

한국심리학회지

발달

29권 1호 (2016년 3월)



THE KOREAN JOURNAL OF DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY

목 차

위험회피 기질과 회고된 어머니의 비지지적 반응이 우울에 미치는 영향: 정서표현 양가성의 매개효과
..... 김윤정 · 이옥경 · 이해원 · 조영일 · 이원혜

감사성향과 역경후 성장의 관계에서 의도적 반추와 긍정적 재해석의 매개효과:
관계 상실 경험 중년을 대상으로 김아라 · 이승연

어머니의 내·외적 양육 동기에 따른 군집 유형과 영역별 양육효능감 간의 관계
..... 백지희

의심의 기술 발달: 선택적 신뢰와 증거성 추론
..... 최영은

여대생의 다차원적 완벽주의와 이상섭식행동의 관계에서 성인애착의 매개효과
..... 이현정 · 이승연

만 5-6세 한국 아동의 사회비교에 영향을 주는 양육자 요인
..... 김은영 · 송현주

한국발달심리학회

발행처 : 한국발달심리학회
발행인 : 정영숙(부산대학교 심리학과)
주 소 : 부산광역시 금정구 부산대학로 63번길 2 심리학과 (내)
전 화 : 051-510-2135

인쇄일 : 2016년 3월 15일
발행일 : 2016년 3월 15일
제작처 : 책과공간
(02-725-9371)

편집위원장 : 송현주(연세대학교)

편집위원 : 권미경(U.C Davis) 김은영(순천향대학교) 김혜리(충북대학교) 노수림(충남대학교)
박영신(경북대학교) 이현진(영남대학교) 정윤경(가톨릭대학교) 최유정(Yale University)

심사위원 : 권미경(U.C Davis) 김근영(서강대학교) 김민희(한국상대학원대학교) 김수안(서울대학교)
김수정(서울대학교) 김애순(연세대학교) 김연수(서울대학교) 김현정(이화여자대학교)
김혜리(충북대학교) 문혁준(가톨릭대학교) 박수현(연세대학교) 박영신(경북대학교)
성현란(대구가톨릭대학교) 손정락(전북대학교) 송현주(연세대학교) 신나나(이화여자대학교)
신유림(가톨릭대학교) 신주혜(가톨릭대학교) 오영희(덕성여자대학교) 유연옥(계명대학교)
이경남(동아대학교) 이병호(덕성여자대학교) 이수진(경일대학교) 이순묵(성균관대학교)
이승연(이화여자대학교) 이현진(영남대학교) 장은영(한양대구리병원) 장은진(침례신학대학교)
장혜인(성균관대학교) 정명숙(꽃동네대학교) 정윤경(가톨릭대학교) 진경선(연세대학교)
최형성(신라대학교) 한기백(서강대학교) 황순택(충북대학교)

한국심리학회지: 발달은 한국발달심리학회의 기관지로서 연 4회 간행되며, 발달심리학 분야의 연구논문, 자료 및 논평을 게재한다. 한국심리학회지: 발달은 일정한 구독료를 받고 배부하며, 한국심리학회에 연회비를 납부한 회원은 한국심리학회 홈페이지에서 온라인 구독이 가능하다. 비회원의 구독에 관해서는 편집위원회 사무실로 문의하기 바란다.

Vol. 29, No. 1

March 15, 2016

THE KOREAN JOURNAL OF DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY
published quarterly-annually
by THE KOREAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION

This journal is issued quarterly-annually and carries research articles based on empirical data & theoretical review. Subscription inquiries and manuscript submission should be directed to: Editor, The Korean Journal of Developmental Psychology, Department of Psychology, Yonsei University of Korea, Seoul, Korea.

Editor : Hyun-Joo Song(Yonsei University)

Associate Editor : Mee-Kyoung Kwon(U.C Davis) Eun-Young Kim(Soonchunhyang University)
Hei-Rhee Ghim(Chungbuk National University) Soo-Rim Noh(Chungnam National University)
Young-Shin Park(Kyungpook National University) Hyeon-Jin Lee(Yeungnam University)
Yoon-Kyoung Jeong(The Catholic University of Korea) You-Jung Choi(Yale University)

한국심리학회지

발 달

제 29 권 제 1 호 / 2016. 3.

위험회피 기질과 회고된 어머니의 비지지적 반응이 우울에 미치는 영향:

정서표현 양가성의 매개효과 김윤정 · 이옥경 · 이해원 · 조영일 · 이원혜 / 1

감사성향과 역경후 성장의 관계에서 의도적 반추와 긍정적 재해석의 매개효과:

관계 상실 경험 중년을 대상으로 김아라 · 이승연 / 25

어머니의 내·외적 양육 동기에 따른 군집 유형과 영역별 양육효능감 간의 관계

..... 백지희 / 47

의심의 기술 발달: 선택적 신뢰와 증거성 추론

..... 최영은 / 63

여대생의 다차원적 완벽주의와 이상섭식행동의 관계에서 성인애착의 매개효과

..... 이현정 · 이승연 / 83

만 5-6세 한국 아동의 사회비교에 영향을 주는 양육자 요인

..... 김은영 · 송현주 / 101

한국발달심리학회

회지: 달

The Korean Journal of Developmental Psychology

2016, Vol. 29, No. 1, 101-116

만 5세 아동의 사회비교에 영향을 주는 양육자 요인

김 은 영

송 현 주*

순천향대

대

“본 연구는 아동의 분배 의사결정에 있어서 사회비교와 이에 영향을 미치는 양육자 요인을 알아보았다. 참가 아동들은 불균등 조건(유리/불균등 조건) 통제조건에 참여하였고 자신과 다른 아동 간에 자원을 분배할 두 가지 방식 중 한 가지 방식을 선택할 기회를 수행하였다. 불균등 조건에서 아동들이 상대방보다 적게 갖도록 불균등 분배(예) 참가 아동과 다른 아동과의 균등 분배(예) 중 분배를 선택해야 했다. 유리/불균등 조건에서 상대방보다 많이 갖도록 유리/불균등 분배(예)와 균등 분배(예) 중 분배를 선택하였다. 아동의 분배 성향에 주양육자의 영향이 있는지 알아보기 위하여 어머니의 체면 문화 성향, 사회비교, 어머니의 역할에 대해 조사하였다. 결과적으로 불균등 조건에서 참가 아동들은 상대방의 자원 수의 증가에 비해 불균등 분배보다 균등 분배를 자주 선택하였고 유리/불균등 조건에서 자신의 자원 수보다 적게 갖도록 유리/균등 분배를 자주 선택하였다. 하지만 자신의 자원을 수하면서 상대방보다 유리/자원을 분배에 대해 선택은 수보다 유의미하게 낮았다. “본 연구는 아동의 사회비교에 대해 살펴보았다. 아동의 사회비교 어머니의 체면 문화 성향, 어머니의 지위와 정적 상태가 있고, 어머니의 인적 특성을 보였다. 결과적으로 아동의 사회비교에 대해 협력과 함께 사회비교 달에 영향을 주는 양육자 요인에 대해 유용한 정보를 제공한다.”

주요어 : 사회비교, 공정성, 불균등 회피, 주양육자

이 연구는 자 수에 영향을 주는 대 달의 원인과 보조원에게 참여해 주신 모님들 아동 참가자 여러분들께 진심으로 감사드립니다. 이 문은 fzfz 정 / 육 기 원 지원을 아끼어 주셨습니다. *fzfz (zfz \$fzfz, #zfz) *fzfz (zfz \$fzfz, #zfz) *fzfz (zfz \$fzfz, #zfz) *fzfz (zfz \$fzfz, #zfz)

인간은 이 자신 인을 비 하면서
 아간다" 분배가 이 어지 상 에서 사
 은 자 게 인 자신의 자원을 비 하
 자원이 하게 분배가 었 지를 핀
 다"; 언니 것이 많잖아<< 형제가 있
 에서 쉽게 들을 수 있 말이다" 수를 완벽하
 게 지 못하 아이들 자신의 자원
 인의 자원의 비율을 하고 비 하여 분배
 의 성에 대 성을 다? >865
 @770i A' (.6B79 fZzZk'

자신에게 불 하게 자원이 분배된 상 에서
 불균등을 인지하 반응은 터 출
 다/C7@D' & 74E. i >4763 F *C7. 24* i A' G. EB
 fZzZ, k' C7@D* 등의 에서 험자가 아동
 에게 두 의 티커를 다른 아동에게
 네 의 티커를 주어 아동에게 불
 상 i 다른 아동에게 유 상 을 조성하
 였다" 두 의 티커를 은 i 즉 자신에
 게 불 하게 자원이 분배된 상 에서/불
 불균등 상 k' i" 아동들은 불 족 러운
 표정을 다" 반면 i 네 의 티커를 은
 i 즉 자신에게 유 하게 자원이 분배된
 상 /유 불균등 상 k'에서 아동들은 정
 정서를 냈다" 이 결 불 불균등
 유 불균등 상 i 은 불균등 상 에
 아동들이 험하 정서가 상이함을 보여
 다

아동들은 불균등 분배가 이 어지 상 을
 회 하기 위해서 자신의 자원을 기
 하기 다" @+5*와 ? ZSD#fZzZk'의
 서 험자 \$ 아동 @아동의 에 사
 을 고 \$ 아동에게 에 여진 대 사
 을 가 지 아니면 다 사 을 을지
 를 결정하 하였다" 자신의 에 상대적
 적은 사 이 있 /\$ z' fl@ "k'

"i 의 아동들은 사 을 기하였다" 하지
 \$ 아동의 에 상대적 많은 사 이 있
 /\$ " fl@ zk' "# 의 아동들은 에
 인 사 을 갖 다고 하 반면 i 아동들
 은 사 을 기하였다" 이 불 불균등
 분배에 대 은 " 터 반면 i
 유 불균등 분배에 대 은 i 가
 어서 을 보여 다
 불 불균등 회 /E9EJ. 6B 3*7D9 /6*KD +B'
 .J*8976보다 유 불균등 회 /EJ. 6B 3*7D9
 /6*KD +B' .J*8976 달 에서 게 출 하
 /@+5* A' ? ZSD#fZzZk' 어 에서
 유 불균등 상 에서 정적인 정서 표
 지 다/C7@D* *B. # fZzZ, k' 하지 i i
 이 에 유 불균등 회 가 것은
 아니다" " 아동들은 유 불균등
 상 에서 분배에 대 이의를 제기하기 하
 고/C7@D* *B. # fZzZ, k' 자원의 수가 적을
 # 아동들 유 불균등 회 를
 다/@+5* A' ? ZSD#fZzZk' 하지 i 불
 불균등 회 여러 에 서 아동
 초기 터 반면 i 유 불균등 회
 i 가 어서야 게 다
 불 불균등 회 와 유 불균등 회
 의 다른 달적 동기와 사회비
 동기의 용 인 것 보인다"
 동기 자신의 자원 인의 자원을 게 하
 고자 하 동기이다" 동기 가 인
 보다 자원을 적게 가진 불 불균등 회 와
 가 인보다 자원을 많이 가진 유 불균
 등 회 를 이 어 다
 반면 i 사회비 동기 보다 적게 가지
 기 고 i 많이 가지고 어 하 마음이다" 사
 회비 에 의해서 유 정서 의 위
 를 러위하 러 i 의 열위를 즐 위

하 샤펀프 이데(24.E*68DE*인 데) 사회비 동기 러 을 방향 사 샤펀프 이데를 가 방향 용 다 불 불균등 상 에서 사회비 동기 불 함을 회 하고자 하 방향 용하여 자신 상대방의 자원 간 이를 이 고 다 반면 유 불균등 상 에서 사회비 동기 유 함을 하 방향 용하여 자신 상대방 자원 간 이를 고자 다 불 불균등 상 에서 동기와 사회비 동기 모두 불균등을 회 하 방향 용 다 반면 유 불균등 상 에서 동기 유 함을 회 하 방향 이 사회비 동기 유 함을 하 방향 용 다 유 불균등 상 에서 동기와 사회비 동기가 반대 용하기 문에 두 동기 중 어 것이 하게 용하 지 정 이 가 하다 유 불균등 상 에서 아동들이 유 함을 회 하여 하고자 다면 동기가 사회비 동기보다 하게 용 다고 정 수 있다 반대 아동들이 유 상 을 유지하 많은 자원을 갖고자 다면 사회비 동기가 동기보다 하게 용 다고 정 수 있다

“∴ 아동들은 분배 상 에서 해를 수하면서 지 인보다 유 에 있 고 하 데 이 동기보다 사회비 동기가 하게 용함을 보여 다(4*956: @470: A: L: 66: fīz"ē (4*956 등 fīz"ē에서 다른 아동 자신 간에 을 어 게 지를 결정 하 제를 아동들에게 하였다” 아동은 두 분배 방식 중 하 를 고 데 이 방식은 자신 다른 아동 간에 의 수가 동 하게 분배 균등 분배이고 다른 분배 아 동이 다른 아동보다 을 많이 적

게 가지게 불균등 분배이다 유 불 균등 조건의 예 이 아동은 다른 아동 fi 가 지 fffē 은 아동 하 가 지 fffē 선택 해야 다 분배 zffē을 고를 분배 fffē의 보다 아동이 가지게 자원의 대적 양은 적지 상대방에 비해 많은 자원을 가 수 있다 서 이 조건은 아동이 z 의 을 수하면서 다른 아동보다 많이 갖 zffē 분배를 선택하 지를 알아 수 있 다 동기가 하게 용 다면 아동은 fffē를 선택 지 이 사회비 동기가 하게 용 다면 zffē을 선택 것이다 결 이 “∴ 아동은 대적인 자원의 이 있 유 불균등 분배 zffē를 선택하였지 # 이상의 아동들은 균등 분배 fffē를 선택하였다 자들은 이 결 에 대해서 사회 비 가 초기에 하게 용하고 이 사 회화를 통해서 의사결정이 다고 제 다

사회비교에 영향을 주는 요인들

어머니와 미 어머니의 사회비 를 알아 문화에 서 사회비 정 가 다 다 것을 보여 다(M63: C** >47: A: MO: fīzē) 기 게 에서 자신 의 수와 상대의 수를 제 고 기 결 를 수 지 아니면 이 에 기 행을 다 지에 대해서 결정 이 미 어머니 자신의 수에 른 결정 을 주 하 반면 어머니 자신의 수와 상대의 수를 비 하여 수 수 여 를 결정하 향성을 보였다 이 사 회비 상에 있어서 문화가 영향을 수 있 요인 을 보인다 적이고 상 의

적인 동양의 문화에서 인주의적인 서양문화에 비해서 사회비수이은것보
 인다(N,00769A' @D65' ž, ,, ě
 의 체면 문화 사회비 를 조
 가 성이 있다 동양의 체면 문화에서 자아
 이 P Q보다 P Q에 의해서 정된다(C'D63'
 A' >74*6' fžžžĚ' 이 P Q를 정하 가 의
 이 자신 에 있 서 의 문화와
 대조된다 가 자신을 정의 다 것
 은 자아 이 통제 에 있 것을 의미
 하지 이 다른 사 이 를 정의 다 것은
 자아 이 가 통제 수 에 의해
 서 정된다 것을 의미 다 즉 체면 문화
 의 사 들은 고하지 못 자아 을 가지
 기 운데 자아 의 불 정성은 사회비
 이어 수 있다(L :0*6BA') : #78 ž, ,, ě
 문화 달 정에서 이 영향을 수
 있다 사회정서 달에 대 문화 간 비
 에 면 에 서 음마기 유아의
 행동이 다 게 다 >. #34.6 *B . #'
 fžžžĚ' 이 아동기 사회비 에 있어서 문화
 에 른 이가 있을 가 성을 사 다 즉
 서 아동의 사회비 와 아동의 사회비
 가 다를 가 성이 있다
 사 마다 문화적 가 를 화하 정 가
 다 기 문에 동 문화 하 인
 의 문화적 성향에 서 사회비 정 가 다
 를 수 있다 >4D63' A' ? . #8i ž, ,, ě 아니
 이 인의 적 성에 서 사회비 가
 다 게 다 마 아 이 은 사
 들은 자신에 대 기 비 보다 의 비 이
 즉 사회비 를 선 다(C'J/6* A' N8*6'
 ž, #Ě' 마 아 은 적 가 보다 자
 신의 이 을 선 하 향성 >4899* A'
 N*9 ž, #žh' 마 아 이 은 사 들은

성 은 적 가 보다 자신의 이 에
 을 가 가 성이 다 상대적 비
 와 함께 적인 이 을 하 마 아
 성향은 적 상대방
 보다 많은 자원을 보하고자하 사회비
 를 이 다 >76 976' C(A') *24*8' fžžžĚ'
 사회비 적 요인 가 성
 이 있다 사회비 인해 유 정서
 상대방이 정서와 반대 향성이
 있다 자신의 것이 인의 것보다 적은 상
 에서 유 사회비 정서인 러 은 상
 대의 기 대 정적 정서이 이 자신
 의 것이 인의 것보다 많은 상 에서 유
 사회비 정서 사텐프 이데 상대의 불
 행에 대 정적 정서이다 서 사회
 비 가 수 인의 정서를 하기 어
 워 수 있다
 아동기에 가 인 은 어머니 이 사
 회비 와 된다고 여 지 어머니의 문화
 적 성향 적 성들이 아동의 사회비
 에 영향을 가 성이 있다 어머니의 가
 와 성향들은 아동에게 다양 달
 어 수 있다 이 인 의 중요성
 은 체면 문화적 가 를 어머니 아동에게
 하면서 적 가 수 있다 이
 어머니의 말 행동에 대 모방 을 통해
 아동이 어머니의 가 와 성향을 아 수
 있다 이 어머니가 사회적 성 은
 기 적 성향들을 아동에게 유 적 달
 가 성이 있다

본 연구 목표

두 가지 문제 대해서
 보고자 다 이 (4*956fžžžĚ' 등 의 러다

을 용하여 분배 상 에서 “, 아동 의 사회비 를 하고자 하였다” 의 문화적 성 인해 아동들의 사회비 가 미 아동들의 사회비 와 다를 가 성이 있다” 은 초기 아동기의 사회비 가 문화와 상 이 유사 수 에서 계 수 있다

이 아동기 사회비 에 영향을 수 있 양육자의 적 요인들을 고자 하였다” 이를 위하여 어머니의 체면 문화 향성, 사회비 이 마 아 이 을 자기보고 문 정하여 아동이 사회비 제에서 을 수하 반응 간의 성을 보 았다” 어머니의 인에 대 인식을 반영하 체면 문화 향성, 사회비 아동의 사회비 와 정적인 성을 것 예 하 였다” 적인 가 보다 적인 이 을 하 어머니의 마 아 아동의 사회 비 와 정적 성을 보 것이 기대하 반면, 어머니의 은 아동의 사회비 와 적 성을 것이 예 하였다

방 법

연구대상

“, 아동 fi 이 에 참여하였 고 이 중 fi /여i zfi S 균 , S 위 “, I K의 자 가 분 에 함 었다” 힘 에 가 있 /K 반 응을 하 데 어 이 있었 /K 아동의 자 제 었다” 참여 아동은 육아 인터 사이 를 통해서 모 었고 에 참여 대가 기 성 사가 제 었다

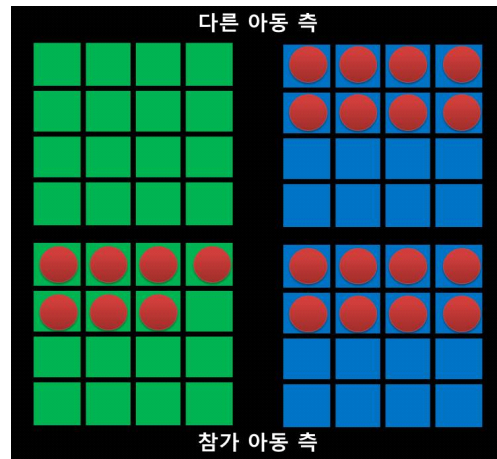


그림 1. 시행의 예(7:0 vs. 8:8)

실험장치 및 도구

상 위에 초 두 이 두 가 여 있었다” 위에 이 된 초 은 이 여 있었다/ K 아동의 에 초 이 른 에 / 은 른 에 초 이 에 K가 여 있었다” 힘 에 행의 의 수들이 에 비 었 힘이 진행 동 상 위에 적 여 있고 행에 해 하 이 체 었다” 을 통 fi 가 사용 었 참가 아동의 통은 가 러 있었다”

실험 설계 및 절차

서 에 모 대 의 힘 에서 가 진행 었다” 보 자가 에 대 을 고 동의서를 성하 동 아동은 대기 에서 힘자와 해 지 간을 가 다” 아동은 힘자와 함께 적 힘 에

하여 에 참여하였다~ 협자 아동에게 를 다음에 모 아동 을 어 게 지 고 이 고 모 은 은 이 에 사 수 있다고 알 주고~ 아동이 초 에 대해서 정 하게 하 지를 인하였다~ " 의 행 zZ 의 행은 대 z~분 동 진 행이 었다~

의 협 (4*5/6 동 들 fZz"의 에 기초하여 다음 이 성 었다~ 체 행은 불 불균등 조건~ 유 불균등 조건~ 통제 조건의 조건 성 었다~ 이 중 불 불균등 조건~ 유 불균등 조건 은 불균등의 /불균등 음~ 불균등 ~와 사회비 에 의 대적 자원의 여 유 / i~ 유 ~요 에 어 i 의 행이 있 었고~ 통제 조건에 fi 의 행이 있었다~표 zZ

불 불균등 조건에서 아동은 상대방보다 자신에게 자원이 적게 분배 불균등 분배 와 균등 분배 중 하 를 다~ 이 불균 등 분배 대신 균등 분배를 선택하면 자신의 자원의 대적 이 하 유 행 /예fi zZ' J9' fff~ 이 하지 행/예fi fffi' J9' fff~이 있었다~ 예를 들어~ zZ ~ fff~ 중 야하 유 행의

참가 아동이 zZ을 선택하면 상대방 등 자원을 가지게 기 하지 i~ 참가 아동이 fi 의 i~ 다른 아동이 f 의 을 가지 불 균등 분배보다 의 을 초 하게 된다~ fffi fff~ 중 선택해야하 행 의 참가 아동이 fffi을 선택하 참 가 아동이 가지 의 수 fff~ 분배와 이가 다~

유 불균등 조건에서 아동은 상대방보다 자신에게 자원이 많이 분배 불균등 분배 와 균등 분배 중 하 를 다~ 이 조건에서 의 유 행은 자신에게 상대적 유 불균등 분배를 고 면 대적 자원의 이 하 었다~ 예를 들어~ zZ와 fffi 중 선택해야 하 유 행의 참가 아동이 zZ을 선택하면 상대방보다 유 자원분배를 을 수 있지 i~ fffi를 선택 보다 자원의 대적 수에 있어서 이 있게 된다~ 반면 행은 상대방보다 자신에게 유 분배를 선택하 자원의 대적 수에 있어서 이 하지 었다~ fff~ fffi에서 선택해야 하 행의 아동이 fff~을 선택하면 참가 아 동이 가지 의 수 다른 아동보다 하 가 많 면서~ 참가 아동이 가지 의 수 이가 게 것이다~

표 1. 실험 조건 및 시행 종류

		불	불균등 조건	유	불균등 조건	통제 조건
균등	음		fff~ J9' fff~		ffz' J9' fffi	
	유		zZ' J9' fff~		zZ' J9' fffi	zZ' J9' fffi
균등			fff~ J9' fff~		fff~ J9' fff~	
	유		#ff~ J9' fff~		#ff~ J9' fff~	#ff~ J9' fff~

지 아동이 갖 대적 자원의 수 동 하 지 균등분배인지 불균등 분배인지에 서 상대적 자원의 수가 다 다 유 행의 에 불 함을 하 /fff 대신 zzz 유 함을 하 선택/fff 대신 zzz을 하면 자 신이 가지 대적 자원의 수 어들게 된다 유 행에서 대적 자원의 수보 다 상대적 자원의 수에 의미를 여하 사 회비 선 를 알아 수 있다

통제 조건은 두 분배에서 아동 다른 아동 의 의 수가 균등하고/예f ffff J9 zzz 분배가 다른 분배보다 대적 수가 적을 아동이 자원의 이 있 적은 분배/zzz를 고 반응의 기 수 을 정하였다 이 유 불균등 조건에서 분배 선택/예f ffff 대신 zzz이 순 수 등에 의 적 반응인지를 하기 위 비 사용 었다

불 불균등 조건 유 불균등 조건 에서 불균등 분배에서 아동 상대방의 자 원 가 은 행/예f zzz J9 ffff 행/예f #zz J9 ffff이 있었다 불균등 가 행은 은 행에 비해서 상대적 이가 두 러지 행 사회비 에 하게 영향 을 을 수 있을 하였다 협은 두 성 어 있었고 에 은 수 의 불균등 의 행 이 함 었다 통제 조건은 상 의 행이었고 머지 행들은 에 서 균형화 었다 참가아동 중 받은 불균등 가 은 행 터 하였고 머 지 받은 불균등 가 터 하였 다 아동기의 중 를 고 하여 조건 행 조 이 하 함 zzz 행을 수행하였다

협은 행 행 i 행을 통해 아동들이 제의 을 이 해하 하였다 행에서 협자 초 와 위에 행의 분배 대 이 된 을 은 에 ;TT가 초 을 고 면 /아동 초 를 가 이 TT가 가지고 다른 아 동 초 를 가 이 다른 아이가 가 야 TT가 을 고 면 /아 동 를 가 이 TT가 가지고 다른 아동 족 를 가 이 다른 아이가 가 야 초 을 고를 U 을 고를 y 고 말 아동 이 선택을 하면 아동이 가 가 다른 아동이 가 가 에 대해서 어 아동이 분 배 결 를 이해했 지 인하였다 아동이 자 신의 을 통해 하고 다른 아동의 은 협자가 다른 아동의 통에 었다

점수화

사회비 동기에 의 반응이 z 수 화 었다 즉 불 불균등 조건에서 아 동이 불 불균등 분배/예f ffff가 아 균등 분배/예f zzz를 선택 z 었 다 유 불균등 조건에서 아동이 균등 분배/예f ffff이 아 유 불균등 분배/예f zzz를 선택 z 었다

어머니 문화 및 심리 척도

체면 문화 성향

체면 문화 성향 하여 인적 가 가 사회적 여 수 있 지 은 터 해 을 수 지에 대 을 정하

C*63 >74*6fZZk 의 을 사용 하였다~ 어머니 P 다른 이들이 를 어 게 대하 지 의 인간적 가 와 하다~ /체면 문화 기 문 k를 함 " 의 문 에 대해서 자신의 의 정 를 # 커 응 하였다~ 체면 문화 의 신 수/>860 249 . #4k ~f이었다~

사회비교

어머니의 사회비 를 정하기 위하여 사회 비 A>T?i' Vx. °& *B4*8-6E9 >70V. 8976 T 8*6B B76' (2 #S N.00769 A' @D65' z,,, k문 의 을 사용하였다~ 어머니 P 에 서 이 것들을 다른 사 의 것들 자주 비 다k를 함 zz 의 문 에 대해서 자신 의 하 정 를 " 커 응 하였다~ 사회비 의 신 수 />860 249 . #4k ~f이었다~

아

F.4#63 등fZZ, k의 마 아 /이 윈i fZZk을 사용하였다~ 마 아 하위 에 P 성 에 이 것이 면 비 적인 것 것이다k를 함하여 "문 성된 적 조 i' P 다른 사 들을 통제하 것을 즐 다k를 함하여 k문 성된 통제 i' P 적된 은 에게 중요 표이다k를 함하여 k문 성된 지위 i' P 다른 사 을 지 기 문에 에 하 것을 아하지 다k를 함하여 "문 성된 인 불 신 가 있다~ 마 아 체 문 의 신 수/>860 249 . #4k ~f이었다고~ 적 조 i' 통제 i' 지위 i' 인불신 에 대 신 수 ~, i', z' #i' #i' 이

었다~ 을 정하기 위해서 대인 반응 AWW V68*876 + ' * 2BJB' VE*S F. J/A' z, l Zk의 을 사용하였다~ 대인 반응 하기i' 적 i' 인적 i' 상상 하위 에 대해서 # 문 i' fi 의 문 성된다~ 하위 문 의 예 P 들을 이해하기 위해서 의 에서 상 이 어 게 보이 지를 상상 해보 고 다/ 하기k P 인정이 많은 사 이 고 수 있다/ 적 k P 위 상 에 사 을 보게 면 어 를 모 게 된다/ 인적 k P 게 어 수 있 들에 상에 주기적 지 다/상상 k이 있 다~ 대인 반응 체 문 의 신 수/>860 249 . #4k ~, i' 하기i' 적 i' 인적 에 대 신 수 1# ~, i' #i' #i' 이었다~

예비 분 결 사회비 반응에 대하여 아 동의 성 유의미 었 i' ~ Y' fi, fi ~ Z' zZi' 이어지 분 에서 성 을 서 분 하였다~

불리한 불균등 조건

불 불균등 조건에서 네 행의 사회비 수/ [' fi# z' i' [' z', "k 수 보다 게 다//fi k [' fi, fi ~ Y' zZk

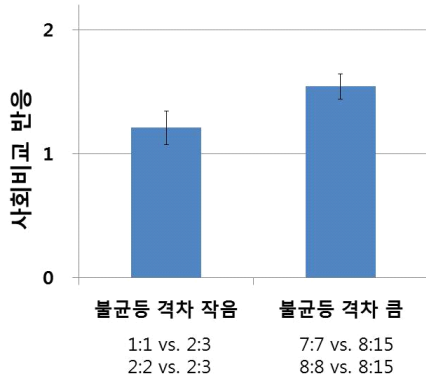


그림 2. 불리한 불균등 조건에서 불균등 격차에 따른 사회비교 반응 평균 및 표준오차

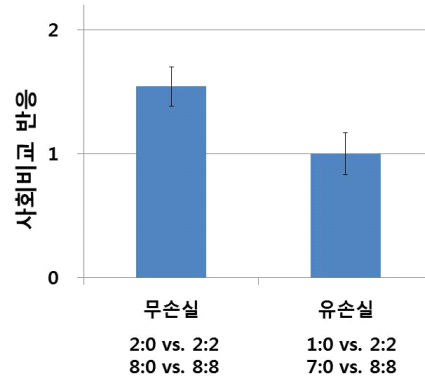


그림 3. 유리한 불균등 조건에서 손실에 따른 사회비교 반응 평균 및 표준오차

이 실험에서 아동들은 다른 아동보다 상대적으로 적은 자원을 갖기보다 균등하게 자원을 갖는 것을 더 선호했다. 불균등 조건에서의 사회비교 반응에 대해서 유 / 무 손실 / 유 / 무 손실 불균등 / 유 / 무 손실 조건을 참가자 요인 (F(1, 15) = 10.2, p < .01)을 포함하여 분석하였다. 이 결과 불균등 조건 간의 상호작용은 유의미하지 않았다. F(1, 15) = 0.1, p > .05. 불균등 조건에서 유 / 무 손실 조건을 포함하여 분석하였다. 이 결과 불균등 상에서 아동이 자신의 자원 다른 아동의 자원의 차이가 적을 보다 불균등 회 반응이 낮게 나타났다.

유리한 불균등 조건

유리한 불균등 조건에서 네 행의 사회비교 반응 (F(1, 15) = 10.2, p < .01)보다 크게 나타났다. F(1, 15) = 10.2, p < .01. 이

이 실험에서 아동들은 다른 아동 균등하게 자원을 갖기보다 상대적으로 많은 자원을 가지고 있는 것을 보여 더 선호했다. 유리한 불균등 조건의 사회비교 반응에 대해서 유 / 무 손실 / 유 / 무 손실 불균등 / 유 / 무 손실 조건을 참가자 요인 (F(1, 15) = 10.2, p < .01)을 포함하여 분석하였다. 이 결과 불균등 조건 간의 상호작용은 유의미하지 않았다. F(1, 15) = 0.1, p > .05. 이 실험에서 유 / 무 손실 조건을 포함하여 분석하였다. 이 결과 불균등 상에서 이 실험을 사회비교하게 나타났다. 유 / 무 손실 불균등 조건에서 유 / 무 손실 분배를 선택 반응 (F(1, 15) = 10.2, p < .01)을 비교한 결과 유 / 무 손실 불균등 분배 조건에서 분배 선택이 유의미하게 나타났다. F(1, 15) = 10.2, p < .01. 이 유리한 불균등 상에서 이 실험을 보다 사회비

반응이 크게 지니 수 보다
 유의미하게 계 것 을 보여 다
 유 불균등 조건에서 여 와
 불균등 여 와 상 이 네 행 체에
 대해 기 에서 보고된 미 아동들의 선택
 반응(4*5/6 *B. #fzZ"t 의
 아동들의 선택 반응을 비 하였다" 아동
 들이 유 불균등 분배를 선택 반응/ ['f
 f'"fi' i' ['zZzE 은 미 아동들이 선택
 반응/ ['ff'ff'i' i' ['fi #t 유의미 이
 를 지 았다" ['i'f' 이 " 아동의
 사회적 문화 보 적 을
 가 다

아동의 손해를 감수한 사회비교 선호와 어머니
 니 문화 및 심리적 특성 간의 관련성

아동의 사회적 선 가 어머니의 문화
 적 성 어 성을 갖 지 알아
 보기 위해서 상 분 을 행하였다" 아동의
 사회적 선 을 수하면서 불
 균등을 회 하고 유 불균등을 하
 반응 정의하고 유 행에서 아동들
 의 사회적 반응 수와 어머니 문 간
 의 성을 보았다" 아동의 사회적 선
 와 어머니의 체면 문화와 정적 상 이 있었
 다" ['i' "Y' z"t 아동의 사회적
 선 와 어머니 마 아 의 지위 하
 위 간의 정적 상 이 ['fzZ'
 "Y' z"t 대신 반응 에서 인적
 적 상 이 다" ['fi' "Y'
 zZzE 반면 아동의 사회적 선 와 어머니
 사회적 성향 간에 유의미 상 이
 지 았다" ['f' #i' ['z#E

의

분배 상 에서 " 아동
 들의 사회적 에 대 협적 를 제
 다" 사회적 동기를 하게 정하 조건
 은 유 불균등 조건 i 상대보다 자원을
 많이 갖고자 하 반응은 적 적 사회적
 행동 수 있다" " 아동들은
 대적 이 하 에 상대방 비
 했을 유 분배를 선택하였다"
 아동들의 이와 은 사회적 선택은 미
 " 아동의 사회적 를 (4*5/6 등
 fzZ"t의 결 와 된다" 이 " 아동의
 사회적 문화 보 적 출 다
 것을 가 다

불 불균등 조건에서 자원 간 가
 의사결정에 영향을 미 반면 유 불균등
 조건에서 여 가 선택에 영향을 주었
 다" 이 불균등 상 이 자신에게 불 지
 유 지에 용하 적 기제가 다
 를 수 있음을 사 다" 서 에 언 했다
 불 불균등 회 동기와 사회적
 동기가 함께 용 반응인 반면 유 불
 균등 동기보다 게 용하 사
 회비 동기에 의 반응 수 있다" 사
 회비 동기와 동기가 은 방향
 용하 불 불균등 상 에서 불균등 정
 가 면 불균등을 고자 하 반응
 다고 수 있다" 이 상 에서 아동들은
 P 이 의 보다 마 적 W
 인 하다" 반면 사회적 동기가 동기
 와 반대 방향 용하 유 불균등 상
 에서 불균등 선택에 른 이 있 면
 유 분배를 선택하 반응이 어 다
 유 불균등 조건의 유 행에서 상

대적 유 분배 선택이 하 것은 다
 자원 을 기 하기 문 수 있지
 상대방에게 자원이 분배 지
 상 을 기 하기 위함 수 있다 유
 불균등 유 행 조건/예/ zfi J9 fffi에서
 아동이 상대적 유 분배를 선택
 아동이 의 자원을 가지고 다른 아동
 이 자원을 가지지 못하여 참가 아동 자원을
 다 이 아동은 자신의 자원이
 대적 어 들기 문에 상대적 유
 분배 선택/ zfi를 했을 수 있지 다른
 아동의 자원이 아예 게 상 을 기 했
 을 수 있다 항 에서 유 불균
 등 조건 유 행에서 어 선택이 지 상
 대방 자원이 하 행/예/ ffi J9 fffi를
 함 다면 아동들의 분배 선택 반응의
 에 대 이해를 수 있을 것이다
 유 불균등 조건은 아동이 다른 아동보
 다 위에 있고자 하 동기를 정하 조건
 사회비 에 의 의사결정을 선택적
 수 있다 유 불균등 조건
 행/예/ ffi J9 fffi에서 아동이 지 자신이
 갖게 대적 자원의 수에 이 있다
 면 위 반응을 함에 이 있다면
 상대와 함께 자원을 분배 선택을 자
 신이 상대적 많이 갖 사회비 를
 다면 자신이 자원을 가지 분배를 선택
 하였을 것이다 에서 아동들은 유
 불균등 조건 행에서 상대적 자
 원을 많이 가지고자 하 반응을 냈다
 이 은 사회비 대적 수하게
 하 데 유 불균등 조건 유 행/예/
 zfi J9 fffi에서 아동들은 상대적 자원을
 많이 가지고자 하 선택을 하였다 이
 유 불균등 조건은 아동의 사회비 를

다
 사회비 동기를 반영하 유 불균등
 조건을 기 의 분배 러다 비 하여
 보고자 다 아동이 분배 상 에서 이기
 적 은 이 적 결정을 하 지를 보기
 위 자 러다 에서 아동들은 정된
 자원 중 를 다른 아동에게 어 지
 결정하였다 지 이 영신/ fZZS @*6*6976
 ^. 97* A ' .EO 78/ fZZ#S NDOO *80/ fZZk 예
 를 들어 분배자 아동은 수 자 아동에게 ZZ
 의 자원 중 어 수를 결정하고 수
 자 아동은 수대 자원을 았다
 자 게 에서 아동이 이기적 분배를 하면/예/ f
 분배자 , f 수 자 k 아동은 대적 상
 대적 많은 자원을 가지게 된다 이 이
 분배자 아동이 지 자원을 많이 가지고 어
 서 이기적 선택을 했 지 다른 아동보다
 많이 가지고 어서 이기적인 선택을 했 지
 아니면 다인지 분 하지 다
 아동의 분배 의사결정을 알아 %48
 @*84 8/ 고 ' 75*60 24fZZk 에서
 아동이 자신이 많은 자원을 가지고자 하 이
 기적 마음을 이기고 인을 배 하여 자원을
 선택을 하 지 알아보았다 기
 가 인 지향 의사결정에 을 가진 반면
 아동이 자신의 자원보다 인의 자
 원을 의 적 비 적인 선택
 을 하 지 알아보았다 %48 등/ fZZk 의
 에서의 분배 선택 에서의 분배 선택의
 비 아동의 의사결정에 기반이 동기
 들을 해 다
 %48 등/ fZZk 의 험 조건 중 P 게 예
 서 아동들은 다른 아동 자원을 가
 지/ zfi 아동 두 의 자원을 가 지/ fffi를
 선택하였다 P 게 예에서 아동이 zfi 이 아

1. 실험을 선택한 아동이 다른 아동에 비해 상대적으로 자원을 많이 가지려고 했다고
 2. 수 있지만 1. 실험 분배 2. 실험 분배 보다 상대적으로 양이 아니 대적인 양 많기
 3. 문에 이 선택이 사회적 동기에 의 것이
 4. 결 지을 수 다 1. P 계 2. 3. 에서
 5. 인 결 의 인 결
 6. 와 다 다 7. 8. 등 9. 10. 에서 자원이
 7. 어 에 불 하고 균등을 하 반응 11. 12.
 13. 이 아 14. 15. 을 정 반면 16. 대
 17. 적 자원을 18. 면서 유 함을 하
 19. 선택 20. 가 아 21. 22. 을 정 것이다 23.
 24. 25. 등 26. 27. 의 조건 중 28. 의 유
 29. 불균등 조건 30. 행/예 31. 32. 33. 34. 35.
 36. 유사 조건 P 사회적 37. 38. 있었다 39.
 40. 이 계 41. 에서 아동은 다른 아동 42. 자
 43. 원을 가 44. 45. 아동 하 의 자원을 가
 46. 47. 48. 고 49. "50. 아동이 유 51. 분배
 52. 53. 선택하였다" 이 계 54. 대응
 55. 의 유 56. 불균등 조건 57. 행에서 아
 58. 동들이 두 59. 행 모두에서 유 60. 분배를 선택
 61. 하 비율은 62. 63. 선택하 64. 비율
 65. 은 66. 67. 와 68. 등의 69. 간의
 70. 다른 71. 자원의 수 72. 자원의 73. 74. 하
 75. 기 문에 두 76. 의 수 를 77. 적 비
 78. 하기 어 79. 지 80. 유 81. 분배 선택의 정
 82. 이 83. 위 아동 84. 아동의 사회적
 85. 가 다를 수 있음을 사 86. 다 87. 향 동
 88. 러다 89. 을 사용하여 다양 90. 문화에
 91. 가 요하 92. 다 93.
 94. 에서 자원에 대 95. 주 적인 가
 96. 가 다 97. 인해서 아동 반응의 이가 유
 98. 수 있다 99. 사 100. 을 많이 아하 101. 아동이 있
 102. 반면 103. 지 104. 은 아동 105. 있을 수 있다 106.
 107. 에서 대 108. 분의 아동이 사 109. 을 아

1. 다고 정 2. 데 3. 이 통제 조건의 자 4. 에
 5. 서 간 6. 적 7. 반영된다 8. 9. 의 아동 중에서
 10. 11. 이 두 통제 12. 행에서 13. 이 통제
 14. 행에서 많은 양의 분배를 선택하였다 15. 향
 16. 17. 에서 분배 자원이 아동에게 어 18. 정 의
 19. 가 20. 를 가지 21. 지에 22. 분배 결정이 영향을
 23. 지 24. 해 25. 요가 있을 것이다 26.
 27. 아동의 사회적 28. 인 29. 에 영향
 30. 을 미 31. 양육자 요인을 선적 32. 함
 33. 사회적 34. 달에 대 35. 이해를 하
 36. 고자 하였다 37. 아동의 사회적 38. 의사결정 함
 39. 40. 어머니의 체면 문화 성향 41. 사회적
 42. 적 요인 43. 마 아 44. 45. 을 정하였다 46.
 47. 자원의 48. 에 불 하고 불 49. 를
 50. 이고 유 51. 를 52. 아동의 사회적
 53. 선 54. 반응은 어머니의 55. 은 체면 문화
 56. 지위 57. 성향 58. 고 59. 은 정서적
 60. 이 있었다 61.
 62. 문화에 63. 른 사회적 64. 이 65. 미 아동
 66. 아동 자 67. 의 비 68. 분 69. 에서 70. 수
 71. 었지 72. 어머니의 체면 문화 성향에
 73. 른 아동의 사회적 74. 이 75. 수 있었
 76. 다 77. 어머니가 자신의 가 78. 가 사회에 의해서
 79. 정된다고 80. 수 아동은 81. 은 사회적
 82. 선 83. 를 84. 냈다 85. 이 결 86. 체면 문화가 어
 87. 머니를 통해서 아동에게 영향을 88. 수 있음을
 89. 보여 90. 다 91. 인에 의해서 자아의 가 92. 를 정
 93. 하 94. 어머니의 사고 95. 행동이 양육 상 96. 에서
 97. 반영 98. 어 아동의 사회적 99. 에 영향을 주었을
 100. 가 101. 성이 있다 102. 결 103. 양육자의 문
 104. 화적 성향 105. 이가 다른 106. 을 조성하여 아동
 107. 달에 108. 적인 영향을 109. 수 있음을 사
 110. 다 111.
 112. 기대했 113. 것 114. 달 115. 어머니의 사회적
 116. 와 아동의 사회적 117. 제 수행 간의 유의

미 성은 을 수 었다" 이 아동의 사회비 정 제와 어머니의 자기보고 문이 사회비 의 다른 인을 정했기 문 수 있다" 아동의 사회비 분배 상 에 서 의사결정을 반면 어머니 사회비 의 에 대 비 를 반영 다

N/00769 A @0065 ž, ,, E 사회비 의 동 원에 대해서 아동 어머니의 사회비 간의 상 을 다면 두 인 간의 성을 가 성이 있다

어머니의 마 아 지위 지향성은 아동의 은 사회비 선 와 된다" 의 적이 성 지향적인 지위 적 가 인데 마 아 이 은 사 들은 자신 의 이 을 함하여 적 가 를 하지 인의 은 적 신 은 등 다" 어머니의 은 지위 다양 를 통해서 아동의 사회비 에 영향을 주었을 가 성이 있다" 마 아 이 을수 사 회비 를 다 기 C*J/6* A N8*6 ž, # E 어머니의 은 지위 가 어 머니의 사회비 를 통해서 아동의 사회비 에 영향을 주었을 가 성을 사하지 i

에서 어머니의 사회비 와 아동의 사회비 간의 성은 을 수 었다" 하지 i 어머니의 은 마 아 이 아동에게 적 영향을 주었을 가 성이 있다" 어머니의 은 지위 자신의 이 에 의해서 동기 화 을 반영하 아동은 어머니의 가 체 를 면화 하여 적 위를 하 고자 자원의 상대적 양을 보하고자 했을 가 성이 있다

어머니가 인적 을 계 보 수 아동들은 사회비 를 하 반응을 냈 다" 정서적 을 반영하 인적 은

이 성 정적 된다/ 선 i 이 i 진 fžž"E 정서적 이 은 어머니 수 인을 위 을 것이고 자 인의 성을 고 하 행동 양식 을 달 가 성이 다

분배 상 에서 아동의 사회 비 상 함께 사회비 달에 대 양육 자 영향 요인에 대 을 음 의의가 있다고 것이다" 향 에서 많은 참가자를 대상 다양 인 들을 하여 결 의 반 이 요하 된다" 이와 불어 향 에서 적 자원의 분배 상 이 의 사회적 상 에서의 사회비 /B/60*9 A /63*8 fžžE의 달 상대방의 정체성에 달 지 사회비 /@46B/6 >8Z*8 A ? /#8 fžžE의 달 에 른 아동의 사회비 달 등을 해 수 있 기 대된다

문

지 i 영신 fžžE 자 게 아동의 이 적 행동의 달 성 와 조 수용의 ~ 사회과학 담론과 정책, 6Zž ž, # ži ,

선 i 이 i 진 fžž"E 이 적 화 제를 이용 이 성의 정 심리학회 지: 일반, 33fžž "I ""ž#

이 원 fžžE 개인-조직 부합도와 마키아벨리즘 이 조직정치지각에 미치는 영향" 아주대 대 원 사 위 문

@*6*6976 R % ž, 27 ž Ri A ' .E078 ž & fžž#E >4/E869 . fžžE 0*4.J/78 /6 B*

\$6B*KD #Bfl (72/ + 270V.8976 /6 : 7D63
 24/E86~ .! /ZM!Z(f1180f1u z"fi"z" ~
 (B/60*9' & i' A' (/63*8) ~ /fZz1E') 4* *H12B9 7H
 972/ + 270V.8976 76 972/ + *07B769 .6E'
 O*4.J/78 ED863' 24/E477Efl) 4* 76B73*6 ' 7H
 *6J: . 6E' 924.E*68DE* V8E/2B9 E*J*7V0*6B +
 24.63*9 /6' *KDB °8'+BE' E*29769' 2" fZSfi! Ji
 t4*fl z/Sfi +Z66' 5! Z/7f111; /zu' z, l' fZ, ~

L .: O*6B' G" \$i') .: 78' (~ - i' A') .: 78' (~ - ~
 /Z, "E" (*H*J. D.B76' V82*9991 ? 7B0*9'
 /6780.B76' D9i' .6E' 9H*9*O" 2" fZSfi! Ji
 6" fZSfi /7f198" u #fi, °# #"

z 원고 수 flfZz, ~ Zz" z" ~
 수정원고 수 flfZz, ~ Zfi" fi"
 게 결정 flfZz, ~ Zfi" fi"

회지: 달

The Korean Journal of Developmental Psychology

2016, Vol. 29, No. 1, 101-116

이러한 것들을 이해하기 위해 \$ # % & ' / ~ & ~ ' & \$ & " & (Ž f e \$ & ~ \$ ° ~ ! & ~ " * / f e &) ~ + & z / f i ~ " f i \$) ž / t

, % ~ - & % . ~ + \$ ~~~~~ / *% ' & & ~ 1 & .

..... F * V. 80 * 6B 7HT 22M. B76 +) 4*8V. i F * V. 80 * 6B 7H ^ 9 24773. i
..... (7624D64. 63 b 6J * 89B c 769 / b 6J * 89B

) 4* 2886B 9DE: / 6J * 93 BE B4* 92. + 270V. 8976 7H ~ ~ B' . : * 87E' M78. 6' 24/E86 ~ > 4/E86' 2479
76* 7H Bx7 7MB769 / 6' X4/24 E/990B769 4.E' . 8. E. : O**6' O. E* O*B**6' V. 82N. B63' 24/E86' . 6E'
. 676. O7D9 24/E86 ~ V6' B4* E9EJ. 6B3*7D9 / 6*KD. +B' 276E/B76' B4* 24/E86' 4.E' B' 24779' B4*
E9EJ. 6B3*7D9 / 6*KD. +B' 7MB76' / f i l l E 78 B4* *KD. +B' 7MB76' / z f l l E V6' B4* . EJ. 6B3*7D9 / 6*KD. +B'
276E/B76' B4* 24/E86' 4.E' B' 24779' B4* . EJ. 6B3*7D9 / 6*KD. +B' 7MB76' / z f l l E 78 B4* *KD. +B' 7MB76' / f i l l E
L * . 47' O * 908E' B4* O 7B4* 89H. 2* 2HDS' 78*6B B76' 92. + 270V. 8976' ? . 24/J*#. 690i' . 6E' *OV. B4: ~
V6' B4* E9EJ. 6B3*7D9 / 6*KD. +B' 276E/B76' B4* 24/E86' X*8' O78' +5*+ B' 24779' B4* *KD. +B' 7MB76'
X4*6' B4* O. 36DE* 7H B4* E/11862* O*B**6' B4* E/990B769 X. 9 + 83*1 B4. 6' X4*6' B4* O. 36DE* 7H
B4* E/11862* X. 9 90. + V6' B4* . EJ. 6B3*7D9 / 6*KD. +B' 276E/B76' B4* 24/E86' X*8' O78' +5*+ B' 24779'
B4* . EJ. 6B3*7D9 / 6*KD. +B' 7MB76' B4. 6' B4* : X*8' / 6' B4* 276E/B76' + 276E/B76 ~) 4*9' 8909 E*O 7698B' B4. B
~ ~ B' . : * 87E' M78. 6' 24/E86' 4.J* 92. + 270V. 8976 2762*86 ~) 4* 92. + 270V. 8976' 78*6B B76' 7H B4*
24/E86' X. 9 8+B'E' B' B4* V9 247732 + H. 2B789 V*8B / 6/63 B' B4* 8 O 7B4* 8S . 434' #J*+ 7H H. 2* 2HDS'
78*6B B76' 4/34' E*98' H8 9B09 . 6E' #X' #J*+ 7H V*976 + E/9899) 4* 2886B 9DE: V87J/E*9
*V*80*6B+ *J/E*62* X/B4' 83 8E' B' B4* 92. + 270V. 8976' 7H M78. 6' 24/E86' . 9 X*+ . 9 D9HD:
/ 6780. B76' . O7DB B4* 283J*8. 9. 6' / 6HD*6B' + H. 2B78 / 6' B4/9 V872*99

C*7D194fE!55zB \$11z(f13fz*(f1zF'z/7f8#f11z(f13f1#f1