

기독교 여성주의, 교회 담론으로서의 실패와 가능성

백소영 (강남대학교, 조교수)

- I. 들어가는 말
- II. 근현대 한국 사회의 역사적 배경과 한국교회 담론 실패의 계보학
 - 1. 위기의 한국 근현대사, 시대적 과제의 독점 이데올로기 정당화
 - 2. '정통'과 '이단', 한국교회 배제 정치의 '근본주의적' 계보학
- III. 개신교 가부장제의 여성 담론, 봉건화와 낭만화의 함정
- IV. 교회 담론으로서의 '기독교 여성주의', 하나의 가능성
 - 1. '기독교 여성주의' 담론 형성을 위한 유산
 - 2. '기독교 여성주의'의 윤리 원칙들, '살아내는' 존재 명령과 '살려내는' 구원 명령
- V. 나가는 말

• ABSTRACT •

Christian Feminism, Failures and Possibilities as a Church Discourse

Assistant Prof. Baik, Soyoung (Kangnam University)

Exploring the possibility of 'Christian feminism' as a 'church discourse,' this study first analyzes the reasons why 'Christian feminism' failed to acquire knowledge power in Korean churches. The researcher notes the monopoly of church knowledge power by the 'crisis ideology' production group and the patriarchal structure of the Protestant faith overlooked by most early Protestant women as the main reasons. However, this study witnesses the current historical and theological reconstruction of the 'Sophia tradition' and the social changes in late-modern society that are gradually reducing gender restrictions as grounds for 'Christian feminism' to be established as a church discourse. With these observations, this study prospects that 'Christian feminism' can contribute to the establishment of gender equality in the church and provide community-oriented vision for a self-centered modern society.

Key words: Christian Feminism, Church Discourse, Discourse Theory, Korean Protestantism, Sophia Tradition

%l mj k n

에 ‘론’은 포 ‘여 (Christian Feminism)’ 재는? 물론 ‘페미니’에

조에 대비 ‘여 신학’이라고 분 되는 학문 영역 이 재는 이 . 1970년대 에 여 페미니 상 여 신학 스트와 이 에 되 시 했고, 이어 1980~90년대에는 신학 를 으 여 신학 요 역되고 히 . 여

임은 신학 분 학문 이 모여 < 여 신학> 학 를 조직 여(1984년) ‘여 신학’ 혹 ‘여 ’라는

는 학문 물 모 고 . 지 지 물 모두 모 이 ‘론’ 니 . 물론 는 론 “동

에 속 는 ”이라고 바 는데1), 이

면 ‘여 ’ 론의 규 지 . 지 는

문 ‘여 ’ 에 되고 통되고 등

는 이론으 , 통 어 ‘론’의 재 는 에 대 이 .

면 이고 30년이 페미니스트라고 생 했고 왔고 왔 논 이 문 데에는 .

100 년 는 여 시 YWCA ‘여 ’ 를 조 는 면 .2) , 여 , 청

1) 경, “미 ‘론’ ‘에 스 ’와 ‘ 이 ’ 이,” 「 통 9(2012), 15에 재 .

2) 2022년 YWCA 100 년이 되는 . 조직 와 같 년 ‘살 ’라는 여 어려운 이 니 . 이 이 조직 원 이 신 여 속 는 에

년이라는 세 를 으 는 원 연 향후
 른 100년 어감에 어 원 , 동 동
 는 상으 ‘ 여 ’를 했 는 이 . 데 조직
 에 ‘ 여 ’ 지를 논 는 에
 문이 생 고 했 . “세상 바야흐 페미니 이 시
 론으 고 는데, ‘ 여 ’는 ‘세속 페미니 ’)
 어 에 같으며, 어 에 른 ?” 이에 고
 물론 문 청 여 연 와 강연이 이어 고,
 페미니스트 재 에 고 름했 람
 으 논 역시 이 ‘ 론 ’에 여했 .⁴⁾ 생 난
 문이 . ‘ 여 ’라면 야 물어 고 ‘ 론
 ’ 에 생 며 등 라 에 어 야
 이 . 포 시 ‘ 여 ’를 물어

비영 시 지속되 는 에 역 지 . 영어
 대 , 여 스 모임(Young Women’s Christian Association),
 조직 규모 지고 시 운동 여 문 에 연대 며 여 니
 종 ‘ ’ 이 필요했 . 여 지난 1세 를 고 먼
 100년 먼 ‘ 여 스 모임이 야 는 상 조
 지 는 이 년 되 . 연 차원에 지역 Y에
 ‘ 여 (Christian Feminism)’를 으 했 . YWCA
 시 왔고 으 지 야 이라는 동 .

3) ‘세속’이라는 종 강 대비 어를 세 미에 속
 려는 니 . 는 재 에 론 를 차지 고 는 ‘
 페미니 ’ 흐름이 (특히 신)를 향 여대 세 고 상
 영 이 . 페미니 여 와 여 되
 어야 는 에 , 와 어 신
 를 포 는 이 에, 종 이 강조 는 차원에 ‘세속
 페미니 ’이라고 르 .

4) 2018년에는 YWCA에 “여 시 에 시 는 ” 에
 1년 했고, 2020년 연 YWCA에 “ 속여 ”에 대 영상
 강 , 이후 지 지 20여 차례 연 와 지역 Y 모임에 ‘ 여
 지에 대 강 를 이어 고 .

는 는 이 나라, 시 ‘ 여 ’를
 ‘ 에 ’고 분투 고 는 이 고 흑스 .
 론 이 운 니 . 동
 와 고 어 는 ‘ 론’이라고 르지는
 는 . 스어 discours 영어 discourse 어원이 되는 라 어 dis-
 cursus는 ‘여 어 니 ’는 미를 고 . 니 어
 으 라 , ‘ 론’이 이론 이 히고 등 는(이 고
 는) 운데 어지는 라 .
 ‘동 ’ 는 이 생 는 미는
 니 에, 론에 여 는 임 양 .
 를 어 ‘세 론’ 생 는 학 ‘ ’
 ‘ ’ ‘ 종 ’ 등 양 임 지고 론 에
 여 며 ‘세 론’에 는 지 를 고
 경 . 고 이 ‘이론 경 ’이 되려면 와
 대 는 상대 포 되는 흑 동 는 필
 조건이 . 요 대 ‘ 론’ 려면 어 와 대 상대
 고 히고 논 는 동 (場)이 어야 고,
 에 대 는 ‘동 (를 어 ‘ 여
 론’이라 는) 에 지속 으 환되어야
 는 이 .
 데 동 론으 ‘ 여 ’는 에
 이 필 요 를 지 했 . 지속 라 ‘ 여
 , 대 대 상대 와 통 ()
 지지 했 . ‘ 여 ’ 분 학문으 재 고 시 에
 명되는 ‘ ’ 이 . 히려 에는 (反)폐

미니 지 영향 속에 ‘ 여 ’에 대 론
 조차 되지 . ‘페미니 ’ 여 에
 포 되는 는 “ 종 . 이 . 페미니스트”를 ‘
 종 물’ 생 며 대시 는 이 . 경 .
 세 감에 여 후 - 대 세 으
 향 종 향 람 에 동 신
 으 려는 경향 고 . 지 이는 론이라
 는 ‘ ’이 . 같 를 고 동 () 원으
 생 이 른 상대와 이 으 대 는 ‘ 론 ’이 없이 으
 생 되 때문이 . ‘야스 스는 “이 는 재
 상 에 대 통찰에 모 통 를
 모 .”⁵⁾고 했 . 이론 으 이며 버 스역시
 “ 에 는 연 고, 대 지 필요 없
 이지 투 에 를 모 를 는” “ 학 지 ”이
 요청되며 고 .⁶⁾ 니 론 신 신
 고 는 이 니라 이를 지 되 “ 감에 대 ” 지
 고 속대 는 운데 되는⁷⁾ 지 생 물이 . 에
 면, 는 직 ‘ 여 ’라는 론 이 대
 상대 , 지지 했 .
 페미니 이론이 학 에 지 년이 음에 상 이
 이 대, 연 ‘ 여 ’라는 상이 향후 에 론으
 이 는 ? 어 고대 상대 를

5) Jürgen Habermas, J. 2"31%81;)S%" 51%46?;C"P?2"3@2L.*13;)S%" 0?346?;C, 역,
 『 통 학 대 학 신 8 대 』(: 음 , 2004), 57.

6) 같 책, 57.

7) 같 책, 58-59.

‘ 시킬 요 지 , 이 논문에는 (前)
의 대 때문에 페미니 동 와 떨 는
지, 에 시대 론으 페미니 이 논 되고 지
지, 신앙 페미니 이에 연
이 없는 지, 버 페미니 니 ‘ 여 ’라는
이 에 논 론이 는 지, 면 어 이
이 되어야 는지, 이 문에 대 찰 려 .

%% ÿ " / f â [« fl ç [C è ã q f â Ł « ¶ . , é fl
z Z ?

“ < % 9 / ° E « i + ÿ i fi / x 9) D h - ® 2 % œ °

논 는 라 경 고 대
‘ 론’ 혹 ‘ 이데 ’
고 론 경 차 요 원 이라
고 . 비 ‘ 여 ’ 문 니 . 강 에 이
데 , 분 고 명 이
를 요청 어 는 조건으 . 강
에는 ‘ ’이, 후에는 ‘ ’ , 재 에 는 ‘ ’ 시대
역 를 통 면 른 에 대 건
는 물론, 같 에 른 시 어 이 려지는 이
했 .

시대는 지 를 지며 이에 대 여
야 했 지속되는 에 ‘ 론 ’ 경 .
는 라에 론 를 원 차 는 이 를 “1948년
”라고 명명 는데, 이 조를 상 건으 4.3

니 ‘ 라고 명 ’ 라 대 는 시 생
 원 론 이 상 에 되 고,
 에 모니를 지 이 대 ‘ ’ 되는 상
 이 지속되 고 . 이는 후속 세대에 ‘역 (l’a
 priori historique)’ 고, 새 운 원 이미 ‘ ’ 를
 지 물이 재 는 에 어 고 에 .
 에 는 동 론 ‘ 상 ’ ‘ ’ 를 차지
 되고, 이와 른 미를 지 ‘ 환 ’ ‘ 신 ’ ‘이 ’으
 되고 .¹⁰⁾ ‘ 여 ’라는 , 상 폐
 미니 , 에 대 론 이 조차 없
 여 에 . ‘ 상 ’ ‘페미니 ’이 는 를
 문 양 시 이 경 (場) , 지
 뿐 니라 에 재 지 .

' ;œ* H ;h ±HV^a (; r x œ² 9 ;E³ A 9 fiHL € "

를 고 론이 되 는 ‘ 론 ’ 어
 이에 여 는 통 필요 . 에 어
 신 이 특 이 에 이 나라 지 이 에 여
 임 야 . 임 고 상 경 에 임
 야 는 이 . 데 ‘ 맞으면 른 는 ’는

, 2003), 59.

10) 1970년 스 임 강연이 『 론 』 대 는 이 : “모
 에 론 론 고, 연 건 통 고, 고
 스 운물 는 역 는 차에 동시에 통
 조직 재분 .” Michel Foucault, *KX#646\$ 4? D13*; . 263, 경 역, 『 론 』
 (: 세 , 2020), 21.

이 대 고 지 에 는 ‘ ’이 ‘ ’는 지
 론 . 에 는 경에
 경에 이 ‘ ’에 이르 어려운 학 지고 .
 동 () 음 2세 지는 ‘ ’ ‘ 스 ’ ‘
 ’ ‘ ’ 등 요 신학 를 고 양 ‘ 론 ’이 생 되 .
 동 특 상 이 문 경이 여 갈
 에 대 른 이 재했고, 여 등
 는 어 했 . 지 이, 와 맞
 물려 이 ‘ 론 ’이 라지고 ‘ ’ 바뀌 되 .
 에 대 양 이 통 고 시 는 론 (場)이 차
 직 ‘ (조직)’에
 ‘ ’ 이 ‘ 통()’ 를 했 .
 이같이 에 ‘ 론 ’ 이 어려 는
 에 ‘ 통/이 ’ 대 론에 지 ,
 경 는 특 경이 이 론 강 했 .
 신 경 는 신앙 건 미 상 에 .
 18세 청 통 상 상 으 미 음
 대 운동 세 에 신 에 영향
 때문이 . 미 에 음 속에 강
 음/ ‘ ’ ‘ ’ 이름으 이 .
 1950년대~60년대 미 상 에 어 물
 역시 고스 히 으 . 시 68 명 영향으 어난
 (反)문 운동 페미니 , 동 , 라는 어 신앙
 으 규 면 , ‘ ’ 는 신(新) 음
 (neo-evangelism) 어 이 ‘ 론 ’ 없이 에 고스 히

되 .¹¹⁾ 대 론 혹 대 론으 ‘페미니’이 시대
 론으 으 상했 1960년대 미 에 , 미
 는 이미 페미니 (反)신앙 ‘이’ 상으 분 고 대시
 고, 미 대 했 .
 이에 여, 논 는 학 ‘통’ 라고 앙 조 지
 론 학이 에 ‘’라고
 는 에 문 속 고 고 .
 를 학 미 를
 며 시조 대 신 를연 재 에 르면, ‘
 ’ 지 와 맞물 는원 바 이
 ‘통’대 ‘이’ 대 론 때문이라 . 재 노론
 대 물 이 (1792-1868) 를 ‘이 (heterodoxy)’으
 규 고강 했 레를 어 (트) 문 에
 이 대 고 명 .¹²⁾ 조
 에 같 학 조 이 이지 에
 양명학이 대 론 혹 상 론 (場) 음 지
 면 , 는 이 난히 난 신 ‘ ,
 어왔 요 는 원 이 고 .¹³⁾ 원
 와 , ‘ (理)’ 시스 에 이 영되어야
 고 조 학 물려 이
 를 야 했는데, 상, ‘모

11) 영, “지 시대 시 신 신 ‘미’: 1990년 이후 신 시 지역 ‘음’ 이동 신 신 으, 「경 문학」 2-1(2009), 93.

12) Chai-sik Chung, *0°W.6\$(%F.%;;1(%5%;.2%-%\$6°I1+)"\$°Q.4\$6%M.6*4*, (Berkeley: The Regents of the University of California, 1995), 2, 4.

13) 같 책, 25-27.

이 에 등 '는 론 고 통 여지를
 지 는 이 . 여 와야 속에 를 후
 고 고 .¹⁴⁾
 이 니는 (혹) 지 에 '야 '혹 '
 등 ' 했 히려 고 에 어 ' 통' 대
 '이 ' 트 고 대 고 는 이 .
 이 론으 고 에
 어 신 경 , 음 히지 는
 세 에 는 했 . 바 때문에,
 신 는 에 찰 으 론 는
 ' 론 ' 생 왔 . 때문에, 론 없이 신앙
 상 대 는 에 , 와
 상 라 지 에 는 '
 (affinity)'¹⁵⁾ 지 고 . 20세 , 미 에 생
 신학 역시 '이 ' 상으 ' 신앙()' 지
 생 고, 이는 조 시대를 면 트 에 재
 이 논 고 동 양 .
 물론 1920년대 새 운 신학 상 학문 론 고 고
 으 학 으 대 /대 론이
 는 했 . 레 , 에 신학 를 , 영 등
 바르트 신 통 와 미 음운동 했는데, 이에 여
 1934년 '여 문 ' ' 세 모세 건'에 새 운 를

14) 갈 책, 94, 138-142.

15) 스 버 신 노동 를 분 면 “ (elective affinity)” 양 에 지 는 , 필연 원 이 없음에 동 특 신 이 를 상 를 미 . 버 에 대 신 노동 이 했 .

이 ‘ ’되 에 ‘경 는 론
 ’이 없 지 를 는 례 되
 뿐이 .16) 여 직 청원 는여 에 어
 를 시 는 에 시 새 운
 학 임 ‘이 ’으 면 , “ ‘여 문 ’는
 차 여 지 라는 미를상 경 에대
 등 으 되어”버 고 .17) ‘
 건’ 같 이 . 1934년에 에 영
 비 론 논 이 는데, 미
 역 이 학문 론에대 와 건이 . 감
 역 책임 지 50여명이 는 대 명 학
 와 대 여 이 에대 에
 . 양노 에 는 ‘이 ’ 지 고 역
 에 여 를 는 으 되 .18) 요 대, 히

16) 시여 직 문 는 1920년대 히 론되고 는데, 1930년 새 1
 1 「 신 」에여 차 비 는 연재물이 되 .
 경 , , 경 , , , 등여 이 고했고,
 이를 1934년 노 22 여 이여 직 라는
 청원 에 이른 . 이에 는 1934년 8 23차 직 에 이를 지지
 는 「 신 」에 두고 . 는 5 3조, “
 27세 이상 으 히 5년 경 고상 통 이
 으며 3: 1-7에 이라”는 에문 를 면 , 이는 “
 스스 이요 지연시 는 ”으 , “여 는 조
 여라 여 는 르 지 라는 2 년 (-) 지 고
 고 는 데요”라고 . 이 이논 으 고
 는 와 학 연 고
 이며이 “ 고 ”라는 론으 를 에 이른
 . 이 고 를 명요 를 , 는 문
 고 물 . 역 연 , 『 역 II』 (:
 문 , 1990), 154-156.

17) 같 책, 156.

여 이 여 지 이라는 특 에 대 이
 나라 를 는 학문 론 양 지 ‘ 통 ‘ 이 ’ 입
 에 바라 고 는 신 조 지
 지 에 강 영향 미 고 는 이 .

4 > ㄷ j ê ë ´ fl μ² ¶ · J í ì E - î H E fl ï s

와 같 와 ‘역 ’에 여, ‘
 여 ’ 론으 는 데 요
 야 는 분 대 세 론이 ‘ 론’ 여
 에 비 으 찰 지 했 는 이 . 물론 이는 여
 는 니 . ‘ 1 ’라고 되는 세속 페미니 에
 조 문 를 경 대 분이 .¹⁹⁾ ‘
 (liberalism)’라는 이름이 미 대 와 를
 는 이 대 상 데, 범 에 여 이 이 ,
 는 없 . 여 이 1 (직) 2
 ()에 며 신 (臣民)이 시 (市民) 상 이
 를 상 ‘ ’여 에 연 문

18) 같 책, 159-160.

19) 페미니 1 와 2 는 분 이 되는 지 이 바 ‘ ’ 조
 를 고 문 . 18세 후 으 고 여
 이 등 했고, 19세 시 는 면 시대 론이 되 페미니 이
 론 에 라 1930년대 에 여
 으 으면 . , 여 면
 차 이 연히 라 으 여 이대 분 으 . 고
 이어 세대, 30년 “이름 없는 문”(이 『여 신비』에
 했 시 상)를 경 면 여
 문 는 히 에 나라 라는
 를 조 으 바 여야 는 입 되면 페미니 2 시 되 .

와 했 . 스 트(Mary Wollstonecraft) 『여 O J l % A l ; (+ l . % " . < " +) \$ " R I E) + 3 " . < " M . 2 (%)』(1792)를 시 으
 ‘이 ’에 여 .
 는 야 라를 지지 는 ‘ 상임
 는 학 에는, 물지 신 원 에
 여 여 를 지지 는 램 .²⁰⁾
 원 이 미 에 시 상
 이 으니, 여 역시 ‘여 ’에 대 대와 논 를 지
 이 없 . 신 여 이 고 신학
 스 스 (Elizabeth Cady Stanton) 이 흐름에 면
 여 운동에 동 했 램이 . 「 감
 문 D \$; * (6 (+ l . % " . < " 9 \$ % + 1 2 \$ % + 3)』(1848) 미 「 ’에 여
 이 음 고 이 .²¹⁾ 시는 운동
 를 이 시 고, 는 신 여 ‘세 노 대 ’
 으 운동 페미니 연대를
 고 .²²⁾ 데이 「 ’에
 종 여 에 대 를 포 는 이 되는
 에 는 경 에 대
 포 되는 동 여 이 재 면에
 으 지 되고 때문이 .
 “ 여 이 에 동 이 없으며 대 를 지
 고 이 에 없 때문에,

20) 스 어트 (John Stuart Mill) 『여 종속 G) \$ * 9 ? L , \$; + l . % " . < " M . 2 \$ %』(1869)이
 대 데, 이는 상 히 이라 .
 으 학 동 술 .

21) 영, 『 스 』 (: 비 르, 2022), 185.

22) 갈 책, 186.

는 에 어 요 없 .”²³⁾ 운
 동이 ‘ ’ 운동이 음 되면 스 운
 동 는 고 페미니 운동에 되 . 데 여
 운동에 두 생 지 른 에 . 바
 ‘ 경 여 ’이 건 미에 여 으
 이 나라 재론 으 되어 음 이 .
 80대 노 이 『여 M. 2(“BIL”)(1895)를
 이 에 고 . 스 미여 운동
 경 를 재 지 고 는 어 는 되 .
 데, 운동 여 대 는 ‘ ’ 여 운동
 야 했 . ‘ 경’ 건 는 운동 는 른 차원
 ‘ 영역’이라고 미 스 여 여 운
 동 영에 이 때문이 . 생 운동했
 니(Susan Anthony) 에 고스 대 페미
 니스트 영 와는 ‘ 른’ 를 . “어 어 미를 는
 면, 는 신 에 요 와 동등 영 는 여
 요 이 스트 속에 되고 음 이 .
 에 신어 니와 버지여! 상대 , 여 ,
 조했 .²⁴⁾ 시 으 비 학
 론 지 여여 경 시 에 여 문
 시 『여 』는 음 라 이
 니 . 차원에 여 운동 했 여 이 신

23) Sara Evans, *B. 6% <. 6" KIL\$6-@t" O" ' 13+. 6@" . <" M. 2\$% " 1% 0 2 \$61;* (“조지 역, 『 를
 생, 미 여 역 』 (: 이대 , 1998), 158.

24) 연 , “미 여 운동 세대 ‘ ’ 중 경,” 『중 학 연 』 25(2006),
 76.

스 에 동 지 는 고 .25)

페미니 이 론으 영역 에 되 어려
 이 여 에 . 시여 이 생 했 ‘ ’
 는 에 물 지, 여
 에 대 문 니 때문이 . 경
 페미니스트 이 ‘ 통 (분히 통이라고 는) 여
 건 필요 없 고 생 했 . 신앙 문 라고 여
 때문이 . 지고 면스 상 히 ‘ 경 ’이 .
 때 문 신 고 고 신 이 ‘이테 ’
 음 는 ‘ ’ 대 이라면, 이 ‘ 상이라고
 는 없는 이 . 이 대 에 포되
 ‘ ’ 론 야 (性) 등 이 . 데
 어 는 여 는 페미니스트조차 ‘여 신 ’
 에 대 고 물 ?
 론이 지는 ‘모중 ’에 대 분 에 르면, 이는 ‘
 에’ 신앙 론 에 여 에 대 분
 론 이 어 지 때문이 . “ 명 특 분 학
 문 에 속 는 고 요청
 시 야 . 명 이 이라고
 는, 명 -조르 킬 (Georges Canguilhem, 1904-1995)이
 ‘ 에(dans le vrai) 재 .”26) 니 여
 신 에 대 논 는 통이 어지는 동

25) 시 대는 범 스 이 고 대 지 지 < 미여
) 이 명했 . 영, 『
 스 』, 189.

26) Foucault, *KX#646\$ 4? D13; . ?63, 47.*

에 재 지 에 여 고 론
 를 두를 는 람 이 재 에 없 는
 이 . 이 ‘ 론 ’이 . 니 론이 에
 재 는 상 에 ‘ 여 ’ 논 이 지 ,
 통 에 ‘ 여 ’ 논 ‘ 역 ’ 재 상
 에 는 여 에 대 ‘ 경 ’ 를 연 여 고 를
 어려 는 이 .

‘ ’는 론 대 이 .
 페미니스트 신학 스 (Elisabeth S.
 Fiorenza) 에 르면 이미 1세 ‘ 상이요 ‘
 ’ 여 와 를 에 으
 려는 시 . “ ”라고 르는
 론이 바 후 이 신에 이미 고
 는 이 .

2Cc < J Mx C! ° < 5 - Ø - cbYÁ ð Ø5 c i k
 Mk YÁ T, C! ° < 5 Ö ... † 5 Ö - t i YÁ - á 5 Á _ " c
 . Yé - t c i k M * » , J - á 5 Á _ " Ĩ , F: Ó c in _ %
 L Ø k k ¼ Š x - t : YÁ T ... † k > - Ø u . M u M
 x , . f l c 8 ¶ ù ¥ Ĩ _ " c , k l u † f i 5 Ö - Ø - c b Y Á
 k > " k Ĩ ' k Ĩ " c , u > k Y Í 5 - Ø - c i k MM » J . Ĩ
 k > † [i Y Á " @ ~ a k > * i b k † [c i k MM 27)

e ð ± i † " k " M - : , J . Ĩ k Y Í 5 k > k k A c b ' i @ ,

27) Elisabeth Fiorenza, :% Q\$2.6@ . <" '\$6k" 0" A\$21%l3;" G)\$. *.EI; (*" R\$; .%3-6?;+l.%" .< F)6l3+l(%" #6lE1%3, 영역, 『 스 원 여 신학 재건』 (: 중 , 1986), 350.

M€ . . t [x ' @ ~ a Ł k > (ě 3: 15) * i b , Ĩ ' « Mu ' J " (. @ x " E " " (ĩ 2: 20) * i b ' M€ . . J . Ł a ! _ ' Ĩ ' Ł > k x ' ž a / ž Ō â , J x ' t 2 Y ' @ » , M ' ' @ » , ö @ œ , O + @ œ , ... > @ œ , " € ' @ » , u ' Y Ł ' 1 T M M ' @ » , J ' ... t c ' @ - ' Ĩ ' L ® " c ' Ł € b Ō " Y ' u . . . Ō ' Ō € b , ž a / ž Ĩ ' J _ O Ł k > (' ' ' v ' ' œ ' u ō u ' Y k (paterfamilias) M ' u . (ě 3: 2f, Ø 1: 7ff.) ... k > Ł ü 5 Ō " Ł J ' Ł Ł = ! c , _ O " (' ° ü € : ' u . . . u ' Y / e Ō Ĩ ' J Ł - t k ' 2 @ M ' Y f > @ œ ° ü 5 * i Ū : ' u . J x ' u ' 1 T M / 1 _ > k ¼ b x ' ' N » Ĩ ' J c ' f i u ' - t > k b x ' ' . @ ' J . Ĩ ' ü Ł ' b > t @ Ž ' ~ M . (ě 2: 10-15)²⁸⁾

동시대에 “ (지) 통”이라고 르는 통
 이 재했으니, 는 요 음 대 이라고
 .²⁹⁾ 니 스 재 이후 이미 두 상이 ‘ 론 ’이 에
 경 고 이 . 경 에 론이
 ‘ 통(orthodoxy)’ 이름으 고, 세 ‘ ’(여
 면에 는 특히)를 지 면 ‘ 론이 ‘ 통’ 혹 ‘
 ’ 지 를 차지 되 . 고 ‘ 통()’ 에 여 “
 상” 를 후에 지 고 미 고 모
 재, ‘ 등 ’ 고 이 .
 지 등 에 ‘ 대 ’ 론이 시대 론으
 되 , 는 여 ‘ 등 ’ 어려 . 이
 때 를 원 이 이미 대 시 재했 신이

28) 갈 책, 352-353.

29) 갈 책, 391-403.

후 바 등에 ‘건’ . 스와
 에 를 는 론이 . 이를
 에 으 시 람 이 , 특히 청 신
 학 이 . 청 학 에 동조 에 『청 -이 세
 상 』 술 라이 (Leland Ryken) “ ”
 시 론 ‘청 ’ 버 음 같이 .

} † Ø" M'IMEu' ! ' ĩ ' ð M'Y Á' . J . ĩ ' L \ c ' ! ĩ ' -
 Ø M' . _ ' Ā ' x ' ĩ ' ' TMĭ ' _ œĭ ' _ « @œ' ũ @ , ' Y > '
 M œ , ĩ ' k ' fi « M'N Ž K ' ' L \ @œ' ĩ ' Ō è k ' N œ' @x '
 M' . " T œ' ' . L B' p T k ' Ō @x ' ĩ ' ' TMĭ ' ' Y k ' ' TMĭ ' -
 Ø (' ' , ' - ¼œ , J . (' n k ' ' Ž M'Y Á T _ %%' - * ĩ '
 Ø " M x ' L ® M' . 30)

, 대 , 대
 여 에 와 명 는
 으 되 . 대 와
 는 ‘노 ’ 여 ‘ 와 특 ’으 는 , 이 이
 ‘신 ’ 대 에 ‘ 여 ’는 조차
 여 지 했 이 . 히려 페미니스트 는
 람 이 ‘ ’ ‘ ’ 는 으 , 31) 신앙 페미

30) Leland Ryken, *M. 6*4*9(1%+3YG)\$" - ?61:(%3" 03"G)\$@RS(*@M\$6\$,* 역, 『청 - 이 세상 』 (: 생명 , 2003), 168.

31) 페미니스트(post-Christianity feminist)라고 는 데 (Mary Daly) 대 이 . 는 여 에 되는 새 운 상 문 를 시 며 1975년 AF(Anno Feminarum)라고 포 지 했 . Mary Daly, *G)\$" F)?6;)" (%4" +)\$" 9\$; . %4" 9\$>*, 역, 『 와 2 』 (: 여 신문 , 1994), 258-259.

니 이 '여' 이라는 에 통 되고 동 에 른
떨어 .

% i t « ¶ · 8 ~ j f l ¶ Ž μ² — f l ¶ O, f l j ° 2

· ; %) ' O A 9 H μ X n O] < / · ¶

는 시 '두 이야' 혹 '이야' 이 . 는 차를
는 이야 고, 른 는 차 는 , 어 는
' 를 는 이야 . 이 에 음 어 때에는
두 이야 를 분 지 했 . 시 에 여 는
으 신 책임지고 는 재 여 지지
시 이 . 지 특 으 대 와
동시에 맞물려 되 이 에 , 대 문물 신앙
여 신 에 어비 ' ' 되는 ' ,
에 . 이 고 . 대 으며 신앙
물이 . 어 고 고 . 에 어 신
신앙 문물 상 이 음 미 지
에, 여 시 에 찰이 재 세 이상
' () 이야 ' 에 했 .
이 문명 신앙 이 학 를
으 를 '신여' 에 했 . 1886년 이
학 시 으 신, , 신 등 10년 이에 20 에 는
여 이 경에 되 되 .³²⁾ 미
' 모 른'³³⁾ 신앙 으 여 에

32) 양 , “ 대 여 , ” 『여 신학 상』 6 (2008), 151.

33) 미 이 으 건 되 시 경 속에 어 이 데

같 에 여 에 모 . 대 여 상으 는
 대 시 없 는 시 에 이바지
 는 원 양 고 양 는 ‘ 모범 ’
 이 이 .³⁴⁾ 에 여 /모 에 대 론
 (이데)이 이 때문에, 여 이를
 이며 대 버 역 히 는 향
 으 를 .
 이 시 에 신이여 와 명이 ‘ 대 ’
 되는 에 없음 명 는 여
 시 에 때 라운 이 .

n i Y Á =! F ö 'e " İ '5 | : . c ' L [k 'fi ù x '
 œL @œ _Ž " k &] F | @œ Ò . Mi 'KY '1 'm * İ 'M
 'ML [k '1] : k ' : * İ '—: u 'ç ð (Ž fi 'v ' È (
 : M ' e Ž c f ² İ 'e] " M _ @e _Ž " k 'q R k ' (' - œ
 j u ' 4i š ð u L [k ' i ' x ' + f ² (< ' =!
 " İ ' _Ž k 'M« (' @e ' _k ' ö (' @ - ' * : M '
 M ' J ' . k ' Ø İ ' K ' Ø ' 'e] k ' - Ø T œ ' x ' . x
 c b ' _T ' œi 'É ' k ' « ó (' p ' < ' œ ' k '
 ç ð Ø ' 2 " İ 'e] k ' j c ' ' x ' d ' ... + f ² (' İ ' =! k ' 7 u
 Ø fl ' : : " @œ ' < k ' : (: Ö k , * İ ' Y k
 ~ : Š c ' @e ' (: Ö k .³⁵⁾

‘ 모 (Republican Motherhood)’이 여 이 했
 여 동 으 속시 대 시 양 는 명에 두 , 후
 를 지원 는 시 분 원 동에 여 러
 이데 를 미 .

34) 영, 『 되 , 킬 이 』 (: 대 , 2013), 269-270.

35) 영, 『 여 신 』 (: 조 , 1937), 23-24.

신 여학 여 통학 에 이요 YWCA
 운동 신 여 신 요 두 지를 지 했 .
 대 고등 생 여건 상 에 두 는
 이 이라는 , 고 지으신 ‘ 람 ’ (性)에
 는 여 이 음에 5 년 직 ()에 와
 문 어 지 뿐 니라 (反)신앙 이라는
 이 . 신 여 이 운동에 지 , 이는
 히물 영 니 . 신 레 이
 범 여 상 환경 고 어
 동에 했 . 으 는 ‘ 신여 ’ 이요
 으 는 동시대 여 새 운 으 했
 여 지 대 분 신 했 . 어 에 는
 양 이 이 했고 ‘ 여 / 모 론 ’ 에
 는 어 없는 이 했 .
 논 는 이지 , 여 에 ‘ 명 ’ 지와 ‘ /
 명 ’ 이라는 지 에 했 신
 여 론 비 지 고 에 양 왔 여
 동이 ‘ 여 ’ 론 를 에 는
 데 어려 고 . “ 직 니니 ? ” 여
 이에 는 여 청년 향 ‘ ’ 를 신
 는 문 에 지 고
 지 는 비 이 . 양 페미니 스트
 에 재 여 고 는 임 으
 ‘ 페미니 ’ 이 . 와 는 지 없 고 는
 데, 되고 고 와 문 를 고

여 새 운 와 문 를 건 는 생물학 으 ,
 문 경 으 ‘여 ’이어야 는 에 . 여 ‘페미
 니 ’이라는 상 임으 여
 대 여 는 른양 , 를 니
 면 재 분 상 를 으며이 를 야 는 지 이에
 여 .

시대는 동 면에 는 이미
 시 이 . 으 영향 이 문 이 직
 재 지 , 학 으 때 지속 이 니 . 포
 (Gilles Lipovetsky)는 이 시대 ‘여 ’ “ 3 여 ”이라고 르
 면 새 운 이야 생 으 를 대 .

âL5`L[5*ıŁA]Īu`M'e]«(=!x“3k'e]`MTæY
 .“3k'e]Ī`ðŒ`k>Ł`Sc`Ī`üŁ'e]«”
]`Ł`F5fi:(`x`“ðj5'e]«(Ī`x`*ı,
 âL«Ī`È*ı'e]Ł`!k`A!>€Ī`-Ø`æL[5_p5`r
 (Ī`-Ø`x`Ī`e]“Ł`cx”•cĪ`üøfiO`Y`Ø`
 >€-Ī`Ī`8¶kĪ]MĪ`x`üøk`eĪ`M`üøx`L[
 15`>]Ł`Ÿ!%&ŌŁ`_%‡Œ`Ÿ!ı`2]NĪ`K
 Ī`+u`Ī`Ī]M¶e]M¶Ī`Ī`‡Ī,Ī`Y>Ī`%`2]@
 æĪ`Ÿ`Z[>`æ8¶`L[5`c b`Ī`Ī`Y>`GF€
 u`x,Ī`x`u`Ī`c`b`Ī`x`M`³⁶⁾

, 모두에 여 재 시대 는 “

36) Gilles Lipovetsky, *K(“+6.l3lg2\$”A\$22\$, 『3 여』* (: 고라, 1997; 2007), 10~11.

강 에 어 스스 를 조 는” 이 . 여 에 는 ‘
 ’ ‘재 시대’ 맞물린 ‘ ’이 . 비 2세 이
 론 경 에 이 없지 , 고고학 학
 등으 “ 통”이라고 와 이
 고 . 시대는 버 이 신 버 이 신
 를 신학 으 에 향으 고 . 문
 에 이 라 으며, 맞 이 니면
 경 이 상 이 때문이 . 물론 이에
 대 동으 ‘ ’ 상이 생 지 , 이
 역시 시대 원 ‘ ’ 동 를 는 어려 .
 신앙 론 면에 는 여 히 원 에 “ 통 이 ”
 대 어려운 상 이지 , 원 동 시 에
 ‘ 여 ’를 론으 에 으
 동 고 고 .

' ; %) ' OA 9 19 \$ # \ 1 , - ; " ° _ H » ½¼/ ; '™° _ H [\
 ½¼

‘ 여 ’는 에 는 음 규
 는데 여 와 시 영 는 이 에 으
 ‘ ’ 에 없 . 지 이
 러 ‘ ’ 론이 니 . 신 시
 ‘ ’이 으 영되어 음에 대 비 이요 는 새
 운 건 여 시 여를 는 이 . 때문에
 ‘ 여 ’는 재 에 를 고 는 페미니
 대 생물학 려는 없 . 물론

를 는 페미니 이 이 없는
 니 . 5 년 고 를 고 새 운 대 고
 면, 이미 에 학 고 에 으며 지
 지고 는 원 야, ‘여 대 ’이 지 고
 생 때문이 . 론이 와 신
 세상 고 지되고 면,
 를 는 이 페미니스트여 이 를
 는 이 이 .
 지 세 2 “상 는 트 ”라는 상 를 신앙
 으 고 는 스 으 ,³⁷⁾ 대 론 지지 는 -지
 지속 속에 는 학 으 때 ,
 비 문이 생 . , 여 ‘ ’이 어
 에 어지는 ‘ 상이 연 으 운
 대 이 ? 20대 (‘이대 ’이라고 명되
 는)이 페미니 이라는 어 분 는 ‘ 상 ’ 이 문
 지 . 이미 동 에 어난
 린 이없 (혹). 히려 등 는
 흐름 ‘여 ’ 등 같 이에
 는 고 . 물론 여
 으 때 ‘이대 ’ 직 재 는 조와
 지 이 . 이 상 포 여 2022년 대 에
 ‘이대 ’ ‘이대 ’ 임으 이 르 했 .

37) 청 에 ‘상 론 분히 분 이를
 으 는 이 에 논문에 비 바 . 때문에, 여 ‘상
 ’에 고 고 , 여 상 론이 나라 ‘
 상 이 어 조물 이 른 특 고 른
 에 통 며 ‘ 동 ’ 이 어 는 미이 .

지 청년 (와 여 모두) , 이 상 른 통
 는 시 고 는 지 이 . MZ세대라고 는 20~30대
 학 는 차이 세대 이 이 는 이
 . 물론 대 이 트 에 ‘
 ’ 이 음 없 . 지 생 영역 재생 (임신
) 영역 경 를 고히 는 으 했 르 는
 는 이 (compartmentalization)를 지 어 .
 ‘이대 ’ 여 이 세 여 신 를 는
 고 지 , 이 생 노동으 이 지되지 는 신
 에 이미 분 조 으 지속
 상 임 . 는 는데 으 는 분노 되
 는 청년 고 투명 때문이 . ‘
 에 난 ’고 때는 노 없이
 이 . ‘생 ’이 시대 , 상이
 바이 임 에 살 ‘ 고 야
 ’ 되어버린 이 . 생물학이 운명 지 는
 시대에, 허려 역 으 생물학 에 ‘ 연대’ 어
 고 는 이 . ‘모두 살 는 없 ’는 경 , 고 연
 신 원 이 대 이 시 . 이 에
 ‘이대 ’ 대감 . ‘이대 ’ 페미니 이
 이 에 이 야 . ‘같이 살 ’ 에
 으 , 에 , 에 으 바 는 모 했 페
 미니 생 면, 으 되는 재 흐
 림 페미니 는 신 고 .
 페미니 이 생 세 에 ‘

했고 여 이 와 여 분 여
 여 이 했 바, 이고 이 등
 면 이 등이라고 으며 여 운동 는
 에 , 이데 속에 여
 지 했 이 .
 론에 했 미 찰 , 에 재 지 는 어
 는포 없 에 론 없 . 동
 () 에는 ‘ 여 ’를 론 이 재했 음에
 , 이 -지 는 에 학 며,
 논 는여 (’) 시 와야
 고 했 . 에 는 2세 이후 , 상 에 는
 했 ‘ 통’ 에 론 는 이 이 는
 는 는 동에 했 . 후 상
 대 는 문 면에 경 면에 는 여
 ‘ 통 ’에 없 에 이를 는 이데 이
 없는 이 . 에 고 는 페미니 대 는
 이 시 영 . 이 는 속에 영향 미 이
 며, 역시 페미니 론으 찰 되
 는 에 직면 에 없 .
 이 때에, 학 ‘ ’ 조직 으 ‘
 여 ’ 와 ‘ ’으 는 미
 생 물론 미 역 이 되는 이
 . , 에 신 를포 원 에 ‘
 여 ’ 론 시 는 ‘살 라’는 재 명 고
 여 에 를경 지속 면 세대

미와 멀어지는 차 상 는 를
이 . , 이 론 통 원 론
음 후 - 대 상 생 문명
흐름에 대 이 되는 명(살려 라) 는 동
이 . 이 이 는 시스 바 시 어
에 는 를 고 론 시 는 ‘
여 ’ 론으 음으 여 는 이요
이라고 는 .

참고문헌

© w. "8 c , i ' fl Ó t ' ° . " - -] ' . 『 % ' u ' t [.』. b Ę :
 Ō , 2020.

§ ^ . " - 2 7 fl fi ' Ø fl ' & O t ' O _ " t ' t A ' 2 ' : 1990 | fi ' Mi ' v Ø - ' O
 Ø fl ' - à ' ° Ę f t 5 ' t ' t [' i ' M. u ' & O t ' O _ " (' +) * i . " 『
 P " ø Ō ~ 1] 2-1(2009), 77-110.

§ ^ . 『 < N Ž , ā ' ' ' L M』. b Ę : fi u Ž ž t b [, 2013.

§ ^ . " Ū ' t " ö ? 5 ' ü] ' m « c ' fi u ' O 1 ' # ! 5 ' " . 『 Ž ž t L [
 # !] 43(2019), 124-151.

§ ^ . 『 Ž ž t ' ' ° è ! 』. b Ę : 4 Y è ¼ , 2022.

m Ę . " fi ' u ' ' L [t ' ' ' Ž ž t ' e] . 『 e] O 1 L « 」 6(2008),
 143-169.

% ^ . 『 ø t ö 2 ' e] ' O ' š ð 』. b Ę :] b F ö L , 1937.

p > . " A ' ' e] † . t ' ü fi Ó " o ' ' ü t 5 Ū " . 『 ü t 1 ' p 2] 25(2006),
 67-91.

u ' Ž ž t ā L p 2 § ' TM ä . 『 u ' Ž ž t t ' ā L II』. b Ę : Ž ž t ~ L , 1990.

" . " A ' / t ' g h ' & ' - c ' ° ' % ' ! ' M t ' L M . " 『 & ' ' ' š Œ]
 9(2012), 5-32.

Daly, Mary. G) \$ " F) ? 6 ;) " (% A ' +) \$ " 9 \$; . % 4 " 9 \$ > . ó ' ā . 『 t [% ' 2 t '] 』. b
 Ę : e] O ~ L , 1994.

Evans, Sara, M. B. 6 % " < . 6 " K I L \$ 6 + @ k " O " ' l 3 + . 6 @ " . < " M . 2 \$ % " 1 % " O 2 \$ 6 1 ; (. F - - ' ā .
 『 _ % > ' t u ü " : A ' ' e] t ' ā L 』. b Ę : M 7 e _ fi 1 t ' ' Y , 1998.

Fiorenza, Elisabeth. : % " Q \$ 2 . 6 @ " . < " ' \$ 6 k " O " A \$ 2 1 % l 3 + " G) \$. * . E l ; (* " R \$; . % 3 + 6 ? ; + 1 . % "
 . < " F) 6 l 3 + 1 (% " # 6 l E 1 % 3 8 © Ā ^ ' ā . 『 ç ! ' ° ' Ž — t ' e] O 1 5 ' è 』. b Ę :
 ü i b 5 , 1986.

Foucault, Michel. 9 ? 6 7 \$! * * \$ 6 " \$ + " / ? % l 6 . " ' ā . 『 fl % ' - t ' ā L 』. b
 Ę : ~ 1 L , 2003.

Foucault, Michel. K X # 6 4 6 \$ " 4 ? " D l 3 ; . ? 6 3 . " ' ā . 『 g h t ' b 』. b Ę : ù G
 L , 2020.

Habermas, Jürgen. *J. 2" 3l%*1;)\$%" 5l%46?;C" P?2" 3@2L. *13;)\$%" 0?346?;C. ò # Ž 'à . 『Ł L § ŒŁ ' 1 -É fi 'ž < ' 1 Ł ' > O '8Ō' Ł 'fi 7』. b Ê : È L , 2004.*

Lipovetsky, Gilles. *K(" +6.13lg 2\$" A\$2 2\$. %ø Â 'à . 『ˆ 3Ł 'e]』. b Ê : Y œT , 2007.*

Ryken, Leland. *M. 6*4*@" 9(1%+3YG)\$" - ?6l+(%3" 03" G)\$@" RS(**@" MS6\$. ©] 'à . 『 } † Ø -M'ù « Ł] _ "』. b Ê : " i Ł Ò L , 2003.*

Chung, Chai-sik. *O" W. 6\$(%" F. %<; l(%" 5%; . ?%ø\$6" I1+)" +)\$" Q. 4\$6%" M. 6*4. Berkely: The Regents of the University of California, 1995.*

논문투고일: 2023년 02월 28일

심사개시일: 2023년 03월 16일

게재확정일: 2023년 04월 11일

