

四象體質類型과 體格 및 身體形態指數와의 比較研究

— 都市와 農村의 一部地域 男女高等學校 3學年 學生을 對象으로 —

李文鎬*·洪淳用*

體質은 個體의 形態的·機能的 特性으로서 疾病의 發生과 治療 및 攝生에 이르기까지 至大한 影響을 주기 때문에 東西洋을 莫論하고 오래전부터 體質區別에 있어서 어떤 客觀性을 찾고자 하는 關心을 갖고 研究되어 왔다.¹⁾

西洋에서의 類型體質理論으로는 히포크라테스(BC 400~375)^{2,3)}, 칼레누스(AD 130~201)^{4,5)}, 크레취머(1888~?)^{3,4)} 등의 研究가 있었으나 現代에 이르면서 이들 學說은 心理學 乃至 精神病態學的인 面에 主로 置重하여 나가고, 있는 實情이다. 그러나 東洋에서는 人體를 精神과 肉體로 分離된 個體로 認識하지 않고 全體的인 整體로 認識하는 醫學的 體質類型分類方法들이 發達하였다.^{1,6-7)}

특히 우리나라에서는 朝鮮時代 末期에 李濟馬(1837~1900)^{8,9-10)}가 四象醫學의 理論을 제창하여 體質은 環境이나 地理的 條件에서도 변하지 않고 臟腑大小機能의 特異性에 있다고 하였으며 이러한 體質的 特性은 生理·病理狀態 等은 勿論, 藥에 대한 反應과 心理狀態 및 性格·言行·飲食의 嗜好나 適性에 이르기까지 特殊한 個人差를 갖게 된다고 함으로서 지금까지의 餘他 體質類型分類보다 進歩한 理論을 主張하였다.¹¹⁻¹⁴⁾

그러나 이러한 理論은 아직까지 基礎的 段階에 머물러 있으며 별다른 發展을 보지 못하고 있다. 이것은 體質類型鑑別에 있어서 客觀性이 缺與되어 主觀的 鑑別에 의하여 分類되었기 때문에 계속적인 研究와 實證이 이루어지지 못함을 基因한다.

이에 著者는 四象體質鑑別에 대한 客觀的 研究의 必要性에 따라 最近 都市·農村 一部地域 男女高等學校 3學年 學生을 對象으로 諸四象醫家들의 四象體質類型鑑別法¹⁵⁻²⁰⁾에 依據하여 四象體質類型分類를 하고 이들에 대한 體格 및 身體形態指數를 調査^{4,21-23)}하여 이것이 四象體質類型과 어떤 關係가 있는지 관찰하여 몇 가지 結果를 얻었기에 報告하는 바이다.

II. 調査對象 및 方法

1. 調査對象

本 調査研究는 都市地域²⁴⁻²⁷⁾인 大邱에 所在하는 啓聖高等學校 男學生 204名, 曉星女子高等學校 女學生 176名 및 農村地域²⁴⁻²⁷⁾인 慶尙北道 軍威郡에 所在하는 義興綜合高等學校 男學生 23名, 英陽郡에 所在하는 首飛綜合高

* 원광대학교 한의과대학

等學校 男學生 88名, 義城郡에 所在하는 安溪
綜合高等學校 女學生 182名으로 總 673名을
對象으로 하였다.

이들의 選定基準은 體育·産業體, 夜間學校等
과 같은 特殊學校를 除外한 男女高等學校 3學
年 學生 中 寫眞上으로 四象體質鑑別이 容易
하고 體格檢査資料가 充實한 者를 對象으로 하
였다.

2. 調查方法

各 地域學校 學校側의 協助를 얻어서 學校
保健法 第7條²⁸⁾ 文教部令 第241號²⁹⁾에 依
據하여 87年 5月 中에 實施한 體格檢査資料
中에서 身長, 座高, 胸圍, 體重의 成績과 個人
의 上半身寫眞을 入手하였다. 入手한 體格檢査
成績을 根據로 하여, 身體形態指數인 比座高,
比胸圍, 比體重을 各其 算出하였다. 또한 調查
對象者의 四象體質類型分類에 公正性을 期하기
위하여 諸四象醫家의 四象體質類型鑑別基準¹⁵⁻²⁰⁾
을 中心으로 體質類型別로 典型的인 男學生의
上半身標本寫眞(Model)을 選定하고 調查對象
者의 體質類型分類는 四象醫學 指導教授의 檢
證 한 後에 體質類型別로 再分類 整理하였다.

3. 資料處理方法

調查對象者에 대한 四象體質類型別 體格·
體形의 相異性을 보다 明確히 調查하기 爲해
體格 및 身體形態指數의 平均(Mean : M)과 標
準偏差(Standard Deviation : S.D)를 算出
하였고 最大值(Maximum : MAX), 最小值(Mi-
nimum : MIN)를 求하였다. 統計處理는 電算
處理하였다.

Ⅲ. 調查成 調

都市地域인 大邱直轄市 및 農村地域인 慶尙
北道 軍威郡·英陽郡·義城郡의 男女高等學校
3學年 學生을 對象學質類型別 體格 및 身體形
態指數를 調查한 성적은 다음과 같다.

1. 身 長

身長은 都市男學生의 경우 表 1-a, 그림 1-a
에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰
人은 各其 平均 $170.7(\pm 4.6)cm$, $166.8(\pm 5.8)cm$, $171.7(\pm 4.3)cm$ 로 나타났고, 農村男
學生의 경우 表 1-b, 그림 1-a에서 보는 바와
같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 $168.4(\pm 5.6)cm$, $171.2(\pm 5.9)cm$, $169.6(\pm 5.5)cm$
로 나타났고, 都市女學生의 경우 表 1-c, 그림
1-a에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少
陰人은 各其 平均 $158.9(\pm 4.3)cm$, $158.2(\pm 3.8)cm$, $158.3(\pm 4.6)cm$ 로 나타났고, 農村
女學生의 경우 表 1-d, 그림 1-a에서 보는 바
와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均
 $160.2(\pm 4.3)cm$, $163.6(\pm 1.1)cm$, $160.3(\pm 4.4)cm$ 로 나타났다.

2. 座 高

座高는 都市男學生의 경우 表 1-a, 그림 1-b
에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰
人은 各其 平均 $91.6(\pm 2.4)cm$, $90.0(\pm 3.7)cm$, $91.8(\pm 2.9)cm$ 로 나타났고, 農村男
學生의 경우 表 1-b, 그림 1-b에서 보는 바와
같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 $91.2(\pm 2.8)cm$, $91.8(\pm 3.2)cm$, $91.8(\pm 3.4)cm$

表 1-a. 都市男學生의 四象體質類型別 體格

體 格	體質類型	數	M±S.D	MAX	MIN
身 長 (cm)	太 陰 人	57	170.7 ± 4.6	184.0	162.0
	少 陽 人	14	166.8 ± 5.8	178.0	160.0
	少 陰 人	132	171.7 ± 4.3	182.0	160.0
座 高 (cm)	太 陰 人	57	91.6 ± 2.4	99.0	88.0
	少 陽 人	14	90.0 ± 3.7	98.0	85.0
	少 陰 人	132	91.8 ± 2.9	99.0	84.0
胸 圍 (cm)	太 陰 人	57	85.9 ± 5.0	103.0	78.0
	少 陽 人	14	85.9 ± 3.5	90.0	79.0
	少 陰 人	132	86.5 ± 4.0	97.0	75.0
體 重 (kg)	太 陰 人	57	61.2 ± 7.2	83.0	49.0
	少 陽 人	14	57.3 ± 3.9	65.0	50.0
	少 陰 人	132	61.2 ± 5.8	86.0	50.0

表 1-b. 農村男學生의 四象體質類型別 體格

體 格	體質類型	數	M±S.D	MAX	MIN
身 長 (cm)	太 陰 人	24	168.4 ± 5.6	182.0	161.0
	少 陽 人	7	171.2 ± 5.9	178.0	159.0
	少 陰 人	80	169.6 ± 5.5	179.0	153.0
座 高 (cm)	太 陰 人	24	91.2 ± 2.8	98.0	87.0
	少 陽 人	7	91.8 ± 3.2	96.0	86.0
	少 陰 人	80	91.8 ± 3.4	97.8	82.0
胸 圍 (cm)	太 陰 人	24	89.3 ± 6.6	107.0	77.0
	少 陽 人	7	88.7 ± 7.1	102.0	78.0
	少 陰 人	80	87.8 ± 4.4	102.0	78.0
體 重 (kg)	太 陰 人	24	61.9 ± 10.7	96.5	48.0
	少 陽 人	7	61.6 ± 9.7	78.5	46.0
	少 陰 人	80	59.6 ± 6.2	75.0	44.0

表 1-c. 都市女學生의 四象體質類型別 體格

體 格	體質類型	數	M ± S · D	MAX	MIN
身 長 (cm)	太 陰 人	40	158.9 ± 4.3	168.0	148.0
	少 陽 人	20	158.2 ± 3.8	167.0	152.0
	少 陰 人	122	158.3 ± 4.6	174.0	149.2
座 高 (cm)	太 陰 人	40	86.4 ± 3.1	95.0	77.0
	少 陽 人	20	85.1 ± 2.4	90.2	80.4
	少 陰 人	122	85.7 ± 2.5	96.0	79.0
胸 圍 (cm)	太 陰 人	40	85.0 ± 3.5	94.8	77.0
	少 陽 人	20	83.4 ± 3.2	88.6	76.0
	少 陰 人	122	83.3 ± 3.8	93.0	75.2
體 重 (kg)	太 陰 人	40	54.0 ± 4.2	62.0	44.0
	少 陽 人	20	50.3 ± 3.7	58.0	43.0
	少 陰 人	122	51.3 ± 4.7	67.0	42.0

表 1-d. 農村女學生의 四象體質類型別 體格

體 格	體質類型	數	M ± S · D	MAX	MIN
身 長 (cm)	太 陰 人	45	160.2 ± 4.3	169.2	152.0
	少 陽 人	8	163.6 ± 1.1	165.5	162.0
	少 陰 人	123	160.3 ± 4.4	169.0	148.0
座 高 (cm)	太 陰 人	45	85.4 ± 3.0	91.0	76.0
	少 陽 人	8	87.0 ± 1.7	90.8	85.0
	少 陰 人	123	85.4 ± 2.5	91.0	78.0
胸 圍 (cm)	太 陰 人	45	83.2 ± 3.8	91.0	72.0
	少 陽 人	8	84.4 ± 2.4	88.0	80.0
	少 陰 人	123	82.6 ± 3.8	95.0	73.0
體 重 (kg)	太 陰 人	45	50.6 ± 4.7	62.0	42.0
	少 陽 人	8	54.8 ± 2.4	60.0	53.0
	少 陰 人	123	50.3 ± 4.9	66.0	36.0

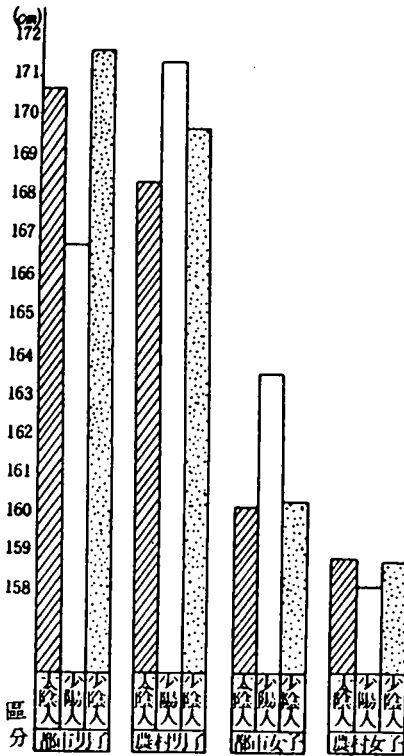


그림 1-a. 都市·農村 男女學生의 四象 體質型別 身長 比較

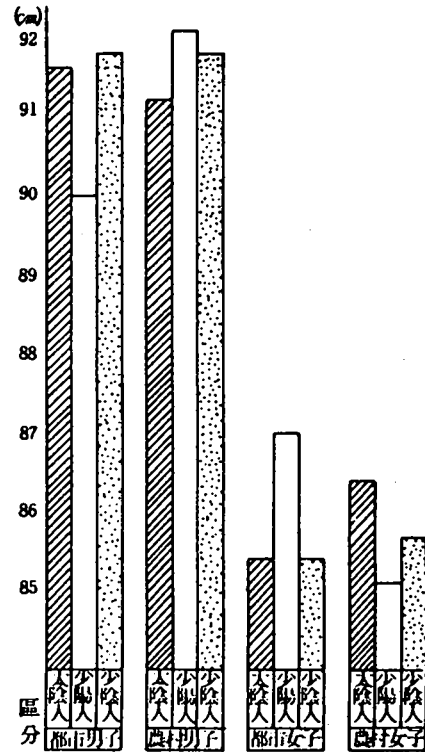


그림 1-b. 都市·農村 男女學生의 四象 體質類型別 座高 比較

로 나타났고, 都市女學生의 경우 表 1-c, 그림 1-b에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 86.4(±3.1)cm, 85.1(±2.4)cm, 85.7(±2.5)cm로 나타났고, 農村女學生의 경우 表 1-d, 그림 1-b에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 85.4(±3.0)cm, 87.0(±1.7)cm, 85.4(±2.5)cm로 나타났다.

3. 胸 圍

胸圍는 都市男學生의 경우 表 1-a, 그림 1-c에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰

人은 各其 平均 85.9(±5.0)cm, 85.9(±3.5)cm, 86.5(±4.0)cm로 나타났고, 農村男學生의 경우 表 1-b, 그림 1-c에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 89.3(±6.6)cm, 88.7(±7.1)cm, 87.8(±4.4)cm로 나타났고, 都市女學生의 경우 表 1-c, 그림 1-c에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 85.0(±3.5)cm, 83.4(±3.2)cm, 83.3(±3.8)cm로 나타났고, 農村女學生의 경우 表 1-d, 그림 1-c에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 83.2(±3.8)cm, 84.4(±2.4)cm,

82.6 (±3.8)cm로 나타났다.

4. 體 重

體重은 都市男學生의 경우 表 1-a, 그림 1-d에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 61.2 (±7.2)kg, 57.3 (±3.9)kg, 61.2 (±5.8)kg으로 나타났고, 農村男學生의 경우 表 1-b, 그림 1-d에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 61.9 (±10.7)kg, 61.6 (±9.7)kg, 59.6 (±6.2)kg으로 나타났고, 都市女學生의 경우 表 1-c, 그림 1-d에서 보는 바와 같이 太陰人,

少陽人, 少陰人은 各其 平均 54.0 (±4.2)kg, 50.3 (±3.7)kg, 51.3 (±4.7)kg으로 나타났고, 農村女學生의 경우 表 1-d, 그림 1-d에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 50.6 (±4.7)kg, 54.8 (±2.4)kg, 50.3 (±4.9)kg으로 나타났다.

5. 比座高

比座高는 都市男學生의 경우 表 2-a, 그림 2-a에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 53.6 (±1.0), 54.0 (±1.2), 53.5 (±1.2)으로 나타났고, 農村男學生의 경

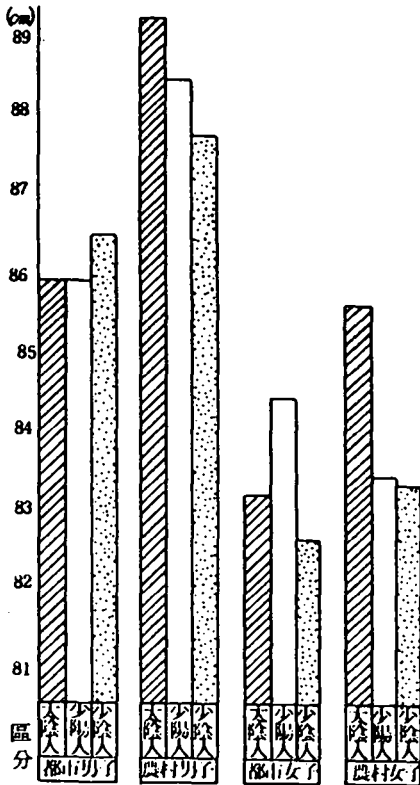


그림 1-c. 都市·農村 男女學生의 四象體質類型別 胸圍 比較

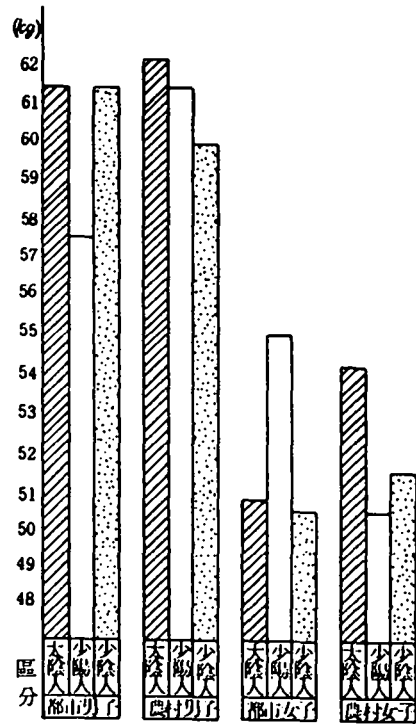


그림 1-d. 都市·農村 男女學生의 四象體質類型別 體重 比較

우 表 2-b, 그림 2-a에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 54.2 (± 0.9), 53.6 (± 0.9), 54.1 (± 1.3)으로 나타났고, 都市女學生의 경우 表 2-c, 그림 2-a에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 53.3 (± 1.5), 53.2 (± 1.2),

53.3 (± 1.2)으로 나타났고, 農村女學生의 경우 表 2-d, 그림 2-a에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 54.3 (± 1.6), 53.8 (± 1.1), 54.0 (± 1.3)으로 나타났다.

表 2-a. 都市男學生의 四象學質類型別 身體形態指數

體 格	體質類型	數	M ± S · D	MAX	MIN
比 座 高	太 陰 人	57	53.6 ± 1.0	56.3	50.8
	少 陽 人	14	54.0 ± 1.2	56.3	51.5
	少 陰 人	132	53.5 ± 1.2	57.6	50.0
比 胸 圍	太 陰 人	57	50.3 ± 2.9	61.7	45.2
	少 陽 人	14	51.5 ± 3.0	56.3	44.9
	少 陰 人	132	50.4 ± 2.3	56.4	43.4
比 體 重	太 陰 人	57	35.8 ± 3.8	47.7	29.9
	少 陽 人	14	34.3 ± 1.7	38.1	31.3
	少 陰 人	132	35.6 ± 3.0	49.4	30.0

表 2-b. 農村男學生의 四象體質類型別 身體形態指數

體 格	體質類型	數	M ± S · D	MAX	MIN
比 座 高	太 陰 人	24	54.2 ± 0.9	56.0	51.8
	少 陽 人	7	53.6 ± 0.9	55.5	52.4
	少 陰 人	80	54.1 ± 1.3	57.6	50.3
比 胸 圍	太 陰 人	24	53.0 ± 3.0	60.8	47.5
	少 陽 人	7	51.8 ± 3.3	59.0	48.9
	少 陰 人	80	51.8 ± 2.4	59.6	47.4
比 體 重	太 陰 人	24	36.7 ± 5.4	54.8	29.6
	少 陽 人	7	35.9 ± 5.0	45.4	28.8
	少 陰 人	80	35.1 ± 2.9	42.1	27.3

表 2-c. 都市女學生의 四象體質類型別 身體形態指數

體 格	體質類型	數	M ± S · D	MAX	MIN
比 座 高	太 陰 人	45	53.3 ± 1.5	56.6	47.5
	少 陽 人	8	53.2 ± 1.2	56.0	52.1
	少 陰 人	123	53.3 ± 1.2	56.7	50.0
比 胸 圍	太 陰 人	45	51.9 ± 2.2	57.2	45.3
	少 陽 人	8	51.6 ± 1.5	54.0	49.4
	少 陰 人	123	51.5 ± 2.3	57.5	46.1
比 體 重	太 陰 人	45	31.5 ± 2.5	36.6	26.4
	少 陽 人	8	33.5 ± 1.5	36.6	32.0
	少 陰 人	123	31.4 ± 2.7	39.8	24.3

表 2-d. 農村女學生의 四象體質類型別 身體形態指數

體 格	體質類型	數	M ± S · D	MAX	MIN
比 座 高	太 陰 人	40	54.3 ± 1.6	60.5	51.3
	少 陽 人	20	53.8 ± 1.1	56.1	52.2
	少 陰 人	122	54.0 ± 1.3	58.9	51.1
比 胸 圍	太 陰 人	40	53.9 ± 2.5	59.5	47.5
	少 陽 人	20	52.7 ± 2.2	56.8	47.8
	少 陰 人	122	52.5 ± 2.2	57.8	46.0
比 體 重	太 陰 人	40	34.0 ± 2.4	38.5	29.3
	少 陽 人	20	31.3 ± 2.0	35.3	28.3
	少 陰 人	122	32.3 ± 2.5	40.6	27.4

6. 比胸圍

比胸圍는 都市男學生의 경우 表 2-a, 그림 2-b에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 50.3 (±2.9), 51.5(±3.0), 50.4 (±2.3)으로 나타났고, 農村男學生의 경우 表 2-b, 그림 2-b에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 53.0(±3.0), 51.8(±3.3), 51.8(±2.4)으로 나타났고,

都市女學生의 경우 表 2-c, 그림 2-b에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 51.9(±2.2), 51.6(±1.5), 51.5(±2.3)으로 나타났고, 農村女學生의 경우 表 2-d, 그림 2-b에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 53.9(±2.5), 52.7(±2.2), 52.5(±2.2)으로 나타났다.

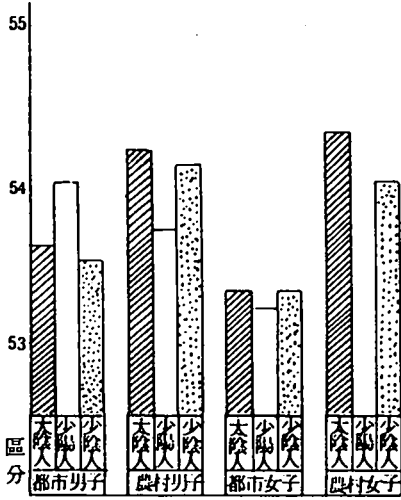


그림 2-a. 都市·農村 男女學生의 四象體質類型別 比座高 比較

7. 比體重

比體重은 都市男學生의 경우 表 2-a, 그림 2-c에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 35.8 (± 3.8), 34.3 (± 1.7), 35.6 (± 3.0)으로 나타났고, 農村男學生의 경우 表 2-b, 그림 2-c에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 36.7 (± 5.4), 35.9 (± 5.0), 35.1 (± 2.9)으로 나타났고, 都市女學生의 경우 表 2-c, 그림 2-c에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 31.5 (± 2.5), 33.5 (± 1.5), 31.4 (± 2.7)으로 나타났고, 農村女學生의 경우 表 2-d, 그림 2-c에서 보는 바와 같이 太陰人, 少陽人, 少陰人은 各其 平均 34.0 (± 2.4), 31.3 (± 2.0), 32.3 (± 2.5)으로 나타났다.

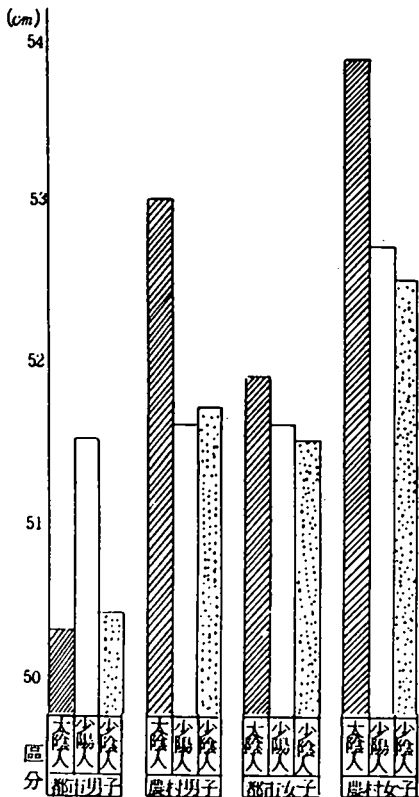


그림 2-b. 都市·農村 男女學生의 四象體質類型別 比胸圍 比較

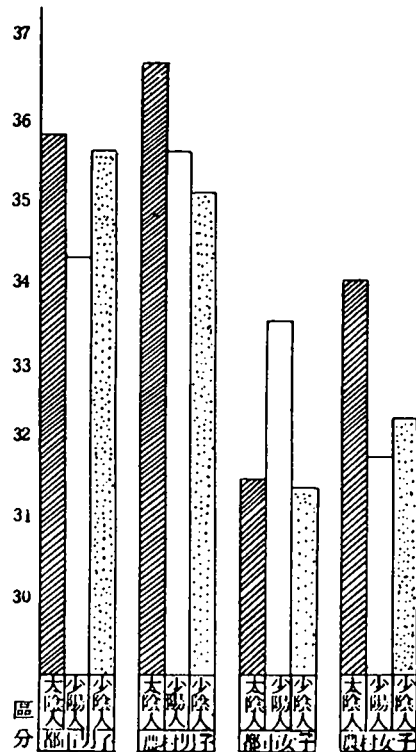


그림 2-c. 都市·農村 男女學生의 四象體質類型別 比體重 比較

Ⅳ. 考 察

身長은 少陰人이 太陰人에 비해 우세한 傾向이 있는데 이는 東醫壽世保元 四象人 辨證論³⁰⁾ 中 身長과 關係가 있는 「少陰人體形矮短…，太陰人體形長大…」와 一致하지 않았다. 少陽人은 農村男學生 및 都市女學生의 경우 其他 體質類型에 비해 우세하였고, 都市男學生 및 農村女學生의 경우 其他 體質類型에 비해 우세하였고, 都市男學生 및 農村女學生의 경우 其他 體質類型에 비해 열세하였으나 이와 關係되는 四象醫學 文獻을 發見하지 못해 比較할 수 없었다.

座高는 身長과 類似한 樣狀을 보였는데 이는 身長과 座高의 相關이 명확함에³¹⁻³²⁾ 基因한다고 思料된다. 특히 少陰人에서 약간 우세하게 나타났다. 그런데 座高는 身體 中에 胴體의 길이를 합한 것이며 身長에서 座高를 除한 것은 下肢長과 같으므로 他 體質類型에 비해 胴體의 길이가 下肢長보다 긴것을 意味하며 또한 身體의 均衡을 유지하고 여러가지 轉傳運動(lo-comotion)을 취하는데 있어서 重心이 어느 위치에 있는지 알려주는 重心高는 座高와 相關關係에 있어서 座高가 큰 사람의 重心高가 낮으므로³²⁻³³⁾ 이는 少陰人 外部 體格 特徵 中에 「위와 아래가 잘 균형이 잡혀있다.」³⁴⁻³⁵⁾ 와 同意로 類推된다. 그러므로 座高가 우세하다는 것은 少陰人 外部 體格 特徵 中 「위와 아래가 잘 균형이 잡혀있다.」는 것과 相關關係가 있다고 思料된다.

胸圍는 대체로 太陰人이 少陰人에 비해 우세하였고, 農村男子 및 都市女子의 경우 少陽人이 其他 體質類型보다 우세하게 나타났다. 그런데 胸圍는 身體의 幅育 및 厚育發育 程度를 나타내므로 太陰人, 少陽人에서 胸圍가 우

세한 것과 太陰人 外部 體格 特徵 中에 「四象人 中 가장 體格이 큰 편이다. 大陸性 性質이 많아 線이 굵은 편이다. 骨格이 굵고 살이 肥厚하다」³⁵⁻³⁷⁾ 및 少陽人 外部 體格 特徵 中 「胸襟之句勢盛壯… 上盛… 胸實」^{36,38-39, 40-41)} 은 同意로 類推된다. 太陰人에 비해 劣勢한 少陰人은 外部 體格 特徵 中 「胸襟이 좁다.」^{36, 38, 42)} 와 同意로 類推된다. 그러므로 胸圍는 太陰人 外部 體格 特徵 中 「四象人 中 가장 體格이 큰 편이다. 大陸性 性質이 많아 線이 굵은 편이다. 骨格이 굵고 살이 肥厚하다.」 및 少陽人 外部 體格 特徵 中 「胸襟之包勢盛壯… 上盛… 胸實」 및 少陰人 外部 體格 特徵 中 「胸襟이 좁다.」는 것과 相關關係가 있다고 思料된다.

體重은 대체로 太陰人이 少陰人에 비해 우세하였고, 都市女子의 경우 少陽人이 其他 體質類型보다 우세하게 나타났다. 그런데 體重은 身體의 全身發育 充實性 程度를 나타내므로 太陰人에서 우세하다는 것은 外部 體格 特徵 中에 「四象人 中 가장 體格이 큰 편이다. 大陸性 性質이 많아 線이 굵은 편이다. 骨格이 굵고 살이 肥厚하다.」는³⁵⁻³⁷⁾ 것과 同意로 類推된다. 또한 少陰人에서 劣勢하다는 것은 外部 體格 特徵 中에 「살은 비교적 적은 편이다.」⁴³⁾ 것과 同意로 類推된다. 그러므로 體重은 太陰人 外部 體格 特徵 中 「四象人 中 가장 體格이 큰 편이다. 大陸性 性質이 많아 線이 굵은 편이다. 骨格이 굵고 살이 肥厚하다.」 및 少陰人 體格 特徵 中 「살은 비교적 적은 편이다.」는 것과 相關關係가 있는 것으로 思料된다.

比座高는 男女 共히 少陰人이 太陰人에 비해 저조하게 나타났다. 그런데 比座高는 身長에 대한 座高의 比로서 人體의 發育狀態를 나타내는 指數이므로 이 指數가 적으면 身長에

비해 下肢長이 길다는 것을 意味한다. 또한 比座高와 人體重心高의 相關關係는 거이 없다.⁴⁴⁾ 그러므로 比座高는 外部 體格 特徵 中 「위와 아래가 잘 균형이 잡혀있다.」와 無關하다고 思料된다.

比胸圍는 太陰人(都市男學生은 除外) 및 少陽人(都市男學生의 경우)에서 우세하게 나타났다. 그런데 比胸圍는 身長에 대한 胸圍의 大小를 나타내는 指數로서 胸圍라는 幅育關係에 重點을 두고 身體形態를 通하여 營養狀態를 判定하므로 이 指數가 太陰人 및 少陽人에서 우세하다는 것은 太陰人 外部 體格 特徵 中에 「四象人 中 가장 體格이 큰 편이다. 大陸性 性質이 많아 線이 굵은 편이다. 骨格이 굵고 살이 肥厚하다.」³⁶⁻³⁷⁾ 및 少陽人 外部 體格 特徵 中에 「胸襟之包勢盛壯…上盛…胸實」^{38-39, 40-41)} 등과 同意로 類推된다. 그러므로 比胸圍는 太陰人 外部 體格 特徵 中 「四象人 中 가장 體格이 큰 편이다. 大陸性 性質이 많아 線이 굵은 편이다. 骨格이 굵고 살이 肥厚하다.」 및 少陽人 外部 體格 特徵 中 「胸襟之包勢盛壯…上盛…胸實」는 것과 相關關係가 있는 것으로 思料된다.

比體重에서는 대체로 太陰人이 우세하고, 少陰人은 太陰人에 비해 저조하며, 少陽人(都市女學生은 除外)도 저조하였다. 그런데 比體重은 身長에 대한 體重의 比로서 身體의 橫經發育狀態를 判定하는 이 指數가 太陰人에서 우세하다는 것은 外部 體格 特徵 中에 「太陰人 中 가장 體格이 큰 편이다. 大陸性 性質이 많아 線이 굵은 편이다. 骨格이 굵고 살이 肥厚하다.」는 ³⁶⁻³⁷⁾ 것과 少陰人에서 劣勢하다는 것은 外部 體格 特徵 中에 「살은 비교적 적은 편이다.」⁴³⁾ 는 것과 同意로 類推된다. 그러므로 比體重은 太陰人 外部 體格 特徵 中 「四象

人 中 가장 體格이 큰 편이다. 大陸性 性質이 많아 線이 굵은 편이다. 骨格이 굵고 살이 肥厚하다.」 및 少陰人 外部 體格 特徵 中 「살은 비교적 적은 편이다.」는 것과 相關關係가 있는 것으로 思料된다.

太陽人은 朝調對象者 中 1名이 있었으나 評價에서 除外시켰다.

V. 結 論

大邱直轄市 및 慶尙北道 軍威郡, 英陽郡, 義城郡의 男女高等學校 3學年 學生 中 選定된 673名을 對象으로 四象體質類型과 體格 및 身體形態指數와의 相關關係를 調査 研究하여 아래와 같은 結果를 얻었다.

1. 身長은 東醫壽世保元 四象人 辨證論 中 「少陰人體形矮短…太陰人體形長大…」과 一致하지 않았으며, 少陽人은 四象醫學 文獻 中에 身長과 關係되는 資料를 發見할 수 없어 比較할 수 없었다.

2. 座高는 少陰人 外部 體格 特徵 中에 「위와 아래가 잘 균형이 잡혀있다.」는 것과 附合하였으며, 比座高와는 無關한 것으로 나타났다.

3. 胸圍·比胸圍 및 體重·比體重은 太陰人 外部 體格 特徵 中에 「四象人 中 가장 體格이 큰 편이다. 大陸性 性質이 많아 線이 굵은 편이다. 骨格이 굵고 살이 肥厚하다.」는 것과 附合하였다.

4. 胸圍·比胸圍는 少陽人 外部 體格 特徵 中에 「胸襟之包勢盛壯…上盛…胸實」 및 少陰人 外部 體格 特徵 中 「胸襟이 좁다.」는 것과 附合하였다.

5. 體重·比體重은 少陰人 外部 體格 特徵 中에 「살은 비교적 적은 편이다.」는 것과 附

합하였다.

以上の調査結果로 四象體質 外部 體格과 體格 및 身體形態指數가 相關關係가 있음을 알 수 있었다. 그러나 實際 臨床上 辨證에 있어서 는 基本的으로 東武가 主張한 理論에 立脚하여 充分히 熟考한 然後에 本 方法을 參酌하는 態度가 바람직하며 앞으로 四象體質의 客觀化 研究는 계속되어야 할 것으로 思料된다.

參 考 文 獻

1. 朴英培·金泰熙 編著：1986, 韓方診斷學 <Ⅱ> 辨證, 成輔社, p.149.
2. 橫山泰行：1982, Somatotype-sheldon의 trunk Index法と Health-carter의 anthropometry 法による, 27, pp.111-222.
3. Robert N. Singer：1980, Motor learning and Human Performance, New York: Macmillan Publishing Co. Inc., pp.223-224.
4. 松井三雄 外2人：1965, 體育測定法, 東京體育の科學科, p.69.
5. 洪淳用·李乙浩 編著：1983, 四象醫學原論, 杏林出版, p.133, p.136, pp.378-385.
6. 馬元臺·張隱庵：1972, 黃帝內經靈樞, 臺聯國 出版社, 中國, pp.406-411.
7. 黃義完·金知赫：1987, 東醫精神醫學, 現代醫學, p.61.
8. 金斗鍾：1966, 韓國醫學史, 探求堂, p.523.
9. 朴炳昆：1984, 韓方臨床 40年, 大光文化社, p.631.
10. 金重明：1979, 醫史學概念論, 螢雪出版社, p.383.
11. 李濟馬：1985, 格致膏, 太陽社, p.14.
12. 盧正祐：1971, 四象醫學總論, 慶熙大學校 韓醫學部, p.1.
13. 洪淳用：未詳, 臨床經驗集, 釜山韓醫師協會, p.631.
14. 崔鍾百：1973, 四象醫學이 東洋醫學에 미치는 醫史學的 意義, 慶熙大學, 大學校 碩士學位論文, 通卷 3號.
15. 李泰浩：1987, 東醫四象診療醫典, 杏林書院, pp.28-55.
16. 朴爽彥：1982, 東醫四象大典, 醫道韓國社, pp.623-624.
17. 尹吉榮：1974, 四象體質醫學論, 한얼문고, pp.363-364.
18. 朴爽彥：1982, 四象頭部觸診法, 醫林誌, 서울:醫林社, 147號, p.63.
19. 韓熙錫：1976, 四象體質鑑別의 概要, 東洋醫學, 東洋醫學研究院, 5號, pp.71-73.
20. 李炳緯：1971, 體育測定, 서울:春朝社, p.5.
21. 尹南植：1984, 體育測定檢査의 實際, 敎學社, p.44.
22. Saint Louis：1970, Physiology of Exercise, Sixth edition, The C. V Mosby Company, pp.194-220.
23. 崔在律：1986, 農村社會學, 裕豐出版社, p.24.
24. 鄭址雄：1986, 韓國의 農村, 서울大學校 出版部, p.5.
25. 경제기획원 조사통계국：1986, 한국통계연감, 33, p.19.
26. 朱炳淳：1975, 學校와 地域社會, 學文社, p.260.
27. 法制處 編纂：1969, 大韓民國 現行法令

- 集, 韓國法令編纂會, 14, p.801-1, p. 806.
28. 李濟馬 : 1986, 東醫壽世保元, 杏林出版社, pp.137-141.
29. 劉德時 : 1978, 身體成績과 人體重心高와의 相關關係, 경상문화연구소, 創刊號, p.182.
30. 오정희 · 이기웅 · 박찬 : 1986, 臨床運動學, 常志社.
31. 金永明 : 1983, 體格 및 體力要因間의 關係에 關한 研究, 東亞大學校 附設 스포츠과학 研究논문집, 제 1집, p.98.
32. 洪淳用 : 1982, 四象體質論, 大韓韓醫學會誌, 大韓韓醫學會, 通卷 5號, pp.67-68.
33. 鄭成忠 : 1984, 四象體質鑑別에 對한 客觀的 研究, 林醫誌, 서울 : 醫林社 · 159號, p.48.
34. 吳萬元 : 1976, 人體重에 關한 研究, 제주대학논문집, 제주대학, 자연과학편, 제 8집, p.158.

ABSTRACT

A Study on the Correlation between Lee Jae Ma's Four Types of Essential Physical Constitution and Physical Form index

– Concerning Male and Female 3rd Year High School Student in
Some Urban and Rural Areas –

Moon-Ho Lee

673 third-year students of boy's and girl's high schools in Taegu city and Kuni-gun and Youngyang-gun and Euisung-gun in Kyongbuk province were selected and investigated as the subject, of this study on the correlation between Lee Jae Ma's Four Types of Essential Physical Constitution and Physical Form index. The result of the study was found as follows.

First, as for Height, the findings were not identical with the expression that "person of shaoyin (minor Yin) Type are short and small -- while person of Taiyin (major Yin) Type are tall and big," cited in classification of four different constitutions in a document named "Dong-Eu-Su-Se-Bo-Won". Comparison of persons of Shaoyang (minor Yang) - Type proved infitness due to the lack of data on Height in documents concerning Lee Jae Ma's four types of essential physical constitution.

Second, as for Sitting Height, the correlation was prored between the findings of this study and the expression in the above document describing external physical characteristics of shaoyin-Type persons that "The upper part and the lower part of the body are well balanced", but in point of Relative Sitting Height, none between the two.

Third, as for Chest-Girth and Relative Chest-Girth plus Weight and Relative Weight, the expression that "Persons of Taiyin (major Yin) Type have the largest physique of the rour types of persons in the characteristics of external physical features, and that they also tend to have continental (widechest or large-scaled) character and strong nerve, that they are stoutly-built and fal." proved to have the correlation with the findings of this study.

Fourth, in point of Chest-Girth and Relative Chest-Girth, this study found that its findings have the correlation with the phrase that "Chests are well developed upwar -- and sturdy and solid." in describing the characteristics of Shaoyang (minor Yang)-Type person' external physical features, and that with the phrase that "Chests are narrow" in the case of Shaoyin (minor Yin)-Type persons.

Fifth, as for Weight and Relative Weight, the correlation was found between the findings and the expression that "shaoyin-Type persons have comparatively less flesh" as a sign of external physical characteristics of Shaoyin-Type persons.

The above-cited findings proved that there exist some correlations between external physique of Lee Jae Ma's four types of essential constitution and Physical Form indexes. Actually, however, in clinical classification, it is desirable that this approach should be consulted only after careful consideration based on Lee Jae Ma's theory, and it seems imperative to continue the study of objectivization of Lee's theory.