

四象體質分類檢査紙(QSCC) II 에 對한 妥當化 研究

-各 體質集團의 群集別 Profile 分析을 中心으로-

李廷燦* · 高炳熙* · 宋一炳*

요 약

본 논문은 사상체질분류검사지의 표준화 연구와 공동작업으로 행해진 연구로써 최근에 들어 다각도로 행해지고 있는 사상체질분류 객관화 연구의 한 방면이라고 하겠다.

본 논문의 주된 내용은 진단정확률의 확인을 통하여 새로 개발된 검사지의 타당도를 검증해 보고 프로파일 분석이라고 하는 통계분석상의 기법을 활용해서 설문지에 대한 적응도가 다소 떨어지는 집단들을 추출해내고 그들의 특성을 분석연구하자는 것이다.

연구에 사용된 검사지는 기존의 1992년판 검사지를 의학, 문학, 철학 및 심리학분야등 각 방면에서 폭넓은 검토를 거쳐 개정한 것이다.

본 연구의 대상이 되는 집단은 1995년 8월 7일부터 동년 9월 6일까지 경희의료원 동서종합진진센터 및 경희의료원 한방병원의 사상의학과에서 수진하여 전문의의 사상체질변증과정을 거친 외래환자들의 집단과 체질변증 과정이 없이 개방적으로 자료를 모집하되 연령별, 성별, 학력별로 나누어 고르게 분포하도록 한 일반인들의 집단으로 집단내 인원수는 각각 총 274명과 1092명이었다.

이들로부터 채집된 자료중 환자집단의 자료를 가지고 진단정확률을 조사하고, 일반인군 자료의 표준화에서 얻어진 규준(norms)을 환자군의 사상척도점수에 적용하여 T점수를 구하고 다변량군집분석을 시행하여 집단별 특성을 프로파일 그래프로 작성하여 파악해 보는 작업을 거쳐 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 예언집단과 실제 집단간의 비교로 나타나는 진단정확률은 기존의 QSCC에 비하여 대폭 향상된 70.08%로 나타나 검사지의 타당도가 입증되었다.

* 경희대학교 한의과대학 사상의학과

이 논문은 제2회 사상의학 국제학술대회 발표 논문임.

2. 각 체질집단의 전체 프로파일 특성비교에서 각 체질별로 해당척도에 대한 반응은 모든 척도에서 일정하게 상승되어 체질변종의 측면에서 긍정적인 양상을 보였다.

3. 자기표현의 정도를 중심으로 관찰해 본 전체 프로파일의 분석에서는 소양집단이 가장 뚜렷한 선명성을 보였고 소음집단이 가장 취약하였으며 태음집단은 이중적 속성을 나타냈다.

4. 각 체질별 세 군의 하위집단중에서 소위 이탈집단이라고 할 수 있는 부류의 집단은 나머지 두 집단과 프로파일의 특성에 있어서 확연히 구분되는 양상을 보였는 바 그 내용은 다음과 같다.

가. 소양인의 이탈집단은 소양집단의 일반적 속성과 달리 현저하게 소극적인 양상을 보였으며 소음척도에서 비교적 높은 반응을 보였다.

나. 태음인의 이탈집단은 점수분포가 매우 낮은 소극적 양상을 보였으며 태음집단의 특성인 태양-태음 동반상승과는 반대로 태양척도에서 점수가 급락하는 현상을 나타냈다.

다. 소음인의 이탈집단은 소양집단의 프로파일 형태와 유사한 특성을 보여 소음집단 특유의 소극적이고 표현에 취약한 특성이 대부분 회석된 것으로 나타났다.

이상의 결과로 보아 제작된 검사지의 타당도가 입증되었으며 본 연구의 과정에서 실시한 체질별 이탈집단의 프로파일 분석을 통해 몇가지 방향에서 그들의 특성을 파악할 수 있었다.

이 결과는 추후에 본 검사지의 개선에 하나의 자료로 이용될 수 있을 것으로 기대하며 검사지의 발전을 위해서는 이탈집단과 대조집단의 특성차이에 대한 좀 더 심층적인 연구가 지속되어야 할 것으로 사료된다.

I. 緒 論

四象醫學의 臨床運用에 있어서 最于先의 節次라 할 수 있는 體質辨證은 그 理論의 觀念的인 屬性이나 診斷基準의 劃一的인 適用이 困難한 點等으로 因하여 客觀的인 方法論이나 道具를 開發하기가 至極히 어려운 實情이었다.

그에 따라 多樣한 體質辨證客觀化의 研究가 活潑한 現時點에서도 臨床의 實際에 있어서는 專門家의 眼目을 통하여 取象하는 從來의 主觀的인 方式이 그 主流를 形成하고 있는 것이 事實이다.

다시말해 散抱張確¹⁾하거나 升降²⁾하는 性情의 作用에 의해 四象人의 臟局이 形成된다고 하는 原理에서 出發하는 四象人의 體形氣像論³⁾은 人體를 四部位로 나누어 各 體質마다 發達이 旺盛한 部位와 脆弱한 部位를 指定하고 있으나 여러 情況으로 보아 그 理論의 意味가 該當部位의 筋肉이나 骨格, 또는 脂肪層이 發達한 것이라고 確言하기는 어려우며, 또한 같은 體質의 사람이라도 體形⁴⁾이 判異하여 注意를 要하는 境遇나 심지어 病症⁵⁾에 있어서도 體質의 區別이 不分明한 境遇가 있으니 이는 四象體質辨證의 客觀化에 있어서 하나의 걸림돌이라고 보는 것이다.

이러한 問題를 克服하고 客觀性을 確保하는 問題는 事求是의인 살아있는 學問體系를 樹立하는데 必須的인 要素가 된다 할 수 있을 것이다.

近來의 體質辨證 客觀化作業으로는 人體의 外形特性에 立脚한 體質鑑別의 시도나 脈診, 鍼診, 藥診, 또는 理化學學的인 方式⁶⁾을 통한 體質鑑別 研究等이 있었다.

最近에는 四象醫學이 性情現象中心의 體質醫學이며 心身均衡의 治療醫學이라는 點에서 四象體質辨證 客觀化 作業의 한 分野로써 心理分析을 통한

自己報告式 設問紙를 利用해 客觀的 體質判別法을 開發하려는 作業이 活潑하게 이루어지고 있다.

이와같은 四象體質辨證의 設問化研究는 大略 1987年 大韓韓醫學會誌에 發表된 高⁷⁾의 論文을 筆頭로 하여 1989年 金⁸⁾의 碩士學位論文으로 이어졌으며 그 후로 慶熙大學院 體質醫學教室의 修練醫들에 의해 資料蒐集과 研究發表가 꾸준히 繼續되었고 그 過程에서 미네소타 多面的 人性檢査(MMPI:Minnesota Multiphasic Personality Inventory) 나 MBTI(Myers-Briggs Type indicator) 또는 16PF(Sixteen Personality Factor Questionnaire)等과 같은 既存의 一般 心理性格檢査紙를 利用하여 檢査의 效力을 評價하기 위한 準據妥當化의 研究라든지 精神科 系統⁹⁾이나 看護學 分野¹⁰⁾ 또는 診斷分野의 資料와 四象體質分類檢査設問紙들과의 對比研究¹¹⁾등이 施行되어 研究의 內容과 幅이 擴張되고 發展하는 樣相을 보여왔다.

1992년에는 既存의 設問問項들에 對하여 數次例에 걸친 豫備研究로써의 統計分析을 實施해서 그 結果 體質分析에 不適合하거나 受檢者의 反應頻度가 낮은 問項들을 排除하고 여기에 檢査紙의 信賴度를 높이고자 無作爲尺度(RANDOM)¹²⁾ 및 動機歪曲尺度(MD: Motivation Distortion)¹³⁾를 새로 導入하는 等の 補完作業을 거친 새로운 設問紙를 製作하고 製作된 設問紙를 다시 性格要因檢査(16PF)와의 比較分析을 通하여 妥當度를 檢證한 金¹⁴⁾과 李¹⁵⁾의 論文이 發表되었으며 그 뒤로 趙¹⁶⁾와 章¹⁷⁾의 研究가 이어졌다.

이러한 研究의 延長線上에서 著者는 우선 既存의 QSCC가 가지고 있는 몇가지의 問題點을 補完하기 위해 必要한 分野의 專門家 몇 분과 함께 問項들을 檢討, 改訂하고 補充하여 製作된 QSCC II를 利用하여 慶熙醫院에 受診한 外來患者들로부터 蒐集된 資料들과 그 外 開放的으로 蒐集된 資

料들을 對象으로 統計分析을 實施하고 多變量分析을 통해 作成한 프로파일(profile)의 特性等을 바탕으로 妥當度를 檢證해 본 結果 몇가지 有意한 結果를 얻었기에 이에 報告하는 바이다.

II. 研究 方法

1. 研究概要

本 研究는 四象體質辨證의 設問化 研究로 改訂된 四象體質分類檢査紙에 對한 妥當化의 過程에서 判別分析을 통한 正確判別率(=診斷正確率)을 알아 본 후 各 體質의 프로파일¹⁸⁾ 特性에 따라 下位集團을 區分하여 問題集團을 찾아내고 그 集團의 分析을 통하여 正確判別率을 向上시킬 수 있는 方法을 考察해 보는 作業이다.

2. 研究道具 製作過程

이들에게 實施된 檢査紙는 既存의 QSCC를 改訂하여 만든 121問項의 新版QSCC로 하나의 豫備 研究라 할 이 檢査紙를 製作하기 爲해 韓醫學, 國文學, 東洋哲學및 臨床心理分野의 專門家 그리고 慶熙醫療院 韓方病院의 四象醫學敎室員들로 이루어진 팀이 構成되었으며 1994年 末부터 1995年 初半에 걸쳐 東醫壽世保元의 原典과 既存의 設問問項에 對한 比較, 各 問項의 語文學의 乃至 哲學의 意味의 再解釋, 그리고 設問에 應하는 被檢者의 心理的 反應과 統計學的 意義에 對한 檢討等의 過程을 거쳐 全 項目에 걸친 修訂作業이 이루어졌다.

本 研究道具를 利用하여 다른 對象을 測定해보려는 通常의인 研究라기보다는 研究道具自體를 分析하고 다듬어 내는 것이 主目標인 研究로써 新版 QSCC는 廣範圍한 標本蒐集과 統計處理를 施行한

標準化와 妥當化作業을 거쳐 다시 變形되어졌다.

3. 研究對象

本 研究의 對象이 되는 集團은 1995年 8月 7日 부터 同年 9月 6日까지 慶熙醫療院 東西綜合健診 센터및 慶熙醫療院 韓方病院의 四象醫學科에서 受診하여 專門醫의 四象體質辨證過程을 거친 外來患者들의 集團(以下 患者集團)과 體質辨證 過程이 없이 開放的으로 資料를 募集하되 年齡別, 性別, 學歷別로 나누어 고르게 分布하도록 한 一般人들의 集團(以下 對照集團)으로 集團內 人員數는 各 各 總 274名과 1092名이었다.

患者集團및 對照集團의 身上資料는 다음에 提示된 바와 같이 프로파일 分析과 對照集團으로부터의 T點數 抽出에 對한 理解에 參考가 될 수 있도록 患者集團과 對照集團의 年齡, 性別, 結婚狀態, 血液型, 學歷및 職業別 分布狀況을 比較하여 Table 1~Table 6에 整理하였다.

Table 1-1. Distribution of Outpatient Group Divided by Age

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
10-19 years	1	1	4	4	4
20-29 years	2	26	9.5	9.8	10.2
30-39 years	3	76	27.7	28.6	38.7
40-49 years	4	59	21.5	22.2	60.9
50-59 years	5	71	25.9	26.7	87.6
more than 60 years	6	33	15.0	12.4	100.0
.	.	8	2.9	Missing	
Total		274	100.0	100.0	

#Valid cases 266 Missing cases 8

Table 1-2. Distribution of Contrasted Group Divided by Age

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
10-19 years	1	188	17.2	17.2	17.2
20-29 years	2	258	23.6	23.6	40.8
30-39 years	3	238	21.8	21.8	62.6
40-49 years	4	213	19.5	19.5	82.1
50-59 years	5	123	11.3	11.3	93.4
more than 60 years	6	72	6.6	6.6	100.0
Total		1092	100.0	100.0	

#Valid cases 1092 Missing cases 0

먼저 年齡의 分布에 있어서는 患者集團에 比하여 對照集團의 分布가 高르게 蒐集된 樣相을 보이 나 60代 以上の 資料는 事情上 募集이 困難한 形편으로 人員數가 많지 않았다. 患者集團에서는 30代에서 50代사이의 資料가 全體의 75.1%를 차지 하여 20代以下의 靑少年層과 60代以上의 高齡層에 대한 個別的인 分析에 어려움이 있었다고 하겠다 (Table 1-1, 1-2).

性別에 따른 分布에 있어서 患者集團은 男性의 構成比가 56.3%로 對照集團의 48.0%에 비해 越等히 높은 樣相이며 全體資料중 女性의 占有率을 中心으로 살펴보면 既存의 QSCC 妥當化 研究에 使用되었던 資料의 女性占有率 39.0%¹⁹⁾에 比하여 患者集團(43.7%)과 對照集團(52.0%)이 모두 飛躍적으로 높아져 性別의 差異에 따른 不均衡의 問題가 어느정도 解消되지 않았나 思料된다(Table 2-1, 2-2)

Table 2-1. Distribution of Outpatient Group Divided by Sex

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
male	1	147	53.6	56.3	56.3
female	2	114	41.6	43.7	100.0
.		13	4.7	Missing	
Total		274	100.0	100.0	

#Valid cases 261 Missing cases 13

Table 2-2. Distribution of Contrasted Group Divided by Sex

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
male	1	521	47.7	48.0	48.0
female	2	564	51.6	52.0	100.0
.		7	.6	Missing	
Total		1092	100.0	100.0	

#Valid cases 1085 Missing cases 7

血液型의 分布²⁰⁾에서 큰 資料라고 할 수 있는 對照集團에서 A, B, O, AB型이 各各 35.8%, 27.0%, 25.8%, 11.4%를 차지한 反面 患者集團에서는 A型의 比率이 27.2%로 B型의 30.3%에 미치지 못하고 있다(Table 3-1, 3-2).

Table 3-1. Distribution of Outpatient Group Divided by Blood Type

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
A type	1	62	22.6	27.2	27.2
B type	2	69	25.2	30.3	57.5
O type	3	59	21.5	25.9	83.3
AB type	4	38	13.9	16.7	100.0
.		46	16.8	Missing	
Total		274	100.0	100.0	

#Valid cases 228 Missing cases 46

Table 3-2. Distribution of Contrasted Group Divided by Blood Type

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
A type	1	382	35.0	35.8	35.8
B type	2	288	26.4	27.0	62.9
O type	3	275	25.2	25.8	88.6
AB type	4	121	11.1	11.4	100.0
.		26	2.4	Missing	
Total		1092	100.0	100.0	

#Valid cases 1066 Missing cases 26

結婚狀態의 分布에서는 既婚의 比率이 患者集團에서 79.7%, 對照集團에서 57.8%를 各各 占有 하여 6가지 項目中 가장 높았으며 未婚의 境遇는 患者集團 11.6%, 對照集團 38.9%로 나타났다.(Table 4-1, 4-2).

Table 4-1. Distribution of Outpatient Group Divided by Marriage Form

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
married	1	200	73.0	79.7	79.7
single	2	29	10.6	11.6	91.2
separation	3	6	2.2	2.4	93.6
bereavement	4	13	4.7	5.2	98.8
divorce	5	2	.7	.8	99.6
live together without wedding	6	1	.4	.4	100.0
.	.	23	8.4	Missing	
Total		274	100.0	100.0	

#Valid cases 251 Missing cases 23

Table 4-2. Distribution of Contrasted Group Divided by Marriage Form

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
married	1	626	57.8	57.8	57.8
single	2	421	38.6	38.9	96.7
separation	3	1	.1	.1	96.8
bereavement	4	25	2.3	2.3	99.1
divorce	5	5	.5	.5	99.5
live together without wedding	6	5	.5	.5	100.0
.	.	9	.8	Missing	
Total		1092	100.0	100.0	

#Valid cases 1083 Missing cases 9

學歷의 分布는 患者集團과 對照集團에서 無學이 5.0%, 1.4%이고 國卒이 15.8%, 15.7%, 中卒이 12.4%, 11.3%, 高卒이 36.1%, 32.8%等으로 나타났으며 大卒以上の 高學歷者도 各各 30.7%와 38.8%를 占有하고 있었다(Table 5-1, 5-2).

職業別 分布를 살펴보면 患者集團에서는 家事 및 勞動이 34.1%로 가장 높은 部分을 차지했으며 그 다음이 私企業 經營(17.1%), 事務 및 行政職(15.4%)等의 順으로 나타났고 對照集團에서는 學生의 比率이 23.5%로 가장 높았으며 家事 및 勞動이 21.8%, 事務 및 行政職이 19.2%, 研究 및 專門職이 12.7%等을 차지하였다.

또한 對照集團에는 患者集團에 없었던 保安業務職(0.9%)이 追加되어 있어 全體적으로 對照集團의 職業別 分布가 多少 高른 것을 알 수 있다 (Table 6-1, 6-2).

4. 研究節次와 統計分析方法

研究의 進行은 먼저 專門醫의 體質辨證過程을 거친 受檢資料들에 대해 判別分析(discriminant analysis)한 結果를 알아보고 各 集團의 特性을 좀 더 細分하여 把握해 보기 위해 上記의 慶熙醫院 外來患者集團과 別途로 開放蒐集된 資料들에 대하여 各 體質別 母集團을 各 尺度의 應答樣相에 의해 作成된 프로파일의 特性에 따라 세개의 下位(副次)集團으로 나누어 多變因 群集分析(cluster analysis)을 施行하였다.

모든 採點資料는 Duncan's multiple range test 와 analysis of variance(ANOVA)를 利用하여 處理하였다.

Table 5-1. Distribution of Outpatient Group Divided by Academic Career

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
uneducated	1	12	4.4	5.0	5.0
elementary school	2	38	13.9	15.8	20.7
middle school	3	30	10.9	12.4	33.2
high school	4	87	31.8	36.1	69.3
more than college	5	74	27.0	30.7	100.0
		33	12.0	Missing	
	Total	274	100.0	100.0	

#Valid cases 241 Missing cases 33

Table 5-2. Distribution of Contrasted Group Divided by Academic Career

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
uneducated	1	15	1.4	1.4	1.4
elementary school	2	169	15.5	15.7	17.1
middle school	3	122	11.2	11.3	28.4
high school	4	353	32.3	32.8	61.2
more than college	5	418	38.3	38.8	100.0
		15	1.4	Missing	
	Total	1092	100.0	100.0	

#Valid cases 1077 Missing cases 15

Table 6-1. Distribution of Outpatient Group Divided by Occupation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
student	11	10	3.6	4.1	4.1
clerk or administrator	22	38	13.9	15.4	19.5
researcher or expert	28	11	4.0	4.5	24.0

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
enterprise manager	35	42	15.3	17.1	41.1
judicial officer	40	13	4.7	4.9	46.3
medical member	45	1	1.8	2.0	46.7
technician or engineer	50	12	4.4	4.9	51.6
calling related religion	58	5	1.8	2.0	53.7
farming or fisheries	68	19	6.9	7.7	61.4
artist or athlete	71	3	1.1	1.2	62.6
service business	78	8	2.9	3.3	65.9
housekeeper or laborer	88	84	30.7	34.1	100.0
		28	10.2	Missing	
	Total	274	100.0	100.0	

#Valid cases 246 Missing cases 28

Table 6-2. Distribution of Contrasted Group Divided by Occupation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
student	11	248	22.7	23.5	23.5
clerk or administrator	22	203	18.6	19.2	42.7
researcher or expert	28	134	12.3	12.7	55.3
enterprise manager	35	33	3.0	3.1	58.5
judicial officer	40	14	1.3	1.3	59.8
medical member	45	27	2.5	2.6	62.3
technician or engineer	50	47	4.3	4.4	66.8
calling related religion	58	25	2.3	2.4	69.2
public security personnel	62	10	.9	.9	70.1
farming or fisheries	68	14	1.3	1.3	71.4
artist or athlete	71	14	1.3	1.3	72.8

Value Label	Value	Freq- uency	Percent	Valid Percent	Cum. Percent
service business	78	58	5.3	5.5	78.2
housekeeper or laborer	88	230	21.1	21.8	100.0
		35	3.2	Missing	
Total		1092	100.0	100.0	

#Valid cases 1057 Missing cases 35

4. 研究節次와 統計分析方法

研究의 進行은 먼저 專門醫의 體質辨證過程을 거친 受檢資料들에 대해 判別分析(discriminant analysis)한 結果를 알아보고 各 集團의 特性을 좀 더 細分하여 把握해 보기 위해 上記의 慶熙醫院 外來患者集團과 別途로 開放蒐集된 資料들에 대하여 各 體質別 母集團을 各 尺度의 應答樣相에 의해 作成된 프로파일의 特性에 따라 世계의 下位(副次)集團으로 나누어 多變因 群集分析(cluster analysis)을 施行하였다.

모든 採點資料는 Duncan's multiple range test 와 analysis of variance(ANOVA)를 利用하여 處理하였다.

III. 分析結果

1. 判別分析의 結果

먼저 274名의 慶熙醫院 來院患者에 대한 判別分析을 實施하여 正準判別函數計數(canonical discriminant function coefficients)를 구하고 그에 따른 判別方程式을 수립한 結果 및 Wilk's Lambda와 X^2 -值(Chi-square)²¹⁾ 그리고 自由度(degree of freedom)가 考慮된 有意度等을 Table 7~9에 提示하였다.

또한 判別函數에 의해 豫言集團(Predicted group: 專門醫의 體質辨證 診斷過程을 거친 集團)과 實際集團(Actual group: 統計分析을 통한 體質辨證을 거친 集團)을 分類한 結果 나타난 正確判別率을 Table 10에 提示하였다.

各 體質集團을 判別해 주는 2種類의 函數中에서 第 1函數는 全體變量(Variance)의 80.74%를, 그리고 第 2函數는 19.26%를 說明하였다(Table 7)

標準화된 判別函數의 計數는 第 1函數는 SAS-ANG 2인 少陽變因에서 -.27578, SASANG3인 太陰變因에서 .97052, SASANG3인 少陰變因에서 -.63273로 나타났으며 第 2函數는 少陽變因에서 .88461, 太陰變因에서 -.15331, 少陰變因에서 -.65129의 數值로 各各 나타났다(Table 7-1).

또한 判別函數計數와 判別變因(四象體質)間的 相關計數를 구해 본 結果 第 1函數에서는 SASANG3인 太陰變因이 .71990으로 .30以上の 有意味한 負荷量을 지닌 것으로 나타났고 第 2函數에서는 SASANG2인 少陽變因(.72136)과 SASANG4인 少陰變因(-.52354)이 各各 有意味한 負荷量을 지닌

Table 7. Result of Discriminant Analysis on Outpatient Group

Fcn	Eigenvalue	Pct(%) of Cumulative		Canonical After Wilks'		Chi-square	df	Sig
		Variance	Pct	Corr	Fcn Lambda			
1*	.9791	80.74	80.74	.7034	1	81.0679	50.372	2 .0000
2*		.2335	19.26	100.00		.4351		

* Marks the 2 canonical discriminant functions remaining in the analysis.

變因들로 나타냈다(Table 7-2).

아래의 判別函數計數에 의하여 다음과 같은 Fcn1(D1)과 Fcn2(D2)의 두가지 判別函數式이 樹立되는데 이 函數式들은 原點數를 바로 代入하여 處理하기 위한 判別函數로 標準化가 되지 않은 計數를 利用하고 있다(Table 8).

다음의 表(Table 10)는 豫言集團과 實際集團의 對比를 통하여 서로의 값이 一致하는 程度를 觀察

한 것으로 各 體質의 診斷正確率이 既存의 QSCC 에서 導出되었던 값²²⁾에 比하여 大部分 鼓舞的으로 向上되었음을 알 수 있다.

但只 少陽人에서만 60%의 診斷正確率을 나타내어 既存의 63.6%에 약간 미치지 못할 뿐 太陰人과 少陰人에서는 各各 74.5%와 70.8%로 既存의 60%와 48.1%에 比하여 大幅 改善되었다. 全體의 으로서도 既存의 診斷正確率 55.56%에 比하여 훨씬

Table 7-1. Standardized canonical discriminant function correlations coefficients

	Func 1	Func 2
SASANG2	-.27578	.88461
SASANG3	.97052	-.15331
SASANG4	-.63273	-.65129

Table 7-2. Pooled within-groups between discriminating variables and canonical discriminant functions

	Func 1	Func 2
SASANG2	-.17098	.72136*
SASANG3	.71990*	-.13634
SASANG4	-.40170	-.52354*

* denotes largest absolute correlation between each variable and anydiscriminant function.

Table 8. Unstandardized canonical discriminant function coefficients

	Func 1	Func 2
SASANG2	-.0405837	.1301799
SASANG3	.1860269	-.0293865
SASANG4	-.0615115	-.0633157
(Constant)	-.4778817	.2908973

*D1=-0.0405837×Soyang score+0.1860269×Taieum score-0.0615115×Soeum score-0.4778817

*D2= 0.1301799×Soyang score-0.0293865×Taieum score-0.0633157×Soeum score+0.2908973

Table 9. Canonical discriminant functions evaluated at group means

Group	Func 1	Func 2
2 (Soyang)	-.51424	.91209
3 (Taieum)	.18494	-.09355
4 (Soeum)	-.94180	-.37954

높아진 70.08%를 記錄하고 있다.(Table 10)

2. 多變因 群集分析結果

가. 下位集團의 構成

專門醫의 主觀的 體質辨證의 過程을 거쳐 各己 少陽人, 太陰人, 少陰人으로 判別된 慶熙醫療院 外來患者集團 244名²³⁾을 對象으로 하여 改訂된 四象 體質分類檢査를 實施한 結果 Table 11~13과 같은 分布를 나타내었다.

여기에서 Group 1, 2, 3의 下位集團은 프로파일 形態의 類似性에 依해 分類된 群集(cluster)들이 各 體質集團을 세가지 部類로 細分한 小集團임은 前述한 바와같다. 本 研究에서 다루고 있는 小集團들은 專門醫의 辨證過程을 거친 하나의

體質集團에서 抽出된 下位集團들이지만 各기 다른 프로파일 特性을 內包하고 있다.

세 集團중 하나의 集團은 나머지 두 集團과는 달리 該當體質의 特性과는 判異한 樣相을 보이는 集團(以下 離脫集團)이 된다.

大體的으로 離脫集團內에는 檢査紙의 採點結果에 따른 辨證과 專門醫의 診斷에 따른 辨證結果가 서로 다른 資料가 兩側이 一致하는 資料보다 더 많다.

예를들어 少陽人集團의 경우 離脫集團인 group 2를 보면 檢査紙에 依한 辨證上 少陽人은 2例일 뿐이고 少陰人이 6例, 太陰人이 1例로 檢査紙에 依한 辨證의 結果는 오히려 少陰人集團과 같은 樣相을 보이고 있는 것이다(Table 11).

本 研究의 內容上 세 下位集團中 離脫集團의

Table 10. Classification results

Actual Group	No. of Cases	Predicted Group Membership		
		2	3	4
Group 2 Soyang	50	30 60.0%	8 16.0%	12 24.0%
Group 3 Taieum	98	12 12.2%	73 74.5%	13 13.3%
Group 4 Soeum	96	23 24.0%	5 5.2%	68 70.8%

Percent of "grouped" cases correctly classified: 70.08%

Table 11. Personnel Setup in Subpopulations of Soyang Group

Constitution*	group 1	group 2	group 3	total
	count / percentage	count / percentage	count / percentage	
Soyang	26 / 66.7	2 / 22.2	2 / 100.0	30
Taieum	7 / 17.9	1 / 11.1	0 / 00.0	8
Soeum	6 / 15.4	6 / 66.7	0 / 00.0	12
total	39 / 100.0	9 / 100.0	2 / 100.0	50

* the constitution distinguished by Questionnaire

屬性を把握하는問題가 가장 重要な意味를 갖는다고 할 수 있으며 프로파일 特性의 分析에 있어서도 離脫集團의 分析에 重點을 맞추어 施行하고 있다. 表에 나타난 人員數와 百分率은 檢査紙의 採點結果 辨證된 體質型에 對한 分布이다.

(1) 少陽人集團

다음에 提示된 表는 各 下位集團에 屬해있는 資料의 數와 構成比를 表示한 것으로 少陽人의 集團中 group 1의 診斷正確率은 66.7%로 보이며 group 2는 22.2%, group 3은 100.0%로 나타난다. 또한 少陽人의 全體集團은 50名이며 group 1은 39名, group 2는 9名, group 3은 2名으로 分布한다.

여기에서 group 2는 診斷의 一致하는 比率이 가장 低調하여 좀더 深化되고 集中的인 研究, 예를들어 다른 心理檢査紙에 의한 檢査나 必要한 경우 治療나 療養을 거친 후 再檢査를 實施해 보는 등의 作業이 要求되는 集團이라고 하겠다.

또한 少陽人 全體集團의 18%에 達하는 group 2의 分布에서 少陽人體質로 區分된 2名을 除外한 나머지 7名중에서 6名(66.7%)이 少陰으로 偏向되어 나타나고 있음이 注目된다 하겠다.

한편 세 group의 下位集團을 區分하지 않은 狀態에서 設問에 의한 辨證結果를 보면 全體 少陽人 集團 50名중 30名(60%)이 少陽人, 8名(16%)이 太陰人, 12名(24%)이 少陰人으로 各各 判定되었다

(Table 11).

(2) 太陰人集團

太陰人의 集團에서 보이는 診斷正確率은 group 1이 45.5%, group 2는 76.5%, group 3은 80.6%로 各各 나타났다.

太陰人의 全體集團은 98名이며 group 1은 11名, group 2는 51名, group 3은 36名으로 分布한다.

太陰人集團의 경우 여기서는 group 1으로 分類된 사람들이 이른바 離脫集團의 屬性을 內包하고 있는 集團이라 하겠는데 全體 太陰人集團의 약 11.2%를 점하고 있으며 採點의 結果 少陽과 少陰의 兩便으로 均等하게 偏向되는 모습을 보이고 있다.

下位集團을 區分하지 않은 全體 太陰人集團의 設問辨證結果는 總 98名中 太陰人이 73名(74.5%), 少陰人이 13名(13.3%), 少陽人이 12名(12.2%)이었다(Table 12).

(3) 少陰人集團

少陰人의 集團中 group 1의 診斷正確率은 75.3%로 보이며 group 2는 100%, group 3은 33.3%로 나타나고 있다.

少陰人의 全體集團은 96名이며 group 1은 73名, group 2는 8名, group 3은 15名으로 分布한다.

少陰人의 下位集團중 離脫集團이라고 할 수 있는 것은 group 3의 15名인데 全體 少陰人集團의 약 15.6%를 차지하며 設問辨證의 結果는 太陰偏

Table 12. Personnel Setup in Subpopulations of Taieum Group

Constitution*	group 1	group 2	group 3	total
	count / percentage	count / percentage	count / percentage	
Soyang	3 / 27.3	5 / 9.8	4 / 11.1	12
Taieum	5 / 45.5	39 / 76.5	29 / 80.6	73
Soeum	3 / 27.3	7 / 13.7	3 / 8.3	13
total	11 / 100.0	51 / 100.0	36 / 100.0	98

* the constitution distinguished by Questionnaire

向이 全無한 反面 66.7%가 少陽人으로 判定되어 少陽쪽으로의 偏向이 絶對的이었다.

下位集團을 區分하지 않은 全體 少陰人集團의 設問辨證結果는 總 96名中 少陰人이 68名(70.8%), 少陽人이 23名(24%), 太陰人이 5名(5.2%)이었다 (Table 13).

나. 群集分析

이들의 特性을 細密히 알아보기 위하여 各 尺度別 平均값의 T點數와 標準偏差 그리고 F比(F Ratio)等を 알아보았으며 그에 바탕하여 프로파일의 形態를 圖示하고 分析하여 다음에 提示하였다.

여기에서 T點數란 檢査紙의 應答結果를 單純採點한 原點數를 分布의 標準偏差를 利用하여 個人이 平均으로부터 벗어난 距離를 表示한 標準點數²⁴⁾(standard score)의 一種으로 이와같은 標準點數를 正常曲線이 되도록 變換한 分布를 利用하여 表記한 點數가 正常化 標準點數(normalized standard scores)라고 하며 이 正常化 標準點數에 10을 곱하고 50을 더하거나 빼서 算出되는 값이 바로 T點數가 되는 것이다.

알기쉽게 말하여 T點數란 하나의 相對的인 點數로써 本 研究에서는 專門醫의 診斷을 거치지 않고 開放的으로 募集된 受檢資料들의 標準化된 規準(norms)을 利用해서 算出해 낸 點數이며 이를 通하여 計算된 各 尺度點數는 여러 條件들이 一定하게 考慮된 點數로 各 體質集團의 相互比較에 有利한 強點을 갖는다 하겠다.

分析은 먼저 少陽, 太陰, 少陰等 세 體質集團의 尺度別 得點狀況및 標準偏差등을 表로 提示하고 그에 대한 全體 프로파일의 樣相을 그래프를 作成하여 比較해 본 후에 各 體質別로 세개의 下位集團들을 區分하고 그들의 點數分布에 關한 表와 프로파일 形態等を 가지고 特性差異를 比較分析하였

다.

(1) 體質別 全體集團의 分析結果

太陽尺度에서의 F比는 7.0653이었고 各 體質集團이 얻고 있는 點數의 平均은 少陽人集團이 52.7170點, 太陰人集團이 52.5393點, 少陰人集團이 47.2046點이며 標準偏差는 各各 12.9088, 12.4379 및 12.4450으로 나타났다(Table 14).

少陽尺度에서의 F比는 12.0597이었고 各 體質集團이 얻고 있는 點數의 平均은 少陽人集團이 60.8655點, 太陰人集團이 49.3747點, 少陰人集團이 51.1542點이며 標準偏差는 各各 13.5441, 9.0735 및 12.0761로 나타났다(Table 15).

太陰尺度에서의 F比는 40.5122였고 各 體質集團이 얻고 있는 點數의 平均은 少陽人集團이 43.8201點, 太陰人集團이 55.7320點, 少陰人集團이 42.6669點이며 標準偏差는 各各 7.1012, 10.7593 및 7.0927로 나타났다(Table 16).

少陰尺度에서의 F比는 17.6213이었고 各 體質集團이 얻고 있는 點數의 平均은 少陽人集團이 45.8403點, 太陰人集團이 44.4907點, 少陰人集團이 53.1732點이며 標準偏差는 各各 8.5555, 7.6260 및 9.6216으로 나타났다(Table 17)

아래에 提示한 表에서 보는 바와 같이 少陽人集團의 T點數 平均은 太陽尺度에서 52.7170點, 少陽尺度에서 60.8655點, 太陰尺度에서 43.8201點, 少陰尺度에서 45.8403點을 各各 記錄하고 있다. 太陰人集團의 T點數分布는 太陽尺度에서 53.5393點, 少陽尺度에서 49.3747點, 太陰尺度에서 55.7320點, 少陰尺度에서 44.4907點으로 나타났고 少陰人集團은 太陽尺度에서 47.2046點, 少陽尺度에서 51.1542點, 太陰尺度에서 42.6669點, 少陰尺度에서 53.1732點을 各各 얻었다(Table 18).

全體 體質集團의 프로파일 樣相을 概括하면 全

Table 13. Personnel Setup in Subpopulations of Soeum Group

Constitution*	group 1 count / percentage	group 2 count / percentage	group 3 count / percentage	total
Soyang	13 / 17.8	0 / 00.0	10 / 66.7	23
Taieum	5 / 6.8	0 / 00.0	0 / 00.0	5
Soeum	55 / 75.3	8 / 100.0	5 / 33.3	68
total	73 / 100.0	8 / 100.0	15 / 100.0	96

* the constitution distinguished by Questionnaire

Table 14. ANOVA(Analysis of Variance) on the Score of Taiyang Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	3	3358.8676	1119.6225	7.0653	.0001
Within Groups	261	41359.9472	158.4672		
Total	264	44718.8148			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	21	58.7573	13.1823	2.8766	52.7568 TO 64.7578
Grp 2	50	52.7170	12.9088	1.8256	49.0484 TO 56.3856
Grp 3	98	53.5393	12.4379	1.2564	51.0456 TO 56.0329
Grp 4	96	47.2046	12.4450	1.2702	44.6830 TO 49.7262
Total	265	51.5028	13.0150	.7995	49.9286 TO 53.0770

* Group 1(Taiyang group) was excluded on account of their quantitative inadequacy to make up discriminant equation.

Table 15. ANOVA(Analysis of Variance) on the Score of Soyang Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	3	4629.1402	1543.0467	12.0597	.0000
Within Groups	261	33395.1175	127.9506		
Total	264	38024.2577			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	21	52.3356	11.3244	2.4712	47.1808 TO 57.4904
Grp 2	50	60.8655	13.5441	1.9154	57.0163 TO 64.7147
Grp 3	98	49.3747	9.0745	.9167	47.5554 TO 51.1940
Grp 4	96	51.1542	12.0761	1.2325	48.7073 TO 53.6010
Total	265	52.4221	12.0013	.7372	50.9704 TO 53.8737

Table 16. ANOVA(Analysis of Variance) on the Score of Taieum Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	3	9899.9099	3299.9700	40.5122	.0000
Within Groups	261	21260.0649	81.4562		
Total	264	31159.9749			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	21	52.9347	11.7922	2.5733	47.5669 TO 58.3024
Grp 2	50	43.8201	7.1012	1.0043	41.8019 TO 45.8382
Grp 3	98	55.7320	10.7593	1.0868	53.5749 TO 57.8891
Grp 4	96	42.6669	7.0927	.7239	41.2297 TO 44.1040
Total	265	48.5298	10.8642	.6674	47.2157 TO 49.8438

Table 17. ANOVA(Analysis of Variance) on the Score of Soeum Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	3	4029.2440	1343.0813	17.6213	.0000
Within Groups	261	19893.2654	76.2194		
Total	264	23922.5094			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	21	46.9756	9.6720	2.1106	42.5730 TO 51.3782
Grp 2	50	45.8403	8.5555	1.2099	43.4088 TO 48.2717
Grp 3	98	44.4907	7.6260	.7703	42.9618 TO 46.0196
Grp 4	96	53.1732	9.6216	.9820	51.2237 TO 55.1227
Total	265	48.0876	9.5192	.5848	46.9362 TO 49.2390

Table 18. Means & Standard Deviation of Each Constitutional Group at Each Sasang Scale

scale	SY Group Mean / S.D.	TE Group Mean / S.D.	SE Group Mean / S.D.	F Ratio
Taiyang	52.7170 / 12.9088	53.5393 / 12.4379	47.2046 / 12.4450	7.0653
Soyang	60.8655 / 13.5441	49.3747 / 9.0745	51.1542 / 12.0761	12.0597
Taieum	43.8201 / 7.1012	55.7320 / 10.7593	42.6669 / 7.0927	40.5122
Soeum	45.8403 / 8.5555	44.4907 / 7.6260	53.1732 / 9.6216	17.6213

*S.D. : Standard Deviation

*SY Group : Soyang Group

*TE Group : Taieum Group

*SE Group : Soeum Group

저 少陰集團과 太陰集團이 點數分布에 따른 그래프의 模樣에 있어서 各 尺度點에서 서로 마주보는 對稱의 形態를 취하고 있는 것으로 나타난다.

즉 太陽尺度와 太陰尺度에서는 太陰集團이 높은 點數로 윗쪽의 꼭지점을 占하고 少陰集團은 낮은 點數를 얻어 아랫쪽의 꼭지점을 차지하여 對照를 나타냈으며 少陽尺度와 少陰尺度에서는 반대로 少陰集團이 윗쪽에서, 太陰集團이 아랫쪽에서 對應하는 形態를 보이고 있는 것이다.

少陽集團은 나머지 두 集團에 비해 點數의 屈曲이 커서 傾斜가 뚜렷한 프로파일을 나타내고 있는데 太陰尺度와 少陰尺度에서는 고르게 下降하고 있는 반면 少陽尺度에서는 顯著히 上昇하는 모양을 보인다.

尺度別로 各 體質集團이 얻고 있는 點數의 分布를 보면 太陽尺度에서는 太陰集團과 少陽集團이 對等한 點數로 少陰集團에 비해 優勢를 보이고 있으며 少陽尺度에서는 少陽集團이 顯著히 높고 少陰集團과 太陰集團이 함께 떨어져 있다.

太陰尺度에서는 太陰集團이 越等히 優勢한 가운데 少陽集團과 少陰集團이 함께 劣勢를 나타내고 있으며 少陰尺度에서는 少陽集團과 太陰集團이 별다른 差異가 없는 狀態로 同伴下降하는 樣態를 보인다(Figure 1).

(2) 少陽人集團의 cluster analysis

Table 19~22는 少陽人集團에서 尺度別 各 小集團(group 1~3)의 集團內 人員數, T點數 平均, 標準偏差等과 各 group의 최소값및 최대값등을 나타낸 표이다.

太陽尺度에서 少陽人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 42.5249이었고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 55.9032點, group 2가 33.0606點, group 3이 79.0392點이었으며 標準偏差

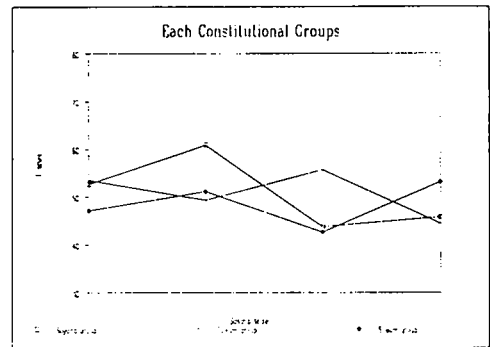


Figure 1. Profile Appearance of Each Constitutions

는 group 1에서 8.3594, group 2에서 5.5076, group 3에서 2.8547 등으로 나타났다. (Table 19)

少陽尺度에서 少陽人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 21.9086이었고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 62.8893點, group 2가 45.1494點, group 3이 92.1238點이었으며 標準偏差는 group 1에서 10.4490, group 2에서 7.9292, group 3에서 .0000 등으로 나타났다(Table 20).

太陰尺度에서 少陽人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 13.7682였고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 45.5570點, group 2가 34.8984點, group 3이 50.0973點이었으며 標準偏差는 group 1에서 6.1147, group 2에서 3.5714, group 3에서 5.9341 등으로 나타났다(Table 21).

少陰尺度에서 少陽人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 0.2694였고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 46.2766點, group 2가 43.9198點, group 3이 45.9748點이었으며 標準偏差는 group 1에서 8.7844, group 2에서 8.0867, group 3에서 9.5113 등으로 나타났다(Table 22).

아래에 提示한 表는 各 小集團이 네가지 尺度에서 얻고 있는 平均과 標準偏差 등을 한눈에 볼

Table 19. Score Distribution of the Subpopulations of Soyang Group at Taiyang Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	5259.0092	2629.5046	42.5249	.0000
Within Groups	47	2906.2199	61.8345		
Total	49	8165.2291			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	39	55.9032	8.3594	1.3386	53.1934 TO 58.6130
Grp 2	9	33.0606	5.5076	1.8359	28.8271 TO 37.2941
Grp 3	2	79.0392	2.8547	2.0186	53.3908 TO 104.6875
Total	50	52.7170	12.9088	1.8256	49.0484 TO 56.3856

Table 20. Score Distribution of the Subpopulations of Soyang Group at Soyang Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	4336.8571	2168.4285	21.9086	.0000
Within Groups	47	4651.8792	98.9762		
Total	49	8988.7363			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	39	62.8893	10.4490	1.6732	59.5021 TO 66.2765
Grp 2	9	45.1494	7.9292	2.6431	39.0545 TO 51.2444
Grp 3	2	92.1238	.0000	.0000	92.1238 TO 92.1238
Total	50	60.8655	13.5441	1.9154	57.0163 TO 64.7147

Table 21. Score Distribution of the Subpopulations of Soyang Group at Taieum Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	912.8429	456.4214	13.7682	.0000
Within Groups	47	1558.0733	33.1505		
Total	49	2470.9162			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	39	45.5570	6.1147	.9791	43.5749 TO 47.5392
Grp 2	9	34.8984	3.5714	1.1905	32.1531 TO 37.6436
Grp 3	2	50.0973	5.9341	4.1960	-3.2184 TO 103.4131
Total	50	43.8201	7.1012	1.0043	41.8019 TO 45.8382

Table 22. Score Distribution of the Subpopulations of Soyang Group at Soeum Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	40.6552	20.3276	.2694	.7650
Within Groups	47	3545.9469	75.4457		
Total	49	3586.6020			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	39	46.2766	8.7844	1.4066	43.4290 TO 49.1242
Grp 2	9	43.9198	8.0867	2.6956	37.7038 TO 50.1357
Grp 3	2	45.9748	9.5113	6.7255	-39.4810 TO 131.4305
Total	50	45.8403	8.5555	1.2099	43.4088 TO 48.2717

Table 23. Means & Standard Deviation of Subpopulations of Soyang Group at Each Sasang Scale

scale	group 1 Mean / S.D.	group 2 Mean / S.D.	group 3 Mean / S.D.	F Ratio
Taiyang	55.9032 / 8.3594	33.0606 / 5.5076	79.0392 / 2.8547	42.5249
Soyang	62.8893 / 10.4490	45.1494 / 7.9292	92.1238 / .0000	21.9086
Taieum	45.5570 / 6.1147	34.8984 / 3.5714	50.0973 / 5.9341	13.7682
Soeum	46.2766 / 8.7844	43.9198 / 8.0867	45.9748 / 9.5113	.2694

*S.D. : Standard Deviation

수 있도록 要約한 것으로 太陽尺度에서는 group 1 이 55.9032點, group 2가 33.0606點, group 3이 79.0392點을 各各 얻었고 少陽尺度에서는 group 1 이 62.8893點, group 2가 45.1494點, group 3이 92.1238點을 기록했으며 太陰尺度에서는 group 1 이 45.5570點, group 2가 34.8984點, group 3이 50.0973點, 少陰尺度에서는 group 1이 46.2766點, group 2가 43.9198點, group 3이 45.9748點등을 나타내고 있다(Table 23).

少陽人의 프로파일 特性은 아래와 같이 세가지의 形態로 表出되는데 Group 1과 Group 3, 특히 Group 3의 프로파일이 太陽尺度와 少陽尺度, 즉 陽的인 尺度에 克明하게 偏向되는 모습을 드러내고 있는 反面, 離脫集團에 屬하는 Group 2에서는 各 尺度들이 別다른 有意한 차이없이 平易하게 흐르는 形態를 取하고 있는 것을 볼 수 있다.

또한 少陽人集團의 세종류 프로파일은 그 屈曲의 흐름이 서로 類似하며 少陰尺度의 경우에는 세 개의 下位集團이 거의 一致되는 樣相을 나타내고 있다(Figure 2).

(3) 太陰人集團의 cluster analysis

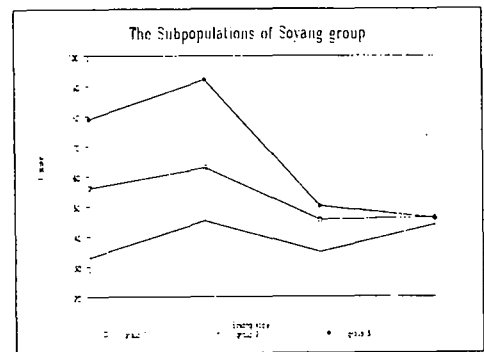


Figure 2. Profile Appearance of the Subpopulations of Soyang Group

Table 24~27은 太陰人集團에서 尺度別 各 小集團(group 1~3)의 集團內 人員數, T點數 平均, 標準偏差等과 各 group의 최소값및 최대값등을 나타낸 表이다.

太陽尺度에서 太陰人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 165.1197이었고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 32.6120點, group 2가 49.0772點, group 3이 66.2549點이었으며 標準偏差는 group 1에서 4.4225, group 2에서 5.6429, group 3에서 6.6861 등으로 나타났다(Table 24).

Table 24. Score Distribution of the Subpopulations of Taieum Group at Taiyang Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	11653.5608	5826.7804	165.1197	.0000
Within Groups	95	3352.3804	35.2882		
Total	97	15005.9413			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	11	32.6120	4.4225	1.3334	29.6410 TO 35.5831
Grp 2	51	49.0772	5.6429	.7902	47.4901 TO 50.6643
Grp 3	36	66.2549	6.6861	1.1144	63.9926 TO 68.5171
Total	98	53.5393	12.4379	1.2564	51.0456 TO 56.0329

Table 25. Score Distribution of the Subpopulations of Taieum Group at Soyang Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	1704.7911	852.3955	12.8888	.0000
Within Groups	95	6282.7665	66.1344		
Total	97	7987.5575			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	11	41.1312	7.9222	2.3886	35.8090 TO 46.4534
Grp 2	51	47.7712	7.4646	1.0453	45.6717 TO 49.8707
Grp 3	36	54.1652	9.0540	1.5090	51.1018 TO 57.2286
Total	98	49.3747	9.0745	.9167	47.5554 TO 51.1940

少陽尺度에서 太陰人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 12.8888이었고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 41.1312點, group 2가 47.7712點, group 3이 54.1652點이었으며 標準偏差는 group 1에서 7.9222, group 2에서 7.4646, group 3에서 9.0540 등으로 나타났다(Table 25)

Table 26. Score Distribution of the Subpopulations of Taieum Group at Taieum Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	5797.2499	2898.6249	50.6974	.0000
Within Groups	95	5431.6264	57.1750		
Total	97	11228.8763			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	11	39.7980	7.2880	2.1974	34.9018 TO 44.6941
Grp 2	51	53.1086	8.1764	1.1449	50.8090 TO 55.4083
Grp 3	36	64.3173	6.6714	1.1119	62.0600 TO 66.5745
Total	98	55.7320	10.7593	1.0868	53.5749 TO 57.8891

Table 27. Score Distribution of the Subpopulations of Taieum Group at Soeum Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	1224.6939	612.3470	13.1721	.0000
Within Groups	95	4416.3720	46.4881		
Total	97	5641.0660			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean
Grp 1	11	37.3386	6.4912	1.9572	32.9778 TO 41.6995
Grp 2	51	43.2054	5.4413	.7619	41.6751 TO 44.7358
Grp 3	36	48.4968	8.4763	1.4127	45.6289 TO 51.3648
Total	98	44.4907	7.6260	.7703	42.9618 TO 46.0196

太陽尺度에서 太陰人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 50.6974였고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 39.7980點, group 2가 53.1086點, group 3이 64.3173點이었으며 標準偏差는 group 1에서 7.2880, group 2에서 8.1764,

group 3에서 6.6714등으로 나타났다(Table 26).

少陰尺度에서 太陰人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 13.1721이었고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 37.3386點, group 2가 43.2054點, group 3이 48.4968點이었으며 標準偏差

는 group 1에서 6.4912, group 2에서 5.4413, group 3에서 8.4763 등으로 나타났다. (Table 27)

아래에提示된 表는 各 小集團이 네가지 尺度에서 얻고 있는 平均과 標準偏差等을 한 눈에 볼 수 있도록 要約한 것으로 太陽尺度에서는 group 1이 32.6120點, group 2가 49.0772點, group 3이 66.2549點을 各各 얻었고 少陽尺度에서는 group 1이 41.1312點, group 2가 47.7712點, group 3이 54.1652點을 기록했으며 太陰尺度에서는 group 1이 39.7980點, group 2가 53.1086點, group 3이 64.3173點, 少陰尺度에서는 group 1이 37.3386點, group 2가 43.2054點, group 3이 48.4968點등을 나타내고 있다(Table 28).

太陰人 Group에서도 亦是 세 種類의 프로파일 形態를 나누어 觀察할 수 있었던 바 위의 그림에서 알 수 있듯이 離脫集團인 Group 1은 他集團들에 비하여 質問에 反應하는 정도가 상당히 낮은 樣相을 보이고 있다.

또한 group 1의 그래프를 보면 少陽尺度, 太陰尺度 및 少陰尺度에서는 큰 차이가 없이 거의 水平한 모양을 보이고 있으며 全體集團의 그래프에서 少陽人集團과 함께 높은 點數分布를 보였던 太陽

尺度에서 가장 낮은 點數를 보이고 있는 點이 注目된다(Figure 3).

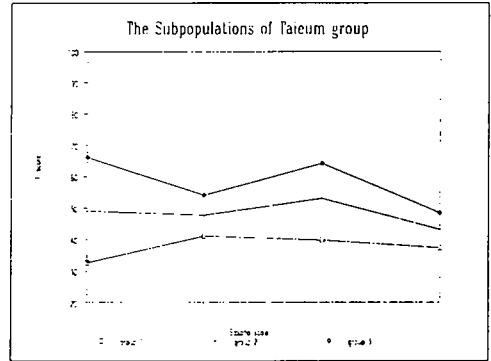


Figure 3. Profile Appearance of the Subpopulations of Taieum Group

(4) 少陰人集團의 cluster analysis

Table 29~32는 少陰人集團에서 尺度別 各 小集團(group 1~3)의 集團內 人員數, T點數 平均, 標準偏差等과 各 group의 最小값 및 最大값등을 나타낸 表이다.

太陽尺度에서 少陰人集團의 下位集團들이 보이

Table 28. Means & Standard Deviation of Subpopulations of Taieum Group at Each Sasang Scale

scale	group 1 Mean / S.D.	group 2 Mean / S.D.	group 3 Mean / S.D.	F Ratio
太陽	32.6120 / 4.4225	49.0772 / 5.6429	66.2549 / 6.6861	165.1197
少陽	41.1312 / 7.9222	47.7712 / 7.4646	54.1652 / 9.0540	12.8888
太陰	39.7980 / 7.2880	53.1086 / 8.1764	64.3173 / 6.6714	50.6974
少陰	37.3386 / 6.4912	43.2054 / 5.4413	48.4968 / 8.4763	13.1721

*S.D. : Standard Deviation

는 F比는 46.4124였고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 45.8295點, group 2가 28.0702點, group 3이 64.1017點이었으며 標準偏差는 group 1에서 9.6634, group 2에서 5.4752, group 3에서 5.5439로 나타났다(Table 29).

少陽尺度에서 少陰人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 76.0201였고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 48.6886點, group 2가 35.5326點, group 3이 71.4847點이었으며 標準偏差는 group 1에서 7.3665, group 2에서 6.3536,

Table 29. Score Distribution of the Subpopulations of Soeum Group at Taiyang Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	7349.7173	3674.8586	46.4124	.0000
Within Groups	93	7363.5957	79.1784		
Total	95	14713.3130			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean		
Grp 1	73	45.8295	9.6634	1.1310	43.5749	TO	48.0842
Grp 2	8	28.0702	5.4752	1.9358	23.4929	TO	32.6476
Grp 3	15	64.1017	5.5439	1.4314	61.0317	TO	67.1718
Total	96	47.2046	12.4450	1.2702	44.6830	TO	49.7262

Table 30. Score Distribution of the Subpopulations of Soeum Group at Soyang Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	8595.9810	4297.9905	76.0201	.0000
Within Groups	93	5257.9937	56.5376		
Total	95	13853.9747			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean		
Grp 1	73	48.6886	7.3665	.8622	46.9699	TO	50.4073
Grp 2	8	35.5326	6.3536	2.2463	30.2209	TO	40.8444
Grp 3	15	71.4847	8.7352	2.2554	66.6473	TO	76.3221
Total	96	51.1542	12.0761	1.2325	48.7073	TO	53.6010

Table 31. Score Distribution of the Subpopulations of Soeum Group at Taieum Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	1506.9184	753.4592	21.4141	.0000
Within Groups	93	3272.2265	35.1852		
Total	95	4779.1449			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean		
Grp 1	73	43.0273	5.9504	.6964	41.6390	TO	44.4156
Grp 2	8	30.5858	5.1096	1.8065	26.3140	TO	34.8575
Grp 3	15	47.3559	6.2113	1.6038	43.9162	TO	50.7957
Total	96	42.6669	7.0927	.7239	41.2297	TO	44.1040

Table 32. Score Distribution of the Subpopulations of Soeum Group at Soeum Scale

Source	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
Between Groups	2	1431.9377	715.9689	9.0436	.0003
Within Groups	93	7362.7014	79.1688		
Total	95	8794.6391			

Group	Count	Mean	Standard Deviation	Standard Error	95 Pct Conf Int for Mean		
Grp 1	73	53.7483	9.3045	1.0890	51.5774	TO	55.9192
Grp 2	8	40.9306	6.5274	2.3078	35.4736	TO	46.3877
Grp 3	15	56.9037	7.7050	1.9894	52.6368	TO	61.1707
Total	96	53.1732	9.6216	.9820	51.2237	TO	55.1227

group 3에서 8.7352로 나타났다(Table 30).

太陰尺度에서 少陰人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 21.4141이었고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 43.0273點, group 2가 30.5858點, group 3이 47.3559點이었으며 標準偏差

는 group 1에서 5.9504, group 2에서 5.1096, group 3에서 6.2113으로 나타났다(Table 31).

少陰尺度에서 少陰人集團의 下位集團들이 보이는 F比는 9.04364이었고 各 小集團이 얻고 있는 點數의 平均은 group 1이 53.7483點, group 2가

40.9306點, group 3이 56.9037點이었으며 標準偏差는 group 1에서 9.3045, group 2에서 6.5274, group 3에서 7.7050으로 나타났다(Table 32).

아래에 提示된 表는 各 小集團이 네가지 尺度에서 얻고 있는 平均과 標準偏差等을 한 눈에 볼 수 있도록 要約한 것으로 太陽尺度에서는 group 1이 32.6120點, group 2가 49.0772點, group 3이 66.2549點을 各各 얻었고 少陽尺度에서는 group 1이 41.1312點, group 2가 47.7712點, group 3이 54.1652點을 기록했으며 太陰尺度에서는 group 1이 39.7980點, group 2가 53.1086點, group 3이 64.3173點, 少陰尺度에서는 group 1이 37.3386點, group 2가 43.2054點, group 3이 48.4968點등을 나타내고 있다(Table 33).

少陰集團의 프로파일 樣相도 亦是 設問辨證의 結果가 當初 意圖한 바에 附合하여 專門醫의 診斷과 大略 一致한 group 1과 group 2의 兩 對照集團 및 離脫集團인 group 3으로 大別되고 있다.

먼저 group 1과 group 2의 尺度別 平均點數의 差異를 살펴보면 最小값과 最大값의 差異가 약 10餘點 가량으로 그래프의 흐름이 緩慢한 傾斜를 이루고 있는 反面, group 3에서 보이고 있는 最大-

最小값의 差異는 20點을 훨씬 넘어 屈曲이 심한 樣態를 나타내고 있다.

즉 group 1에서의 最大값은 少陰尺度의 平均點數인 54.7483點이며 最小값은 太陰도의 平均點數인 43.0273點인 바 그 차이가 11.721點으로 나타났으며, group 2에서는 少陰尺度의 40.9306點과 太陽尺度의 28.0702點이 最大값과 最小값으로 그 차이는 12.8604點이었다.

反面에 group 3의 點數差異를 보면 最大값인 少陽尺度의 71.4847點과 最小값인 太陰尺度의 47.3559點사이의 差異가 24.1288點으로 나타나 group 1, 2와는 懸隔히 다른 特性을 갖는다고 보는 것이다.

點數의 分布 亦是 group 1, 2의 兩 集團의 分布가 離脫集團인 group 3에 比하여 뚜렷이 낮은 것으로 나타나고 있다.

한편 離脫集團인 group 3의 프로파일 特性을 보면 모든 尺度에서 다른 兩集團보다 點數가 높은 樣相을 보이고 있으며 그 中에서도 陽의 尺度인 少陽尺度 및 太陽尺度에서 더욱 높은 上昇을 나타내고 있으나 太陰尺度에서는 急하게 下降하여 group內에서 最低值를 記錄하고 있다(Figure 4).

Table 33. Means & Standard Deviation of Subpopulations of Soeum Group at Each Sasang Scale

scale	group 1 Mean / S.D.	group 2 Mean / S.D.	group 3 Mean / S.D.	F Ratio
太陽	45.8295 / 9.6634	28.0702 / 5.4752	64.1017 / 5.5439	46.4124
少陽	48.6886 / 7.3665	35.5326 / 6.3536	71.4847 / 8.7352	76.0201
太陰	43.0273 / 5.9504	30.5858 / 5.1096	47.3559 / 6.2113	21.4141
少陰	53.7483 / 9.3045	40.9306 / 6.5274	56.9037 / 7.7050	9.0436

*S.D. : Standard Deviation

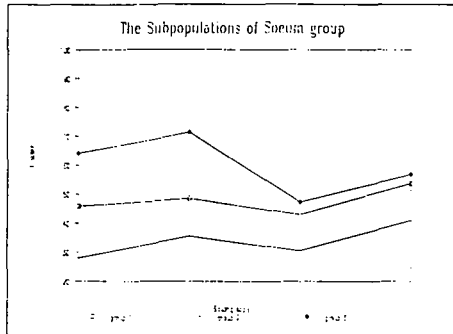


Figure 4. Profile Appearance of the Subpopulations of Soeum Group

IV. 總括 및 考察

四象體質辨證의 檢査紙를 통한 客觀化作業을 遂行함에 있어서 東武의 認識體系를 把握하는 것은 하나의 先決課題가 된다.

資料蒐集에 利用되고 있는 檢査紙의 構成에서 性情論의 分野인 行動心理의 狀態를 묻는 問項이 總 121問項中 약 74%인 90問項으로 나타나 四象理論中에서도 性情論을 中心으로 한 理解가 더욱 切實한 問題가 된다고 하겠다.

本 研究에서는 各 體質集團과 體質集團內의 小集團들이 보이는 프로파일의 特性을 分析하되 그 分析의 실마리는 四象理論의 性情論에 立脚해서 整理된 四象人의 性格類型을 中心으로 하고 있다.

다시말해 프로파일 그래프의 흐름에서 設問應答反應의 積極性與否나 自己表現의 強度 또는 率直性의 程度等을 알아보고 그것들을 綜合해서 四象人의 基本的 屬性및 各 小集團중 離脫集團의 特徵的 所見을 把握해 보려는 것이다.

心理檢査形式의 檢査紙 分析을 통한 體質辨證의 方式이 形而上學的이고 抽象的인 體質의 概念을 客觀的으로 把握하는 데 있어서 最善의 方法論을 提供하고 있다고 斷言하기는 어려우나 人間心理의 內面을 分析하여 사람의 行動特性을 區別하고자 하는 것이 心理檢査가 追求하는 여러 目的중의 하나라고 한다면 그런 點에서 人間을 性情作用의 特性에 따른 體質類型의 네가지 카테고리에 配屬시키려는 四象體質辨證論과 合致되는 部分이 있다고 생각할 수 있다.

分析結果에 對한 考察을 進行하기에 앞서 心理檢査에 對한 概略的인 內容을 紹介하자면 다음과 같다.

1. 心理檢査

設問分析을 통한 四象體質辨證의 客觀化 研究는 太陽, 少陽, 太陰, 少陰의 4가지 尺度(scale)를 包含하는 心理檢査形式의 設問檢査紙를 製作하는 作業이라 하겠다.

여기서 말하는 心理檢査는 一般的으로 떠올리게 되는 知能檢査나 適性檢査등을 包括하는 것으로 그 주된 範疇는 傳統的으로 知能檢査라고 부르던 廣範圍한 認知的 特性들을 재는 檢査들과 衆多 適性總集(여러개의 적성을 측정하면서 그 개개적성의 點數들로 이루어진 프로파일을 제공함)을 包含한 個別的인 能力檢査, 特殊適性檢査 그리고 成就度檢査등과 함께 情緒的및 動機의 特性, 對人關係의 行動, 興味, 態度 그리고 다른 情緒的 變因(affective variables)의 測定과 關聯된 性格檢査²⁵⁾들로 이루어 진다.

위에서 本 研究가 다루는 體質辨證의 도구로서의 四象體質分類檢査紙를 心理檢査形式이라고 敍述한 것은 이 檢査紙에 內包된 質問들의 大部分이 被檢者들의 行動心理를 물어보는 樣相을 나타내고

있으며 또한 實際로 다른 心理檢査紙에서 導入한 尺度들이 設問紙內에 混在하고 있고 아울러 統計處理方式이나 여러가지 分析上의 節次가 相通하고 있기 때문이라고 하겠다.

本質的으로 心理檢査란 어떤 行動標本에 대한 客觀的이고도 標準化된 測定道具²⁶⁾라고 定意하는데 所謂 四象體質分類檢査라는 名稱을 붙일 수 있는 檢査紙라고 하면 行動標本에 덧붙여 體形과 生理的, 病理的標本이 함께 測定될 수 있도록 勘案된 形態의 檢査紙여야 하리라고 본다.

다시 말해서 心理檢査를 통해 한 個人에게서 抽出된 몇몇 行動特性을 分析하여 現在 그 사람의 心理構造나 內面的 性格特性을 把握해 볼 수 있는 것처럼 四象醫學의 理論을 土臺로 하여 設問化된 四象體質分類檢査는 個人的 行動特性 및 體形特性 그리고 生理 및 病理에 관한 自己陳述의 標本을 分析하여 四象體質을 把握해보려는 內容인 것이다.

注意해야 할 問題는 通常的으로 設問紙型 檢査(自己報告式)가 짧은 시간에 廣範圍한 資料를 모을 수 있고 實施와 採點 및 解析이 比較的 容易하다는 長點이 있는 反面 檢査問項에 대한 反應이 全的으로 被檢者의 主觀的인 判斷에 依存하게 되는 自己報告方式의 가장 큰 制限點²⁷⁾ 또한 가지고 있다는 점이다.

한편 前述한 바대로 이와같은 檢査가 하나의 測定道具라고 한다면 이때의 測定(measurement)은 抽象的 概念을 經驗的 指標로 구현시키는 過程이라고 할 수 있겠는데 여기서 問題가 되는 것이 測定の 信賴性(reliability)과 妥當性(validity)이라고 하겠다.²⁸⁾

信賴度란 同一한 사람들에게 서로 다른 時期에 同一한 檢査 또는 다른 對等한 問項세트 혹은 서로 다른 檢査條件에서 檢査할 때 觀察된 點數들의 一貫性(consistency)을 말하며²⁹⁾ 妥當度란 그 檢査

가 무엇을 測定하는지와 그것을 얼마나 잘 測定하는지를 다룬 것이다.³⁰⁾

本 研究에 있어서의 妥當化는 檢査紙의 妥當度를 檢證하는 것으로 專門醫가 診斷한 各 體質集團과 檢査紙의 分析을 통해 分類된 實際集團間의 一致率을 알아보는 것이며 여기에는 專門醫의 體質辨證이 一種의 準據로 作用한다고 말할 수 있다. 여기서 準據라고 하면 檢査紙를 통해 分析된 結果를 實際로 確認할 수 있는 一種의 證據資料라고 할 수 있겠는데 一般的인 心理檢査의 準據關聯 妥當度檢査에서 準據가 되는 것은 보통 檢査가 豫言하고자 하는 遂行³¹⁾으로 예를 들면 器械適性檢査에서의 準據는 工學者로서의 滿足할 만한 職務遂行이 될 것이며 學業適性檢査에서의 準據는 大學의 學點이 되는 것³²⁾등이다.

한편 心理檢査의 製作에 있어서 妥當化의 過程을 略述하자면 다음과 같다.

먼저 心理學 理論이나 그 以前의 研究 또는 行動樣式의 體系의인 觀察과 分析으로부터 派生한 詳細한 特性이나 構成概念을 定意하는 일부터 시작한다.

構成概念의 定意에 맞추어 檢査問項들을 作成한 뒤 實證的問項分析을 통해 가장 效果的인 或은 妥當한 問項들을 選定하여 檢査紙의 뼈대를 만들고 그런 다음 問項群이나 下位檢査에 대한 統計分析등을 포함한 다른 適切한 內的分析을 행하며 마지막단계에서 外部 實生活의 準據들을 통한 統計的 分析을 거쳐 多樣한 點數들을 妥當化하고 또 點數들의 解析을 組合한다.³³⁾

四象體質分類檢査는 그 目的과 特性에 있어서 一般的 心理檢査와는 구별되는 點이 多分하지만 그 節次에 있어서는 위에서 紹介하는 方式과 類似한 妥當化過程을 거쳐 製作되고 있다고 본다.

다만 檢査紙의 骨格이 東醫壽世保元이나 格致

藥 등 東武의 文獻에 거의 全적으로 依存하고 있는 點과 妥當化의 準據가 辨證된 體質이라는 特殊性 등이 약간의 差異를 惹起시키고 있을 뿐이다.

結局 四象體質分類檢査의 製作과 妥當化의 過程에는 一般心理檢査와 大同小異한 方式을 適用하게 되고 따라서 檢査紙를 통한 體質辨證의 客觀化 作業에는 西洋心理學의 行動心理分野와 東武의 體質心理的 方面에 대한 同伴的 研究가 可히 必要하다 하겠다.

2. 分析結果의 論議

改訂된 QSCC의 判別分析結果는 대체로 양호한 편(70.08%)으로 나타나 檢査紙의 妥當度가 確保되었다고 보여지나 T點數를 통한 群集分析으로 비슷한 類型의 프로파일 特性을 갖는 資料들을 묶어 下位集團을 構成하고 그들의 特性, 즉 判別分析에서 專門醫의 診斷과 檢査紙의 辨證이 一致하지 않는 所謂 離脫資料들의 問題點을 把握하여 檢査紙의 向後 改善方向을 設定해보려는 것이 本 研究가 指向하는 바이다.

그러나 本 研究의 프로파일 分析에서 使用하는 尺度들이 性格要因이나 知能등과 같이 細分化된 要素들이 아니고 太陽, 少陽, 太陰, 少陰等 四象體質이라고 하는 統合的, 또는 總體的인 概念이기 때문에 프로파일 그래프의 屈曲 하나하나를 分析한 것으로 個別的인 心理要素들을 把握하여 結論에 到達하는 MMPI나 16PF等 一般的인 心理檢査의 프로파일 分析方式과는 區別되는 點이 많으며 그런 面에서 分析에 多少間 難點을 가지고 있는 것이 事實이라고 하겠다.

다시 말해서 本 研究에서 使用하는 方式은 하나의 尺度에서 보이는 被檢者들의 反應樣相을 가지고 그 集團의 部分的인 心理狀態를 把握한다거나 各 尺度에서 나타내고 있는 點數들이 모두 採擇되

어 心理傾向이 決定되는 方式이 아니라 四象尺度의 하나하나가 獨立的인 體質概念이며 모든 尺度에서 獲得한 點數들이 個別的으로 尊重되고 綜合되어 體質을 決定하는 것이 아니고 가장 높은 하나의 尺度만이 採擇되어 體質을 判斷하는 方式인 것이다.

그런 까닭으로 프로파일 分析에 있어서 다소 모호하고 研究의 範圍가 制限되는 面이 없지 않으나 各 尺度가 代表하는 心理屬性의 側面을 爲主로 解析을 施行하되 먼저 全體集團의 프로파일에서는 各 體質集團의 點數分布 差異나 體質과 各 尺度의 相關關係等을 重點적으로 比較觀察하기로 하고 다음으로 下位集團別 特性分析에서는 離脫集團과 나머지 集團의 特性比較에 重點을 맞추어 點數差異와 프로파일을 構成하는 線分들의 進行狀態等을 觀察해 보는 것으로 分析의 方向을 設定하였다.

또한 尺度別 點數分布狀況에 있어서는 東醫壽世保元等에서 간추린 四象人의 基本的인 性格特性³⁴⁾과 既存의 QSCC에 對해서 16PF와의 比較分析을 통해 妥當度를 檢證하는 過程에서 나타난 四象人의 性向³⁵⁾等을 參考하여 體質別 設問應答反應의 樣態를 推測해 보았다.

1) 判別分析 結果의 論議

먼저 判別分析의 結果를 보면 少陽人을 除外한 太陰人과 少陰人集團에서 正確判別率이 上昇하고 있으며 특히 少陰人集團에서 飛躍的인 上昇(48.1%→70.8%)을 나타냈는데 이는 問項의 順化調整等에 依해 少陰人들의 比較的인 消極的인 內向的인 性向에 起因하는 忌避性向을 效果적으로 遮斷하지 않았다 여겨진다.

아쉽게 생각되는 것이 있다면 太陽人集團의 資料範圍가 判別式을 構成하기에 適合하지 못한 關係로 除外되었다는 點이라고 할 것이다.

또한 少陽人의 判別率 下落은 小幅(-3.6%)으로 全體의 判別率에 影響을 줄 程度의 下落은 아니었으나 이에 대한 改善을 위해서는 各 尺度에 대한 體質別 反應을 問項別로 深層 研究해 보는 作業이 必要하다고 생각된다.

2) 群集分析結果의 論議

① 全體 프로파일 分析

體質別로 세개씩의 下位그룹을 造成하여 實施한 群集分析에서는 大綱 다음과 같은 考察이 可能하였다. 于先 體質別 全體集團의 프로파일 樣相의 觀察을 通해서 알 수 있는 各 集團의 特性에 對해서 敘述하자면 다음과 같다.

먼저 各 體質集團이 그 集團이 屬한 尺度에서 가장 높은 點數를 記錄하고 對照集團은 아래로 同伴하여 처진 形態를 나타내고 있어 體質別로 尺度 區分이 잘 되고 있음을 보여준다(Figure 1).

少陽人集團의 프로파일에서는 陽性尺度인 少陽尺度和 太陽尺度에서 均一하게 높은 位置를 차지하고 陰性尺度인 太陰尺度和 少陰尺度에서는 거의 最低值에 가까운 낮은 點數를 記錄하고 있는 것이 가장 먼저 눈에 들어온다.

또한 높낮이의 差異가 세 集團중 가장 커서 自身의 主張이 뚜렷하고 個性的인 性格特性을 推定할 수 있게 한다.

四象醫學의 辨證理論上 少陽人 體質의 性格特性은 大略 情熱的이며 率直淡泊하고 實踐的, 積極的인 樣態로 볼 수 있으며 性格要因檢査와의 比較分析에서 나타난 結果를 보면 情熱性(Surgency) 尺度에서 正的相關關係를 形成하고 溫情性(Warmth)과 大膽性(Boldness)尺度에서 他集團과 有意한 差異를 보여³⁶⁾ 四象理論과 16PF比較分析의 兩者에서 共히 少陽人의 外向性이나 積極性을 確認할 수 있었는 바 프로파일 特性에서 露呈하고 있

는 그래프의 흐름은 이와같은 少陽人의 性格傾向이 그대로 反影되고 있는 것으로 생각된다.

太陰人의 集團은 太陽尺度和 太陰尺度의 두 部分에서 最高值를 記錄하고 있어 프로파일 線分의 흐름에 있어서 少陽集團이 보이고 있는 積極性 또는 集中力에는 미치지 못하나 少陽集團과 少陰集團의 中間位置에서 어느정도는 自身을 表出해 내고 있는 듯한 印象을 준다.

參考로 上記한 16PF와 比較分析을 通해 確認한 太陰人의 性格類型을 알아보면 溫情性(Warmth), 自我強度(Stableness), 情熱性(Surgency) 및 大膽性(Boldness) 등의 要因에서 各各 否의인 相關關係를 形成하고 있는 바 그에 따른 性格傾向을 概略해 보자면 批判的이고 實利的이며 強迫的, 悲觀的, 厭世的, 非社交的이고 疑心이 많으며 感情의 支配를 多분히 받는 등의 形態로 表現할 수 있는데³⁷⁾ 이와같은 性格基盤위에서 設問에 應하는 態度(attitude)는 경우에 따라 多少間 消極的이고 沈滯된 樣相이 될 수도 있다고 본다.

한편 太陰集團이 太陽尺度에 對해서 위와같이 積極的으로 反應하고 있는 理由에 대해서는 太陽尺度의 各 問項別 反應을 살펴보는 深層研究가 要求되겠지만 太陰人集團 內面的 二重的 屬性 또는 “감추어진 不安感”³⁸⁾이라는 表現에서 聯想되는 太陰人의 外形誇張 乃至 假飾的인 傾向을 確認하게 하는 部分이 아닐까 생각해 본다.

太陰集團과 對稱的 樣相으로 反應하는 少陰集團은 太陽尺度和 太陰尺度에서 最低值를 記錄하는 등 少陰尺度를 除外한 나머지 尺度에서 反應이 全般的으로 低調하여 自己表現性의 程度에 있어서 顯著하다고 할 程度는 아니지만 若干의 脆弱性을 露出하고 있다고 생각된다.

前述한 性格要因檢査와의 比較分析에서 알 수 있는 少陰人의 性格類型 亦是 太陰人의 批判的인

고 實利的이며 強迫的, 悲觀的, 厭世的, 非社交的, 感情的特性을 모두 갖고 있어서³⁹⁾ 少陰人集團이 設問檢査에서 消極的이며 閉鎖的인 應答性을 보일 것을 推測하는 것은 그리 어렵지 않다.

② 各 體質의 群集別 프로파일 分析

少陽人의 群集分析에서 group 1과 group 3은 點數分布가 大體的으로 높고 尺度間 點數差異가 커서 프로파일 그래프의 屈曲이 뚜렷한 反面 離脫集團으로 深層研究가 要求되는 group 2에서는 點數分布가 全般的으로 낮고 그래프의 屈曲도 平坦한 모습을 보인다.

또한 세 下位集團들이 프로파일의 屈曲形態에서 類似性을 가지며 특히 少陰尺度에서 거의 一致하다시피 하는 現狀을 보이는 것 등은 亦是 위에서 말한 바와 같이 少陽集團의 積極性에 起因하는 集中力의 影響으로 볼 수 있을 것이다.

離脫集團의 흐름을 中心으로 볼 때는 對照集團에 比하여 少陰尺度에 대한 點數値가 相對的으로 높아서 이 group이 갖고 있는 心理的 屬性은 一般的인 少陽人集團의 屬性과는 상당히 距離가 있음을 알 수 있는 바 이것은 少陽尺度의 點數가 多少間 높은 差異가 있을 뿐 거의 少陰人集團의 普遍的인 프로파일 形態와 類似한 것으로 少陰人集團의 離脫集團인 group 3의 프로파일이 少陽人集團의 普遍的인 프로파일 形態를 따르고 있는 點數對比되어 興味롭다고 하겠다(Figure 2, Figure 4).

普遍性的인 次元에서 人員構成의 形態를 보면 group 1이 豫言集團의 少陽人 26名을 包含하여 50名中 39名을 차지하는 絶對的인 多數로 이 集團內에서 가장 普遍的인 小集團임을 알 수 있다 (Table 11).

太陰集團의 群集分析에서 세개의 下位集團 가운데 離脫集團이라고 볼 수 있는 group 1의 낮은

點數分布와 對照集團인 group 2와 group 3에서 나타나고 있는 바와 같이 相對的으로 높은 프로파일의 흐름은 內向的인 性格傾向 및 감추어진 不安感으로 代表되는 太陰人集團의 閉鎖的인 면서도 兩面的인 心理狀態와 無關하지 않은 흐름이라고 여겨진다.

즉 尺度別 點數차이가 크지 않아 프로파일 線分의 흐름이 緩慢한 點은 內面表出이 弱한 陰的인 屬性을 반영한 것으로 볼 수 있는 反面 離脫集團의 點數分布가 낮고 對照集團의 點數分布가 높은 點은 少陽人集團의 屬性에서 나타나는 陽的인 反應이라고 할 수 있어 兩面的인 心理樣相을 보인다고 생각하는 것이며 여기서 '감추어진 不安感'이란 內面에 存在하는 不安感을 表出하지 않으려는 心理作用으로 前述한 바와 같은 外形誇張的인 要素가 對照集團인 group 2나 group 3에서 太陰人의 普遍的인 心理로 表現되고 있는 것이다.

또한 離脫集團인 group 1은 少陽尺度에서 오히려 太陰尺度보다 높은 點數를 보이고 있어 檢査紙에 대한 反應에 問題性을 드러내고 있으며 少陽尺度에 비해 太陽尺度點數가 높게 나온 group 2, 3와는 달리 少陽尺度의 點數가 높게 나타나고 太陽尺度의 點數가 急落하는 모습으로 프로파일의 흐름이 正反對로 나타났다.

이것은 一般的인 太陰人의 反應과는 判異한 形態인 바 對照集團들이 보이고 있는 太陽尺度上昇-少陰尺度下降이라는 共通的인 現象으로 類推되는 太陰集團의 兩面的인 心理特性이 崩壞된 것으로 前述한 太陰集團의 閉鎖性이 特定한 原因에 의해 加重되어 더욱 深化된 所致가 아닐까 생각되는 바 그 原因이 心理基調에 影響을 주는 病理狀態와 關聯이 있을 수도 있겠고 職業이나 年齡, 性別等 身上環境과 關聯된 要素와 有關할 수도 있다고 推定되나 보다 正確한 分析은 追後에 프로파일을 構成

하는 標本의 身上 및 病態所見 資料들이 同伴되는 深層研究에서 可能해질 것으로 본다.

또한 太陰集團의 太陽尺度 上昇은 다른 側面에서 보면 太陽人集團이 排除된 狀態에서 太陽人으로 辨證될 수 있는 標本들이 太陰人集團으로 配屬된 結果라고 推測할 수도 있으며 그에 대한 確認은 亦是 向後의 進歩된 檢査紙의 몹이라고 하겠다.

太陰人 下位集團의 人員 構成을 보면 group 2가 98名中 51名으로 多數이나 group 1도 36名으로 상당한 部分을 차지하고 있어서 두 프로파일 形態중 어느것이 普遍的이라고 말하기는 어렵다 (Table 12).

少陰人集團의 群集分析에서 눈에 띄는 것은 點數의 分布가 全體의으로 低調하고 尺度間 點數차이가 적어 프로파일의 形態가 가장 平易한 흐름을 보이는 것인데 이러한 傾向은 특히 人員構成에 있어서 壓倒的인 多數를 點하는 group 1의 프로파일에서 두드러지게 나타나 앞서 말한 바대로 少陰人의 自己表出에 脆弱한 屬性을 如實히 드러내고 있는 것이라고 하겠다.

또한 앞에서 다루었던 少陽人과 太陰人集團의 프로파일 特性과 比較해 볼 때 少陰人에 있어서는 離脫集團인 group 3이 點數分布가 높고 屈曲이 큰 線分을 가지는 프로파일 形態를 보인 反面 少陽人과 太陰人集團에 있어서는 離脫集團인 group 2와 group 1에서 오히려 點數分布가 낮고 그래프의 흐름이 緩慢한 프로파일을 形成하고 있어 結果的으로 少陽人 및 太陰人의 集團과 少陰人集團間에 全的으로 對比되는 樣相을 나타내고 있는데 이는 集團間의 一般的인 特性차이, 즉 少陽人의 外向的, 積極的인 性向과 太陰人의 감추어진 不安感 그리고 少陰人의 內向的, 消極的인 性向 및 露出된 不安狀態 등의 對比가 그대로 반영되어 異彩를 띠었

다.

前述한 바 대로 離脫集團인 group 3은 少陰人集團의 프로파일이라기 보다는 오히려 少陽人集團의 프로파일 形態에 가까운 屈曲樣相을 보여 注目되는 바가 있다고 하겠다.

參考로 프로파일 形態 爲主의 區分에서 人員構成에 따른 單純比較로 體質集團內의 集中度⁴⁰를 評價해 본다면 少陽集團의 對照集團 두 그룹中 group 1이 39名, group 3이 2名으로 가장 큰 集中力을 보이고 少陰人集團의 對照集團중 group 1이 73名, group 3이 15名으로 少陽集團에 이어 두번째로 큰 集中力을 나타내고 있으며 太陰人은 group 2와 group 3이 각각 51名과 36名으로 集中度라는 面에 있어서는 가장 낮은 모습을 보였다.

V. 結 論

本 研究에서는 改訂된 121問項의 四象體質分類 檢査紙를 가지고 慶熙醫院 來院患者群 및 一般人群의 두 種類資料를 蒐集하고 먼저 患者群의 資料에 對해 判別分析을 施行하여 診斷正確率을 알아본 후 一般人群 資料의 標準化에서 얻어진 規準 (norms)을 患者群의 四象尺度點數에 適用하여 T 點數를 구하고 多變量群集分析을 施行하여 集團別 特性을 把握해 본 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 豫言集團과 實在集團間의 比較로 나타나는 診斷正確率은 既存의 QSCC에 비하여 大幅 向上된 70.08%로 나타나 檢査紙의 妥當度가 立證되었다.

2. 各 體質集團의 全體 프로파일 特性比較에서 各 體質別로 該當尺度에 對한 反應은 모든 尺度에

서 一定하게 上昇되어 體質辨證의 側面에서 肯定的인 樣相을 보였다.

3. 自己表現의 程度를 中心으로 觀察해 본 全體 프로파일의 分析에서는 少陽集團이 가장 뚜렷한 鮮明性을 보였고 少陰集團이 가장 脆弱하였으며 太陰集團은 二重的 屬性을 나타냈다.

4. 各 體質別 세 群의 下位集團中에서 所謂 離脫集團이라고 할 수 있는 部類의 集團은 나머지 두 集團과 프로파일의 特性에 있어서 確然히 區分되는 樣相을 보였는 바 그 內容은 다음과 같다.

가. 少陽人의 離脫集團은 少陽集團의 一般的 屬性和 달리 顯著하게 消極的인 樣相을 보였으며 少陰尺度에서 比較的 높은 反應을 보였다.

나. 太陰人의 離脫集團은 點數分布가 매우 낮은 消極的 樣相을 보였으며 太陰集團의 特性인 太陽-太陰 同伴上昇과는 反對로 太陽尺度에서 點數가 急落하는 現象을 나타냈다.

다. 少陰人의 離脫集團은 少陽集團의 프로파일 形態와 類似한 特性을 보여 少陰集團 特有的 消極的이고 表現에 脆弱한 特性이 大部分 稀釋된 것으로 나타났다.

以上の 結果로 보아 製作된 檢査紙의 妥當度가 立證되었으며 本 研究의 過程에서 實施한 體質別 離脫集團의 프로파일 分析을 통해 몇가지 方向에서 그들의 特性을 把握할 수 있었다.

이 結果는 追後에 本 檢査紙의 改善에 하나의 資料로 利用될 수 있을 것으로 기대하며 檢査紙의 發展을 위해서는 離脫集團과 對照集團의 特性差異

에 대한 좀 더 深層的인 研究가 持續되어져야 할 것으로 思料된다.

參 考 文 獻

1. 慶熙大學校 韓醫科大學 第42期卒業準備委員會 編: 韓國의 體質理論, 서울, 大成文化社, 1994.
2. 김완석, 손명자 : 心理檢査論, 서울, 栗谷出版社, 1994, pp.43-44, 47, 119, 181, 188-189, 210
3. 김완희, 김광중: 韓醫學의 形成과 體系, 대구, 圖書出版 中문, 1991, p.16
4. 신창운 譯 : 輿論調查入門, 서울, 한국개발조사 연구소, 1992,
5. 신현정 譯 : 心理學의 誤解, 서울, 圖書出版 해안, 1995,
6. 廉泰鎬, 金正圭 : 性格要因檢査-實施要綱과 解析方法, 서울, 韓國心理適性研究所, 1990, pp. 29-34, 34-37.
7. 오인환 : 社會調查方法論 -誤差要因 集中研究, 서울, 나남출판, 1995, pp.71-77
8. 이영준 : SPSS/PC+를 利用한 多變量 分析, 서울, 圖書出版 석정, 1991.6,
9. 이중환 譯 : 統計學 길잡이, 서울, 圖書出版 국제, 1995, pp.193-198.
10. 李濟馬 : 東醫壽世保元, 서울, 杏林書院, 1979
11. 李濟馬 : 格致叢 서울, 太陽社, 1985.
12. 이호배, 이성근, 배수현: SPSS/PC+를 利用한 기초통계분석, 서울, 데이터리서치, 1994.
13. 韓國東洋哲學會 : 東洋哲學의 本體論과 人性論, 서울, 延世大學校 出版部, 1991, p.11
14. 韓國統計學會 編 : 統計用語辭典, 서울, 自由아카데미, 1994, pp.4, 50, 53, 133, 191, 193, 195, 218, 234, 283, 291,

15. 許明會 : 統計相談의 理解, 서울, 自由아카데미, 1993, p.Ⅱ-10
16. 洪淳用, 李乙浩 : 四象醫學原論, 서울, 杏林出版, 1989, pp.45, 49, 50-51, 61, 64-65, 111, 133, 135, 137, 139,
17. 高炳熙, 宋一炳 : 四象體質辨證에 對한 小考, 大韓韓醫學會誌 9號, 1985
18. 高炳熙, 宋一炳: 四象體質辨證 方法論 研究, 大韓韓醫學會誌 8號, 1987
19. 權英植: 四象鑑別法에 對하여, 醫林 97호, 1973
20. 金文星: 四象體質鑑別法과 經驗方公開, 大韓韓醫學會報 21호, p.40-41, 1966.1
21. 金善豪: 四象體質分類檢査의 妥當化 研究, 1992, 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, p.19
22. 金樹凡 四象體質鑑別을 위한 專門家 시스템의 知識베이스 構築에 관한 研究, 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1990
23. 金鍾佑 알콜리즘 患者의 人格特性에 關한 臨床的 考察 -MMPI와 四象體質을 中心으로-, 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1992
24. 羅基成 : 四象鑑別과 體質鍼, 生藥과 韓醫藥 30호, 31호, 1978
25. 朴爽彦 : 四象頭部觸診法, 醫林 147호, 1982
26. 박영로 外 : 知能과 問項特性이 MMPI 反應潛 在時間에 미치는 影響, 精神健康研究, Vol.10, 1991, 한양대학교 精神健康研究所, p.226
27. 朴寅商 : 四象鑑別에 對한 小論, 火曜韓方 1호, 1972
28. 卞柱然 : 四象體質鑑別論, 科學教育 208,209호 1982.1
29. 成守慶 : 四象醫學 體質鑑別에 관한 研究, 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1968.
30. 宋一炳 : 李濟馬 哲學의 學問的 背景과 四象醫學 成立에 對한 考察, 四象醫學會誌 Vol.3. No.1. 1991, p.2.
31. 宋一炳 : 四象人의 體質證과 體質病證의 成立過程에 對한 研究, 四象醫學會誌 Vol.6.No.1.1994, p.72.
32. 오세정 : 東醫壽世保元에서 본 四象人 體質鑑別法 研究, 慶熙大學校 博. 碩士學位論文集 3호 p.569, 1980. 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1976.
33. 오세정 : 四象人의 體質鑑別法 研究 - 東醫壽世保元을 中心으로 -
34. 李廷燦 : 四象體質分類檢査의 準據妥當化 研究 (性格要因檢査와의 比較분석), 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1992. pp23-24, 25-26,27
35. 이현수, 김재환 : '구타당하는 아내' 患者의 MMPI 프로파일 特性 精神健康研究 Vol.10. 1991, pp.210-225.
36. 전은영 : 韓國人의 體質別 스트레스 認知程度에 따른 健康狀態에 對한 研究. 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1992.
37. 鄭成忠 : 四象體質鑑別에 對한 客觀的 研究, 醫林 151호, 1982.9
38. 韓周錫 : EAV의 測定値와 病症類型의 相關性에 關한 研究, 慶熙大學校 大學院 博士學位論文, 1995.
39. 韓熙錫 : 四象體質鑑別, 藥業新聞 (1-5), 1971.7.26
40. 韓熙錫 : 四象體質鑑別의 概要, 東洋醫學 5호, 1976.10
41. 韓熙錫 : 내가보는 鑑別法, 火曜韓方 3호, 1973.
42. 韓熙錫 : 내가보는 四象鑑別法, 醫林 49호, 1965.
43. 허만희 : 四象人의 形態學的 圖式化에 관한 研究, 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1991.

각 주

- 1) 洪淳用, 李乙浩 : 四象醫學原論, 서울, 杏林出版, 1989, p.45
- 2) 上掲書 p.49
- 3) 上掲書 p.133
- 4) 上掲書 p.137, 139
- 5) 上掲書 p.135
- 6) 慶熙大學校 韓醫科大學 編: 韓國의 體質理論. 서울, 大星文化社, 1994. 12
- 7) 高炳熙, 宋一炳: 四象體質辨證 方法論 研究. 大韓韓醫學會誌 Vol.8. No.1. 1987. 4.
- 8) 金樹凡, 宋一炳: 四象體質鑑別을 爲한 專門家시스템의 知識베이스 構築에 關한 研究, 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1989.
- 9) 金鍾佑: 알콜리즘 患者의 人格特性에 關한 臨床的 考察 -MMPI와 四象體質을 中心으로-, 1992
- 10) 전은영: 韓國人의 體質別 stress 認知程度에 따른 健康狀態에 對한 研究, 慶熙大學校 大學院, 碩士學位論文, 1992.
- 11) 韓周錫: EAV의 測定値와 病症類型의 相關性에 關한 研究, 1995.
- 12) 葉태호, 金正규: 性格要因檢査-實施要綱과 解析方法, 서울, 韓國心理適性研究所, 1990, pp.29-34. "被檢者의 意圖의인 不誠實한 應答, 즉 無作爲反應을 抽出하기 爲하여 性格要因檢査에서 처음으로 開發한 尺度로 受檢態度와 有關하며 높은 RANDOM 점수는 情緒混亂의 意味로 解析되어 진다."
- 13) 上掲書 pp.34-37.
질문紙型 性格檢査에서 특히 問題가 되는 動機歪曲의 問題는 被檢者가 檢査를 받을 때 自身의 眞正한 性格側面을 드러내기 보다는 "어떤 對答을 하는 것이 社會的으로 바람직할까(socially desirable)"를 생각해서 對答하는 傾向을 意味한다.
- 14) 金善豪: 四象體質分類檢査의 妥當化 研究, 慶熙大學校 大學院, 碩士學位論文, 1992
- 15) 李廷燦: 四象體質分類檢査의 準據妥當化 研究(性格要因檢査-16PF-와의 比較分析), 慶熙大學校 大學院, 碩士學位論文, 1992
- 16) 趙鏞台: 四象體質分類檢査의 16PF(性格要因檢査)와 MBTI(性格類型檢査)를 利用한 準據妥當化 研究, 國際四象醫學學術大會 論文集, 1994, p.65.
- 17) 章世圭, 高炳熙: 四象體質分類檢査(QSCC) 評價方法의 妥當性 研究, 1994. 8.
- 18) 輪廓分析(profile analysis): p개의 處理를 돌이상
의 集團에 適用시켜 과연 각 모평균 벡터들이 서로 同一한지를 알아보는 問題에 쓰이며 이때 각 母集團別로 平均벡터를 構成하고 있는 平均들은 線分으로 이루어진 그래프를 각 母集團의 輪廓(profile)이라 하며 輪廓分析에서는 각 그래프가 서로 平行한지, 一致하는지, 또는 直線인지등을 段階的으로 分析한다.
- 19) 四象體質分類檢査(QSCC)의 妥當化 研究 pp.8-9
- 20) 랜드슈타이너(Landsteiner, Karl. 1868-1943)가 開發한 ABO式 血液型은 赤血球과 血清間의 凝集反應을 基礎로 한 血液의 分類型을 말하는 것으로 免疫學的인 기전을 통해 說明되어지나 遺傳說과 人種的인 特性의 差異 또는 特定疾病과의 聯關係및 精神現象과의 關係等으로 體質心理, 혹은 體質醫學的인 分野와 關聯하여 여러가지 研究와 說이 있다.
- 21) 이호배, 이성근, 배수현: SPSS/PC+를 이용한 기초 통계분석, 서울, 데이타리서치, 1994, p.222
검정통계량 chi-square는 교차분석(crosstabs)시 두 변수간에 관계성을 검정할 수 있는 지표이다.
- 22) 四象體質分類檢査(QSCC)의 妥當化 研究 p.19
- 23) 總 274例인 患者集團 資料中에서 專門醫에 依해 少陽人으로 診斷된 50例와 太陰人 98例 및 少陰人 96例를 合한 244例가 分析의 對象이 되었으며 나머지 30例는 適合치 않은 資料로 除外되었다.
- 24) 金완석, 손명자 譯: 심리검사론(Psychological Testing), 서울, 栗谷出版社, 1995, p.119
표준점수는 종종 "z점수"라는 약칭으로 사용하는데 z점수를 계산하려면 개인의 원점수와 규범집단의 평균점수차이(차이점수)를 찾아내고 다시 이 차이점수를 규범집단의 표준편차로 나누는 것으로 구할 수 있다.
예를들어 규범집단이 평균(M)=60, 표준편차(S.D.)의 상황에서 A의 점수 x1이 65점이라고 하면 표준점수는 $z1 = (65-60)/5 = +1$ 의 공식으로 산출되는 것이다.
- 25) 심리검사론 p.43
- 26) 上掲書 p.44
- 27) 박영로 外: 知能과 問項特性이 MMPI 反應潛在 時間에 미치는 影響, 精神健康研究, Vol.10, 1991, 한양대학교 정신건강연구소, p.226
- 28) 許明會: 統計相談의 이해, 서울, 自由아카데미, 1993, p.II-10
- 29) 심리검사론 p.47
- 30) 上掲書 p.181
- 31) 上掲書 p.188
- 32) 上掲書 p.189

- 33) 심리검사론 p.210
- 34) 高炳熙, 宋一炳: 四象體質辨證에 관한 小考. 大韓 韓醫學會誌 9號. Vol.6.No.1.1985. pp.40-47
- 35) 四象體質分類檢査의 準據妥當化 研究
- 36) 四象體質分類檢査의 準據妥當化 研究 p. 23
- 37) 上揭書 p. 24
- 38) 上揭書 p. 27
- 39) 四象體質分類檢査의 準據妥當化 研究 p. 25,26
- 40) 여기서 말하는 集中度란 檢査紙가 辨證한 體質集團(actual group)이 다시 세 群의 小集團으로 나누어지는데 離脫集團을 除外하고는 대개가 類似한 프로파일 樣態를 나타낼 것이라는 豫想下에서 얼마만큼 한쪽으로 資料들이 몰려 있는가를 알아 보기 위한 概念이라고 하겠다.

ABSTRACT

The Validation Study of the Questionnaire for Sasang Constitution Classification

(the 2nd edition revised in 1995)

- In the field of profile analysis

Jung-Chan Lee

Dept. of Oriental Medicine

Graduate School

Kyung Hee Univ. Seoul, Korea

(Directed by Professor Il-Byong Song, O.M.D.Ph.D)

By means of the statistical data which has been collected with newly revised QSCC made use of the outpatient group examined at Kyung-Hee Medical Center and an open ordinary person group, the author proceeded statistical analysis for the validation study of the revised questionnaire itself.

First, check the accurate discrimination rate by performing discriminant analysis on the statistical data of the patient group.

And next, sought T-score by applying the norms gained in process of standadization of the open ordinary person group to the Sasang scale score of the outpatient group and investigated the distinctive feature between the subpopulations which was devided in the process of multivariate cluster analysis.

The result was summarized as follows ;

1. The validity of the questionnaire was established through the fact that the accurate discrimination rate the ratio between predicted group and actual group was figured out 70.08%.

2. At the profile analysis the response to the relevant scale showed notable upward tendency in each constitutional group and therefore it seems to be pertinent in the field of constitutional discrimination.

3. In the observation of the power of expression through the profile analysis of each

constitutional group the Soyang group demonstrated the most remarkable outcome, the Soeum group was the most inferior and the Taieum group revealed a sort of dual property.

4. What is called the group of seceder out of three subpopulation of each constitutional group distinguished definitely from the contrasted groups at the point of the distinctive profile feature and the content is like following description.

(1) The seceder group of Soyang-in showed considerably passive disposition differently from general character of ordinary Soyang group and an appearance attracting the attention is that they demonstrated comparatively higher response at Soeum scale

(2) The seceder group of Taieum-in gained low scores in general that informed the passive disposition of the group and the other way of the general property of Taieum group which showed accompanied ascension in Taiyang-Taieum scales they demonstrated sharply declined score at Taiyang scale

(3) The seceder group of Soeum-in demonstrated distinctive property similar to the profile feature of Soyang group and it notifies that the passive property of Soeum group was diluted for the most part.

According to the above result, the validity of newly revised questionnaire has been proven successfully and the property of seceder groups could be noticed to some degree through the profile analysis on the course of this study.

The result of this study is expected to use as a research materials to produce next edition of the questionnaire and it is regarded that further inquisition about the difference between the seceder group and the contrasted group is required for the promotion of the questionnaire as it referred several times in the contents of the main discourse.

附錄 1. 資料蒐集에 使用된 新版 四象體質分類檢査 設問紙

A. 아래 문제들의 예문중에서 해당하는 항목의 번호를 답안지에 기재하여 주십시오.
(번호는 반드시 답안지에만 기재하여 주시기 바랍니다.)

1. 당신의 체격은 어떻습니까? ①체격이 큰 편이다. ②보통이다. ③체격이 작은 편이다.
2. 당신의 체형은 어떻습니까? ① 뚱뚱한 편이다. ② 보통이다. ③ 마른 편이다.
3. 당신의 체형에서 상하체의 관계는 어떻습니까?
① 상체가 하체에 비하여 발달되어 있다.
② 하체가 상체에 비하여 발달되어 있다.
③ 상하체가 비슷하다.
4. 다음중 당신의 체형은 어디에 해당됩니까?
① 목덜미부위가 잘 발달하였고 허리부위가 빈약하다.
② 가슴부위가 잘 발달하였고 엉덩이 부위가 빈약하다.
③ 허리부위가 잘 발달하였고 목덜미부위가 빈약하다.
④ 엉덩이부위가 잘 발달하였고 가슴부위가 빈약하다.
5. 전체적인 외모와 골격은 다음중 어디에 해당됩니까?
① 골격이 굵고 살이 썩은 편이다. ② 골격이 작고 균형이 잡혀있다.
③ 보통이며 다부진 체격이다.
6. 당신의 가슴은 다음중 어디에 해당됩니까?
① 넓고 잘 발달되어 있다.(비만형) ② 빈약하고 구부정하다.(세장형)
③ 넓고 튼튼한 편이다.(근육형) ④ 가슴이 벌어지고 견실하다.
7. 당신은 다음중 어떤음식을 좋아하십니까?
① 뜨거운 음식 ② 따뜻한 음식 ③ 시원한 음식 ④ 차가운 음식
8. 당신은 다음중 어디에 해당됩니까?
① 평소 손,발이 찬 편이다. ② 평소 손,발이 따뜻한 편이다.
9. 당신의 걸음걸이는 다음중 어디에 해당됩니까?
① 걸음이 느리고 무게있게 걷는다. ② 걸음걸이가 자연스럽고 얇전하다.
③ 걸음이 빠르고 몸을 흔든다. ④ 걸음걸이가 꼳꼳하다.

10. 당신은 다음중 어디에 해당됩니까?

- ① 평소에 땀이 많고 땀을 흘리면 오히려 상쾌하다.
- ② 평소에 땀이 많지 않고 조금만 땀을 내도 피곤하다.
- ③ 땀을 흘려도 그다지 피곤하지 않다.

11. 당신의 손과 발은 다음중 어디에 해당됩니까?

- ① 겨울에 손발이 잘 든다.
- ② 겨울에 손발이 잘 트지 않는다.

12. 당신의 다음중 어디에 해당됩니까?

- ① 거침없고 과단성이 있다.
- ② 활동적이고 용감하다.
- ③ 용모가 의젓하고 격식을 차리는 편이다.
- ④ 태도가 온순하고 꾸밈이 없다.

13. 속마음에 관한 표현중 당신과 가까운 쪽은 어느것입니까?

- ① 남의 생각이나 업적을 내 것으로 할 때가 종종 있다.
- ② 남을 업신 여기는 경우가 종종 있다.
- ③ 남들에게 욕심이 많다는 말을 종종 듣는다.
- ④ 셈이나 질투가 많다는 말을 종종 듣는다.

14. 다음중 당신은 어느쪽입니까?

- ① 나는 너무 예의차리는 사람은 어쩐지 싫다.
- ② 나는 너무 점잖은 척 하는 사람은 어쩐지 싫다.
- ③ 나는 너무 의리를 내세우는 사람은 어쩐지 싫다.
- ④ 나는 너무 아는 척 하는 사람은 어쩐지 싫다.

15. 다음중 당신은 어느쪽입니까?

- ① 무슨 일이든지 물려서지 않고 밀고 나간다.
- ② 일을 벌려 놓기만 하지 마무리를 잘 하지 못한다.
- ③ 움직이기보다는 조용히 혼자 일을 추진하는 편이다.
- ④ 한곳에 있으려고만하지 나다니려하지 않는 편이다.

B. 다음 설문문항을 주의깊게 읽은 다음, 자신의 일상적인 느낌이나 행동과 일치한다고 생각되는 문항에 모두 v표 하여 주십시오. (v표시는 반드시 답안지에만 기재하여 주시기 바랍니다.)

*일처리와 장단점

- 16. 월급생활보다 수입이 다소 불규칙 하더라도 목돈 버는 일이 좋겠다.
- 17. 무슨 일이나 시원스럽게 처리한다.
- 18. 처음 만난 사람도 쉽게 사귀는 편이다.

19. 활발하고 대가 센 편이다.
20. 매사에 이해를 따지지 않고 나서는 편이다.
21. 시작한 일은 끝까지 성취하는 편이다.
22. 진득하게 한곳에 오래 있을 수 있다.
23. 치밀하고 꼼꼼한 편이다.
24. 가까운 사람끼리만 어울리는 편이다.
25. 사람을 사귈 때 이것저것 따지지 않고 쉽게 잘 사귈다.
26. 개인적인 일보다 사회적인 일에 열심이다.
27. 사회적인 일보다 개인적인 일에 열심이다.
28. 내면적인 것보다 외면적인 것을 더 중요시한다.
29. 외면적인 것보다 내면적인 것을 더 중요시한다.
30. 사람을 사귈 때 이것저것 따져서 쉽게 사귀지 못하는 편이다.
31. 민첩하고 용감하다.
32. 나는 무슨일이건 철저히 하는 성미다.
33. 단정하고 신중하다.
34. 성격이 시원시원하다.

*대인관계

35. 포용력이 있어서 잘 받아 들이는 편이다.
36. 절도가 있고 엄격한 편이다.
37. 남을 잘 가르치고, 설득력이 있는 편이다.
38. 다정 다감하여 남을 잘 달랜다.
39. 각종 사회활동 모임에 즐거이 참여한다.
40. 나는 사람을 볼 때 그 사람이 올바른 사람인지를 금방 알아차린다.
41. 나는 사람을 볼 때 그 사람이 심성이 바른지를 금방 알아차린다.
42. 나는 사람을 볼 때 우선 학력을 본다.
43. 나는 사람을 볼 때 그사람이 영리한지 아닌지를 금방 알아차린다.
44. 나는 사람을 볼 때 그사람이 부지런한지 아닌지를 금방 알아차린다.
45. 나는 사람을 볼 때 그사람이 성실한 사람인지 아닌지를 금방 알아차린다.
46. 나는 사람을 볼 때 우선 재능이 있는지를 본다.

47. 나는 사람을 볼 때 그사람이 능력이 있는지 없는지를 금방 알아차린다.

***평소의 마음**

- 48. 항상 급하게 서두르는 편이다
- 49. 일을 벌려만 놓고 마무리를 잘 하지 못하여 항상 걱정스럽다.
- 50. 처음에 남앞에 잘 나서지 못한다.
- 51. 평소 소심하여 항상 불안한 편이다.
- 52. 평소에 신경이 예민한 편이다.
- 53. 인내심이 많다.
- 54. 과장하기를 잘한다.
- 55. 행동이 경솔한 편이다.
- 56. 한번 감정이 상하면 오래간다.
- 57. 기분이나 감정에 따라 일을 하게 된다.
- 58. 싫증을 잘 느끼며 체념을 쉽게 한다.
- 59. 별일이 아닌데도 조바심치며 불안해 한다.
- 60. 이것저것 할 일들을 생각하면 가슴이 답답하다.
- 61. 남성적인 면이 많고 여성적인 면이 적다.

***문제점**

- 62. 아는사람은 많지만 막상 깊게 사귀는 사람이 없어 속상할 때가 많다.
- 63. 밖으로 나돌다 보니 집안에 문제가 많다.
- 64. 새로운 일에 쉽게 적응하기가 어렵다.
- 65. 사람 사귀는 것이 어려워 속상할 때가 많다.
- 66. 별것 아닌 사소한 일 때문에 짜증을 내곤 한다.
- 67. 앞에 나가서 말을 하거나 발표하는 것이 어렵다.

***감정특성**

- 68. 업신여김을 당하면 화가 나서 주체할 수가 없다.
- 69. 평소에는 명랑하지만 감정의 기복이 심한 편이다.
- 70. 마음이 상했더라도 괜찮은 척 한다.
- 71. 평소 자신을 드러내지 않지만 은근히 자신을 내세우고 싶은 충동을 느낀다.

72. 안절부절 못 할 때가 많다.

*행동특성

73. 내 생각이 옳다고 확신되기까지는 함부로 말하지 않는다.

74. 예의없이 멋대로 행동하는 경우가 많다.

75. 아는 척 하거나 과시하는 경우가 많다.

76. 있어도 없는 척하여 실속을 차리는 편이다.

77. 남의 일에 무관심하고 간섭받기도 싫어한다.

78. 남을 의식하지 않고 내 멋대로 하는 편이다

79. 매사에 능수능란한 편이다.

80. 점잖은 척 할 때가 많다.

81. 모임이 있을 때 핑계를 대고 빠지는 경우가 많은 편이다.

82. 일 할때 주위에서 어지간히 소란해도 잘 할 수 있다.

83. 자신의 일보다 남의 일에 더 열성이다.

84. 자신은 인정 받기를 원하면서 남을 소홀히 여기는 편이다.

85. 자신에게는 소홀히하고 남에게는 깍듯이 대한다.

86. 보답을 주로 받으려고 하지, 남에게 보답하는데는 인색한 편이다.

87. 사람을 설득 하는 일은 대개 나에게 돌아온다.

88. 남앞에 잘 나서지 못한다.

89. 소심하여 항상 불안한 편이다.

90. 남의 생각이나 업적을 내 것으로 만들고 싶을 때가 종종 있다.

91. 남의 것을 탐내는 경우가 종종있다.

92. 그다지 공손하지 않은 편이다.

93. 집안일을 소홀히 하는 편이다.

94. 나의 일이 아닌 것에는 무관심한 편이다.

95. 매사에 몸을 사리는 편이다.

96. 말로는 서로 툭 터놓고 지내자고 하면서도 실제로는 툭 터놓고 지내는 것을 꺼린다.

97. 웬만한 일을 성취하였어도 부족감을 느낄 때가 많다.

98. 남의 일에 열심이면서도 부족감을 느낄 때가 많다.

99. 풍족한 상태에서도 부족함을 느낄 때가 많다.

100. 사소한 일에서도 기쁨을 느낄 때가 많다.

101. 여성적인 면이 많고 남성적인 면이 적다.

* 몸상태

102. 이유없이 토하거나 음식을 삼키기가 어려운 적이 있었다.

103. 변을 보고난 뒤에도 개운하지 않고 또 보고 싶을 때가 많다.

104. 변비가 있으면 건디기 힘들다.

105. 설사가 멎지 않으면 아랫배가 차갑게 느껴진다.

106. 손발에 땀이 나면서 몸상태가 좋아지는 것을 느낀적이 많다.

107. 코밑에 땀이 나면서 몸상태가 좋아지는 것을 느낀적이 많다.

108. 몸이 안좋으면 항상 소변부터 불쾌해진다.

109. 몸이 안좋으면 변비가 오는 경향이 있다.

110. 몸이 안좋을 때 땀을 내면 개운하다.

111. 몸이 안좋으면 소화가 잘 되지 않는다.

112. 평소에 기운이 없어 한숨을 내쉬는 경우가 자주 있다.

113. 온몸과 다리가 힘이 빠져 움직이기가 어려운 증상을 경험한 적이 있다.

114. 음식을 먹은 후 가슴과 배가 더부룩한 증상이 자주 있다.

115. 평소 건강할 때에도 자주 가슴이 두근거린다.

116. 팔 다리에 힘이 없고 손발이 떨릴 때가 있다.

117. 간혹 눈동자가 아플 때가 있다.

118. 간혹 눈 주위가 뻑뻑할 때가 있다.

119. 가슴이 답답하고 때로 아플 때가 있다.

120. 평소엔 땀이 적으나 병이 심해지면서 식은땀이 많이 난 적이 있다.

121. 겨울철에 찬음식을 먹어도 땀이 많이 난다.

附錄 2. 資料蒐集에 使用된 新版 四象體質分類檢査 答案紙

사상체질분류검사 답안지

※ 인적사항 1.

검 사 일 : 년 월 일

성 명			생년월일(양음)	년 월 일(만 세)	
주 소				전화	
키	cm		kg		

※ 인적사항 2. (문제지의 보기에서 해당번호를 찾아 기입해 주십시오.)

성별	혈액형	결혼상 태	교육상 태	직업

※ 1번에서 15번까지는 번호를 써 넣고, 16번에서 끝까지는 해당하는 항목에만 v표
시를 하여 주십시오.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25					
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35					
36	37	38	39	40	41	42	43	44	45					
46	47	48	49	50	51	52	53	54	55					
56	57	58	59	60	61	62	63	64	65					
66	67	68	69	70	71	72	73	74	75					
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85					
86	87	88	89	90	91	92	93	94	95					
96	97	98	99	100	101	102	103	104	105					
106	107	108	109	110	111	112	113	114	115					
116	117	118	119	120	121									

附錄 3. 統計處理後 整理된 四象體質分類檢査紙의 四象尺度 內容

A. 太陽尺度의 內容

1. ① 체격이 큰 편이다.
 3. ① 상체가 하체에 비하여 발달되어 있다.
 6. ④ 가슴이 벌어지고 견실하다.
 7. ③ 시원한 음식
 7. ④ 차가운 음식
 8. ② 평소 손,발이 따뜻한 편이다.
 9. ④ 걸음걸이가 깨끗하다.
 12. ① 거침없고 과단성이 있다.
-
17. 무슨 일이나 시원스럽게 처리한다.
 34. 성격이 시원시원하다.
 40. 나는 사람을 볼 때 그 사람이 올바른 사람인지를 금방 알아차린다.
 41. 나는 사람을 볼 때 그 사람이 심성이 바른지를 금방 알아차린다.
 48. 항상 급하게 서두르는 편이다
 61. 남성적인 면이 많고 여성적인 면이 적다.
 62. 아는사람은 많지만 막상 깊게 사귀는 사람이 없어 속상할 때가 많다.
 68. 업신여김을 당하면 화가 나서 주체할 수가 없다.
 78. 남을 의식하지 않고 내 멋대로 하는 편이다
 83. 자신의 일보다 남의 일에 더 열성이다.
 90. 남의 생각이나 업적을 내 것으로 만들고 싶을 때가 종종 있다.
 92. 그다지 공손하지 않은 편이다.
 97. 웬만한 일을 성취하였어도 부족감을 느낄 때가 많다.
 102. 이유없이 토하거나 음식을 삼키기가 어려운 적이 있었다.
 108. 몸이 안 좋으면 항상 소변부터 불쾌해진다.
 113. 온몸과 다리가 힘이 빠져 움직이기가 어려운 증상을 경험한 적이 있다.
-

B. 少陽尺度의 內容

1. ② 보통이다.
 3. ① 상체가 하체에 비하여 발달되어 있다.
 4. ② 가슴부위가 잘 발달하였고 엉덩이 부위가 빈약하다.
 5. ③ 보통이며 다부진 체격이다.
 6. ② 빈약하고 구부정하다.(세장형)
 7. ① 뜨거운 음식
 7. ④ 차가운 음식
 8. ① 평소 손,발이 찬 편이다.
 9. ③ 걸음이 빠르고 몸을 흔든다.
 10. ③ 땀을 흘려도 그다지 피곤하지 않다.
 12. ② 활동적이고 용감하다.
 14. ② 나는 너무 점잖은 척 하는 사람은 어쩐지 싫다.
 15. ② 일을 벌려 놓기만 하지 마무리를 잘 하지 못한다.
-
16. 월급생활보다 수입이 다소 불규칙 하더라도 목돈 버는 일이 좋겠다.
 18. 처음 만난 사람도 쉽게 사귀는 편이다.
 19. 활발하고 대가 센 편이다.
 20. 매사에 이해를 따지지 않고 나서는 편이다.
 25. 사람을 사귄 때 이것저것 따지지 않고 쉽게 잘 사귄다.
 26. 개인적인 일보다 사회적인 일에 열심이다.
 28. 내면적인 것보다 외면적인 것을 더 중요시한다.
 31. 민첩하고 용감하다.
 37. 남을 잘 가르치고, 설득력이 있는 편이다.
 39. 각종 사회활동 모임에 즐거이 참여한다.
 48. 항상 급하게 서두르는 편이다
 49. 일을 벌려만 놓고 마무리를 잘 하지 못하여 항상 걱정스럽다.
 52. 평소에 신경이 예민한 편이다.
 54. 과장하기를 잘한다.
 55. 행동이 경솔한 편이다.
 57. 기분이나 감정에 따라 일을 하게 된다.
 58. 싫증을 잘 느끼며 체념을 쉽게 한다.
 59. 별일이 아닌데도 조바심치며 불안해 한다.
 61. 남성적인 면이 많고 여성적인 면이 적다.
 63. 밖으로 나돌다 보니 집안에 문제가 많다.
 66. 별것 아닌 사소한 일 때문에 짜증을 내곤 한다.
 69. 평소에는 명랑하지만 감정의 기복이 심한 편이다.
 74. 예의없이 멋대로 행동하는 경우가 많다.
 75. 아는 척 하거나 과시하는 경우가 많다.
 84. 자신은 인정 받기를 원하면서 남을 소홀히 여기는 편이다.
 93. 집안일을 소홀히 하는 편이다.
-

C. 太陰尺度の 内容

- 1.①체격이 큰 편이다.
 - 2.① 뚱뚱한 편이다.
 - 3.① 상체가 하체에 비하여 발달되어 있다.
 - 4.③ 허리부위가 잘 발달하였고 목덜미부위가 빈약하다.
 - 5.① 골격이 굵고 살이 찢 편이다.
 - 6.① 넓고 잘 발달되어 있다.(비만형)
 - 7.③ 시원한 음식
 - 7.④ 차가운 음식
 - 8.② 평소 손,발이 따뜻한 편이다.
 - 9.① 걸음이 느리고 무게있게 걷는다.
 - 10.① 평소에 땀이 많고 땀을 흘리면 오히려 상쾌하다.
 - 12.① 거침없고 과단성이 있다.
 - 13.① 남의 생각이나 업적을 내 것으로 할 때가 종종 있다.
 - 14.① 나는 너무 예의차리는 사람은 어쩐지 싫다.
 - 15.① 무슨 일이든지 물러서지 않고 밀고 나간다.
-
16. 월급생활보다 수입이 다소 불규칙 하더라도 목돈 버는 일이 좋겠다.
 21. 시작한 일은 끝까지 성취하는 편이다.
 24. 가까운 사람끼리만 어울리는 편이다.
 26. 개인적인 일보다 사회적인 일에 열심이다.
 30. 사람을 사귄 때 이것저것 따져서 쉽게 사귀지 못하는 편이다.
 39. 각종 사회활동 모임에 즐겨이 참여한다.
 44. 나는 사람을 볼 때 그사람이 부지런한지 아닌지를 금방 알아차린다.
 45. 나는 사람을 볼 때 그사람이 성실한 사람인지 아닌지를 금방 알아차린다.
 47. 나는 사람을 볼 때 그사람이 능력이 있는지 없는지를 금방 알아차린다.
 47. 나는 사람을 볼 때 그사람이 능력이 있는지 없는지를 금방 알아차린다.
 48. 항상 급하게 서두르는 편이다
 50. 처음에 남앞에 잘 나서지 못한다.
 53. 인내심이 많다.
 61. 남성적인 면이 많고 여성적인 면이 적다.
 73. 내 생각이 옳다고 확신되기까지는 함부로 말하지 않는다.
 74. 예의없이 멋대로 행동하는 경우가 많다.
 76. 있어도 없는 척하여 실속을 차리는 편이다.
 85. 자신에게는 소홀히하고 남에게는 각듯이 대한다.
 88. 남앞에 잘 나서지 못한다.
 94. 나의 일이 아닌 것에는 무관심한 편이다.
 103. 변을 보고난 뒤에도 개운하지 않고 또 보고 싶을 때가 많다.
 110. 몸이 안좋을 때 땀을 내면 개운하다.
 117. 간혹 눈동자가 아플 때가 있다.
 118. 간혹 눈 주위가 뻑뻑할 때가 있다.
 121. 겨울철에 찬음식을 먹어도 땀이 많이 난다.
-

D. 少陰尺度의 內容

- 1.③체격이 작은 편이다.
 - 2.③ 마른 편이다.
 - 3.② 하체가 상체에 비하여 발달되어 있다.
 - 4.④ 엉덩이부위가 잘 발달하였고 가슴부위가 빈약하다.
 - 5.② 골격이 작고 균형이 잡혀있다.
 - 6.② 빈약하고 구부정하다.(세장형)
 - 7.① 뜨거운 음식
 - 7.② 따뜻한 음식
 - 8.① 평소 손,발이 찬 편이다.
 - 9.② 걸음걸이가 자연스럽게 암전하다.
 - 10.② 평소에 땀이 많지 않고 조금만 땀을 내도 피곤하다.
 - 12.④ 태도가 온순하고 꾸밈이 없다.
-

22. 진득하게 한곳에 오래 있을 수 있다.
23. 치밀하고 꼼꼼한 편이다.
24. 가까운 사람끼리만 어울리는 편이다.
27. 사회적인 일보다 개인적인 일에 열심이다.
29. 외면적인 것보다 내면적인 것을 더 중요시한다.
30. 사람을 사귄다. 때 이것저것 따져서 쉽게 사귀지 못하는 편이다.
33. 단정하고 신중하다.
37. 남을 잘 가르치고, 설득력이 있는 편이다.
38. 다정 다감하여 남을 잘 달랜다.
46. 나는 사람을 볼 때 우선 재능이 있는지를 본다.
47. 나는 사람을 볼 때 그사람이 능력이 있는지 없는지를 금방 알아차린다.
49. 일을 벌려만 놓고 마무리를 잘 하지 못하여 항상 걱정스럽다.
50. 처음에 남앞에 잘 나서지 못한다.
51. 평소 소심하여 항상 불안한 편이다.
52. 평소에 신경이 예민한 편이다.
53. 인내심이 많다.
56. 한번 감정이 상하면 오래간다.
57. 기분이나 감정에 따라 일을 하게 된다.
59. 별일이 아닌데도 조바심치며 불안해 한다.
65. 사람 사귀는 것이 어려워 속상할 때가 많다.
66. 별것 아닌 사소한 일 때문에 짜증을 내곤 한다.
72. 안절부절 못 할 때가 많다.
73. 내 생각이 옳다고 확신되기까지는 함부로 말하지 않는다.
76. 있어도 없는 척하여 실속을 차리는 편이다.
77. 남의 일에 무관심하고 간섭받기도 싫어한다.
81. 모임이 있을 때 핑계를 대고 빠지는 경우가 많은 편이다.
84. 자신은 인정 받기를 원하면서 남을 소홀히 여기는 편이다.

- 87. 사람을 설득 하는 일은 대개 나에게 돌아온다.
- 89. 소심하여 항상 불안한 편이다.
- 95. 매사에 몸을 사리는 편이다.
- 96. 말로는 서로 특 터놓고 지내자고 하면서도 실제로는 특 터놓고 지내는 것을 꺼린다.
- 100. 사소한 일에서도 기쁨을 느낄 때가 많다.
- 101. 여성적인 면이 많고 남성적인 면이 적다.
- 105. 설사가 멎지 않으면 아랫배가 차갑게 느껴진다.
- 111. 몸이 안 좋으면 소화가 잘 되지 않는다.
- 112. 평소에 기운이 없어 한숨을 내쉬는 경우가 자주 있다.
- 114. 음식을 먹은 후 가슴과 배가 더부룩한 증상이 자주 있다.
- 116. 팔 다리에 힘이 없고 손발이 떨릴 때가 있다.
- 120. 평소엔 땀이 적으나 병이 심해지면서 식은땀이 많이 난 적이 있다.

*附錄3에 掲載하고 있는 四象尺度의 內容은 121問項의 檢査紙를 統計處理後 再整備하여 97個의 問項으로 整理한 것으로 本 研究와 共同作業으로 行하여진 「四象體質分類檢査紙(QSCC)Ⅱ의 標準化 研究」에서 引用한 것임을 밝혀둔다.