

사상체질분류검사의 妥當化 方案 모색을 위한 설문조사 결과분석

盧聖鎬*·李義柱*·洪錫喆*·高炳熙*·宋一炳*

I. 緒 論

東武 李濟馬(1837-1900)는 『格致彙』¹⁸⁾에 이어 『東醫壽世保元』(1894)을 完成하여 四象體質醫學論을 定立함으로써 體質醫學의 실제 臨床的 運用이 胎動하게 되었다.

이러한 四象人의 體質辨證 方法論에 關하여 朴¹¹⁾의 頭部觸診法, 李¹⁴⁾의 乳房 및 腸骨尺度法, 太極鍼法, 權⁸⁾의 乳臍尺度法, 朴¹²⁾의 十種鑑別法, 權⁹⁾의 八體質鍼法과 診斷脈法, 權⁷⁾의 薄荷·龍腦·丁香을 利用한 藥診法, 梁¹³⁾의 免疫血液學的 鑑別法, 許²³⁾의 形態學的 圖式化에 關한 研究가 發表된 바 있다. 그러나 이러한 研究는 心理的, 精神的 要素가 缺如되어 있고 실제로 臨床에 適用하기에는 不足한 面이 많고, 『東醫壽世保元』의 內容과 얼마나 一致하고 있는가 하는 面이 再考되어야 할 事項으로 남아 있다.

設問紙調查 方法은 對象者의 體質을 正確하게 反映하지 못한다 하더라도 大略的인 水準과 分類등의 目的으로 既存의 臨床心理學科와 神經精神科에서 心理分析을 위해 效果的인 方法으로서 널리 使用되고

있다.

『東醫壽世保元』^{15, 18, 19)}을 根據로 肉體的 體形과 精神의 氣質을 包括한 自己報告式 設問調查方式을 導入한 辨證 方法論 研究로 高^{4, 5, 9)}의 四象辨證內容 設問調查紙(I)과 金⁹⁾의 四象體質分類檢査(QSCC)^{17, 20)}가 있다. 四象辨證內容 設問調查紙(I)는 李¹⁶⁾의 四象辨證內容 設問調查紙(I) 妥當化 研究로 검증되었다. 四象體質分類檢査(QSCC)는 金⁹⁾의 四象體質分類檢査(QSCC) 妥當化 研究로 검증되었으나 임상에 실제 이용에 있어 判別이 않되는 경우가 많아 四象體質分類檢査(QSCC)의 개선된 判別 방식이 要求되었다.

本 研究는 體質鑑別의 客觀的인 基準을 마련하기 爲해 問項形式의 檢査方法으로 만들어진 사상체질분류검사(QSCC)의 臨床活用 價値와 體質鑑別을 爲한 情報提供의 寄與度를 알아 보고, 개선방안 모색을 목적으로 사상체질분류검사(QSCC)를 利用하여 1995年 3월부터 1995年 11월까지 약 9個月간 慶熙 醫院 附屬 東서중합건진센터에 來院한 602名의 一般患者를 對象으로 設問調查를 實施하고, 이들로

* 慶熙大學校 韓醫科大學 四象醫學敎科

부터 나온 결과를 統計分析하여 몇 가지 結論과 多少의 知見을 얻었기에 이에 報告하는 바이다.

II. 研究方法

1. 研究設計

本 研究는 非實驗的 研究(non-experimental design)로 四象人의 體質鑑別을 爲한 設問調查研究이다.

2. 研究對象 및 資料收集期間

사상체질분류검사(QSCC)의 妥當化 方案 研究를 爲하여 慶熙醫療院 東서종합건진센터에 來院한 一般患者 中 四象醫學專攻 專門醫에 의하여 體質診斷을 받거나 治療중인 者를 對象으로 하였다.

設問紙에 應答이 可能한 對象者로 사상체질분류를 원하는 602名의 一般인을 對象으로 사상체질분류검사(QSCC)를 實施하였다. 對象者 中 太陽人 1名, 少陽人 101명, 太陰人 320名, 少陰人 179名, missing case 1名이었다.

資料收集期間은 1995年 3月부터 1995年 11월까지 約 9個月이 경과되었다.

3. 資料分析 方法

사상체질분류검사(QSCC)의 妥當化 方案을 研究하기 爲해 spss pc+ v4.0 分析 프로그램^{1,2,21)}을 利用하였다.

먼저 各 체질문항의 타당성을 살펴본 다음 各 体질문항의 반응빈도를 및 문항적격도를 분석하여 체질판별의 진단정확률을 높일 수 있는 방법을 도출해 본다.

個別 集團의 差異를 알아보기 爲하여 Duncan檢

證을 實施하였다.

또한 診斷正確率을 檢證하기 爲하여 判別分析을 實施하였다.

III. 研究結果 및 論議

1. 研究 對象者의 一般의 特性

本 研究에 포함된 事例들의 사상체질분류, 性別, 연령별, 결혼여부별, 및 직업별 分布는 Table 1, Table 2, Table 3, Table 4, Table 5, Table 6에 提示하였다.

性別에 따른 四象體質 分布는 女子의 경우 太陰人이 52.5%, 少陰人이 36.9%, 少陽人이 10.3%, 太陽人이 0.4%의 順序이고, 男子의 경우 太陰人이

Table 1. Distribution of Sasang constitution

태양인	소양인	태음인	소음인	Missing	Total	Case
1	101	320	179	1	602	%
16.8	53.2	29.7	0.2	100		0.2

Table 2. Distribution of Sex

	Tae-yang	So-yang	Tae-eum	So-eum	Total
Female	1	27	138	97	263
	0.4	10.3	52.5	36.9	43.8
	100.0	26.7	43.1	54.2	
Male		74	180	82	336
		22.0	53.6	24.4	55.9
		73.3	56.3	45.8	
missing			2		2
			100.0	0.6	0.4
Column Total	1	101	320	179	601
	0.2	16.8	53.2	29.8	100.0

53.6%, 少陰人이 24.4%, 少陽人이 22.0%의 順으 로 나타났다. 전체적으로 살펴보면, 男子가 55.9%,

Table 3. Distribution of AGE

	AGE								Total
	10's	20's	30's	40's	50's	60's	70's	80's	
Tae-yang					1 05 100.0				1 0.2
So-yang	1 25.0 1.0	11 25.0 10.9	27 18.8 26.7	22 16.4 21.8	29 15.2 28.7	10 14.1 9.9	1 10.0 1.0		101 16.8
Tae-eum	2 50.0 0.6	11 25.0 3.4	80 55.6 25.0	79 59.0 24.7	101 52.9 31.6	41 57.7 12.8	4 40.0 1.3	2 66.7 0.6	320 53.2
So-eum	1 25.0 0.6	22 50.0 12.3	37 25.7 20.7	33 24.6 18.4	60 31.4 33.5	20 28.2 11.2	5 50.0 2.8	1 33.3 0.6	179 29.8
Total	4 0.7	44 7.3	144 24.0	134 22.3	191 31.8	71 11.8	10 1.7	3 0.5	601 100

Table 4. Distribution of Marital Status

	Married	Single	Missing	Total
Cases	497	27	78	602
%	82.6	4.5	19.9	100.0

Table 5. Distribution of Education

	Elementary	Middle	High	College	Graduate school	Missing	Total
Cases	62	48	139	124	21	208	602
%	10.3	8.0	23.1	20.6	3.5	34.6	100

Table 6. Distribution of Occupation

	Hasek-eeper	Researcher specialist	Service	Clerk or administrator	Engineer	Enterprise manager	Farming or fisheries
Case	109	33	91	89	31	42	27
%	18.1	5.5	15.1	14.8	5.1	7.0	4.5

	Artist or athlete	Medical member	Student	Labor	Religion related job	Missing	Total
Case	3	2	46	8	3	118	602
%	0.5	0.3	7.6	1.3	0.5	19.6	100

女子가 43.8%이고 太陰人 53.2%, 少陰人 29.8%, 少陽人 16.8%, 太陽人 0.2%로 나타났다.

2. 네 集團의 體質尺度¹⁾別 變量分析

韓方 專門醫가 診斷한 集團의 結果와 사상체질분류검사(QSCC)를 통한 體質點數에 대한 平均과 標準偏差 및 F-檢證 結果는 Table 7와 같다.

이 結果를 살펴보면 少陽人集團이 다른 세 集團보다 가장 큰 離脫 點數를 보인 것은 太陽點數였다. 太陰人集團이 다른 세 集團보다 가장 큰 離脫 點數를 보인 것은 太陽點數였다. 少陰人集團에서도 太陽點數에 離脫 點數를 보인다.

따라서 本 사상체질분류검사(QSCC)에 수록된 問項중 太陽點數에 離脫된 비중이 크다는 短點을 갖고 있다. 그것은 太陽尺度 문항내용이 적극적이고 활동적이어서 크게 호감을 갖을 수 있기 때문이라 생각

된다.

各 點數別로 살펴보면, 太陽點數에서 少陽人集團은 $P<0.001$ 水準에서 太陽人과 少陰人集團에 有意味한 差異를 보였고 太陰人集團은 $P<0.001$ 水準에서 太陽人集團에 有意味한 差異를 보였다.

少陽點數에서 少陽人集團은 $P<0.001$ 水準에서 다른 세 집단과 有意味한 差異를 보였고 太陰人集團은 $P<0.001$ 水準에서 太陽人集團에 有意味한 差異를 보였다.

太陽點數에서 太陰人集團은 $P<0.01$ 水準에서 少陽人集團과 少陰人集團에 有意味한 差異를 보였다.

少陰點數에서 少陰人集團은 $P<0.01$ 水準에서 少陽人集團과 太陰人集團에 有意味한 差異를 보였다.

이러한 結果를 미루어 볼 때 四象辨證內容 設問調査紙(I)로 四象體質을 豫測할 수 있는 可能性이 있다고 하겠다.

Table 7. 네 집단의 체질점수별 평균과 표준편차 및 F-검증

	태양인 N=1	소양인 N=101	태음인 N=320	소음인 N=179	F치	개별 duncan 검증
태양점수	5.0000	9.5446 (3.4133)	8.0063 (3.5242)	7.0112 (3.0168)	12.511 ***	소양인>태양인, 소음인 태음인>태양인
소양점수	.0000	7.7921 (3.3921)	6.6000 (3.3756)	5.3073 (2.7784)	14.9654 ***	소양인>태양인, 태음인, 소양인, 태음인>소음인
태음점수	2.0000	6.4653 (2.9583)	7.7250 (3.4028)	6.7877 (3.3301)	6.0773 ***	태음인>소양인, 소음인
소음점수	3.0000	6.9802 (3.5185)	7.4438 (3.3430)	9.2179 (3.5573)	13.7318 ***	소음인>소양인, 태음인

*** : $P<0.001$ N : 대상자수, 평균, () : 표준편차

3. 문항의 연구

사상체질분류검사(QSCC)의 문항중 무작위 또는 동기왜곡 문항의 반응빈도를 및 문항적격도는 Table 8에 제시하였고, 太陽尺度의 反應頻度率 및 문항적격도는 Table 10에 제시하였고, 少陽尺度의 反應頻度率 및 문항적격도는 Table 11에 제시하였고, 太陰尺度의 反應頻度率 및 문항적격도는 Table 12에 제시하였고, 少陰尺度의 反應頻度率 및 문항적격도는 Table 13에 제시하였고, 문항에 문제가 있

는 것은 Table 9에 제시하였다.

Table 8의 무작위 또는 동기왜곡 문항은 다음의 반응빈도를 또는 문항적격도가 높아 판별분석에 이용되었다.

Table 10의 太陽尺度 문항은 대부분 少陽人集團에 높은 反應頻度率을 보였다. 그 중 太陽人集團에 변별력이 있는 문항은 陰影을 주어 표안에 표시하였다.

Table 11에서 Table 13에는 각 척도별 문항중 반응빈도율이 25%이상이거나 문항적격도가 있는 문항은 陰影을 주어 표안에 표시하였다.

Table 8. 무작위 또는 동기왜곡 문항의 반응빈도를 및 문항적격도

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도를/ 문항적격도
14	월급생활보다 수입이 다소 불규칙 하더라도 목돈 버는 일이 좋겠다.	소양 43.6 **
31	각종 사회활동 모임에 즐거이 참여한다소양 42.6 *	
40	나는 무슨 일이건 철저히 하는 성미다소음 55.9 a	
45	내 생각이 옳다고 확신되기까지는 함부로 말하지 않는다	소음 59.2 **
46	이것저것 할 일들을 생각하면 가슴이 답답하다	소음 50.3 a
52	별것 아닌 사소한 일 때문에 짜증을 내곤 한다	소양 54.5
53	앞에 나가서 말을 하거나 발표하는 것이 어렵다	태음 a
66	일 할때 주위에서 어지간히 소란해도 잘 할 수 있다	소양 31.7 *
71	사람을 설득 하는 일은 대개 나에게 돌아온다	소양 34.7 *

a : P<0.1 * : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

Table 9. 문항에 문제 있는 것

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도를/ 문항적격도
2	보통이다(키)	비슷
5	보통이다(체중)	비슷
9	상하체가 비슷하다	비슷

Table 10. 태양척도의 반응빈도를 및 문항적격도

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도를/ 문항적격도
6	마른편이다	0
7	상체가 하체에 비하여 발달되어 있다	0

Table 10. 태양척도의 반응빈도를 및 문항적격도

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도률/ 문항적격도
10	평소에 잔병치레가 없다	0/비슷 높다
15	무슨 일이나 시원스럽게 처리한다.	100 **/소양 47.5
16	처음 만난 사람도 쉽게 사귀는 편이다	0/소양 44.6 **
23	친구 사귄때 이것저것 따지지 않고 쉽게 잘 사귀다	0/소양 48.5
27	포용력이 있어서 잘 받아 들이는 편이다	0/소양 49.5 ***
32	사람을 볼때 우선 올바른 사람인지 아닌지를 본다	100/소음 79.3
36	무슨 일이든지 물려서지 않고 밀고 나간다	100/소양 39.6
41	항상 성급한 편이다	100 ***/소양 70.3
47	남성적인 면이 많고 여성적인 면이 적다	0/소양 ***
48	친구는 많지만 막상 속을 터놓을 사람은 없어 속상할 때가 많다	0/비슷 높다
54	화를 잘 내는 편이다	0/소양 60.4 ***
58	예의없이 멋대로 행동하는 경우가 많다	0/비슷 낮다
62	남을 의식하지 않고 내 멋대로 하는 편이다	0/소양 28.7 ***
67	자기는 하지 않으면서 남을 잘 시키는 편이다	0/소양 25.7 *
72	그다지 공손하지 않은 편이다	0/소양 16.8
76	남의 생각이나 업적을 내 것으로 만들고 싶을 때가 종종 있다	0/소양 11.9
80	말로는 일을 같이 하자고 하면서도 실제로는 상대방이 그렇게 하는 것을 꺼린다	0/소양 15.8
85	일을 성취하였어도 항상 부족감을 느낄때가 많다	0/소양 45.5
89	나는 너무 예의 차리는 사람을 꺼린다	0/소양 23.8
94	몸이 불편할때는 주로 목주위에 이상이 온다	0/태음 46.3 a
102	소변량이 많고 시원하게 나올 때이다	0/소양 36.6

a : P<0.1 * : P< 0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001 _ : 변별력이 있는 문항

Table 11. 소양척도의 반응빈도를 및 문항적격도

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도률/ 문항적격도
3	키가 작은 편이다	24.8
7	상체가 하체에 비하여 발달되어 있다	21.8/태음 37.2 ***
11	민첩하고 용감하다	27.7 ***
17	활발하고 대가 센 편이다	29.7
18	매사에 이해를 따지지 않고 나서는 편이다	40.6 **
24	집안일은 소홀히 하면서 바깥일에 열심이다	50.5 **
28	예의와 격식을 잘 차리는 편이다	53.5/소음 69.8 *
33	사람을 볼때 우선 학력을 본다	5.0/비슷
37	일을 벌려 놓기만 하지 마무리를 잘 하지 못한다	25.7

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도률/ 문항적격도
42	일을 벌려만 놓고 마무리를 잘 하지 못하여 항상 걱정스럽다	20.8
47	남성적인 면이 많고 여성적인 면이 적다	37.6 ***
49	밖으로 나돌다 보니 집안에 문제가 많다	17.8 *
55	슬퍼질때가 많다	26.7/비슷
59	아는 척 하거나 과시하는 경우가 많다	23.8 ***
63	매사에 능수능란한 편이다	25.7 *
68	자신은 인정 받기를 원하면서 남을 소홀히 여기는 편이다	20.8 *
73	집안일을 소홀히 하는 편이다	26.7 *
77	남을 업신 여기는 경우가 종종 있다	18.8
81	말로는 서로 의지하자고 하면서도 실제로는 상대방이 그렇게 하는 것을 꺼린다	6.0/비슷
86	남의 일에 열심이면서도 항상 부족감을 느낄때가 많다	25.7
90	나는 너무 점잖은 척 하는 사람을 꺼린다	34.7
95	몸이 불편할때는 주로 가슴에 불편한 증세가 온다	26.7/비슷
99	시원한 음식을 좋아하는 편이다	40.6 **
101	평소 손, 발이 따뜻한 편이다	49.5 ***
103	대변이 잘 나올 때이다	44.6/소음 46.4

a : P<0.1 * : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001 _ : 변별력이 있는 문항

Table 12. 태음척도의 반응빈도률 및 문항적격도

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도률/ 문항적격도
1	키가 큰편이다	19.4/소양 20.8
4	뚱뚱한 편이다	39.1
8	하체가 상체에 비하여 발달되어 있다	10.0
12	의젓하고 위엄이 있다	19.4 ***
19	한번 시작한 일은 끝을 내는 편이다	50.0 비슷
20	진득하게 한곳에 오래 있을수 있다	42.2/소음 49.2 ***
25	바깥일은 소홀히 하면서 집안일에 열심이다	20.3 a
29	바깥일은 소홀히 하면서 집안일에 열심이다	34.7/소양 46.5
34	사람을 볼때 우선 근면성을 본다	52.2 *
38	움직이기보다는 조용히 혼자 일을 추진하는 편이다	47.5/소음 53.6 **
43	남앞에 잘 나서지 못한다	42.5
50	집안일을 중요시 하다 보니 사회생활에 어려울 때가 많다	16.6/소음 20.7
56	마음이 상했더라도 괜찮은 척 한다	57.8 a
60	돈이나 물건에 욕심이 많은 편이다	36.9/소양 37.6 a
64	점잖은 척 할 때가 많다	36.9
69	자신의 체면과 권위는 따지면서 남에게는 그렇지 못한 편이다	11.6/소양 16.8

Table 12. 태음척도의 반응빈도를 및 문항적격도

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도를/ 문항적격도
74	나의 일이 아닌 것에는 무관심한 편이다	38.8/소음 42.5 *
78	남의 것을 탐내는 경우가 종종 있다	7.8 비슷
82	말로는 서로 욕심내지 말자고 하면서도 상대방의 청렴함을 원한다	10.6
83	말로는 서로 욕심내지 말자고 하면서도 실제로 나 자신의 욕심은 많은 편이다	21.6
87	족족한 상태에서도 항상 부족감을 느껴 더 가지려 한다	14.1
91	나는 너무 의리를 내세우는 사람을 꺼린다	15.9
93	여성적인 면이 많고 남성적인 면이 적다	18.1
96	몸이 불편할때는 주로 배짱주위에 불편한 증세가 온다	6.0 비슷
99	시원한 음식을 좋아하는 편이다	29.5 **
101	평소 손, 발이 따뜻한 편이다	50.8 ***
104	땀을 흘리고 났을 때이다	22.9/소양 29.7 *

a : P<0.1 * : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001 _ : 변별력이 있는 문항

Table 13. 소음척도의 반응빈도를 및 문항적격도

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도를/ 문항적격도
3	키가 작은 편이다	29.1
6	마른편이다	48.6 ***
8	하체가 상체에 비하여 발달되어 있다 16.8	
13	단정하며 꼼꼼하다	73.2 ***
21	치밀하고 꼼꼼한 편이다	63.7 ***
22	주로 가까운 사람끼리 잘 어울린다	81.6
26	친구를 사귄다 이거저거 따져서 쉽게 사귀지 못하는 편이다	38.5 *
30	다정 다감하여 남을 잘 달랜다	39.1/비슷
35	사람을 볼때 우선 재능이 있는지를 본다	14.0
39	한곳에 있으려고만하지 나다니려하지 않는 편이다	27.9 a
44	소심하여 항상 불안한 편이다	35.2
51	사람 사귀는 것이 어려워 속상할 때가 많다	18.4
57	안절부절 못 할 때가 많다	23.5/소양 27.7
61	남의 일에 무관심하고, 간섭받기도 싫어한다	48.6 a
65	이익을 위해서는 때로 거짓말을 할 수도 있다	19.6/태음 25.9
70	보답을 주로 받으려고 하지, 남에게 보답하기는 인색한 편이다	5.6/비슷
75	매사에 몸을 사리는 편이다	26.3 **
79	남을 시기하거나 질투하는 경우가 종종 있다	25.1/비슷
84	말로는 서로 툭 터 놓고 지내자고 하면서도 실제로는 툭 터놓고 지내는 것을 꺼린다	24.0

문항 번호	문 항 내 용	반응빈도률/ 문항적격도
88	일이 어느정도만 이루어져도 만족할 때가 많다	33.0/태음 37.5
92	나는 너무 아는 척 하는 사람을 꺼린다	68.7/비수
93	여성적인 면이 많고 남성적인 면이 적다	31.8 ***
97	몸이 불편할때는 주로 아랫배에 불편한 증세가 온다	24.6/소양 24.8
98	따뜻한 음식을 좋아하는 편이다	69.8 a
100	평소 손,발이 찬 편이다	59.2 ***
105	소화가 잘 될 때이다	46.1/비수

a : P<0.1 * : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001 _ : 변별력이 있는 문항

Table 9은 키, 체중, 체격을 묻는 문항으로써 문항성격이 보편적으로 많은 사람이 비슷한 정도로 반응을 보였다.

4. 體質鑑別을 爲한 體質點數의 判別分析

(1) 體質點數의 絶對的 크기에 의한 體質鑑別

體質點數을 絶對的 크기에 의해 體質을 鑑別할 때의 結果는 Table 14에 나타나 있다. 少陽人이 設問紙에 의해 少陽人으로 判別될 確率은 17.3%이고, 太陰人이 設問紙에 의해 太陰人으로 判別될 確率은 26.4%이고, 少陰人이 設問紙에 의해 少陰人으로 判別될 確率은 74.2%이고, 太陽人이 設問紙에 의해 太陽人으로 判別될 確率은 100.0%이나 사례수가 적은 단점이 있다. 平均正確判斷率은 39.3%으로 이것은 92명의 경우가 절대판별하기 어려운 경우로 통계에서 빠지게 되었고, 121명의 경우가 설문지에 의한 체질감별로 太陽人으로 판정되는 오류를 범하게 된다.

(2) 體質點數의 相對的 크기에 의한 體質鑑別

그러면 體質點數를 相對點數²⁾로 換算하여 가장

큰 값을 體質判定에 適用했을 때 나온 結果는 Table 15와 같다.

그 結果를 살펴보면, 少陽人이 設問紙에 의해 少陽人으로 判別될 確率은 40.6%이고, 太陰人이 設問

Table 14. 체질점수의 절대평가에 의한 판별분석 결과

設問紙에 의한 體質鑑別 \ 診斷된 體質	太陽人	少陽人	太陰人	少陰人	合
	N=1	N=101	N=320	N=179	N=602
太陽人	1 0.8 100.0	34 27.9 42.0	65 53.3 24.2	22 18.0 13.8	122 23.9
少陽人		14 31.1 17.3	28 62.2 10.4	3 6.7 1.9	45 8.8
太陰人		10 10.3 12.3	71 73.2 26.4	16 16.5 10.1	97 19.0
少陰人		23 9.3 28.4	105 42.7 39.0	118 48.0 74.2	246 48.2
Column Total	1 0.2	81 15.9	269 52.7	159 31.2	510 100.0

Percent of "grouped" cases correctly classified : 39.3%

紙에 의해 太陰人으로 判別될 確率은 29.1%이고, 少陰人이 設問紙에 의해 少陰人으로 判別될 確率은

49.2%이고, 太陽人이 設問紙에 의해 太陽人으로 判別될 確率은 100.0%이나 사례수가 적은 단점이 있다. 平均正確判別率은 39.6% 程度 밖에 안되고 157명의 경우가 설문지에 의한 체질감별로 太陽人으로 판정되는 오류를 범하게 된다. 다음 判別式의 利用이 必要하게 되었다.

Table 15. 體質點數의 相對的 크기에 의한 判別 分析

設問紙에 의한 體質鑑別	診斷된 體質				合
	太陽人 N=1	少陽人 N=101	太陰人 N=320	少陰人 N=179	
太陽人	1 0.6 100.0	42 26.6 41.6	85 53.8 26.6	30 19.0 16.8	158 26.3
少陽人		41 27.9 40.6	75 51.0 23.4	31 21.1 17.3	147 24.5
太陰人		11 8.2 10.9	93 69.4 29.1	30 22.4 16.8	134 22.3
少陰人		7 4.3 6.9	67 41.4 20.9	88 54.3 49.2	162 27.0
Column Total	1 0.2	101 16.8	320 53.2	179 29.8	601 100.0

(3) 判別式에 의한 體質鑑別

體質點數를 分析에 들어가기 전에 아래 判別式을 適用하고, 그 結果 Table 16에 提示하였다. 判別방정식의 Wilks' Lambda, Chi-square, 자유도 및 유의도는 아래 글상자에 제시하였다.

Fisher's Linear Discriminant Functions	
Func 1 :	0.25688 太陽 + 0.59835 少陽 + 0.27954 太陰 - 1.02983 少陰
Func 2 :	0.49614 太陽 + 0.39986 少陽 - 1.25420 太陰 + 0.55698 少陰
Func 3 :	- 0.31525 太陽 + 0.71153 少陽 + 0.25844 太陰 + 0.43827 少陰

Percent of "grouped" cases correctly classified : 49.2%

Canonical Discriminant Functions									
Fcn	Eigenvalue	Variance	Pct of Cum		Canonical After Wilks'		DF	Sig	
			Pct	Corr	Fcn	Lambda			
1*	.2226	68.26	68.26	.4267	0	.7407	178.872	12	.0000
2*	.0955	29.29	97.55	.2952	1	.9056	59.098	6	.0000
3*	.0080	2.45	100.00	.0890	2	.9921	4.742	2	.0934
Canonical Discriminant Functions evaluated at Group Means (Group Centroids)									
Group	FUNC 1	FUNC 2	FUNC 3						
太陽人	-.23216	-.13130	-2.18116						
少陽人	.62883	.54763	-.00152						
太陰人	.18162	-.26254	.00427						
少陰人	-.67820	.16107	.00542						

Table 16. 體質點數를 利用한 判別分析 結果

診斷된 體質 設問紙에 의한 體質鑑別	太陽人 N=1	少陽人 N=101	太陰人 N=320	少陰人 N=179	Ungrouped case N=1
太陽人	1 100.0%	9 8.9%	29 9.1%	19 10.6%	1 100.0%
少陽人	0 0%	51 50.5%	87 27.2%	23 12.8%	0 0%
太陰人	0 0%	26 25.7%	118 36.9%	37 20.7%	0 0%
少陰人	0 0%	15 14.9%	86 26.9%	100 55.9%	0 0%

Percent of "grouped" cases correctly classified : 44.93%

分析結果에 따르면 少陽人이 設問紙에 의해 少陽人으로 判別될 確率은 50.5%이고, 太陰人이 設問紙에 의해 太陰人으로 判別될 確率은 36.9%이고, 少陰人이 設問紙에 의해 少陰人으로 判別될 確率은 55.9%이고, 太陽人이 設問紙에 의해 太陽人으로 判別될 確率은 100.0%이나 사례수가 적은 단점이 있다. 平均正確率은 44.93%로 오히려 체질점수의 상대적 크기에 의한 체질감별보다 낮게 나타났다.

(4) 反應頻度率 및 문항적격도를 考慮한 判別式

다른 體質과 差異있는 傾向이 있거나 統計的으로 有意味한 差異가 있는 問項은 Table 8, Table 9, Table 10, Table 11, Table 12에 提示하였다. 그 외 問項은 反應頻度率이 낮게 分析되어 統計學的으로 差異가 없는 것으로 나타났다. Table 8, Table 9, Table 10, Table 11, Table 12의 問項을 아래 判別式을 適用하고 分析한 結果는 Table 17에 提示하였다. 判別방정식의 Wilks' Lambda, Chi-square, 자유도 및 유의도는 아래 글상자에 제시하였다.

그 結果를 살펴보면, 少陽人을 設問紙에 의해 少陽人으로 判別할 確率은 61.4%이고, 太陰人을 設問紙에 의해 太陰人으로 判別할 確率은 48.8%이고, 少陰人을 設問紙에 의해 少陰人으로 判別할 確率은 62.0%로 分析되고 平均正確率은 54.91%로 偶然確率에 비해 %의 增進을 보였다. 그러나 少陽人과 太陰人은 진단정확률이 각각 60%이상이나 太陰人은 50%미만으로 낮은 진단정확률을 갖게 된다.

結果的으로 東醫壽世保元을 根據로 하여 問項適格度를 問項의 追加와 反應頻度率이 낮은 問項은 體質의 特徵에 맞는 적절한 表現이 研究되어야 할 것이다.

Table 17. 反應頻度率 및 문항적격도를 考慮한 判別分析 結果

診斷된 體質 設問紙에 의한 體質鑑別	太陽人 N=1	少陽人 N=101	太陰人 N=320	少陰人 N=179	Ungrouped case N=1
太陽人	1 100.0%	2 2.0%	9 2.8%	3 1.7%	0 0%
少陽人	0 0%	62 61.4%	76 23.8%	26 14.5%	1 100%
太陰人	0 0%	21 20.8%	156 48.8%	39 21.8%	0 0%
少陰人	0 0%	16 15.8%	79 24.7%	111 62.0%	0 0%

Percent of "grouped" cases correctly classified : 54.91%

Fisher's Linear Discriminant Function
 Func 1 : 0.06756 太陽 + 0.64872 少陽 + 0.38408 太陰 - 1.03819 少陰
 Func 2 : - 0.15804 太陽 - 0.616339x少陽 + 1.20335 太陰 - 0.40548 少陰
 Func 3 : - 0.87713 太陽 + 0.79083 少陽 - 0.2356 太陰 + 0.35489 少陰

Canonical Discriminant Functions										
Fcn	Eigenvalue	Pct of Variance	Cum Canonical			After Wilks'			DF	Sig
			Pct	Corr	Fcn	Lambda	Chisquare			
					0	.6810	229.016	12	.0000	
1*	.2734	64.53	64.53	.4634	1	.8671	84.971	6	.0000	
2*	.1272	30.02	94.55	.3359	2	.9774	13.616	2	.0011	
3*	.0231	5.45	100.00	.1503						

Canonical Discriminant Functions evaluated at Group Means (Group Centroids)

Group	FUNC 1	FUNC 2	FUNC 3
太陽人	-.25013	-.28790	-3.70843
少陽人	.66338	-.64806	.01155
太陰人	.21703	.29837	.00074
少陰人	-.76090	-.16613	.01287

IV. 總括 및 考察

分析에서 나타난 結果를 토대로 研究 對象者의 一般의 特性을 살펴보면 다음과 같다.

性別에 따른 四象體質 分布는 女子의 경우 太陰人이 52.5%, 少陰人이 36.9%, 少陽人이 10.3%, 太陽人이 0.4%의 順序이고, 男子의 경우 太陰人이 53.6%, 少陰人이 24.4%, 少陽人이 22.0%의 順序로 나타났다. 全體적으로 살펴보면, 男子가 55.9%, 女子가 43.8%이고 太陰人 53.2%, 少陰人 29.8%, 少陽人 16.8%, 太陽人 0.2%로 나타났다.

韓方 專門醫가 臨床적으로 診斷한 太陽人集團과 少陽人集團과 太陰人集團과 少陰人集團이 사상체질 분류검사(QSCC)에서 보인 體質點數의 平均과 標準 偏差 그리고 네 集團間 平均 差異를 變量分析한 結果를 살펴보면, 太陽點數에서 少陽人集團은 $P<0.001$ 水準에서 太陽人과 少陰人集團에 有意味한 差異를 보였고 太陰人集團은 $P<0.001$ 水準에서 太陽人集團에 有意味한 差異를 보였다.

少陽點數에서 少陽人集團은 $P<0.001$ 水準에서 다

른 세 집단과 有意味한 差異를 보였고 太陰人集團은 $P<0.001$ 水準에서 太陽人集團에 有意味한 差異를 보였다.

太陰點數에서 太陰人集團은 $P<0.01$ 水準에서 少陽人集團과 少陰人集團에 有意味한 差異를 보였다.

少陰點數에서 少陰人集團은 $P<0.01$ 水準에서 少陽人集團과 太陰人集團에 有意味한 差異를 보였다.

이러한 結果를 미루어 볼 때 四象辨證內容 設問調査紙(1)로 四象體質을 豫測할 수 있는 可能性이 있다고 하겠다.

사상체질분류검사(QSCC)에 의한 體質點數로 體質判別시 絶對的 크기에 의해 體質을 鑑別하면, 少陽人이 設問紙에 의해 少陽人으로 判別될 確率은 17.3%이고, 太陰人이 設問紙에 의해 太陰人으로 判別될 確率은 26.4%이고, 少陰人이 設問紙에 의해 少陰人으로 判別될 確率은 74.2%이고, 太陽人이 設問紙에 의해 太陽人으로 判別될 確率은 100.0%이나 사례수가 적은 단점이 있다. 平均正確判斷率은 39.3%으로 이것은 92명의 경우가 절대판별하기 어려운 경우로 통계에서 빠지게 되었고, 121명의 경우가 설문지에 의한 체질감별로 太陽人으로 판정되는

오류를 범하게 된다.

體質點數를 相對點數로 換算하여 가장 큰 값을 體質判定에 適用했을 때, 少陽人이 設問紙에 의해 少陽人으로 判別될 確率은 40.6%이고, 太陰人이 設問紙에 의해 太陰人으로 判別될 確率은 29.1%이고, 少陰人이 設問紙에 의해 少陰人으로 判別될 確率은 49.2%이고, 太陽人이 設問紙에 의해 太陽人으로 判別될 確率은 100.0%이나 사례수가 적은 단점이 있다. 平均正確判別率은 39.6% 程度 밖에 안되고 157명의 경우가 설문지에 의한 체질감별로 太陽人으로 판정되는 오류를 범하게 된다. 다음 判別式의 利用이 必要하게 되었다.

體質點數를 分析에 들어가기 前에 判別式을 適用한 뒤 體質判定을 適用했을 때, 少陽人이 設問紙에 의해 少陽人으로 判別될 確率은 50.5%이고, 太陰人이 設問紙에 의해 太陰人으로 判別될 確率은 36.9%이고, 少陰人이 設問紙에 의해 少陰人으로 判別될 確率은 55.9%이고, 太陽人이 設問紙에 의해 太陽人으로 判別될 確率은 100.0%이나 사례수가 적은 단점이 있다. 平均正確率은 44.93%로 오히려 체질점수의 상대적 크기에 의한 체질감별보다 낮게 나타났다.

다른 體質과 差異있는 傾向이 있거나 統計的으로 有意味한 差異가 있는 問項을 判別式을 適用하고 分析한 結果를 살펴보면, 少陽人을 設問紙에 의해 少陽人으로 判別할 確率은 61.4%이고, 太陰人을 設問紙에 의해 太陰人으로 判別할 確率은 48.8%이고, 少陰人을 設問紙에 의해 少陰人으로 判別할 確率은 62.0%로 分析되고 平均正確率은 54.91%로 偶然確率에 비해 %의 增進을 보였다. 그러나 少陽人과 太陰人은 진단정확률이 각각 60%이상이나 太陰人은 50%미만으로 낮은 진단정확률을 갖게 된다.

結果的으로 東醫壽世保元을 根據로 하여 問項適格度를 問項의 追加와 反應頻度率이 낮은 問項은 體質

的 特徵에 맞는 적절한 表現이 研究되어야 할 것이다.

本 사상체질분류검사(QSCC)의 調査 및 分析 過程에서 韓方專門醫에 의해 太陽人으로 分類된 사람은 한 사람으로 分析 過程에서 太陽人에 대한 內容이 충분한 통계적 가치를 가지지 못하였다.

V. 結論 및 提言

1. 結論

筆者는 體質鑑別의 客觀的인 基準을 마련하기 爲해 問項形式의 檢査方法으로 만들어진 사상체질분류검사(QSCC)의 臨床活用 價値와 體質鑑別을 爲한 情報提供의 寄與度를 알아 보고자, 慶熙醫學院 附屬 동서종합건강진단센터에 一般 患者 602名을 對象으로 設問調査를 施行하였다.

設問調査의 資料를 統計 處理하여 사상체질분류검사(QSCC)의 結果를 分析 檢討한 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 사상체질분류검사(QSCC)는 四象醫學 專門醫에 의하여 體質 鑑別 診斷을 받은 네 集團의 體質點數別 變量分析 結果, 診斷辯別力이 認定되는 問項들로 構成되어 있다.

2. 사상체질분류검사(QSCC)에 의한 體質點數로 體質判別時 絶對的 크기에 의해 體質을 鑑別하면, 正確판단률은 少陽人 17.3%, 太陰人 26.4%, 少陰人 74.2%, 太陽人 100.0%이나 사례수가 적은 단점이 있다. 平均正確判別率은 39.3%이었다.

3. 사상체질분류검사(QSCC)에 의한 體質點數로 體質判別時 相對的 크기에 의해 體質을 鑑別하면, 正確판단률은 少陽人 40.6%, 太陰人 29.1%, 少陰人 49.2%, 太陽人 100.0%이나 사례수가 적은 단

점이 있다. 平均正確判別率은 39.6%이었다.

4. 體質點數를 分析에 들어가기 前에 判別式을 適用한 뒤 體質判定을 適用했을 때, 正確판단률은 少陽人 50.5%, 太陰人 36.9%, 少陰人 55.9%, 太陽人 100.0%이나 사례수가 적은 단점이 있다. 平均正確率은 44.93%이었다.

5. 反應頻度率이 높은 問項으로 判別式을 適用하여 分析하면, 少陽人 61.4%, 太陰人 48.8%, 少陰人 62.0%로 分析되고 平均正確率은 54.91%로 偶然確率³⁾ 39.9%에 비해 15.01%의 增進을 보였다.

2. 提 言

1) 反應頻度率이 낮은 問項의 內容은 形態를 變形하거나 다른 表現을 構想하여 信賴度를 높이는 作業을 施行해야 한다.

2) 問項의 適格度에 따른 採點上의 比重 附與 方法이 研究되어야 한다.

3) 設問 調査시 標準集團의 構成에 따른 層化標準別 統計分析結果 평가내용의 지속적 보완이 必要하다.

參 考 文 獻

1. Marija J. Norusis : Advanced Statistics, Chicago, SPSS Inc., pp.1-39, 1986.
2. Marija J. Norusis : SPSS/PC, Chicago, SPSS Inc., pp.153-175, 1986.
3. 高炳熙, 宋一炳 : 四象體質辨證 方法論研究(第一報), 大韓韓醫學會誌, Vol. 8, No.1, pp.139-160, 1987.
4. 高炳熙, 宋一炳 : 四象體質辨證 方法論研究(第二報), 大韓韓醫學會誌, Vol. 8, No.1, pp.139-160, 1987.
5. 高炳熙, 宋一炳 : 四象體質辨證에 對한 小考, 大韓韓醫學會誌 9호, 1985.
6. 權度沅 : 大韓韓醫學會報 二十一號, pp.32-38, 1966.
7. 權英植 : 四象鑑別法에 對하여, 서울, 醫林社, 통권97호, p.15-20, 1973.
8. 權英植 : 四象方藥合編, 서울, 杏林書院, pp.37-42, 1973.
9. 金善豪 : 四象體質分類檢査(QSCC)의 妥當化研究, 大韓四象醫學會誌, Vol.5, No.1, pp.61-80, 1993.
10. 金樹凡 : 四象體質鑑別을 爲한 專門家 시스템의 知識베이스 構築을 爲한 研究, 慶熙大學校 大學院, 1989.
11. 朴爽彥 : 四象頭部觸診法, 서울, 醫林社, 통권 147호, pp.62-64, 1982.
12. 朴寅商 : 東醫四象要決, 서울, 杏林書院, pp.3-6, 1974.
13. 양기상 : 類型體質鑑別의 免疫血清學的 研究, 서울, 慶熙韓醫大 論文集, 慶熙大 韓醫科大學, pp.33-45, 1983.
14. 李炳幸 : 針道源流重磨, 서울, 杏林書院, pp.347-348, 1974.
15. 李乙浩, 洪淳用 : 四象醫學原論, 서울, 壽文社, pp.36-38, 1973.
16. 李義柱 : 四象辨證內容 設問調査紙(I)의 妥當化研究, 서울, 慶熙大學校 論文集, 慶熙大學校 韓醫科大學, 1995.
17. 李廷燦 : 四象體質分類檢査의 準據妥當化 研究(性格要因檢査-16PF-와의 比較分析), 大韓四象醫學會誌, Vol.5, No.1, pp.81-98, 1993.
18. 李濟馬 : 格致藥, 서울, 太陽社, 1963.
19. 李濟馬 : 東醫壽世保元, 서울, 杏林書院, pp.13-

- 14, 1963.
20. 章世圭 : 四象體質分類檢査(QSCC) 評價方法의 妥當性 研究, 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1994.
21. 채서일, 김범중, 이성근 : SPSS/PC+를 이용한 통계분석, 서울, 학현사, pp.101-122, pp.167-190, pp.276-286, 1992.
22. 韓東錫 : 東醫壽世保元註釋, 서울, 性理會出版社, pp57-59, pp57-100, 1967.
23. 許萬會 : 四象人의 形態學的 圖式化에 關한 研

究, 서울, 大韓四象學會誌, Vol.1, No.1, pp.29-39 1989.

주(註)

1. 以下 '體質點數' 라 함.
2. 相對點數 = $50 + (\text{體質點數} - \text{平均}) / \text{標準偏差} 10$
3. 偶然確率 : $CPROPOTIONAL = \Sigma (\text{집단빈도수} / \text{전체표본수})^2$

ABSTRACT

The Study on Validity of "Questionnaire of Sasang Constitution Classification"

Sung Ho Ro

Dept. of Constitutional Medicine

College of Oriental Medicine Kyung Hee University Seoul, Korea

The study was conducted for the purpose of finding out an objective classification method for the Sasang Constitutional medicine, which divides people into 4 groups of constitution and presents comprehensively physiology, pathology, diagnosis, therapy and recuperation fit to each constitution.

Questionnaire of Sasang Constitution Classification was administered to 602 inpatients at Kyung Hee Oriental Medicine Hospital. Data were collected during 9 months from March 1995 to November 1995.

For the purposes of this study, the collected data were analyzed by crosstabs, variation analysis, discrimination analysis. The analyzing program was SPSS PC+ V4.0.

The results were as follows :

1. QSCC consists of the authorized questions studied by the oriental medicine specialists based on "four groups" given the diagnosis of Sasang Constitution Classification and variation analysis by scores of body constitution.
2. When human's body constitution is classified on the basis of QSCC scores of body constitutions and classified by the absolute size, group cases correctly classified was So-Yang-In 17.3%, Tae-Em-In 26.4%, So-Em-In 74.2%, Tae-Yang-In 100%. However, the number of examples are rare. Average percent of "group" cases correctly classified was 39.3%.
3. When human's body constitution is classified on the basis of QSCC scores of body constitutions and classified by the relative size, group cases correctly classified was So-Yang-In 40.5%, Tae-Em-In 29.1%, So-Em-In 49.2%, Tae-Yang-In 100%. However, the number of examples are rare. Average percent of "group" cases correctly classified was 39.6%.
4. If the diagnosis of body constitution applies to the people after discrimination formula applies to them before the scores of body constitution is correctly analyzed, group cases correctly classified was So-Yang-in 50.5%, Tae-Em-In 36.9%, So-Em-In 55.9%, Tae-Yang-In 100%. However, the number of examples are rare. Average percent of "group" cases correctly classified was 44.03%.
5. As discrimination formula is applied and analyzed based on the questions of higher percent of

reaction frequency, So-Yang-In 61.4%, Tae-Em-In 48.8%, So-Em-In 62.0%. Average percent of group cases correctly classified was 54.91% and it was percent increased compared to chance probability.

6. Therefore, it comes to the conclusion if we utilize QSCC, we are able to predict Sasang Constitution.