

腦卒中에 對한 韓方治療法 研究(證治醫學과 四象醫學) 및 韓方, 洋方, 洋·韓方 協診治療 效果에 關한 研究

金鍾元 · 金瑩均 · 金法暎 · 李仁仙 · 李仁善 · 張慶田 · 權貞南 · 李元外 · 宋昌元 · 朴東一

The Study on the investigation of oriental medical therapy(oriental medical therapy by symptoms and signs and Sasang constitutional medicine)and the each effect of oriental medicine, occidental medicine and both joint control

Kim Jong-won · Kim Young-kyun* · Kim Beob-young** · Lee In-seon* · Lee In-seon* · Jang Kyung-jeon* · Lee Won-oe** · Song Chang-won*** · Park Dong-il**

* Colleage of Oriental Medicine, Dongeui Univ.

** Dept of Neurosurgery, Dongeui Medical Center

*** Dept of Neurology, Dongeui Medical Center

The Purpose of Study

1. Inspection of clinical application on TCD to CVA
2. Objective Comparement and analysis about treatment effect of Western-Medicine, Korean Medicine, Cooperative consultation of Korean and Western medicine for CVA

The Subject of Study

We intended for the eighty six patient of CVA who had been treated in the Oriental Medical Hospital at Dong Eui Medical Center from 1997. 8. 1 to 1998. 7. 31

※ 본보고서는 한국한의학회에서 시행한 '1997년 한의학발전 연구지원사업'의 연구결과보고서입니다.

1. View of CT, MRI : the patient of Cb infarction
2. Attack Time : The patient who coming hospital falling ill within the early one week

The method of study

1. Treat four group of Korean medicine, Constitution medicine, Western medicine, cooperative consultation of Korean medicine and Western medicine.
2. Application of TCD
Check the result for three times, immediatly after the attack, two months later, four months later
3. Comparative analysis of each treatment effect by clinical symptoms and pathologic examination
4. The Judgement of the patient

Inspection	The beginning of the attack	one week later	two weeks later	four weeks later
Barthel Index				
CNS				

The Result

From 8/1/1997 to 7/31/1998, We have the following result by clinical analysis intended for CVA 86 patients who had been treated in the Oriental Medical Hospital at Dong Eui Medical Center from 1997. 8. 1 to 1998. 7. 31in

1. Analysis according to Age

The first stage of thirties, forties, seventies is heavier than forties, fifties in improvement and Index of improvement of symptom

2. Analysis according to sex

We have no special relation in an average of symptom and improvement, Index improvement

3. Analysis according to Family History

We have the better result in first stage and improvement, index improvement when no family

history.

4. Analysis according to Past History

We have no special relation in past history like hypertension, DM, heart problem

5. Analysis divided two group, above group and under group on the basis of the average in first stage of all patient.

We have the better result when the first stage is light, that the first score of barthel index and CNS is high.

6. Analysis of the effect of treatment about Korean medical treatment, Western medical treatment, cooperative treatment.

In this study, the highest group of rate of treatment at four contrast groups (Korean medicine, Constitution medicine, Western medicine, cooperative treatment according to dyagnosis and range of treatment was the patient group of doing dyagnosis and method of treatment based on constitution medicine theory.

This is that of doing demostation, A-Tx, po-herb-medication according to dyagnosis and treat method of constitution of Lee Je-ma.

In case of left, the case of dyagnosis any disease according to doctor view but, normal in TCD was 22-beginning of attack, 20- two weeks later, 11 case-four weeks later in case of right, 15-beginning of attack, 12-two weeks later, 9 case four weeks later. So left vessel compares to right vessel is more interference, in fact more than a $\frac{1}{2}$ of the patients of MCA disease can't do dyagnosis.

In rate of imparement, the state of pacient improved but there isn't the improved case of result in TCD.

7. In TCD dyagnosis, between the case of inconsus the doctor view specially MCA in brain blood vessel is in large numbers and in total 86's patient, impossible case of dyagnosis according to interferiance of temporal is 21 case.

7. Result study about application of Kreaan medical treatment

- 1) The impossible patient of observation MCA blood vesicular for interference temporal bone happened in large numbers.
- 2) There is the case having difference result to CT,MRI, MRA result.
- 3) Because individual difference is large, excluding to analogy of symptom.

This is normal numerical value that has possibility of being checked as abnormal numerical value

- 4) there are a lot of cases that the speed of normal part is as similarly measured as that of abnormal part. It means that we cannot judge the disease by this measure
- 5) It is rare that this measure represent degree of improvement in patient's condition of disease. When we observe patient's condition become better, but we have no case that the result of TCD test better.
- 6) The result could be appear differently by the technique of the tester or by the experience of the tester
- 7) In the TCD test, abnormal symptoms is checked at 0 week, but at 2th week, normal symptoms is checked, again at 4th week abnormal is checked.

According to the above result, CVA diagnosis is difficult only with TCD, as it appear in diagnosis error check which is suggested in the problem connected to project, for the aged persons who have the worst hardening of part of the cranium (1998. 5. 26 77 of 83 patients is 50s) there is a lot of cases that the measurement is impossible by TCD and the correction of measurement numerical value is decreased, as the age of cerebral infarction is high, TCD is inappropriate to diagnosis equipment through this study.

I. 緒論

오늘날 과학기술의 발달, 사회 구조의 변화, 식생활 습관의 변화, 고령화 인구의 증가 등으로 인하여 질병의 양상이 달라지는 추세에 있다. 우리 나라도 각종 성인병 환자가 날로 증가하고 있으며 이에 대한 연구가 활발히 진행이 되고 있음에도 불구하고 예방과 치료의 면에서 아직도 만족할 만한 단계에 이르지 못한 것 같다. 이러한 시점에서 세계적으로 우수성을 인정받고 있는 한의학의 성인병에 대한 연구는 시대적 사명이라 아니할 수 없다. 또한, 성인병에 대한 각종 현대의 진단 기기를 한의학적 치료법과 연계시킴으로써 한의학의 우수성에 대한 객

관화 작업도 요구되고 있다.

成人病은 대개 20대 후반이나 30대 초반에서 나타나기 시작하여 加齡과 함께 점차 그 발생이 증가하여 老衰와 더불어 難治性 不治性이 됨으로써 더욱 문제가 심각해지는 非可逆性인 慢性疾患이며 退行性疾患이다. 文明이 發達하고 급속히 工業化가 되면서 생활수준이 향상됨에 따라 疾病의 樣相도 크게 變貌하여 이전에 많았던 營養失調, 傳染病, 寄生蟲病, 感染性 疾患에 대한 罹患率과 死亡率 이 급격히 減少되고 있으며 세계 각국의 平均壽命도 1900년에 대략 45세이하에서 최근에는 약 75세 까지 놀랄정도로 延長되었다. 이러한 社會的 變化로 인해 과거에는 중요시 되지 않던 各種 成人病의 유병율과 이

로인한 死亡率이 점점 높아지고 있어 成人病 治療의 重要性이 크게 대두되고 있는 실정이다.

이를 疾患別로 보면 腦卒中, 高血壓, 心臟病, 만성 胃腸病, 만성 肝臟病, 癌, 糖尿病 등이 대부분이며, 이처럼 難治病, 不治病, 또는 '현대인의 지병, 숙환'이라고 까지 불리는 이 만성 退行性 疾患인 成人病은 오늘날 세계여러나라에서 前代未聞의 關心事가 되고 있는데 '成人病 問題', '成人病 專門', '成人病 研究', '成人病 클리닉', '成人病 센터', '成人病 研究所', '成人病 協會', 등이 도처에서 發興하는 것을 보면 時代는 必야흐로 '成人病 管理와 對策'문제에 온갖 關心의 焦點이 모아지고 있다.

그 중 腦卒中은 腫瘍, 心臟疾患과 더불어 現代인의 3대 死因中 하나일 정도로 많은 發病頻도와 함께 危險性이 높은 疾患이다. 더욱이 腦卒中은 高血壓, 心臟疾患, 糖尿病 등 他 成人病으로 인해 2차적으로 腦血管 障礙를 일으켜 發病하며 急性期 治療 후에도 지속적인 再活治療와 作業治療등의 集中的 管理가 요구되는 身體的, 精神的 障礙를 남기는 疾患이다.

韓方的으로는 古代로 中風을 嚴重한 疾患으로 分類하여 다루었고 그 治療에 있어서는 古典的인 方法인 辨證論治와 최근 그 重要性이 強調되는 體質論的인 方法으로 四象醫學의 접근이 活用되어져 왔으나 그 治療 成果에 대한 客觀的인 比較 分析은 未備한 실정이다.

腦卒中에 대한 韓醫學的인 觀點은 諸家の 學說이 紛紛하고 客觀的인 잣대 없이 主觀的이며 直觀에 依存하여 治療에 臨하여 왔으므로 學問的으로 體系있게 定立되지 못한 短點 때문에 時間的 浪費와 昏亂이 加重된 것은 事實이며, 또한 醫學用語의 正確한 定立이 이루어 지지않고 있어 古典醫書 解釋에만도 意見이 紛紛한 실정이다. 이러한 多樣한 視覺이 學文 發展에 도움이 되기도 하나 檢證받지 못한 수많은

은 主觀的 見解는 後學養成에도 어려움을 줄 뿐 아니라 學文 發展에 걸림돌이 되기도 한다. 또한 四象醫學面에서는 治療效果를 無視할 수는 없다하나 그 體質鑑別의 客觀化가 제대로 이루어지지 않고 있어 治療效果의 檢證을 論하기에는 많은 問題點을 안고 있다. 이에 中風 및 成人病에 대한 수많은 諸家の 學說과 治療法을 要約, 定立하여 體系化 시키는 作業은 매우 절실하며 또한 四象醫學에서의 體質鑑別 客觀化는 持續的으로 研究되어야할 課題이다.

西洋과는 달리 우리 나라는 二元的인 醫療政策에 의하여 腦卒中 患者가 韓方 治療를 받다가 洋方으로 가거나, 洋方治療를 받다가 韓方으로 오거나, 洋韓方 治療를 동시에 받거나 하는 등의 여러 가지 治療體系를 거치면서 많은 心理的인 昏亂과 經濟的인 負擔을 안고 있는 것이 事實이다. 따라서 疾患에 따라 가장 最善의 方法을 選擇하여 보다 效率的이고, 經濟的인 醫療費 支出을 可能케 하는 것은 대단히 重要하다. 아울러 各種 難治病의 경우에는 韓方이나 洋方단독의 治療만으로 어려운 境遇가 많은 것도 事實이며, 이러한 경우 洋韓方 協診에 관한 研究도 아울러 必要할 것으로 思料된다.

그럼에도 불구하고, 腦卒中 治療와 豫防에 대해 洋方, 韓方(證治, 四象), 韓洋方 協診에 대한 客觀的인 比較 分析 資料가 未備하므로 이를 위한 客觀化 시도는 앞으로의 醫療 需要에 適切히 對處하여 良質의 醫療를 提供하고 醫療費의 切感 뿐만아니라 우리 고유의학의 世界化를 위한 커다란 주춧돌이 될 것이다. 또한 이 時點에서 韓醫學의 보다 體系化, 科學化, 現代化 등이 이루어져야하며 이를 위해 客觀化 되지 못했던 韓方의 優秀性을 여러 가지 診斷器機를 통해 檢證하는 研究가 활발히 이루어져야 할 것이다. 이런 점에서 볼 때 中風의 韓方治療成果를 現代診斷器機인 TCD로 檢證하는 作業은 매우 意味있는 일이

다. 비단 漢方醫學에서의 現代診斷器機를 活用하는 것 뿐만이 아니라, 洋韓方相互協診을 통한 治療效果의 分析은 우리나라 醫學이 나아갈 方向 設定에 도움을 줄 것으로 期待된다.

따라서 본 研究는 중풍 치료효과와 객관적 검증을 위하여 1997년에서 1998년 사이에 東義大學校 韓醫科大學 附屬韓方病院에 入院 加療中인 환자 86명을 對象으로, 한방(증치의학)치료 25명, 사상치료 17명, 양방치료 19명, 한양방 협진치료 25명의 네 그룹으로 나누어 腦卒中 治療와 豫防에 대한 洋方, 韓方(證治, 四象), 韓洋方 協診 各各의 治療效果를 臨床的인 症狀에 대한 評價, 其他 臨床病理 및 理化學的인 檢査所見을 위주로 비교하여 본 결과, 이들로부터 몇 가지 知見을 얻을 수 있었기에 이를 보고하는 바이다. 또한 최근 腦血管疾患에 효과적인 診斷機器로 주목받고 있는 TCD의 診斷所見에 대한 臨床的인 研究도 進行하여 現代醫療機器의 韓醫學的인 運用에 도움이 되고자한다.

II. 研究對象

1997년 8월 1일부터 1998년 7월 31일까지 동 의대학교 부속한방병원에 입원 및 외래치료하였던 뇌졸중환자 86명을 대상으로 하였다. 환자의 요건은 다음과 같다.

1. CT, MRI所見 : Cb-Infarction患者
2. 發病時期 : 初期 發病 一週日以內 來院한 患者.
3. 症狀 : 意識程度-mental grade를 coma, semi coma, stupor, drowsy, dull, clear의 6가지로 나누었을 때 dull과 clear인 患者로 한다. 言語障礙-完全失語症 患者는 排除하고 不完全失語症 患者中 應答이 可能한 患者와 言語障礙가 거의 없는 患者 上下肢運動狀態-上下肢運動

狀態가 筋肉收縮이 안되는 환자는 제외하였다. 大小便關係-中風으로 인한 大小便 完全不通인 患者는 除外시키고 感覺 障礙가 전혀 없거나 微微한 患者 眼球反射-瞳孔散大, pin point, 瞳孔反射消失 患者를 除外하고 약간의 sluggish한 患者와 反射가 正常인 患者.

4. 病理檢査所見 : 당장 輸血을 필요로 하는 貧血 患者와 肝機能檢査數值上 集中治療가 要求되는 患者, 그리고 腎臟機能檢査上 腎機能이 심하게 損傷받은 患者, 인슐린의 口腔의 投與로는 數值調節이 不可한 糖尿病 患者, 檢査所見上 敗血症, 癌 등이 疑心되는 者 等等 特別管理가 要求되는 患者는 除外한다.
5. Chest X-ray所見 : 肺癌, 肺結核, 肺膿瘍, 肺氣腫, 肋膜炎 등 精密檢査가 要求되는 者는 除外한다
6. EKG所見 : 急性 心筋梗塞, 心室細動, 心虛血等 心臟에 대한 集中治療가 要求되는 者는 除外한다.
7. 기타 여러 가지 檢査所見上 特別管理가 要求되는 者

III. 研究方法

1. 韓方證治

腦卒中 患者의 韓方的 辨證에 따른 藥物治療 및 鍼灸治療를 시행한다.

2. 四象醫學

QSCCⅡ라는 四象設問調查紙를 利用하여 腦卒中

患者的 體質을 分類한 後 辨證하여 藥物投與와 鍼治療를 並行한다. (QSCCⅡ設問調查紙는 태양인을 감별하기 어려우므로 본 연구에서는 태음인, 소음인, 소양인에 국한하여 연구한다.)

3. 洋方醫學

CT, MRI등을 통해 腦血管 疾患을 分類하고 治療方法(藥物療法, 注射療法, 手術的 療法, 기타)을 選擇하여 施行한다.

4. 洋韓方協診

患者에게 韓方的으로 可能한 藥物과 鍼灸治療를 施行함과 동시에 洋方的인 藥物療法, 注射療法, 其他 保存療法을 並行한다.

5. TCD의 活用

- 1) CT, MRI상 腦卒中 診斷을 받은 發病 初期(48시간이내) 患者를 對象으로 TCD檢査를 즉시施行하고, 對照群 各各의 고유한 治療法을 施行한 後 2주째와 4주째에 再檢査하여 結果를 check한다.
- 2) 治療 成果를 客觀的으로 比較하여 對照表를 作成한다.

6. 各各의 治療效果를 臨床症狀과 病理檢査를 통해 比較分析

1) 臨床症狀의 變化

① 意識障礙程度의 變化

來院當時와 2주째, 4주째의 認知力, 指南力, 記憶力 등의 狀態變化를 觀察하여 check

② 四肢障礙程度의 變化

來院當時와 2주째 4주째의 運動狀態 變化를 5段 階로 等級을 나누어 check

③ 言語障礙程度의 變化

來院當時와 2주째, 4주째의 言語認識能力程度와 表現能力, 言語創作能力, 言語驅使能力, 發音의 正確 등을 觀察하여 check 기타 CVA 患者에 附隨的으로 나타나는 頭痛, 眩暈, 惡心嘔吐, 大小便障礙, 不眠, 胸悶, 涎下障礙程度의 變化를 來院當時와 2주, 4주째에 比較 分析한다.

2) 臨床病理檢査所見의 變化

臨床病理檢査는 血液檢査, 小便檢査, 血清檢査, 生化學檢, 酵素免疫檢査, 電解質檢査를 基本的으로 施行하여 來院 當時와 2주, 4주째에 比較 分析

7. 환자의 평가

1) 환자의 상태변화

상태변화	발병초기	2주후	4주후
Vital Sign (B.P/F/P/R)			
C.V.A check			
Chief Complain			
Brain CT			

TCD			
EKG			
Chest X-ray			
병리검사소견			
대변 / 소변	/	/	/
맥			
설			

2) 신경검사 score

검사	발병초기	1 주후	2 주후	4 주후
Barthel Index				
CNS				

3) Barthel Index

	Yes		No	Score											
	초기	1주		2	3	4	5	6	7	8	9	10			
혼자 수저질 합니까	젓가락	숟가락	0												
	10	5													
계단으로 다닐 수 있습니까	Self	Help	0												
	10	5													
병동 2 바퀴 돌기	2바퀴	1바퀴	휠체어	0											
	15	10	5												
침대에서 혼자 휠체어 탑니까	Self		Help	침대에서 혼자 일어납니까											
	15		10	Yes	No										
				5	0										
면도나 화장을 혼자 합니까	5		0												
혼자 목욕할 수 있습니까	5		0												
혼자 옷 입습니까	Self	Help	0												
	10	5													
화장실 이용을 혼자 합니까	Self	Help	0												
	10	5													
대변을 가립니까	완전가립	불완전가립	0												
	10	5													
소변을 가립니까	완전가립	불완전가립	0												
	10	5													
Total Score															

4) Canadian Neurological Scale Observation Record

			Score										
			초기	1주	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mentation	Level Consciousness	Alert:3.0 Drowsy:1.5											
	Orientation	Oriented:1.0 Disoriented or non applicable:0.0											
	Speech	Normal:1.0 Expressive deficit:0.5 Receptive deficit:0.0											
S E C. 1	Motor Functions : Weakness												
	Face	None:0.5 / Present:0.0											
	Arm : Proximal	None:1.5 / Mild:1.0 Significant:0.5 / Total:0.0											
	Arm : Distal	None:1.5 / Mild:1.0 Significant:0.5 / Total:0.0											
	Leg : Proximal	None:1.5 / Mild:1.0 Significant:0.5 / Total:0.0											
	Leg : Distal	None:1.5 / Mild:1.0 Significant:0.5 / Total:0.0											
S E C. 2	Motor Response												
	Face	Symmetrical:0.5 Asymmetrical:0.0											
	Arms	Equal:1.5 / Unequal:0.0											
	Legs	Equal:1.5 / Unequal:0.0											
total													

IV. 結果

1. 연령별 분류

	20대	30대	40대	50대	60대	70대	80대	90대	합계
한 방	·	1	·	9	3	11	1	·	25
한·양방	·	·	1	10	8	6	·	·	25
양 방	·	1	2	7	3	4	1	1	19
사 상	1	·	1	4	5	4	2	·	17
합 계	1	2	4	30	19	25	4	1	86

2. 성별 분류

	남자	여자	합계
한 방	12	13	25
한·양방	14	11	25
양 방	11	8	19
사 상	7	10	17
합 계	44	42	86

3. 가족력별 분류

	유	무	합계
한 방	7	18	25
한·양방	10	15	25
양 방	4	15	19
사 상	9	8	17
합 계	30	56	86

4. 기왕력별 분류

	유	무	합계
한 방	16	9	25
한·양방	25	·	25
양 방	15	4	19
사 상	14	3	17
합 계	70	16	86

5. Barthel Index 평균과 CNS 평균

-- Barthel Index평균과 CNS평균에서 발병초기와 1주후의 평균만이 유의성이 있게 나타났다.

〈표〉 Barthel Index 평균

	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
		M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	30.58	20.69	41.98	22.39	60.99	23.54	73.49	24.53
한 방	25	32.80	18.93	46.80	23.89	61.00	27.27	70.40	27.12
한·양방	25	30.80	19.93	39.00	17.97	59.60	20.56	69.40	21.47
양 방	19	38.16	25.83	51.32	23.91	68.42	20.42	82.37	19.39
사 상	17	18.53	12.60	28.82	18.50	54.71	24.78	74.12	29.06
F 값		3.08*		3.97*		1.07		1.21	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

<표> CNS 평균

	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
		M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	6.06	2.24	7.24	2.03	8.42	1.86	9.52	1.36
한 방	25	6.58	2.19	7.68	1.86	8.80	1.55	9.58	1.36
한·양방	25	6.44	2.27	7.48	1.99	8.44	2.01	9.34	1.21
양 방	19	6.26	1.83	7.55	1.65	8.47	1.82	9.74	1.34
사 상	17	4.53	2.20	5.91	2.30	7.76	2.06	9.44	1.67
F 값		3.70*		3.34*		1.06		0.33	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,
F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

<병세 호전도> : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이

병세 호전도=(현재시점-직전시점)

BDIF_10, CDIF_10 = (1주-초기)

BDIF_21, CDIF_21 = (2주-1주)

BDIF_42, CDIF_42 = (4주-2주)

BDIF_40, CDIF_40 = (4주-0주)

바텔인덱스의 경우 1주-2주, 2주-4주에서 모두 유의성 있게 나타났는데, 호전도의 평균은 사상군에서 가장 높게 나타났다.

CNS의 경우 1-2주, 2-4주, 0-4주에서 모두 유의성 있게 나타났고, 호전도의 평균은 사상군에서 가장 높게 나타났다.

<표> BDIF 평균

	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42		BDIF_40	
		M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	11.40	13.58	19.01	11.35	12.50	9.81	42.91	22.96
한 방	25	14.00	12.33	14.20	9.43	9.40	7.40	37.60	18.26
한·양방	25	8.20	19.20	20.60	10.34	9.80	7.70	38.60	24.90
양 방	19	13.16	7.30	17.11	10.18	13.95	9.37	44.21	20.77
사 상	17	10.29	10.38	25.88	13.37	19.41	12.73	55.59	25.30
F 값		0.91		4.39**		5.04**		2.63	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,
F값은 분산분석에서의 F값, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈표〉 CDIF 평균

	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42		CDIF_40	
		M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	1.18	1.51	1.17	0.97	1.10	0.92	3.45	1.90
한 방	25	1.10	1.74	1.12	0.82	0.78	0.68	3.00	1.74
한·양방	25	1.04	1.57	0.96	0.76	0.90	1.07	2.90	2.07
양 방	19	1.29	1.43	0.92	0.85	1.26	0.67	3.47	1.30
사 상	17	1.38	1.24	1.85	1.30	1.68	0.97	4.91	1.81
F 값		0.22		4.00*		4.30**		5.18**	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈병세 호전 지수〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

호전 지수=(현재시점-직전시점)/현재시점

=(1주-초기)/1주, (2주-1주)/2주, (4주-2주)/4주

바텔인덱스의 경우 1주-2주에서 유의성이 아주 높았으며, 호전지수의 순서는 사상군, 한양방군, 양방군, 한방군의 순으로 나타났다.

CNS의 경우 1주-2주에서 유의성이 높게 나타났으며, 호전지수는 사상군이 가장 높았으며 한양방, 양방, 한방은 비슷하게 나타났다.

〈표〉 BDIF 평균

	n	BDIF_10		BDIF_21			BDIF_42		
		M	std	M	std	Duncan	M	std	Duncan
전 체	86	0.25	0.43	0.33	0.19		0.18	0.14	
한 방	25	0.28	0.25	0.22	0.15	C	0.15	0.14	B
한·양방	25	0.13	0.70	0.36	0.14	B	0.14	0.10	B
양 방	19	0.32	0.19	0.28	0.18	B C	0.18	0.11	B
사 상	17	0.32	0.26	0.48	0.20	A	0.26	0.17	A
F 값		1.04		9.31 ***			3.16 *		

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5%, ***는 0.1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

Duncan은 Duncan grouping을 의미한다.

〈표〉 CDIF 평균

	n	CDIF_10		CDIF_21			CDIF_42		
		M	std	M	std	Duncan	M	std	Duncan
전 체	86	0.17	0.21	0.14	0.13		0.12	0.12	
한 방	25	0.14	0.24	0.14	0.12	B	0.08	0.08	B
한·양방	25	0.15	0.21	0.12	0.10	B	0.11	0.14	B
양 방	19	0.17	0.17	0.10	0.09	B	0.14	0.09	A B
사 상	17	0.23	0.21	0.24	0.19	A	0.19	0.16	A
F 값		0.62		4.33 **			2.84 *		

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

Duncan은 Duncan grouping을 의미한다.

6. 연령에 따른 분석

〈표〉 Barthel Index 평균

	n	연령별	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	20대	1	45.00		80.00		95.00		100.00	
		30대	2	20.00	0.00	42.50	17.68	67.50	10.61	82.50	3.54
		40대	4	28.75	27.20	43.75	20.56	60.00	21.21	65.00	21.21
		50대	30	38.67	23.23	46.33	23.00	67.00	21.76	79.50	19.84
		60대	19	25.53	14.52	36.58	16.16	58.68	20.27	69.74	25.58
		70대	25	24.80	17.53	38.00	23.67	54.00	26.61	67.00	28.61
		80대	4	21.25	16.52	35.00	22.73	51.25	27.80	77.50	29.58
		90대	1	80.00		95.00		95.00		100.00	
		F 값		2.43*		1.82		1.38		1.03	
한 방	25	30대	1	20.00		55.00		75.00		80.00	
		50대	9	41.11	18.50	50.00	24.37	68.89	23.56	76.67	20.16
		60대	3	30.00	13.23	50.00	10.00	61.67	17.56	70.00	27.84
		70대	11	28.18	21.13	41.36	28.38	52.27	33.34	62.27	33.27
		80대	1	30.00		60.00		70.00		95.00	
				F 값		0.70		0.27		0.52	

한·양방	25	40대	1	0.00		30.00		55.00		60.00	
		50대	10	42.00	23.71	45.50	21.53	66.50	21.22	79.50	19.07
		60대	8	26.25	9.91	33.75	11.57	56.25	20.31	61.88	22.35
		70대	6	23.33	14.72	36.67	19.41	53.33	21.83	64.17	22.68
		F 값		2.77		0.76		0.62		1.29	
양 방	19	30대	1	20.00		30.00		60.00		85.00	
		40대	2	47.50	24.75	60.00	14.14	72.50	24.75	77.50	24.75
		50대	7	40.71	32.59	50.71	29.36	63.57	27.34	75.71	25.24
		60대	3	33.33	28.43	43.33	28.43	70.00	17.32	90.00	13.23
		70대	4	33.75	7.50	52.50	10.41	71.25	15.48	86.25	18.87
		80대	1	10.00		35.00		60.00		80.00	
		90대	1	80.00		95.00		95.00		100.00	
		F 값		0.74		0.81		0.34		0.31	
사 상	17	20대	1	45.00		80.00		95.00		100.00	
		40대	1	20.00		25.00		40.00		45.00	
		50대	4	21.25	4.79	32.50	8.66	70.00	14.14	92.50	8.66
		60대	5	17.00	11.51	29.00	15.17	54.00	26.08	70.00	34.10
		70대	4	8.75	7.50	16.25	10.31	42.50	18.48	65.00	32.40
		80대	2	22.50	24.75	22.50	24.75	37.50	38.89	67.50	45.96
		F 값		1.85		3.60*		1.49		0.73	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈표〉 CNS 평균

	n	연령별	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	20대	1	8.00		9.50		10.50		12.00	
		30대	2	7.00	0.71	7.00	0.71	8.75	0.35	10.00	0.71
		40대	4	4.50	1.35	7.00	1.73	7.88	1.31	8.88	1.03
		50대	30	6.60	1.77	7.53	1.66	8.65	1.66	9.73	1.17
		60대	19	6.05	2.13	7.18	1.75	8.47	1.72	9.42	1.38
		70대	25	5.72	2.78	6.90	2.48	8.14	1.93	9.22	1.43
		80대	4	4.13	2.06	6.50	3.34	7.50	4.02	9.63	2.43
		90대	1	9.00		10.50		10.50		11.00	
		F 값		1.49		0.81		0.69		1.11	

한 방	25	30대	1	6.50	.	6.50	.	9.00	.	9.50	.
		50대	9	7.72	0.94	8.22	1.44	9.17	1.37	9.89	1.24
		60대	3	6.50	1.80	7.50	1.00	8.50	0.00	9.50	1.00
		70대	11	5.86	2.82	7.36	2.44	8.45	1.97	9.23	1.60
		80대	1	4.50	.	8.00	.	10.00	.	11.00	.
		F 값		1.17	.	0.34	.	0.40	.	0.53	.
한·양방	25	40대	1	3.50	.	5.50	.	7.00	.	8.00	.
		50대	10	7.10	2.01	8.00	1.43	8.95	1.72	9.80	1.21
		60대	8	6.19	2.33	7.50	2.24	8.50	2.31	9.31	1.22
		70대	6	6.17	2.68	6.92	2.56	7.75	2.23	8.83	1.13
		F 값		0.89	.	0.69	.	0.59	.	1.28	.
양 방	19	30대	1	7.50	.	7.50	.	8.50	.	10.50	.
		40대	2	4.00	0.00	7.00	2.12	7.75	1.77	8.75	1.06
		50대	7	5.57	1.21	6.86	1.89	7.79	2.08	9.21	1.32
		60대	3	7.33	0.29	7.67	0.29	9.33	1.15	10.50	1.32
		70대	4	7.38	2.25	8.00	1.68	8.75	2.36	9.88	1.70
		80대	1	4.00	.	8.50	.	9.00	.	10.50	.
		90대	1	9.00	.	10.50	.	10.50	.	11.00	.
		F 값		3.00*	.	0.84	.	0.46	.	0.71	.
사 상	17	20대	1	8.00	.	9.50	.	10.50	.	12.00	.
		40대	1	6.50	.	8.50	.	9.00	.	10.00	.
		50대	4	4.63	0.75	6.00	1.22	8.25	0.96	10.13	0.48
		60대	5	4.80	2.41	6.20	1.68	7.90	1.52	8.90	1.82
		70대	4	3.00	2.12	4.50	2.38	7.25	0.96	9.13	1.38
		80대	2	4.00	3.54	4.75	4.60	5.50	5.66	8.50	3.54
		F 값		1.13	.	1.25	.	1.01	.	0.85	.

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,
F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

위의 두 표에서 연령에 따른 각 그룹별 환자의 호전도를 살펴보았다. 개체수와 평균을 각각 표시하였으며, 바텔인덱스의 경우 전체 그룹에서 발병초기 30대 환자가 가장 심하였으며 전반적으로 낮은 연령에 비해 높은 연령의 환자가 병세가 심하였다. CNS 평균에 있어서도 50대와 60대에 비해 40대와 70대의 환자들이 상대

가 더 심했으나 통계적인 유의성은 없었다.

〈병세 호전도〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이

병세 호전도=(현재시점-직전시점)

BDIF_10, CDIF_10 = (1주초기)

BDIF_21, CDIF_21 = (2주-1주)

BDIF_42, CDIF_42 = (4주-2주)

BDIF_40, CDIF_40 = (4주-0주)

〈표〉 BDIF 평균

	n	연령별	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42		BDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	20대	1	35.00		15.00		5.00		55.00	
		30대	2	22.50	17.68	25.00	7.07	15.00	14.14	62.50	3.54
		40대	4	15.00	12.25	16.25	8.54	5.00	0.00	36.25	16.01
		50대	30	7.67	18.13	20.67	11.43	12.50	8.88	40.83	25.43
		60대	19	11.05	8.43	22.11	13.26	11.05	11.25	44.21	25.67
		70대	25	13.20	9.00	16.00	10.00	13.00	9.46	42.20	20.37
		80대	4	13.75	16.01	16.25	10.31	26.25	6.29	56.25	17.97
		90대	1	15.00		0.00		5.00		20.00	
		F 값		1.09		1.12		1.83		0.66	
한 방	25	30대	1	35.00		20.00		5.00		60.00	
		50대	9	8.89	13.18	18.89	7.41	7.78	5.07	35.56	14.02
		60대	3	20.00	8.66	11.67	7.64	8.33	10.41	40.00	21.79
		70대	11	13.18	10.31	10.91	10.91	10.00	7.75	34.09	20.10
		80대	1	30.00		10.00		25.00		65.00	
				F 값		2.01		1.11		1.44	
한·양방	25	40대	1	30.00		25.00		5.00		60.00	
		50대	10	3.50	28.29	21.00	11.97	13.00	7.53	37.50	33.10
		60대	8	7.50	8.02	22.50	11.95	5.63	6.78	35.63	21.78
		70대	6	13.33	8.16	16.67	5.16	10.83	8.01	40.83	14.97
				F 값		0.75		0.41		1.65	

양 방	19	30대	1	10.00	.	30.00	.	25.00	.	65.00	.
		40대	2	12.50	10.61	12.50	10.61	5.00	0.00	30.00	0.00
		50대	7	10.00	8.16	12.86	7.56	12.14	10.35	35.00	20.82
		60대	3	10.00	0.00	26.67	12.58	20.00	13.23	56.67	25.66
		70대	4	18.75	4.79	18.75	6.29	15.00	4.08	52.50	11.90
		80대	1	25.00	.	25.00	.	20.00	.	70.00	.
		90대	1	15.00	.	0.00	.	5.00	.	20.00	.
		F 값		1.31		2.19		1.03		1.58	
사 상	17	20대	1	35.00	.	15.00	.	5.00	.	55.00	.
		40대	1	5.00	.	15.00	.	5.00	.	25.00	.
		50대	4	11.25	9.46	37.50	6.45	22.50	10.41	71.25	11.81
		60대	5	12.00	9.08	25.00	18.03	16.00	13.87	53.00	34.57
		70대	4	7.50	8.66	26.25	8.54	22.50	15.00	56.25	28.39
		80대	2	0.00	0.00	15.00	14.14	30.00	7.07	45.00	21.21
		F 값		2.40		1.21		0.94		0.59	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, F값은 전산분석에서의 F값.

〈표〉 CDIF 평균

	n	연령별	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42		CDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	20대	1	1.50	.	1.00	.	1.50	.	4.00	.
		30대	2	0.00	0.00	1.75	1.06	1.25	1.06	3.00	0.00
		40대	4	2.50	1.35	0.88	0.48	1.00	0.41	4.38	0.85
		50대	30	0.93	1.51	1.12	0.93	1.08	0.84	3.13	1.91
		60대	19	1.13	1.31	1.29	0.93	0.95	0.96	3.37	2.09
		70대	25	1.18	1.62	1.24	1.16	1.08	0.91	3.50	1.95
		80대	4	2.38	2.02	1.00	0.91	2.13	1.60	5.50	1.15
		90대	1	1.50	.	0.00	.	0.50	.	2.00	.
F 값		1.10		0.43		0.89		1.04			

한 방	25	30대	1	0.00	.	2.50	.	0.50	.	3.00	.
		50대	9	0.50	1.27	0.94	0.58	0.72	0.62	2.17	1.03
		60대	3	1.00	1.32	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.60
		70대	11	1.50	2.11	1.09	0.92	0.77	0.75	3.36	1.75
		80대	1	3.50	.	2.00	.	1.00	.	6.50	.
		F 값		0.98	.	1.15	.	0.14	.	1.90	.
한·양방	25	40대	1	2.00	.	1.50	.	1.00	.	4.50	.
		50대	10	0.90	2.05	0.95	0.98	0.85	0.91	2.70	2.56
		60대	8	1.31	1.60	1.00	0.46	0.81	1.31	3.13	1.96
		70대	6	0.75	0.42	0.83	0.82	1.08	1.24	2.67	1.63
		F 값		0.27	.	0.21	.	0.08	.	0.26	.
양 방	19	30대	1	0.00	.	1.00	.	2.00	.	3.00	.
		40대	2	3.00	2.12	0.75	0.35	1.00	0.71	4.75	1.06
		50대	7	1.29	1.19	0.93	0.79	1.43	0.79	3.64	0.69
		60대	3	0.33	0.29	1.67	1.44	1.17	0.29	3.17	1.53
		70대	4	0.63	0.63	0.75	0.87	1.13	0.85	2.50	0.91
		80대	1	4.50	.	0.50	.	1.50	.	6.50	.
		90대	1	1.50	.	0.00	.	0.50	.	2.00	.
		F 값		3.13*	.	0.56	.	0.49	.	3.42*	.
사 상	17	20대	1	1.50	.	1.00	.	1.50	.	4.00	.
		40대	1	2.00	.	0.50	.	1.00	.	3.50	.
		50대	4	1.38	1.03	2.25	1.19	1.88	0.63	5.50	0.41
		60대	5	1.40	1.29	1.70	1.20	1.00	0.71	4.10	2.72
		70대	4	1.50	2.04	2.75	1.50	1.88	0.48	6.13	1.70
		80대	2	0.75	1.06	0.75	1.06	3.00	2.12	4.50	0.00
		F 값		0.12	.	1.10	.	1.73	.	0.78	.

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값. *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

연령별 병세호전도는 위의 표와 같으나 바텔인덱스의 경우 통계적인 유의성은 없었으며 CNS 경우 양방군에서 초기에서 1주사이에 40대와 50대가 60대와 70대에 비해 호전이 더 잘되었으며 4주까지의 호전도도 40대와 50대가 더 좋았다.

<병세 호전 지수> : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

호전 지수=(현재시점-직전시점)/현재시점

=(1주-초기)/1주, (2주-1주)/2주, (4주-2주)/4주

〈표〉 BDIF 평균

	n	연령별	n	BDIF 10		BDIF 21		BDIF 42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	20대	1	0.44	.	0.16	.	0.05	.
		30대	2	0.48	0.21	0.38	0.16	0.18	0.16
		40대	4	0.42	0.41	0.29	0.16	0.08	0.02
		50대	30	0.10	0.63	0.33	0.16	0.17	0.11
		60대	19	0.31	0.23	0.37	0.20	0.14	0.12
		70대	25	0.33	0.21	0.31	0.22	0.21	0.14
		80대	4	0.30	0.36	0.36	0.15	0.39	0.22
		90대	1	0.16	.	0.00	.	0.05	.
		F 값		0.89		0.78		2.75*	
한 방	25	30대	1	0.64	.	0.27	.	0.06	.
		50대	9	0.14	0.26	0.30	0.12	0.12	0.08
		60대	3	0.41	0.21	0.18	0.07	0.09	0.10
		70대	11	0.30	0.20	0.18	0.19	0.20	0.19
		80대	1	0.50	.	0.14	.	0.26	.
				F 값		2.02		0.90	
한·양방	25	40대	1	1.00	.	0.45	.	0.08	.
		50대	10	-0.14	1.02	0.33	0.15	0.18	0.10
		60대	8	0.20	0.21	0.39	0.13	0.09	0.10
		70대	6	0.34	0.20	0.35	0.13	0.18	0.10
				F 값		1.26		0.46	
양 방	19	30대	1	0.33	.	0.50	.	0.29	.
		40대	2	0.24	0.23	0.16	0.09	0.07	0.02
		50대	7	0.28	0.24	0.25	0.17	0.18	0.14
		60대	3	0.31	0.18	0.42	0.25	0.22	0.14
		70대	4	0.36	0.06	0.26	0.05	0.17	0.02
		80대	1	0.71	.	0.42	.	0.25	.
		90대	1	0.16	.	0.00	.	0.05	.
				F 값		0.91		1.54	
사 상	17	20대	1	0.44	.	0.16	.	0.05	.
		40대	1	0.20	.	0.38	.	0.11	.
		50대	4	0.32	0.19	0.54	0.04	0.25	0.11
		60대	5	0.42	0.27	0.41	0.27	0.19	0.15
		70대	4	0.38	0.35	0.65	0.10	0.33	0.08
		80대	2	0.00	0.00	0.44	0.08	0.53	0.26
				F 값		0.83		1.76	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.
 F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.
 Duncan은 Duncan grouping을 의미한다.

〈표〉 CDIF 평균

	n	연령별	n	CDIF 10		CDIF 21		CDIF 42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	20대	1	0.16		0.10		0.13	
		30대	2	0.00	0.00	0.20	0.11	0.12	0.10
		40대	4	0.35	0.13	0.12	0.08	0.12	0.06
		50대	30	0.11	0.19	0.13	0.11	0.12	0.10
		60대	19	0.17	0.19	0.16	0.11	0.10	0.12
		70대	25	0.19	0.25	0.17	0.18	0.13	0.12
		80대	4	0.29	0.24	0.10	0.09	0.28	0.31
		90대	1	0.14		0.00		0.05	
		F 값		1.13		0.54		1.05	
한 방	25	30대	1	0.00		0.28		0.05	
		50대	9	0.04	0.15	0.10	0.06	0.07	0.06
		60대	3	0.14	0.17	0.12	0.12	0.10	0.10
		70대	11	0.21	0.30	0.15	0.15	0.09	0.10
		80대	1	0.44		0.20		0.09	
				F 값		1.04		0.63	
한·양방	25	40대	1	0.36		0.21		0.13	
		50대	10	0.10	0.26	0.10	0.10	0.09	0.10
		60대	8	0.19	0.20	0.13	0.08	0.10	0.18
		70대	6	0.14	0.14	0.13	0.13	0.14	0.18
				F 값		0.57		0.49	
양 방	19	30대	1	0.00		0.12		0.19	
		40대	2	0.40	0.18	0.10	0.07	0.12	0.10
		50대	7	0.16	0.14	0.11	0.10	0.17	0.12
		60대	3	0.04	0.04	0.17	0.14	0.11	0.02
		70대	4	0.10	0.12	0.07	0.08	0.13	0.11
		80대	1	0.53		0.06		0.14	
		90대	1	0.14		0.00		0.05	
				F 값		3.55*		0.46	
사 상	17	20대	1	0.16		0.10		0.13	
		40대	1	0.24		0.06		0.10	
		50대	4	0.22	0.14	0.27	0.14	0.19	0.07
		60대	5	0.25	0.24	0.21	0.14	0.11	0.07
		70대	4	0.29	0.33	0.40	0.26	0.20	0.03
		80대	2	0.09	0.13	0.08	0.11	0.44	0.43
				F 값		0.20		1.40	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

Duncan은 Duncan grouping을 의미한다.

위의 두 표에서 지수적으로 바텔인덱스의 경우, 전체 그룹의 2주에서 4주사이에 50대와 60대가 70대에 비해 다소 호전이 빨랐다. CNS의 경우, 양방그룹의 초기에서 1주사이에 40대와 50대가 60대와 70대에 비해 호전이 빨랐다.

7. 성별에 따른 분석

성별에 따른 분석에서는 평균에서만 한방군과 사상군에서 유의성이 있었다. 호전도에서는 바텔인덱스의 경우 한양방군에서 2주에서 4주사이에서 유의성이 있었고 호전지수에서는 유의성이 없었다.

〈표〉 Barthel Index 평균

	n	성별	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	남자	44	33.30	19.59	46.82	21.62	67.05	21.19	78.07	21.73
		여자	42	27.74	21.65	36.90	22.30	54.64	24.43	68.69	26.57
		t 값		1.25		2.09*		2.52*		1.80	
한 방	25	남자	12	42.50	18.65	59.58	21.47	78.33	17.49	86.67	14.51
		여자	13	23.85	14.74	35.00	20.10	45.00	25.08	55.38	27.72
		t 값		2.79*		2.96**		3.82***		3.57**	
한·양방	25	남자	14	30.00	22.70	37.50	22.51	57.14	25.77	63.21	25.84
		여자	11	31.82	16.77	40.91	10.44	62.73	11.48	77.27	10.81
		t 값		0.22		0.50		0.72		1.84	
양 방	19	남자	11	31.36	18.85	46.82	17.65	64.55	12.93	80.45	13.87
		여자	8	47.50	32.18	57.50	30.82	73.75	27.87	85.00	26.05
		t 값		1.38		0.96		0.87		0.49	
사 상	17	남자	7	27.14	12.54	43.57	18.64	71.43	20.56	89.29	20.30
		여자	10	12.50	8.90	18.50	9.44	43.00	20.98	63.50	30.37
		t 값		2.83*		3.67**		2.77*		1.95	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준, **는 1%, ***는 0.1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈표〉 CNS 평균

	n	성별	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	남자	44	6.49	2.20	7.69	1.98	8.72	1.80	9.83	1.27
		여자	42	5.62	2.23	6.77	2.00	8.11	1.89	9.19	1.40
		t 값		1.82		2.14*		1.53		2.22*	
한 방	25	남자	12	7.79	1.03	8.58	1.61	9.63	1.11	10.38	0.88
		여자	13	5.46	2.40	6.85	1.74	8.04	1.55	8.85	1.33
		t 값		3.19**		2.59*		2.92**		3.36**	
한·양방	25	남자	14	5.71	2.75	7.07	2.52	7.93	2.49	9.07	1.48
		여자	11	7.36	0.95	8.00	0.84	9.09	0.89	9.68	0.68
		t 값		2.09		1.29		1.62		1.37	
양 방	19	남자	11	6.50	1.92	7.64	1.61	8.41	1.32	9.73	1.13
		여자	8	5.94	1.76	7.44	1.80	8.56	2.46	9.75	1.67
		t 값		0.65		0.25		0.18		0.04	
사 상	17	남자	7	5.79	2.18	7.50	1.63	9.21	0.99	10.57	0.84
		여자	10	3.65	1.83	4.80	2.07	6.75	2.03	8.65	1.67
		t 값		2.20*		2.87*		2.95**		2.79*	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈병세 호전도〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이

병세 호전도=(현재시점-직전시점)

BDIF_10, CDIF_10 = (1주-초기)

BDIF_21, CDIF_21 = (2주-1주)

BDIF_42, CDIF_42 = (4주-2주)

BDIF_40, CDIF_40 = (4주-0주)

〈표〉 BDIF 평균

	n	성별	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42		BDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	남자	44	13.52	14.69	20.23	10.78	11.02	9.62	44.77	23.25
		여자	42	9.17	12.09	17.74	11.90	14.05	9.89	40.95	22.77
		t 값		1.50		1.02		1.44		0.77	
한 방	25	남자	12	17.08	13.89	18.75	8.56	8.33	7.78	44.17	17.82
		여자	13	11.15	10.44	10.00	8.42	10.38	7.21	31.54	17.13
		t 값		1.21		2.58*		0.68		1.81	
한·양방	25	남자	14	7.50	19.59	19.64	11.68	6.07	6.26	33.21	28.19
		여자	11	9.09	19.60	21.82	8.74	14.55	6.88	45.45	19.03
		t 값		0.20		0.51		3.22**		1.23	
양 방	19	남자	11	15.45	6.88	17.73	10.09	15.91	8.31	49.09	17.58
		여자	8	10.00	7.07	16.25	10.94	11.25	10.61	37.50	24.05
		t 값		1.69		0.30		1.08		1.22	
사 상	17	남자	7	16.43	12.49	27.86	12.20	17.86	13.50	62.14	18.90
		여자	10	6.00	6.15	24.50	14.62	20.50	12.79	51.00	29.04
		t 값		2.29*		0.50		0.41		0.89	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,
t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값. *는 5% 유의수준, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈표〉 CDIF 평균

	n	성별	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42		CDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	남자	44	1.20	1.44	1.02	0.82	1.11	0.89	3.34	1.87
		여자	42	1.15	1.61	1.33	1.10	1.08	0.96	3.57	1.95
		t 값		0.15		1.49		0.15		0.56	
한 방	25	남자	12	0.79	1.29	1.04	0.81	0.75	0.75	2.58	1.16
		여자	13	1.38	2.09	1.19	0.85	0.81	0.63	3.38	2.11
		t 값		0.84		0.45		0.21		1.16	
한·양방	25	남자	14	1.36	1.80	0.86	0.60	1.14	1.29	3.36	2.45
		여자	11	0.64	1.16	1.09	0.94	0.59	0.63	2.32	1.35
		t 값		1.15		0.75		1.40		1.26	
양 방	19	남자	11	1.14	1.36	0.77	0.72	1.32	0.40	3.23	1.44
		여자	8	1.50	1.58	1.13	1.03	1.19	0.96	3.81	1.07
		t 값		0.54		0.88		0.36		0.97	
사 상	17	남자	7	1.71	0.95	1.71	1.11	1.36	0.56	4.79	1.55
		여자	10	1.15	1.42	1.95	1.46	1.90	1.15	5.00	2.05
		t 값		0.92		0.36		1.15		0.23	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,
t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값.

〈병세 호전 지수〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

호전 지수 = (현재시점-직전시점)/현재시점

= (1주-초기)/1주, (2주-1주)/2주, (4주-2주)/4주

〈표〉 BDIF 평균

	n	성별	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	남자	44	0.25	0.49	0.32	0.15	0.14	0.11
		여자	42	0.25	0.35	0.33	0.22	0.22	0.15
		t 값		0.05		0.20		2.51*	
한 방	25	남자	12	0.26	0.27	0.26	0.14	0.10	0.10
		여자	13	0.29	0.23	0.19	0.16	0.20	0.17
		t 값		0.23		1.14		1.82	
한·양방	25	남자	14	0.10	0.80	0.37	0.16	0.11	0.10
		여자	11	0.17	0.58	0.35	0.12	0.19	0.08
		t 값		0.25		0.39		2.05	
양 방	19	남자	11	0.36	0.19	0.28	0.16	0.20	0.09
		여자	8	0.26	0.20	0.27	0.21	0.15	0.13
		t 값		1.10		0.18		0.82	
사 상	17	남자	7	0.36	0.21	0.40	0.14	0.20	0.14
		여자	10	0.30	0.29	0.54	0.22	0.31	0.18
		t 값		0.46		1.56		1.40	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈표〉 CDIF 평균

	n	성별	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	남자	44	0.16	0.19	0.12	0.10	0.12	0.11
		여자	42	0.17	0.23	0.17	0.16	0.13	0.14
		t 값		0.05		1.44		0.23	
한 방	25	남자	12	0.08	0.15	0.11	0.09	0.07	0.07
		여자	13	0.20	0.30	0.16	0.14	0.09	0.08
		t 값		1.36		0.95		0.73	
한·양방	25	남자	14	0.21	0.23	0.12	0.10	0.14	0.17
		여자	11	0.07	0.15	0.12	0.10	0.06	0.07
		t 값		1.70		0.19		1.63	
양 방	19	남자	11	0.15	0.17	0.10	0.09	0.14	0.05
		여자	8	0.19	0.19	0.11	0.10	0.14	0.14
		t 값		0.47		0.34		0.01	
사 상	17	남자	7	0.25	0.19	0.19	0.13	0.13	0.06
		여자	10	0.21	0.23	0.27	0.22	0.23	0.19
		t 값		0.39		0.90		1.57	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값.

8. 가족력 유무에 따른 분석

가족력 유무에 따른 분석은 조사대상환자를 가족중에 CVA환자가 있는 경우와 없는 경우의 그룹으로 나누어 Barthel Index, CNS, BDIF, CDIF를 각각 조사하였다.

〈표〉 Barthel Index 평균

	n	가족력	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	30	27.67	19.46	41.67	22.18	60.00	23.82	73.83	24.94
		무	56	32.14	21.32	42.14	22.70	61.52	23.59	73.30	24.54
		t 값		0.96		0.09		0.28		0.09	
한 방	25	유	7	30.71	13.05	42.14	18.22	53.57	22.86	68.57	26.10
		무	18	33.61	21.06	48.61	26.00	63.89	28.88	71.11	28.21
		t 값		0.34		0.60		0.84		0.21	
한·양방	25	유	10	27.00	23.24	44.00	22.71	62.50	22.02	71.50	21.61
		무	15	33.33	17.80	35.67	13.87	57.67	20.08	68.00	22.02
		t 값		0.77		1.14		0.57		0.39	
양 방	19	유	4	42.50	26.30	57.50	23.27	73.75	19.31	86.25	18.87
		무	15	37.00	26.51	49.67	24.60	67.00	21.11	81.33	20.04
		t 값		0.37		0.57		0.58		0.44	
사 상	17	유	9	19.44	13.57	31.67	22.50	56.11	28.70	75.00	31.22
		무	8	17.50	12.25	25.63	13.48	53.13	21.37	73.13	28.53
		t 값		0.31		0.66		0.24		0.13	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,
t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값.

Barthel Index로 나타난 환자의 초기상태 및 치료후의 상태는 전반적으로 가족력이 없는 경우에서 양호했으나 사상그룹의 경우 가족력이 있는 경우에서 양호했다.

〈표〉 CNS 평균

	n	가족력	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	30	5.52	2.37	6.78	2.11	8.03	2.07	9.30	1.45
		무	56	6.36	2.14	7.49	1.96	8.63	1.72	9.63	1.32
		t 값		1.67		1.55		1.42		1.08	
한 방	25	유	7	5.79	2.25	6.50	1.85	8.21	1.70	9.36	1.25
		무	18	6.89	2.15	8.14	1.70	9.03	1.48	9.67	1.42
		t 값		1.14		2.11*		1.18		0.50	
한·양방	25	유	10	5.65	2.70	7.20	2.29	8.15	2.06	9.15	1.16
		무	15	6.97	1.86	7.67	1.82	8.63	2.02	9.47	1.27
		t 값		1.45		0.57		0.58		0.63	
양 방	19	유	4	6.50	1.96	7.63	1.55	8.63	1.65	9.75	1.19
		무	15	6.20	1.86	7.53	1.73	8.43	1.92	9.73	1.41
		t 값		0.28		0.10		0.18		0.02	
사 상	17	유	9	4.72	2.37	6.17	2.40	7.50	2.65	9.22	2.06
		무	8	4.31	2.12	5.63	2.31	8.06	1.24	9.69	1.16
		t 값		0.37		0.47		0.55		0.56	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

CNS로 나타난 환자의 초기상태 및 치료후의 상태는 전반적으로 가족력이 없는 경우에서 양호했으며, 특히 한방그룹의 경우 1주후에 조사한 CNS평균값은 5%의 유의수준에서 가족력이 없는 경우가 우수했다.

〈병세 호전도〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이

병세 호전도 = (현재시점 - 직전시점)

BDIF_10, CDIF_10 = (1주-초기)

BDIF_21, CDIF_21 = (2주-1주)

BDIF_42, CDIF_42 = (4주-2주)

BDIF_40, CDIF_40 = (4주-0주)

〈표〉 BDIF 평균

	n	가족력	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42		BDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	30	14.00	11.17	18.33	12.34	13.83	9.80	46.17	23.11
		무	56	10.00	14.62	19.38	10.87	11.79	9.84	41.16	22.90
		t 값		1.31		0.40		0.92		0.96	
한 방	25	유	7	11.43	15.47	11.43	6.90	15.00	7.07	37.86	21.96
		무	18	15.00	11.25	15.28	10.21	7.22	6.47	37.50	17.34
		t 값		0.64		0.91		2.63*		0.04	
한·양방	25	유	10	17.00	8.88	18.50	10.29	9.00	6.58	44.50	19.78
		무	15	2.33	22.11	22.00	10.49	10.33	8.55	34.67	27.74
		t 값		2.31*		0.82		0.42		0.97	
양 방	19	유	4	15.00	9.13	16.25	11.09	12.50	9.57	43.75	22.13
		무	15	12.67	7.04	17.33	10.33	14.33	9.61	44.33	21.20
		t 값		0.56		0.18		0.34		0.05	
사 상	17	유	9	12.22	11.49	24.44	16.29	18.89	12.94	55.56	28.00
		무	8	8.13	9.23	27.50	10.00	20.00	13.36	55.63	23.82
		t 값		0.80		0.46		0.17		0.01	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

BDIF로 나타난 환자의 호전도는 전반적으로 가족력이 있는 환자의 경우에서 우수했으며, 특히 한방그룹의 경우에서 2주후에서 4주까지의 호전도가 5%의 유의성을 나타내었으며, 한·양방그룹의 경우 초기1주서 5%의 유의성을 나타내었다. 양방그룹의 경우와 사상그룹의 경우에는 가족력이 없는 환자의 경우가 우수했다.

〈표〉 CDIF 평균

	n	가족력	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42		CDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	30	1.27	1.42	1.25	0.81	1.27	1.09	3.78	2.02
		무	56	1.13	1.57	1.13	1.06	1.01	0.81	3.28	1.83
		t 값		0.39		0.53		1.25		1.18	
한 방	25	유	7	0.71	1.80	1.71	0.70	1.14	0.85	3.57	2.24
		무	18	1.25	1.75	0.89	0.76	0.64	0.56	2.78	1.52
		t 값		0.68		2.49*		1.74		1.03	
한·양방	25	유	10	1.55	1.57	0.95	0.69	1.00	1.15	3.50	2.24
		무	15	0.70	1.52	0.97	0.83	0.83	1.05	2.50	1.93
		t 값		1.35		0.05		0.37		1.19	
양 방	19	유	4	1.13	1.11	1.00	0.41	1.13	0.85	3.25	0.96
		무	15	1.33	1.53	0.90	0.95	1.30	0.65	3.53	1.39
		t 값		0.25		0.20		0.45		0.38	
사 상	17	유	9	1.44	1.13	1.33	1.03	1.72	1.28	4.50	2.06
		무	8	1.31	1.44	2.44	1.37	1.63	0.52	5.38	1.48
		t 값		0.21		1.89		0.21		0.99	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

CDIF로 나타난 환자의 호전도는 전반적으로 가족력이 있는 환자의 경우에서 우수했으며, 특히 한방그룹의 경우에서 1주후에서 2주까지의 호전도가 5%의 유의성을 나타내었으며, 양방그룹의 경우와 사상그룹의 경우에는 가족력이 없는 환자의 경우가 우수했다.

〈병세 호전 지수〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

호전 지수 = (현재시점 - 직전시점) / 현재시점

= (1주-초기) / 1주, (2주-1주) / 2주, (4주-2주) / 4주

〈표〉 BDIF 평균

	n	가족력	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	30	0.33	0.27	0.31	0.19	0.20	0.16
		무	56	0.21	0.49	0.33	0.18	0.17	0.12
		t 값		1.47		0.47		1.15	
한 방	25	유	7	0.20	0.32	0.19	0.11	0.25	0.17
		무	18	0.30	0.21	0.24	0.17	0.12	0.12
		t 값		0.92		0.67		2.21*	
한·양방	25	유	10	0.42	0.28	0.33	0.16	0.14	0.09
		무	15	-0.07	0.83	0.38	0.12	0.15	0.11
		t 값		2.10*		0.91		0.33	
양 방	19	유	4	0.29	0.16	0.23	0.19	0.14	0.11
		무	15	0.32	0.21	0.29	0.18	0.19	0.11
		t 값		0.25		0.55		0.66	
사 상	17	유	9	0.34	0.25	0.43	0.23	0.26	0.22
		무	8	0.30	0.29	0.54	0.14	0.27	0.12
		t 값		0.32		1.26		0.04	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

BDIF로 나타난 환자의 호전지수는 전반적으로 가족력이 있는 환자의 경우에서 우수했으며, 특히 한방그룹의 경우에서 2주후에서 4주까지의 호전도가 5%의 유의성을 나타내었으며, 한·양방그룹의 경우 초기1주서 5%의 유의성을 나타내었다. 양방그룹의 경우와 사상그룹의 경우에는 가족력이 없는 환자의 경우가 우수했다.

〈표〉 CDIF 평균

	n	가족력	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	30	0.19	0.20	0.16	0.11	0.15	0.16
		무	56	0.15	0.21	0.14	0.14	0.11	0.10
		t 값		0.93		0.84		1.18	
한 방	25	유	7	0.11	0.24	0.22	0.14	0.13	0.11
		무	18	0.15	0.25	0.10	0.09	0.07	0.06
		t 값		0.40		2.60*		1.43	
한·양방	25	유	10	0.24	0.20	0.13	0.10	0.12	0.15
		무	15	0.09	0.20	0.11	0.10	0.10	0.14
		t 값		1.78		0.48		0.39	
양 방	19	유	4	0.16	0.15	0.12	0.04	0.12	0.09
		무	15	0.17	0.18	0.10	0.10	0.14	0.10
		t 값		0.12		0.33		0.45	
사 상	17	유	9	0.23	0.20	0.16	0.13	0.21	0.22
		무	8	0.22	0.23	0.32	0.22	0.17	0.05
		t 값		0.10		1.88		0.49	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

CDIF로 나타난 환자의 호전지수는 전반적으로 가족력이 있는 환자의 경우에서 우수했으며, 특히 한방그룹의 경우에서 1주후에서 2주까지의 호전도가 5%의 유의성을 나타내었으며, 양방그룹의 경우와 사상그룹의 경우에는 가족력이 없는 환자의 경우가 우수했다.

9. 기왕력 유무에 따른 분석

기왕력상 고혈압, 당뇨병, 심장질환의 유무에 따른 평균, 호전도, 호전지수를 비교하였으나 모두 유의성은 없었다.

〈표〉 Barthel Index 평균

	n	기왕력	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	70	30.50	20.92	41.29	21.91	60.14	22.84	72.43	24.21
		무	16	30.94	20.27	45.00	24.90	64.69	26.86	78.13	26.20
		t 값		0.08		0.60		0.69		0.84	
한 방	25	유	16	32.19	17.60	45.63	21.59	59.38	26.26	67.50	26.83
		무	9	33.89	22.19	48.89	28.81	63.89	30.39	75.56	28.44
		t 값		0.21		0.32		0.39		0.71	
한·양방	25	유	25	30.80	19.93	39.00	17.97	59.60	20.56	69.40	21.47
		무									
		t 값									
양 방	19	유	15	39.00	27.66	51.67	26.30	68.00	22.10	81.33	21.17
		무	4	35.00	20.41	50.00	14.14	70.00	14.72	86.25	11.81
		t 값		0.27		0.12		0.17		0.44	
사 상	17	유	14	18.93	13.33	29.29	18.90	53.57	23.41	73.93	28.36
		무	3	16.67	10.41	26.67	20.21	60.00	36.06	75.00	39.05
		t 값		0.27		0.22		0.40		0.06	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

〈표〉 CNS 평균

	n	기왕력	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	70	6.10	2.26	7.23	1.95	8.36	1.90	9.47	1.39
		무	16	5.91	2.21	7.31	2.41	8.66	1.70	9.72	1.26
		t 값		0.31		0.15		0.56		0.65	
한 방	25	유	16	6.69	2.27	7.56	1.48	8.69	1.31	9.41	1.34
		무	9	6.39	2.15	7.89	2.50	9.00	1.98	9.89	1.41
		t 값		0.32		0.41		0.47		0.85	
한·양방	25	유	25	6.44	2.27	7.48	1.99	8.44	2.01	9.34	1.21
		무									
		t 값									
양 방	19	유	15	6.27	1.83	7.53	1.79	8.50	2.02	9.80	1.47
		무	4	6.25	2.10	7.63	1.18	8.38	0.95	9.50	0.71
		t 값		0.02		0.10		0.12		0.39	
사 상	17	유	14	4.64	2.27	6.07	2.26	7.71	2.17	9.43	1.72
		무	3	4.00	2.18	5.17	2.84	8.00	1.80	9.50	1.73
		t 값		0.45		0.61		0.21		0.07	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

〈병세 호전도〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이

병세 호전도=(현재시점-직전시점)

BDIF_10, CDIF_10 = (1주-초기)

BDIF_21, CDIF_21 = (2주-1주)

BDIF_42, CDIF_42 = (4주-2주)

BDIF_40, CDIF_40 = (4주-0주)

〈표〉 BDIF 평균

	n	기왕력	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42		BDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	70	10.79	14.11	18.86	11.43	12.29	10.13	41.93	23.60
		무	16	14.06	10.99	19.69	11.32	13.44	8.51	47.19	20.08
		t 값		0.87		0.26		0.42		0.82	
한 방	25	유	16	13.44	12.61	13.75	10.08	8.13	6.80	35.31	18.21
		무	9	15.00	12.50	15.00	8.66	11.67	8.29	41.67	18.71
		t 값		0.30		0.31		1.16		0.83	
한·양방	25	유	25	8.20	19.20	20.60	10.34	9.80	7.70	38.60	24.90
		무									
		t 값									
양 방	19	유	15	12.67	7.53	16.33	11.25	13.33	9.39	42.33	21.87
		무	4	15.00	7.07	20.00	4.08	16.25	10.31	51.25	16.52
		t 값		0.56		0.63		0.54		0.75	
사 상	17	유	14	10.36	10.28	24.29	12.84	20.36	13.51	55.00	25.57
		무	3	10.00	13.23	33.33	16.07	15.00	8.66	58.33	29.30
		t 값		0.05		1.07		0.65		0.20	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

〈표〉 CDIF 평균

	n	기왕력	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42		CDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	70	1.13	1.56	1.14	0.93	1.11	0.97	3.37	1.95
		무	16	1.41	1.33	1.34	1.17	1.06	0.68	3.81	1.68
		t 값		0.66		0.77		0.17		0.84	
한 방	25	유	16	0.88	2.01	1.13	0.85	0.72	0.63	2.72	1.76
		무	9	1.50	1.12	1.11	0.82	0.89	0.78	3.50	1.68
		t 값		0.86		0.04		0.59		1.08	
한·양방	25	유	25	1.04	1.57	0.96	0.76	0.90	1.07	2.90	2.07
		무									
		t 값									
양 방	19	유	15	1.27	1.28	0.97	0.92	1.30	0.73	3.53	1.23
		무	4	1.38	2.14	0.75	0.65	1.13	0.48	3.25	1.71
		t 값		0.13		0.44		0.45		0.38	
사 상	17	유	14	1.43	1.30	1.64	1.18	1.71	1.05	4.79	1.98
		무	3	1.17	1.15	2.83	1.61	1.50	0.50	5.50	0.50
		t 값		0.32		1.50		0.34		0.61	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

〈병세 호전 지수〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

$$\begin{aligned} \text{호전 지수} &= (\text{현재시점} - \text{직전시점}) / \text{현재시점} \\ &= (1\text{주-초기})/1\text{주}, (2\text{주-1주})/2\text{주}, (4\text{주-2주})/4\text{주} \end{aligned}$$

〈표〉 BDIF 평균

	n	기왕력	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	70	0.24	0.46	0.33	0.18	0.17	0.13
		무	16	0.29	0.20	0.33	0.20	0.20	0.15
		t 값		0.58		0.02		0.82	
한 방	25	유	16	0.27	0.28	0.21	0.14	0.13	0.12
		무	9	0.28	0.19	0.25	0.18	0.20	0.18
		t 값		0.05		0.59		1.21	
한·양방	25	유	25	0.13	0.70	0.36	0.14	0.14	0.10
		무							
		t 값							
양 방	19	유	15	0.31	0.20	0.27	0.20	0.17	0.11
		무	4	0.34	0.18	0.29	0.07	0.19	0.11
		t 값		0.23		0.18		0.25	
사 상	17	유	14	0.34	0.26	0.46	0.20	0.27	0.18
		무	3	0.24	0.29	0.61	0.13	0.23	0.12
		t 값		0.61		1.24		0.34	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

〈표〉 CDIF 평균

	n	기왕력	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	유	70	0.16	0.22	0.14	0.12	0.13	0.13
		무	16	0.19	0.15	0.18	0.19	0.12	0.09
		t 값		0.52		0.82		0.27	
한 방	25	유	16	0.12	0.29	0.13	0.10	0.08	0.06
		무	9	0.19	0.12	0.15	0.15	0.10	0.10
		t 값		0.86		0.33		0.73	
한·양방	25	유	25	0.15	0.21	0.12	0.10	0.11	0.14
		무							
		t 값							
양 방	19	유	15	0.16	0.16	0.11	0.10	0.14	0.10
		무	4	0.17	0.25	0.09	0.08	0.12	0.05
		t 값		0.11		0.28		0.44	
사 상	17	유	14	0.23	0.22	0.21	0.16	0.19	0.17
		무	3	0.22	0.13	0.38	0.27	0.16	0.06
		t 값		0.03		1.52		0.32	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

10. 평균 이상·이하 그룹의 호전도 차이 분석

환자 전체의 발병초기의 평균을 기준으로 평균 이상·이하 그룹으로 나누어 호전도 분석을 한다.

Barthel Index 환자 전체 평균 = 30.58

CNS 환자 전체 평균 = 6.06

〈표〉 Barthel Index 평균

	n	평균 상·하	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	이상	33	51.21	17.41	61.21	20.08	78.94	18.15	87.27	17.05
		이하	53	17.74	8.64	30.00	13.80	49.81	19.26	64.91	24.68
		t 값		10.28***		7.85***		6.97***		4.96***	
한 방	25	이상	13	46.92	13.77	62.31	17.39	79.62	15.34	87.31	13.63
		이하	12	17.50	9.17	30.00	17.96	40.83	22.65	52.08	26.41
		t 값		6.23***		4.57***		5.05***		4.14***	
한·양방	25	이상	9	50.56	19.11	50.56	22.00	70.56	23.51	75.56	22.42
		이하	16	19.69	8.65	32.50	11.55	53.44	16.40	65.94	20.83
		t 값		4.59***		2.29*		2.14*		1.08	
양 방	19	이상	8	63.13	19.63	73.13	18.11	85.63	15.68	95.63	10.50
		이하	11	20.00	8.37	35.45	11.93	55.91	13.00	72.73	18.89
		t 값		5.84***		5.48***		4.51***		3.08**	
사 상	17	이상	3	40.00	5.00	56.67	20.82	83.33	16.07	100.00	0.00
		이하	14	13.93	7.89	22.86	11.72	48.57	22.05	68.57	29.18
		t 값		5.42***		4.00**		2.56*		1.82	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준, **는 1%, ***는 0.1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈표〉 CNS 평균

	n	평균 상·하	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	이상	50	7.66	0.96	8.30	1.23	9.28	1.20	9.99	1.14
		이하	36	3.85	1.49	5.78	2.02	7.22	1.96	8.86	1.39
		t 값		13.46***		6.66***		5.59***		4.13***	
한 방	25	이상	18	7.69	0.94	8.28	1.47	9.31	1.20	9.92	1.10
		이하	7	3.71	1.82	6.14	1.99	7.50	1.68	8.71	1.65
		t 값		5.50***		2.96**		3.02**		2.13*	
한·양방	25	이상	17	7.71	1.12	8.26	1.20	9.09	1.33	9.65	1.03
		이하	8	3.75	1.65	5.81	2.36	7.06	2.57	8.69	1.39
		t 값		7.08***		2.78*		2.10		1.95	
양 방	19	이상	10	7.80	0.79	8.40	0.99	9.60	0.99	10.60	0.77
		이하	9	4.56	0.77	6.61	1.76	7.22	1.73	8.78	1.18
		t 값		9.06***		2.76*		3.72**		4.03***	
사 상	17	이상	5	7.10	0.82	8.30	1.15	9.20	1.35	10.20	1.92
		이하	12	3.46	1.59	4.92	1.88	7.17	2.05	9.13	1.52
		t 값		4.80***		3.70**		2.02		1.23	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준, **는 1%, ***는 0.1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

위의 두 표는 바텔인덱스와 CNS에서 전체 환자의 발병초기의 평균점수를 기준으로 하여, 환자의 초기상태를 평균이상과 평균이하로 나누어 초기증상이 중한 경우와 경한 경우의 호전도를 비교한 것이다. 비교한 결과 초기의 증상이 경한 경우, 즉 바텔인덱스와 의 초기점수가 높은 환자들이 유의성있게 호전도가 높았다.

〈병세 호전도〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이

병세 호전도 = (현재시점 - 직전시점)

BDIF_10, CDIF_10 = (1주-초기)

BDIF_21, CDIF_21 = (2주-1주)

BDIF_42, CDIF_42 = (4주-2주)

BDIF_40, CDIF_40 = (4주-0주)

〈표〉 BDIF 평균

	n	평균 상·하	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42		BDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	이상	33	10.00	18.41	17.73	11.12	8.33	8.07	36.06	22.94
		이하	53	12.26	9.54	19.81	11.52	15.09	9.98	47.17	22.13
		t 값		0.65		0.83		3.28**		2.23*	
한 방	25	이상	13	15.38	12.82	17.31	9.49	7.69	7.25	40.38	18.20
		이하	12	12.50	12.15	10.83	8.48	11.25	7.42	34.58	18.64
		t 값		0.58		1.79		1.21		0.79	
한·양방	25	이상	9	0.00	28.28	20.00	13.69	5.00	5.00	25.00	30.10
		이하	16	12.81	9.99	20.94	8.41	12.50	7.75	46.25	18.30
		t 값		1.31		0.21		2.60*		2.21*	
양 방	19	이상	8	10.00	8.02	12.50	8.86	10.00	7.56	32.50	18.52
		이하	11	15.45	6.11	20.45	10.11	16.82	9.82	52.73	18.62
		t 값		1.69		1.78		1.64		2.34*	
사 상	17	이상	3	16.67	17.56	26.67	12.58	16.67	16.07	60.00	5.00
		이하	14	8.93	8.59	25.71	13.99	20.00	12.56	54.64	27.91
		t 값		1.19		0.11		0.40		0.32	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈표〉 CDIF 평균

	n	평균 상·하	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42		CDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	이상	50	0.64	1.19	0.98	0.80	0.71	0.63	2.33	1.41
		이하	36	1.93	1.61	1.44	1.13	1.64	0.98	5.01	1.31
		t 값		4.28***		2.11*		4.98***		8.99***	
한 방	25	이상	18	0.58	1.32	1.03	0.76	0.61	0.58	2.22	1.23
		이하	7	2.43	2.09	1.36	0.99	1.21	0.76	5.00	1.15
		t 값		2.66*		0.90		2.14*		5.16***	
한·양방	25	이상	17	0.56	1.37	0.82	0.85	0.56	0.68	1.94	1.63
		이하	8	2.06	1.55	1.25	0.46	1.63	1.41	4.94	1.29
		t 값		2.46*		1.32		2.03		4.55***	
양 방	19	이상	10	0.60	0.81	1.20	0.95	1.00	0.58	2.80	1.11
		이하	9	2.06	1.61	0.61	0.65	1.56	0.68	4.22	1.09
		t 값		2.53*		1.56		1.92		2.81*	
사 상	17	이상	5	1.20	0.76	0.90	0.42	1.00	0.61	3.10	1.56
		이하	12	1.46	1.42	2.25	1.34	1.96	0.96	5.67	1.34
		t 값		0.38		3.14**		2.04		3.45**	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준, **는 1%, ***는 0.1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

바텔인덱스의 경우, 병세호전도는 전체군과 한양방군에서 2주에서 4주사이에서 유의성이 있었다.

CNS 의 경우, 병세호전도는 전체그룹에서 초기에서 1주사이와 초기에서 4주사이에서 유의성이 높았다.

〈병세 호전 지수〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

호전 지수=(현재시점-직전시점)/현재시점

= (1주-초기)/1주, (2주-1주)/2주, (4주-2주)/4주

병세 호전 지수의 유의성은 다음과 같다.

〈표〉 BDIF 평균

	n	평균 상·하	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	이상	33	0.07	0.58	0.23	0.14	0.10	0.09
		이하	53	0.37	0.24	0.38	0.19	0.23	0.14
		t 값		2.82**		4.03***		5.22***	
한 방	25	이상	13	0.22	0.24	0.22	0.12	0.09	0.08
		이하	12	0.34	0.25	0.23	0.18	0.22	0.17
		t 값		1.29		0.04		2.52*	
한·양방	25	이상	9	-0.27	1.02	0.29	0.16	0.08	0.09
		이하	16	0.35	0.27	0.40	0.10	0.18	0.09
		t 값		1.80		2.14*		2.90**	
양 방	19	이상	8	0.14	0.13	0.15	0.10	0.11	0.10
		이하	11	0.44	0.12	0.37	0.16	0.23	0.10
		t 값		5.34***		3.42**		2.56*	
사 상	17	이상	3	0.25	0.22	0.33	0.15	0.17	0.16
		이하	14	0.34	0.27	0.51	0.19	0.28	0.17
		t 값		0.57		1.56		1.09	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준, **는 1%, ***는 0.1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈표〉 CDIF 평균

	n	평균 상·하	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	이상	50	0.06	0.14	0.10	0.08	0.07	0.06
		이하	36	0.31	0.21	0.20	0.16	0.20	0.15
		t 값		5.98***		3.29**		4.80***	
한 방	25	이상	18	0.05	0.16	0.11	0.08	0.06	0.06
		이하	7	0.37	0.27	0.20	0.17	0.14	0.09
		t 값		3.64**		1.24		2.55*	
한·양방	25	이상	17	0.05	0.16	0.09	0.09	0.06	0.07
		이하	8	0.35	0.16	0.19	0.08	0.21	0.20
		t 값		4.30***		2.91**		2.06	
양 방	19	이상	10	0.07	0.09	0.12	0.09	0.10	0.06
		이하	9	0.28	0.18	0.08	0.10	0.19	0.11
		t 값		3.33**		0.87		2.39*	
사 상	17	이상	5	0.14	0.09	0.10	0.04	0.09	0.05
		이하	12	0.26	0.23	0.30	0.19	0.23	0.17
		t 값		1.13		3.46**		2.55*	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값, *는 5% 유의수준, **는 1%, ***는 0.1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

11. 우='01', 좌='10'에 따른 분석

환자의 병변이 좌측에 있는 경우와 우측에 있는 경우(뇌를 기준)의 평균, 호전도, 호전 지수를 비교하였으나 다음과 같이 유의성은 없었다.

〈표〉 Barthel Index 평균

	n	좌우	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	우	42	29.40	18.75	42.14	22.06	60.95	24.30	72.38	25.52
		좌	44	31.70	22.54	41.82	22.95	61.02	23.07	74.55	23.79
		t 값		0.51		0.07		0.01		0.41	
한 방	25	우	12	30.42	18.64	44.58	24.07	57.50	25.98	67.08	29.27
		좌	13	35.00	19.69	48.85	24.51	64.23	29.07	73.46	25.77
		t 값		0.60		0.44		0.61		0.58	
한·양방	25	우	10	33.00	16.53	43.00	12.95	66.50	19.44	75.50	21.14
		좌	15	29.33	22.35	36.33	20.66	55.00	20.62	65.33	21.42
		t 값		0.44		0.91		1.40		1.17	
양 방	19	우	12	31.67	22.70	46.25	23.46	62.92	20.39	77.50	21.37
		좌	7	49.29	28.78	60.00	23.80	77.86	17.99	90.71	12.72
		t 값		1.48		1.23		1.60		1.48	
사 상	17	우	8	20.00	14.88	31.25	26.15	56.25	34.10	68.75	32.49
		좌	9	17.22	10.93	26.67	8.66	53.33	14.36	78.89	26.67
		t 값		0.44		0.47		0.22		0.71	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

〈표〉 CNS 평균

	n	좌우	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	우	42	6.20	2.19	7.40	2.09	8.45	1.97	9.62	1.42
		좌	44	5.93	2.30	7.09	1.98	8.39	1.77	9.42	1.32
		t 값		0.56		0.72		0.16		0.67	
한 방	25	우	12	6.50	2.14	7.92	1.59	8.79	1.37	9.58	1.26
		좌	13	6.65	2.31	7.46	2.13	8.81	1.76	9.58	1.50
		t 값		0.17		0.60		0.03		0.01	
한·양방	25	우	10	6.95	1.89	8.20	0.98	8.95	1.54	9.75	1.14
		좌	15	6.10	2.50	7.00	2.35	8.10	2.25	9.07	1.22
		t 값		0.91		1.76		1.04		1.41	
양 방	19	우	12	6.17	2.03	7.25	1.89	8.17	2.07	9.63	1.51
		좌	7	6.43	1.57	8.07	1.06	9.00	1.26	9.93	1.06
		t 값		0.29		1.05		0.96		0.47	
사 상	17	우	8	4.88	2.64	5.88	3.27	7.75	2.94	9.50	2.00
		좌	9	4.22	1.82	5.94	1.10	7.78	0.97	9.39	1.43
		t 값		0.60		0.06		0.03		0.13	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

〈병세 호전도〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이

병세 호전도=(현재시점-직전시점)

BDIF_10, CDIF_10 = (1주-초기)

BDIF_21, CDIF_21 = (2주-1주)

BDIF_42, CDIF_42 = (4주-2주)

BDIF_40, CDIF_40 = (4주-0주)

〈표〉 BDIF 평균

	n	좌우	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42		BDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	우	42	12.74	14.32	18.81	12.09	11.43	8.72	42.98	23.79
		좌	44	10.11	12.87	19.20	10.73	13.52	10.76	42.84	22.42
		t 값		0.89		0.16		0.99		0.03	
한 방	25	우	12	14.17	13.46	12.92	8.91	9.58	8.91	36.67	21.36
		좌	13	13.85	11.75	15.38	10.10	9.23	6.07	38.46	15.73
		t 값		0.06		0.65		0.12		0.24	
한·양방	25	우	10	10.00	22.24	23.50	11.07	9.00	8.43	42.50	32.08
		좌	15	7.00	17.61	18.67	9.72	10.33	7.43	36.00	19.57
		t 값		0.38		1.15		0.42		0.63	
양 방	19	우	12	14.58	7.82	16.67	11.55	14.58	9.16	45.83	20.87
		좌	7	10.71	6.07	17.86	8.09	12.86	10.35	41.43	21.93
		t 값		1.12		0.24		0.38		0.44	
사 상	17	우	8	11.25	12.75	25.00	14.88	12.50	8.02	48.75	21.67
		좌	9	9.44	8.46	26.67	12.75	25.56	13.33	61.67	27.95
		t 값		0.35		0.25		2.40*		1.05	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값. *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

〈표〉 CDIF 평균

	n	좌우	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42		CDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	86	우	42	1.20	1.62	1.05	1.13	1.17	0.91	3.42	1.91
		좌	44	1.16	1.43	1.30	0.79	1.03	0.93	3.49	1.91
		t 값		0.13		1.17		0.67		0.17	
한 방	25	우	12	1.42	2.08	0.88	0.86	0.79	0.62	3.08	2.05
		좌	13	0.81	1.39	1.35	0.75	0.77	0.75	2.92	1.47
		t 값		0.87		1.47		0.08		0.23	
한·양방	25	우	10	1.25	1.90	0.75	0.89	0.80	0.89	2.80	2.56
		좌	15	0.90	1.35	1.10	0.66	0.97	1.20	2.97	1.77
		t 값		0.54		1.13		0.37		0.19	
양 방	19	우	12	1.08	1.35	0.92	1.00	1.46	0.75	3.46	1.34
		좌	7	1.64	1.60	0.93	0.61	0.93	0.35	3.50	1.32
		t 값		0.82		0.03		1.74		0.07	
사 상	17	우	8	1.00	0.93	1.88	1.66	1.75	1.16	4.63	1.06
		좌	9	1.72	1.44	1.83	0.97	1.61	0.82	5.17	2.33
		t 값		1.21		0.06		0.29		0.60	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

〈병세 호전 지수〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

호전 지수 = (현재시점 - 직전시점) / 현재시점

= (1주-초기)/1주, (2주-1주)/2주, (4주-2주)/4주

〈표〉 BDIF 평균

	n	좌우	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	우	42	0.26	0.49	0.33	0.19	0.17	0.14
		좌	44	0.25	0.37	0.33	0.18	0.19	0.14
		t 값		0.11		0.00		0.78	
한 방	25	우	12	0.28	0.28	0.23	0.16	0.13	0.11
		좌	13	0.27	0.23	0.22	0.15	0.17	0.17
		t 값		0.14		0.14		0.73	
한·양방	25	우	10	0.08	0.92	0.34	0.12	0.12	0.11
		좌	15	0.16	0.53	0.37	0.15	0.16	0.10
		t 값		0.26		0.46		1.12	
양 방	19	우	12	0.37	0.19	0.29	0.20	0.19	0.11
		좌	7	0.23	0.18	0.25	0.14	0.15	0.11
		t 값		1.52		0.46		0.89	
사 상	17	우	8	0.27	0.22	0.50	0.19	0.24	0.22
		좌	9	0.37	0.30	0.46	0.21	0.29	0.13
		t 값		0.81		0.38		0.60	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

〈표〉 CDIF 평균

	n	좌우	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	86	우	42	0.15	0.20	0.12	0.15	0.13	0.13
		좌	44	0.18	0.22	0.16	0.11	0.12	0.12
		t 값		0.55		1.46		0.60	
한 방	25	우	12	0.17	0.26	0.10	0.10	0.08	0.06
		좌	13	0.12	0.23	0.17	0.12	0.08	0.09
		t 값		0.52		1.49		0.04	
한·양방	25	우	10	0.15	0.24	0.07	0.09	0.08	0.09
		좌	15	0.15	0.20	0.15	0.10	0.12	0.17
		t 값		0.03		2.06		0.65	
양 방	19	우	12	0.15	0.17	0.10	0.11	0.16	0.11
		좌	7	0.20	0.18	0.10	0.06	0.10	0.04
		t 값		0.63		0.08		1.92	
사 상	17	우	8	0.15	0.12	0.25	0.25	0.22	0.22
		좌	9	0.30	0.25	0.23	0.12	0.16	0.08
		t 값		1.55		0.14		0.62	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, t 값은 평균치 차이 검정에서의 t값

12. 처방 체질에 따른 분석

1) 처방 분류 표

조사대상환자에게 적용한 처방을 분류한 결과 아래와 같은 결과를 얻었다. 한방에서는 성향정기산류를 많이 썼으며, 한·양방의 경우 성향정기산류가 제일 많았고, 사상의 경우 청폐사간탕류가 제일 많았다. 전체적으로는 성향정기산류를 제일 많이 사용하였다.

	A	B	C	G	L	·	합계
한 방	4	3	3	15	·	·	25
한·양방	4	4	2	12	3	·	25
양 방	·	·	·	·	·	19	19
사 상	·	·	8	5	4	·	17
합 계	8	7	13	32	7	19	86

A : 기타처방 B : 반하백출천마탕류 C : 청폐사간탕류
G : 성향정기산류 L : 양격산화탕류

2) 체 질 분 류 표

조사대상환자를 QSCCⅡ의 방법으로 체질분류한 결과 사상그룹의 대상환자에서 소음인 5명, 소양인 4명, 태음인 8명으로 분류되었다.

	N	P	T	·	합계
한 방	·	·	·	25	25
한·양방	·	·	·	25	25
양 방	·	·	·	19	19
사 상	5	4	8	·	17
합 계	5	4	8	69	86

N : 소음인 P : 소양인 T : 태음인

환자의 상태를 각기 적용한 처방별로 분류하여 Barthel Index와 CNS의 방법으로 측정하여 그 평균값을 구하였다.

〈표〉 Barthel Index 평균

	n	처방	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	67	A	8	34.38	6.78	36.25	6.41	53.13	6.51	63.75	12.75
		B	7	52.14	23.25	61.43	26.25	81.43	18.87	88.57	14.64
		C	13	26.54	21.54	34.62	26.34	48.85	29.09	62.31	35.04
		G	32	24.69	15.76	38.75	19.47	58.13	24.26	70.47	24.67
		L	7	18.57	11.07	32.14	16.04	65.00	18.26	80.00	19.58
		F 값		4.76**		2.47		2.56*		1.67	
한 방	25	A	4	36.25	9.46	37.50	8.66	57.50	2.89	71.25	6.29
		B	3	66.67	15.28	83.33	16.07	93.33	5.77	93.33	5.77
		C	3	21.67	24.66	23.33	27.54	25.00	30.41	35.00	36.06
		G	15	27.33	12.94	46.67	19.70	62.67	25.06	72.67	25.97
		F 값		7.02**		5.46**		4.64*		3.10*	
한·양방	25	A	4	32.50	2.89	35.00	4.08	48.75	6.29	56.25	13.77
		B	4	41.25	23.58	45.00	19.15	72.50	21.02	85.00	19.15
		C	2	45.00	49.50	50.00	56.57	55.00	49.50	57.50	45.96
		G	12	25.83	18.93	35.83	15.05	57.08	19.82	67.92	20.28
		L	3	25.00	10.00	41.67	12.58	70.00	13.23	80.00	15.00
		F 값		0.75		0.41		0.92		1.32	
사 상	17	C	8	23.75	12.46	35.00	19.82	56.25	22.80	73.75	30.91
		G	5	14.00	13.42	22.00	18.57	47.00	32.33	70.00	34.46
		L	4	13.75	10.31	25.00	15.81	61.25	22.50	80.00	24.83
		F 값		1.36		0.86		0.37		0.12	

	n	체질	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
사 상	17	N	5	14.00	13.42	22.00	18.57	47.00	32.33	70.00	34.46
		P	4	13.75	10.31	25.00	15.81	61.25	22.50	80.00	24.83
		T	8	23.75	12.46	35.00	19.82	56.25	22.80	73.75	30.91
		F 값		1.36		0.86		0.37		0.12	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

전체대상환자에서 보아 초기에는 양격산화당류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고 이는 1%의 유의성을 보였으며, 2주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

한방그룹의 경우 초기에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고 이는 1%의 유의성을 보였으며, 2주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다. 4주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴으며, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며 이는 5%의 유의성을 보였다.

한·양방 그룹의 경우 초기에는 양격산화당류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고, 2주후에는 기타처방류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

사상그룹의 경우 초기에는 양격산화당류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고, 2주후에는 성향정기산류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 양격산화당류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

체질별로 분류한 그룹의 경우 발병초기에는 소양인 환자들의 상태가 가장 나빴고 태음인 환자들의 상태가 가장 양호했다.

〈표〉 CNS 평균

	n	처방	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	67	A	8	7.38	0.99	7.50	0.71	8.75	0.65	9.31	0.46
		B	7	8.07	1.10	9.29	1.68	10.14	1.52	10.57	1.17
		C	13	5.12	2.90	6.65	2.41	7.81	2.06	9.15	1.70
		G	32	5.80	2.31	7.08	2.11	8.27	2.07	9.31	1.47
		L	7	5.00	1.96	5.93	1.97	8.00	0.91	9.71	0.64
		F 값		3.26*		2.87*		2.15		1.53	
한 방	25	A	4	7.75	0.87	7.63	0.63	9.13	0.48	9.63	0.25
		B	3	8.83	0.58	10.50	1.00	10.67	1.04	10.83	1.15
		C	3	4.17	3.75	5.67	2.84	7.00	1.80	8.17	0.76
		G	15	6.30	1.78	7.53	1.41	8.70	1.41	9.60	1.45
		F 값		3.65*		5.40**		3.90*		2.23	

한·양방	25	A	4	7.00	1.08	7.38	0.85	8.38	0.63	9.00	0.41
		B	4	7.50	1.08	8.38	1.55	9.75	1.85	10.38	1.31
		C	2	6.00	6.36	6.50	5.66	7.00	4.95	8.75	2.47
		G	12	6.04	2.25	7.33	2.03	8.38	2.08	9.08	1.22
		L	3	6.17	2.52	7.67	1.15	8.00	0.87	9.83	0.29
		F 값		0.36		0.31		0.69		1.23	
사 상	17	C	8	5.25	1.98	7.06	1.57	8.31	1.44	9.63	1.79
		G	5	3.70	3.09	5.10	3.25	6.70	3.23	9.00	2.15
		L	4	4.13	1.03	4.63	1.25	8.00	1.08	9.63	0.85
		F 값		0.84		2.24		0.97		0.22	

	n	체질	n	발병초기		1주후		2주후		4주후	
				M	std	M	std	M	std	M	std
사 상	17	N	5	3.70	3.09	5.10	3.25	6.70	3.23	9.00	2.15
		P	4	4.13	1.03	4.63	1.25	8.00	1.08	9.63	0.85
		T	8	5.25	1.98	7.06	1.57	8.31	1.44	9.63	1.79
		F 값		0.84		2.24		0.97		0.22	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수, F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

전체대상환자에서 보아 초기에는 양격산화당류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고 이는 5%의 유의성을 보였으며, 1주후에는 양격산화당류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

한방그룹의 경우 초기에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고 이는 5%의 유의성을 보였으며, 1주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다. 2주후에는 청폐사간

탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴으며, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며 이는 5%의 유의성을 보였다.

한·양방 그룹의 경우 초기에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고, 2주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

사상그룹의 경우 초기에는 양격산화당류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고, 2주후에는 성향정기산탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호

했다.

체질별로 분류한 그룹의 경우 발병초기에는 소음인 환자들의 상태가 가장 나빴고 태음인 환자들의 상태가 가장 양호했다.

〈병세 호전도〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이

호전도는 환자의 치료경과상태를 보기위해 각각 초기, 1주, 2주, 4주 단위로 Barthel Index와 CNS의 측정을 하였으며, 각각 직전 시점에 비해 현

재시점이 얼마나 나아졌는가를 알아본 것이다.

병세 호전도=(현재시점-직전시점)

BDIF_10, CDIF_10 = (1주-초기)

BDIF_21, CDIF_21 = (2주-1주)

BDIF_42, CDIF_42 = (4주-2주)

BDIF_40, CDIF_40 = (4주-0주)

〈표〉 BDIF 평균

	n	치방	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42		BDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	67	A	8	1.88	9.61	16.88	7.04	10.63	7.76	29.38	14.99
		B	7	9.29	25.24	20.00	14.14	7.14	8.09	36.43	24.45
		C	13	8.08	10.71	14.23	13.52	13.46	12.81	35.77	28.27
		G	32	14.06	15.37	19.38	9.90	12.34	9.42	45.78	22.26
		L	7	13.57	7.48	32.86	9.51	15.00	11.18	61.43	17.49
		F 값		1.31		3.53*		0.68		2.46	
한 방	25	A	4	1.25	14.36	20.00	7.07	13.75	4.79	35.00	14.72
		B	3	16.67	2.89	10.00	13.23	0.00	0.00	26.67	11.55
		C	3	1.67	2.89	1.67	2.89	10.00	8.66	13.33	12.58
		G	15	19.33	10.15	16.00	8.06	10.00	7.32	45.33	16.31
		F 값		5.19**		3.47*		2.51		4.31*	
한·양방	25	A	4	2.50	2.89	13.75	6.29	7.50	9.57	23.75	14.93
		B	4	3.75	34.25	27.50	10.41	12.50	6.45	43.75	30.65
		C	2	5.00	7.07	5.00	7.07	2.50	3.54	12.50	3.54
		G	12	10.00	20.78	21.25	9.08	10.83	7.64	42.08	27.01
		L	3	16.67	2.89	28.33	7.64	10.00	10.00	55.00	5.00
		F 값		0.29		3.46*		0.68		1.43	
사 상	17	C	8	11.25	12.46	21.25	12.46	17.50	14.14	50.00	26.86
		G	5	8.00	9.08	25.00	14.58	23.00	13.04	56.00	27.02
		L	4	11.25	9.46	36.25	10.31	18.75	11.81	66.25	22.87
		F 값		0.15		1.88		0.27		0.52	

	n	체질	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42		BDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
사 상	17	N	5	8.00	9.08	25.00	14.58	23.00	13.04	56.00	27.02
		P	4	11.25	9.46	36.25	10.31	18.75	11.81	66.25	22.87
		T	8	11.25	12.46	21.25	12.46	17.50	14.14	50.00	26.86
		F 값		0.15		1.88		0.27		0.52	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수,

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

BDIF의 경우 전체대상환자에서 보아 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 성향정기산류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고, 2주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

한방그룹의 경우 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 성향정기산류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고 이는 1%의 유의성을 보였으며, 2주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 기타처방류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다. 4주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴으며, 성향정기산류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며 이는 5%의 유의성을 보였다.

한·양방 그룹의 경우 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고, 2주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

사상그룹의 경우 1주후에는 성향정기산류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

체질별로 분류한 그룹의 경우 1주후에는 소음인 환자들의 상태가 가장 나빴고, 소양인 환자들의 상태가 가장 양호했다.

<표> CDIF 평균

	n	처방	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42		CDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
전 체	67	A	8	0.13	1.03	1.25	0.53	0.56	0.56	1.94	0.98
		B	7	1.21	1.87	0.86	1.03	0.43	0.73	2.50	1.80
		C	13	1.54	1.91	1.15	0.97	1.35	1.05	4.04	2.38
		G	32	1.28	1.46	1.19	0.87	1.05	1.03	3.52	1.99
		L	7	0.93	1.17	2.07	1.67	1.71	0.57	4.71	1.80
		F 값		1.19		1.57		2.55*		2.65*	

한 방	25	A	4	-0.13	1.44	1.50	0.58	0.50	0.41	1.88	1.03
		B	3	1.67	0.58	0.17	0.29	0.17	0.29	2.00	1.00
		C	3	1.50	4.09	1.33	1.61	1.17	1.15	4.00	3.04
		G	15	1.23	1.33	1.17	0.67	0.90	0.63	3.30	1.61
		F 값		0.83		1.92		1.65		1.45	
한·양방	25	A	4	0.38	0.48	1.00	0.41	0.63	0.75	2.00	1.08
		B	4	0.88	2.53	1.38	1.11	0.63	0.95	2.88	2.32
		C	2	0.50	0.71	0.50	0.71	1.75	2.47	2.75	3.89
		G	12	1.29	1.62	1.04	0.78	0.71	0.99	3.04	2.13
		L	3	1.50	1.73	0.33	0.29	1.83	0.76	3.67	2.57
		F 값		0.35		1.03		1.14		0.27	
사 상	17	C	8	1.81	1.00	1.25	0.80	1.31	0.75	4.38	2.08
		G	5	1.40	1.78	1.60	1.52	2.30	1.35	5.30	2.08
		L	4	0.50	0.41	3.38	0.48	1.63	0.48	5.50	0.41
		F 값		1.60		6.03*		1.76		0.65	

	n	체질	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42		CDIF_40	
				M	std	M	std	M	std	M	std
사 상	17	N	5	1.40	1.78	1.60	1.52	2.30	1.35	5.30	2.08
		P	4	0.50	0.41	3.38	0.48	1.63	0.48	5.50	0.41
		T	8	1.81	1.00	1.25	0.80	1.31	0.75	4.38	2.08
		F 값		1.60		6.08*		1.76		0.65	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

CDIF의 경우 전체대상환자들에서 보아 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나았으며, 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고, 2주후에서 4주후에는 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나았고, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다. 4주후에는 기타처방류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나았으며, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

한방그룹의 경우 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나았으며, 반하백출천마탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

한·양방 그룹의 경우 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나았으며, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

사상그룹의 경우 1주후에는 양격산화탕류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나았으며, 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다. 1주후에서 2주후에는 청폐사간탕류가 가장 나았으며, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

체질별로 분류한 그룹의 경우 1주후에는 소양인 환자들의 상태가 가장 나빴고 태음인 환자들의 상태가 가장 양호했다. 2주후에서 4주후에는 태음인 환자들의 상태가 가장 나빴으며, 소양인 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

〈병세 호전 지수〉 : 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

초기환자 발병의 상태가 각각 차이가 있으므로 정확도를 기하기 위해서 호전지수를 구하여 환자의 치료경과를 살펴보았다.

호전 지수=(현재시점-직전시점)/현재시점

=(1주-초기)/1주, (2주-1주)/2주, (4주-2주)/4주

〈표〉 BDIF 평균

	n	처방	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	67	A	8	0.03	0.23	0.31	0.12	0.15	0.11
		B	7	0.03	0.69	0.27	0.19	0.09	0.10
		C	13	0.19	0.22	0.27	0.23	0.20	0.18
		G	32	0.30	0.56	0.35	0.16	0.19	0.15
		L	7	0.45	0.16	0.53	0.16	0.19	0.12
		F 값		1.25		2.85*		0.93	
한 방	25	A	4	-0.01	0.34	0.35	0.13	0.19	0.05
		B	3	0.20	0.04	0.11	0.15	0.00	0.00
		C	3	0.03	0.05	0.03	0.05	0.27	0.31
		G	15	0.42	0.14	0.25	0.13	0.15	0.11
		F 값		8.79**		4.97**		2.11	
한·양방	25	A	4	0.07	0.08	0.27	0.11	0.11	0.14
		B	4	-0.10	0.94	0.39	0.13	0.16	0.09
		C	2	0.06	0.08	0.25	0.35	0.10	0.14
		G	12	0.17	0.88	0.38	0.11	0.17	0.10
		L	3	0.41	0.08	0.41	0.11	0.12	0.13
		F 값		0.22		0.90		0.37	
사 상	17	C	8	0.29	0.23	0.36	0.20	0.20	0.14
		G	5	0.26	0.33	0.56	0.12	0.38	0.22
		L	4	0.47	0.22	0.62	0.13	0.24	0.11
		F 값		0.86		3.89*		1.90	

	n	체질	n	BDIF_10		BDIF_21		BDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
사 상	17	N	5	0.26	0.33	0.56	0.12	0.38	0.22
		P	4	0.47	0.22	0.62	0.13	0.24	0.11
		T	8	0.29	0.23	0.36	0.20	0.20	0.14
		F 값		0.86		3.89*		1.90	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5%, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

BDIF의 경우 전체대상환자에서 보아 1주후에는 반하백철천마탕류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고, 1주후에서 2주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

한방그룹의 경우 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 성향정기산류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했고 이는 1%의 유의성을 보였으며, 1주후에서 2주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 기타처방류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 1%의 유의성을 보였다.

한·양방 그룹의 경우 1주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

사상그룹의 경우 1주후에는 성향정기산류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나빴으며, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다. 1주후에서 2주후에는 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 제일 나빴고, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

체질별로 분류한 그룹의 경우 1주후에는 소음인 환자들의 상태가 가장 나빴고 소양인 환자들의 상태가 가장 양호했다. 1주후에서 2주후에는 태음인 환자들의 상태가 가장 나빴으며, 소양인 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

<표> CDIF 평균

	n	처방	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
전 체	67	A	8	0.01	0.14	0.14	0.06	0.06	0.06
		B	7	0.11	0.21	0.08	0.10	0.04	0.08
		C	13	0.25	0.27	0.17	0.15	0.15	0.14
		G	32	0.19	0.22	0.15	0.13	0.12	0.15
		L	7	0.15	0.17	0.26	0.22	0.18	0.06
		F 값		1.70		1.66		1.65	

한 방	25	A	4	-0.03	0.19	0.16	0.06	0.05	0.04
		B	3	0.16	0.05	0.02	0.03	0.01	0.03
		C	3	0.21	0.53	0.22	0.28	0.15	0.16
		G	15	0.17	0.20	0.13	0.08	0.09	0.06
		F 값		0.78		1.93		2.15	
한·양방	25	A	4	0.05	0.06	0.12	0.05	0.07	0.08
		B	4	0.07	0.28	0.13	0.11	0.06	0.10
		C	2	0.20	0.28	0.14	0.20	0.25	0.35
		G	12	0.18	0.21	0.13	0.11	0.09	0.14
		L	3	0.21	0.25	0.04	0.04	0.19	0.08
		F 값		0.49		0.48		0.95	
사 상	17	C	8	0.27	0.18	0.15	0.09	0.13	0.07
		G	5	0.25	0.29	0.23	0.26	0.30	0.26
		L	4	0.10	0.08	0.43	0.10	0.17	0.05
		F 값		1.00		3.95		1.89	

	n	체질	n	CDIF_10		CDIF_21		CDIF_42	
				M	std	M	std	M	std
사 상	17	N	5	0.25	0.29	0.23	0.26	0.30	0.26
		P	4	0.10	0.08	0.43	0.10	0.17	0.05
		T	8	0.27	0.18	0.15	0.09	0.13	0.07
		F 값		1.00		3.95*		1.89	

위표에서 M은 평균, std는 표준편차, n은 환자수.

F값은 분산분석에서의 F값, *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

CDIF의 경우 전체대상환자에서 보아 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나았으며, 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

한방그룹의 경우 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나았으며, 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

한·양방 그룹의 경우 1주후에는 기타처방류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나았으며, 양격산화탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

사상그룹의 경우 1주후에는 양격산화탕류를 적용한 환자들이 제일 상태가 나았으며, 청폐사간탕류를 적용한 환자들의 상태가 가장 양호했다.

체질별로 분류한 그룹의 경우 1주후에는 소양인 환자들의 상태가 가장 나았고 태음인 환자들의 상태가 가장 양호했다. 1주후에서 2주후에는 태음인 환자들의 상태가 가장 나았으며, 소양인 환자들의 상태가 가장 양호했으며, 이는 5%의 유의성을 보였다.

13. TCD 측정치 평균

M은 MCA(중대뇌동맥), P는 PCA(후대뇌동맥), A는 ACA(전대뇌동맥), BA는 Basilar Artery(뇌저동맥), VA는 Vertebral Artery(소뇌동맥), L은 Left, R은 Right 의미한다.

0은 정상적인 평균 혈류속도를 나타내고, 1은 병변부위의 평균 혈류속도를 나타낸다.

1) 의사소견과 TCD 평균

의사 소견 : Yes=병이 있다. No=병이 없다.

TCD 결과 : Yes=병이 있다. No=병이 없다.

* 옳은 경우 : 의사소견=Yes 이고 TCD결과=Yes, 의사소견=No 이고 TCD결과=No 인 경우

* 잘못된 경우 : 의사소견=Yes 이고 TCD결과=No, 의사소견=No 이고 TCD결과=Yes 인 경우

〈표〉 의사 소견과 TCD 평균 (Left)

	의사소견	발병초기				2주후				4주후			
		Yes		No		Yes		No		Yes		No	
		TCD결과	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	
MCA	평균	81.31	51.27	92.88	53.53	82.69	53.45	97.00	54.08	84.00	49.59	106.67	52.13
	std	6.69	12.64	20.84	15.10	7.14	12.29	27.84	13.63	12.40	7.73	34.08	10.61
PCA	평균	79.50	.	29.00	46.17	56.50	.	36.50	26.50	85.00	5.00	32.50	66.00
	std	23.33	.	.	36.95	35.94	.	.	4.95	18.38	.	.	.
VA	평균	10.75	.	10.75	1.00	5.60	3.00	2.00	1.50	8.63	2.00	2.00	4.50
	std	5.97	.	0.35	.	5.97	.	.	0.71	6.21	.	.	3.54
BA	평균	7.43	3.00	.	.	7.94	.	.	.	5.17	.	.	.
	std	4.46	.	.	.	3.85	.	.	.	2.80	.	.	.
ACA	평균	75.00	40.00	56.00	47.00	54.00	52.00	59.17	.	67.50	47.00	51.50	.
	std	.	.	16.26	.	32.53	.	14.55	.	.	.	19.09	.

〈표〉 의사 소견과 TCD 평균 (Right)

	의사소견	발병초기				2주후				4주후			
		Yes		No		Yes		No		Yes		No	
		Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No
MCA	평균	159.75	50.57	104.78	53.72	103.00	48.17	100.39	52.90	119.60	56.11	119.43	54.23
	std	46.29	13.22	53.34	10.89	45.48	11.26	41.18	10.19	58.36	13.29	51.24	14.32
PCA	평균	73.50	.	.	20.50	62.25	13.00	.	42.33	60.50	.	72.00	21.50
	std	38.89	.	.	.	49.14	.	.	21.73	50.20	.	.	24.75
VA	평균	7.17	.	14.50	3.63	10.67	.	16.33	4.00	8.33	.	12.50	2.33
	std	2.57	.	6.36	1.49	7.49	.	4.04	1.80	2.36	.	6.36	0.58
BA	평균	4.43	.	.	.	4.58	.	.	.	4.83	.	.	.
	std	2.64	.	.	.	2.76	.	.	.	2.38	.	.	.
ACA	평균	74.25	.	85.00	46.00	69.50	.	108.00	28.00	.	.	129.00	24.25
	std	31.47	.	.	.	3.54	.	.	16.97	.	.	.	20.15

〈표〉 MCA에 대한 의사 소견과 TCD 평균 (Left)

	의사소견	발병초기				2주후				4주후			
		Yes		No		Yes		No		Yes		No	
		Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No
한 방	평균	80.33	53.93	.	48.36	75.17	56.50	.	49.93	78.33	49.17	.	51.75
	std	5.51	11.55	.	13.84	2.02	7.91	.	9.72	5.35	11.03	.	9.32
한·양방	평균	86.67	46.20	103.75	57.50	85.33	47.20	109.50	57.30	87.50	47.33	116.00	55.90
	std	6.11	9.36	25.10	16.15	4.93	14.81	24.75	15.82	16.36	8.96	42.43	13.72
양 방	평균	73.50	53.50	92.00	64.50	89.00	57.20	.	69.83	75.00	55.00	.	.
	std	.	19.36	.	13.92	.	17.60	.	11.47
사 상	평균	76.00	50.40	72.00	43.00	91.00	52.00	72.00	42.67	96.00	50.25	88.00	46.33
	std	.	11.15	.	10.00	.	6.06	.	3.06	.	7.01	.	5.13

<표> MCA에 대한 의사 소견과 TCD 평균 [Right]

	의사소견	발병초기				2주후				4주후			
		Yes		No		Yes		No		Yes		No	
	TCD결과	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No
한 방	평균	.	49.50	84.00	53.07	80.75	44.33	85.17	51.17	97.00	52.50	98.00	49.33
	std	.	14.67	16.09	8.96	11.67	5.79	25.98	8.21	28.28	10.73	45.71	11.24
한·양방	평균	159.00	54.20	157.00	53.44	127.50	52.88	123.00	54.00	161.00	58.13	142.00	49.79
	std	78.49	13.22	.	13.16	67.32	18.63	.	13.34	83.44	17.88	.	11.63
양 방	평균	160.50	53.50	83.75	51.30	88.50	50.00	91.00	52.25	.	.	.	60.50
	std	16.26	.	6.72	10.28	0.71	.	15.56	10.52	.	.	.	1.41
사 상	평균	.	38.00	122.17	63.25	.	50.50	114.33	55.00	82.00	62.50	133.33	87.50
	std	.	.	90.50	10.25	.	.	70.73	4.24	.	.	67.49	.

Yes-Yes의 경우는 병변혈관으로 CVA 질환이 있을 경우
MCA 혈관의 평균 수치가 81~84가 나오며
PCA 혈관은 56~85의 범위로 check 되며
VA 혈관은 5~8의 범위로 check 되며
BA 혈관은 5~8의 범위로 check 되며
ACA 혈관은 54~75의 범위로 check 되어 한국인의 일반적인 표준 질병 진단범위에 속하며
No-No의 경우는 정상혈관으로
MCA 혈관의 평균 수치가 52~54가 나오며
PCA 혈관은 26~66의 범위로 check 되며
VA 혈관은 1~4의 범위로 check 되며
ACA 혈관은 28~47 정도의 수치로 check 되어 한국인의 일반적인 정상혈류 속도와 유사함을 보이고 있다. 단지 PCA 혈관의 경우는 정상수치와 이상수치가 겹치므로 의사의 판단이 작용하는 것으로 보인다.

2) 병변부위별 TCD 평균

〈표〉 TCD 평균

	발병초기			2주후			4주후		
	M	std	n	M	std	n	M	std	n
MCA	107.21	43.36	12	95.93	33.63	14	100.15	42.08	13
PCA	67.63	22.06	4	64.50	38.25	4	56.00	48.05	4
VA	10.07	5.90	7	8.36	6.61	7	8.67	5.02	6
BA	5.43	3.21	7	5.44	2.90	8	4.75	2.60	8
ACA	65.13	23.00	4	64.00	13.59	4	51.50	19.09	2

MCA : Middle Cerebral Artery

PCA : Posterior Cerebral Artery

VA : Vertebral Artery

BA : Basal Artery

ACA : Anterior Cerebral Artery

〈표〉 TCD 평균

		발병초기			2주후			4주후		
		M	std	n	M	std	n	M	std	n
한 방	MCA	84.33	1.53	3	78.38	7.34	4	88.38	19.50	4
	PCA	42.50	.	1	27.50	.	1	25.00	.	1
	VA	9.75	6.72	2	7.75	1.06	2	7.75	0.35	2
	BA	5.00	2.71	4	4.63	2.50	4	4.50	2.74	4
한·양방	MCA	122.50	52.81	6	108.79	44.75	7	111.07	54.88	7
	VA	8.17	4.54	3	7.67	9.81	3	10.00	7.55	3
	BA	4.50	4.95	2	4.50	2.12	2	4.25	1.06	2
	ACA	44.50	.	1	44.00	.	1	38.00	.	1
양 방	MCA	111.25	53.39	2	88.50	0.71	2	75.00	.	1
	VA	13.25	9.55	2	10.00	7.78	2	6.50	.	1
	ACA	74.25	31.47	2	69.50	3.54	2	.	.	.
사 상	MCA	76.00	.	1	91.00	.	1	96.00	.	1
	PCA	76.00	17.58	3	76.83	35.80	3	66.33	53.13	3
	BA	9.00	.	1	8.00	4.24	2	5.75	4.60	2
	ACA	67.50	.	1	73.00	.	1	65.00	.	1

아래표에서 상관계수를 구할 때 관측수가 1이면 계산되지 않고, 관측수가 2인 경우는 계산은 되지만 모두 1이 된다. 이 경우는 의미가 없으므로 (.)으로 처리하고 부호와 관측수는 남겨둔다.

〈표〉 Barthel Index, CNS와 TCD Blood 간의 상관계수

		발병초기		2주후		4주후	
		r	n	r	n	r	n
Barthel Index	MCA	0.17089	12	-0.03087	14	-0.24364	13
	PCA	-0.71342	4	0.71243	4	0.99089**	4
	VA	0.53079	7	0.11066	7	-0.25290	6
	BA	0.41638	7	0.31844	8	0.20133	8
	ACA	-0.77525	4	-0.07879	4	.	2
CNS	MCA	0.44527	12	0.30712	14	-0.01273	13
	PCA	-0.64038	4	0.47214	4	0.83830	4
	VA	0.51388	7	0.19047	7	0.03574	6
	BA	0.71304	7	0.12154	8	0.11437	8
	ACA	-0.97888*	4	-0.33140	4	.	2

*는 5%, **는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

전체그룹에서 Barthel Index 및 CNS와 상관관계를 보인 TCD Blood는 PCA로 1%의 유의성을 보였다.

〈표〉 Barthel Index, CNS와 TCD Blood 간의 상관계수

			발병초기		2주후		4주후	
			r	n	r	n	r	n
한 방	Barthel Index	MCA	-0.90784	3	-0.52308	4	-0.59172	4
		VA	.	2	.	2	.	2
		BA	0.95455*	4	0.80801	4	-0.12172	4
	CNS	MCA	-0.99960*	3	0.27560	4	-0.25620	4
		VA	.	2	.	2	.	2
		BA	0.79282	4	0.82898	4	-0.05774	4
한·양방	Barthel Index	MCA	0.03195	6	-0.49729	7	-0.44362	7
		VA	-0.98624	3	0.50000	3	-0.63628	3
		BA	.	2	.	2	.	2
	CNS	MCA	0.46319	6	0.22282	7	0.00497	7
		VA	0.34996	3	0.27735	3	0.11471	3
		BA	.	2	.	2	.	2

양 방	Barthel Index	MCA	.	2	-.	2	.	1
		VA	.	2	.	2	.	1
		ACA	-.	2	.	2	.	.
	CNS	MCA	.	2	-.	2	.	1
		VA	.	2	.	2	.	1
		ACA	.	2	.	2	.	.
사 상	Barthel Index	PCA	-0.45026	3	0.76886	3	0.99399	3
		BA	.	1	.	2	.	2
	CNS	PCA	-0.24795	3	0.82442	3	0.91002	3
		BA	.	1	.	2	.	2

한방그룹에서 Barthel Index 및 CNS와 상관관계를 보인 TCD Blood는 BA와 MCA로 5%의 유의성을 보였다. *는 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있음.

3) TCD 호전도

*여기서는 TCD의 호전도로써 분석을 한다.

* 표: <병세 호전도>: 현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

호전도 = (현재시점-직전시점)

= (2주-초기), (4주-2주), (4주-초기)

BDIF_20 = (BI_2 - BI_0), CDIF_20 = (CNS_2 - CNS_0)

BDIF_42 = (BI_4 - BI_2), CDIF_42 = (CNS_4 - CNS_2)

BDIF_40 = (BI_4 - BI_0), CDIF_40 = (CNS_4 - CNS_0)

TCDIF_20 = (TCD_2 - TCD_0)

TCDIF_42 = (TCD_4 - TCD_2)

TCDIF_40 = (TCD_4 - TCD_0)

<표> TCD 호전도

	TCDIF 20			TCDIF 42			TCDIF 40		
	M	std	n	M	std	n	M	std	n
전체	-4.29	16.38	33	-0.14	11.57	32	-2.43	14.22	29
MCA	-9.73	21.73	11	3.33	15.42	12	-0.75	11.69	10
PCA	-3.13	24.02	4	-8.50	14.70	4	-11.63	35.88	4
VA	-1.71	6.38	7	1.50	7.50	6	0.25	4.01	6
BA	-0.79	3.85	7	-0.69	3.09	8	-1.29	3.01	7
ACA	-1.13	20.78	4	-7.00	1.41	2	-4.50	2.83	2
F 값	0.44			1.00			0.49		

〈표〉 TCD 호전도

		TCDIF 20			TCDIF 42			TCDIF 40		
		M	std	n	M	std	n	M	std	n
한 방	MCA	-9.75	4.60	2	11.00	14.76	3	-4.00	7.78	2
	PCA	-15.00		1	-2.50		1	-17.50		1
	VA	-2.00	7.78	2	0.00	1.41	2	-2.00	6.36	2
	BA	-0.38	2.98	4	-0.13	4.09	4	-0.50	1.58	4
	F 값	3.78			1.15			3.64		
한·양방	MCA	-9.50	12.85	6	2.29	16.79	7	-3.50	11.56	6
	VA	-0.50	9.26	3	2.33	11.68	3	1.83	3.33	3
	BA	0.00	7.07	2	-0.25	3.18	2	-0.25	3.89	2
	ACA	-0.50		1	-6.00		1	-6.50		1
	F 값	0.64			0.10			0.32		
양 방	MCA	-22.75	54.09	2	-14.00		1	1.50		1
	VA	-3.25	1.77	2	2.00		1	0.00		1
	ACA	-4.75	35.00	2						
	F 값	0.17								
사 상	MCA	15.00		1	5.00		1	20.00		1
	PCA	0.83	27.27	3	-10.50	17.33	3	-9.67	43.68	3
	BA	-4.00		1	-2.25	0.35	2	-6.50		1
	ACA	5.50		1	-8.00		1	-2.50		1
	F 값	0.09			0.35			0.12		

〈상관분석〉

* 아래 표에서

TCDIF_20에 대응되는 변수는 BDIF_20과 CDIF_20

TCDIF_42에 대응되는 변수는 BDIF_42과 CDIF_42

TCDIF_40에 대응되는 변수는 BDIF_40과 CDIF_40

〈표〉 TCD 호전도와 Barthel Index, CNS 호전도 간의 상관계수

		TCDIF_20		TCDIF_42		TCDIF_40	
		r	n	r	n	r	n
Barthel Index	전체	0.27128	33	0.08638	32	0.32584	29
	MCA	0.06419	11	0.12218	12	0.61985	10
	PCA	0.63965	4	0.29302	4	0.41696	4
	VA	-0.02815	7	-0.10636	6	-0.20995	6
	BA	0.66786	7	-0.35169	8	0.57873	7
	ACA	0.38592	4	-	2		2

CNS	전체	0.35521	33	-0.04173	32	0.23927	29
	MCA	0.39566	11	-0.25447	12	0.46323	10
	PCA	0.31283	4	0.32489	4	0.29017	4
	VA	0.16197	7	0.48968	6	0.64739	6
	BA	0.89758**	7	-0.01435	8	0.42952	7
	ACA	0.76523	4	-	2		2

** 유의수준 1%에서 유의성 있음

〈표〉 TCD 호전지수의 평균 상·하에 따른 Barthel Index 호전지수의 t검정

	TCDIF_20			BDIF_20		BDIF_42		BDIF_40	
	평균	상·하	n	M	std	M	std	M	std
전체	-4.29	이상	19	34.74	19.26	13.42	9.58	48.16	24.73
		이하	14	26.07	16.07	13.21	7.75	39.29	19.79
		t 값		1.37		0.07		1.11	
MCA	-9.73	이상	8	28.75	21.00	13.75	9.54	42.50	28.41
		이하	3	20.00	20.00	20.00	5.00	40.00	25.00
		t 값		0.62		1.06		0.13	
PCA	-3.13	이상	2	52.50	3.54	20.00	21.21	72.50	24.75
		이하	2	17.50	17.68	10.00	0.00	27.50	17.68
		t 값		2.75		0.67		2.09	
VA	-1.71	이상	3	28.33	7.64	15.00	5.00	43.33	12.58
		이하	4	36.25	11.09	12.50	8.66	48.75	13.15
		t 값		1.05		0.44		0.55	
BA	-0.79	이상	2	47.50	10.61	20.00	7.07	67.50	3.54
		이하	5	22.00	14.83	9.00	8.94	31.00	22.47
		t 값		2.16		1.53		2.16	
ACA	-1.13	이상	3	48.33	22.55	6.67	5.77	55.00	22.91
		이하	1	15.00		10.00		25.00	
		t 값		1.28		0.50		1.13	

〈표〉 TCD 호전지수의 평균 상·하에 따른 CNS 호전지수의 t검정

	TCDIF_20			CDIF_20		CDIF_42		CDIF_40	
	평균	상·하	n	M	std	M	std	M	std
전체	-4.29	이상	19	2.68	1.89	0.76	0.69	3.45	2.22
		이하	14	1.64	1.45	1.29	0.99	2.93	1.74
		t 값		1.71		1.78		0.73	
MCA	-9.73	이상	8	2.63	2.23	1.00	0.96	3.63	2.89
		이하	3	1.83	1.04	2.00	0.50	3.83	1.44
		t 값		0.58		1.67		0.12	
PCA	-3.13	이상	2	3.25	1.06	1.75	0.35	5.00	1.41
		이하	2	1.25	1.77	0.75	0.35	2.00	2.12
		t 값		1.37		2.83		1.66	
VA	-1.71	이상	3	1.50	0.87	0.67	0.58	2.17	0.76
		이하	4	1.25	0.96	0.75	0.96	2.00	0.82
		t 값		0.36		0.13		0.27	
BA	-0.79	이상	2	6.00	0.71	0.50	0.71	6.50	0.00
		이하	5	1.50	0.94	0.50	0.50	2.00	1.06
		t 값		6.01**		0.00		5.67**	
ACA	-1.13	이상	3	3.17	0.76	0.67	0.58	3.83	1.04
		이하	1	0.00		3.00		3.00	
		t 값		3.59		3.50		0.69	

** 유의수준 1%에서 유의성 있음

4) TCD 호전지수

*TCD에서는 호전지수으로써 모든 분석을 한다.

*표:〈병세 호전 지수〉:현재시점을 기준으로 직전시점에 비하여 병세가 호전된 차이의 정도

호전 지수 = (현재시점 - 직전시점) / 현재시점

= (2주-초기) / 1주, (4주-2주) / 4주, (4주-초기) / 4주

BDIF_20 = (BI_2 - BI_0) / BI_2, CDIF_20 = (CNS_2 - CNS_0) / CNS_2

BDIF_42 = (BI_4 - BI_2) / BI_4, CDIF_42 = (CNS_4 - CNS_2) / CNS_4

BDIF_40 = (BI_4 - BI_0) / BI_4, CDIF_40 = (CNS_4 - CNS_0) / CNS_4

$$TCDIF_20 = (TCD_2 - TCD_0) / TCD_2$$

$$TCDIF_42 = (TCD_4 - TCD_2) / TCD_4$$

$$TCDIF_40 = (TCD_4 - TCD_0) / TCD_4$$

〈표〉 TCD 호전지수

	TCDIF 20			TCDIF 42			TCDIF 40		
	M	std	n	M	std	n	M	std	n
전체	-0.34	0.94	33	-0.39	1.53	32	-0.60	2.22	29
MCA	-0.10	0.24	11	-0.00	0.17	12	-0.02	0.13	10
PCA	-0.25	0.49	4	-1.55	3.03	4	-3.00	5.75	4
VA	-0.88	1.79	7	0.08	0.53	6	-0.09	0.46	6
BA	-0.40	0.88	7	-0.81	2.17	8	-0.63	1.22	7
ACA	-0.02	0.03	4	-0.14	0.02	2	-0.10	0.09	2
F 값	0.87			1.09			1.56		

〈표〉 TCD 호전지수

		TCDIF 20			TCDIF 42			TCDIF 40		
		M	std	n	M	std	n	M	std	n
한 방	MCA	-0.13	0.07	2	0.10	0.12	3	-0.05	0.10	2
	PCA	-0.55		1	-0.10		1	-0.70		1
	VA	-0.33	1.05	2	-0.00	0.18	2	-0.24	0.81	2
	BA	-0.29	0.65	4	-1.25	3.18	4	-0.48	1.03	4
	F 값	0.08			0.26			0.17		
한·양방	MCA	-0.08	0.11	6	-0.03	0.19	7	-0.05	0.12	6
	VA	-1.59	2.78	3	0.05	0.81	3	-0.03	0.42	3
	BA	-0.42	1.77	2	-0.16	0.79	2	0.06	0.93	2
	ACA	-0.01		1	-0.16		1	-0.17		1
	F 값	0.70			0.09			0.08		
양 방	MCA	-0.26	0.61	2	-0.19		1	0.02		1
	VA	-0.37	0.11	2	0.31		1	0.00		1
	ACA	-0.08	0.51	2						
	F 값	0.19								
사 상	MCA	0.16		1	0.05		1	0.21		1
	PCA	-0.16	0.55	3	-2.04	3.52	3	-3.77	6.79	3
	BA	-0.80		1	-0.61	0.55	2	-2.60		1
	ACA	0.08		1	-0.12		1	-0.04		1
	F 값	0.62			0.21			0.13		

〈상관분석〉

• 아래 표에서

TCDIF_20에 대응되는 변수는 BDIF_20과 CDIF_20

TCDIF_42에 대응되는 변수는 BDIF_42과 CDIF_42

TCDIF_40에 대응되는 변수는 BDIF_40과 CDIF_40

〈표〉 TCD 호전지수와 Barthel Index, CNS 호전지수 간의 상관계수

		TCDIF_20		TCDIF_42		TCDIF_40	
		r	n	r	n	r	n
Barthel Index	전체	0.12310	33	-0.06291	32	-0.03407	29
	MCA	0.09509	11	0.17287	12	0.40018	10
	PCA	0.22225	4	-0.03056	4	-0.31121	4
	VA	0.66615	7	-0.12190	6	0.76664	6
	BA	0.24890	7	-0.24539	8	0.52953	7
	ACA	-0.68269	4		2		2
CNS	전체	0.41199*	33	-0.00440	32	-0.06783	29
	MCA	0.33816	11	-0.18616	12	0.34879	10
	PCA	0.14710	4	-0.12644	4	-0.30854	4
	VA	0.66005	7	0.27347	6	0.62251	6
	BA	0.82253*	7	0.00328	8	0.20165	7
	ACA	0.76570	4		2		2

* 유의수준 5%

〈표〉 TCD 호전지수의 평균 상·하에 따른 Barthel Index 호전지수의 t검정

	TCDIF_20			BDIF_20		BDIF_42		BDIF_40	
	평균	상·하	n	M	std	M	std	M	std
전체	-0.34	이상	21	0.53	0.26	0.21	0.14	0.63	0.22
		이하	12	0.46	0.25	0.17	0.11	0.53	0.26
		t 값		0.74		0.91		1.10	
MCA	-0.10	이상	7	0.50	0.35	0.20	0.11	0.57	0.34
		이하	4	0.41	0.30	0.32	0.21	0.64	0.09
		t 값		0.43		1.35		0.39	

PCA	-0.25	이상	2	0.72	0.28	0.21	0.23	0.75	0.28
		이하	2	0.42	0.47	0.18	0.03	0.52	0.40
		t 값		0.79		0.20		0.67	
VA	-0.88	이상	5	0.56	0.07	0.21	0.04	0.65	0.07
		이하	2	0.44	0.00	0.13	0.18	0.51	0.10
		t 값		2.11		1.16		2.11	
BA	-0.40	이상	4	0.50	0.22	0.17	0.12	0.57	0.26
		이하	3	0.39	0.35	0.13	0.12	0.44	0.39
		t 값		0.53		0.40		0.53	
ACA	-0.02	이상	3	0.55	0.25	0.07	0.05	0.58	0.23
		이하	1	0.75		0.33		0.83	
		t 값		0.69		4.00		0.98	

〈표〉 TCD 호전지수의 평균 상·하에 따른 CNS 호전지수의 t검정

	TCDIF_20			CDIF_20		CDIF_42		CDIF_40	
	평균	상·하	n	M	std	M	std	M	std
전체	-0.34	이상	21	0.33	0.21	0.11	0.09	0.40	0.22
		이하	12	0.14	0.12	0.11	0.13	0.23	0.13
		t 값		2.93**		0.01		2.33*	
MCA	-0.10	이상	7	0.30	0.28	0.09	0.09	0.35	0.29
		이하	4	0.36	0.24	0.24	0.07	0.50	0.22
		t 값		0.38		2.81*		0.91	
PCA	-0.25	이상	2	0.37	0.19	0.16	0.05	0.47	0.19
		이하	2	0.21	0.29	0.10	0.06	0.28	0.32
		t 값		0.65		1.10		0.73	
VA	-0.88	이상	5	0.19	0.08	0.06	0.06	0.24	0.09
		이하	2	0.05	0.07	0.11	0.15	0.16	0.07
		t 값		1.97		0.60		1.13	
BA	-0.40	이상	4	0.40	0.21	0.03	0.04	0.42	0.21
		이하	3	0.13	0.09	0.08	0.07	0.19	0.12
		t 값		2.06		1.04		1.63	
ACA	-0.02	이상	3	0.31	0.09	0.06	0.05	0.36	0.11
		이하	1	0.00		0.43		0.43	
		t 값		2.93		5.90*		0.59	

* 유의수준 5%, ** 유의수준 1%에서 유의성 있음

14. 의사소견에 TCD진단 오류체크 도수표

의사 소견 : Yes=병이 있다. No=병이 없다.

TCD 결과 : Yes=병이 있다. No=병이 없다.

- * 옳은 경우 : 의사소견=Yes 이고 TCD결과=Yes, 의사소견=No 이고 TCD결과=No 인 경우
- * 잘못된 경우 : 의사소견=Yes 이고 TCD결과=No, 의사소견=No 이고 TCD결과=Yes 인 경우

〈표〉 의사 소견과 TCD 진단결과의 오류체크 도수표 (Left)

	의사소견	발병초기					2주후					4주후				
		Yes		No		소계	Yes		No		소계	Yes		No		소계
	TCD결과	Yes	No	Yes	No	소계	Yes	No	Yes	No	소계	Yes	No	Yes	No	소계
MCA	도수	8	22	4	20	54	8	20	3	18	49	9	11	3	12	35
	%	14.81	40.74	7.41	37.04	100.0	16.33	40.82	6.12	36.73	100.0	25.71	31.43	8.57	34.29	100.0
PCA	도수	2	.	1	3	6	3	.	1	2	6	2	1	1	1	5
	%	33.33	.	16.67	50.00	100.0	50.00	.	16.67	33.33	100.0	40.00	20.00	20.00	20.00	100.0
VA	도수	6	.	2	1	9	5	1	1	2	9	4	1	1	2	8
	%	66.67	.	22.22	11.11	100.0	55.56	11.11	11.11	22.22	100.0	50.00	12.50	12.50	25.00	100.0
BA	도수	7	1	.	.	8	8	.	.	.	8	6	.	.	.	6
	%	87.50	12.50	.	.	100.0	100.0	.	.	.	100.0	100.0	.	.	.	100.0
ACA	도수	1	1	2	1	5	2	1	3	.	6	1	1	2	.	4
	%	20.00	20.00	40.00	20.00	100.0	33.33	16.67	50.00	.	100.0	25.00	25.00	50.00	.	100.0
합계	도수	24	24	9	25	82	26	22	8	22	78	22	14	7	15	58
	%	29.00	29.00	11.00	31.00	100.0	34.00	28.00	10.00	28.00	100.0	38.00	24.00	12.00	26.00	100.0

<표> 의사 소견과 TCD 진단결과의 오류체크 도수표 (Right)

	의사소견	발병초기					2주후					4주후				
		Yes		No		소계	Yes		No		소계	Yes		No		소계
		Yes	No	Yes	No		Yes	No	Yes	No						
MCA	도수	4	15	9	23	51	7	12	9	20	48	5	9	7	13	34
	%	7.84	29.41	17.65	45.10	100.0	14.58	25.00	18.75	41.67	100.0	14.71	26.47	20.59	38.24	100.0
PCA	도수	4	.	1	5	2	1	.	3	6	2	.	1	2	5	
	%	80.00	.	20.00	100.0	33.33	16.67	.	50.00	100.0	40.00	.	20.00	40.00	100.0	
VA	도수	3	.	2	4	9	3	.	3	3	9	3	.	2	3	8
	%	33.33	.	22.22	44.44	100.0	33.33	.	33.33	33.33	100.0	37.50	.	25.00	37.50	100.0
BA	도수	7	.	.	7	6	.	.	.	6	6	.	.	.	6	
	%	100.0	.	.	100.0	100.0	.	.	.	100.0	100.0	.	.	.	100.0	
ACA	도수	2	.	1	1	4	2	.	1	2	5	.	.	1	2	3
	%	50.00	.	25.00	25.00	100.0	40.00	.	20.00	40.00	100.0	.	.	33.33	66.67	100.0
합계	도수	20	15	12	29	76	20	13	13	28	74	16	9	11	20	56
	%	26.00	20.00	16.00	38.00	100.0	27.00	18.00	18.00	37.00	100.0	28.00	16.00	20.00	36.00	100.0

<표> MCA에 대한 의사 소견과 TCD 진단결과의 오류체크 도수표 (Left)

MCA	의사소견	발병초기					2주후					4주후				
		Yes		No		소계	Yes		No		소계	Yes		No		소계
		Yes	No	Yes	No		Yes	No	Yes	No						
한 방	도수	3	7	.	7	17	3	6	.	7	16	3	3	.	4	10
	%	17.65	41.18	.	41.18	100.0	18.75	37.50	.	43.75	100.0	30.00	30.00	.	40.00	100.0
한·양방	도수	3	5	2	6	16	3	5	2	5	15	4	3	2	5	14
	%	18.75	31.25	12.50	37.50	100.0	20.00	33.33	13.33	33.33	100.0	28.57	21.43	14.29	35.71	100.0
양 방	도수	1	5	1	4	11	1	5	.	3	9	1	1	.	.	2
	%	9.09	45.45	9.09	36.36	100.0	11.11	55.56	.	33.33	100.0	50.00	50.00	.	.	100.0
사 상	도수	1	5	1	3	10	1	4	1	3	9	1	4	1	3	9
	%	10.00	50.00	10.00	30.00	100.0	11.11	44.44	11.11	33.33	100.0	11.11	44.44	11.11	33.33	100.0
합계	도수	8	22	4	20	54	8	20	3	18	49	9	11	3	12	35
	%	15.00	41.00	7.00	37.00	100.0	16.00	41.00	6.00	37.00	100.0	26.00	31.00	9.00	34.00	100.0

〈표〉 MCA에 대한 의사 소견과 TCD 진단결과의 오류체크 도수표 (Right)

MCA	의사소견	발병초기					2주후					4주후				
		Yes		No		소계	Yes		No		소계	Yes		No		소계
		Yes	No	Yes	No		Yes	No	Yes	No						
한 방	도수	.	8	3	7	18	2	6	3	6	17	2	4	3	3	12
	%	.	44.44	16.67	38.89	100.0	11.76	35.29	17.65	35.29	100.0	16.67	33.33	25.00	25.00	100.0
한.양방	도수	2	5	1	9	17	3	4	1	8	16	2	4	1	7	14
	%	11.76	29.41	5.88	52.94	100.0	18.75	25.00	6.25	50.00	100.0	14.29	28.57	7.14	50.00	100.0
양 방	도수	2	1	2	5	10	2	1	2	4	9	.	.	.	2	2
	%	20.00	10.00	20.00	50.00	100.0	22.22	11.11	22.22	44.44	100.0	.	.	.	100.0	100.0
사 상	도수	.	1	3	2	6	.	1	3	2	6	1	1	3	1	6
	%	.	16.67	50.00	33.33	100.0	.	16.67	50.00	33.33	100.0	16.67	16.67	50.00	16.67	100.0
합계	도수	4	15	9	23	51	7	12	9	20	48	5	9	7	13	34
	%	8.00	29.00	18.00	45.00	100.0	14.00	25.00	19.00	42.00	100.0	15.00	26.00	21.00	38.00	100.0

Yes-Yes의 경우와 No-No의 경우에는 의사의 진단과 TCD의 진단 결과가 일치하므로 진단이 정확한 것을 알 수 있고

No-Yes의 경우는 기계상의 오진일 가능성과 미리 질병이 생길 가능성이 있는 혈관에 대해 예측진단을 했다고 볼 수 있으며

Yes-No의 경우는 기계상의 오진일 것이라 추정된다.

특히 MCA 혈관의 경우에는 전체 86명의 환자중에서 측두골의 간섭으로 인하여 진단이 불가능한 경우가 21 CASE에서 나타났으며 left의 Yes-No의 경우 초기 22, 2주후에 20, 4주후에 11 CASE, right의 경우 초기 15, 2주후에 12, 4주후에 9 CASE의 빈도로 나타나 좌측 혈관이 우측 혈관에 비해 Bone의 간섭을 더 많이 받는 것으로 나타났으며 실제 MCA에 병이 있는 환자의 거의 반수 이상이 진단되지 못한 것으로 나타났다.

V. 考 察

成人病은 대개 20대 후반이나 30대 초반에서 나타나기 시작하여 加齡과 함께 점차 그 발생이 증가하여 老衰와 더불어 難治性 不治性이 됨으로써 더욱 문제가 심각해지는 非可逆性인 慢性疾患이며 退行性疾患이다.

文明이 發達하고 급속히 工業化가 되면서 생활수준이 향상됨에 따라 疾病의 樣相도 크게 變貌하여 이전에 많았던 營養失調, 傳染病, 寄生蟲病, 感染性疾患에 대한 罹患率과 死亡率이 급격히 減少되고 있으며 세계 각국의 平均壽命도 1900년에 대략 45세 이하에서 최근에는 약 75세 까지 놀랄정도로 延長되었다.

이러한 社會的 變化로 인해 과거에는 중요시 되지 않던 各種 成人病의 유병율과 이로인한 死亡率이 점점 높아지고 있어 成人病 治療의 重要性이 크게 대두되고 있는 실정이다.

이를 疾患別로 보면 腦卒中, 高血壓, 心臟病, 만

성 胃腸病, 만성 肝臟病, 癌, 糖尿病 등이 대부분이며, 이처럼 難治病, 不治病, 또는 '현대인의 지병, 숙환'이라고 까지 불리는 이 만성 退行性 疾患인 成人病은 오늘날 세계여러나라에서 前代未聞의 關心事가 되고 있는데 '成人病 問題', '成人病 專門', '成人病 研究', '成人病 클리닉', '成人病 센터', '成人病 研究所', '成人病 協會', 등이 도처에서 發興하는 것을 보면 時代는 必히 成人病 管理와 對策문제에 온갖 關心의 焦點이 모아지고 있다.

그 중 腦卒中은 腫瘍, 心臟疾患과 더불어 現代人の 3대 死因中 하나일 정도로 많은 發病頻도와 함께 危險性이 높은 疾患이다. 더욱이 腦卒中은 高血壓, 心臟疾患, 糖尿病 등 他 成人病으로 인해 2차적으로 腦血管 障礙를 일으켜 發病하며 急性期 治療 후에도 지속적인 再活治療와 作業治療 등의 集中的 管理가 요구되는 身體的, 精神의 障礙를 남기는 疾患이다.

이러한 腦卒中은 西洋 醫學的으로 Cerebral Vascular Accident Disease로 간주하여 크게 Cerebral Infarction, Intracranial Hemorrhage, Transient cerebral ischemia without cerebral infarction, Hypertensive encephalopathy 등으로 나누었고, 또한 Cerebral Infarction에는 Cerebral thrombosis와 Cerebral embolism이 있고, Intracranial Hemorrhage에는 Intracerebral hemorrhage와 Subarachnoid hemorrhage가 있으며 Transient cerebral ischemia without cerebral infarction은 Recurrent focal cerebral ischemic attack(Cerebral vascular spasm)과 Transient cerebral ischemia in hypotension로 나누어서 研究 되어지고 있다. 그리고 CT, MRI, TCD 등의 診斷機器도 함께 開發되어 臨床的으로 活用되어지고 있다. 이 중 TCD는 source와 receiver가 서로 相對方을 향해서

움직일 때 주파수가 增加하고 反對方向으로 움직일 때 減少하는 Doppler 效果를 이용하여 腦血流速度를 測定하는 것으로 測定部位는 ① transcranial (transtemporal), ② transorbital, ③ suboccipital로 比較的 頭蓋骨이 얇고 超音波의 反射나 저하 현상이 작은 部位를 선택한다. 神經科 領域에서 TCD는 비침습적인 검사법이라는 점과 수시로 反復 檢査가 可能하다는 長點을 갖고 있어 최근 널리 利用되고 있으며 국내에서도 TCD를 이용하는 醫療機關이 날로 增加하고 있는 추세이다. TCD가 血管의 狹窄이나 閉鎖를 어느 정도 정확히 檢證해낼 수 있는지가 모든 TCD검사자의 關心事라 할 수 있는데 같은 患者에서 腦血管攝影과 TCD를 동시에 施行하여 TCD의 大腦基底動脈의 診斷率(敏感度 및 特異度)에 대한 研究(Ley-Pozo와 Ringelstein, 1990; 이광수 등1994)에서는 敏感度가 狹窄의 경우 90.9~94.9%, 閉鎖의 경우 66.7~85.7%를 보이며 特異도는 狹窄의 경우 96.7~97.3%, 閉鎖의 경우는 99.1~100%를 보이고 있어 비교적 正確한 檢査法임을 보여주고 있다. 그러나 閉鎖의 경우 앞서 언급한 바와 같이 急性期 閉鎖에서는 閉鎖된 血管의 血流을 檢出하지 못하는 것으로 判斷할 수 있으나 時期가 지나거나 慢性的 閉鎖證의 경우는 血流波의 모양이 damped wave로 변하게 되는데 이를 正確히 判斷하지 못하는데에서 敏感度가 낮은 것으로 생각된다. 특히 急性 大腦梗塞의 患者에서는 단순히 閉鎖인지 아닌지를 觀察하는 것 이외에 TCD검사를 주기적으로 施行함으로써 患者의 豫後 및 血栓溶解 등의 이용 與否를 決定하는데 도움을 받을 수 있을 것이다. 이 외에도 蜘蛛膜下出血後 腦血管 造影상 腦血管 閉塞이 發見되지 않는 時期에도 조기에 腦血管閉塞을 發見할 수 있으며 calcium channel bloker사용시 약의 效用性 與否를 檢査할 수 있고,

이러한 患者에서 手術時期를 助言할 수 있으며, 手術後의 追跡檢査에도 使用하고 있는 등 臨床的으로 많은 效用性을 갖고 있는 器械이다.

韓方的으로는 古代로 中風을 嚴重한 疾患으로 分類하여 다루었고 그 治療에 있어서는 古典의인 方法인 辨證論治와 최근 그 重要性이 強調되는 體質論의인 方法으로 四象醫學의 접근이 活用되어져 왔으나 그 治療 成果에 대한 客觀的인 比較 分析은 未備한 실정이다.

韓醫學에는 中風의 病因, 病理에 대한 認識이 時代的으로 變化, 發展해 왔음을 알 수 있는데, 內經時代의 中風이란 外感風邪를 意味하였으며 대신 中風의 病症에 해당되는 偏枯, 風痺, 半身不遂 등의 用語를 사용하였고 그 原因은 五志過極, 肥己太過, 肥貴人 膏粱脂質, 火, 濕, 熱 등으로 認識하였다. 以後 손사막에 이르러 中風大法有四라 하여 偏枯, 風痺, 風懿, 風痺로 中風을 四大證으로 分類하고 구체적인 證候를 論하였다. 金元時代에 이르러서는 中風의 病因이 外感이 아닌 火, 氣虛, 濕 등의 內因에 의한 疾病임이 主張되었고, 王安道에 이르러 “人有卒暴僵仆, 或偏枯, 或四肢不舉, 或死, 或不死者, 世以中風呼之.” 라하여 中風이 外風이 아니라 腦血管 疾患에 의해 發生하는 腦障礙와 같은 意味임을 알 수 있게 한다.

歷代 韓醫學에서의 中風의 原因을 文獻的으로 考察해 보면 王冰의 黃帝內經 “生氣通天論” 曰 風者百病之長也 至其變化乃爲他病也라하여 風邪가 諸病發生에 關係됨을 뜻하였고, 許浚의 東醫寶鑑 “風門” 曰 凡人初覺食指指次指麻木不仁或肌肉微掣의此失兆也 然 三年內必有火風이라 하여 本病의 病因을 뜻하였다. 張仲景의 “主風論” 曰 賊風虛邪侵入으로 風이 發生한다 하였고 “金匱要略, 中風歷節病脈證” 曰 半身不隨 및 痺症의 差異와 病邪의 侵入程度에 따라 中絡, 中經, 中腑, 中臟으로 四大別하였다. 劉河間 “主火論”

曰 心火와 精神的 衝擊으로 火가 成하여 風이 發生한다 하였고, 中腑와 中臟을 나누어 中風의 輕重을 區分하였다. 李東垣의 “主氣論” 曰 四十歲 以後가 되면 元氣衰退하여 虛弱해지므로 風病이 된다 하였고, 또한 中風者 非外來風邪乃本氣自病也라 하였으며 中血脈, 中腑, 中臟으로 三大別하였다. 朱丹溪의 “主濕論” 曰 濕生痰 痰生熱 熱生風 風生火로 區分하여 中風症의 病理를 뜻하였다. 孫思邈의 “備急千金要方” 曰 中風大法有四라 하여 偏枯, 風痺, 風懿, 風痺로 諸病候를 區分하였다. 王安道の “醫部全錄” 曰 因於風者眞中風也 因於火與氣與濕者 類中風而非中風也라 하여 眞中風과 類中風을 나누었다. 巢元方의 “諸病源候論” 曰 其爲病者藏於皮膚之間 內不得通 外不得泄 其人經脈 行於五臟者 各隨臟腑 而生病焉라 하였고 諸病候를 約59種으로 分類하였다. 오천민의 “醫學正傳” 曰 中風은 外邪內因이 複合하여 發病된다고 하여 內因, 外因, 不內外因說을 主張하였다. 樓英의 “醫學綱目” 曰 中風世俗之稱也 其症口眼喎斜 半身不隨 或舌強不語 風氣亦中倒後症 邪之貪者 狀如此也라 하여 그 症候를 뜻하였다. 李梴의 “醫學入門” 曰 邪氣가 人經하면 癱瘓하고 入絡하면 膚頑하고 入腑하면 不識人하고 入臟하면 舌強吐水한다하였으며 眞中者는 風邪만을 最急性으로 感受한 것이고 風邪以外의 內傷의 病因됨을 뜻하였다. 李中梓의 “醫宗必讀” 曰 中風의 重症을 脫症과 閉症으로 二分하였다. 龔廷賢의 “萬病回春” 曰 風中絡者 卽口眼喎斜를 追加하여 中腑, 中血脈, 中臟, 中絡으로 四大區分 하였다. 張介賓의 “景岳全書” 曰 非風一證卽特人所謂中風證也라하여 內經의 厥逆說이 中風證에 該當함을 主張하여 從來의 內經 外感說을 否認하였으며 中經과 中臟으로 分類하고 神昏의 狀態에 따라 各各 輕症 및 危症으로 區分하였다.

중풍에 대한 韓醫學的인 觀點은 諸家의 學說이 紛

紛하고 客觀的인 잣대 없이 主觀的이며 直觀에 依存하여 治療에 臨하여 왔으므로 學問的으로 體系있게 定立되지 못한 短點 때문에 時間的 浪費와 昏亂이 加重된 것은 事實이며, 또한 醫學用語의 正確한 定立이 이루어 지지않고 있어 古典醫書 解釋에만도 意見이 紛紛한 실정이다.

더욱이 西洋과는 달리 우리나라는 二元的인 醫療政策에 의하여 腦卒中 患者가 韓方 治療를 받다가 洋方으로 가거나, 洋方治療를 받다가 韓方으로 오거나, 洋韓方 治療를 동시에 받거나 하는 등의 여러 가지 治療體系를 거치면서 많은 心理的인 昏亂과 經濟的인 負擔을 안고 있는 것이 事實이다. 따라서 疾患에 따라 가장 最善의 方法을 選擇하여 보다 效率的이고, 經濟的인 醫療費 支出을 可能케 하는 것은 대단히 重要하다.

본 연구에서는 뇌졸중 중 뇌경색 환자를 대상으로 발병시기가 일주일 이내인자를 대상으로 한방(증치의학), 사상의학, 양방, 한양방 협진치료를 하여 1주, 2주, 4주 3회에 걸쳐 Barthel index, Canadian neurological scale(CNS)에 따라 운동상태를 평가하고, TCD 및 이학적검사를 하여 환자를 평가, 분석한 결과는 아래와 같다.

각 치료군의 병세의 호전도와 호전지수를 비교분석한 결과, Barthel Index평균과 CNS평균에서 발병초기와 1주후의 평균만이 유의성이 있게 나타났다. 병세의 호전도는 Barthel index의 경우 1주-2주, 2주-4주에서 모두 유의성 있게 나타났는데 호전도의 평균은 사상군에서 가장 높게 나타났으며, CNS의 경우 1주-2주, 2주-4주, 0-4주에서 모두 유의성있게 나타났으며, 호전도의 평균은 사상군에서 가장 높게 나타났다. 병세의 호전지수는 Barthel index의 경우 1주-2주에서 유의성이 아주 높았

며, 호전지수의 순서는 사상군, 한양방군, 양방군, 한방군의 순이었으며, CNS의 경우 1주-2주에서 유의성이 높게 나타났으며, 호전지수는 사상군, 한양방, 양방, 한방군으로 나타났다. 연령에 따른 호전지수는 Barthel index의 경우 전체 그룹의 2주에서 4주 사이에 50대와 60대가 70대에 비해 다소 호전이 빨랐으며, CNS의 경우 양방그룹의 초기에서 1주 사이에 40대와 50대가 60대와 70대에 비해 호전이 빨랐다.

연령 및 성별분석에서는 총 86명의 환자중 한방(증치의학)치료는 25명, 사상치료는 17명, 양방치료는 19명, 한양방 협진치료는 25명이며 이중 남자는 44명, 여자는 42명이었다. 연령은 50대가 30명으로 가장 많았고 70대가 25명, 60대가 19명이었다. 환자의 초기증상은 30대, 40대, 70대가 40대, 50대 보다 심하다는 유의성 있는 결과가 나왔고, 연령에 따른 호전도는 Barthel index의 경우 통계적 유의성은 없었으나 CNS의 경우 양방군에서 초기에서 1주 사이에 40대와 50대가 60대와 70대에 비해 호전이 더 잘 되었으며 4주까지의 호전도도 40대와 50대가 더 좋았다. 연령에 따른 호전지수는 Barthel index의 경우 전체 그룹의 2주에서 4주 사이에 50대와 60대가 70대에 비해 다소 호전이 빨랐으며, CNS의 경우 양방그룹의 초기에서 1주 사이에 40대와 50대가 60대와 70대에 비해 호전이 빨랐다.

성별에 따른 증상의 평균과 호전도, 호전지수에 있어서는 전반적으로 유의성이 있는 결과는 작았다.

기왕력은 고혈압, 당뇨, 심장질환이 있는 경우가 70명, 없는 경우가 16명이었고 기왕력상 고혈압, 당뇨병, 심장질환의 유무에 따른 평균, 호전도, 호전지수의 결과는 모두 유의성이 없었다.

가족력에 따른 분석에서는 환자의 초기 상태 및

호전도, 호전지수는 가족력이 없는 경우에서 우수한 결과를 보였다.

환자 전체의 발병초기의 평균을 기준으로 평균 이상·이하 그룹으로 나누어 호전도를 분석한 결과, 평균, 호전도, 호전지수 모두 초기의 증상이 경한 경우, 즉 바텔인덱스와 CNS의 초기점수가 높은 환자들이 유의성있게 높았다.

환자의 병변이 좌측에 있는 경우와 우측에 있는 경우(뇌를 기준)의 평균, 호전도, 호전지수를 비교하였으나 유의성은 없었다.

조사대상환자에게 적용한 처방을 분류한 결과, 한 방에서는 성향정기산류를 많이 썼으며, 한·양방의 경우 성향정기산류가 제일 많았고, 사상의 경우 청폐사간탕류가 제일 많았다. 전체적으로는 성향정기산류를 제일 많이 사용하였다. 처방에 대한 Barthel index와 CNS의 평균, 호전도, 호전지수는 조사대상군별로 다양한 결과가 나왔다.

TCD진단에서 의사소견과 일치하지 않는 경우가 뇌혈관중 특히 MCA 경우가 많았으며, 전체 86명의 환자중에서 측두골의 간섭으로 인하여 진단이 불가능한 경우가 21case에서 나타났으며 left의 경우 의사소견상 병변이 있다고 진단되었으나 TCD상 정상으로 나온 경우가 초기 22, 2주후 20, 4주후에 11case, right의 경우 초기 15, 2주후 12, 4주후 9case의 빈도로 나타나 좌측 혈관이 우측 혈관에 비해 bone의 간섭을 더 많이 받는 것으로 나타났으며 실제 MCA에 병이 있는 환자의 거의 반수 이상이 진단되지 못한 것으로 나타났다. 호전도에 있어서는 환자의 상태는 호전되었으나 TCD검사상의 결과가 호전된 경우는 없었다.

이상의 결과로 TCD만으로 CVA진단은 어렵고, 두개골의 부위별 비후와 경화가 심해지는 노인들에 있어 TCD는 측정자체가 불가능한 경우화 측정치의

정확도가 떨어지는 경우가 많았다.

VI. 結論

1997년 8월 1일부터 1998년 7월 31일까지 동 의대학교 부속한방병원에 입원 및 외래치료하였던 뇌졸중환자 86명을 대상으로 임상분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 연령에 따른 분석

환자의 초기증상은 30대, 40대, 70대가 40대, 50대 보다 심하다는 유의성 있는 결과가 나왔고, 증상의 호전도와 호전지수는 40대, 50대가 60대, 70대 보다 좋았다는 유의성 있는 결과가 나왔다.

2. 성별에 따른 분석

성별에 따른 증상의 평균과 호전도, 호전지수에 있어서는 유의성이 있는 결과는 작았다.

3. 가족력에 따른 분석

환자의 초기 상태 및 호전도, 호전지수는 가족력이 없는 경우에서 우수한 결과를 보였다.

4. 기왕력유무에 따른 분석

기왕력상 고혈압, 당뇨병, 심장질환의 유무에 따른 평균, 호전도, 호전지수의 결과는 모두 유의성이 없었다.

5. 환자 전체의 발병초기의 평균을 기준으로 평균 이상·이하 그룹으로 나누어 분석

평균, 호전도, 호전지수는 초기의 증상이 경한 경우, 즉 바텔인덱스와 CNS의 초기점수가 높은 환자들이 유의성있게 높았다.

6. 韓方, 洋方, 韓洋方協診에 따른 治療成果의 分析

이번 연구에서 진단과 치료 범위에 따른 네 가지 대조군 (한방, 양방, 한·양방, 사상)에서 치료률이 가장 높은 군은 사상체질 의학이론에 입각하여 진단과 치료방법을 행한 환자군으로 나타났다. 이는 이 제마의 사상체질의학의 진단과 치료방법을 실시하여 변증, 자침, 투약한 것이다

6. TCD진단에서 의사소견과 일치하지 않는 경우

TCD진단에서 의사소견과 일치하지 않는 경우가 뇌혈관중 특히 MCA 경우가 많았으며, 전체 86명의 환자중에서 측두골의 간섭으로 인하여 진단이 불가한 경우가 21case에서 나타났으며 left의 경우 의사소견상 병변이 있다고 진단되었으나 TCD상 정상으로 나온 경우가 초기 22, 2주후 20, 4주후에 11 case, right의 경우 초기 15, 2주후 12, 4주후 9case의 빈도로 나타나 좌측 혈관이 우측 혈관에 비해 bone의 간섭을 더 많이 받는 것으로 나타났으며 실제 MCA에 병이 있는 환자의 거의 반수 이상이 진단되지 못한 것으로 나타났다. 호전도에 있어서는 환자의 상태는 호전되었으나 TCD검사상의 결과가 호전된 경우는 없었다.

7. 尖端診斷器機의 韓方治療法에의 活用性에 對한 研究결과 (TCD 검사상의 문제점)

- 1) Temporal bone의 간섭으로 MCA 혈관질량의 관찰이 불가능한 환자들이 다수 발생하였다.
- 2) CT나 MRI, MRA 검사결과와 상이한 결과가 나오는 경우가 있다.
- 3) 정상수치의 개인차가 너무 커서 증세상의 유추 없이는 질병이 있다는 것을 인식하기가 부족하다. 이는 정상수치가 이상수치로 check될 가능성이 있다.
- 4) 정상부위의 혈류속도와 이상부위의 혈류속도가 거의 비슷하게 측정되는 경우가 많다. 이는 실제 질병이 있다는 것을 판별할 수 없는 경우가 많다는 것이다.
- 5) 환자의 병세의 호전도를 나타내는 경우가 매우 드물다. 환자의 상태를 0주, 2주, 4주 단위로 관찰하였을 때 환자의 상태는 호전되었으나 TCD검사상의 결과가 호전된 경우가 없었다.
- 6) 검사의 시행자의 검사기법이나 숙련도에 따라 결과가 다르게 나올 수 있다.
- 7) TCD검사상 질병경과에 있어, 0주에는 이상이 check되었으나 2주째에는 정상, 다시 4주째는 이상이 check되는 경우도 있었다.

위와 같은 이유로 TCD만으로 CVA진단은 어렵고, 연구수행에 따른 문제점에서 제시한 진단 오류 체크에서 나타나듯이 두개골의 부위별 비후와 경화가 심해지는 노인들에게 있어 (1998.5.26 현재 환자 83명중 50대 이상이 77명) TCD는 측정자체가 불가능한 경우와 측정치의 정확도가 떨어지는 경우

가 많았다. 뇌경색의 연령층이 노령임을 볼 때, 뇌경색질환의 진단기기로 TCD가 부적합함이 이번 연구를 통해 나타났다.

參 考 文 獻

1. 신진영, 구본홍 : 中風에 관한 임상적 연구, 경희대학교 논문집, 1981
2. 김홍순 외 : 中風환자의 언어장애에 관한 임상적 고찰, 대한의학학회지, 1991
3. 이학중 : 우리나라 뇌졸중의 현황과 나아가야 할 방향, 순환기, 1991
4. Granger, CV, et al : Stroke 1975
5. 경희 의료원한방병원 : 한방조제해설집, 서울, 경희센타, 1983
6. 배철환외 : 폐쇄성 뇌졸중에 대한 임상적 연구, 서울, 경희한의대논문집, 10:665-687, 1987
7. 박재갑 : 인간생명과학, 서울, 서울대학교 출판부, 1994, p.388.
8. 의학교육연수연 편 : 가정의학, 서울, 서울대학교 출판부, 1987, p.234.
9. 안덕균 : 免疫과 韓方, 서울, 열린책들, 1992, pp.96-97.
10. 君哲浩, 徐雲教, 鄭智天 : 糖尿病患者에 併發된 腦卒中的 臨床的 考察, 대한 내과 학회지, Vol.15, No. 1, 1994, p.22.
11. 裴哲煥, 李京燮 : 閉鎖性 腦卒중에 對한 臨床的 研究, 대한 한의학학회지, Vol. 8, No. 2, 1987, p.36.
12. 徐雲教, 鄭智天, 李源哲 : 老人 腦卒중에 對한 臨床的 考察, 대한 내과 학회지, Vol. 14, No.2, 1993, p.50.
13. 李和峻, 曹基湖, 金永錫, 裴亨燮, 李京燮 : 中風證候의 東·西 醫學的 比較 考察, 서울, 대한 내과 학회지, Vol. 14, No. 1, 1993, p.107
14. 鄭熙才·金賢·崔榮哲·吳泰煥·鄭昇杞·李珩九 : 腦卒중에 併發된 肺炎 患者 47例에 關한 臨床的 考察, 대한 한의 학회지 Vol.13 No.2, 1992, p.43.
15. 辛吉祚·曹基湖·李源哲·金永錫·裴亨燮·李京燮 : 中風患者의 物理治療에 對한 臨床的 觀察, 대한한의학학회지 Vol.13 No.2, 1992, p.230
16. 朴重陽 : 下-, 中風治法에 있어서 清熱瀉火法에 對한 文獻的 考察, 대한 한방내과 학 회지, Vol. 12, No. 1, 1991, p.155
17. 高成奎, 李京燮 : 中風患者의 半身癱痺 回復度에 對한 臨床的 觀察, 대한 한의학학회지, Vol. 14, No.2, 1993, p78.
18. 君哲浩, 徐雲教, 鄭智天 : 糖尿病 患者에 併發된 腦卒中的 臨床的 考察, 대한 내과 학회지, Vol. 15, No. 1, 1994, p.22.
19. 黃度淵 : 方藥合編, 서울 南山堂, 1994, p.133, p.145, p.153.
20. 李尙仁·金東傑·盧昇鉉·李暎鐘·朱榮丞 : 方劑學, 서울, 永林社, 1992, p.49, p.63, p.64.
21. 구본홍외 : 心系內科學, 서울, 경희대학교 한 의과대학 내과학교실, pp.147-190, 1981
22. 김대하 : 腦卒중에 대한 임상적 고찰, 서울, 대한내과학회잡지, 11:647, 1971.
23. 김동준외 : 腦卒中 환자 740예에 대한 임상관찰, 서울, 대한내과학회잡지, 11:647, 1968.
24. 김순옥 : 한국인 뇌혈관 질환에 대한 임상적 연구, 서울 대한의학협회지, 13:70, 1970.
25. 김일순외 : 腦卒中的 사망과 이환에 관한 고찰, 서울, 대한의학협회지, 13:91, 1970.
26. 노영무 : 腦卒中的 임상적 연구, 서울, 대한내

- 과학회잡지, 14:1, 1971.
27. 박인조의 : 腦卒中에 대한 임상적 관찰, 서울, 대한내과학회잡지, 14:1, 1971.
28. 박준하 : 腦卒中에 관한 연구, 서울, 경희한의 대논문집, 3:227, 1980.
29. 송진언 : 腦卒中의 외과적 치료, 서울, 대한내과학회잡지, 20:5, 1977.
30. 이복희 : 老年 腦卒中의 임상적 고찰, 서울, 대한내과학회잡지, 13:253, 1970.
31. 이인선 : 中風의 임상적 연구, 서울, 경희대학교 대학원 석사학위논문, 1985.
32. 東醫四象大全(譯) : 朴奭彦, 醫道韓國社, 1977.
33. 四象原論(著) : 宋一炳, 慶熙大 韓醫科大學, 四象醫學教室, 1978.
34. 東醫壽世保元(著) : 李濟馬, 杏林書院, 1979.
35. 四象體質醫學論(著) : 尹吉榮, 明寶出版社, 1986.