

외국의 수업 사례를 활용한 연수 프로그램 개발 연구

김향정 · 이선경 · 조용훈(청주교육대학교)

《 요 약 》

본 연구의 목적은 국제 수업 비교를 통하여 외국의 수업 문화를 이해하고 이를 바탕으로 우리 수업을 깊게 성찰하기 위한 연수 프로그램의 개발에 있다. 프로그램은 수업 비평의 기본적 절차와 방법을 적용하였으며, 연수의 구체적인 활동, 성찰 포인트로서 (1) 다른 나라들의 수업 문화의 특징은 무엇인가, (2) 한국의 수업과 어떤 공통점과 차이점이 있는가, (3) 이 수업에 비추어 우리 수업 실천의 역량 강화를 위한 시사점은 무엇인가이다. 연구자들이 미국과 일본 수업 사례에 대한 연수 절차 및 방법을 구체적으로 설명하였고, 연수를 실시한 결과 연구문제와 관련한 시사점들을 제시하였다. 우리의 수업을 다른 문화권의 관찰자들의 시각을 통해 들여다보고 읽어냄으로서 우리의 수업을 성찰해 볼 수 방법론의 지평 확장을 제언하였다.

주제어 : 수업비평, 국제수업 비교 연구, 연수 프로그램

I. 서론

본 연구는 각 나라마다의 수업 공간에서 나타나는 수업 양식을 비교 분석하여 그 공통점과 차이점을 드러내며, 그 결과로 각국의 학교 문화를 국제적으로 이해하고 이를 기반으로 한국의 수업 문화를 진단하고자 한다. 나아가 궁극적으로는 우리의 수업 실천을 성찰하는 연수 프로그램을 개발하고자 함이 연구의 목적이다. 즉, 외국의 수업 사례를 우리의 수업과 비교 관점에서 살펴보고 이를 연수 프로그램으로 활용하여 우리의 수업 실천을 성찰해 보는 과정을 제시한 것이다.

국제 수업 비교 연구가 왜 필요한 것인가에 대해 다음과 같이 설명할 수 있다.(Burnard et al., 2008, p. 112) 첫째, 우리가 다른 사람의 눈으로 우리를 보지 않은 이상 우리의 교실을 이해할 수 없으며, 둘째, 비교 연구는 우리의 교실에서 우리가 하는(그리고 잘하는)것을 알아낼 수 있으며, 셋째, 비교연구는 우리가 해왔던 것들에 대한 대안을 제공해 준다. 즉, 우리는 각 국가들이 기존의 일상적으로 직면하는 문제들을 가장 효과적으로 해결하는 다양한 방법들에 대한 아이디어를 얻을 수 있다. (Economic and Social Research Council, 2007, p. 13)

세계 대부분의 나라들은 과거로부터 지금까지 자국의 수업과 관련하여 많은 관심과 노력을 기울이고 있으며 보다 나은 교육적 성취와 역량을 키우고자 매진하고 있다. 다만 정치, 경제, 사회, 문화적 배경과 상황의 상이함으로 교육과 관련하여 종종 다른 지향과 문제를 가지고 있다 하나 대부분은 비슷한 가치를 지향한다. 따라서 다른 나라의 수업을 우리의 시각으로 들여다봄으로서 우리의 교실을 보다 더 잘 이해할 수 있고, 우리가 무엇을 잘하고 있는지, 또는 우리가 갖는 문제점에 대한 대안이나 다른 문화권의 수업이 갖는 시사점은 무엇인지에 대한 깊은 통찰은 교사들에게 매우 유익하다.

본 연구자들이 속한 교육연구원에서는 초·중등교사들의 수업 전문성 함양을 위한 다양한 종류의 연수 프로그램을 운영하고 있다. 다양한 연수 프로그램의 일환으로 외국의 수업 사례를 활용하여 우리 수업을 성찰하는 기회를 갖는 것은 교사의 자기 주도적인 수업 전문성 함양이라는 목적과 함께 문화적 다양성이라는 작금의 관심사에 부합되는 시의적절한 연수가 될 수 있다.

Eaton & Carbone(2008)은 교사 전문성과 관련하여 교사 연수 혹은 각종 교육이나 훈련 과정을 일컬어 “양질의 수업을 만드는 데 기여하며 개인이나 집단 혹은 학교에 직간접적으로 도움이 되려 하는 자연적인 학습 경험과 의식적이고 계획적인 모든 활동”이라고 규정한다. 또한 이러한 활동이 성공적이기 위해서는 긴 연수 시간, 교사들의 실천적 맥락과 연결, 기법을 보여주기 보다는 분석과 반성 강조, 다양한 종류의 활동 포함, 같은 직장 내 동료들과 함께 참여, 실행 학습(action learning) 등이다. (Smith & Gillespie, 2007) 이에 연구자의 문제의식에 기반 하여 연구

설계를 하고, 그에 따른 연구 과정이나 연구 결과로서 나타나는 결론들이 이론으로서 지면에 머물러있기보다 이를 교사들의 실천적 지식(practical knowledge)으로 연결하는 경험의 장을 제공하는 것이 필요하며 보다 성공적인 연수를 위한 효과적인 방법들이 다각적 측면에서 고려되어야 할 것이다.

본 연구의 방법은 먼저, 국제 비교 관련 선행연구를 중심으로 지금까지 연구의 흐름이나 연구 방법들을 검토하고 이를 연구의 기초로 삼는다. 수업을 비교하는 연구에 있어 직접 참여 관찰, 더 나아가 같은 학년, 같은 내용의 수업을 비교 분석하는 방법이 바람직하나 시간적 공간적 제약으로 인하여 녹화 되어 있는 외국 수업 사례 동영상을 가능한 많이, 다양한 경로를 통하여 수집하였다. 이들 중 해당 교과별로 연구의 목적에 부합하는 수업을 선정하고 그 수업과 관련된 자료들을 면밀히 관찰, 동영상을 반복 시청하여 내용을 분석했으며, 본 학술대회에서는 국어와 과학 교과에 한정하여 연수 프로그램을 위한 모듈을 제시하였다.

다른 나라의 수업을 읽고 보면서 성찰하고자 하는 내용으로는 수업 실천 속에 해당 국가에 따른 수업 문화의 특징, 수업 실천에서 한국의 수업과 공통점과 차이점, 이 수업에 비추어 볼 때 우리 수업의 장점, 우리들의 수업 실천 역량 강화를 위한 시사점 등이다. 따라서 본 연구에서 제시되는 내용은 연구자들이 읽어낸 수업의 성찰 내용으로서 연수 프로그램을 구성하는 과정에서 연수 참여 교사들의 반응을 예측, 혹은 이들이 읽어내기 바라는 의도적 측면이 드러나 있다. 이후 이러한 연수 프로그램의 적용을 통하여 실제로 연수 참여 교사들의 반응을 살피고 이들이 성찰한 내용 및 시사점을 밝히는 것은 중요한 일이라 여겨진다.

II. 이론적 배경

한국에서 수업을 포함한 학교 교육과 관련한 국제 비교 연구는 대체적으로 1980년대에 시작되어 1990년대와 2000년대를 거치면서 조금씩 확대되고 있다. 국제 비교 연구의 주제를 살펴보면, 교육과정, 교육평가, 교과서, 실제 학습시간, 교실 학습 실태, 교수-학습지원 네트워크, 학교 교육개혁 동향 등에 대한 비교 연구가 이루어졌다. 초기에는 개별 학자들이 미국, 영국, 프랑스와 같이 하나의 국가를 대상으로 연구(이용숙, 1986, 1993; 이근님, 1993)를 행하고 이를 소개하는 경향을 주로 보였다. 그 후 여러 국가를 대상으로 한 비교 연구(이용숙, 1994; 한대동, 1998; 장진주 외, 2003; 박창언 외, 2010; 최상락, 2011)로 진전되었으며, 최근에는 한국교육과정평가원(한국교육과정 평가원, 2007/2008/2009)과 같은 국가수준의 연구 기관에서 체계적인 연구를 시도하고 있다. 이는 TIMSS나 PISA의 결과에 따라 드러나는 국가 간 성취도 차이의 원인 규명

및 학력 향상에 대한 국가의 지대한 관심의 결과로 보인다. 다른 나라의 상황도 우리와 같은 맥락에서 이해할 수 있다. Stigler & Hiebert(1999)는 그들의 저서 'The Teaching Gap'을 통해 미국과 일본의 교육을 문제적 시각에서 바라보며 그 차이를 규명해보고자 하였으며, 이 저서는 교실 수업을 비교하는 보다 적극적인 연구에 추진력을 갖게 하였다.

특히 미국의 입장에서 일본의 수업에 관한 관찰 연구(Lewis, 2002; Fernandez, 2002; Zdzinski et al., 2007)나, 바람직한 수업의 변화를 위하여 외국의 수업 사례를 들어 제안하는 연구(Yoshida, 2002; Wilms, 2003), 또는 서로 다른 나라의 수업을 통하여 특정 교과에 대한 국가별 교사의 인식 측면을 비교하는 연구(Pamela et al., 2008) 등 보다 다양하고 구체적인 내용의 연구들이 수행되고 있다. 특히 일본과 관련한 연구가 많은 것은 일본의 오랜 역사를 자랑하는 'Lesson Study'에 대한 벤치마킹의 의미가 큰 것으로 보인다.

한국의 경우, 위에서 살펴본 바와 같이 교육과 관련한 다양한 주제의 국제 비교 연구가 수행되고 있지만 직접적으로 다른 나라와의 교실 수업을 비교하는 논문은 그다지 많지 않다. 일본 수업을 관찰하고 한국의 수업과 비교한 사회과의 고창규(2004)와 박용조 외(2007)의 연구를 들 수 있으며, 미국과 한국의 초등학교 과학 수업을 비교 한 연구(김효남 외, 2008), 한국과 미국의 초등학교 수학 수업의 비교(강문봉, 2005) 등이 그것이다.

수업 비교 관찰에 있어서 또 하나 중요한 연구는 심영택 외 (2013)의 '한국의 국어 수업 문화에 대한 두 가지 시선'으로, 영국, 미국 원어민 교사의 눈에 비치는 한국의 수업에 관한 연구이다. 즉, 외국인의 시각을 통해 우리의 수업을 읽어내고 문제의식을 갖게 하는 과정을 보여준다. 무엇보다도 이 연구는 다른 나라의 수업을 통해서 우리의 수업을 통찰하는 기존의 연구의 전통에 다른 나라 사람들의 렌즈를 통하여 우리의 수업을 성찰하였다는 점에서 진일보한 시도이며 이러한 연구는 향후 국제 수업 비교의 방법에 매우 유용함을 시사한다.

연수 프로그램 관련 연구들도 교육과 관련한 국제 비교 연구만큼이나 그 주제들이 다양하다. 다양한 교사연수 프로그램들의 공통된 목적은 교실현장의 개선과 교수자의 수행능력 향상에 있다고 볼 수 있다(오정희 외, 2013, p. 429). 연수의 대상자는 교사들로, 해당 주제의 연수를 위한 프로그램 개발 절차나 그 주제에 대한 교사들의 인식, 만족도 및 요구도 조사, 연수 프로그램의 분석 평가 및 개선 방안 등에 초점이 맞추어져 있다. 그 주제들로는 수업 전문성 신장을 위한 전통적인 방식의 학교 급별, 교과별 연수를 포함하여, 융복합 교육(주미경 외, 2013), 다문화 교육(모경환, 2009; 추병완 외, 2011), 스마트 교육(김현진 외, 2013; 전미애 외, 2014), E-러닝(박치동 외, 2010) 및 R-러닝(이연승 외, 2012), 생태교육(이애심, 2006), 영재교육(권민경 외, 2013) 등이며 최근의 교육적 관심사와 결부된 주제들로 다양화되는 추세이다.

수업 비평 또한 연수의 다양한 주제 들 중 하나로, 수업 비평은 수업 전문성 신장이라는 목적

을 공유하면서 수업을 예술 작품으로 간주하고 이를 질적으로 다룬다는 점에서 연수로서 의미와 차별성을 갖는다. 이에 연구자들이 소속되어 있는 교육 연구원을 중심으로 수업 비평 및 연수와 관련하여 다수의 연구물이 생산되었고, 본 연구는 이들 연구 중, 신지혜 외(2011)와 구원희(2011), 김정은(2012)의 수업 비평 연수에 참여한 대상자들의 요구도 및 의견 조사, 그리고 이혁규 외(2012)의 ‘수업비평 연수 프로그램 개발’에서 보여주는 수업 비평 및 절차 연구가 이론적 바탕이 되었다. 먼저 신지혜 외와 구원희, 김정은의 연구 결과의 공통점은 ‘비평의 과정이나 기술, 방법에 대한 구체적인 안내’가 연수에서 가장 중요한 것으로, 활동형 수업 또는 과정으로 구성된 구체적이고 절차적인 매뉴얼이 필요함을 강조하고 있다. 또, 이혁규 외는 각 교과별 특성에 따른 수업 비평의 절차를 어느 정도 모형화하여 제시하면서 수업 비평의 실제 적용에 구체적인 방향성을 제시하였다.

Ⅲ. 연수 프로그램 개발

성공적인 연수의 한 형태라 할 수 있는 절차적인 매뉴얼에 따라 구성된 활동형(워크숍)을 기반으로 교과들을 아우를 수 있는 어느 정도 유형화된 수업 비평의 틀에 맞추어 연수 프로그램을 구성하였다. 먼저, 각 교과별 특성에 따라 조금씩 다를 수 있지만 국가나 대상, 수업과 관련된 교육과정이나 교과내용, 교재 및 보조 자료, 수업동영상 자료의 취득 경로, 그리고 그 수업과 관련한 구체적 내용을 기술하였다. 이는 전적으로 연구자들이 준비하는 과정으로서 다양한 자료의 제시는 <관찰경험>의 구조화와 수업의 정확하고, 핵심적인 내용을 읽게 하는데 도움(Duke, 1987, p. 27; Henninger, 2002, p. 39)이 되기 때문이다.

다음으로 실제 연수 과정에 적용되는 모듈로서 전체적인 틀은 수업 비평의 형식에 따라 <도입 - 수업 보기 - 수업 읽기 및 나누기>로 구성된다. 첫째, ‘도입’은 ~에 대한 학습 경험 나누기, 내가 ~에 대한 수업을 한다면, ~ 대한 수업 자료 검토(교재, 전사본 및 기타 자료) 등과 같은 활동이 제시된다. 다음 단계인 ‘수업 보기’는 앞의 연구 내용에서 제시한 4가지를 중심으로 교과별, 국가별, 연구자들의 특성(나눠보기/전체보기, 진행 방식, 질문 등)에 맞춰 구성한 과정을 따르며, 마지막으로 ‘수업 읽기 및 나누기’는 가장 인상 깊은 장면, 수업 교사에게 질문하고 싶은 내용, 내 수업과 비교하기, 이 수업을 한 마디로 표현하기 등의 내용을 중심으로 활동한다.

1. 국어과

일본의 국어과 관찰 수업은 히로시마 대학교 부설학교에서 2011년에 초등학교 5학년 대상으로 진행되었다. 청주교육대학교 교육연구원에서 친분이 있는 히로시마 대학 교수에게 요청하여 입수하게 된 자료들 중 일부이다. 일상적이고 전형적인 수업을 요청했지만 본 수업은 일본에서 행해지고 있는 공개수업의 한 형태이다. 입수한 수업 동영상을 일본어로 전사하고, 이를 번역한 후에 한국어 자막을 삽입하여 향후 연수 프로그램에 활용하기 위한 자료로 준비 하였다.

1) 수업 내용 및 과정

(1) 수업 개요

- 국가 : 일본 (국어과 공개수업)
- 대상 학생 : 5학년
- 수업 내용 : 5학년, ‘이야기의 독창성을 생각하면서 읽자’
이야기를 구조적으로 읽고 소설의 표현 방식과 의미(주제)에 대하여 서로 말할 수 있도록 지도함. 전체 4차시 중 2차시
- 수업 시간 : 50분
- 교사 : 미토우 야스히로 (남자)
- 교재 : 5학년 새국어 상권(2011판) ‘이야기의 독창성을 생각하면서 읽자’ 23-25쪽
미야자와 겐지, 「주문이 많은 음식점」을 읽고 구성을 파악한다.
인물의 변화, 제목, 재미있는 부분을 유념하며 읽는다.
- 학습과정

학습활동	지도의 의도와 수단	평가관점
1. 본시 학습과제 확인	- 본시 학습과제를 명확히 하기 위하여 아동에게서 나온 의문을 상기(想起)시킴	- 본시 과제를 파악할 수 있었는가
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: fit-content;"> 왜 우리는 ‘주문이 많은 음식점’에 갈수록 끌어들여졌는지 구성적 측면에서 검토 </div>		
2. 구조곡선을 사용하고 학습 과제 검토	- 구조곡선을 사용하고 그 구조를 검토시키고 작품의 매력에 접근	- 구성적 측면에서 매력을 파악할 수 있었는가

3. Propp 카드를 사용하여 학습과제를 검토	- Propp 카드를 사용하고 전개를 검토하게 하고 작품의 매력과 의문을 생각하도록 함	- 전개요소 측면에서 작품의 매력과 의문을 생각할 수 있었는가
4. 어떠한 것이 알게 되었고 무엇이 의문으로 남았는지 정리	- 친구들의 의견과 본인의 그때까지 읽기와 비교함으로써 본인의 읽기 변화를 되돌아보게 함	- 스스로 읽기의 변화를 되돌아볼 수 있었는가

표 1 수업 과정

(2) 수업의 흐름

수업은 크게 도입, 전개 정리로 구분되어 있다. 독특한 것은 교사가 수업 시작 전에 오늘 수업 할 내용에 관해 간략하게 안내를 하고 학생들이 그 내용을 반추할 시간을 제공한다는 것이다(약 7분). 이후 수업은, 도입부(약 12분)에서 학습목표를 제시하고 학생들과 작품의 구조를 조형하고 본격적인 작품 분석으로 진입한다. 수업의 대부분을 차지하는 활동은 작품의 구조를 분석하는데 할애된다(약 30분). 작품 분석이 끝나고 수업 내용을 확인하고 요약하면서 수업을 마무리한다. (약 4분) 이를 좀 더 상세히 기술하면 다음과 같다.

수업준비 시작종이 올리기 전 6~7분 동안 교사는 학생들이 제출했던 독후감 노트를 점검하면서 좋은 점을 칭찬하고 궁금해 하는 내용(학생들이 작품에 등장하는 용어에 대한 의문, 처음 읽고 두 번째 읽은 후의 변화, 친구의 견해에 대한 자기반응 등을 기술한 것)을 언급하며 수업 분위기를 조성하였다.

도입 ‘왜 우리들은 주문이 많은 요리점에 끌려들어 갔을까? 작가의 의도를 구성면에서 검토하자’라는 학습 목표를 제시하며 수업 시작하였다. 교사는 학습목표에 등장하는 ‘구성’이라는 용어가 다소 난해하므로 그 뜻을 학생들에게 물었고 학생들은 이야기의 근본, 뼈대, 기초 등이라며 대답했다. 이런 관점에서 작품을 읽을 것이라고 수업을 안내했다. 칠판에는 이미 <상황설정 - 사건의 전개 - 위기(클라이막스) - 결말>의 네 단계로 작품이 구분되었다. 그리고 각 단계는 학생들이 작품을 읽을 때의 심리적 동요(교사는 이를 ‘두근두근’이라고 표현했다)를 반영한 것이라고 설명했다. 학생들에게 감정의 동요를 묻고 이를 바탕으로 리본 줄을 이용하여 작품의 구조를 칠판에 조형했다. 학생들의 의사가 반영돼 구조의 선(線)이 변경될 수 있다는 것을 강조했다.

전개 작품의 구조는 독자의 감정이 두근거릴 때 변화한다. 이는 작가가 다양한 전략을 사용해서 독자의 정서를 자극해 흥미를 유도하기 때문이다. 대개 작가는 작품의 도입부에서 배경을 묘사하고 인물을 소개한다. 이후 인물에게 어떤 상황이나 갈등을 부여하고 그것을 해결하거나 극복하는 과정을 통해 서사의 긴장과 몰입도를 높인다. 당연히 독자는 인물이 처한 상황이나 심리적 변화에 능동적으로 반응하고 작품에 몰입한다. 그래서 교사는 학생들과 함께 이 심리적으로 동요된 부분을 중심으로 작품의 구조를 검토하며 수업을 본격적으로 전개했다. 흥미롭게도 수업이 활기를 띠 무렵, 한 학생이 새로운 의견을 제시하며 칠판에 조형된 선을 수정하겠다고 제안했다. 학생은 음식점에서 느끼는 감정은 사선의 형태로 고조되기보다 계단 형으로 상승할 것이라고 주장했다. 레스토랑의 문이 하나씩 열릴 때마다 등장인물들은 주문을 계속 받고 이를 이행하는데, 그때마다 독자들의 두근거림 역시 단계적으로 상승한다는 것을 이유로 들었다. 학생들이 동의하자 처음의 구조 선은 학생 견해대로 수정됐다. 이후 다른 학생이 앞으로 나서서 구조를 다시 수정하고 싶다는 의견을 제시했다. 이유는, 레스토랑의 문을 열 때마다 이전의 두근거림은 계속 유지되고 새롭게 고조되므로 계단 모양이라기보다 경사가 있는 계단형에 가깝다는 것이었다. 이 제안에 학생들은 고개를 끄덕이며 공감하였고, 교사는 이를 반영하여 선을 재차 수정하였다. 그리하여 작품의 구성은 점차 합의점을 찾았다. ‘사건의 전개’는 으스스한 숲 속의 음식점에서 체험한 기괴한 사건이 내용이며, ‘위기(클라이막스)’는 음식점에서 진실(자신 들을 요리로 만들어 먹으려는 산고양이들의 계획)이 밝혀지는 순간 죽음의 공포가 최고조에 이르는 것이고, 가까스로 위기로부터 탈피한 두 신사가 동경으로 귀환하는 ‘결말’로 작품이 귀결된다는 것이 그것이다. 정리하면, 이 작품은 ‘발단(두 신사가 사냥을 떠남)-전개(서양 음식점에서 황당한 주문에 직면함)-위기-절정(산고양이의 정체가 드러나고 공포가 최고조에 이름)-결말(두 신사가 동경으로 귀환함)’로 구성된다. 그리고 이는 ‘현실(‘발단’ -두 신사가 숲 속에서 사냥함)-비현실(‘전개’, ‘위기 및 절정’-길을 잃고 서양 음식점에서 경험한 기괴한 사건)-현실(동경으로 귀환)’이라는 환상문학의 구조를 갖추고 있다.

정리 교사는 학생들이 감상문에서 제기한 중요한 의문, 요컨대 음식점에서 발생한 사건의 사실여부와, 이후 인물의 변모에 대해 의견을 나누는 것으로 수업을 마감했다. 학생들은 두 신사가 음식점에서 겪은 기괴한 사건이 과연 환상이었는지 아니면 사실이었는지를 두고 활발하게 의견을 개진했다. 나름 근거들을 제시하며 자신의 견해를 주장했는데 환영 혹은 사실이라는 주장은 팽팽했다. 잠깐 예를 들면, “저는 실제로 음식점 안에 있는 물건을 만졌기 때문에 환영은 아니라고 생각합니다.”라거나 “브러시를 널빤지 위에 올려 놓는 순간 멍하니 희미해져, 바람이

별척하고 집안으로 들어왔다,라고 쓰여 있고 진짜로 보여지는 것이었다면 그런 일이 일어날 일이 없기 때문에 역시 환영이라고 생각합니다.” 등등이 그것이다. 혹은 “저는 잘 모르겠습니다. 현실 안의 환영이라고 생각합니다. 현실적으로 일어난 일도 있겠지만 환영도 있었다는 느낌이었다” 며 모호함을 토로한 학생도 발견된다.

이런 학생들의 활발한 대화에 대해 교사는 환영 혹은 사실이라고 한 편으로 속단하는 것은 무리이며 열린 해석이 가능하다는 점에서 이 작품이 매력적일 수 있다는 견해를 피력했다. ‘현실’이나, ‘환영’이냐의 여부는, 동일 작가의 여러 작품을 읽으면 성향을 파악할 수 있는데, 그때 그 궁금증이 해결될 수도 있을 것이라고 확장독서를 제안했다. 그리고 수업은 마무리됐다. 칠판은 교사와 학생들이 주고받은 내용으로 채워져 일목요연하게 정리됐다.

2) 수업 특징과 시사점

이 수업의 제재인 「주문이 많은 음식점」은 모든 일본의 소학교 교과서에 수록된 것은 아니고 2개 회사에서 채택해 수록했다고 알려져 있다. 전반적으로는 일본의 초·중등에서 많이 다루는 귀중한 동화작품이다. 일반적으로 서사는, ‘도입-전개-절정-대단원’의 선형적 구성에 의해 조형되는 경우가 많다. 수업의 제재도 이에 기초해 그것의 구조를 분석하고 있다. 그리하여 이 수업은 작가의 전략이나 의도를 파악하고 그에 입각해서 구성을 탐구하는 것을 목표로 한다. 종종 작가의 의도를 파악하는 것이 과연 가능한가 의문을 가질 수 있으나 교사는 그것이 가능하고 이때 텍스트의 주제를 찾을 수 있다는 견해를 피력했다.

이러한 수업 목표를 보다 부각하기 위해서 수업은, 학생들에게 구조(성)이 무엇인지를 묻고 그 구조를 통해 작가가 부각하고 싶었던 주제를 탐구하도록 유도하는 방식을 취한다. 교사는 학생들에게 다양한 질문을 던지고 학생들의 답변에 귀 기울인다. 교사의 지식전달식 수업이 아니라 학생들과의 질문과 답변을 통해 은연중에 학생들이 수업 목표를 달성하기를 원한다. 그런데 학생들이 제기한 중요한 의문이나 흥미로운 호기심에 대해 적절하게 피드백하지 못할 때도 있어서 아쉽다. 수업에서 서사의 구조와 원리를 학생들이 자연스럽게 학습할 수 있도록 학습의 맥락을 제공하고, 개념을 확인하기 위해 시종일관 노력하지만 이미 수업의 결과는 예견돼 있다는 인상을 받는 것은 이 때문이다. 자발적이고 학생 주도적 수업을 전개하려고 노력하나 교사의 계획대로 진행되는 수업에서 탈피했으면 하는 아쉬움이 있다. 학습의 주도권을 학생들에게 부여하는 여유가 필요해 보인다.

그럼에도 불구하고 다양한 교수학습 방법과 시각 매체를 사용하지 않고 끊임없는 질문을 통해

학생들의 호기심을 고취하는 것은 긍정적이라 하겠다. 교사와 학생 전체, 교사와 소그룹의 학생들, 소집단 활동을 통한 학생과 학생이 함께 개념이나 내용을 확인하는 활동 등의 상호작용을 50여분 수업에서 진행한 것은 참으로 주목을 요한다고 할 수 있다. 한국의 경우 수업의 도입부터 학생들의 흥미를 유발하기 위해 만화나 영화 등을 사용하는 경우가 많다. 그러나 이 수업은 이런 다양한 매체나 수업 외적인 에피소드를 통해 흥미를 유발하기 보다 지난 시간의 내용을 복습하고 이를 수업에 자연스럽게 녹아들게 하면서 수업에 집중하고 몰입하게 유도한다. 학습내용을 확인하기 위해 다양하게 질문하고 학생들의 답변을 서로 비교하게 하고 그것의 차이와 동질성을 확인시키며 사고를 심화 확대시키는 것 또한 흥미롭다. 한 시간에 많은 개념이나 내용을 단순히 소개하는 것이 아니라 이를 보다 면밀하게 탐구하도록 유도하는 것이다. 이런 진행은 다소 쫓기듯 수업을 마무리하는 원인이 되기도 했으나 이러한 수업 방식은 주목할 필요가 있다고 생각한다.

3) 연수 모듈¹⁾ 구성

외국의 과학 수업 사례를 활용한 연수 프로그램은 다음과 같이 도입, 수업 보기, 수업 읽기 및 성찰하기 등의 단계로 구분가능하다.

(1) 도입

도입에서는 수업을 보기 전에 특정한 주제 또는 제재에 대한 학습 경험을 나누는 과정으로부터 시작 가능하다. 작품의 내용과 이에 관한 개념을 학생들과 확인하는 과정에 대해서 서로의 경험을 나누어 보고 내가 이 수업을 한다면 어떻게 할 수 있을 지를 생각해 보는 것이다.

- 서사의 구성에 대한 학습 경험 나누기:
- 내가 서사의 구성과 주제에 대한 수업을 한다면:
 - (서사의 구성과 주제)에서 가장 중요하다고 생각하는 것은 ?
 그렇게 생각한 이유는 ?
 - 이를 구현하기 위해 적용 가능한 교수학습 방법은 ?
 필요한 교재, 교구, 자료는 ?
- 서사의 구성과 주제에 대한 수업 자료 검토: 교육과정, 교재, 전사본, 기타 자료 등

1) 프로그램 내부를 기능별 단위로 분할한 부분

그런 다음 이를 동료와 소그룹으로 토론 후 전체와 함께 공유 한다.

(2) 수업 보기

이어 수업을 함께 본다. 이때 도입, 전개, 정리로 끊어서 보거나 또는 중요한 부분을 제시하면서 볼 수 있다. 전체적으로 그냥 수업을 보는 것보다는 이를 여러 부분으로 끊어 보는 것이 좋다. 먼저 도입을 함께 보고 난 후 수업에서 보게 된 모든 점을 동료들과 함께 나누는 과정을 한다. 학습 분위기, 도입의 내용, 교사의 발문, 학생들의 반응, 교사와 학생간 또는 학생들 간의 상호작용 등이 그 내용이 될 수 있다.

수업단계		내용	시간
도입	1	전시 수업 상기 및 동기 유발, 수업 목표 제시 후 본격적인 수업 전개(문학 작품의 구성의 개념 안내와 제시)	00:00:01-00:07:40
	1-1	‘발단-전개-절정-대단원’의 서사 단계를 교사와 학생이 함께 칠판에 구조화함	00:07:41-00:19:55
전개	2	문학 작품을 면밀하고 깊이 있게 분석하고 문학적 개념을 전달하고자 노력함. 작품의 구조와 작가의 의도 그리고 독자의 반응이 어떻게 연계되고 있는지 시종일관 질의응답을 통해 스스로 발견하도록 유도함.	00:19:56-00:54:55
	2-1	작품 구성은 독자의 정서적 동요를 이런 저런 방향으로 이끄는 작가의 전략에 근거한다는 것을 강조함. 두명의 학생이 작품 구조의 미묘한 변화를 제시함.	00:24:30-00:25:05 00:30:15-00:30:54
	2-2	환상문학으로서의 작품의 특징과 구조에 관해 설명하고 학생들의 다양한 견해를 이끌기 위해 노력함	00:41:10-00:50:08
정리	3	학생들의 문학적 사고력을 자극하고 표현력을 향상시키고 확장적 독서를 권장함. 수업의 전체적 과정(도입과 전개 그리고 정리)이 칠판에 일목요연하게 정리됨	00:50:09-00:54:52

표 2 수업 단계와 그 내용에 기반한 수업 보기

연수를 진행하는 이들에 따라 어떤 목적에 따라 전체적으로 관찰하거나 끊어서 볼 수 있지만, 이 수업의 경우 연수자과 함께 몇 부분으로 끊어 관찰하고 중간 중간 내용을 함께 나누는 과정을 제시하였다. 먼저 도입을 함께 보고 난 후 수업에서 보게 된 점들을 동료들과 함께 의견을 나눈다. 그 내용으로는 학습 분위기, 도입의 내용, 교사의 발문, 학생들의 반응, 교사와 학생 간 또는 학생들 간의 상호작용 등이 그 내용이 될 수 있다. 이후 전개와 정리의 내용을 표에서 제시한 것처럼 끊어 가면서 함께 본다. 이 과정에서 일본 국어 수업 문화의 특징, 우리 수업과의 차이점

이나 공통점, 그리고 우리 수업을 성찰하면서 우리 수업에 주는 시사점 등이 도출된다.

(3) 수업 읽기 및 나누기

수업을 다 보고 난 후 다음과 같은 활동을 수행한다. 이들 활동은 두 사람, 또는 네 사람 정도의 소그룹활동을 전제로 하며, 다음과 같은 질문이 활동의 중심이 된다. 이들 질문은 연수 프로그램을 구성하는 데 이론적 배경이 된 이혁규 외(2012)의 수업 나누기 과정 중 활동 내용이다.

- 가장 인상 깊은 장면은?
- 다시 보고 싶은 장면은?
- 수업 교사에게 질문하고 싶은 내용?
- 내 수업과 비교하기
- 이 수업을 한 마디로 표현하면?

2. 과학과

외국의 과학 수업 보기를 위해 선택된 수업 동영상은 1999년 수행된 TIMSS 비디오 연구(Roth et al., 2006)의 과정에서 촬영된 자료이다. 이 연구에서는 TIMSS 성적이 상위권에 속하는 7개국의 8학년(또는 7학년) 수학과 과학 수업을 촬영 후 분석하는 작업을 수행하였으며, 이들 중 과학의 경우 연구에 포함된 나라는 체코, 일본, 호주, 네덜란드, 미국이다(Roth & Garnier, 2006/2007). 이 과정에서 수업은 대부분 1999년 촬영되었으며²⁾, 수학 수업에 대한 분석 결과 보고서는 2003년에, 과학 수업에 대한 결과 보고서는 2006년에 공개되었다(TIMSSVIDEO, 2014). 이 연구를 위해 촬영된 수업 중 나라별로 각 5개의 수업이 TIMSS 비디오 연구 웹사이트(<http://www.timssvideo.com>)에 제공되고 있어 인터넷 연결을 통해 접근가능하다. 본 연구에 참여한 Roth & Garnier(2006/2007)은 이 결과를 요약하면서, 체코, 일본, 호주, 네덜란드 등 TIMSS 성적이 우수한 나라는 수업을 통해 각 나라별로 교수학습전략에서 핵심적인 특징을 발견할 수 있었으나 미국은 수업마다 다양했으며, 각 나라는 나름대로의 방식이 있지만 공통적으

2) 본 연구에서 사용된 수업 동영상은 본문에서 기술된 바와 같이 1999년 촬영된 것이다. 그러나, 당시 이 수업이 미국의 과학 수업 중 전형적일 수 있다는 교사의 면담 내용(<http://www.timssvideo.com>) 및 TIMSS 비디오 연구팀(Roth et al., 2006)의 판단을 존중하였고, 이후 수업도 이의 범위를 크게 벗어나지 않는 것으로 판단되어 이를 사용하였다.

로 과학 개념에 학생들을 집중하도록 유도하는 것에 비해 미국은 개념보다는 활동에 집중하게 하는 특징을 가진다고 보고하였다. 본 연구에서 연수의 대상으로 삼은 수업은 심장의 구조와 혈액 순환 경로를 학습하는 내용이다.

1) 수업 내용 및 과정

(1) 수업 개요

본 수업은 미국의 7학년 학생 33명을 대상으로 한 수업이다. 수업의 제목은 Blood로 표기되어 있으나³⁾, 실제로는 심장과 혈액의 순환에 관한 내용을 다루고 있어 ‘혈액 순환’ 이라는 제목이 더 적절할 수 있다. 이 차시는 ‘소화 및 순환계’에 대한 전체 8차시 중 3차시이고, 수업 시간은 45분간이며, 비교적 젊은 여자 교사가 이를 지도하고 있다. 교재에는 심장의 구조와 혈액 순환에 대한 내용을 그림과 간략한 설명으로 제시하고 있으며, 심장의 구조 (우심방, 우심실, 좌심방, 좌심실)와 혈관(동맥, 정맥, 모세혈관 등), 체순환(온몸 순환, systemic circulation), 폐순환(허파 순환, pulmonary circulation) 등의 혈액 순환의 과정과 경로, 이의 역할(기능) 등이 주된 내용으로 포함되어 있다.

(2) 수업 흐름

수업은 크게 도입, 전개, 정리로 구분되어 있다. 도입은 다음 수업을 위한 과제 제시, 인체의 중요한 부분에 대한 확인, 뼈와 근육에 대한 전시 내용 복습 등으로 16분 동안 비교적 길게 이루어지며, 전개는 주로 심장의 구조와 혈액 순환 과정에 대한 내용으로 26분 동안 진행된 후 3분 가량의 정리 시간을 가진다. 이를 좀 더 자세히 기술하면 다음과 같다.

도입 수업은 교사가 다음 수업을 위해 과제 - 색 표시된 심장의 구조 - 를 부과하는 장면으로 부터 시작되고, 학생들이 이 내용을 과제 학습장에 정리하도록 한다. 교사는 곧 지난 시간에 배웠던 내용에 대한 복습으로 진행하면서 수업에 대한 동기 유발을 한다. 인체에서 중요한 11개의 중요한 부분을 확인하는 내용으로 교사는 함께 발음하기, 기억과 회상을 돕는 다양한 방법, 손짓 등을 이용해 언급하게 되는데, 여기서 교사는 웃긴 몸짓이나 표정 등을 이용하여 학생들의

3) <http://www.timssvideo.com>

참여를 유도한다. 계속 복습이 이어지는데, 뼈와 근육에 대한 복습으로부터 인체를 기계에 비유하면서 지렛대의 원리와 관련된 물리적 내용을 도입한다. 지렛의 원리 중 받침점(fulcrum), 힘점(load), 작용점(effort) 등을 여기서 교사는 카드와 뒤집개 등의 실제적인 소도구를 이용하여 설명한다.

전개 본 학습과 관련된 내용으로 학생들을 안내하기 위해 꾸며낸 대학교 시절 이야기를 한다. RA, RV, LA, LV, Fuel⁴⁾ 등이 포함된 이 이야기는 이 경로를 나타낸 모식도와 함께 소개되며, 학생들은 이에 몰입한다. 이야기의 내용은 기숙사에 문제가 있거나 룸메이트와 갈등이 있게 되면 기숙사 조교(RA)를 찾아가고, 조교의 권유를 받아 RV를 타고 기름을 채워 LA로 갔다가 라스베가스(LV)로 가서 돈을 마구 쓰고 다시 돌아오는 과정을 포함하고 있는데, 이는 심장의 구조와 혈액 순환을 비유한 경로이다. 이야기가 끝나면 학생들은 이것이 진짜 있었던 이야기인지 궁금해 하기도 하고, 오늘 학습할 심장과 관련된다는 것을 짐작하기도 한다. 이후 심장의 구조와 관련된 학생들의 소집단 활동이 이루어진다. 학생들은 심장의 구조와 관련하여 생각나는 대로 언급하고, 이를 종이에 적는 브레인스토밍을 한다. 교사는 순시를 하면서 학생들의 질문에 응답하는 등 상호 작용을 한다. 학생들이 알고 있는 것이 무엇인지를 확인하고, 이를 이후 학습과 비교하는 역할을 한다고 교사는 설명한다⁵⁾. 학생들의 소집단 활동이 끝나면 교사는 학생들이 적은 내용을 전체적으로 공유한다. 컴퓨터 화면을 통하여 심장의 구조와 혈액 순환의 과정을 보여 준다. 여기서 혈액은 붉은 색(동맥혈)과 푸른 색(정맥혈)의 점들로 표시되고, 이들이 움직인다. 교사는 각 과정을 때로는 움직이는 화면으로 때로는 정지한 화면으로 보여주면서 설명한다. 설명 후 학생들과 교사의 질의응답이 이어진다. 손가락을 베이게 되면 피가 나는 것은 어느 혈관이 잘라진 것인지(모세혈관), 심장에서 피가 거꾸로 가지 않는 것은 왜 그런지(판막 때문), 상처가 나면 피가 상처를 낫게 해 주는 건지(혈액응고, 혈소판), 쿵쿵(Lub dub) 뛰는 소리 중 처음 쿵 소리는 어디가 수축하는 것인지(좌심실) 등 질문을 한다. 교사는 이에 쉬운 말과 비유로 설명을 한다.

교사는 교과서(492쪽)의 그림을 OHP를 이용해 제시하고, 혈액 순환의 경로를 손가락으로 따라 그려보도록 한다. 학생들은 교사의 설명을 듣고 세 번 따라 그린다.

정리 교사는 OHP를 이용하여 혈액 순환의 경로를 다시 한 번 설명하고, 학생들끼리 심장의

4) 여기서 기숙사 조교(Resident assistant)의 약자인 RA는 우심방(Right Atrium)의 약자와 같다.

5) 이에 대해 TIMSS 비디오 연구의 연구자는 이 과정이 메타인지과정으로 기여할 수 있다고 설명한다. (TIMSS VIDEO, 2014)

구조, 즉, 네 방의 이름을 확인하도록 한 다음, 마지막으로 다시 한 번 전체적으로 심장으로 피가 처음 들어오는 곳은 우심방이며, 그 다음 우심실로 이동하고, 연료(산소)를 얻은 다음 다시 좌심방으로 들어와 좌심실로 이동한 후 온 몸으로 가게 된다는 내용을 정리하면서 수업을 마친다.

2) 수업의 특징과 시사점

TIMSS 비디오 연구를 수행했던 연구자들은 미국의 경우 ‘개념은 느슨하게 다루면서 학생들의 적극적인 활동을 보장하는(Roth & Garnier, 2006/2007)’ 특징을 지닌다고 평가하고 있다. 따라서 본 수업은 수업 교사의 면담 내용을 인용하지 않더라도 미국의 일반적인 수업이라는 점에 무리가 없을 것이다. 이 수업의 실천 속에서 미국에서의 수업 문화의 특징과 우리나라 수업과의 공통점과 차이점에 기반한 우리나라 과학 수업에의 시사점을 기술하면 다음과 같다.

먼저 수업 실천 속에서 교사는 허용적인 수업 분위기를 주도하고 있다. 학생들의 질문이나 응답에 일일이 응답하며, 이들 질문과 관련된 내용들을 가능하면 수업에 반영하려고 노력하고 있다. 교사는 과제를 부과하는 과정에서 ‘과제 모두 적어’가 아니라 ‘과제를 적어주면 고맙겠어’라고 완곡하게 요청한다. 이러한 모습은 위계적이지 않은 교사-학생의 관계를 보여준다.

또한 교사는 수업에서 과학적 개념을 학생들이 학습할 수 있도록 하기 위해 교과서를 수업에 도입하지만, 교과서를 전면애 배치하지는 않는다. 즉, 교과서는 수업을 통해 이루어진 학습의 맥락을 제공하고, 개념을 확인하는 수준이며, 학습의 흐름을 주도하는 단 한 가지 도구로 사용하지 않는다. 심장의 구조와 혈액의 순환 과정이라고 하는 단순한 내용이기도 하지만, 눈에 보이지 않는 추상적인 과정일 수 있으므로 다양한 교수학습 방법과 시각 매체를 사용한다. 실제로 카드, 모식도, OHP 용지에 그려진 그림, 혈액 순환 애니메이션을 도입하는 컴퓨터 애니메이션, 뒤집개와 같은 소도구 등 다양한 매체를 사용한다. 교사와 학생의 다양한 상호 작용도 이 수업의 특징 중 하나이다. 교사와 학생 전체, 교사와 소그룹의 학생들, 소집단 활동을 통한 학생과 학생, 짝과 함께 개념이나 내용을 확인하는 활동 등 45분 수업에서 다양한 상호작용을 가능하게 한다. 이러한 측면에도 주목할 필요가 있다.

본 수업은 한국의 수업들에서 공통적으로 구현되는 바와 같이 과학적 개념을 강조하고, OHP, 컴퓨터 등 다양한 시각 매체를 사용하고, 학생들의 다양한 활동을 포함하고 있다. 실제로 한국의 수업에서도 컴퓨터를 통해 동영상을 보여주거나 실제로 보기 힘든 과정을 모식도로 보여주거나 하는 과정은 일반적일 수 있으며, 혈액 순환 과정과 순서를 암기하는 것은 기본이다. 그러나

본 수업에서는 이들이 다소 다르게 접근되고 있으며, 전술한 바와 같이 학생들의 활동과 상호 작용도 다양하다. 예를 들어 상당히 긴 복습과 도입을 볼 수 있다.

한국의 경우 많은 과학 수업에서 학생들의 흥미를 유발하기 위한 도입에서 만화나 영화 등이 사용된다. 이 수업에서는 수업 외적인 에피소드를 사용하기 보다는 지난 시간의 내용을 복습하고 실제 생활과 관련시키면서 자연스럽게 동기 유발과 몰입을 유도하려고 교사가 노력하고 있다. 학생들의 활동과 상호 작용의 내용과 목적도 다양하다. 단순히 특정 과제를 수행하기 위한 집단 활동 뿐 만 아니라, 학생들의 출발점을 알기 위한 브레인스토밍 활동, 학습내용을 확인하기 위한 활동 등 다양한 목적을 위해 학생들의 집단 활동을 포함한다. 한 시간에 많은 개념이나 내용을 단순히 소개하는 것이 아니라 적은 내용을 반복적으로 사용하고, 이를 일상생활과 연계하고자 많은 시도를 한다. 이 부분은 가장 특징적인 부분이라고 할 수 있다. 따라서 이를 함께 보고 비평하고자 할 때에는 이러한 부분에 주목할 필요가 있을 것이다.

3) 연수 계획 및 모듈 구성

외국의 과학 수업 사례를 활용한 연수 프로그램은 다음과 같이 도입, 수업 보기, 수업 읽기 및 성찰하기 등의 단계로 구분가능하다.

(1) 도입

도입에서는 수업을 보기 전에 특정한 주제 또는 제재에 대한 학습 경험을 나누는 과정으로부터 시작 가능하다. 혈액 순환과 관련된 본 수업의 경우에는 이와 관련된 학습 경험 또는 가르쳤던 경험을 나누어 보고⁶⁾ 내가 이 수업을 한다면 어떻게 할 수 있을 지를 생각해 보는 것이다.

- 심장과 혈액 순환에 대한 학습 경험 나누기:
- 내가 심장과 혈액 순환에 대한 수업을 한다면:
 - (심장과 혈액 순환) 수업에서 가장 중요하다고 생각하는 것은 ?
그렇게 생각한 이유는 ?
 - 이를 구현하기 위해 적용 가능한 교수학습 방법은 ?

6) 혈액 순환과 관련된 내용은 2009개정 과학 교육과정(교육과학기술부, 2011)의 경우 중학교 8학년 과정에도 학습하도록 되어 있으며, 초등학교 5학년 과정에서도 학습하도록 되어 있다.

필요한 교재, 교구, 자료는 ?

- 심장과 혈액 순환에 대한 수업 자료 검토: 교육과정, 교재, 전사본, 기타 자료 등

그런 다음 이를 동료와 소그룹으로 토론 후 전체와 함께 공유하고, 학생들에게 제공되는 혈액 순환의 경로에 대한 자료도 제공하고, 전체 수업이 영어와 영문 자막으로 되어 있는 만큼 이를 함께 볼 수 있는 번역된 전사본도 공유한다.

(2) 수업 보기

이러 수업들을 함께 본다. 이때 도입, 전개, 정리로 끊어서 보거나 또는 아래 표에서 제시된 것처럼 여섯 부분으로 끊어 가며 볼 수 있다.

수업단계		내용	시간
도입	1	다음 수업 과제와 본시 학습 소개, 복습 및 동기 유발 (인체에서 중요한 11개의 부분 확인)	00:00:01-00:11:15
	2	뼈와 근육의 운동과 관련된 생물학적·물리적 원리 탐색	00:11:16-00:17:16
전개	1	혈액 순환의 경로를 비유한 라스베가스 여행이야기	00:17:17-00:21:52
	2	심장 구조 및 혈액 순환과 관련된 브레인스토밍, 설명 및 질의 응답	00:21:53-00:38:30
	3	교과서 이용하여 개념 확인	00:38:31-00:42:24
정리		OHP 이용하여 개념 다시 확인 후 정리	00:42:25-00:45:00

표 3 수업 단계와 그 내용에 기반한 수업 보기

전체적으로 그냥 수업을 보는 것보다는 이를 여러 부분으로 끊어 보는 것이 좋다. 먼저 도입을 함께 보고 난 후 수업에서 보게 된 모든 점을 동료들과 함께 나누는 과정을 한다. 학습 분위기, 도입의 내용, 교사의 발문, 학생들의 반응, 교사와 학생 간 또는 학생들 간의 상호작용 등이 그 내용이 될 수 있다. 이후 비슷한 방식으로 진행되며, 이 과정에서 미국 과학 수업 문화의 특징, 우리 수업과의 차이점이나 공통점, 그리고 우리 수업을 성찰하고 우리 수업에 주는 시사점 등이 도출된다.

(3) 수업 읽기 및 나누기

수업을 다 보고 난 후 다음과 같은 활동을 수행한다. 이들 활동은 두 사람, 또는 네 사람 정도의 소그룹활동을 전제로 하며, 다음과 같은 질문이 활동의 중심이 된다. 이들 질문은 국어과와 마찬가지로 연수 프로그램을 구성하는 데 이론적 배경이 된 이혁규 외(2012)의 수업 나누기 과정 중 질문 내용이다.

- 가장 인상 깊은 장면은?
- 다시 보고 싶은 장면은?
- 수업 교사에게 질문하고 싶은 내용?
- 내 수업과 비교하기
- 이 수업을 한 마디로 표현하면?

이 과정에서 본 수업의 특징이라고 할 수 있는 다양한 매체를 사용한 활동의 과정을 참가자들이 생각해 볼 수 있는 기회를 제공하되, 자연스럽게 참가자들의 느낌이나 비평을 표현할 수 있도록 한다.

IV. 결론

본 연구자들은 수업 전문성 함양에 기여하는 수업 비평의 개념 및 방법을 통하여 외국의 수업 사례를 활용한 연수 프로그램을 개발하는 연구를 수행하였다. 여러 나라의 수업 문화를 접하면서 우리 수업을 보다 깊게 들여다보고 성찰하고자 함이다. 이에 외국의 수업 사례를 우리의 수업과 비교하는 것은 왜 중요한가, 이를 연수 프로그램에 활용하려고 할 때 연수가 성공적이기 위해서는 어떤 형태로 구성되는 것이 바람직한가 등을 선행 연구를 통해 살펴보았다. 이를 바탕으로 연수 프로그램을 개발하면서 다른 나라들의 수업 문화의 특징은 무엇인가, 한국의 수업과 어떤 공통점과 차이점이 있는가, 이 수업에 비추어 우리 수업 실천의 역량 강화를 위한 시사점은 무엇인가를 성찰 포인트, 또는 연구 문제로서 잠정적으로 설정하였다.

이 글에서 제시한 일본의 국어 수업이 일본의 수업 문화를 온전히 반영한다고 확신하기 어렵다. 다만 이 수업에 한정해서 한국의 국어 수업과 비교했을 때, 유사성보다 차이를 나타낸다고

할 수 있다. 한국의 경우 작품의 구조를 면밀하고 꼼꼼하게 탐구하는 수업은 많지 않다. 이에 비해 이번 일본 수업은 학생들이 작품을 치밀하게 분석하고 작품의 내용을 추체험하도록 자극한다. 교사는 다양한 질문을 던지고 답변을 유도하며, 학생들이 작품의 개념적 지식을 습득하고 작품의 주제를 드러내는 구조적 특성에 주목하게 한다. 구조가 주제를 어떻게 견인하고 있는지 탐구하도록 하는 것이다. 그런 까닭에 일본의 수업은 시종일관 차분하고 조용하고 진지하다. 시종일관 다양한 활동으로 전개되는 역동적인 한국의 수업 분위기와 차이를 나타낸다. 이런 이유로 일본의 수업에 대해 다소 지루하다는 평가를 내릴 수도 있다. 그럼에도 불구하고, 끈기 있게 수업의 주제를 탐구해 가는 수업은 종종 화려한 볼거리와 활동에 주목하는 우리 수업 문화에 시사점을 제공한다고 판단된다.

미국의 과학 수업의 시사점은 다음과 같이 요약될 수 있다. 먼저 수업에서 문화적 특성을 읽을 수 있다는 점이다. 교사가 주도하지만 다양성이 존중되고, 전체적으로 진행되지만 개별적인 상호작용이 존재하는 형태의 수업이다. 다양한 방식의 시각적 매체를 활용하고, 적절한 비유를 사용하여 개념의 파지와 회상을 강화하며, 실제 생활 및 실제 경험과 관련을 제공한다는 점이다. 즉, 객관적 지식보다는 맥락적 지식을 강조하고 있다. 그러나 이 수업에서 학생들의 실제 실험은 강조되지 않고 있는데, 이는 교수되는 내용이 가지고 있는 한계인지 또는 미국 수업 일반의 쟁점인지는 다른 수업 등을 통해 좀 더 검토할 필요가 있다.

한 시간의 수업으로 그 나라의 수업 문화나 수업의 특징을 읽어내는 것은 어렵다. 또한 그 한 시간이 그 나라의 수업을 대표한다고 하기는 더욱 어렵다. 다만 수업 비평에서 수업은 하나의 예술 작품임을 상정하고 들어갈 때 어떤 수업이라도 그 자체로서 의미가 있는 것이며, 그 수업이 갖는 예술 작품으로서의 함축의미(import)를 체험하는 것은 수업 비평에서 매우 가치 있는 활동이다. 그리고 본 연구는 연수 프로그램을 구성하는 데에 연구의 목적이 있기 때문에 이 프로그램을 직접 연수에 적용하고 난 뒤 교사들의 인식 및 반응을 살펴 특징을 드러내는 것이 중요하며, 이를 바탕으로 프로그램에 대한 분석 평가가 이루어지고 연수의 방법이나 절차가 수정 보완, 개선되는 과정이 순환적으로 이루어져야 한다. 마지막으로 우리의 수업을 다른 문화권의 관찰자들의 시각을 통해 들여다보고 읽어냄으로서 우리의 수업을 성찰해 볼 수 방법론의 지평을 확장하는 것도 매우 의미 있는 일이라 판단된다.

※논문 투고일: 2015. 12. 14. ※논문 수정일: 2016. 1. 20. ※게재 확정일: 2016. 1. 24.

참고 문헌

- 강문봉 (2005). 한국과 미국의 초등학교 수학 수업의 비교. 과학교육논총, 제 18집, 1-12.
- 고창규 (2004). 한국과 일본 초등학교 수업의 말차례 가지기 규칙과 기법의 비교연구. 한국교원교육연구, Vol. 21 No. 1, 253-274.
- 구원희 (2011). 교대와 부설학교 협력에 관한 교사교육자와 교사의 인식 비교. 한국열린교육학회 학술대회 논문집, Vol. 2011 No. 2, 107-117.
- 권민경·유미현 (2013). 영재교사 연수 프로그램 평가 및 교사 요구 분석. 과학영재교육, Vol. 5 No. 2, 205-119.
- 김현진 외 (2013). 스마트교육 교사 연수를 위한 역량기반 연수 프로그램 개발. 한국열린교육학회 학술대회 논문집, 149-153.
- 김효남·박도영 (2008). 미국과 한국의 초등학교 과학 수업의 비교. 교과교육학연구, Vol. 12 No. 1, 39-54.
- 모경환 (2009). 다문화교육 교사연수 프로그램 효과분석. 한국교원교육연구, Vol. 26 No. 2, 75-99.
- 박용조·정호범·신범식 (2007). 초등 사회과 현장 수업의 한·일 비교 분석을 통한 사회과 수업 방법의 혁신 방안. 사회과교육연구, Vol. 14 No. 4, 183-212.
- 박창언·민용성·오은주 (2010). 주 5일 수업제 시행에 대비한 수업 일수 및 수업 시수 국제비교. 학습자중심교과교육연구, 10(1), 127-151.
- 박치동·최성우 (2010). 이러닝 기반 교원연수 프로그램 평가 체제 개발 연구. 평생교육·HRD 연구, Vol. 6 No. 1, 85-107.
- 신지혜·이혁규·엄훈·정정인(2011), 교사의 자기 주도적 수업전문성 신장을 위한 온라인 수업비평 시스템 구축. 한국초등교육, Vol. 22 No. 2, 127-145.
- 심영택·조용훈·김미혜·강성우 (2013). 한국의 국어 수업 문화에 대한 두 가지 시선: H교사의 수업을 중심으로. 국어교육, No. 140, 341-378.
- 오정희·임부연·송진영 (2013). 유아교사의 수업 능력 향상을 위한 입체형 교사연수 프로그램의 개발 및 적용. 유아교육학논집, Vol. 17 No. 6, 429-448.
- 이근남 (1993). 프랑스 초등학교 교실을 들여다본다. 교육개발, 3-4월.
- 이애심 (2006). 생태유아교육 교사연수에 대한 유아교사의 인식 및 요구도 조사 연구. 생태유아교육연구, Vol. 5 No. 1, 25-55.
- 이연승·강민정·조혜진 (2012). R-러닝 교사 연수 프로그램 개발을 위한 기초 연구. 유아교육연구, Vol. 32 No. 2, 267-190.
- 이용숙(1986). 교수·학습자료 활용 실태 및 교수-학습방법에 관한 인류학적 국제비교 연구. 한국교육개발원.
- 이용숙 (1994). 현장에서 본 영국과 미국의 초등학교 교육. 비교교육연구, 4(1), 253-278.
- 이혁규·이선경·엄훈·김남수·최수일 (2012). “수업 비평 연수 프로그램 모듈 개발에 관한 연구”. 학교 문화 변화를 위한 컨설팅의 현황과 전망. 청주교육대학교 교육연구원 학술대회집, 47-72.
- 장진주, 서혜애, 송방호(2003). 우리나라와 이스라엘의 중학교 과학과 교육과정 비교연구. 한국과학교육학회지, 23(5), 443-457.
- 전미애·맹준희·천세영 (2014). 스마트교육 교사연수 프로그램 개발. 한국공업교육학회지,

- Vol. 39 No. 1. 102-127.
- 전효선·오상철·박진용·권순달·정미경·김이성 (2007). 국내외 교실학습연구(Ⅰ)-한국, 영국, 프랑스, 일본의 초등학교를 중심으로. 한국교육과정평가원. 연구보고 RRI 2007-1.
- 주미경·문종은·박모라 (2013). 중등 교사의 융복합교육 연수 만족도 및 요구 조사. 교과교육학 연구, Vol. 17 No. 2, 521-547.
- 추병완·양정혜·윤지현·곽현규·황혜경 (2011). 유·초등교사를 위한 다문화 연수 프로그램 개발 및 효과 분석. 한국초등교육, Vol. 22 No. 3, 15-34.
- 한대동 (2008). 수업과 교사협의회를 중심으로 한 학교혁신 사례연구-한국과 일본의 시범학교 비교: 수업과 교사협의회를 중심으로 한 학교 혁신 사례연구, 비교교육연구, vol. 18, No. 1. 141-169.
- 홍미영 (2008). 국내외 교실학습 연구(Ⅱ)-우리나라, 핀란드, 호주의 중학교 과학수업을 중심으로. 한국교육과정평가원 연구보고 RRI 2008-1.
- 홍미영·송현정·김주아 (2009). 국내외 고등학교 과학과 교실 학습 연구. 한국교육과정평가원 구보고 RRI 2009-11-1.
- Duke, R. A., & Prickett, C. A. (1987). The Effect of Differentially Focused Observation on Evaluation of Instruction. *Journal of Research in Music Education*, Vol. 35 No. 1, 27-37.
- Eaton, P. & Carbone, E. (2008). Asking those who know: a collaborative approach to continuing professional development. *Teacher Development*, Vol. 31 No. 2, 235-250.
- Economic and Social Research Council (ESRC). (2007). International collaboration in social science research. *Social Sciences News from the Economic and Social Research Council*, 65(Spring), 8-14.
- Lewis, C. (2002). In Japan: everywhere I looked - levers and pendulums, *Journal of Staff Development*
- Fernandez, C. (2002). Learning from Japanese approaches to professional development: the case of lesson study, *Journal of Teacher Education*. Vol. 53 No. 5, 393-405
- Henninger, J. C. (2002). The Effects of Knowledge of Instructional Goals on Observation of Teaching and Learning. *Journal of Research in Music Education*. Vol. 50 No. 1, 37-50.
- Pamela B· Steve D· Gabriel R. ·& Eva S. (2008). Inclusive pedagogies in music education: a comparative study of music teachers' perspectives from four countries. *International Journal of Music Education*, Vol. 26, 109-126.
- Stigler, J. & Hieberts J. (1999). *The teaching Gap*, The Free Press, New York, NY.
- Wilms W. W. (2003). Altering the structure and culture of American public schools, *Phi Delta Kappan*, Vol. 84 No. 8, 606-615.
- Yoshida, M. (2002). *Lesson Study: an introduction*, Global Education Resources, Madison, NJ.
- Zdzinski, S. F., Ogawa M., Dell, C., Yap, C. C., Adderley C., & Dingle R. (2007). Attitudes and practices of Japanese and American music teachers towards integrating music with other subjects, *International Journal of Music Education*, Vol. 25, 55-70

<Abstract>

**A Study of In-Service Teacher Training Program Development
By Using Cases of Teachings By International Teachers in Foreign
Schools**

Hyangjoung Kim(Cheongju National University of Education)
Sunkyung Lee(Cheongju National University of Education)
YongHoon Cho(Cheongju National University of Education)

The purpose of this study is to develop a K-12 in-service teacher training program that is anticipated to help teachers to understand the classroom cultures of schools in foreign countries and reflect their teachings in their classrooms by comparing their teachings and the teachings of international teachers in foreign countries. The program was constructed based on the teaching critique method, which includes modules that facilitate program participants to review and criticize video-recorded teachings of teachers in foreign countries. The program participants were asked to criticize the recorded teachings by considering the reflective points as follows: (1) the characteristics of the international teachers' teachings and their classroom cultures in the recorded teachings, (2) the similarities and the differences between the reviewed teachings and the program participants' teachings in general, and (3) the findings that the participants can use for developing their teaching abilities and skills. The researchers guided the program participants by providing detailed information about the recorded teachings and suggesting key ideas that the program participants could consider while they were criticizing the recorded teachings.

By participating in this in-service teacher training program, the program participants could suggest diverse methods for reflecting their own teachings after reading and understanding diverse teachings from teachers with different cultural backgrounds from theirs.

Keywords: Class Critique, international comparative studies of class, teacher training program