

초등 사회과에서의 도시와 촌락의 개념 및 특징 서술에 관한 연구 - 2015 개정 교육과정을 중심으로 -

이승훈¹⁾

《〈요약〉》

본 연구의 목적은 초등 사회과에서 ‘도시와 촌락의 개념 및 특징 서술’이 학생들이 생활하는 다양한 실제 공간에 적용하는 것이 어렵고, 이로 인하여 학생들이 실생활에서 도시와 촌락을 구별하는 것을 더욱 힘들어 한다는 것에 초점을 두고 그 원인과 문제점을 명료화하고 해결 방안을 모색하는 것에 있다.

연구의 진행 순서는 다음과 같다. 먼저 관련된 선행 연구를 분석하여 도시와 촌락 내용을 학생들에게 가르칠 때 구체적으로 어떤 문제점들이 발생하는지를 살펴보고, 이것을 도시와 촌락이 가지고 있는 학술적 의미와 연결하여 파악하였다. 이를 토대로 하여 2015 개정 초등 사회과의 교육과정 문서와 교과서 내용을 분석하여 ‘도시와 촌락’이 교과서에서 어떤 방식으로 정의 및 서술되고 있는지, 그러한 서술 방식으로 인한 문제점은 무엇인지를 밝히고 해결 방안을 제시하였다. 이를 위해서 연구의 방법은 문헌연구에 기초하였으며, 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 초등 사회과에서는 도시와 촌락이 학술적인 정의에 기반을 두고 있으나 학생들이 살고 있는 다양한 실제 공간에 적용하기에는 어려움이 있으며, 이러한 문제점으로 인해 학생들은 도시와 촌락의 개념을 학습할 때 여러 가지 어려움을 겪는다.

둘째, 초등 사회과의 교육과정 문서와 교과서 분석을 통해서 도시와 촌락을 학습하는데 있어서 학생들이 어려움을 느끼는 이유가 무엇인지를 밝히고자 하였다.

셋째, 도시와 촌락의 교육과정 문서 및 교과서 서술의 방식에서 드러난 문제점으로는 도시와 촌락의 개념이 원형모형으로 제시되어 그 개념의 경계가 모호하다는 점, 도시의 학술적 의미(Urban)와 행정적 의미(City)가 혼동되어 쓰인 점 등이 있다.

넷째, 이상의 분석 결과를 바탕으로, 교육과정 수준과 수업 수준에서의 해결 방안을 제시하였다.

주제어 : 도시와 촌락, 도시의 개념, 촌락의 개념

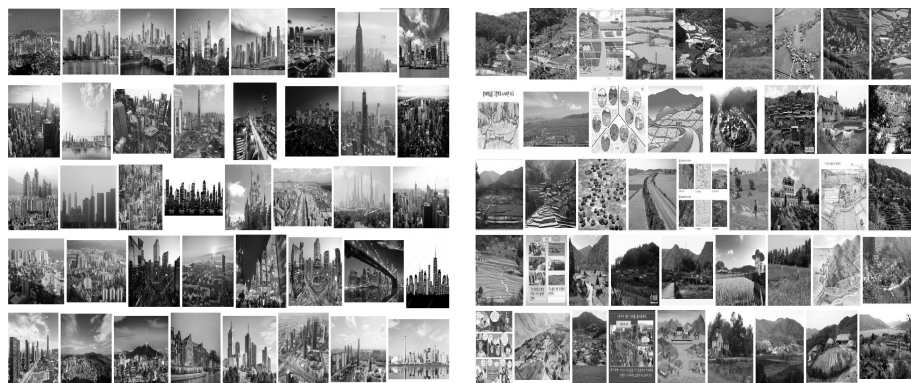
1) 원봉초등학교 교사

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

초등 3, 4학년 사회과 교육과정 성취기준에 따르면 우리의 삶이 정주 공간, 경제활동, 사회 변화 등에 따라 다양한 모습으로 나타나고 있음을 인식하고, 이러한 생활 모습의 차이와 변화로 인해 발생하는 문제점과 해결 방안을 탐구함으로써 삶의 다양성을 존중하는 태도를 기르기 위하여 ‘(4)다양한 삶의 모습과 변화’라는 단원을 설정하게 되었다고 한다. 그리고 이 단원 중에서 ‘정주 공간의 다양성’에 초점을 두며 만든 사회과 교과서 단원이 <촌락과 도시의 생활모습>이다. <촌락과 도시의 생활모습> 단원에서는 도시와 촌락의 공통점과 차이점, 각각에서 나타나는 문제점과 해결 방안, 둘 사이의 상호교류와 상호의존관계에 대하여 탐색, 탐구한다고 되어 있다(교육부, 2015, 27~28).

그렇다면 초등 사회과에서 정주 공간이 다양하다는 것을 학생들에게 가르치기 위하여 도시와 촌락이라는 두 공간을 제시하고 서술하는 방법에는 어떠한 문제가 있을까? 연구자가 2017년 1년 동안 초등학교 4학년 담임을 하면서 사회 과목에서 학생들에게 가장 가르치기 힘들었고, 수업 연구를 가장 오랫동안 했으며, 가장 많은 의문을 품었던 단원이 바로 ‘도시와 촌락’에 대한 단원이었다. 그중에서도 가장 고민을 하였던 부분은 ‘어디까지가 도시이고 어디까지가 촌락인가?’하는 ‘경계’의 문제였다.



[그림 1] 구글의 도시 이미지(좌)와 촌락 이미지(우) 검색 결과

(자료: 구글, “도시”, “촌락”, 2018년 8월 8일 검색.)

우리가 살아가는 모든 공간을 <그림 1>¹⁾과 같이 도시와 촌락의 이미지처럼 구분해서 나눌 수 있다면 정말 좋겠지만 문제는 우리가 살고 있는 공간들이 꼭 이렇게 도시와 촌락의 전형적인 모습으로 구분할 수 없다는 점일 것이다. 보통 사람들에게는 이런 문제점이 큰 의미가 없을지도 모른다. 하지만 초등학교 4학년 학생에게 우리가 사는 공간을 도시와 촌락으로 나누어 가르치는 교사의 입장에서는 이 두 공간을 학생들에게 어떻게 가르쳐야 할지 한 번쯤은 고민을 하지 않을 수 없다.

따라서 연구자는 초등 사회과 교과서의 ‘촌락과 도시의 생활 모습’ 단원에서 도시와 촌락의 개념이 어떻게 정의되며, 그 특징을 어떻게 기술하고 있는지를 분석한 후, 교과서 서술의 문제점을 명료화하여 제시하고 그에 대한 해결 방안을 모색해보고자 한다.

2. 연구의 내용 및 방법

이 연구를 진행하기 위한 내용 분석의 대상 및 범위로는 초등 사회과 4학년 <촌락과 도시의 생활모습>에서 도시와 촌락의 개념과 관련이 있는 성취기준([4사04-01])과 교과서 내용(1차시~6차시)을 한정하여 다루기로 하였다. 또한 이 내용을 분석하기 위한 준거는 다음과 같다. 첫째, 교과서 속에서 도시와 촌락은 어떻게 정의되고 구분되는가? 둘째, 학술적인 의미의 도시와 행정적인 의미의 도시의 관계는 어떻게 서술되었는가? 셋째, 도시와 촌락의 서술 내용은 양적으로 얼마나 차이가 나는가?

본 연구 목적을 수행하기 위한 연구 내용은 크게 세 가지로 구성된다.

2015 개정 초등 사회과에서 도시와 촌락의 개념과 관련이 있는 교육과정과 교과서 내용을 분석하여 도시와 촌락을 어떻게 정의하고 있는지, 둘의 특징을 어떻게 서술하고 있는지를 분석해볼 것이다. 여기에 덧붙여 교과서 분석의 경우 학술적인 의미의 도시와 행정적 의미의 도시가 어떻게 서술되어 있는지 도시와 촌락의 서술 내용은 양적으로 얼마나 차이가 나는지를 더욱 심층적으로 연구할 것이다. 이 후 교육과정과 교과서 상에서 나타나는 도시와 촌락의 개념 및 특징 서술이 가진 문제점을 명료화하여 제시하고 이에 대한 해결 방안도 제시하고자 한다. 본 연구의 목적은 초등 사회과에서의 도시와 촌락의 정의와 특징 서술이 어떤 문제점을 가지는지 찾아보고 해결 방안을 모색하는 것이므로 연구 내용 전반에 걸쳐 문헌 연구 방법에 기초하였음을 밝힌다.

1) 구글, “도시”, “촌락” 검색, 2018년 8월 8일.

Ⅱ. 선행 연구 분석

1. 초등 사회과에서의 도시와 촌락에 관한 선행 연구 분석

초등 사회과에서 도시와 촌락에 관한 선행 연구들은 크게 새로운 수업모형과 교수·학습방안 연구, 교과서 서술 분석 연구, 사회과 수업에 대한 비평과 사례 연구로 나눌 수 있다.

먼저 새로운 수업모형이나 교수·학습방안 연구로는 심광택(2011)과 이동민·권은주·최재영(2016)의 연구가 있다. 심광택(2011)의 연구에 따르면 사회과에서 촌락 공간 학습을 계획할 때에는 지도서 내용 분석→수업 목표 설정→사례 지역 도입→학습 제재 선정→지역 규모 간 주제별 비교·관련·변화의 관점을 적용하는 논리를 따라야 한다고 했다. 이를 통해서 학습자는 지역 사회 문제의 맥락을 파악할 수 있는 기회를 갖게 되고 학습 동기와 의욕이 높아지고, 사회적 사실과 현상의 배경과 원인을 비판적이고 창의적으로 사고하게 된다고 하였다. 이동민·권은주·최재영(2016)의 연구에서는 도시 공간을 고착화된 단편적인 이미지가 아닌 다중스케일적 공간으로 이해해야 하며, 다수의 초등학교 학생들이 생활하고 성장해가는 삶의 맥락이라는 점에서 도시에 대한 다중스케일적 접근을 주장하였다.

두 번째, 교과서 서술 분석에 대한 연구로는 조현정(2016)과 김현주·남상준(2018)의 연구가 있다. 조현정(2016)의 연구에서는 사회과 교과서에서 도시와 촌락이 서로 다른 경관과 기능, 가치와 전통을 가진 공간이며 각 지역들이 동등한 가치를 지니고 있음을 이해할 수 있는 서술 태도가 필요하다고 하였다. 김현주·남상준(2018)의 연구에서는 학생들에게 우리나라의 지형을 소개할 때에는 각 지형의 전형적인 이미지 외에 다양한 실세계의 모습을 확인할 수 있는 기회가 주어져야 하고, 서로 다른 지형이 함께 어우러져 있으며 그곳의 다양한 생활모습을 보여줘야 한다고 하였다.

세 번째, 사회과 수업에 대한 비평과 사례 연구로는 이현진(2017)과 김영현(2018)의 연구가 있다. 이현진(2017)의 연구에서는 도시와 촌락의 개념을 가르치는 김교사의 이야기가 등장한다. 그는 교과서에서 제시되는 도시와 촌락의 개념이 학생들의 눈높이에 맞춰서 간단하게 제시되었기 때문에 교과서만으로는 학생들이 도시와 촌락의 실재를 경험할 수 없다고 생각했다. 그래서 그는 학생들에게 촌락의 실재를 보여주기 위해서 학생들과 함께 농촌지역인 Y면으로 체험학습을 다녀왔다. 김영현(2018)의 연구에서는 도시와 촌락 개념을 학생들에게 가르치기 어려워하는 A교사의 사례를 다룬다. A교사는 배움 학습지를 만들어 도시와 촌락의 균형을 맞추려고 노력하였고, 학생들과 함께 자신의 지역을 어떻게 바라볼 것인지를 논의하여 ‘발전된 촌락’이라는 개념

을 제시하면서 수업을 진행하였다.

이렇게 초등 사회과에서 도시와 촌락과 관련한 선행 연구들을 살펴보았는데 선행 연구들을 종합하면 다음과 같다. 첫째, 교과서에서 도시와 촌락은 도시와 촌락이 지니는 가장 전형적인 모습을 바탕으로 서술된다. 둘째, 교과서 서술은 우리가 살고 있는 실제의 여러 다양한 공간에 꼭 맞게 적용되지 않다는 문제점을 가진다. 셋째, 교과서 서술의 문제점으로 인해 학생들은 자신이 속한 공간이 도시인지 촌락인지 구분하는 것을 힘들어 한다. 넷째, 도시와 촌락의 서술이 도시 위주로 되어 있어서 학생들이 상대적으로 촌락에 대해서는 부정적인 인식을 가질 위험이 있다.

이러한 문제점 중에서도, 연구자는 특히 ‘교과서에서 제시되는 전형적인 도시와 촌락의 모습이 실제의 행정구역을 비롯한 다양한 공간에 꼭 맞게 적용되지 않는다.’와 관련해서는 도시와 촌락의 학술적인 정의와 행정적 정의가 일치하지 않는다는 것에 원인이 있다고 판단하였다. 이에 따라 도시와 촌락의 학술적인 정의와 행정적인 정의는 무엇을 말하는 건지, 둘의 차이가 무엇 인지를 이론적으로 검토해보고자 한다.

2. 도시와 촌락의 학술적 · 행정적 개념 정의 및 구분

가. 도시와 촌락의 학술적 개념 정의

일반적으로 학술적으로 말하는 도시는 촌락과 구분되어 다음과 같이 정의된다. 첫째, 다수의 인구가 비교적 좁은 구역(area)에 밀집하여 거주한다. 둘째, 비농업(어·목축업 포함) 인구의 비중이 높다. 셋째, 주변 지역에 재화와 서비스를 공급하는 중심지 역할을 한다. 첫 번째 규정은 인구가 많으며 인구밀도도 높을 것을 요구하고, 두 번째 규정은 공업이나 상업 및 행정 등 2차 및 3차 산업의 비중이 높아야 하는 것을 말하고, 세 번째 규정은 중심지의 기능을 갖출 것을 요청한다(전종한·서민철·장의선·박승규, 2017, 337). 이러한 학술적인 의미의 도시는 Urban이라고 하는데, 학술적인 의미의 도시를 나타내는 말 이외에도 법적·행정적 의미의 도시를 뜻하는 City가 있다.

촌락의 경우 인구, 인구밀도, 가옥 밀도가 낮고 1차 산업에 종사하는 사람의 비중이 큰 취락을 말하며, 주요 산업 혹은 주요 기능이 무엇이나에 따라 농촌, 어촌, 산촌(山村)으로 구분된다(전종한·서민철·장의선·박승규, 2017, 182).

나. 도시와 촌락의 행정적 개념 정의

지방자치법 제2조를 보면 지방자치단체를 종류별로 나누어 놓았는데, 여기서 행정적 의미의 도시의 종류가 등장한다.

〈표 1〉 지방자치법 제2조(지방자치단체의 종류)

①항	지방자치단체는 다음의 두 가지 종류로 구분한다.
	1. 특별시, 광역시, 특별자치시, 도, 특별자치도
	2. 시, 군, 구
.....중략.....	
④항	특별지방자치단체의 설치·운영에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

(자료: 국가법령정보센터, “지방자치법”, 2018년 9월 6일 검색.)

〈표 1〉에 따르면 도시라고 불릴 수 있는 지방자치단체는 특별시, 광역시, 특별자치시, 시가 있다. 한편 지방자치법 제7조에서는 도시가 될 수 있는 기준을 제시하고 있는데 다음과 같다.

〈표 2〉 지방자치법 제7조(시·읍의 설치 기준 등)

①항	시는 그 대부분이 도시의 형태를 갖추고 인구 5만 이상이 되어야 한다.
.....중략.....	
③항	읍은 그 대부분이 도시의 형태를 갖추고 인구 2만 이상이 되어야 한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 인구 2만 미만인 경우에도 읍으로 할 수 있다.
	중략.....
④항	시·읍의 설치에 관한 세부기준은 대통령령으로 정한다.

(자료: 국가법령정보센터, “지방자치법”, 2018년 9월 6일 검색.)

〈표 2〉에 따르면 우리나라에서는 도시의 형태를 갖추고 일정 이상의 인구와 특정 조건을 갖추게 되면 시 또는 읍이 되며 법적으로 도시로 인정을 받게 된다.

결론적으로 말하자면 우리나라 법에서 도시로 자격을 인정받는 것은 ‘특별시, 광역시, 특별자치시, 시(도농통합시를 포함) 그리고 읍’이라고 할 수 있을 것이다. 하지만 이러한 행정적 구분으로 도시와 촌락을 나누기에는 문제가 있다. 행정적 도시 안에 속해 있는 곳이라고 해서 그 안에 있는 모든 공간이 도시적인 면모를 띄지 않기 때문이다.

Ⅲ. 2015 개정 초등 사회과의 도시와 촌락의 개념 및 특징 서술 내용 분석

1. 교육과정 문서 분석

교육과정 문서에서는 도시와 촌락의 개념 정의 및 특성과 관련이 있는 성취기준과 교수·학습 방법 및 유의사항을 제시하고 있다. 다음 <표 3>은 도시와 촌락과 관련된 성취기준 내용이다.

<표 3> <촌락과 도시의 생활 모습> 단원의 성취기준

[4사04-01]	촌락과 도시의 공통점과 차이점을 비교하고, 각각에서 나타나는 문제점과 해결 방안을 탐색한다.
[4사04-02]	촌락과 도시 사이에 이루어지는 다양한 교류를 조사하고, 이들 사이의 상호 의존 관계를 탐구한다.

(자료: 교육부, 2015, 28)

이 두 가지 성취기준 중에서 도시와 촌락의 개념과 관련된 부분은 첫 번째 성취기준이다. 첫 번째 성취기준에서도 ‘촌락과 도시의 공통점과 차이점을 비교하고’까지가 도시와 촌락의 개념 정의와 관련한 부분이다.

다음의 <표 4>는 위의 첫 번째 성취기준과 관련된 <교수·학습 방법 및 유의 사항> 내용을 추린 것이다. 각 부분에서 핵심 내용이라 생각되는 부분을 음영 처리로 표시해 보았다.

<표 4> <교수·학습 방법 및 유의 사항>에서 성취기준 [4사04-01]과 관련된 내용

①	촌락과 도시의 특성을 이해하는 데에는 두 지역을 비교하는 학습 방식이 적절할 것이다. 이 경우 개념 학습 모형의 아이디어를 활용하여 촌락과 도시가 지니는 여러 속성을 찾도록 하거나 전형적인 촌락과 도시를 대상으로 하여 그 특성을 탐색하도록 하는 방식이 적용될 수 있다.
②	촌락을 학습할 경우 전형적인 농촌, 어촌, 산지촌의 경관이 담긴 사진 자료를, 도시 학습의 경우 전형적인 중심 업무 지구, 상업 지구, 주거 지구의 경관이 담긴 사진 자료를 활용하거나 여행 경험을 활용한다. 촌락과 도시의 문제점에 관한 통계 자료나 신문 기사 자료도 활용한다.
③	촌락과 도시를 학습할 경우 두 생활공간을 이분법적으로 분류하는 데 초점을 두기보다는 생활양식의 차이를 이해하는 활동에 초점을 둔다. 이때 특정 생활공간에 대한 부정적인 혹은 선망적 인식이 형성되지 않도록 유의한다.
④	정주 공간으로서의 ‘도시(urban)’ 개념을 물리적 행정 단위로서의 ‘시(city)’와, 산지를 대상으로 생산 활동이 이루어지는 ‘산지촌(山地村)’을 집촌의 상대 개념으로서 가옥 밀도가 낮은 ‘산촌(散村)’과 서로 혼동하지 않도록 특히 유의하여 지도한다.

⑤	촌락과 도시를 구분하는 속성으로서 인구수보다는 생산 활동이나 기능의 차이에 주목할 필요가 있다.
---	---

(자료: 교육부, 2015, 28~29)

주: 음영은 연구자 강조

〈표 4〉의 내용을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 도시와 촌락을 서로 비교하며 가르치라는 것이다. 둘을 비교하기 위해 전형적인 도시와 촌락을 제시하고, 도시와 촌락이 가지는 속성을 비교하며 가르치고, 전형적인 도시와 촌락의 경관이 드러나는 사진자료를 활용하라는 것이다.

둘째, 도시와 촌락이 가지는 기능적인 특성을 중심으로 가르치라는 것이다. 여기서 말하는 기능적인 특성이라는 것은 도시와 촌락의 학술적인 정의와 연관되는데 도시와 촌락의 차이점을 나타내는 지표인 인구수나 인구밀도, 발달한 산업, 높은 건물의 밀집도 등을 말한다.

셋째, 특정 공간에 대한 부정적·선망적 인식 형성에 유의하라는 것이다. 도시와 촌락 두 공간을 이분법적으로 단순 비교, 분류, 차별하지 않고 사람들의 생활양식의 차이를 이해하는데 초점을 두도록 지도하라는 것이다.

2. 교과서 내용 분석

가. 분석의 범위 및 분석 기준

2015 개정 초등 사회과 4학년 2학기 교사용 지도서에서 1단원 ‘촌락과 도시의 생활 모습’ 단원 지도 계획을 표로 정리하면 다음과 같다.

〈표 5〉 〈촌락과 도시의 생활 모습〉 단원 지도 계획

단원명	주제	주제별 주요 내용	차시	차시별 학습활동
1. 촌락과 도시의 생활 모습	단원 도입	단원 학습 내용 개관	1	단원 학습 내용 예상하기
	① 촌락과 도시의 특징	촌락과 도시의 공통점과 차이점을 비교하고, 각각의 문제점과 해결 방안 탐색하기	2	촌락의 종류와 특징 알아보기
			3	촌락의 모습 조사하기
			4	도시의 특징 알아보기
			5	도시의 모습 조사하기
			6	촌락과 도시의 공통점과 차이점 알아보기
	② 함께 발전하는 촌락과 도시	촌락과 도시 간의 교류를 조사하고, 이들 사이의 상호 의존 관계 탐구하기	 중략	
			14~15	단원 학습 내용 정리 및 사고력 학습

(자료: 교육부, 2018c, 31.)

주: 음영은 교과서 내용을 분석한 차시임.

〈표 5〉를 보면 교육과정 성취기준이 제시된 순서대로 교과서 내용 배치가 되어 있는 것을 알 수 있다. 이 내용들 중에서 연구자는 도시와 촌락의 개념 및 특징 서술의 문제점을 분석하고자 하므로 1~6차시에 해당하는 교과서 내용을 분석 범위로 한정하여 다음의 세 가지 분석 기준을 토대로 교과서를 분석하고자 한다.

첫째, 교과서 속에서 도시와 촌락은 어떻게 정의되고 구분되는가?

둘째, 학술적인 의미의 도시와 행정적인 의미의 도시는 어떻게 서술되어 있는가?

셋째, 도시와 촌락의 서술 내용은 양적으로 얼마나 차이가 나는가?

나. 도시와 촌락의 정의와 구분

(1) 도시의 정의

〈표 6〉은 2015 개정 초등 사회과 교과서 4학년 2학기 1단원 〈촌락과 도시의 생활 모습〉에서 도시의 개념 정의와 특징을 서술한 부분을 정리한 것이다.

〈표 6〉 〈촌락과 도시의 생활 모습〉 단원 중 도시의 정의와 특징 서술 부분

16쪽	도시의 일반적인 특징	도시에는 많은 사람이 모여 살고 있습니다. 높은 건물이 많고, 이동하는 사람도 많습니다. 크고 작은 도로가 연결되어 있고 버스나 지하철과 같은 교통수단이 발달했습니다. 이와 같이 인구가 밀집해 있고 사회, 정치, 경제 활동의 중심이 되는 곳을 도시라고 합니다.
17쪽	도시의 발달한 2, 3차 산업	도시에는 다양한 일자리가 있습니다. 많은 사람들이 회사나 공장에 다니거나 물건이나 음식을 파는 등 사람들이 편리하게 생활할 수 있도록 도와주는 일을 합니다. 또 공공 기관이나 문화시설에서 다양한 서비스를 제공하는 일을 하는 사람도 있습니다.
18쪽	도시의 입지 및 종류	도시는 주로 교통이 발달하여 사람과 물건 이동이 편리한 곳에 위치해 있습니다. 그리고 회사나 공장이 있어 일자리가 많은 곳에도 도시가 발달합니다. 또한 처음부터 계획하여 만들어진 도시도 있습니다.

(자료: 교육부, 2018b, 16~18)

주: 음영은 연구자 강조

교과서 속에서 도시는 ‘인구가 밀집해 있고 사회, 정치, 경제 활동의 중심이 되는 곳’으로 정의된다. 도시의 특징으로는 ‘많은 사람, 높은 건물이 많다, 발달된 교통, 다양한 일자리, 여러 편의 시설이 있다.’ 등으로 요약된다. 그리고 이렇게 도시에서 나타나는 여러 모습들과 도시가 가지는 여러 특징들을 종합하여 도시라는 개념을 제시하게 된다. 교과서 17쪽에서는 ‘회사나 공장에 다니거나, 물건이나 음식을 팔거나, 서비스를 제공한다.’와 같은 도시의 다양한 일자리에 관한 서술이 있는데 이는 주로 2, 3차 산업과 관련이 있다.

이러한 도시의 개념 정의와 특징 서술에 추가하여 도시의 특징을 나타내주는 사진들이 제시되는데 이러한 사진 자료들은 도시의 특징을 서술한 것과 함께 학생들이 도시를 잘 이해할 수 있도록 도와준다. 하지만 교과서에서 제시하는 이런 전형적인 사진은 사람은 얼마나 모여 살아야 하는지, 몇 층짜리 건물이 얼마나 모여 있어야 하는지, 교통의 발달은 구체적으로 무엇을 말하는 것인지, 편리하다는 것은 무엇을 기준으로 말하는 것인지 알려주지 않는다.

(2) 촌락의 정의

〈표 7〉은 2015 개정 초등 사회과 교과서 4학년 2학기 1단원 〈촌락과 도시의 생활 모습〉에서 촌락의 개념 정의와 특징을 서술한 부분을 정리한 것이다.

〈표 7〉 〈촌락과 도시의 생활 모습〉 단원 중 촌락의 정의와 특징 서술 부분

10쪽	농촌의 정의와 특징	민준이네 이모는 농사를 지으십니다. 논과 밭에서 곡식이나 채소를 기르는 일을 농업이라고 합니다. 이처럼 농사짓는 땅을 이용하여 생산 활동을 하는 곳을 농촌이라고 합니다. 농촌에는 농사짓는 땅과 농사짓는 데 도움을 주는 시설들이 있습니다.
11쪽	어촌의 정의와 특징	 중략
12쪽	산지촌 및 촌락의 정의와 특징	민준이네 작은아버지는 나무를 기르고 목재를 생산하십니다. 산에서 나무를 가꾸어 베거나 산나물을 캐는 일 등을 임업이라고 합니다. 이처럼 산을 이용하여 생산 활동을 하는 곳을 산지촌이라고 합니다. 농촌, 어촌, 산지촌처럼 자연환경을 주로 이용하여 살아가는 지역을 촌락이라고 합니다. 촌락은 자연환경의 영향을 많이 받기 때문에 계절이나 날씨에 따라 생활 모습이 달라집니다.

(자료: 교육부, 2018b, 10~12)

주: 음영은 연구자 강조

〈표 7〉을 보면 교과서 속 촌락은 자연환경과 밀접한 관련을 가지는 지역으로 기술된다. 생산 활동뿐만 아니라 촌락에 존재하는 시설 또한 자연환경과 관련된 것들만 언급이 된다. 즉, 촌락에 대한 정의나 특징과 관련된 서술은 각 촌락과 관련된 1차 산업을 중심으로 서술이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

‘촌락의 정의와 특징’을 배울 때는 도시 내용과는 다르게 각 촌락의 전형적인 모습을 나타내주는 삽화 자료를 사용하고 있다. 도시 내용에서는 사진 자료만이 제시되어 있으나 촌락의 정의와 특징을 배우는 내용에서는 사진 자료 외에 각 촌락의 일반적인, 전형적인 모습을 보여주는 삽화 자료가 제시된다. 삽화의 경우 전형적인 촌락의 특성들만을 선정하여 그것을 쉽고 간단하

게 표현할 수 있는 장점이 있다.

그러나 이러한 구체적인 서술과 삽화 자료가 제시됨에도 불구하고 촌락의 정의에서도 도시의 경우와 같은 문제점들이 드러난다. ‘자연환경을 주로 이용하여 살아가는 지역’을 촌락이라고 하는데 도시 지역에서 농사를 지으며 사람들이 살고 있는 지역은 도시라고 해야 할지, 촌락이라고 해야 할지 규정하기가 힘들며, 이영현(2018)의 연구 속 A 교사의 사례처럼 촌락 지역에 살고 있는데 자신이 촌락 사람이 아니라고 생각하는 경우는 어떻게 해야 할지 곤혹스러운 일들이 발생한다.

(3) 도시와 촌락의 구분

2015 개정 초등 사회과 교과서 4학년 2학기 1단원 중에서 22~24쪽은 도시와 촌락의 공통점과 차이점을 알아보는 내용으로 구성되어 있다. 여기서 도시와 촌락을 구분하는 기준이 나타난다.

교과서에서 제시된 ‘촌락과 도시 비교 보고서’에서는 ‘자연환경’ 중에서 ‘바다’라는 요소를 지닌 도시와 촌락을 가져와서 둘을 비교하였다. 같은 자연을 공유하는 도시와 촌락의 차이점으로 ‘높은 건물이 얼마나 있느냐?’와 ‘사람들이 얼마나 많이 살고 있는가?’이다.

하지만 이 두 가지만으로는 도시와 촌락을 구분하기에는 충분하지 않다. 도시가 되기 위해서는 인구는 얼마나 있어야 하는지, 몇 층짜리 건물이 얼마나 있어야 하는지를 구체적으로 말하는 것도 어렵다. 도시와 촌락은 학술적으로 정의할 때에는 절대적인 한, 두 가지 기준이 아닌 여러 가지 특징들을 비교하며 정의한다. 이 경우 ‘높은 건물의 밀집도’나 ‘인구의 차이’ 두 가지 척도뿐만 아니라 앞에서 다룬 도시와 촌락의 개념 정의와 특징 서술에서 나온 여러 특징들을 차이점으로 제시하여 도시와 촌락이 구체적으로 어떻게 구분되는지를 제시해 줄 필요가 있다.

다. 학술적인 의미의 도시(Urban)과 행정적인 의미의 도시(City) 서술 방식

(1) 둘의 의미를 혼용하여 서술

교과서 16쪽~18쪽에서는 도시의 정의와 특징을 다루는 내용이 다루어진다. 이 때 16쪽~17쪽에서 도시는 학술적인 의미의 도시(Urban)로 다루어진다. 그런데 그 바로 다음 18쪽에서는 행정적인 의미의 도시(City)를 도입하여 우리나라의 여러 도시의 입지와 종류를 제시하고 있다. 여기에서 가장 큰 문제는 교과서 바로 앞쪽에서 ‘인구가 밀집해 있고 사회, 정치, 경제 활동의 중심이 되는 곳’이 도시(Urban)라고 배운 학생들에게 행정적인 도시(City)를 제시함으로써 도시를 뜻하

는 두 가지 의미 중에서 오히려 무엇이 진짜 도시를 말하는 것인지 혼란을 줄 가능성이 높다는 것이다.

(2) 둘의 의미를 함께 서술

‘도시와 촌락 비교 보고서’에서는 ‘바다’라는 공통점으로 ‘전라남도 해남군’과 ‘울산광역시’를 촌락과 도시로 제시하고 있다. 그런데 여기에서는 학술적 의미의 도시(Urban)와 행정적 의미의 도시(City)를 같은 뜻으로 사용하는 오류를 범하고 있다. 즉, ‘전남 해남군=어촌 마을, 울산광역시=도시’라는 공식으로 서술하고 있는 것이다. 보고서 속 사진자료는 학술적인 의미의 도시와 촌락을 나타내고 있지만, ‘전남 해남군’과 ‘울산광역시’는 행정구역상의 시·군을 나타냄을 알 수 있다. 그러나 전남 해남군의 모든 지역을 촌락이라고 할 수도 없으며, 울산광역시라고 해서 모든 지역이 도시적인 면모를 보이는 것도 아니다.

이렇게 도시와 촌락의 학술적인 의미와 행정구역상의 시·군의 의미를 같은 것으로 서술함으로써, 학생들은 시 지역이 전부 도시이고, 군 지역은 전부 촌락이라는 잘못된 인식을 가지게 될 위험이 있다.

라. 도시와 촌락의 내용 서술의 비중 비교

앞서 도시와 촌락의 개념 정의와 특징을 서술한 부분에서 살펴본 것처럼 도시의 특징으로는 ‘많은 사람, 많고 높은 건물들, 발달한 교통수단, 다양한 일자리, 편리한 생활, 다양한 서비스’와 같은 것들이 있었다. 하지만 촌락의 경우에는 ‘자연환경을 주로 이용하여 살아가는 지역, 농업·어업·임업’ 정도만이 있었다. 도시 관련 서술에서는 일자리, 교통, 건물, 입지, 종류 등 여러 종류의 특징들을 포괄적으로 풍부하게 서술하고 있지만 촌락에 관한 서술은 촌락 사람들의 직업, 촌락에 주로 있는 시설 정도 밖에 없다.

또한 도시를 기술할 때 나타나는 ‘편리하다, 발달했다, 많다’와 같은 서술은 상대적으로 촌락이 ‘불편하다, 쇠락했다, 적다’와 같은 부정적인 의미를 가진 공간이라는 인식을 학생들에게 심어줄 가능성이 있다.

이뿐 아니라 도시와 촌락의 사진과 삽화의 개수, 실제 등장하는 도시와 촌락의 수에서도 불균형이 드러난다. 이러한 교과서 내용의 불균형은 교육과정에서 언급한대로 학생들이 촌락에 대한 부정적 이미지를 심어주고 상대적으로 도시에 선망적 인식을 심어줄 가능성이 있다.

IV. 2015 개정 초등 사회과의 도시와 촌락의 개념 및 특징 서술의 문제점과 해결방안

1. 도시와 촌락의 개념 및 특징 서술의 문제점

가. 도시와 촌락의 구분 기준의 불분명성

교과서 속에 등장하는 도시와 촌락은 가장 도시적인 공간과 가장 촌락적인 공간을 그들이 가지는 기능적인 속성(인구수나 인구밀도, 발달한 산업 등)으로 정의하고 구분한다. 이러한 개념 제시 방법은 사회과 개념 학습모형 중에서 원형모형에 근거한다. 원형모형은 개념의 결정적인 속성이 모호하거나 발견하기 어려울 때, 그 개념을 가장 잘 대표하는, 가장 적합하다고 생각되는 예를 제시하면서 개념을 이해하게 하는 방식이다(차경수·모경환, 2017, 185·189). 그러나 예를 제시하면서 개념을 이해하는 방식은 그 개념을 명확하게 정의해주지 못하기 때문에 그 경계가 애매한 상태로 남아있을 수밖에 없다. 특히 도시와 촌락의 경우 도시와 촌락의 경계 즉 어디까지를 도시라고 봐야 하는지 어디까지를 촌락이라고 봐야 하는지에 대해서는 명확하게 설명해 주지 못한다.

나. 도시의 학술적인 의미(Urban)과 행정적인 의미(City)의 부적절한 혼용

교과서에서는 도시가 가지는 두 가지 의미가 주는 혼동을 바로 잡아주어야 하는데 오히려 교과서에서는 학술적 의미의 도시(Urban)와 행정적 의미의 도시(City)를 혼용하여 서술하거나 심지어는 같게 서술하는 모습도 보인다. 이렇게 학술적인 의미의 도시(Urban)와 행정적인 의미의 도시(City)를 잘못 서술함으로써 가르치는 교사도 배우는 학생도 교과서에서 제시된 도시에 대해서 혼란을 겪게 되는 것이다.

다. 도시와 촌락의 내용 편제의 불균형

2015 개정 초등 사회과 교과서 4학년 2학기 1단원의 도시와 촌락의 개념 정의 및 특징을 다루는 내용인 1차시부터 6차시까지 살펴보면 도시 쪽 내용이 더 비중 있게 다루어지는 것을 알 수 있다. 이러한 서술 방식은 교육과정에서 우려한대로 촌락에 대해 그릇되거나 편향된 시선

을 가질 우려가 있다.

2. 도시와 촌락의 개념 및 특징 서술의 문제점에 대한 해결 방안

가. 교육과정 수준에서의 해결 방안

(1) 교과서 서술의 촌락-도시 연속체적 접근

촌락-도시 연속체의 개념은 도시와 촌락을 서로 대립되는 개념으로 파악하는 대신, 같은 연속선상에서 기준 척도의 정도 차이에 의해 도시와 촌락을 구분하는 것이다(이전, 2011, 22). 촌락-도시 연속체적 접근에서는 도시나 촌락이나 하나의 연속선에 존재하는 하나의 공간에 지나지 않는다. 각자 그 공간이 가지는 고유한 가치와 의의가 있음을 인식하게 되면 도시나 촌락에 대해서 가지는 선입견이나 부정적인 인식이 줄어들 것이다.

(2) 변화하는 촌락의 양상을 교육과정과 교과서에 적극 반영

전통적으로 촌락은 대부분의 사람들이 1차 산업에만 종사하며 자연에서 생산물을 얻는 공간이었지만, 현재 촌락은 1차 산업뿐만 아니라 2, 3차 산업이 발달한 복합적이고, 역동적인 공간으로 변하고 있다. 포도를 재배하고 판매만 하던 농장이 이제는 포도주, 포도잼을 만들어 팔고 포도 농장 체험(Farm Stay)을 운영한다. 이렇게 농가에서 고부가가치 상품을 가공하고 향토자원을 이용해 체험프로그램 등 서비스업으로 확대시켜 높은 부가가치를 발생시키는 산업을 6차 산업²⁾³⁾이라고 한다. 하지만 이러한 촌락의 변화를 아직 교과서에서는 중요하게 서술하지 않고 있으며 여전히 과거의 1차 산업과 자연환경과의 관계 속에서 촌락을 설명하고 있다. 이러한 촌락의 변화는 학술적으로 도시와 촌락의 개념을 재정의 할 필요가 있음을 말해준다.

(3) 교과서 서술에서 도농복합(통합)시의 개념 활용

도농복합시는 도시와 촌락, 특히 농촌을 도시와 함께 하나의 행정구역 속에 포함시켜 놓았기 때문에 도시의 행정적 의미(City)와 기능적 의미(Urban) 그리고 촌락을 한꺼번에 다룰 수 있는 좋은 소재가 될 수 있다. 또한 도농복합시는 촌락-도시 연속체적 접근의 사례를 잘 보여 줄

2) 네이버 지식백과 ‘6차 산업’ 검색, 2018년 10월 30일.

3) 6차산업화란 농업생산이라는 1차 산업을 중심으로 하여 농산물가공이나 특산물개발 등 2차 산업과 직판장이나 음식업, 숙박업, 관광업 등 3차 산업을 농촌지역에서 담당하는 것을 말한다(김태곤·허주녕, 2011, 5).

수 있는 좋은 예가 될 수도 있다. 또한 기존의 교과서 서술처럼 도시의 학술적 의미(Urban)와 행정적 의미(City)를 혼용하거나 동일시하는 오류를 줄일 수 있고, 도시와 촌락의 위치나 특히 규모 면에서 비교적 동등한 입장에서 서술의 출발점이 주어지게 되고, 다른 어떤 것보다도 도시와 촌락의 원형 그 자체에 충실하게 집중할 수 있게 해 줄 것이다.

나. 수업 수준에서의 해결 방안

(1) 지역화 교과서 및 자료의 적극 활용

교과서에서 제시되는 도시와 촌락의 모습은 학생의 실제 생활과 동떨어져 있거나 실제로 경험해 보지 못한 경우가 많아 학생들에게 낯설고 생소할 수가 있다. 하지만 학생이 직접 가서 보고 경험해 본 지역들을 지역화 교과서나 자료로 만들어 제시한다면 교수·학습상황에서 보다 유의미한 결과가 나타날 수 있을 것이다.

(2) 도시와 촌락으로의 현장 체험 학습

이현진(2017)의 연구에서 김교사는 학생들에게 촌락의 실재를 보여주기 위하여 농촌 지역인 Y면으로 현장 체험 학습을 다녀왔다. 김교사처럼 학생들과 함께 교실 밖으로 나와 직접 도시와 촌락을 몸소 체험해 보는 활동을 한다면 교실에서 배운 도시와 촌락의 내용을 보다 더 실제적으로 잘 이해할 수 있고, 도시나 촌락에 대해서 막연히 가졌던 선망적·부정적 인식도 줄어들 수 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

이 연구는 초등사회과에서의 도시와 촌락의 개념 및 특징 서술에서 드러나는 문제점을 찾아 그에 대한 해결방안을 찾고자 하는 것에 있다. 이 연구에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 초등 사회과에서 도시와 촌락은 학술적 정의에 토대를 두고 있으며 이를 바탕으로 기술되지만 교과서 서술에서 행정적인 의미의 도시(City)와 학술적인 의미의 도시(Urban)가 혼용되어 사용되는 부분이 있는가 하면 두 도시의 의미를 동일시하여 기술하는 부분도 있다. 교과서

상의 이러한 기술은 학생들이 도시와 촌락을 학습하는데 있어서 어려움을 느끼게 한다.

둘째, 초등 사회과 교과서에서 촌락의 경우 자연환경과 밀접하게 관련되어 서술하고 있어 변화하는 촌락의 모습을 담아내지 못하고 있다는 것이다.

셋째, 초등 사회과 교과서에서 도시와 촌락의 내용이 불균형하게 편제되어 있다는 것이다. 교과서가 도시 중심으로 서술되어 있기 때문에 학생들은 도시에 대해서는 비교적 잘 알게 되겠지만 상대적으로 촌락에 대해서는 심층적으로 이해하지 못하게 될 것이다.

넷째, 교육과정 수준과 수업 수준에서의 해결 방안을 제시함으로써 교과서에서 제시되는 도시와 촌락의 개념 정의 및 특징 서술이 가지는 문제점을 해결하려 하였다.

2. 제언

이 연구에서의 제언은 다음과 같다.

첫째, 후속 연구로써 ‘촌락-도시 연속체적 접근’을 토대로 하는 새로운 ‘도시와 촌락’ 모델을 만들어서 이를 적용해 볼 필요가 있다.

둘째, 학계에서 ‘도시와 촌락의 재정의’에 대한 연구가 필요하다. 학계에서는 도시와 촌락의 정의를 앞으로 어떤 방법으로 접근할 것인지, 도시와 촌락을 구분 할 수 있는 것들은 무엇이 있는지를 연구할 필요가 있다.

※ 논문 투고일: 2019. 1. 31. ※ 논문 수정일: 2019. 2. 25. ※ 게재 확정일 : 2019. 2. 26.

참고문헌

- 강장영(2009). *도농복합시의 도시개발 문제점 및 개선방안 연구 - 사천시 사례를 중심으로*. 경상대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 교육부(2015). *2015 개정 사회과 교육과정*. 교육부고시.
- 교육부(2018a). *2015 개정 사회과 교과서 4학년 1학기*. 지학사.
- 교육부(2018b). *2015 개정 사회과 교과서 4학년 2학기*. 지학사.
- 교육부(2018c). *2015 개정 사회과 교사용 지도서 4학년 2학기*. 지학사.
- 구정화(1997). *초등학교에서의 사회과 개념학습*. 한국초등사회과 교육학회지, Vol. 9, 97~116.
- 김상연(1998). *도농복합시의 개발전략에 관한 연구*. 단국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김영현(2018). *초등교사의 사회수업전문성에 대한 사례연구: 프로세스의 관점으로*. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 김태곤·허주녕(2011). *커뮤니티 비즈니스 중장기 육성방안(1/3차년도): 농업의 6차산업화와 부가가치 창출방안*. 한국농촌경제연구원 기본연구보고서.
- 김현주·남상준(2018). *초등학생들의 '지형에 따른 생활모습'에 대한 Naive Geography*. 한국지리환경교육학회지, Vol. 26 No.1, 1~16.
- 내무부(1995). *행정구역개편백서:1994-1995*.
- 박정민(2017). *도시지역 초등학생들의 도시와 촌락에 대한 인식*. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 변우정(2014). *농업의 6차산업화의 실태와 발전방안: 경상북도 사례를 중심으로*. 경북대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 심광택(2011). *지역 간 주제별 비교·관련·변화의 관점을 적용한 촌락 공간 학습: 사회과 기준 수업 모형의 한계 넘기*. 한국지리환경교육학회지, Vol. 19 No.1, 17~31.
- 이기복(1997). *초등사회과 개념형성을 위한 개발모형 적용에 관한 연구: 원형모형을 중심으로*. 부산교육대학교 초등교육연구소, Vol. 11, 37~75.
- 이동민·권은주·최재영(2016). *초등사회과 지리영역에서 도시 관련 내용에 대한 다중스케일적 수업 적용 방안 모색*. 한국지리학회지, Vol. 5 No.3, 263~273.
- 이전(2011). *촌락지리학*. 푸른길.
- 이현진(2017). *사회과 수업의 생태비평: 생태지역 개념을 중심으로*. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 전종한·서민철·장의선·박승규(2017). *인문지리학의 시선*. 사회평론아카데미.
- 조현정(2016). *초등 사회과교과서의 도시와 촌락에 대한 고정관념과 편견*. 한국사회과교육학회지, Vol. 23 No.1, 41~56.
- 차경수·모경환(2017). *사회과교육*. 동문사.
- 차조일(1999). *사회과 개념수업모형의 이론적 문제점과 해결방안 - 개념수업을 위한 일반모형의 개발을 중심으로*. 한국사회과교육학회지, Vol. 29 No.1, 227~249.
- 청주시·충북사진기자회(2013). *사진으로 보는 청원군 역사기록집*. (주)디자인씨.
- Anthony Giddens 저, 김미숙·김용학·박길성·송호근·신광영·유홍준·정성호 역(2012). *현대 사회학*. 을유문화사.
- David H. Kaplan & Steven R. Holloway & James O. Wheeler 저, 김학훈·이상울·김갑영·정희선 역(2016). *도시지리학(3판)*. 시그마프레스.
- Truman A. Hartshorn 저, 안재학 역(1997). *도시학 개론*. 새날.

충북일보, <http://www.inews365.com>.
구글, <https://www.google.co.kr>.
국가법령정보센터, <http://www.law.go.kr>.
네이버 사전, <https://dict.naver.com>.
네이버 지식백과, <https://terms.naver.com>.
두산백과, <http://www.doopedia.co.kr>.

<Abstract>

**A Study on the Conceptual and Characteristic Descriptions of
Urban and Rural in Elementary School Social Studies
- Focusing on the 2015 Revised Curriculum -**

Lee, Seung-Hun¹⁾

The purpose of this study is to clarify and find solutions to the causes and problems of the 'concepts and character descriptions of urban places and rural places' in elementary social studies, focusing on the difficulty of applying them to the various real spaces in which students live and making it more difficult for them to distinguish them from their own in real life.

The order of progress of the study is as follows. First, the related prior study was analyzed to identify specific problems when teaching students about urban and rural contents, and then identified them by linking them with the academic meaning of the urbans and rurals. Based on this, I analyzed curriculum documents and textbook contents with the 2015 revised elementary school society to identify how 'urban and rural' is defined and described in textbooks, and suggested solutions for problems caused by such descriptions. for this purpose, The method of study was based on the study of literature, and the results of the study were as follows.

First, in the department of elementary society, cities and rurals are based on academic definitions, but they are difficult to apply to the various real spaces in which students live, and because of these problems, students have many difficulties in learning the concept of cities and rurals.

Second, through the analysis of educational curriculum documents and textbooks with elementary school departments, I wanted to explain why students find it difficult to learn urban and rural areas.

Third, the problems revealed in the description of the curriculum documents and textbooks in urbans and rurals are that the boundaries of the concept are blurred because the concepts of urbans and rurals are presented in a prototype model, that the academic meaning of the city and its administrative meaning are improperly confused, Etc.

Fourth, based on the above analysis results, solutions were presented at the curriculum level and class level.

Key Words : Urban and Rural, urban concept, rural concept

1) Teacher, Wonbong Elementary School