

호주의 도덕교육 분석을 통한 초등 도덕과 교수·학습 방향 탐색

김영성¹⁾

◀◀ 요약 ▶▶

호주는 6개의 주(州)와 2개의 준주(準州)로 이루어진 연방 국가로서, 2008년 이전의 호주 교육과정 및 교육 프로그램의 운영은 주(州) 교육청의 지침에 따라 자율적으로 실시되었다. 또한 주별 교육청 지침에 대해서도 호주의 각 학교에서는 지역 사회 및 교육 공동체의 실정에 따라 프로그램을 재구성하여 교육을 실시하는 모습을 보였다. 이 교육 운영 방식은 호주의 주(州)와 학교들은 지역의 특색을 고려한 창의적인 프로그램을 운영할 수 있었다는 장점이 있었으나, 주(州) 및 학교별 교육 수준의 비평준화 문제가 발생하기 시작하였다. 2008년 이후, 호주는 멜버른 선언을 기점으로 본격적으로 국가 수준의 교육과정 목표를 설정하면서 그 문제점을 해결하려 한다. 멜버른 선언을 통해 호주는 학교 교육의 평등성과 수월성을 장려하고, 모든 청소년(학생)들이 성공적 학습자, 자신감 있고 창의적인 개인, 적극적으로 지식을 갖춘 시민이 되도록 한다는 교육 목표를 설정하면서 국가 교육과정을 제작한다. 호주 국가 교육과정의 대표적인 특징은 역량중심의 교육과정이라는 것이다. 국가 교육과정을 통해 7개의 일반역량을 모든 교과에 접목시켜, 학생들이 교과를 학습할 때 교과 내용뿐만 아니라 역량 및 그 구성요소인 기능을 습득할 수 있도록 한 것이다.

본 논문은 호주의 국가 교육과정과 주(州) 및 학교의 교육 프로그램을 분석하면서, 호주의 도덕 교육이 어떻게 구성되고 운영되는지를 분석하였다. 호주 도덕교육의 명시적인 특징은 범교과적인 역량 중심의 도덕교육이라는 것이다. 호주의 교육과정은 ‘도덕’ 교과가 없으나, 타 교과를 학습하면서 도덕 내지 윤리적 가치를 함양한 일반 역량을 습득할 수 있도록 한다는 특징이 있다. 호주의 도덕교육은 역량 중심의 교육과 더불어 다양한 교수·학습 전략 내지 방법을 사용한다는 측면에서 한국 도덕과 교육에 시사점을 제공한다. 예로 호주의 도덕 교육 방법은 범교과적으로 다양한 환경에서 프로젝트학습 및 협동학습의 방법들을 통해 운영되고 있다. 또한 긍정심리학을 반영한 프로그램, 지역사회와의 연계성을 통한 교육 등의 다양한 도덕교육의 방법들을 통해 호주의 도덕교육의 특징을 찾을 수 있다. 이를 통해 한국 초등 도덕교육에 주는 시사점과 방향을 모색하고, 한국 도덕교육에서의 교수·학습 방법 내지 전략의 방향을 탐색하고자 한다.

주제어 : 호주 도덕교육, 호주 교육 정책, 호주 국가 교육과정, 호주의 도덕교육 방법

1) 송악초등학교 교사

I. 서론

현재 호주는 약 2500만 명의 인구가 살고 있는 연방 국가이다. 6개의 주(州)와 2개의 준주(準州)로 이루어져 있으며, 연방정부와 주정부로 구성된 정치공동체를 이루고 있다. 과거의 호주는 주·지역 정부의 주도로 교육과정을 운영하였으나, 현재의 호주는 국가교육과정을 제작하였으며 교육의 기본 방향이 주(州) 중심에서 국가 중심으로 바뀌었다.

호주 교육의 전반적인 특징을 이해하기 위해 호주의 역사를 간략하게 살펴보면, 1768년 영국인들이 원주민을 몰아내고 죄수들의 유배지 및 식민지를 건설하려는 목적에 따라 이민을 가면서 근대 호주의 역사가 시작된다. 호주에서는 1850년대에 금광이 발견되고 이른바 ‘골드러시’가 시작되면서 인구가 급증하고 문화가 발전하게 된다. 골드러시 이후 호주에서는 사회의 안정화가 이어지면서 식민지의 운영 및 영국과 연락의 어려움으로 인해 영국에 대한 독립을 요구하게 되고, 1890년에 이르러 호주의 모든 주가 독립하여 자치권을 획득하게 된다. 자치권을 획득한 호주의 주(州)들은 국방·이민·주의 상호관세 등의 어려움을 겪으면서 연방의 필요성을 느끼게 된다. 이에 따라 1893년 각 주의 총리 회의가 개최되면서 각 주의 연방을 설립하려는 연방운동이 빛을 발하게 된다. 이후 영국 의회에서의 헌법의 수정을 거쳐 1901년 현재의 호주연방국(호주)의 모습을 갖추게 되었다.

호주는 역사 속에서 볼 수 있듯 연방국가적 성격으로 인해 호주 교육과정은 주(州) 교육청의 지침에 따라 시행되었고, 각 학교에서는 학교의 실정을 고려하면서 프로그램을 재구성하여 운영하였다. 그러던 중 2008년, 국가 교육과정을 향한 개혁을 시작하면서 호주는 국가교육과정 개발에 착수하게 된다. 이는 주(州)단위 교육에서 공통된 분모로서 핵심 틀로 기능하는 기존의 교육과정을 보다 구체적이고 실현가능도록 하기 위해서 제작된 것이다.

현재 호주의 국가교육과정에서는 ‘도덕’ 교과를 가르치지 않는다. 그러나 호주의 국가교육과정 내용 속에는 도덕교육적 요소가 구체적으로 명시되어 있다. 또한 주(州) 단위의 재구성한 교육과정들 속에서도 도덕교육 내용이 범교과적으로 함축되어 있는 모습을 살펴볼 수 있다.

호주 도덕교육의 방법은 현재 한국의 2015 개정 초등 도덕과 교육과정 운영에 있어서 시사점을 제공한다. 첫째, 호주 도덕교육의 일반 역량과 해당 조직요소를 고려하여 학습 내용을 구성하는 방식을 분석함으로써 한국의 초등 도덕과 교육 중 핵심 가치를 고려하여 기능적 요소들을 어떻게 보다 효율적으로 활용할 수 있는지를 살펴볼 수 있다. 둘째, 다양한 교수·학습 전략 및 방법을 활용하는 호주의 도덕교육 방법을 통해 미래 한국 도덕과 교육의 교수·학습 방법적 측면에서 보완점을 찾을 수 있다. 그렇기에 호주 도덕교육의 내용 요소 및 구성방식, 다양한 실제

사례의 교수·학습 방법들의 분석을 통해 호주의 도덕교육이 한국 도덕교육에 주는 시사점과 앞으로 나아가야 할 방향을 본 논문에서 탐색하고자 한다.

II. 호주 도덕교육의 배경

1. 호주 교육정책의 변화

먼저 변화하는 호주 교육정책의 역사와 오늘날의 호주 교육정책을 살펴보면서 호주의 국가교육과정 및 도덕교육 양상을 분석하고자 한다. 2008년 이전의 호주는 주(州)·지방 단위 교육청이 교육의 주체가 되어 교육과정을 운영해왔다. 국가 교육과정이 나오기 이전, 호주 교육 정책의 변화는 크게 1972년과 1992년에 이루어진 교육개혁의 내용을 살펴봄으로써 알 수 있다.

1972년 호주는 노동당이 집권하던 시기였다. 이때 호주는 교육정책 전반에 걸쳐 개혁을 실시하였으며 교육의 근본적인 개선 방향을 모색하였다고 볼 수 있다(김태훈, 1997, p.63). 예로 교육개혁 심의위원회를 구성하여 더 나은 교육을 위한 토대를 마련하였으며, 또한 교육적 자원의 결핍, 학령인구의 경제·사회적 위치를 반영하는 제도적 불평등, 교과 편성 방법의 편협성과 낙후성 등의 문제를 지적하면서 교육 전반에 걸친 문제점을 지적하고 개선하고자 한 것이다.

이후 1992년에는 호주 정부에서는 ‘미래의 학교(School of the Future)’ 정책을 통한 교육개혁을 실시하였다. 그 목적은 사회적으로 교육의 필요성 요구가 증대되는 현실을 반영하면서 교육의 질을 개선하고자 한 것이었다. 그 방법으로 주(州)보다는 학생 개인과 지역사회에 대해 잘 아는 ‘학교’에 자율적 교육 권한을 이전보다 확대하여 부여하기 시작했다. 즉, 학습관련 정책의 수립 및 실행에 있어서 학교에게 자율적으로 교육을 실시할 수 있도록 한 것이다. 이는 학교에 무제한의 자율성을 주는 것이 아닌 연방정부나 주의 교육청에서 제정하는 지침 내에서 학교 단위 교육 방침의 결정권을 주는 정책이었다고 볼 수 있다(김태훈, 1997, p.64). 이로 인해서 학교는 다채롭고 독특한 프로그램을 만들게 되었으며, 프로그램 실행에 있어서도 교사의 자율적인 운영이 이뤄질 수 있도록 하는 모습이 생기게 되는 모습을 살펴볼 수 있다. 그러나 비판적인 관점에서 보면 이 교육정책의 이면에는 학교 간의 경쟁 및 교사간의 경쟁을 이끌어내어 교육의 발달을 증진하고자 한 의도도 포함되어 있었다(이옥화, 1995, p.108)고 할 수 있다.

‘미래의 학교’ 정책 이전, 호주는 1989년 호바트선언을 통해 국가 수준의 교육 목표와 교육 영역 설정에 합의를 이룬 상태로서 있었으나 아직 교육과정은 제작이 결정되지 않은 상태였다.

그러나 ‘미래의 학교’ 정책 이후 호주에서는 주별 및 학교별 교육 수준의 비평준화로 인한 문제가 발생하여 국가 수준의 교육과정 도입의 필요성을 느끼게 되었다. 이에 따라 1999년 교육부장관 협의회에서 아들레이드 선언을 채택함으로써 국가 수준 교육과정 개발 및 도입에 합의하였다. 그리고 2008년 ‘호주 청소년을 위한 교육목표에 대한 멜버른 선언’을 계기로 국가 수준의 공통교육과정의 목표를 수립하고 그 내용을 본격적으로 개발하게 된다. 국가 교육과정 제작을 위해 호주교육과정평가원을 설립하였으며, 평가원이 국가교육과정 개발과 관련한 제반 사항을 주관하게 되었다. 이후 2010년에 이르러 지금의 호주의 국가 교육과정이 탄생되었으며, 현재도 지속적으로 보완 및 수정되고 있다.

2. 호주의 국가교육과정 탐색

호주의 국가교육과정의 목표는 2008년 ‘멜버른 선언’의 내용을 통해 알 수 있다. 호주 정부는 멜버른 선언을 통해서 학교 교육의 평등성과 수월성을 장려하였다. Australian Curriculum Assessment and Reporting Authority[ACARA](2013)은 모든 청소년들이 성공적 학습자, 자신감 있고 창의적인 개인, 적극적이고 지식을 갖춘 시민이 되도록 지원받아야 한다는 것을 교육목표로서 제시하였다. 이와 같은 멜버른 선언의 주요 내용에 따라 호주교육부(Department of Education, 2015)는 호주의 국가 교육과정 중 교육목표를 보다 구체화하여 교육과정의 구성 방향을 다음과 같이 설정하였다.

- 첫째, 학생들이 학교 교육을 통해 배워야 할 일관성 있는 높은 기준을 설정한다.
- 둘째, 학생이 배우고 교사가 가르칠 것을 설명하는 학습 영역 내용과 성취기준에 초점을 둔다.
- 셋째, 21세기의 삶과 직업을 위해 중요한 7개의 일반역량과 멜버른 선언에서 나타는 3개의 문제(범 교육과정 주제)에 주의를 기울인다.

위처럼 호주의 국가 교육과정은 멜버른 선언의 교육목표를 반영하면서 교육 목표를 달성하기 위하여 구체적인 교과(Learning Areas), 일반 역량(General Capabilities), 범교과적 고려사항(Cross Curriculum Priorities)을 제시하였다.

호주의 국가 교육과정에서의 교과(Learning Areas)는 총 7가지로 영어, 수학, 과학, 인문학과 사회과학, 미술, 기술, 건강과 체육, 언어(제2외국어)로 구성하였다. 각 교과는 과목(subjects)을 정하고, 각 과목의 성격, 목표, 핵심 아이디어, 내용구조, 학년별 교육과정 내용으로 구성하였다.

이는 주(州)별로 구성적 차이를 보이거나, 교과 영역 및 핵심주제에서는 공통적으로 반영되어 있다. 교과 구성 내용을 표로 나타내면 다음과 같다.

〈표 1〉 호주 국가 교육과정 교과와 과목 구성(ACARA, 2013)

교과(Learning Areas)	과목(subjects)
영어	영어
수학	수학
과학	과학
인문학과 사회과학	역사, 지리, 경제와 산업, 시민성과 시민의식
미술	드라마, 춤, 미디어 아트, 음악, 시각미술
기술	디자인과 기술, 디지털 기술
건강과 체육	건강과 체육 교육
언어(제2외국어)	중국어, 이탈리아어, 인도네시아어, 불어, 아라비아어, 독일어, 일본어, 한국어, 근대 그리스어, 스페인어, 베트남어

일반 역량(General Capabilities)의 경우에는 개별화된 교과 역량이 제시되는 것이 아닌 범교과적 특성을 보인다. 즉, 학생들이 전 교과를 학습하면서 일반 역량을 함양할 수 있도록 교육과정의 구성되게 한 것이다. 일반 역량은 문해력, 수리력, 정보와 의사소통 기술, 비판적·창의적 사고, 개인 및 사회적 역량, 윤리적 이해, 상호문화적 이해로 구분된다.

또한 일반 역량의 조직요소를 제시를 함으로서, 역량 함양을 위한 구체적인 내용 및 기능을 보여준다. 국가 교육과정 속 일반 역량의 내용과 조직요소를 표로 나타내면 다음과 같다.

〈표 2〉 호주 국가 교육과정의 일반역량과 조직요소(ACARA, 2015e)

일반 역량	조직요소
문해력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 듣기, 읽기, 보기를 통해 텍스트 이해하기 ■ 말하기, 쓰기, 창조하기를 통해 텍스트 구성하기 ■ 텍스트 지식 ■ 문법 지식 ■ 단어 지식 ■ 시각적 지식
수리력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 측정도구 사용하기 ■ 전체 숫자를 가지고 추정 및 계산하기 ■ 패턴과 관계를 인식하고 사용하기 ■ 분수, 십진법, 퍼센트, 비율, 속도 사용하기

	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공간적 추론 사용하기 ■ 통계적 정보 해석하기
ICT 역량 (정보와 의사소통 기술)	<ul style="list-style-type: none"> ■ ICT를 사용할 때, 사회적/윤리적 프로토콜 적용하기 ■ ICT를 활용해 조사하기 ■ ICT로 만들기 ■ ICT로 의사소통하기 ■ ICT 관리하고 작동시키기
비판적·창의적 사고	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정보와 아이디어를 탐구하고, 탐색하고 조직하기 ■ 아이디어, 확률, 행위를 만들기 ■ 사고과정에 대해 성찰하기 ■ 추론절차를 분석, 통합, 평가하기
개인 및 사회적 역량	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자기인식 ■ 자기관리 ■ 사회적 인식 ■ 사회적 관리
윤리적 이해	<ul style="list-style-type: none"> ■ 윤리적 개념 및 쟁점에 대해 이해하기 ■ 의사결정 및 행위에 대한 추론하기 ■ 가치, 권리, 책임에 대한 탐구하기
상호문화적 이해	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문화를 인정하고 존중을 키우기 ■ 타인과 상호작용하고 공감하기 ■ 상호문화 경험에 대해 성찰하고 책임감을 갖기

호주의 국가교육과정은 해당 역량의 내용을 전 교과에 반영하여 범교과적으로 학생들이 역량을 기를 수 있도록 의도하였다. 주(州)마다 운영되는 교과 내용에서 약간의 차이가 있을 수 있어도, 거시적인 관점에서 볼 때 핵심 역량과 그 조직요소를 제시함으로써 학생들이 역량을 함양하여 교육의 평등이 이뤄질 수 있도록 하였다.

또한 국가 교육과정에서는 교과와 역량 및 조직요소들 외에도 범교과적 고려사항(Cross Curriculum Priorities)을 제시하였다. 이는墨尔本 선언에서 논의된 문제 사항을 교육과정에서 가르치고자 한 것이다. 그 고려사항 내용은 원주민의 역사와 문화, 아시아와 호주의 관계, 지속가능성으로 이루어져 있다(ACARA, 2015e). 이는 해당 내용의 교육과정 학습을 통해 학생들에게 호주에 당면한 주요 3가지 문제에 관한 학습을 국가 교육과정 내에서 실시하고자 한다는 것을 알 수 있다.

Ⅲ. 호주 도덕교육 분석 및 초등 도덕과 교수·학습 방향 탐색

1. 호주 도덕교육의 특징

호주의 국가 교육과정은 이전에는 구체적으로 제시하지 않았던 도덕교육적 요소들을 일반 역량(general capabilities)과 그 조직요소를 통해 구현하여 제시하였다. 이는 교육과정 속에서 도덕교육을 명시적으로 실시하고 있음을 보여주는 것이다. 여기서 호주는 한국처럼 ‘도덕’ 교과를 통한 도덕교육을 실시하지는 않으나, 범교과적 특징을 띠는 역량 중심의 도덕교육을 실시하는 모습을 찾아볼 수 있다.

국가교육과정 중 일반 역량 및 조직요소를 살펴보면 호주의 도덕교육 내용들을 쉽게 찾을 수 있다. 호주의 도덕교육 내용이 7가지 일반 역량들 중 5가지 역량에 드러나있다. 이 5가지 역량은 ‘ICT 역량’, ‘비판적·창의적 사고’, ‘개인 및 사회적 역량’, ‘윤리적 이해’, ‘상호문화적 이해’이다.

‘ICT 역량’에서 도덕교육적 내용은 학생들이 ICT를 사용할 때 윤리적 프로토콜을 적용하여 정보를 활용하고 의사소통을 할 수 있는 조직요소에서 살펴볼 수 있다. 예로 학생들이 자료를 조사·제작·활용할 때, 윤리적 의사소통 및 정보 활용에 필요한 윤리 의식을 함양할 수 있도록 교육 내용을 구성한 것이다. 즉, ICT 역량의 조직요소 내용을 통해 정보윤리 교육 내용을 찾아볼 수 있다.

‘비판적·창의적 사고’ 역량에서의 도덕교육적 내용은 사고 과정에 대해서 성찰하기, 추론 절차를 분석·종합·평가하기의 두 조직요소를 통해 살펴볼 수 있다. 도덕교육의 측면으로 볼 때, 해당 역량 및 조직요소는 학생들이 스스로 과정에 대한 반성적 성찰의 과정을 할 수 있도록 구성되어 있다. 또한, 역량을 학습할 때 추론 절차를 분석·통합·평가하는 일련의 과정을 거치면서 추론 방법의 학습 및 추론 능력을 증진할 수 있도록 내용이 조직되어있다. 그리고 자신의 추론이 올바른 과정을 거쳐 도출된 것인지 생각하는 메타 인지적 학습도 가능하도록 구성되었다. 즉, 해당 역량의 교육을 통해 학생이 자신의 추론절차를 되짚어보도록 하여 도덕적 추론 및 사고력도 증진될 수 있도록 하였다는 것을 알 수 있다.

개인 및 사회적 역량에서는 자기인식, 자기관리, 사회적 인식, 사회적 관리의 조직요소 내용이 도덕교육과 관련이 깊다. 도덕교육적 측면에서 살펴보면, 자기 인식 및 자기관리의 조직요소 학습을 통해 개인의 자아정체성을 인식하고 이를 조절하는 기능을 학습하도록 내용이 구성되었다. 또한 사회적 인식 및 관리 조직요소를 학습하면서 대인관계 능력과 공동체 의식을 함양할

수 있도록 내용이 구성되었다. 즉, 범교과적 학습을 통해 교과 내용을 습득하면서, 자연스럽게 도덕적 능력 내지 기능들을 협동학습 및 프로젝트식 학습방법을 통해 함양할 수 있도록 구성한 것이다.

윤리적 이해 역량은 호주의 도덕교육 내용을 구체적으로 구현한 역량이라고 할 수 있다. 윤리적 이해 역량은 윤리적 개념 및 쟁점에 대해 이해하기, 의사결정 및 행위에 대한 추론하기, 가치·권리·책임에 대한 탐구하기의 3가지 조직요소로 이루어져 있다. 먼저, 윤리적 개념 및 쟁점에 대해 이해하기의 경우, 주(州)마다 핵심 쟁점을 다루는 교과나 방법에는 차이가 있지만 학생들이 덕목의 개념에 대한 이해가 이루어지고 윤리적 쟁점에 대하여 학습할 수 있도록 구성되어 있다. 또한 의사 결정 및 행위에 대해 추론하기 조직요소를 통하여 도덕적 사고력 및 추론능력도 증진될 수 있도록 역량 내용을 구성하였다. 이는 인지적 영역에서 도덕적 개념 이해 및 도덕적 추론 능력을 기를 수 있도록 의도한 것이다. 마지막으로 가치·권리·책임에 대한 탐구하기 조직요소는 현대 사회에 필요한 윤리적 가치와 개인 및 시민으로서의 권리 및 책임을 탐구하고 그 가치를 스스로 함양할 수 있도록 내용이 구성되었음을 알 수 있다.

추가적으로 윤리적 이해 역량과 관련 내용들을 보면, 호주 정부에서는 공식적으로 2005년에 ‘호주학교의 가치교육 기본 틀(the National Framework for Values Education in Australian Schools)’을 제시하였다. Tiffany Mary Jones(2009)는 최근 국제 가치 교육의 중요성이 대두됨에 따라 호주 교육에서 가치교육을 실시하려는 경향이 커지고 있으며, 현재 호주의 국가 교육과정에서는 도덕교육에 해당하는 일반역량을 구체적으로 명시함으로써 호주의 교육에서 도덕적 개념 및 가치교육을 본격적으로 실시하는 모습을 보이고 있다고 주장한다. 예를 들어 실제로 현재 호주의 다수 학교에서는 이전보다 많은 토론식 학습, 범교과적 협동학습, 프로젝트 학습 등의 방법을 통한 도덕적 가치교육을 실시하고 있다. 그렇기에 윤리적 이해 역량의 조직요소 내용과 가치교육이 점차 대두됨을 미루어 볼 때, 호주의 도덕교육은 학생들이 가치를 이해하고, 추론하고, 행동할 수 있도록 하는 통합적 접근의 도덕교육이 범교과 교육을 통해 이루어짐을 알 수 있다.

상호문화적 이해 역량의 조직요소 중 도덕교육 관련 내용은 문화를 인정하고 존중을 키우기, 타인과 상호작용하고 공감하기, 상호문화 경험에 대해 성찰하고 책임감을 갖기이다. 이는 상대방과의 긍정적 상호작용을 통하여 다른 사람의 문화를 존중·공감·성찰하는 모습을 일반 역량의 조직요소로 구성하여 가르침으로서 도덕적 정서능력 및 올바른 다문화적 인식을 갖출 수 있도록 내용을 구성하였다.

일반 역량과 조직 요소를 통해 알 수 있듯이, 호주는 도덕교육적 요소들을 일반역량과 그

조직요소들에 반영하여 내용을 구성하였다. 즉, 다양한 일반 역량 중심의 범교과 학습을 통해 도덕적 인지·정의·행동 능력을 통합적으로 함양할 수 있도록 조직한 것이다. 도덕교육의 내용이 반영된 통합적 교육의 사례로서 호주의 뉴사우스웨일스 주의 사회교과 내용 중 일부를 살펴보고자 한다.

호주의 뉴사우스웨일스(New South Wales) 주의 교육과정에 따르면 ‘인문학과 사회과학’ 교과를 ‘인간 사회와 환경(Human Society and its Environment)’ 교과로 명시한다. 이 중 상업(Commerce) 과목은 만 7세~10세 학생들에게 교육을 실시하는데 그 단계 구성 내용(Core)은 2가지로 나뉜다. 첫 번째 단계는 소비자로서의 선택, 개인 자산, 책임감 있는 소비, 저축 등의 실제 상업에서 다루어지는 가치로서 합리적인 소비자로서 지녀야 할 기본적인 내용 및 기능을 학습하게 된다. 두 번째 단계에서는 법과 사회, 사회·환경적 쟁점, 법적인 의무와 책임, 준법정신, 환경과 소비의 연관성 등을 학습하게 된다. 첫 번째 단계에서 기본적인 상업의 개념, 합리적 소비자로서의 행동, 경제 활동의 주체로서 해야 할 행동을 배운다면, 두 번째 단계에서는 법과 사회적 제도, 윤리의식, 소비 생활을 하면서 지켜야 할 도덕적 가치 및 규범을 학습하도록 되어 있는 것이다. 이를 통해 학생들에게 소비 활동에서 기본적으로 지켜야 할 도덕적 가치를 알려주고, 또한 준법정신과 올바른 자연관도 학습할 수 있도록 한다. 이는 교과 활동의 내용과 접목함과 동시에 학생들이 스스로 가치 규범을 명료화할 수 있도록 내용을 구성한 모습을 살펴볼 수 있다.

호주의 도덕교육적 내용 구성의 특징은 ‘일반 역량과 그 조직요소를 통한 범교과적 학습’이라는 명시적인 특성 외에도 ‘지역공동체를 통한 교과 내용 구성 및 학습이 이루어진다는 특징’을 지니고 있다. 여기서 알 수 있듯이 호주는 국가 교육과정이 생기기는 하였으나 그 기본 틀에서 주·지역별로 약간씩 상이한 모습을 지니고 있으며, 해당 주(州)의 자연적·인적 자원을 활용하여 내용을 구성하고 학습하는 모습을 볼 수 있다. 그 사례 중 뉴사우스웨일스 주(New South Wales)의 Woodberry 공립학교에서 실시한 건강교육 사례에서 호주 학교에서의 도덕교육의 방법적 특징을 알 수 있다.

Woodberry 공립학교에서 학생들의 머리에 이가 있는 것을 동기가 되어 주의 교육관이 교장에게 제안함에 따라 건강교육 및 도덕교육이 시작되었다. 이후 건강위원회와 학교교사들의 토론을 거친 뒤에 건강프로그램을 신체적, 정신적, 정서적 건강 영역을 포함하는 개념으로 확장하였다. 이후 머릿니 발견으로 인한 청결문제에서 확장하여 개인의 위생 개념뿐만 아니라 그 외에도 약물교육, 거리 안전, 아동학대, 인간관계 등의 문제를 보다 심도 있게 다루게 되었다. 이를 위해 회의를 통하여 지역 매체와 학부모의 협조를 구하고, 프로그램에서 지역 공동체의 인적자원을 최대한 활용하였다(김태훈, 1997, pp.180-184의 내용을 인용함.). 이는 호주의 도덕교육이 경

찰, 간호원, 복지관 등 다양한 분야의 전문가들을 통해 교육하고, 실물 모델, 영상자료, 토론 등의 방법을 통해 스스로 가치를 이해하고 명료화할 수 있도록 한 특징을 살펴볼 수 있다. 즉, 청결의 문제에서 확장하여 지역의 인적 자원을 활용한 건강 및 올바른 윤리적 가치와 태도 교육을 실시한 것이다.

호주 도덕교육의 다른 특징으로 교실에서의 수업 및 토론을 비롯하여 현장이나 박물관을 견학하거나, 현지를 답사하는 방식을 활용한다는 것이 있다. 이후 보고서를 작성하고 발표하는 방식을 통한 프로젝트식 교수·학습 방법을 다수 활용한다는 특징이 있다. 예로 지하철역에서 아프리카 난민을 위한 모금활동하기, 지역 봉사활동에 참여하기 등의 학생 주도형 활동을 통해 학생들이 스스로 도덕적으로 인지하고 느끼고 행동하는 것에 중점을 두는 통합적이고 실천적인 학습 방법을 지향한다는 특징을 보인다. 그렇기에 호주 도덕교육의 특징을 ‘실천적인 통합 활동을 하면서 범교과 학습을 통해 일반 역량의 도덕적 요소들을 함양할 수 있도록 한다.’고 정의할 수 있다.

2. 호주 도덕교육과 2015 개정 초등 도덕과 교육과정 비교

앞의 호주 도덕교육의 특징을 분석한 내용을 토대로 하여 한국의 2015 개정 초등 도덕과 교육과정의 내용 체계 및 구성 방식, 교수·학습 전략 및 방법 면에서 양국의 도덕교육을 비교하고자 한다.

한국의 초등 도덕교육은 ‘도덕’ 교과를 통해 이루어진다. 초등학교 도덕 교과는 2019년을 기점으로 1~6학년에 걸쳐 모든 초등학교에서 2015 개정 도덕과 교육과정에 의해 개발된 교과서 및 교육과정에 따라 교육이 이루어지고 있다. 2015 개정 초등 도덕과 교육과정의 내용 체계를 살펴보면, 교육과정 내용 체계는 영역, 핵심가치, 일반화된 지식, 내용 요소, 기능으로 구분되어 있다. 영역은 가치관계 확장법에 따라 ‘자신과의 관계’, ‘타인과의 관계’, ‘사회·공동체와의 관계’, ‘자연·초월적 존재와의 관계’로 나뉘어 있다. 또한 핵심가치를 성실, 배려, 정의, 책임의 4가지로 설정하였다. 해당 영역에서 주로 다루어질(더 긴밀한) 핵심가치를 이 4가지로 제시하였지만, 점선으로 표를 나누어 해당 가치가 전 영역에서 함양될 수 있도록 한 모습을 살펴볼 수 보인다.

일반화된 지식은 핵심 가치를 구체적으로 표현하면서 핵심 가치와 학년군별 내용을 이어주는 역할을 하고 있다. 일반화된 지식은 사실적이고 규범적인 명제 형식으로 진술된다. 일반화된 지식이 제시되고, 내용 요소를 통해 학년군에서 배울 의문문 형식의 핵심 내용과 습득해야 할 주요 가치·덕목이 ‘()’안에 제시되어있다. 학생들이 교과 내용을 배울 때 여러 가치·덕목이 습득

내지 함양될 수 있도록 내용 체계가 구성되어 있다.

또한 해당 영역에서 주로 활용될 수 있는 기능을 제시하였다. 도덕과에서 기능은 도덕과 수업을 통해 초등학생이 갖추어야 할 도덕적 역량(moral competencies) 또는 능력에 해당하는 것으로, 초등학생이 도덕과 지식을 가지고 할 수 있고 또 할 수 있기를 기대하는 것을 말한다(이인재, pp.274-277). 즉, 2015 개정 초등 도덕과 교육과정에서는 핵심 가치 및 지식과 기능의 연결을 강조한 모습을 볼 수 있다.

내용 체계적 측면에서도 볼 수 있듯이, 2015 개정 도덕과 교육과정은 핵심 가치와 일반화된 지식, 내용요소와 가치·덕목의 세분화, 기능을 체계적으로 구성하였으며 교과 활용도를 높여 학생들이 도덕과의 핵심 역량을 함양할 수 있도록 조직되어 있다. 도덕과의 핵심 역량은 교과 역량과 관련된 기능 및 성취기준을 통하여 구현될 수 있도록 하였는데, 도덕과의 경우 6가지의 핵심역량(자기존중 및 관리 능력, 도덕적 사고 능력, 도덕적 대인관계 능력, 도덕적 정서 능력, 도덕적 공동체 의식, 윤리적 성찰 및 실천 성향)으로 설정하였다. 이인재(2018, pp.284-285)에 의하면 각 교과 역량의 의미와 하위 요소를 설정함으로써 교과 역량의 내용을 구체화하였으며, 해당 기능과 연결을 통해 역량을 기를 수 있는 방법 및 전략을 살펴볼 수 있다는 장점을 한국의 2015 개정 초등 도덕과 교육과정에서 찾을 수 있다.

한국의 2015 개정 초등 도덕과 교육과정은 내용체계 면에서 활용 가능성이 높고 체계적인 구성을 지니고 있다는 특징이 있다. 그러나 호주의 도덕교육은 해당 교과가 없이 범교과적 내용을 일반 역량의 융통성 있는 활용을 통해 이루어진다. 그렇기에 호주의 도덕교육은 범교과적 활용의 유연성이 있으나, 교육 내용 및 활용 교과가 주(州)별로 상이하고 체계성이 부족하다. 또한 도덕교육에서 제시되는 가치·덕목과 해당 교육에서의 기능적 측면이 한국에 비하여 부족하다는 것을 알 수 있다. 즉, 호주의 도덕교육은 일반 역량과 조직요소를 활용하여 범교과적으로 이루어지기에 체계적인 구성이 어렵다는 단점이 있다.

교육과정의 내용 구성적인 면에서 한국의 2015 개정 초등 도덕과 교육과정이 호주의 도덕교육 방식보다 체계적으로 구성되어 있다고 볼 수 있다. 그렇지만 교수·학습 방법적 측면에서 볼 때, 호주의 도덕교육에서 교수·학습 운영의 자율성과 활동 중심적인 면모가 한국보다 두드러지게 나타난다는 것을 확인할 수 있다. 호주의 범교과적 도덕교육 방법의 경우, 앞서 분석한 바와 같이 학생 중심의 협동학습, 프로젝트 학습, 체험활동을 통한 학습이 주로 이루어지면서 동시에 지역사회와 자연 및 인적자원을 활용하는 모습을 보인다. 반면 한국의 경우 보편화되고 체계적인 ‘도덕’ 교과와 내용체계가 있으나, 교과서를 활용한 학습 내지 미디어와 영상매체를 활용한 교육이 주로 이루어지고 있다. 이때 한국의 초등 도덕과 교수·학습 과정에서는 도덕 이야기를

통한 학습, 역할놀이를 통한 학습, 토론을 통한 학습 등의 교수·학습 방법 및 전략이 주로 활용된다. 또한 도덕교육을 할 때는 주로 교실 내에서 도덕교과를 통한 수업이 주로 이루어지는 모습을 보이면서 지역공동체 및 자연적·인적 자원의 활용이 호주에 비해서 다수 부족한 모습을 보이고 있다.

3. 초등 도덕과 교수·학습 방향 탐색

앞서 살펴본 바와 같이 2015 개정 초등 도덕과 교육과정은 내용의 체계 및 교과의 핵심가치 교육을 실제 교실 수업에서 보편성을 가지고 구현할 수 있다는 측면에서 강점을 가지고 있다. 그렇지만 교수·학습 방법적 측면에서 볼 때, 호주 도덕교육은 한국 초등 도덕교육의 보완점 및 나아가야 할 방향을 제시하고 있다.

호주 도덕교육의 방법은 도덕교육적 요소를 ‘도덕’ 교과를 통해 실시하는 것이 아닌 범교과적 학습을 통하여 실시한다. 이를 위해서 도덕교육적 조직요소 및 내용들을 일반역량에 반영한 뒤, 전 교과 영역에 걸쳐 일반역량을 실현할 수 있도록 내용을 구성하고, 다양한 프로그램 및 방식을 활용하여 교육하려고 한다. 이러한 호주의 실제적인 도덕교육 방법적 특징과 사례들을 분석함으로써 한국의 초등 도덕과 교수·학습 방법의 보완점 및 지향해야 할 방향을 제시하고자 한다.

호주 도덕교육의 방법적 특징은 첫째, 교실이라는 특정 공간에 한하여 도덕교육을 하지 않는다는 것이다. 원탁을 둘러앉고 토론을 하는 방법은 물론 현장 및 박물관 견학, 현지답사, 보고서 작성 등 구체적인 실생활을 통해 접할 수 있는 다양한 활동을 통한 도덕교육을 실시한다(김태훈, 1997, pp.194-195). 물론 교육이 이루어지는 장소가 교실이라고 하여 ‘도덕함(道·德·doing)’이 이루어지지 않는 것은 아니다. 그러나 초등학생들의 눈높이에서는 교실이라는 틀에서 벗어나 친구들과 직접 지역 사회에서 가치·덕목과 관련된 내용을 실천을 하면서 배우는 것이 현재 초등 도덕과 교육에 있어서 좀 더 보강되어야 할 것이다. 지역사회 내지 지역공동체에 기여하는 학생 중심의 프로젝트 활동을 통하여 교과에서 배운 가치·덕목을 실천해봄으로서 인지적 영역뿐만 아니라 정의적·행동적 영역의 도덕 교육이 보다 심도 있게 실현될 수 있기 때문이다.

둘째, 호주 도덕교육은 주로 프로젝트식 교육 방법 및 협동학습 방법을 일상의 실제 현장에서 접목하여 실시한다는 특징을 가지고 있다. 주로 ‘사회’ 관련 교과에서 주(州)별·학교별 특색에 맞게 프로젝트식 교수·학습 및 협동학습을 통한 도덕 교육이 이루어지는 모습을 볼 수 있다. 예를 들면, 앞서 서술한 내용 중 지하철역에서 난민 모금활동, 지역 봉사활동에 참여하기 등의 다양한 방식으로 일상에서 학생 중심의 프로젝트 및 협동을 통한 학습이 이루어질 수 있도록

하였다. 사회정서 학습 이론에 따르면 협동학습을 통해서 대인관계와 관련한 성취를 위한 노력, 긍정적 관계 형성, 심리적 적응과 사회적 수행능력 향상 등의 긍정적 성과가 나올 수 있음이 밝혀졌다. 또한 홍정아(2013)에 의하면, 협동학습 방법은 타인에 대한 수용적 태도 형성과 관련된 긍정적 상호의존성, 개방된 의사소통, 타인의 관점 이해, 높은 수준의 자아존중감 형성 등 다양한 의미에서 강점을 지니고 있다. 그렇기에 한국의 도덕교육은 호주의 도덕교육 방식에서 볼 수 있듯이 학생들이 협동을 통한 일상의 윤리적인 문제해결 과정에서 긍정적 관계를 통한 협력의 중요성을 느낄 수 있도록 하는 방법적 개선책이 보다 필요하다.

셋째, 호주의 도덕교육 방법은 다양한 프로그램을 통하여 학생들의 긍정적 정서 함양에도 중점을 둔다는 특징이 있다. 그 예로 호주의 ‘Bounce Back’ 프로그램이 있다. 이 프로그램은 호주에서 개발된 긍정심리교육 프로그램으로서 아동에게 역경을 대처하는 방법과 삶의 질을 높이는 안녕감(Well-being) 형성 전략을 가르치는 프로그램이다. 이 프로그램은 아동의 긍정심리를 촉진하면서 일상의 사회 및 도덕적 문제해결 상황에서 평균 80% 이상의 학생들이 올바르게 문제를 해결할 수 있도록 한 효과들을 보여주었다. 또한 도덕적 문제 해결 과정에서 낙관적인 삶의 태도, 회복탄력성, 문제해결의 기술 향상을 촉진한다는 결과도 나타났다(한연희, 오인수, 2019, pp.61-91). 즉, 호주 도덕교육의 특징은 학생들에게 교과를 통해서 일반역량 및 그 조직 요소 학습뿐만 아니라, 긍정심리학 프로그램 등의 다양한 활동을 통해서 심리적 안녕, 긍정적 상호작용, 올바른 문제해결방식을 가르쳐준다는 것이다.

호주의 ‘Bounce Back’ 프로그램은 한국의 수도권에 위치한 S 초등학교 5학년 학생들을 대상으로 ‘도덕’ 교과에서 실현된 사례가 있다. 그 결과 실험집단의 학생들은 자신과 타인에 대한 믿음, 감정적 능력, 삶의 참여, 상호 활성화, 삶의 만족도, 긍정 정서, 주관적 안녕감의 7가지 측면에서 통제집단 학생들과 비교해보았을 때 호주의 경우와 마찬가지로 높은 수치를 보여주었다는 긍정적 결과가 있음을 알 수 있다(한연희, 오인수, 2019). 그렇기에 호주의 도덕교육 방법 및 사례들을 분석하고, 프로그램의 실효성 검증을 마친 뒤, 이를 활용하려고 노력하는 것이 한국의 도덕과 교수·학습 방법적 측면에서 보다 더 보완되어야 할 것이다.

IV. 결론

호주는 멜버른 선언을 기점으로 하여 국가 교육과정을 제작하였다. 일반역량을 제시하면서 학생들이 교과를 학습할 때 삶에 필요한 역량들을 함양할 수 있도록 한 것이다. 그 역량들을

분석해보면 대부분 역량 안에 그 조직요소로서 도덕교육적 내용을 반영하였고, 범교과적 영역에서 도덕교육이 이루어지도록 하였다는 특징을 보여준다. 즉, 교과로서의 ‘도덕’ 교육은 이루어지지 않지만, 범교과적 측면에서 일상 내지 활동을 통한 도덕교육이 이루어지는 모습을 살펴볼 수 있다.

한국은 ‘도덕’ 교과를 통하여 도덕교육이 이루어지고 있다. 그렇기에 목표, 내용체계, 교수·학습 방법, 평가의 측면에서 구체적이면서 또한 학교 수업에서의 보편적 활용 가능성이 뛰어나다. 목표, 내용, 방법, 평가적 측면의 연결성과 핵심 가치의 범용성 및 기능의 제시를 통해서 학생들이 주요 가치·덕목을 함양할 수 있도록 보편적인 현장 적용을 가능하게 하였다라는 점은 한국 도덕교육의 강점이라고 할 수 있다. 그렇지만 방법적 측면에 있어서 호주의 도덕교육은 현재 한국의 도덕교육에 보완해야 할 점들을 시사해주고 있다.

다양한 학습활동 및 프로그램을 통해 운영한다는 점, 교실이라는 환경적 제약이 없이 도덕교육이 이루어진다는 점, 지역사회와 연계성을 통한 교육을 한다는 점, 긍정심리학 프로그램 등의 다양한 프로그램을 도입하여 학생들의 긍정적인 정서를 키워준다는 점은 호주의 도덕교육이 한국의 도덕교육에 보완되어야 할 것들을 보여주는 것이다.

물론 호주의 교육과정 역사에서 살펴볼 수 있듯이, 호주는 ‘미래의 학교’ 정치 개혁이 있었고, 이로 인해 주(州)의 특수성을 반영한 교육을 통해 보다 국가적 제약이 없는 교육활동의 특성들이 있었기에 위의 장점들을 만들어낸 것이라 볼 수 있다. 그렇기에 이러한 방법들이 모두 한국 교육 현실에서 반영할 수 없을 뿐만 아니라 지역별 특색에 치중한 나머지 한국 도덕교육의 장점인 체계적이고 보편적인 교육 운영의 장점을 잃어버릴 가능성이 있다.

그렇기에 호주 도덕교육의 방법적 장점들을 호주의 교육 변천사, 호주 국가교육과정에 드러난 특색, 다양한 프로그램의 적용가능성 내지 실현가능성, 방법적 효율성과 보편적 활용가능성 등 다양한 관점을 통한 분석과 재구성을 거친 뒤에 한국의 도덕교육 방법에 점차적으로 검토 후 도입하여야 할 것이다. 이를 통해서 호주의 도덕교육 방법 및 활동들을 실효성을 검토한 뒤 활용하여 학교에서는 도덕교육을 통해 학생들의 가치 및 덕목의 역량 강화뿐만 아니라 긍정적 정서와 자아존중감도 향상될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

※ 논문 투고일: 2019. 8. 12. ※ 논문 수정일: 2019. 8. 28. ※ 게재 확정일 : 2019. 8. 29.

〈참고문헌〉

논문

- 김태훈. (1997). 호주의 도덕교육. **도덕윤리와 교육연구**, 8, 62-86
- 이옥화. (1995). 호주의 교육개혁 - 미래의 학교. **교육개발 통권93호**, 108-113
- 이인재. (2018). 2015 개정 초등 도덕과 교육과정의 이해와 도덕과 기능 함양 방안. **한국도덕윤리과교육학회 학술대회 자료집**, 273-295
- 홍정아. (2013). **협동학습을 통한 사회정서 학습이 통합학급 학생들의 정서지능, 또래 지원 및 또래관계망에 미치는 영향**. 박사학위논문, 이화여자대학교, 서울.
- 한연희, 오인수. (2019). 긍정심리교육 프로그램이 초등학생의 상호활성화 및 주관적 안녕감에 미치는 영향:*Bounce Back* 프로그램의 효과성 검증을 중심으로. **교육과학연구**, 50(2), 61-91
- Tiffany Mary Jones(2009), *Framing the framework: discourses in Australia's national values education policy*. *Educ Res Policy Prac*, 8, 35-57.

교육과정 자료

- Department of Education(2015). *Australian Curriculum*. Retrieved May 1, 2015, from <http://det.wa.edu.au/schoolsandyou/detcms/navigation/your-childs-education/australian-curriculum>
- Australian Curriculum Assessment and Reporting Authority(2013). *General capabilities in the Australian curriculum*. Retrieved May 1, 2015, from <http://www.australiancurriculum.edu.au/overview>
- Australian Curriculum Assessment and Reporting Authority(2015c). F-10 curriculum. Retrieved May 1, 2015, from <http://www.australiancurriculum.edu.au/Curriculum/overview>

참고 사이트

- NSW Curriculum. commerce syllabus. <http://educationstandards.nsw.edu.au>

〈Abstract〉

A Study on the Direction of Primary Moral Education through the Analysis of Moral Education in Australia

Kim, Yeong Seong¹

Australia is a federal state of six states and two brigades. Prior to 2008, the Australian Curriculum of Education and Training Program's method of operation was implemented in accordance with the guidance of the Office of Education. Each school reorganized its programs according to the actual conditions of the local community and the educational community to provide education. After 2008, Australia tries to solve existing education problems by setting national-level curriculum goals in earnest, based on the Melbourne Declaration. A typical feature of the Australian national curriculum is its capacity-oriented curriculum. Through the national curriculum, seven general competences are evenly incorporated into the contents of all the classes, so that students can acquire not only the content of the curriculum but also the capabilities and functions that are the components of the curriculum.

By analyzing the national curriculum of Australia and the education program of state and school, this paper analyzed how Australia's moral education was organized and operated. Australia's curriculum does not have a "moral" curriculum, but it is characterized by allowing students to acquire general skills that moral values while learning other subjects. Australia's moral education is run through a wide variety of methods of project learning and cooperative learning in a wide variety of contexts. In addition, Australia's moral education methods and characteristics were analyzed by looking at various types of moral education, such as programs reflecting positive psychology and education through connection with the community. By doing so, the paper aims to explore the implications and direction of teaching and learning methods and strategies in Korean moral education.

Key Words : Australian Moral Education, Australian Education Policy,
Australian National Curriculum, Australian Moral Education Methods.

1) Teacher, Songak Elementary School