

## 청주시를 사례로 한 지역화 학습 자료 개발에 관한 연구\*

### — 초등 사회과 지역화 교과서의 위상 변화 탐색을 기반으로 —

윤옥경<sup>1</sup>, 심승희<sup>2, 3</sup>

---

#### << 요약 >>

---

이 연구에서는 초등 사회과 교육에서 지역화 학습의 의미와 초등 사회과 지역화 교과서의 위상과 성격이 어떤 변화의 과정을 겪었는지 살펴보고, 충청북도의 지역화 학습을 위한 지역화 교과서가 디지털 형태의 ‘지역화 교수·학습자료집’로 전환된 사례를 탐구했다. 이를 통해 청주시를 사례로 한 지역화 학습 자료 개발에의 시사점을 도출하였다.

지리교육의 주요 학습주제인 ‘지역’을 초등학교 3,4학년에서는 환경확대법의 원리에 따라 ‘우리 지역’에 초점을 두어 학습함으로써 지역지리적 학습내용과 계통지리적 원리를 학습하게 되므로 지리 교육적으로 지역화 학습은 아주 큰 의미가 있다. 그런데 지역화 학습의 중심에 있던 ‘지역화 교과서’는 초등 사회과 교육과정의 변화과정에서 ‘교육과정의 지역화’의 흐름에 따라 위상과 성격이 변화되어 왔다. 이의 한 사례로서 충북지역의 초등학교 4학년 지역화 교과서 『살기 좋은 충청북도』가 최근 디지털 교수·학습자료집으로 대체되는 과정을 들 수 있다. 이러한 일련의 과정을 바탕으로 청주시를 사례로 한 지역화 학습자료는 기존 지역화 교과서가 가진 문제점들을 보완하고, 지역에 대한 안목을 가진 전문가가 친절하고 풍요롭게 기술한 서적으로 출판되어 디지털 파일과 함께 보급될 수 있는 시스템으로의 전환이 가능할 것이다.

**주제어** : 지역, 교육과정의 지역화, 지역화 교과서, 교수·학습자료집, 초등 사회과 교육, 지리교육

---

---

\* 이 논문은 2018학년도 청주교육대학교 학술연구조성비(RB2018038)에 의하여 청주교육대학교 교육연구원 지역사회교육연구소에서 수행한 연구임.

1. 청주교육대학교 사회과교육과 부교수  
2. 청주교육대학교 사회과교육과 교수  
3. 교신저자

## I. 서론

교육과정 지역화의 의의와 요구는 꾸준히 논의되어 왔으며, 이는 교수-학습과정에서의 교사에 의한 지역화 학습(수업) 뿐 아니라 제도화된 지역화 교과서<sup>1)</sup>의 발행으로까지 이어졌다. 그런데, 2009교육과정 시기부터는 사회과 4학년의 지역화 교과서가 교과서로서의 지위를 잃고 수업 보조 교재의 하나인 지역화 교재로 바뀌면서 그 위상이 점차 약화되는 것처럼 보인다. 하지만 현행 2015 교육과정 하에서도 전국 17개 시도교육청 중 다수의 시도교육청이 지역화 교재를 교과서의 형태로 발행하고 있으며, 일부 시도교육청은 교과서와 다른 형태의 지역화 학습 자료를 제작하고 있다. 이러한 상황에서 제도적인 차원에서 기존의 지역화 교과서가 교과서가 아닌 지역화 교재로 변경된 것은 지역화 학습의 약화를 의미하는 것일까? 지역화 교재로의 변화는 향후 지역화 학습의 방향에 어떠한 영향을 줄 것인가? 등과 같은 질문이 제기되고 있다.

따라서 본 연구에서는 초등 사회과 교육에서 지역화 학습의 의미와 초등 사회과 지역화 교과서의 위상과 성격이 어떤 변화의 과정을 겪었는지 살펴보고, 이러한 변화 속에서 최근 디지털 형태의 지역화 교수-학습 자료를 개발하여 보급한 충청북도를 사례를 보다 집중적으로 살펴보고자 한다. 보다 구체적으로 설명하면, 충북교육과학연구원에서는 현장 교사들의 요구를 감안하여 지역화 교과서 대신 2018년부터 자료집(전자책 형태: 4학년 교수·학습자료집)을 제작하여 보급하고 있다. 이에 기존의 지역화 교과서 『살기 좋은 충청북도』와 이 전자책 형태의 ‘4학년 교수·학습자료집’을 비교하고 이 자료집의 내용과 그 구성에 대해 분석하고자 한다. 이를 통해 청주시를 사례로 한 지역화 학습 자료의 개발에의 시사점을 얻고자 한다.

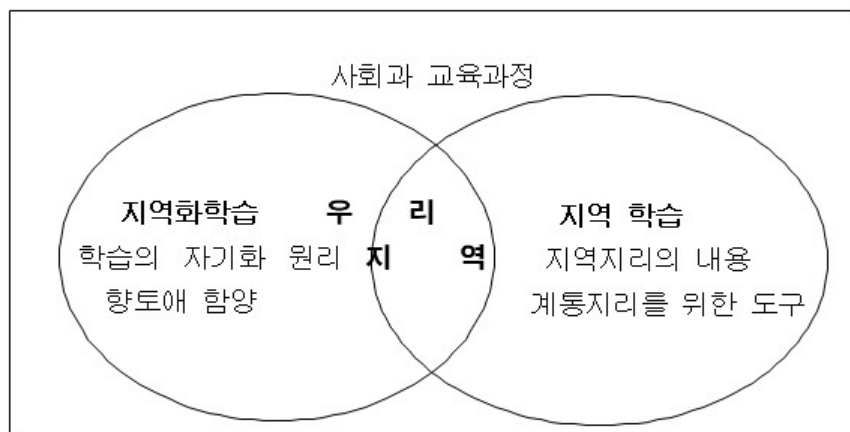
## II. 초등 사회과 교육에서의 지역화 학습

### 1. 초등 사회과 지리교육에서 지역화 학습의 특별한 의미

다음 절에서 더 자세히 살펴보겠지만 지역화 학습은 초등 사회, 그중에서도 3, 4학년 초등 사회교육과정에만 해당되는 것이 아닌, 여러 교과 및 비교과 교육과정에도 적용되는 것이며 초등 수준뿐 아니라 중·고등학교 교육과정에도 적용되는 것이다.

1) 본 연구에서는 지역화 교과서와 지역 교과서라는 용어를 혼용하고 있는데, 그 이유는 II장에서 상세히 다뤄진다.

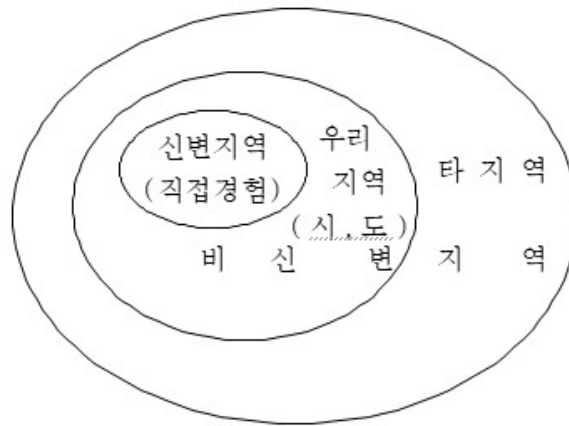
그럼에도 불구하고 지역화 학습에 대한 연구는 초등 사회 교과에서 집중적으로 이루어져 왔으며 그중에서도 지리교육 분야에서 꾸준한 관심을 갖고 많은 연구 성과를 축적해오고 있다. 초등 지리교육 분야에서는 왜 지역화 학습에 대해 유난히 높은 관심을 가져온 것일까? 이에 대한 답은 2018~2019년에 <지역지리를 통한 지리교육 활성화 방안>이란 특집호를 두 번에 걸쳐 낸 『한국지역지리학회지』에 실린 논문들에서도 일부 찾아볼 수 있다. 이 특집호는 ‘지역지리교육’을 위한 특집호인데, 두 번의 특집호에 게재된 9편중 2편이 교대 재직 연구자가 쓴 다음과 같은 논문이다. “지역화교육을 위한 초등 사회과 지역교과서 내용구성 논의”(김다원, 2018)와 “초등 사회과 지역 수준 교육과정과 지역 교과서의 발달: 대구시를 사례로”(송언근, 2019) 2편 모두 초등 사회과 4학년 지역화 교과서를 대상으로 한 논문으로, 초등 지리교육 연구자들은 초등 사회 지역화 교과서를 지역화 학습으로서만이 아니라 지역지리 교육의 입장에서 접근하고 있음을 알 수 있다.



〔그림 1〕 초등 사회과 교육과정에서의 ‘우리 지역’ 학습의 특징 (연구자 작성)

〔그림 1〕 에서와 같이 지역화 학습의 영역적 범주를 구성하는 ‘우리 지역’의 일부는 지리교육에서 핵심적인 학습내용인 ‘지역 학습’의 내용을 구성하게 되는데, 이 때의 지역 학습이란 지역지리를 구성하는 구체적인 학습내용이면서 계통지리적 원리를 실생활에서 학습할 수 있는 사례지역으로서의 지역학습이다.

지리교육에서 ‘지역 학습’의 대상이 되는 지역을, Barth 등(최충옥 외 역, 1993)이 정리한 사회과교육의 3가지 전통을 적용한 3가지 유형의 지역화 학습(권혁풍, 1995)에 따라 몇 가지로 범주화하면 〔그림 2〕 처럼 도식화해 볼 수 있다.



(그림 2) 지역 학습에서 여러 유형의 지역 간 관계:  
신변지역, 우리 지역, 타 지역, 비신변지역 (연구자 작성)

권혁풍(1995)은 지역화 학습 대상으로서의 지역을 첫째 향토로서의 지역, 둘째 지역사회로서의 지역, 셋째 신변지역으로서의 지역으로 유형화하였다. 여기서 세 번째 유형인 신변지역이란 학습자의 직접 경험이 이루어질 수 있어 학습내용을 직접 보고 관찰할 수 있고 그 원리를 파악할 수 있는 학습의 자기화 원리가 실현될 수 있는 지역적 규모를 말한다. 따라서 신변 지역이란 보통 학습자의 일상생활 공간이라고 볼 수 있다. 학습자가 초등학생이라고 한다면 보통 시·군 단위의 행정구역을 기준으로 범주화되는 ‘우리 지역’에 비해 초등학생들의 ‘신변 지역’의 범위는 더 좁을 것이다. 또한 첫 번째 유형인 향토로서의 지역은 학습자가 소속감과 애정을 느끼는 지역적 범주인데, 환경확대법의 원리가 적용된 초등 사회과교육과정에서 3학년은 시·군 규모이며, 4학년은 시·도 규모이다. 따라서 학습자들에게는 직접 경험의 범주를 넘어선다. 마지막으로 환경확대법의 원리에 따라 5, 6학년 사회과교육과정은 국가, 세계의 범주 순으로 학습하게 되는데, 여기서 학습하게 되는 지역은 우리 지역 외에도 국내외의 여러 타 지역들이 포함된다.

초등 지리교육에서 3~6학년에 걸쳐 학습하게 되는 지역 학습의 범주에서 3~4학년에 걸쳐 집중적으로 학습하게 되는, 신변지역을 포함한 ‘우리 지역’의 비중은 환경확대법의 구성원리 때문에 상당히 높다. 따라서 초등 지리교육에서는 우리 지역을 대상으로 한 지역화 학습에 대해 지역 학습의 차원에서도 무시할 수 없다.

하지만 무엇보다 초등 지리교육에서 지역화 학습에 매료되는 이유는 지역화 학습을 실현하기 위한 가시적인 실천으로서 교육부에서 발행하는 전국 공통의 사회 교과서 외에도 각 지역교육청에서 발행하는 3, 4학년용 ‘지역화 교과서’가 존재한다는 사실이다. 초등 지리교육에서 지역화

학습에 대한 유난한 관심은 결국 지역화 교과서에 대한 관심 때문이라고도 볼 수 있다. “현행 우리나라의 교육과정상 오직 사회과만이 지역에서 자체 제작한 지역화 교과서가 있다는 사실 그 자체가 매우 흥미롭고 주목할 만한 일이다”(심승희, 2004, 83)라고 썼듯이 초등 사회과에서 지역화 교과서의 존재는 지리교육 연구자뿐 아니라 많은 연구자들에게도 관심분야이며 실제로 초등 사회 지역화 교과서를 대상으로 한 최근(1997년~ 2019년)의 석사학위논문만 해도 <표 1>과 같이 상당수이다.

〈표 1〉 초등 사회 지역 교과서 관련 석사학위논문 주제별 목록(1997년~2019년, 년도순 배열)

| 연구 주제              | 논문                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지역 교과서의 구성 및 내용 분석 | <p>임준미, 2000, 초등학교 사회과 지역화 교과서 비교 분석: 서울, 경기, 강원을 중심으로, 강원대학교 석사학위논문.</p> <p>서병화, 2002, 초등 사회과 지역화 교과서 경제영역 비교 분석, 부산교육대학교 석사학위논문.</p> <p>장정숙, 2003, 지역 교과서 분석을 통한 교육과정 지역화의 적합성에 대한 연구: 초등학교 3학년 ‘전주의 생활’을 중심으로, 전주교육대학교 석사학위논문.</p> <p>김가현, 2003, 4학년 지역화 교과서 내용 및 구성에 대한 만족 실태, 서울교육대학교 석사학위논문.</p> <p>김경희, 2003, 사회과 지역화 교과서에 대한 교사들의 인식 및 교과서에 반영된 지역 특수성 연구: 초등학교 3학년 서울시 지역화 교과서를 중심으로, 이화여자대학교 석사학위논문.</p> <p>김종순, 2008, 초등학교 사회과 지역화 교과서의 전통 민속문화 분석 연구: 충남지역 3학년 교과서를 중심으로, 건양대학교 석사학위논문.</p> <p>이상현, 2012, 초등학교 사회과 지역화 교과서 분석 및 발전 방안, 부경대학교 석사학위논문.</p> <p>이태수, 2013, 사회과 지역화 교과서의 구성 체제 및 내용 분석: 충남지역 초등학교 3학년 교과서를 중심으로, 한국교원대학교 석사학위논문.</p> <p>이인식, 2014, 전라남도 초등 사회 3학년 지역화 교과서의 향토 자원 활용 양상 분석, 한국교원대학교 석사학위논문.</p> <p>심정아, 2017, 사회과 지역화 교과서의 구성 체제 및 활용실태: 2009 개정 초등 3, 4학년 서울시 지역화 교과서를 사례로, 서울교육대학교 석사학위논문.</p> <p>정훈일, 2017, 초등학교 3학년 사회과 지역화 교과서의 구성 형식과 내용 요소에 대한 연구: 경기도의 시·군을 중심으로, 경인교육대학교 석사학위논문.</p> <p>조운경, 2019, 3·4학년 사회교과서 및 지역화 교과서의 다문화 내용 특성 분석, 한국교원대학교 석사학위논문.</p> |
| 지역 교과서에 대한 인식과 활용  | <p>고영호, 1997, 아동의 흥미에 기초한 향토사 수업모형의 구안 및 적용: 제주도 지역화 교과서의 향토사 단원을 중심으로, 한국교원대학교 석사학위논문.</p> <p>김가현, 2003, 4학년 지역화 교과서 내용 및 구성에 대한 만족 실태, 서울교육대학교 석사학위논문.</p> <p>김경희, 2003, 사회과 지역화 교과서에 대한 교사들의 인식 및 교과서에 반영된 지역 특수성 연구: 초등학교 3학년 서울시 지역화 교과서를 중심으로, 이화여자대학교 석사학위논문.</p> <p>강경미, 2005, 제주도 초등 사회과 지역화 교수 학습에 관한 연구: 3·4학년 지역</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | 교과서를 중심으로, 제주대학교 석사학위논문.<br>이운경, 2015, 사회과 지역화 교과서와 연계한 미술지도 방안-중국 선양한국국제학교를 중심으로, 서울교육대학교 석사학위논문<br>심정아, 2017, 사회과 지역화 교과서의 구성 체제 및 활용실태: 2009 개정 초등 3, 4학년 서울시 지역화 교과서를 사례로, 서울교육대학교 석사학위논문.<br>경우선, 2017, 광주광역시 초등학교 지역화 교과서의 활용실태와 개선방안: 3학년 <서부의 생활>을 중심으로, 광주교육대학교 석사학위논문.                                                                                                                                                                                                           |
| 지역교과서의 개발 및 개선 방안 | 장연옥, 2002, 지역화 학습을 위한 웹 기반의 멀티미디어 학습자료 개발 및 활용 방안 연구: 초등학교 4학년 지역 교과서를 중심으로, 청주교육대학교 석사학위논문.<br>채수운, 2003, 울산지역 초등학교 교육과정의 지역화에 관한 연구: 4학년 사회과 지역교과서를 중심으로, 울산대학교 석사학위논문.<br>김유화, 2004, 초등학교 지역화교과서 개발의 방향 탐색, 서울교육대학교 석사학위논문<br>이종숙, 2009, 대전지역 사회과 지역화 교과서의 발전 방안: 4학년 『사회과탐구: 대전의 생활(2009)』을 중심으로, 건양대학교 석사학위논문.<br>남영수, 2010, 사진기반 가상현실 콘텐츠의 개발 및 적용: 초등학교 4학년 사회과 지역화교과서를 중심으로, 경인교대 석사학위논문.<br>허정숙, 2016, 지역화 교육을 위한 기록 이용의 현황과 활성화 방안: 초등학교 4학년 지역교과서 『부산의 생활』을 중심으로, 부산대학교 석사학위논문. |

〈표 1〉을 보면 초등 사회 지역화 교과서에 관한 연구주제는 첫째 지역화 교과서의 구성 체제 및 내용 분석에 관한 것인데, 여기에는 교과서 전체를 대상으로 한 연구 외에 민속 문화, 경제, 다문화교육 등 특정 주제에 한정된 내용 분석 연구도 포함된다. 두 번째 연구주제는 지역화 교과서에 대한 인식 및 활용 실태에 대한 것인데, 이 연구주제 역시 전체적인 활용 실태 외에도 향토사나 미술 등 특정 주제에 한정된 지역화 교과서 활용에 대한 연구도 포함된다. 세 번째 연구주제는 지역화 교과서의 개발이나 개선안에 관한 것인데, 이 역시 전체적인 개발 및 개선안 외에도 특히 정보통신 기술을 활용한 지역화 교과서의 활용방안 등이 적극적으로 제안되고 있다.

하지만 초등 사회과에서의 지역 교과서에 대한 이같은 높은 관심에도 불구하고, 초등 지리교육을 포함한 초등 사회과교육에서 상대적으로 간과되어 왔던 측면이 있다. 지역 교과서의 존재를 기능하게 한 실질적인 힘은 초등 사회과에 한정되지 않은 보다 광범위한 ‘교육과정의 지역화’라는 흐름이고, 이 흐름의 방향성과 강도가 초등 사회 지역 교과서의 내용과 형식에 많은 영향을 미쳐왔고 또한 미칠 것이라는 점이다.

따라서 다음 절에서는 ‘교육과정의 지역화’라는 측면에서 초등 사회 지역 교과서의 위상 및 성격 변화를 검토해 보고자 한다.

## 2. 교육과정의 지역화와 초등 사회 지역화 교과서의 위상 및 성격 변화

교육과정 지역화의 관점에서 초등 사회 지역화 교과서에 접근하려면 지역화 교과서에 대한 그동안의 오해(예: 심승희, 2004)를 바로 잡는 데서부터 시작해야 한다. 지역화 교과서는 초등 사회 교과에만 존재하지 않았고 <우리들은 1학년>이란 1학년용 지역화 교과서도 6차 교육과정 기부터 2007 교육과정기까지 존재했다(박순경, 2010; 교육부, 2015). 또한 사회 교과뿐 아니라 다른 교과에서도 교육과정의 지역화에 따른 지역화 교과서의 편찬에 관심을 가져왔다.

이 절에서는 크게 두 가지를 중심으로 논의를 전개하고자 한다. 첫 번째는 우리나라의 교육과정사에서 ‘교육과정의 지역화’는 어떤 단계를 거쳐 진행되어 왔는가?이고, 두 번째는 이 교육과정의 지역화 흐름 속에서 교육과정의 지역화가 가장 가시적으로 드러나는 지역화 교과서는 어떤 위상과 형태를 가져 왔는가이다.

### 가. 교육과정 지역화의 전개 과정

송언근(2019)은 우리나라 교육과정에서 이루어진 교육과정의 지역화를 시기별로 크게 6차교육과정(1992-1997) 이전과 이후로 나눈 바 있다. 6차교육과정 이전의 교육과정에도 “교육과정의 내용은 시대와 지역의 요구에 적응하여야 한다”(1차 교육과정 ‘교육과정의 기본 태도’중 6번째 항목; 송언근, 2019, 4에서 재인용)나 “각 학교는 이 교육과정에 따라 어린이의 심신발달 및 지역 사회의 실태에 적합한 교육과정 운영 계획을 수립한다”(3차 초등학교 교육과정 운영 지침; 송언근, 2019, 5에서 재인용) 등처럼 교육과정의 지역화로 해석될 수 있는 내용들이 포함되어 있다.

특히 4차 교육과정기에는 ‘교육과정 운영의 지도’ 영역에서 “교육과정과 교과용 도서는 지역 사회 및 학교 실정과 학생의 수준에 알맞게 재구성하여 활용할 수 있으며 필요에 따라서는 학교장 재량으로 ‘별도 단원’을 선정하여 운영할 수 있”(4차 교육과정 원문 및 해설; 송언근 2019, 6에서 재인용)음을 명시하였다. 이에 따라 대구에서는 대구시 교육위원회를 저자로 하여 사회 4학년 1학기 1단원 ‘우리가 사는 사·도’를 위한 장학자료로 <사회: 우리가 사는 대구>라는 지역 단원을 개발하였으며, 이는 지역 단원을 위해 개발된 최초의 공식적인 ‘지역자료’로 평가된다(송언근, 2019, 15).

이같은 교육과정의 지역화를 위한 사·도교육청 수준에서의 의미있는 첫걸음에서 더 나아가 5차 교육과정에서는 국가 수준에서 교육과정의 적정화, 내실화, 지역화를 교육과정 개정 방침으로 표방하였으며 이전 교육과정처럼 선언적 수준이 아니라, 교육과정의 지역화를 위한 실질적인

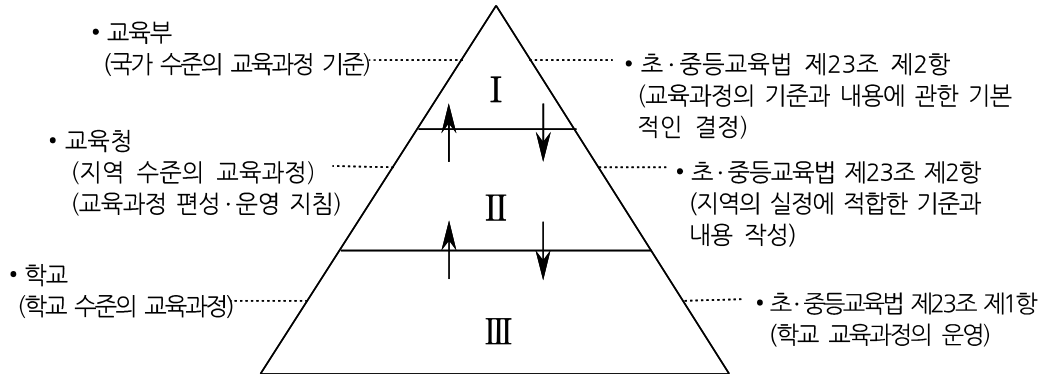
정책으로서 ① 교과용 도서의 2종화, ② 교과 단원의 지역화, ③ 교재 활용의 다양화, ④ 교육과정 운영의 탄력화를 표방하였다(교육과학기술부, 2009, 144). 교과용 도서의 2종화로 인해 사회 과목의 경우 사회 교과서 외에 사회과 탐구라는 보조 교과서의 개발이 확정되었고, 이에 따라 4학년의 경우 최초로 14개 시도 단위 지역별로 개발된 사회과탐구가 발행되었고, 교과 단원의 지역화 정책으로 인해 사회 4학년 1학기 교과서 1단원은 14개 시도 단위별 지역 단원으로 개발됨으로써 교육과정의 지역화가 뚜렷해졌다(교육부, 2015, 18).

특히 ‘1교과 1교과서’라는 종래의 고정 관념에서 벗어나 교과에 따라 다양하고 풍부한 자료를 개발, 보급할 수 있게 되었다는 것은 교육과정 개정이나 교과용 도서 개발에 있어 획기적인 조치로 평가된다. 이는 교과서를 절대적 권위의 원천으로 보던 시대는 지났으며 교과서를 학습을 위한 도구, 즉 하나의 교육과정 자료집으로 보게 만든다. 이는 사회과탐구라는 보조교과서를 갖게 된 사회 교과뿐 아니라 ‘말하기듣기’, ‘읽기’, ‘쓰기’ 등의 보조교과서를 가진 국어과, ‘산수 익힘책’ 등의 보조교과서를 갖게 된 산수 등 거의 모든 교과에 적용되었다. 이같은 교과용 도서의 2종화는 제5차 교육과정에서 처음 시도한 것으로서, 그동안 각 학교에서 학습의 효율화를 위해 지도 교사 재량으로 보충 교재나 심화 발전 교재를 만들어 온 것을 국가 수준에서 대폭 개선한 것이다(교육과학기술부, 2009, 147-148).

이처럼 교육과정의 지역화에 있어서 획기적인 변화가 5차 교육과정기에 시도되었지만, 교육과정의 지역화를 교육과정의 최고 수준 단계에서 명시하고 이를 법제화한 것은 6차교육과정부터이다.

그 이전인 5차 교육과정까지는 교육부 주도의 중앙집권적 교육과정 결정방식을 채택하여 학교 교육과정의 모든 것이 중앙에서 결정되고 학교는 이를 시행하는 역할로 규정되었다. 그러나 교육과정 결정의 분권화 및 교육과정 자율화가 확대되면서 6차교육과정부터 우리나라도 초·중·등 교육의 지역화, 자율화, 다양화를 위해 교육과정 결정 방식의 분권화를 시도하게 되었다.

이같은 교육과정의 분권화 실현을 위하여 6차 교육과정에서 처음으로 [그림 3] 과 같이 교육과정 결정의 주체를 교육부, 교육청, 학교라는 3가지 수준으로 구분하여 명시하였다. 교육과정 결정의 주체에 따른 각 수준은 국가에서 고시한 교육과정의 ‘공통적, 일반적인 기준’(Ⅰ)과 이 기준에 따라 지역별로 그 지역의 특성과 역사, 전통, 자연, 산업, 사회, 문화 및 주민·학부모의 요구, 의견 등을 충분히 고려하여 만든 교육청의 ‘지역 수준 교육과정’(Ⅱ)이 있다. 또한, 각 학교의 실정 및 학생의 실태, 학교 환경, 교원 실태 등을 고려하여 창출한 ‘학교 교육과정’(Ⅲ)이 있다. 특히 (Ⅰ)과 (Ⅱ)는 학교 수준 교육과정과 교사 수준의 교수·학습 계획 수립의 바탕이 되는 기준과 지침인 동시에 그 지원 관리 체제라고 할 수 있다(교육부, 1992).



(그림 3) 교육과정의 수준(교육부, 1992)

또한 교육과정 자체가 법령에 근거하고 마련되는 것이기 때문에 이같은 교육과정의 지역화 역시 초·중등교육법 제23조 제2항에 명시되었다.

#### 〈표 2〉 초·중등교육법 제23조 제2항 (법령정보센터)

교육부장관은 제1항에 따른 교육과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하며, 교육감은 교육부장관이 정한 교육과정의 범위에서 지역의 실정에 맞는 기준과 내용을 정할 수 있다.

이에 따라 교육과정이 교육부 장관이 고시하는 국가 수준의 교육과정 기준과 시도 교육감이 지역의 특수성을 반영하여 각급 학교에 제시하는 교육과정 편성·운영 지침, 그리고 이들 기준과 지침을 근거로 하여 실제 교육에 투입할 수 있도록 각 학교에 실정에 알맞게 조정, 편성된 학교 수준의 교육과정이 모두 포함되는 체제를 갖추게 된 것은 6차 교육과정부터이다.

뒤이어 7차 교육과정에서는 교육과정 총론의 맨 첫 자리에 〈교육과정의 성격〉을 명시하였는데 여기에 교육과정의 지역화 관련 내용이 비증있게 포함되어 있다.

#### 〈표 3〉 7차교육과정 총론에 명시된 〈교육과정의 성격〉 (교육부, 1997)

- 가. 국가 수준의 공통성과 지역, 학교, 개인 수준의 다양성을 동시에 추구하는 교육 과정이다.
- 나. 학습자의 자율성과 창의성을 신장하기 위한 학생 중심의 교육 과정이다.
- 다. 교육청과 학교, 교원·학생·학부모가 함께 실현해 가는 교육 과정이다.
- 라. 학교 교육 체제를 교육 과정 중심으로 개선하기 위한 교육 과정이다.
- 마. 교육의 과정과 결과의 질적 수준을 유지, 관리하기 위한 교육 과정이다.

\* 밑줄은 교육과정의 지역화 관련 사항.

이처럼 7차 교육과정에서는 <교육과정의 성격>에 명시된 교육과정의 지역화가 학교 차원에서 원활하게 편성·운영될 수 있도록 교육청 수준의 지원을 총론에도 분명하게 명시하였다(송언근, 2019, 8). 현행 2015 교육과정에서 교육과정의 지역화와 연관되어 있는 ‘교육청 수준의 지원 항목’만을 추출해보면 <표 4>와 같다.

**<표 4> 2015 교육과정 총론에 명시된 교육과정의 지역화 관련 ‘교육청 수준의 지원’ 항목**  
(교육부, 2015, 38)

- 가. 사도의 특성과 교육적 요구를 구현하기 위하여 시도 교육청 교육과정 위원회를 조직하여 운영한다.
- ...
- 2) 이 위원회에는 교원, 교육 행정가, 교육학 전문가, 교과 교육 전문가, 학부모, 지역사회 인사, 산업체 인사 등이 참여할 수 있다.
- 나. 지역의 특수성, 교육의 실태, 학생·교원·주민의 요구와 필요 등을 반영하여 교육청 단위의 교육 중점을 설정하고, 학교 교육과정 개발을 위한 시도 교육청 수준 교육과정 편성·운영 지침을 마련하고 안내한다.
- ...
- 라. 교과와 창의적 체험활동에 필요한 교과용 도서의 인정, 개발, 보급을 위해 노력한다. ...
- 사. 학교가 지역사회의 유관 기관과 적극적으로 연계·협력해서 교과, 창의적 체험 활동을 내실있게 운영할 수 있도록 지원하며, 관내 학교가 활용할 수 있는 ‘지역 자원 목록’을 작성하여 제공하는 등 구체적인 지원 방안을 마련한다.

#### 나. 지역화 교과서의 교육과정상에서의 위상

여기서는 이상과 같은 교육과정 지역화의 흐름 속에서 그 구체적 실태인 지역화 교과서는 어떤 위상을 가지고 존재해 왔는지 살펴보고자 한다. 바로 앞 절에서도 언급했지만 사회 교과서의 지역화 교과서는 5차 교육과정기 때 처음 출현했다. 비록 ‘지역 교과서’라는 용어는 6차 교육과정 4학년 1학기 <사회과 탐구>에 처음 붙여졌지만, 교과서와 교사용 지도서의 내용이 시도별로 편찬되었던 실질적인 지역화 교과서의 출현은 이 5차 교육과정 때부터이다(김만곤, 2004, 31).

송언근(2019)은 초등 사회 지역 교과서가 교육과정 지역화의 흐름 속에서 어떤 위상을 가졌는지 5차 교육과정에서 현재 2015 교육과정까지 대구 지역화 교과서를 중심으로 잘 정리한 바 있다. 이 자료를 최초의 지역 단위 관련 장학자료가 간행된 4차교육과정기까지 확장하고 또한 대구 지역에 한정하지 않고 일반론적으로 재구성하면 <표 5>와 같다.

**<표 5> 4차교육과정~2015 교육과정의 지역화 교과서의 속성**

|                  | 4차<br>교육과정  | 5차<br>교육과정     | 6차<br>교육과정     | 7차<br>교육과정     | 2007<br>교육과정   | 2009<br>교육과정 | 2015<br>교육과정 |
|------------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| 지역화<br>관련<br>자료명 | 사회:<br>지역단원 | 사회과탐구<br>: 시도명 | 사회과탐구<br>: 시도명 | 사회과탐구<br>: 시도명 | 사회과탐구:<br>시·도명 | 사회과<br>지역화교재 | 사회과<br>지역화교재 |

|      |             |       |       |            |        |        |        |
|------|-------------|-------|-------|------------|--------|--------|--------|
| 저작권자 | 지역<br>교육위원회 | 문교부   | 교육부   | 시·도교육<br>청 | 시·도교육청 | 시·도교육청 | 시·도교육청 |
| 유형   | 강학자료        | 1종 도서 | 1종 도서 | 인정도서       | 인정도서   | 지역화 교재 | 지역화 교재 |

\* 자료: 송언근, 2019를 연구자가 추가 및 재구성

하지만 <표 5>의 한계는 4학년에 한정된 자료라는 점이다. 초등 사회 교육과정은 환경확대법의 원리가 적용되었기 때문에 3학년도 우리 시·군을 대상으로 한 지역화 교과서가 필요하며 실제로 개발되었는데 3학년이 포함되지 않은 것이다. 3학년까지 포함한 지역화 교과서 및 교사용 지도서 관련 정보는 김만곤(2006)의 연구에서 찾아볼 수 있다. 이를 다시 재구성하면 <표 6>과 같다.

〈표 6〉 5차교육과정~7차교육과정의 사회과 지역화 교과서의 성격과 형태 변화

| 학<br>년  | 도서<br>명              | 5차교육과정                                                              | 6차교육과정                                              | 7차교육과정                                                                            |
|---------|----------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 3학<br>년 | 사회<br>3-1<br>3-2     | 일부 시·도에서<br>시·군별로 인정 도서<br>개발                                       | 시·도, 시·군·구별<br>인정도서 발행이 5차에<br>비해 크게 늘어나 거의<br>일반화함 | 6차교육과정기처럼 3학년<br>1,2학기 인정 교과서, 교사용<br>지도 자료, 학습지, 초중등용<br>강학자료 등 다양한 지역화 자료<br>개발 |
| 4학<br>년 | 사회<br>4-1            | 1단원을 시·도별로 각각<br>다르게 편집                                             | 사회 교과서 전국<br>공용으로 개발                                | 사회 교과서 전국 공용으로 개발                                                                 |
|         | 사회<br>과탐<br>구<br>4-1 | 사회 교과서처럼<br>1단원을 지역 단원으로<br>편집<br>시·도별 집필자들이<br>1종도서<br>연구개발위원회에 소속 | 시·도별 지역교과서로<br>개발(16책)<br>1종 도서로<br>개발(저작권: 교육부)    | 시·도별 인정도서로 개발(16책)                                                                |
|         | 교사<br>용지<br>도서       | 사회 교과서,<br>사회과탐구처럼<br>1단원을 지역 단원으로<br>편집                            | 전국 공용인 교사용<br>지도서 외에 시·도별<br>인정 도서로서의<br>지도서도 개발    | 전국 공용 지도서를 개발하고,<br>필요한 경우 시·도별 지역화 자료<br>개발을 권장                                  |

자료: 김만곤, 2006를 연구자가 재구성

<표 5>와 <표 6>을 토대로 교육과정의 지역화 과정에서의 사회 교과서의 지역화 교과서의 위상 변화를 정리해보면 다음과 같다.

사회과 교육과정의 지역화가 국가교육과정 수준에서 본격화되기 전인 4차 교육과정기까지는 환경확대법의 원리에 의해 구성된 4학년 사회 교과서 ‘1. 우리가 사는 사·도’ 단원이 전혀 지역화가 이루어지지 않았다. 그래서 이 단원에 배당된 52쪽 중 18쪽이 서울에 관한 내용이었고, 각 제재도 일반도는 경상북도, 행정구역은 전라남도, 관광지도는 강원도, 축적 비교는 인천시, 지형도는 충청남도, 행정구역의 갈래는 충청북도와 부산광역시, 도청에서 하는 일은 전라북도를 다루었으며, 현장의 교사들도 자기 사·도에 대해 학습해야 할 내용은 무시한 채 교과서의 내용을 그대로 가르치는 경향이어서 혹 교과서를 참고로 하여 자기 사·도를 가르치는 교사가 있으면 매우 특이한 경우로 취급될 정도였다(김만곤, 1998, 16). 이러한 문제를 사·도 단위에서 해결하려는 사례가 송언근(2019)에서 언급된 4차교육과정기에 대구시 교육위원회에서 개발한 ‘지역단원’이라는 장학자료였을 것이다. 하지만 5차 교육과정기에는 사회 4학년 1학기 교과서 1단원에 각 사·도별로 개발된 내용이 들어가고, 사회과 탐구라는 또 하나의 교과서까지 만들어져 1교과 1교과서 체제가 대폭 변경되었다.

뒤이어 6차 교육과정기에 사회 교과서는 전국 공통의 1종이 만들어지되, 4학년 사회과탐구는 각 사·도별로, 3학년 사회과탐구는 각 시·군별로 개발되었다. 이 때 4학년 각 사·도가 개발한 사회과탐구는 국정교과서인 1종도서로, 3학년 지역화 교재는 인정도서로서의 지위를 가졌다. ‘지역교과서’라는 명칭도 이 때 공식적으로 생겨났다. 하지만 실제로는 ‘지역 교과서’라는 명명보다 ‘지역화 교과서’라는 명명이 더 많이 사용되고 있으며 본 연구에서도 후자를 주로 사용하고 있다. 이러한 현상이 나타나는 이유는 지역 교과서의 공식적 탄생이 교육과정의 지역화라는 보다 광범위한 흐름 속에서 이루어졌기 때문에 이 교과서의 특성을 지역화 교과서라는 명명이 더 잘 드러낸다고 보기 때문이다.

지역 학습이 필수적인 학습내용인 사회 교과만이 아닌 전체 교과에까지 적용되도록 공식화한 6차 교육과정의 ‘교육과정의 지역화’는 ‘1교과 1교과서’체제의 한계를 깨는 데도 큰 기여를 했다. ‘교과서는 여러 가지 학습 자료 중의 하나’임에도 불구하고 교과서를 성전화하던 이전의 교육과정을 극복하기 위한 방안중 하나가 ‘1교과 다중 교과서’체제의 도입이었고 다중 교과서를 도입하는 효과적인 전략중 하나가 지역화 교과서의 개발이었던 것이다. 이를 통해 ‘교과서 중심 학교 교육’에서 ‘교육과정 중심 학교 교육’으로의 전환이라는 6차 교육과정의 지향점을 분명히 할 수 있었다.

이러한 사회 교과에 한정되지 않은 교육과정의 지역화 흐름 속에서 국어나 과학, 음악 교과에서도 지역화의 도입에 관한 연구를 찾아볼 수 있다. “국어교육 지역화를 해야 하는 까닭”을 쓴 김수업(2003)은 6차교육과정부터 지역화교육을 지향했으나 실질적인 변화는 사회과를 제외한

고 없다면서 아래로부터 국어교육의 지역화를 위해 노력할 것을 제안했다. 오영심(2004)은 국어교육의 한 영역인 발음 교육에서, 전국 동일 교과서에 의해 획일적으로 이루어지는 발음 교육의 폐단을 극복하고 지역의 발음 현실에 맞는 지역화 발음 교과서를 제작하여 맞춤형 발음교육을 실시함으로써 그 효과를 극대화하고자 했다. 정애란(2009) 역시 국어교육과정의 지역화를 추진할 교육적 및 법·제도적 근거가 있음에도 불구하고 국정 교과서 위주의 국어교육에 대한 반성과 더불어, 아동의 삶과 구체적으로 관련된 지역의 설화를 중심으로 지역화 교과서 개발 방안을 제시하였다. 마찬가지로 류수열(2009) 역시 국어과 교육과정의 지역화를 위한 시론으로, 전북 지역의 대표적 고전문학인 「춘향전」과 「정음사」를 중심으로 국어교육의 지역화를 제안하였다.

과학과에서는 심규철 외(2004)가 대전과 충남지역 중학교 과학 교사들을 대상으로 과학과 교육과정 지역화의 실천 필요성, 실천 양태 등을 조사하였다. 특히 과학과 교육과정의 실천 방식으로 고려한 것은, 지역내 과학시설을 활용한 지역화된 과학 교육 프로그램과 교재의 보급이었다. 김민하(2015)는 초중등 음악 교과서에 수록된 충청도 음악문화에 관한 내용을 분석하고, 충청도의 음악문화를 교육적으로 활용하는 방안 개발을 통해 지역화 교육을 실현할 것을 제안하였다.

이처럼 다른 교과들도 사회 교과를 본보기 삼아 지역화 교육을 추진하려는 움직임은 있었으나 지역화 교육을 실천해보자는 제안 수준의 연구가 최근까지도 나오는 것으로 보아 여전히 실질적인 성과는 미미해 보인다.

그러나 사회과와 더불어 지역 교과서라는 동일한 명칭 하에 시도 교육청에서 개발된 교과서가 6차 교육과정에서 하나 더 추가되었는데, 1학년 〈우리들은 1학년〉이다(김만곤, 2004, 31). 초등 1학년들의 입학 초기 적응교육을 위한 통합교과인 〈우리들은 1학년〉이 신설된 것은 5차 교육과정기인데, 〈바른생활〉, 〈슬기로운 생활〉, 〈즐거운 생활〉 등의 통합교과 신설과 동시에 이루어졌다. 이후 6차 교육과정 때 지역별로 신입생들의 생활 경험, 성장 배경, 능력 수준, 지역 실정, 학교 실정 등을 고려하여 생활 중심의 교육 내용으로 알맞게 구성하도록 내용 구성 및 운영권을 시도 교육청에 위임(교육부, 2009, 153-154)하면서 지역 교과서로 그 성격이 변했다. 하지만 2009 교육과정 때 〈우리들은 1학년〉 지역 교과서를 통해 이루어지던 입학 초기 적응 교육을 별도의 교과를 두지 않고, 학생의 요구, 지역 사회의 여건 등을 고려하여 창의적 체험활동 시간에 학교 특성에 맞는 자율적인 프로그램으로 운영하도록 변경(교육부, 2009, 33)하면서 〈우리들은 1학년〉 지역 교과서가 없어졌다.

또한 이 2009 교육과정 때 기존에 인정교과서로 제작된 4학년 〈사회과탐구〉가 인정교과서(각

주 2 삭제함)가 아닌 ‘지역화 교재’로 그 성격이 바뀌었고 이는 현재의 2015 교육과정에서도 그대로 유지되고 있다. “2007 교육과정까지 인정도서였던 지역 교과서가 2009 교육과정부터 장학 자료로 바뀌었다”(문종국, 2017; 송언근, 2019, 17에서 재인용)는 진술로 보아, ‘지역화 교재’란 일종의 장학 자료라고 보아야 한다. 그런데 왜 기존의 교과서가 아닌 ‘지역화 교재’로 그 성격이 변화했을까?

이를 조사하기 위해서는 지역화 교과서 관련 교육부의 공식적 정책에 관한 정보에 접근할 수 있어야 하는데, 지역화 교과서 관련 정책 변화에 대한 명시적인 정보가 <교육과정 총론 및 원문 해설>이나 <사회과 교육과정> 수준의 문서에는 포함되어 있지 않다. 지역화 교과서에 관한 선행연구 김용찬(2005)와 김만곤(1998), 송언근(2019) 등에 인용된 지역화 교과서의 지위 및 편찬 방법 등에 대한 공식적인 정보의 출처를 확인해 보면, 『편수업무편람: 편수업무담당자 연수자료』(교육부, 1995), 『사회과 지역교과서 편찬 기본연수자료』(교육부, 1999), 『지역교과서 편찬: 계획과 실무』(교육부, 1998), 『2017년 초등 3,4학년 지역화 교재 개발 담당자 저작권 연수』(문종국, 2017)처럼 교육부 내 실무 및 연수자료 등이다. 따라서 이런 내부 자료는 연구자가 접근하기 어려워 선행연구 등을 통해 간접적으로 파악해 보기로 한다.

한국교육과정평가원의 교육과정의 본권화 관련 정책연구보고서를 토대로 작성된 박순경(2010)의 연구는 지역화 교과서 편찬에 관한 비판적 평가를 보여준다. 박순경(2010)은 7차교육과정에서 실시된 교육과정 지역화의 실효성을 분석하기 위하여 16개 시도 교육청에서 수립한 교육과정 편성 및 운영 지침 및 지역화 교과서(〈우리들은 1학년〉과 사회 4학년 지역화 교과서)를 대상으로 국가 수준과 지역교육청 간 그리고 16개 교육청 간의 차이와 다양성의 정도, 지역성 반영 정도를 비교 분석했다. 결과는 국가수준 지침과 교육청 지침 간에 그리고 16개 교육청 간에 그다지 차이가 없다는 것이었다. 이에 따라 교육과정에서의 지역화 노력의 성과는 중앙 집중 체제하에서 행정 구역의 구분에 급급한 기계적이고 획일적인 사고로 인하여 고비용·저효율을 초래했다고 평가했다. 이러한 한계를 극복하고 보다 높은 실효성을 추구하기 위해서는 중앙 정부와 지역 간의 역할 분담과 지역성 반영의 필요성이 담보되어야 한다고 주장했다. 특히 지역화는 지역‘별’이 아닌 지역의 ‘특성과 여건에 따른’ 것이어야 한다. 행정구역별로 이루어지는 기계적 지역화로 인해 불필요한 업무가 가중될 수도 있고 중복 투자를 초래할 수도 있다는 점을 지적했다(박순경, 2010).

이같은 지역화 교과서에 대한 비판적 평가 외에도 교과서 외에 사회과탐구의 형태로 제작된 별도의 지역화 교과서의 존재로 가르쳐야 할 교과서가 두 배라서 교수 및 학습 부담이 크다는 현장 교사들의 불만도 있었다(김만곤, 1998). 이러한 불만에는 교과서의 내용을 모두 다 가르쳐

야 하고 암기해야 한다는 잘못된 인식도 포함되어 있지만, 이 외에도 교과서가 두 권이라는 점이 현실적으로 상당한 부담감을 주는 것은 사실이며 이에 따라 사회 교과서와 사회과탐구를 하나로 합쳐야 한다는 주장도 설득력을 얻었다.

그래서인지 2009 교육과정부터는 사회 교과서와 사회과탐구를 하나로 합치게 되었으며 이 과정에서 3, 4학년 사회과탐구이자 시·도 교육청이 발행하는 인정도서였던 지역화 교과서가 사라지는 대신, ‘지역화 교재’라는 명칭 및 특성을 가지고 굳이 교과서 같은 책자 형태가 아니라 시·도교육청이 자율적으로 제작하도록 변경하였다. 충북교육청 담당자에 따르면(2019년 3월 19일 면담) “교과서로 명명하면 반드시 가르쳐야 한다고 오해할 수 있으므로” 충북교육청에서는 교수-학습자료로 명명하며 또한 디지털 형태로 제작하기로 결정하였다.

이에 따라 2015 교육과정 하에서 17개 시·도교육청(세종특별자치시 교육청 포함)중 14개 교육청은 4학년 지역화 교재를 교과서 형태로 제작하였으며, 그 외 대구광역시, 충청북도, 경상북도 교육청은 디지털 형태로 제작한 것으로 파악된다.

이상의 사항을 통해 지역화 교과서의 위상 변화를 정리해 보면 다음과 같다. 초등 사회과 지역화 교과서는 5, 6차 교육과정에서는 1종 교과서(국정교과서), 7차 및 2007 교육과정에서는 인정교과서, 2009 및 2015 교육과정에서는 지역화 교재로 변화했다. 그런데 이같은 변화를 지역화의 위축으로만 보는 것은 한계가 있다. 오히려 선언적 의미에서의 지역화와 그로 인한 기계적 지역화 교과서의 발행, 또 이로 인한 교수 및 학습 부담 가중이라는 비효율과 미성숙 문제가 점차 해결되면서 선언이 아닌 실질적 의미에서의 지역화, 그로 인한 유연한 지역화 교재의 발행과 교수-학습 효과의 향상으로 나아가는 흐름 속에 있는 것으로 볼 수도 있다.

송언근(2019)은 2009 교육과정부터 지역 교과서가 아닌 지역화 교재로 바뀌면서 지역화의 범위가 4학년 1학기에 한정되었던 종래에서 4학년 2학기까지 확장되었으며, 국가 수준 교육과정을 보조하는 역할에서 벗어나 지역 교육 정책을 구현하고 적극적으로 지역을 이해할 수 있는 프로젝트형 학습의 구성 등 보다 적극적인 지역화가 이루어지고 있다고 평가하였다.

2009 교육과정 때 전북교육청이 4학년 사회 교과를 위해 제작한 지역화 교재의 개발 과정에 관한 연구(이윤미·조상연, 2016)를 통해서도, 아래로부터의 적극적인 지역화가 이루어지고 있음을 확인할 수 있다. 수업 현장에서 개발하고 그 학습효과를 검증한 지역화 교수-학습 자료를 bottom-up 방식으로 교과서 형태의 지역화 교재로 발행해서 확산시킨 다음에 이에 대한 피드백을 받아 다시 지역화 교재를 수정하는 방식을 취하고 있기 때문이다.

또한 향상된 디지털 환경이 기존의 종이 형태의 지역화 교과서보다 다양한 형식의 지역화 교재를 선호하게 만들기도 한다. 장연옥(2002)은 웹 기반 멀티미디어 지역화 학습 자료의 개발

을, 남영수(2010)은 사진기반 가상현실 콘텐츠를 지역화 교과서에 적극적으로 활용하는 방안을 제안했다. 특히 이경운(2017)은 web2.0을 활용하게 되면 기존 지역화 학습의 한계를 극복할 수 있다고 제안하고 있다. 즉 일방적인 자료 제시 방식이나 부족한 자료 등의 문제를 해결할 수 있고 학생들의 참여가 중심이 되는 수업을 구성할 수 있을뿐 아니라 다양한 사람들(우리 지역 주민, 지역 전문가뿐 아니라 타 지역 사람들 포함)과의 상호작용도 가능하다는 것이다.

### III. 초등사회 지역화 학습 자료의 개발

이 장에서는, 초등 사회과 지역화 교과서의 위상과 성격 변화의 과정에서, 2015교육과정부터 기존의 서책 형태의 지역화 교과서가 아닌 디지털 형태의 지역화 교수-학습자료를 개발하여 보급한 충청북도를 사례를 살펴보고자 한다. 충북교육청은 현장교사들의 요구를 수용하여 산하 기관인 충북교육과학연구원을 통해 2018년부터 자료집(전자책 형태: 4학년 교수학습자료집)을 제작하여 일선 학교에 보급하고 있다. 이에 기존의 지역화 교과서 『살기 좋은 충청북도』와 이 전자책 형태의 ‘4학년 교수학습자료집’을 비교하고 이 자료집의 내용과 그 구성의 특징을 분석하고자 한다. 이를 통해 청주시를 사례로 한 지역화 학습 자료의 개발에 시사점을 얻을 수 있을 것이다.

#### 1. 지역화 교과서 『살기 좋은 충청북도』의 구성과 내용

『살기좋은 충청북도』는 2009개정 교육과정기에 발행된 지역화 교재인데, 이 시기는 사회과 교과서와 사회과 탐구가 ‘사회’ 교과서로 통합된 체제였지만, 각 시도 교육청에서는 독립적으로 각 지역별 지역화 교과서를 발행하였다. 지역화 교과서의 목차 구성은 ‘사회’교과서와 동일하지만, 다루는 내용 중에는 각 지역의 사례를 다루었다. 예를 들어 『살기 좋은 충청북도』에는 교과서와 동일한 목차와 교과 내용이 제시되지만, 특별히 충청북도의 사례를 여러 형식으로 다루었다. 즉 어떤 주제의 사례지역으로 제시하거나, 충청북도의 자료, 통계, 사진, 신문 글 등을 수록하였다. 그런데 충북의 미래 모습을 그려보는 단위에서는 충북을 넘어 국내 외 다른 지역의 사례를 소개하는 점은 흥미롭다(표 7).

지역화 교과서가 ‘사회과 탐구’라는 학습보조교재의 역할을 한 관성이 있어 학습지(worksheet) 형식의 지면이 종종 배치되어 있고, 조사활동, 게임, 제작(소개)하기 등의 학생들이

직접 참여하고 수행할 활동 중심의 내용이 제시된다. 부록으로 충청북도 시·군 범위가 표현된 백지도가 제공되었다.

〈표 7〉 『사회』 교과서 목차와 『살기 좋은 충청북도』의 충북 관련 내용

|     | 서책형 교과서 『사회 4-1』,<br>『사회 4-2』                                                                           | 서책형 지역화 교과서 『살기 좋은 충청북도』                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1학기 | <p>1. 촌락의 형성과 주민생활</p> <p>1) 촌락의 위치와 자연환경</p> <p>2) 촌락의 생활모습</p> <p>3) 변화하는 촌락</p> <p>4) 촌락의 문제와 해결</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 충북 음성, 진천, 단양의 촌락(농촌풍경) 사진 사용</li> <li>· 촌락 위성 영상(청주시 옥산면 신촌리, 괴산군 청천면 상신리, 음성군 삼성면 선정리, 보은군 속리산면 만수리 마을)</li> <li>· 땅의모습 알기 사례로 좌구산 산높이를 제시</li> <li>· 속리산 문장대 사진 및 사례 사용</li> <li>· 충청북도의 국립공원-월악산, 소백산, 속리산 국립공원 사례와 사진 제시</li> <li>· 충북의 기온과 강수량-제천, 청주, 추풍령(영동) 신문기사형식 자료-대학찰옥수수, 괴산 절임배추</li> <li>· 활동- 노래가사 바꾸어 부르기(내가 만드는 충북의 농특산물 노래), 충청북도 농특산물 소개하기</li> <li>(탐구)활동-충청북도의 농특산물 수출변화: 그래프 읽기, 알맞게 연결하기(지역영-특산물 연결하기), 읽을거리(음성 점목 선인장)</li> <li>· 조사활동: 충북농업기술원(또는 각 시군 농업기술센터 누리집 방문)/ 옥천 로컬푸드 소개 신문기사</li> <li>· 촌락의 문제와 해결- 그래프 읽기(충북 도시와 촌락 인구변화, 단양군의 인구변화 그래프), 신문 글(주제: 폐교, 일손부족, 축산폐수로 인한 상수원 오염, 농촌 폐비닐 수거협조) / 촌락을 살리기 위한 노력들: 영동 비단강 숲 마을, 산야초 마을, 한드미 마을, 둔울 올갱이 마을, 장수 마을/귀촌: 충북 귀촌마을 괴산 미루마을 소개, 충북 귀농가구수 변화 그래프, 신문 글 2개(주제: 귀촌)/ 도시촌락교류 사례: 괴산 고추 축제, 충북 농특산물 축제 조사하기 활동</li> <li>· 활동: 우리 지역의 자연환경과 자연환경을 이용하는 모습을 엮서로 만들어 소개하기</li> </ul> |
|     | <p>2. 도시의 발달과 주민생활</p> <p>1) 도시의 모습과 위치</p> <p>2) 도시의 분포와 발달</p> <p>3) 도시의 문제와 해결</p> <p>4) 신도시의 개발</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 단원도입에 청주도심과 무심천 사진 활용</li> <li>· 충청북도의 도시: 성안길, 아파트 단지 사진, 충북 시·군 인구 비교 그래프</li> <li>· 활동: 충북의 도시 찾기/ 도시와 관계있는 내용 연결하기(도시명(청주, 충주, 제천)-위치-인구)</li> <li>· 충청북도의 도시 위치: 4가지 충북지도 종합(지형도, 산업도, 교통도, 인구분포도)-&gt; 충북 백지도에 표시</li> <li>· 충청북도의 도시 분포</li> <li>· 충청북도의 도시 형성과 발달: 청주, 충주, 제천의 과거-현재 사진 비교/ 우리지역 도시의 '조선시대-1960년대-현재' 시기의 그림연표 제작/충북 도시발달변화 알아보기</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|     |                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 충북의 도시문제(주택, 교통, 환경, 기타 문제), 다양한 방법으로 조사하기: 충북의 도시와 촌락면적, 인구, 공장, 자동차수 비교/ 도시문제 해결 신문글: 주제: 청주(에너지 문제, 교통문제), 제천(방법), 충주(상수원 보호구역 환경 정화)</li> <li>· 신도시의 개발: 충북 혁신도시, 충주 기업도시, 오송 생명과학단지, 오창 과학산업단지/제천: 살기좋은 도시만들기</li> <li>· 게임: 말판 놀이(작활동): 내용-충북 도시 관련 내용</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                              |
|     | 3. 민주주의와 주민자치<br>1) 함께하는 주민 자치<br>2) 지역 대표를 뽑는 선거<br>3) 우리 지역의 지방자치단체<br>4) 협력하는 지방 자치 단체     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 생각열기-충북도의회 의원 소개</li> <li>· 선거를 통해 선출되는 사람들: 충북도지사, 충북교육감, 시장, 군수, 충북도의회 의원, 시·군 의회 의원</li> <li>· 우리 지역의 지방자치단체: 충북 도청, 도의회, 교육청 사진 제시</li> <li>· 충북 도의회, 도청이 하는일 소개</li> <li>· 읽을거리: ○○천 생태 하천 복원 사업</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2학기 | 1. 경제 생활과 바람직한 선택<br>1) 현명한 선택<br>2) 생산이 이루어지기까지<br>3) 일하는 사람들<br>4) 똑똑한 소비자                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 문화유산해설사(속리산, 보은군)</li> <li>· 음식 재료의 생산지(충북각지 특산물 지도와 사진 제시)</li> <li>· 충북 노사민정 협의회 소개 사진 제시</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|     | 2. 사회 변화와 우리 생활<br>1) 현대 사회의 다양한 가족들<br>2) 성 역할의 변화와 양성평등 사회<br>3) 우리 지역의 인구<br>4) 소수자의 권리 보호 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 그래프 제시: 충북 가구 구성 변화, 충북 연령별 인구 구성비 변화, 충북 등록 장애인 수, 채류 외국인 수, 다문화 가정 학생 현황</li> <li>· 글 제시: 청주 가족 행사 신문지사 글,</li> <li>· 그림 제시: 충북도청 출산장려 홍보 포스터</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|     | 3. 지역 사회의 발전<br>1) 상징물에 담긴 우리 지역의 특성<br>2) 지역의 문제 해결<br>3) 주민 참여와 자원봉사<br>4) 우리 지역의 미래 모습     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역상징물-충북 상징물 소개: 상징마크, 마스코트, 브랜드 슬로건, 꽃/충북 대표 자연환경, 문화유산, 산업 등이 담긴 사진: 보은 속리산 법주사, 제천 국제음악영화제, 월악산, 태양광산업, 충주호/ 직지/ 각 고장의 상징마크 알기 /사진+글: 충주 탐평리 7층 석탑, 보은 속리산 경이품송/</li> <li>· 충청북도 주민들이 겪는 문제: 문화적 혜택 소외, 지역 발전 불균형, 넘쳐 나는 지역 축제, 대·중소기업 불공정 경쟁/ 우리지역 문제 조사활동 하기</li> <li>· 지역문제 해결사례: 청주-청원 통합</li> <li>· 충북의 주민참여: 문제해결사례-부모산 둘레길/자원봉사 (2013 오송 화강품 뷰티 박람회) 충북의 시민단체(충북 NGO센터)</li> <li>· 충북의 미래모습: 제주, 순천, 독일 프라이부르크, 브라질库里치바 소개/ 만화로 충북미래모습 표현하기</li> <li>· 부록: 충청북도 백지도(각 시·군 이름쓰기)</li> </ul> |

\* 학기구분 없이 한권의 책으로 4학년 동안 사용하며, 6개의 단원으로 구성됨

## 2. 디지털 ‘지역화 교수·학습자료’의 구성과 내용

지역화 교과서는 ‘교육과정의 지역화’ 정신에 입각하여 제작되었음에 불구하고 그동안 교사들에게는 학습지도의 부담이 되었던 교재로 여겨졌다(윤옥경, 2017). 서책형으로 제작되어 보급하던 교과서 형식의 지역화 교재, 『살기 좋은 충청북도』는 충북 관내 모든 초등학교에 학생과 교사에게 보급되었다. 그런데 교사들이 교과지도에 참고하는 교사용 지도서는 ‘사회’교과서에만 제공되고, 지역화교과서의 지도에 활용한 교사용 지도서가 없다는 점이 교사들의 부담을 가중시키는 한 원인이 되었다. 이에 교사 스스로 자료를 수집하거나 동료 교사와의 협업을 통해 학습자료를 준비해야 하는 현실에서, 교사들이 조작, 재구성, 활용할 수 있는 디지털 파일 형식의 자료집 제작의 필요성이 제기되는 것이다.

지역화 교과서 제작 실무를 담당하는 ‘충북교육과학연구원’에서는 2018년에 서책형 지역화 교과서 대신 교수-학습과정에서 활용도를 높일 수 있을 것으로 기대된 디지털 ‘지역화 교수-학습자료’를 제작하여 현장에 보급하였다. 이 자료집은 파일형태로 교사들에게 전달되는데, 그 내용에는 각 단위 별 교육과정 성취기준 안내 및 그에 대한 분석을 넣어, 교사들의 교육과정 문해력 증진을 도우려 하였다. 이러한 과정은 교사들로 하여금 지도할 교과 내용에 대한 이해를 바탕으로 스스로 교육과정을 재구성하고, 자료집에 제시된 여러 사진과 학습지, 게임 등의 방대한 자료파일을 스스로 조작 재가공하여 사회과 수업에 사용하도록 안내한다.

이 자료집의 제작 목적에는 학교 현장의 목소리를 담아 교사들의 요구가 해소되도록 하는데 초점이 있었다고 할 수 있다. 그러나 안타깝게도 이 자료집의 범위는 4학년 1학기의 학습 내용만 제작되어, 이전에 사용하던 서책형 교과서 『살기 좋은 충청북도』에서 4학년 전체의 내용을 다루었던 것에 비해 표면적으로는 축소되었다 하겠다.

〈표 8〉 2015 사회과 4학년 교과서와 지역화 교수·학습자료의 내용

|     | 서책형 『사회 4-1』                                     | 디지털 ‘지역화 교수·학습자료’                                                                                                                                                          |
|-----|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1학기 | 1. 지역의 위치와 특성<br>1) 지도로 본 우리 지역<br>2) 우리 지역의 중심지 | Part 1. 지역의 위치와 특성<br>01. 지도로 본 우리 지역<br>• 교육과정 성취기준 안내 및 분석<br>• 지도의 이해<br>• 지도로 본 우리 지역<br>02. 우리 지역의 중심지<br>• 충청북도 지도 탐구 내용<br>• 우리 지역 안내 자료<br>• 충청북도 시군별 백지도 및 중심지 사진 |

|     |                                                                             |                                                                                                                                                                                                |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                             | 자료 (부록)<br>03. 1단원 활동지                                                                                                                                                                         |
|     | 2. 우리가 알아보는 지역의 역사<br>1) 우리 지역의 문화유산<br>2) 우리 지역의 역사적 인물                    | Part 2. 우리가 알아보는 지역의 역사<br>01. 우리 지역의 문화유산<br>• 충청북도 시, 군별 유형문화유산<br>• 충청북도 시, 군별 무형문화유산<br>02. 우리 지역의 역사적 인물<br>• 지역별 인물<br>03. 2단원 활동지<br>• 지역별 인물 동기유발 게임                                   |
|     | 3. 지역의 공공 기관과 주민 참여<br>1) 우리 지역의 공공기관<br>2) 지역문제와 주민 참여                     | Part 3. 지역의 공공기관과 주민참여<br>01. 우리 지역의 공공 기관<br>• 청주시의 지도<br>• 청주시 공공기관<br>• 충청북도청 누리집 살펴보기<br>• 충청북도청 견학하기<br>02. 지역 문제와 주민 참여<br>• 지역 갈등 사례<br>• 지역 갈등 해결 사례<br>• 주민 참여의 중요성 사례<br>03. 3단원 활동지 |
| 2학기 | 1. 촌락과 도시의 생활모습<br>2. 필요한 것의 생산과 교환<br>3. 사회 변화와 문화의 다양성<br>4. 가족의 형태와 역할변화 | * 2학기용 교수학습 자료집 제작 안 됨                                                                                                                                                                         |

〈표 9〉 사회과 4학년 ‘지역화 교수·학습자료집’ 활동지(게임)

|     | 활동지(게임)                                                                                                               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 1단원 활동지<br>• 명칭이 어떻게 만들어 졌는지 탐구하기<br>• 우리지역을 다양한 지도를 이용하여 탐구하기<br>• 우리 지역의 산과 강 지도 만들기<br>• 우리 지역의 교통지도 만들기           |
| 1학기 | 2단원 활동지<br>• 지역별 인물 동기유발 게임<br>- 땅따먹기 게임<br>- 인물 빙고 게임<br>- 뱀사다리 게임<br>- 31게임<br>- 주사위 보드게임<br>- 윷놀이 게임<br>- ㄹ’ 보드 게임 |

|  |                                                                                                                                          |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인물 미니북 만들기</li> </ul>                                                                           |
|  | 3단원 활동지 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청주시의 지도</li> <li>• 3단원 마무리 보드게임(공공, 비공 게임)</li> <li>• 도청 누리집에서 도청이 하는 일 알아보기</li> </ul> |

#### IV. 결론: 요약 및 논의

이 연구에서는 초등 사회과 교육에서 지역화 학습의 의미와 초등 사회과 지역화 교과서의 위상과 성격이 어떤 변화의 과정을 겪었는지 살펴보고, 충청북도의 지역화 학습을 위한 지역화 교과서가 디지털 형태의 지역화 교수·학습자료집으로 전환된 사례를 탐구했다.

초등 사회과교육에서의 지역화 학습을 크게 두 가지로 나누어 접근했는데, 첫 번째는 초등 사회과 지리교육에서 지역화 학습의 특별한 의미이고 두 번째는 교육과정의 지역화라는 측면에서 초등 사회과 지역화 교과서의 위상과 성격 변화는 어떻게 변화 해왔는가 이다. 첫 번째 접근은 다른 교과에 비해 왜 초등 사회 교과, 그중에서도 지리교육 분야에서는 교육과정의 지역화가 본격화되기 전부터 지역화 학습에 높은 관심과 실천을 보여 왔는가라는 질문에 대한 답을 찾는 것이다. 그 답은 지리교육에서 중요한 학습주제가 지역 학습인데, 초등 사회과교육의 구성원리인 환경화대법이 적용되면서 3, 4학년에 걸쳐 학습하게 되는 ‘우리 지역’은 지역지리의 구체적인 학습내용이면서 계통지리적 원리를 실생활에서 학습할 수 있는 사례지역이기 때문이다. 이같은 지역 학습적 접근과 지역화 학습적 접근이 결합된 ‘우리 지역’을 학습하기 위해 다른 교과와 달리 일찍부터 지역화 교과서가 개발되어 활용되고 있다는 사실 자체도 초등 사회과 지리교육에서 지역화 학습이 갖는 특별한 의미라고 할 수 있다.

두 번째 접근은 초등 사회과 지역화 학습의 문제는 첫 번째 접근에서 보았던 사회과 특히 지리교육에서 갖는 특별한 의미의 측면에서만 접근해서는 많은 한계를 갖는다는 점에서 실행되었다. 즉 초등 사회과에서 지역화 교과서의 존재를 가능하게 한 실질적인 힘은 초등 사회과에 한정되지 않은, 보다 광범위한 ‘교육과정의 지역화’라는 흐름이고 이 흐름의 방향성과 세기에 따라 초등 사회 지역화 교과서의 위상과 성격이 어떻게 변화해왔는지를 탐색했다. 결론적으로 교육과정의 지역화가 본격화된 시점은 6차 교육과정 기부터이지만 초등 사회과에서는 4차 교육과정 기부터 지역 교육청에서 제작한 지역단원 관련 장학자료를 개발하여 사용해 왔으며, 5차

교육과정 기부터는 교과용도서의 2종화 정책에 의해 사회교과서의 보조교과서인 사회과탐구가 신설되면서 3, 4학년에서는 사회과탐구가 지역화 교과서로 개발되었다. 하지만 6차 교육과정 기부터는 사회과만이 아닌 전체 교육과정에 걸쳐 법적, 제도적 차원에서의 교육과정의 지역화가 실현되면서 초등 사회과 지역화 교과서 역시 ‘인정도서’로서의 지위를 갖고 시·군 및 시·도 단위로 개발되었다. 하지만 사회 교과서와 사회과탐구가 사회 교과서 하나로 통합되었던 2009개정교육과정 기부터 사회과 지역화 교과서는 더 이상 인정도서가 아니라 ‘지역화 교재’로서의 지위를 갖게 되었다. 이는 사회과 지역화 학습의 위축이 아니라 선언적 의미에서의 지역화와 그로 인한 기계적 지역화 교과서의 발행, 그로 인한 교수 및 학습 부담 가중이라는 비효율과 미성숙 문제가 점차 해결되면서 선언이 아닌 실질적 의미에서의 지역화, 그로 인한 유연한 지역화 교재의 발행, 그로 인한 교수 및 학습 효과의 향상으로 나아가는 흐름 속에 있는 것으로 파악된다.

충북지역에서는 초등학교 4학년 사회과에서 서책형으로 제작되어 관내 모든 초등학생들에게 보급하던 교과서 형식의 지역화 교재, 『살기 좋은 충청북도』가 2015 개정 교육과정이 적용되는 시기에, 보다 정확히 2018년부터 초등학교 현장에서 사라지게 되었다. 대신 교사들이 활용하는데 좀 더 편리할 디지털 파일 형태의 교사용 ‘교수·학습 자료집’이 보급되었다. 이에 학교 현장에서 초등 사회과 교육과정 지역화의 열쇠는 교사들에게 쥐어진 셈이다.

그런데 실제 초등학교 교실에서 지역화 학습을 시도하는데 있어, 교사들의 편의를 위해 제작된 디지털 파일 형태의 자료집은 안타깝게도 현장 보급의 행정적 절차상 어려움이 해결되지 않았다. 이 자료들은 교사들을 통해서 학생들에게 소개, 전달되는 구조이다. 교사들이 활용하기 유리한 파일 형태의 자료집으로 지역화 교과서(교재)를 대신한 이러한 새로운 시도는 아직 의도한 바의 성공을 거두지는 않은 것으로 보인다.

모든 학생에게 제공되던 서책형 지역화 교과서 『살기 좋은 충청북도』의 내용 구조는 ‘우리 지역’에 대한 지역지리적 내용인 반면, 교수·학습 과정에 지리적 지식 배경이 요구되는 계통지리적 원리를 담고 있다. 이러한 프레임의 지역화 학습에서 교수-학습자료는 어떤 방향으로 나아가야 할 것인가?

현재 초등학교 3학년 교실에는 청주시를 사례로 한 서책형 지역화 교과서가 모든 학생을 대상으로 보급되어 있어, 이 연구의 고찰을 바탕으로 그 개발방향에 시사점을 얻을 수 있을 것이다. 우선적으로 지역화 학습자료의 내용측면에서, 서책형 교과서의 내용을 이해할 수 있도록 제작과정에 현장 교사뿐 아니라 교과내용전문가가 참여하여, 지역지리적 내용뿐 아니라 계통지리적 원리를 풀어서 기술할 필요가 있다. 둘째, 모든 학생에게 교과서로 제공되어 학습부담으로 여겨지는 현실에 대해, 학습동기와 흥미를 유발할 수 있는 참고 책자의 형태로 학교 도서관에 일정부

수를 비치하거나 시중에서 구매가능한 출판 도서의 형태로의 체제 전환이 가능할 것이다. 2009 교육과정기부터 지역화교과서는 제도적으로 ‘사회과 탐구’라는 학습보조교재의 위치를 벗어났다. 또 지역교육청에서 제작 시도한 것처럼, 디지털 파일 형태의 자료를 교사에게만 제공하는 것 보다는, 구매가능한 출판 도서의 디지털 버전을 제작하거나 출판도서에 디지털 파일을 부록으로 수록하여, 일정 사이버 공간에 연동하여 제공하는 방안도 있을 수 있다. 정보의 공유와 확산이 자연스러워지는 시대로 변화되어가는 현 시점에서 보다 유연한 방식의 지역화 교수학습 자료의 개발이 기대된다 하겠다.

※ 논문 투고일: 2020. 2. 7.    ※ 논문 수정일: 2020. 2. 21.    ※ 게재 확정일 : 2020. 2. 24.

## 〈참고문헌〉

- Barr, Bath, Schermis 저(1978), 최충옥 외 역, 1993, 「사회과교육의 이해」, 서원.
- 강경미, 2005, 제주도 초등 사회과 지역화 교수 학습에 관한 연구: 3·4학년 지역 교과서를 중심으로, 제주대학교 석사학위논문.
- 고영호, 1997, 아동의 흥미에 기초한 향토사 수업모형의 구안 및 적용: 제주도 지역화 교과서의 향토사 단원을 중심으로, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 교육부, 1992, 초등학교(총론, 국어, 수학) 해설서.
- 교육부, 1997, 초·중등학교 교육과정(교육부 고시 제 1997-15호 [별책 1])
- 교육과학기술부, 2009, 초등학교 교육과정 해설: 총론.
- 교육부, 2015, 2015 교육과정 총론(제2015-74호)
- 권혁풍, 1005, 지역화논리에 따른 한국 사회과 교육과정의 분석, 한국교원대 박사학위논문.
- 김가현, 2003, 4학년 지역화 교과서 내용 및 구성에 대한 만족 실태, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 김경희, 2003, 사회과 지역화 교과서에 대한 교사들의 인식 및 교과서에 반영된 지역 특수성 연구: 초등학교 3학년 서울시 지역화 교과서를 중심으로, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김다원, 2018, 지역화교육을 위한 초등 사회과 지역교과서 내용구성 논의, 한국지리학회지 24(4), 557-573.
- 김만곤, 1998, 교육과정의 지역화와 지역교과서 편찬, 향토사연구 제10집, 11-40.
- 김만곤, 2006, 초등학교 사회과 지역 교과서의 변천과 전망, 교과서연구 47, 31-36.
- 김민하, 2015, 지역화 교육을 위한 충청도 음악문화의 교육적 접근, 국악교육연구, 9(1), 57-93.
- 김보경, 정문성, 2010, 사회과 지역교과서에서의 다문화 관련 내용 구성의 탐색적 연구, 다문화 교육 1(2), 1-19.
- 김봉석, 2013, 만들어 가는 지역화 교재 개발 사례-지명과 경관 변화를 중심으로, 사회과교육 53(3), 109-121.
- 김수엽, 2003, 국어교육 지역화를 해야 하는 까닭, 배달말, 33, 399-363.
- 김용찬, 2005, 세계화·지방화 시대 교육과정 지역화의 현황과 과제, 기전문화 연구, 32, 125-154.
- 김유화, 2004, 초등학교 지역화교과서 개발의 방향 탐색, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 김종순, 2008, 초등학교 사회과 지역화 교과서의 전통 민속문화 분석 연구: 충남지역 3학년 교과서를 중심으로, 건양대학교 석사학위논문.
- 남영수, 2010, 사진기반 가상현실 콘텐츠의 개발 및 적용: 초등학교 4학년 사회과 지역화교과서를 중심으로, 경인교대 석사학위논문.
- 남영수, 이재호, 2010, 사진기반 가상현실 콘텐츠의 설계 및 구현, 정보교육학회논문지, 14(2), 149-156.
- 남호엽, 2002, 역사경관의 재현과 지역교육의 합리성: 제주 지역 교과서 내용구성 방식의 변화를 사례로, 시민교육연구, 34(2), 27-41.
- 남호엽, 2003, 지역교과서에 나타난 지도의 스케일 재현 방법, 사회과교육연구, 10(2), 13-28.
- 류수열, 2009, 국어과 교육과정의 지역화 시론-「춘향전」과 「정음사」를 중심으로, 한국언어 문학, 68, 187-208.
- 문종국, 2017, 2017년 초등 3, 4학년 지역화 교재 개발 담당자 저작권 연수, 한국저작권위원회.
- 박민정, 2015, 사회과 교육과정 분석을 통한 지역화 교재 개발: 3학년 1학기 교과서 -김해시를 중심으로, 부산교육대학교 석사학위논문.

- 박순경, 2010, 교육과정 ‘지역화’의 흐름과 자리매김, 교육과정연구 28(3), 85-105.
- 서병화, 2002, 초등 사회과 지역화 교과서 경제영역 비교 분석, 부산교육대학교 석사학위논문.
- 송언근, 2019, 초등 사회과 지역 수준 교육과정과 지역 교과서의 발달: 대구시를 사례로, 한국지리학회지 25(1), 1-19.
- 심규철, 이명희, 이재영, 육근철, 2004, 과학과 교육과정 지역화 실태 조사 연구: 대전 충남 지역을 중심으로, 한국생물교육학회지 32(3), 181-188.
- 심승희, 2004, 초등 사회과에서의 ‘지역화’ 학습을 둘러싼 기존 논의들의 재검토, 초등사회과교육 16(1), 83-102.
- 심정아, 2017, 사회과 지역화 교과서의 구성 체제 및 활용실태: 2009 개정 초등 3, 4학년 서울시 지역화 교과서를 사례로, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 오명심, 2004, 초등학교 발음 지도 내용 요소 선정을 위한 실태 조사 연구: 충청남도 지역의 지역화 교과서 편찬을 위하여, 공주교육대학교 석사학위논문.
- 윤옥경, 2007, 지역화 교과서 분석을 통한 지역 학습 내용 구성 방안, 한국지역지리학회지, 13(2), 220-233.
- 윤옥경, 2017, 초등 사회과 지역화 학습에서 교사의 자기주도적 교수역량 강화를 위한 PDS 구축 연구- 대학과 현장의 협력 PLC 활동을 사례로, 한국지리환경교육학회지 25(2), 15-27.
- 이경운, 2017, web2.0을 활용한 초등 지역화 학습 방안 개발, 시민교육연구 49(1), 69-91.
- 이상현, 2012, 초등학교 사회과 지역화 교과서 분석 및 발전 방안, 부경대학교 석사학위논문.
- 이승미, 2019, 교육과정 총론에 대한 대강화 방향 탐색: 교육 현장의 요구 분석을 중심으로, 한국교육학연구 25(2), 195-224.
- 이윤경, 2015, 사회과 지역화 교과서와 연계한 미술지도 방안-중국 선양한국국제학교를 중심으로, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 이윤미·조상연, 2016, 한 연구자의 지역화 보완도서 집필 경험, 통합교육과정연구, 10(3), 141-164.
- 이인식, 2014, 전라남도 초등 사회 3학년 지역화 교과서의 향토 자원 활용 양상 분석, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이종숙, 2009, 대전지역 사회과 지역화 교과서의 발전 방안: 4학년 『사회과탐구: 대전의 생활(2009)』을 중심으로, 건양대학교 석사학위논문.
- 이태수, 2013, 사회과 지역화 교과서의 구성 체제 및 내용 분석: 충남지역 초등학교 3학년 교과서를 중심으로, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 임준미, 2000, 초등학교 사회과 지역화교과서 비교 분석: 서울, 경기, 강원을 중심으로, 강원대학교 석사학위논문.
- 장연옥, 2002, 지역화 학습을 위한 웹 기반의 멀티미디어 학습자료 개발 및 활용 방안 연구: 초등학교 4학년 지역 교과서를 중심으로, 청주교육대학교 석사학위논문.
- 장정숙, 2003, 지역 교과서 분석을 통한 교육과정 지역화의 적합성에 대한 연구: 초등학교 3학년 ‘전주의 생활’을 중심으로, 전주교육대학교 석사학위논문.
- 정애란, 2009, 초등학교 국어과 지역화 교과서 개발 방안: 부산 지역 설화를 중심으로, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 정우선, 2017, 광주광역시 초등학교 지역화 교과서의 활용실태와 개선방안: 3학년 <서부의 생활>을 중심으로, 광주교육대학교 석사학위논문.
- 정훈일, 2017, 초등학교 3학년 사회과 지역화 교과서의 구성 형식과 내용 요소에 대한 연구:

- 경기도의 시·군을 중심으로, 경인교육대학교 석사학위논문.
- 조운정, 2019, 34학년 사회교과서 및 지역화 교과서의 다문화 내용 특성 분석, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 채수운, 2003, 울산지역 초등학교 교육과정의 지역화에 관한 연구: 4학년 사회과 지역교과서를 중심으로, 울산대학교 석사학위논문.
- 허영훈, 2016, 초등학교 3학년 지역화 교과서 구성 체제에 대한 비판적 고찰, 학습자중심교과교육연구, 16(12), 45-78.
- 허정숙, 2016, 지역화 교육을 위한 기록 이용의 현황과 활성화 방안: 초등학교 4학년 지역교과서 「부산의 생활」을 중심으로, 부산대학교 석사학위논문.

〈Abstract〉

---

## A Study on the Development of Localization Learning Materials in the case of Cheongju City

—Based on the Exploring the Phase Change of Elementary Social Studies Local Textbooks—

---

Yoon, Okkyong<sup>1</sup>, Shim, Seung Hee<sup>2, 3</sup>

This study examines the changes in the meaning of localized learning and the status and characteristics of localized textbooks in elementary social studies. We explored the case where it was converted and drew the implications for the development of localized learning materials based on Cheongju-city area.

In elementary social studies education, localized learning focuses on 'region', which is the main learning topic of geography education, and focuses on 'our region' according to the principles of environmental expansion law in grades 3 and 4 of elementary school. Geographically, localized learning is of great significance. However, 'localization textbooks', which were at the core of localization learning, have been changed in their status and character according to the flow of 'localization of curriculum' in the process of change of national curriculum for elementary social studies. An example of this is the process of replacing the textbook, "Chungcheongbuk-do, a good place to live" for the fourth grade student of elementary school in Chungbuk province, with the digital teaching and learning materials. Instead of the localized learning materials burdened by all students, and the materials are hard to be taught by teachers, it will be overwhelmingly possible to switch to a system that can be published and distributed the book with digital files based on this series of changes in the context of Cheongju-city.

**Key Words** : region, curriculum regionalization, local textbook, teaching and learning resources, elementary social studies, geography education

---

1. Associate Professor, Cheongju National University of Education

2. Professor, Cheongju National University of Education

3. Corresponding author