

교사학습공동체를 통한 음악교사의 연주 활동 경험에 대한 현상학적 연구*

김영후¹

◀ ◀ 요약 ▶ ▶ ▶

본 연구는 서울시내 중등음악교사 9명을 대상으로 교사학습공동체를 기반으로 한 음악 공연 활동에 참여한 경험과 의미를 탐색하는 것을 목적으로 한다. 본 연구의 대상은 서울특별시교육청 교육연구정보원 산하의 학교예술교육활성화 연구회 ‘A’에 참여한 음악교사 9명이며, 2021년도 8월부터 11월 까지 활동한 자율연수의 내용을 중심으로 한다. 본 연구를 위해 음악교사들의 학습공동체 기반의 ‘음악공연’ 제작과정과 경험에 대해 심층면접, 참여관찰, 영상자료, 공문서, 웹 게시물을 통해 수집하였으며 ‘Colaizzi’의 현상학적 연구방법을 통해 교사들의 학습공동체 참여 의미와 경험을 분석하였다. 분석결과 ‘전문성의 신장’이라는 중심현상을 바탕으로 52개의 범주화된 진술과 29개의 의미, 13개의 주제 묶음을 도출하였다. 또한 동기요소, 과정요소, 상황요소, 결과요소의 4개의 범주로 재구조화하여 분석한 결과는 다음과 같다. 첫째, 음악교사들의 학습공동체 기반 ‘음악공연제작연수’ 참여의 동기요소는 ‘전문성 향상에 대한 욕구’, ‘음악적 자아실현 욕구’, ‘동료음악교사 네트워크에 대한 기대’, ‘교사 연수들에 대한 불만’으로 나타났다. 둘째, 과정요소로는 ‘수업 나눔과 상호교수’, ‘공동프로젝트에 대한 강한 책임감’으로 나타났다. 셋째, 상황요소로는 ‘협력적 소통’, ‘반성적 성찰’, ‘지지와 격려’로 나타났다. 넷째, 결과요소로는 학습공동체 기반의 음악공연을 통해 ‘예술적 자아와 교사공동체에 대한 탐색’, ‘정서적 유대감’, ‘보람과 긍지’를 느끼며 궁극적으로 ‘전문성 신장’을 경험하는 것으로 드러났다. 본 연구는 음악교사들의 학습공동체 기반 ‘음악공연제작연수’ 참여경험의 현상학적 분석을 통해 교사들의 학습 맥락을 이해하고 심층적으로 해석하는데 도움이 되며 향후 음악교사 연수 개발을 위한 기초자료로 활용할 수 있으리라 사료된다.

주제어 : 학교 문화, 음악교육, 학교와 수업 연구, 교사학습공동체, 교사단체, 교사 교육

* 이 논문은 2021학년도 한국교원대학교 국립대학 육성사업 연구프로그램(ERP) 지원을 받아 수행된 연구임.
1. 서울 당산서중 교사, kyhoo123@sen.go.kr

I. 연구의 필요성 및 목적

4차 산업혁명 시대의 도래는 학생뿐만 아니라 교사에게도 새로운 교육 역량을 요구한다. 교육 환경의 급격한 변화로 앞으로는 전통적인 교사 양성 제도 및 연수만으로 현장의 모든 요구를 충족시킬 수 없다. 교사 개인의 교육적 역량 강화와 지속적 학습이 무엇보다 요구되는 상황이며, 빠르게 변하는 교육 상황과 학습자들에 대한 대응 능력을 강화하기 위해 자발적으로 구성되는 교사학습공동체가 대안으로 제시되고 있다. 교사 교육 패러다임이 하향식(Top-down) 연수가 아닌 자율성을 기반으로 한 상향식(Bottom-up) 연수로 변화되었으며, 협력과 반성적 성찰 속에서 실천적인 지식을 지속해서 탐구해나가는 방향으로 변모하고 있다. 이와 같은 맥락에서 최근 실천적 교사 교육을 위해 교사의 자율성과 협력을 기반으로 한 학습공동체에 관한 연구들이 진행되고 있다(서경혜, 2019; 석문주, 2016; 오찬숙, 2016).

음악교육 분야에서도 단편적인 지식전달과 기예 중심의 음악교육이 아닌 음악공연, 대중음악 등 다양한 장르를 아우르고 협업기반의 공동 창작 작업을 요구하는 시대 상황 속에 교사 전문성의 범주도 확대되어야 한다고 본다. 즉, 수업 전문성만을 요구하는 것이 아니라 문화사업, 기획 능력과 지역사회 및 예술 강사와 협업할 수 있는 역량까지 요구하고 있다. 최근 이러한 관점에서 음악교사들이 받는 연수들이 교육현장과 거리가 있다는 현장의 지적이 더욱 심각하게 대두되고 있다(이현수, 2021). 이에 연수 제도를 개선하기 위해 현장 위주, 강의 중심에서 참여와 실천 중심으로 개선하여 음악에서 필요한 역량인 실기 심화, 수업 설계, 진로, 예술 융합을 필요한 분야에 파견 확대하고 ‘공동워크숍’, ‘실습체험형 연수’를 강조하고 있다(교육부 2019, 5). 교사 전문성 개발이 교사양성제도 및 임용제도 혹은 일회적인(one-shot) 연수를 통해 이루어질 수 없고, 평생학습처럼 지속되어야 한다는 것이다(김주영, 장재홍, 박인우, 2018; 민경훈, 2016; 신혜경, 2017).

교사학습공동체에 관한 선행 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 김지선 외(2018)의 학교 안 교사학습공동체가 교사 효능감에 미치는 효과에 관한 연구에서는 교사학습공동체가 교사에게 실질적이고 분명한 도움을 주며 적극적이고 자발적인 협력이 이루어질 때 교사 효능감에 기여할 수 있다 밝혔다. 김남균, 김민조, 이은주(2021)는 교사학습공동체는 교사 개인의 역량뿐만 아니라 관계적 역량을 증진하고 참여, 소통, 협력의 학교문화에 일조함을 강조하며 자발적 의지와 지원하는 환경 조성에 역점을 두어야 함을 제언하였다. 정효진, 양창모(2021)는 초등SW교사연구회 활동과 초등교사의 SW교육 인식의 연관성 교사들의 학습공동체 참여 활동이 테크놀로지 관련 분야에 대한 인식과 전문성을 신장시킨다고 밝혔으며, 일방적인 전달 연수보다 교사가 직

접 경험하고 제작할 기회를 제공해야 한다고 주장한다. 음악 교과에서의 선행 연구를 살펴보면 석문주(2019)는 음악교과 중심의 초등교사학습공동체 참여 경험에서 음악교사들은 학습공동체를 통해 실천적 지식의 습득과 공유하며 협력, 실행, 반성 과정을 통해 지속적인 노력을 하며 이 과정에서 음악교사라는 정체성과 자신감뿐만 아니라 정서적 유대감과 소속감을 느끼게 된다고 밝혔다. 김영후, 신기호, 민경훈(2021)은 음악교사들이 교사학습공동체를 통해 시행착오 및 반성적 성찰을 통해 교육역량을 신장시키며 공동체 내 다양한 활동을 통해 음악교사로서 정체성뿐만 아니라 보람과 긍지를 느끼게 된다고 하였다.

본 연구는 학교 간 음악교사들의 협력을 기초로 한 학습공동체 기반의 ‘음악공연제작연수’ 참여가 음악교사들에게 어떠한 의미와 경험이었는지에 대하여 질적으로 탐색하고자 한다. 본 연구는 서울특별시교육청 교육연구정보원 산하의 학교예술활성화 연구회 ‘A’에 참여한 음악교사 9명의 2021년도 8월부터 11월까지의 모임의 자료들을 수집하고 이를 바탕으로 교사들의 상호작용, 전문성획득과정, 참여 동기를 분석하고 그들의 경험과 의미를 탐색하는 것을 목적으로 한다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 음악 교사들이 교사학습공동체 기반의 음악 공연에 참여하는 과정 및 동기는 무엇인가?

둘째, 음악 교사들은 교사학습공동체 속에서 어떻게 작용·상호작용하며 학습해 나가는가?

셋째, 교사학습공동체 기반의 음악공연 경험 속에서 음악교사들은 어떻게 전문성을 발달해 나가는가?

II. 이론적 배경

1. 교사학습공동체의 정의

교사학습공동체는 교사들이 자율적으로 공동체를 형성하여 서로의 지식과 경험을 공유하고, 자신의 교육실천을 서로에게 공개하고 이를 비판적으로 탐구하며, 학교현장에서 부딪치는 문제들을 공동으로 해결하는 과정에서 서로 협력적으로 전문성을 개발하는 모임이다(DuFour, 2004; Hord & Sommers, 2007). 학습이란 사회적인 교류와 참여를 통해 실제적 맥락에서 신념과 행동을 습득하는 활동이라 정의할 수 있다(Fuller, Hodkinson & Unwin, 2005). 사회 이론에서 ‘학습’은 사회라는 공동체 구성원들의 ‘참여’로부터 이루어지는데 공동체의 구성원으로서 공유되는 지식을 습득하고 정체성을 확립하는 과정이라고 볼 수 있다. 국내외 다양한 연구를 살펴

보면 교사들은 학습공동체 안에서 협력적인 수업 설계, 수업 실행 공유 및 성찰을 통해 수업 전문성을 획득해나갈 뿐만 아니라 교수전문성과 교사 효능감(강호수, 김지혜, 송승원, 김한나, 2016; 김지선 등)이 증진된다고 밝혔다. 학자들이 논의해 온 교사학습공동체에 대해 정의하고 속성을 중심으로 정리하면 다음과 같다<표1>.

〈표 1〉 연구자별 학습공동체의 정의

연구자	정의
Hord(1997)	자신들의 교육실천을 공유하고 함께 탐구, 실험하며 집단창의성을 발휘하는 조직
DuFour(2004)	공동의 가치와 비전을 갖고 끊임없이 실천을 탐구하고 개선하는 전문적 학습공동체
Sergiovanni & Starratt(2007)	스스로 실천하며 반성하고, 학생의 학습극대화를 위하여 협력적으로 실천하는 조직
Brookhart(2009)	정기적인 모임을 갖고 자율적으로 학습함으로 공동교육목표를 성취하고자 조직된 모임
서경혜(2009)	전문성 신장과 학생들의 학습 증진을 위해 협력적으로 배우고 탐구하고 실천하는 집단
김현(2017)	교사들이 교사의 전문성향상과 수업의 질 향을 통한 학생의 전인적 성장을 목적으로 지식과 실천을 공유하고 생각과 경험의 소통하는 모임

이상 국내외의 논의를 바탕으로 교사학습공동체를 정의하면 ‘공동의 비전을 갖고 자발적으로 모여, 자신의 교육역량을 강화하기 위해 주도적이고 협력적인 학습을 실천하는 교사집단’으로 정의할 수 있다.

2. 교사학습공동체의 구성 원리

교사학습공동체의 특징으로 Kruse와 Louis(1993)는 공유된 가치, 학생 학습 중심, 반성적 대화, 실천의 탈 사유화(de-privatization of practice), 협력을 제시하였다. Hord(1997)는 지원적이고 공유된 리더십, 공유된 가치와 비전, 공동의 학습과 적용, 공유된 실천, 학습공동체 유지를 위한 지원 조건을 들어 설명하였다. 한편, DuFour와 Eaker(1998)는 공유된 임무, 비전, 가치, 공동의 연구, 협력, 실천 지향, 지속적인 향상, 결과 지향을 제시하였다. 국내에서는 서경혜(2009)는 구성원들 간의 가치와 규범을 공유, 스스로 학습, 학생 학습, 구성원들간 협력, 리더십 공유, 실천의 공유 등 교사 협력의 다양한 양상을 교사 협력 안에 포함시켰으며, 협력의 강조점에 따라 교사학습공동체에 대한 정의가 달라진다고 하였다. 이경호(2010)에 의하면 공유된 리더십, 공동 탐구 적용, 가치와 비전의 공유, 지원적 환경, 개인 실천의 공유, 교사 학생 학습중시를 예시로 들었다. 최진영과 송경오(2010)는 리더십공유, 비전공유, 교사학생학습강조, 교사협력,

탐구문화, 지원환경으로 제시하였다. 이상의 특징들을 표로 정리하면 아래와 같다.

〈표 2〉 교사학습공동체의 구성원리

	Kruse Louis (1993)	Hord (1997)	DuFour Eaker (1998)	서경혜 (2009)	이경호 (2010)	송경오 최진영 (2010)
학생 학습	✓		✓	✓	✓	✓
가치 공유	✓	✓	✓	✓	✓	✓
협력	✓		✓	✓		✓
탐구, 실천	✓	✓				✓
성찰, 소통	✓					
비전 공유			✓		✓	
리더십공유		✓			✓	✓
지원환경		✓	✓		✓	✓

한편, 오찬숙(2016)은 여러 학자들의 논의를 포괄하여 ‘가치와 비전공유’, ‘자발적 참여’, ‘협력적 학습 및 적용’, ‘반성적 결과 공유’, ‘정서적 소속감’으로 제시하였는데 그 정의는 다음과 같다.

〈표 3〉 교사학습공동체의 특성

특성	내용
가치와 비전 공유	공동체의 기본 개념으로 지향하는 방향과 목적 및 공동체의 지속
자발적 참여	의견의 교환 자유로운 소통과 협력을 위한 전제 조건
협력적 학습 및 적용	소통과 협업을 통하여 다양한 문제를 해결하고 일반화함
반성적 결과 공유	학습한 것을 현장에서 실행하고 환류함
정서적 소속감	감정적 유대관계를 바탕으로 학습이 이루어짐

오찬숙(2016). p.309.

이상의 선행연구들에서 밝히고 있는 교사학습공동체의 구성원리와 특성들은 연구자가 원자료들을 수집하고 분석 시 개념어로 코딩하고자 한다.

3. 음악교사 전문성과 학습공동체

민경훈(2014)은 중등학교 음악 교사로서 지녀야 할 전문성에 대해 ‘음악 교사로서 자기 계발의 중요성’, ‘교육과정과 학습자 이해의 능력’, ‘교수 학습 전략’을 제시했다. 한편 역량이란 ‘기술(Skill)’, ‘지식(Knowledge)’과 같은 확인, 평가, 측정이 가능한 역량뿐만 아니라 태도 및 가치

(Attitudes & Values), 특질 및 동기(Traits & Motives)같은 개념까지 포함해야 한다고 주장하는데 교수지식과 교수법 개발에만 치중할 것이 아니라 음악교육에 대한 태도, 교육자로서 지속적인 자기 연찬, 투철한 교직원 교육철학, 폭넓은 교양과 인격적 소양 등이 포함되는 포괄적인 개념을 역량에 접근해야 한다는 것이다.

석문주(2016)는 음악교사가 갖추어야 할 전문성을 높이기 위해서 음악교과 교육학적 지식, 현장과 관련된 실천적 경험, 반성적 실천 등을 갖추는 것을 제언하였으며 최미영(2015)은 초등학교사의 음악교수 역량으로 전문 지식 및 기술, 교수, 전문성의 3개 영역으로 나누었다. 한편, 한국 교육과정 평가원에서 제시한 음악교사 전문성 기준은 음악교사의 자질을 지식, 음악 수업에 대한 계획, 계획된 음악 수업 실천, 음악교사로서의 직업 전문성의 4개 영역으로 나누어 제시하였다.

〈표 4〉 음악교사의 전문성 평가 준거

대영역	중영역	세부영역
I. 지식	I-1. 교과 내용/ 방법지식	I-1-1. 음악 능력 I-1-2. 음악교육 이해
	I-2. 학생 이해	I-2-1. 발달학습
II. 계획	II-1. 수업 설계	II-1-1. 학습상황의 반영
		II-1-2. 구조화된 수업설계
		II-1-3. 평가계획
III. 실천	III-1. 학습 환경 조성/ 학급 운영	III-1-1. 교수학습 태도
		III-1-2. 상호작용과 존중
		III-1-3. 학생관리
	III-2. 수업 실행	III-2-1. 사전점검/ 동기유발
		III-2-2. 수업전략
		III-2-3. 피드백 제공
		III-2-4. 평가
IV. 전문성	IV-1. 수업 반성/ 전문성 발달	III-2-5. 수업조직
		IV-1-1. 수업반성
		IV-1-2. 동료교사와 협력
		IV-1-3. 지속적인 발달노력

임찬빈, 이경연(2006). pp.9-10

위의 연구들을 토대로 본 연구에서 다룰 교사 전문성이란 단순히 음악 교과에 대한 지식과 기술만이 아니라 학생들의 예술적 상호작용을 이끌어줄 수 있는 협업 능력을 비롯해 학교·내외 다양한 음악 활동을 지원하고 주관할 수 있는 기획 능력, 다양한 장르의 음악을 수용하고 자신의 수업을 반성하며 부족한 전문성을 향상시켜 나가기 위한 동료 교사와 네트워크를 형성하고 지속적인 노력을 하는 것을 포함한다.

홍인혜(2015)는 음악교육연구회, 학회, 학습공동체 경험이 음악교사 전문성 인식에 유의미한 영향이 있음을 밝혔으며 전문성을 증진하기 위해 적극적으로 연구회, 학회 등을 장려하며 학습공동체를 중시하는 학교문화가 기초되어야 한다고 밝혔다. 김해든(2017)은 중등학교 음악교사의 자기장학 수준 및 음악교수역량에 관한 연구에서 교사들이 가장 효과적인 장학방법으로 인식하는 것은 ‘교과연구회 및 교사학습공동체 활동’으로 인식하며 이를 가장 많이 실천하는 장학유형으로 제시하였다. 음악 교사의 전문성 제고는 학교예술교육에서 지속적으로 제기된 문제인데, 교사들이 받는 연수가 교육현장과 거리가 있다는 현장의 지적은 최근에 더욱 심각하게 대두되고 있다(이현수, 2021). 최근에는 지역 유관 기관 등의 다양한 주체가 학교의 주도하에 구성된 인적 자원으로 참여하여 협력적인 전문성을 구축하는 모델에 대하여도 논의되고 있고 있다(교육부, 2019: 17, 26).

다수의 연구들에 의하면 교사의 음악경험이 교육에 대한 인식과 교수 태도에 영향을 미친다는 결과(성영실, 최우수, 2021)와 교사의 여가활동이 교사효능감과 교직만족도에 유의한 상관관계를 미친다고 밝혀진 바 있다(김운태, 임종은, 2011). 그러나 이러한 활동에서 교사들을 향유자 관점에서 음악을 관람하거나 직무연수에 참여하는 수동적 활동들에 대한 논의가 다수를 차지함을 알 수 있다. 따라서 교사들이 직접 예술활동의 주체가 되어 참여하는 연주활동에 대한 연구가 진행될 필요가 있다.

III. 연구방법

1. 연구참여자

본 연구의 대상자는 서울특별시교육청 교육연구정보원 산하의 학교 간 교사학습공동체 A에 소속된 음악교사 9명이다. 학교 간 교사학습공동체는 교육혁신과 변화에 관심이 있는 서로 다른 학교에 소속된 교사들이 교육네트워크를 형성하여 실천사례를 나누고 공유하며, 공동의 주제를 바탕으로 전문성을 성장하는 모임이다. ‘학교예술교육 연구회 A’는 2021년 8월부터 11월까지 총 8회 16차시 자율연수인 ‘음악공연제작연수’를 진행하였다. 본 연수에는 기술, 미술 교사, 연극 교사와 학생 3명을 포함한 총 15명이 참여하였으나 본 논문은 음악교사의 학습공동체 참여 경험과 의미를 탐색하는 연구이므로 목적에 맞게 9명의 음악교사를 연구 대상으로 선정하였다(표 5).

〈표 5〉 연구참여자의 특성

참여자	성별	교직경력	학교급	전공실기
A	여	34년	중학교	성악
B	여	19년	중학교	성악
C	남	10년	중학교	성악
D	남	9년	고등학교	피아노
E	남	7년	고등학교	피아노
F	남	5년	중학교	작곡
G	여	3년	중학교	기악
H	여	4년	중학교	성악
I	여	3년	중학교	기악

2. 공연제작 연수 프로그램의 내용

가. 음악공연 제작 연수의 내용

‘음악공연 제작 연수’는 공연기획, 앙상블 연습, 리허설, 공연, 비평활동을 포함한다. 교사들의 모든 학습활동은 업무포털을 통해 공문서화 하였으며, 매회 학습 내용은 수기로 기록하여 문서화하였다. 총 8회기로 구성되었으며, 1회기는 비대면 실시간으로 연수가 진행되었다.

〈표 6〉 학습공동체 기반 음악공연제작연수의 내용

회기	일자	내용	장소	연구 자료
1	8월 20일 (금) 19:00 ~ 21:00	아이스 브레이킹(상호인사) 공연 프로그램 기획 및 연습계획	실시간 회의 (ZOOM)	
2	9월 11일 (토) 13:00 ~ 17:00	앙상블 (2중주, 3중주, 합창) 연습	D 중학교	
3	9월 25일 (토) 13:00 ~ 17:00	앙상블 (2중주, 3중주, 합창) 연습	D 중학교	활동영상
4	10월 14일 (목) 17:00 ~ 21:00	음악공연 「렌트」 노래 연습	D 중학교	관찰일지
5	10월 21일 (목) 17:00 ~ 21:00	음악공연 「렌트」 안무 연습	K 중학교	심층면담
6	10월 23일 (토) 17:00 ~ 21:00	음악공연 「렌트」 종합 연습	K 중학교	협의를
7	10월 30일 (토) 13:00 ~ 17:00	최종 리허설	Y 중학교	
8	11월 5일 (금) 19:00 ~ 22:00	최종 음악회 및 품평회	M 콘서트 홀	
9	11월 6일 (토) 13:00 ~ 17:00	최종 간담회	D 중학교	

나. 음악공연의 내용

공연명은 「선생님이 들려주는 음악책 이야기」이며, 공연 내용으로는 1부는 피아노 듀오, 바이올린, 플루트, 피아노 3중주, 오페라 2중창으로 구성하며 2부는 음악공연 렌트(Lent), 겨울

왕국(frozen)의 갈라쇼로 구성하여 총 100분으로 구성한다[그림1]. 공연은 방역 수칙을 준수하여 관객입장을 허용하였고 영상으로도 스트리밍하여 서울 관내 교직원 및 학생들이 모두 관람할 수 있도록 하였다. 또한 공연 후 자료들은 유튜브 채널 및 학교예술교육포털, 서울특별시 업무포털에 게재하여 온라인 예술교육콘텐츠로 활용할 수 있도록 하였다.

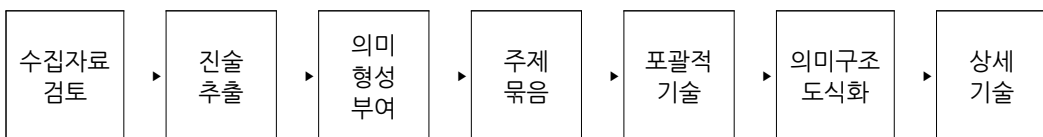


[그림 1] 선생님이 들려주는 음악책 이야기(2021)

3. 자료수집과 분석

본 연구는 Colaizzi가 제시하고 있는 단계별 분석방법을 적용하였다. Colaizzi(1978)의 분석방법은 참여자들의 특수한 경험, 여러 개인의 체험적 공통적 의미를 기술하고 공통된 속성을 도출하는 연구방법으로 다음의 7가지 단계로 이루어진다(Cresswell, 2007, 2010; 이남인, 2015). 1단계는 자료에서 느낌을 얻기 위해 대상자의 기술(protocols)을 읽고, 2단계는 탐구하는 현상을 포함하는 구, 문장으로부터 의미 있는 진술(significant statement)을 도출하는 진술추출하며 3단계에는 의미있는 진술에서 좀 더 일반적인 형태로 재진술(general rest atement)하고 4단계는 의미있는 진술과 재진술로부터 구성된 의미(formulated meaning)를 끌어내며 5단계에는 포괄적 기술이 이루어지며 6단계에서는 도출된 의미를 주제(themes), 주제모음(themeclusters) 범주(categories)로 조직하고 7단계는 주제를 관심있는 현상과 관련시켜 명확한 진술로 완전하게 최종적인 기술(exhaustive description)을 한다(김분한 외, 1999; 이남인 2015).

<표 7> Colaizzi의 단계별 분석방법



본 연구에서는 위의 방법을 적용하여 교사들을 심층 면담하며 녹취 파일 및 전사하고 검토하는 작업을 수행한 후 ‘음악공연 제작 경험’을 대표하는 ‘의미 있는 진술 추출작업’을 진행하였다. 이후 진술들에 내포된 ‘의미 부여’를 하였는데 의미들의 주제를 부여하며 동일 주제들로 ‘주제 묶기(clusters of themes)’를 하면서 범주화하였다. 인터뷰 녹취록을 면밀히 검토하며 추상적인 의미단위로 개념화시키는 과정에서는 질적연구의 신뢰도를 높이기 위해 동료 연구자와 검토하고 참여자 확인법(member check)을 활용하여 전 과정에 대하여 참여자들의 재확인을 요청하였다(Colaizzi, 1978: 62).

본 연구는 ‘음악공연제작’이라는 현상을 중심으로 학습공동체 활동의 동기요소, 과정요소, 상황요소, 결과를 구조적으로 분석하였다. 교사학습공동체를 통한 교사전문성의 신장 과정과 상황의 변화를 추적하고 각각의 단계를 추적해나가는 방식을 적용하였다. 면담자들에 대한 개별심층면담은 활동기간 동안 수시로 2회에서 5회까지 이루어졌다. 심층 면담지는 공연제작 경험에 대한 교사들의 참여 동기, 효과, 한계 및 제언 등에 대해 면담할 수 있도록 제작하였다(표8).

〈표 8〉 면담문항 구성

주제	세부사항	질문내용
참여 동기	내부요인	선생님께서 교사학습공동체에 참여한 동기는 무엇입니까?
	외부요인	교사학습공동체의 강점 및 필요성은 무엇이라고 생각합니까?
교사 전문성	수업개선	학생지도에 생긴 변화가 있었습니까?
	교사정체성	교육관에 생긴 변화가 있었습니까?
	교사협력	선생님들과의 관계를 통해 얻게 된 것이 있습니까?
	교사효능감	활동을 통해 만족감과 소속감 등을 느낀 적이 있었습니까?
	기타	특별히 기억에 남는 경험이 있었습니까?
한계 제언	개인요소	교사학습공동체의 활동 중 개인적인 어려움이 있었다면 무엇입니까?
	외부요소	교사학습공동체 활동을 저해하는 요소(학교, 교육청, 교직원화)는?

교사들의 구체적인 의견을 수집하기 위하여 참가자들이 연구의 목적을 이해하고 경험지식들을 활성화 할 수 있도록 면접문항을 사전 고지하였으며, 면담은 개인당 30분 내외로 이루어졌다. 자료제작 후 연구목적에 맞게 의미범주화 하였다. 신뢰도를 확보하기 위하여 교사학습 공동체의 활동영상과 협의록, 관련 공문 및 메신저 등의 기록정보들을 함께 분석하는 작업을 실시하였으며 2차 면담을 실시하였다. 이후 진술들을 공통속성에 따라 분류하는 작업을 하였으며 범주들 사이에 서로 연합관계를 만들어 개방코딩 후 하위범주를 연결하였다. 중심현상을 바탕으로 동기요소, 과정요소, 상황요소를 분석하고 이를 바탕으로 교사학습공동체를 통한 음악공연 경험의 결과를 도출하였다. 개념들의 관계를 재구조화를 위하여 이야기윤곽, 줄거리적기, 도표사용하기의 방법을 활용하였다.

4. 질적 자료의 진실성과 윤리성

연구 윤리를 확보하기 위하여 모든 연구 참여에 대한 동의를 구하였고 목적과 내용 방법, 기간에 대해서 사전 고지하였고 연구자에 대한 익명성과 정보 비밀에 대한 원칙을 설명하였다. 본 연구자는 연구 참여자에게 심층면담에 앞서 면담 가능 여부를 먼저 확인하였다. 이때 심층면담 참여 동의 의사를 표했을 경우, 연구 참여자들에게 연구 목적과 내용, 면담 방법 및 질문의 주요 내용을 구두로 설명하고 녹취동의를 받았으며 비밀 보장, 익명 활용에 대한 고지하였다.

5. 질적연구의 신뢰성과 타당성

본 연구는 반복적인 심층면담, 참여관찰, 각종 문서를 검토하여 질적 연구의 신뢰성을 높이기 위해 방법론적 삼각측정법(methodological triangulation)을 활용하였다(Lincoln&Guba, 1985). 심층면담은 개인별로 2회 이상 실시하여 심층적인 자료를 수집하였고 심도 있는 의미분석을 수행한 후, 녹취한 자료를 전사하고 면담자들이 반복적으로 언급하는 내용들을 줄 단위 분석과 메모 등을 통해 범주화하였다. 연구의 신뢰도를 높이기 위해 참여자들에게 직접 범주화 된 연구 결과를 확인시키고 수정 및 검증을 실시하였으며 연구의 신뢰도를 위하여 박사과정 동료 1인과 수석 교사 1인, 지도교수 1인의 검토를 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 의미 분류 및 통합작업의 결과

교사 9명을 대상으로 한 인터뷰 자료들을 바탕으로 Colaizzi의 현상학적 연구방법에 따라 <표 9>와 같이 의미 분류·통합 작업을 실시하였다. 의미 있다고 생각되는 진술들에 이름을 붙이고 유사한 개념끼리 범주화하여 최종적으로 52개의 범주화된 진술과 29개의 의미, 13개의 주제목을 도출할 수 있었다. 연구자는 이를 바탕으로 교사들의 ‘교사학습공동체를 통한 음악공연 제작경험’에 관하여 동기(motivation), 과정(process), 상황(context), 결과(consequence)의 4개 요인으로 재구조화하여 분석한다.

〈표 9〉 진술을 바탕으로 한 의미와 분류와 통합작업

범주화된 진술	의미	주제 묶음	
<ul style="list-style-type: none"> 협력중합예술활동 (음악공연, 밴드, 영화) 및 자유학기제 학교 음악동아리 운영(음악공연, 오케스트라, 밴드 등) 	<p>다양한 교육활동 운영능력의 요구</p>	<p>전문성 향상에 대한 욕구</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 취미로 삶을 풍요롭게 하고 싶은 욕망 TV, 유튜브, 여가생활 등 통한 공연 관람 	<p>취미생활에 대한 욕구</p>	<p>음악적 자아실현 욕구</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 음악전공자로서 순수하게 음악연주를 하고 싶은 무대에서 나를 표현하고 싶은 욕구 	<p>도전 정신</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 직무로 얻지 못하는 다양한 연령대의 교사로부터 얻는 지지와 공감 	<p>교사모임을 통한 공감대 형성</p>	<p>동료음악교사 네트워크에 대한 기대</p>	동기요인
<ul style="list-style-type: none"> 일과 후 및 방학 등 시간이 잘 맞아 공연 추진이 용이 	<p>시간공유의 편의성</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 공연제작을 직접 해보기 어려움 학교 현장(수업, 동아리)과 맞지 않은 이론중심 연수 	<p>체험형 연수의 부족</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 학교 내 동아리의 경우 자연스럽게 관리자, 수석교사, 연구부장 등 위계기 형성 	<p>업무의 연장 같은 교사연수</p>	<p>교사 연수들에 대한 불만</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 공연을 직접 만들어보는 경험을 하기 어려움 	<p>일방향적, 강의형</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 하향식 연수가 아닌 상호 토론과 합의 공연 기획, 연습, 리허설 등을 함께 공유함 	<p>공동의 비전 설정</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 좋은 연주회를 위한 고민 생애주기(결혼, 가족문제, 개인질병, 학업 등) 학교업무과다로 인한 참여불가한 상황 오해가 생기기도 하며 갈등을 겪기도 함 	<p>갈등의 해결</p>	<p>공동프로젝트에 대한 강한 책임감</p>	과정요인
<ul style="list-style-type: none"> 서로 수업을 나누고 아이디어를 나눔 융합수업, 동아리 운영 등에 대한 노하우 공유 	<p>수업나눔</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 연기, 노래 등 공연요소 등에 대한 상호피드백 각자의 다양한 경험과 노하우를 활용하여 함께 공연 기획 	<p>전문성의 공유</p>	<p>수업나눔과 상호교수</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 직장인 동호회와 달리 수업 나눔, 컨설팅, 장학 등이 동시에 이루어지며 교사전문성을 신장할 수 있음 	<p>교육적 가치공유</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 연습 시간이 기다려지고 즐거운 일상이 되었음 	<p>모임에 대한 즐거움</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 공연제작과정을 함께 공유하고 조율함 대관, 음향, 조명, 의상 등 서로 의논하고 공유 	<p>공연제작 과정 공유</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 공연을 제작하면서 공연이라 목표를 이루기 위해 귀 기울이고 협력하는 방법을 배움 	<p>갈등의 조정과 해결</p>	<p>협력적소통</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 조직을 이끌어가는 헌신적 리더십이 요구 가치관의 존중, 표현형식의 공유 	<p>헌신적 리더십</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 무임승차나 결석, 지각 등에 대한 책무성 공연의 모든 과정은 연쇄적이며 개인작업이 아님을 인식 	<p>책임감 있는 참여</p>	<p>반성적 성찰</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 함께 호흡을 맞추는 교사들과의 합을 인식 상호 앙상블과 조화를 이루며 배려하기 	<p>소통과 배려</p>		상황요인
<ul style="list-style-type: none"> 교육청, 문화재단 등의 펀딩 예산이 부족하여 자비 부담이 큼 예산 사용에 융통성이 부족함, 사후 보고서 작성 	<p>예산과 정책의 지원</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 교사 연수가 단순취미생활이라는 오해 	<p>인식의 개선</p>	<p>지지와 격려 (인적, 물적지원)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 코로나19로 인하여 대관과 연습실 사용이 어려움 	<p>인프라의 확충</p>		
<ul style="list-style-type: none"> 학생들이 따뜻한 격려와 지지를 받았을 때 가족, 친지들이 공연장에 찾아왔을 때 희열 주변의 격려와 지지가 큰 동기가 됨 	<p>따뜻한 지지와 격려 (관리자, 동료, 제자, 가족, 지인 등)</p>		

범주화된 기술	의미	주제 묶음	
<ul style="list-style-type: none"> 무대에서 연주를 하며 연주자로서 새로운 나를 발견함 	음악적 자아를 통한 나의 발견	예술적 자아와 공동체에 대한 탐색	결과요인
<ul style="list-style-type: none"> 실제 삶에서 표현하기 어려웠던 감정들을 막힘없이 표현하면서 눈물을 흘리기도 함 	예술적 치유		
<ul style="list-style-type: none"> 공연 발표, 기획 등 현장에서 리더십을 발휘함 	실무역량 신장	전문성신장	
<ul style="list-style-type: none"> 서로 수업을 나누고 아이디어를 얻고 성장함 	수업전문성 향상		
<ul style="list-style-type: none"> 공연을 올렸을 때의 설렘 공연이라는 일련의 프로젝트를 통해서 성장 연주자로서 나를 발견하면서 만족감을 느낌 박수, 눈물 등 관객과의 교감 색다른 경험을 통해서 또 다른 세상을 배우고 알게 됨 	도전과 성취에 대한 만족감, 보람, 긍지	보람과 긍지	
<ul style="list-style-type: none"> 나이, 성별, 경력을 뛰어넘어 나를 내려놓은 만남 같은 고민을 가진 선생님들 집단 속에서 공감대 	교사들과의 의미 있는 만남	정서적 유대감	

2. 범주화 및 포괄적 기술

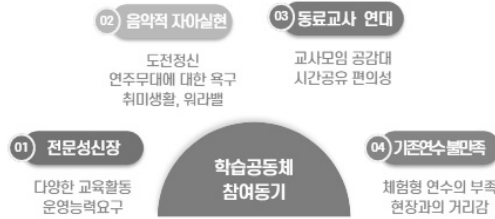
연구자는 주제를 범주별로 묶고 포괄적으로 기술하는 과정에서 범주들 간의 유사점과 차이점을 분석하고 수정하면서 연결 관계를 확인하였다. 이를 바탕으로 동기(motivation), 과정(process), 상황(context), 결과(outcome)로 학습공동체 참여경험을 범주화하여 기술하도록 하겠다.

가. 동기요인

동기는 현상의 발생과 발전을 이끄는 사건 또는 일을 의미한다. ‘공연제작 학습공동체 참여’라는 중심현상의 직접적인 원인이 되는 해당조건을 뜻한다. 본 연구에서 음악교사들이 학교 현장에서 다양한 교육활동과 수업을 운영하면서 ‘전문성 신장에 대한 욕구’를 느끼며 ‘기존연수에 대한 불만족’, ‘동료교사와의 연대’를 통한 정서적 안정을 추구하고 교사 네트워크를 통한 다양한 교육정보를 교환, ‘음악자아실현’을 동기요인으로 분석하였다.

교사들은 다양한 인과적 조건으로 교사공연에 참여하게 되는데 음악공연 전문성 신장에 대한 욕구와 의지를 가졌을 때 교사학습공동체에 참여하는 것으로 파악되었다. 변화된 교육환경의 요구와 이에 따른 전문성의 범주의 변화, 그리고 삶의 질 향상을 위한 노력과 함께 교사로서 정서적 안정과 소속감을 갖고자 하였는데 학습공동체에 참여하고자 하는 동기요소로 분석하였다[그림 2].

1) 전문성 신장에 대한 욕구



[그림 2] 음악공연제작 학습공동체 참여동기

학교에서 음악교사들은 수업만 잘하면 되는 위치가 아니라 학생들을 데리고 음악공연 공연도 만들어야 하고, 오케스트라도 운영해야 하고, 난타나 밴드부도 운영하게 되죠. 직접 부딪쳐보고 해봐야 공연예술을 이해할 수 있는 것 같아요. 아이들의 입장이 되어보고, 또 공연 준비 시 어느 시점에서 어떤 고민을 하고 있는지 내가 경험하고 어려워했던 점과 혼란했던 것들을 공유할 수 있어서 좋아요. 학생의 입장이 되어보고 학생들을 이해할 수 있다는 것이 진정한 전문성이라고 생각해요. (후략) (B 교사)

급변하는 교육 환경과 일선 현장의 요구에 대하여 자신의 수업 전문성과 기획 능력을 발전시키기 위하여 참여하고자 하는 경우가 많다. 한 학기 혹은 1년 단위의 동아리나 목적사업(협력종합예술활동, 자유학기제 등)을 운영하기 위해서는 교사가 공연프로덕션(production) 일련의 과정을 직접 체험해보는 경험이 중요하다. 단편적인 교사 연수의 경우 전문성 향상에 큰 도움이 되지 않아 고심 끝에 공동체에 참여하게 된다고 밝힌다.

2) 음악적 자아실현의 욕구

젊었을 때는 유학도 가고 싶었고, 노래를 꽤나 잘 한다는 생각을 했었어요. 낮에는 교사로 퇴근 후에는 엄마로 몇십 년을 살다 보니 제 음악이 없어진 기분이었어요. 교사로서 매너리즘을 느끼던 찰나 선생님들과 함께 연주회를 하고 무대에 설 수 있다는 이야기를 듣고 큰마음으로 도전했지요. 이런 모임이 있었다면 내 삶이 더욱 풍성해졌을 것…….(후략) (A 교사)

오랜만에 연주한다는 생각에 드레스를 예약하고 설레는 마음에 밤잠을 설쳤어요. 전 음악이 너무 하고 싶었고 늘 무대를 꿈꿨는데 막상 교직에 들어오니 많이 연주할 기회가 없더라고요. 특히 이번에 제자의 반주에 맞추어 함께 노래하게 되었는데 사제동행의 의미도 있고 학생에게도 좋은 경험이 될 것 같아요. 상황이 더 나아진다면 함께 연주 봉사활동도 했으

면……. (H 교사)

음악 교사들은 대개 교사 양성과정에서 교직 과목뿐만 아니라 체계적인 전공 실기 교육을 받은 자원이자. 그러나 교직에 입문하여 업무와 수업을 병행하며, 연주자로서의 무대 경험을 할 기회가 많지 않은 실정이다. 교사들은 이러한 음악적 결핍과 자아실현의 욕구를 학습공동체 모임 속에서 충족하고 있었다.

3) 동료 교사와의 네트워크에 대한 기대

교사들이 방학이라든지 저녁 시간을 활용해서 연습할 조건들이 맞고, 학교 현장의 다양한 목소리를 들을 수 있어서 정보도 교류할 수 있고 수업 방법을 공유할 수도 있다는 점이 교사학습공동체의 큰 가치가 아닐까…….(후략) (D 교사)

교사 간 모임은 방학이나 일과 후의 시간적 여유가 맞아 공연 연습을 추진하기가 쉽고 직접 제작하고 경험한 것을 교수 자료나 수업콘텐츠로 적용할 수 있다는 공통의 관심사로 인해 교사 학습공동체가 형성된다.

4) 기존 교사 연수에 대한 불만

연수들이 이론이나 혹은 짧은 실습으로 끝나는 경우도 많고, 우수 수업 사례의 공유라고 하더라도 모든 학교의 실정이 같지 않잖아요. A 교사의 수업 사례가 B 학교와 C 학교에서 모두 적용되기는 어렵다고 생각해요. 교사가 직접 경험하고 느끼는 연수가 필요……. (후략) (F 교사)

추상적 관념을 설명하는 것이 아니라 경험한 지식을 가르칠 수 있다는 강점이 있는 것 같아요. 학생들에게는 협업, 공동체 의식, 창의를 강조하면서 왜 교사 연수는 변화가 없을까요? 교사 연수도 함께 이해하고 프로젝트를 해결해 나가는 공동 작업이 되면 좋겠어요……. (후략) (C 교사)

교사학습공동체에 참여하게 되는 동기요소로 타 연수들의 피상성과 교직의 특수성이 작용한다. 완전한 형태의 공연을 무대화하고 공연 제작과정(production)을 교사들에게 개방하는 체험형 프로그램이 아니라, 일회적인 강의 프로그램인 경우가 많다. 또한 동호회의 경우는 컨설팅, 수업 나눔과 같은 활동이 이루어지기 어렵다.

나. 과정요인

과정요인은 연구 참여자들이 교사학습공동체를 통하여 경험하고 있는 다양한 과정들을 의미한다. 음악공연을 기획하고 매회 만나서 음악을 연습하고 안무를 구상하고 공연에 대해 고민하는 모든 과정을 의미한다. 다른 학습공동체 혹은 교사연수들과 비교하여 교사의 음악공연 제작 경험은 ‘공동 프로젝트에 대한 강한 책임감’, ‘내·외적 갈등’, ‘수업 나눔과 상호교수’가 활발하게 일어났다.

1) 수업 나눔과 상호교수

수업전문성을 향상하게 시키고, 서로 같은 취미활동을 하면서 친해지는 것도 중요하지만 제일 중요한 것은 ‘퀄리티 있는 공연’이란 생각이 든다. 우리 안에 이미 훌륭한 음악, 미술 전공자들이 있고 서로 시너지를 발휘하여서 기존에 없었던 공연이 만들어질 수 있었던 것 같다. (후략) (I 교사)

음악교사가 음악의 모든 것을 잘하는 것은 아니잖아요. 각자 전공이 있으니까. 특히 2부에서 음악공연을 준비할 때 성악을 전공한 선생님들이 음악 지도를 많이 해줘서 도움을 받았던 것 같아요. 그리고 우리가 음악 하는 사람들이기 때문에 음악공연이라는 것을 통해서 가장 완벽하게 만나는 것 같아요. 워낙 훌륭한 선생님들이 많아서 수업자료나 기술들을 많이 공유할 수 있었던 것 같습니다(후략). (E 교사)

2) 공동프로젝트에 대한 강한 책임감

육아를 해야 해서 매회 연습에 참여하기도 어렵고, 미안한 상황이 많았어요. 또 학교 업무도 많았고 공연 전체에 피해를 준다는 생각도 들고 책임감이 막중했어요. (후략) (D 교사)

교사들은 공연에 대한 자기 생각을 자유롭게 공유하고 수평적인 관계 속에서 서로 소통해나갔다. 특히 학교 혹은 일반적 연수에서 만나는 교사의 관계가 아니라 공연 제작이라는 공동의 비전을 공유하고 노력하는 가운데 경력과 나이를 뛰어넘는 유대관계를 형성한다. 궁극적으로 공연을 통해 자신감을 획득한 교사들은 무대 경험을 수업에 적용하고 학교 교육에 확산시키게 된다. 수업의 아이디어를 얻기도 하며 교사학습공동체에서 얻은 경험적 지식을 토대로 자신의 학교에서 학생들과의 활동을 내실 있게 운영하게 된다.

다. 상황요인

상황요인은 교사들의 교사학습공동체 참여를 통한 교육력 신장을 촉진하는 요소를 뜻하는데 광범위한 구조적 상황, 맥락적 조건을 의미한다. 과정요인에서 교사들은 즉 교사들이 공연 제작을 통해 교사 전문성을 향상하게 하도록 촉진하는 구체적 상황요소와, 저해하는 내·외적 갈등 상황들을 증재하는 요소들로 협력적 소통, 반성적 성찰, 지지와 격려로 분석할 수 있다.

1) 협력적 소통

어무래도 학습을 다 함께 기획하고 공동의 목적을 항상 공유하고 있다는 것이 학습공동체의 큰 장점 같아요. 수평관계이기 때문에 학습 과정을 특정한 강사나 리더가 이끌어 간다기보다는 존중과 배려 속에서 공유된다는 기분이 들고 더 열심히 참여할 수밖에 없죠. (후략) (F교사)

2) 지지와 격려

학교 선생님들이 공연 날 꽃다발을 들고 왔어요. 그리고 선생님의 인생의 멋지고 아름다운 어느 순간을 함께 하게 되어 행복했다는 격려도 참 따듯했고, 특히 학생들이 우리 선생님 너무 자랑스럽다고 이야기를 할 때 제 노래가 끝나고 들리던 박수와 환호는 평생 잊을 수가 없을 것 같습니다. (G 교사)

3) 반성적 성찰

연습 영상을 보고 서로의 연주에 대해 느낌과 생각을 공유하는 것이 참 중요한 것 같아요. 리허설을 할 때도 서로 코칭을 해주면서 성장하는 것 같아요. 음악 수업 때에도 꼭 학생들에게 동료평가, 자기평가를 적용해야 한다는 생각이 들었어요. (후략) (I 교사)

최종공연이라는 목표를 달성하기 위해서 서로의 이야기를 귀 기울이고 협력하며, 상호 토론을 통해 공연을 제작해나갔다. 부족한 부분들을 상보적으로 학습해가며 자신의 수업에 적용할 수 있는 방안들을 모색하기도 한다.

라. 결과요인

교사들은 ‘음악공연제작’을 기반으로 한 학습공동체 활동을 통해 최종적으로 ‘예술적 자아와

교사공동체에 대한 탐색', '정서적 유대감', '보람과 긍지'를 통해 '전문성 신장'을 경험하는 것으로 드러났다.

1) 정서적 유대감

함께 공동의 목표가 있다 보니까 서로 더 친해진 것 같아요. 연수 후에도 인연을 이어나가고 싶다는 생각이 있고 그 다음에도 같이 프로젝트를 진행하고 싶습니다. (D 교사)

저는 A 학습공동체에 세 번째 참여하고 있는데 매년 참여할 때마다 회원들은 변하지만, 저에게는 연례 행사이고, 하나의 소속 단체고 여기서 만난 사람들이 인생의 재산인 것 같아요. (B 교사)

2) 보람과 긍지

학생들에게 좋은 음악을 들려주고 싶었어요. 요즘 다양한 매체로 학생들이 너무 많은 음악을 접하는데, 이번 공연에 너무 좋은 음악들과 메시지를 함께 나눈 것 같습니다(A 교사)

3) 예술적 자아와 교사공동체에 대한 탐색

공연이 끝난 후에 몽클함, 그리고 무대의 막이 오르기 전에 설렘, 음악 교사들이 절대 잊지 말아야 하는 것들인 것 같아요. 우리는 학생들에게 음악의 아름다움과 행복을 가르치는 사람들이잖아요. 선생님이 음악을 즐기고 그 안에서 행복해하는 모습을 본 학생들이 정말 좋은 경험을 했을 것 같다는 생각이 듭니다. (C 교사)

4) 전문성신장

공연제작의 전 과정을 함께 하면서 기획 능력이 향상된 것 같고, 진정성 있는 경험이 학생들도 시에 큰 자산이 된 것 같아. (A 교사)

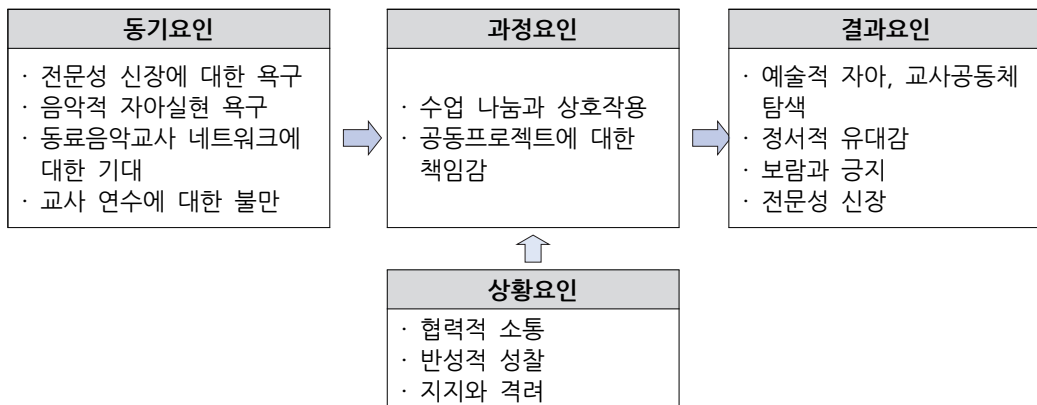
학생 지도 시 좀 더 자신감을 느끼게 되고, 이번 공연 경험이 하나의 노하우가 된 것 같아요. 또 좋은 선생님들께 고견을 구할 수 있어서 좋습니다. 책이나 일반적인 사례 나눔 연수에서 배우는 것들은 한계가 있는데, 직접 우리가 리허설도 하고 상호비평도 하고 콘서트 홀을 빌려서 연주회를 열고 팜플렛도 만들고 스트리밍도 해보고 일련의 공연을 주관한 것.....(후략) (H 교사)

우수한 강사진, 체계적 커리큘럼으로 구성된 연수이더라도 교사 개인의 학습에 대한 의지와 그 안에서 교사 간 실천과 성찰의 과정이 없으면 일회적 연수로 끝나버리게 된다. 그러나 학습공동체에서 음악교원들은 구성원 모두가 연구의 실행자이자 전문적 연구자로 역할을 수행하고 교육공동체 문화를 정착하기 위해 노력하며, 교사전문성에 대해 고민하고 자료를 나누며 실천하고 새롭게 시행한 내용들을 체화시켜 각자 자신의 학교에 돌아가 새로운 교육을 모색하게 된다. 기존 교사연수가 교사 개인의 독립적인 전문성 향상과 숙련에 초점을 두었다면, 교사학습공동체는 더 나아가 공동의 발전을 위해 헌신한다고 할 수 있다.

3. 연구의 구조화

학습공동체에 참여하게 되는 직접적인 원인이 되는 해당조건은 ‘전문성 신장에 대한 욕구’, ‘음악적 자아실현 욕구’, ‘동료 음악교사 네트워크에 대한 기대’, ‘기존 교사연수에 대한 불만’이라는 4개의 인과적 요인(casual condition)으로 분석할 수 있다. 교사들은 음악공연 제작기간 동안 ‘수업 나눔과 상호작용’과 ‘공동프로젝트에 대한 강한 책임감’, ‘예술적 자아와 공동체에 대한 탐색’을 통해 전략적으로 전문성을 획득해나간다. 강한 책무성을 바탕으로 하는 공연 제작의 경험은 내·외적 갈등을 수반하는데 ‘협력적 소통’ 및 ‘지지와 격려’, ‘반성적 성찰’이라는 상황요소를 통해 중재되며 결과적으로 교사 간 ‘정서적 유대감’, ‘보람과 긍지’, ‘전문성 신장’을 획득하는 것으로 분석할 수 있다. 연구 결과를 구조화하면 <표 10>과 같다.

<표 10> 학습공동체를 통한 교사 음악공연 제작경험



V. 결론 및 제언

본 연구는 서울시내 중등교사 9명을 대상으로 교사학습공동체를 기반으로 음악공연제작에 참여하며 얻는 경험과 의미를 탐색하는 것을 목적으로 한다. 질적 연구방법 가운데서도 Colaizzi의 현상학적 연구방법을 통해 분석하였는데 52개의 범주화된 진술과 29개의 의미, 13개의 주제 묶음을 도출하였다. 교사들은 최근 변화된 창의성과 협업능력을 중요시 하는 변화된 교육패러다임으로 인한 전문성 신장의 욕구와 음악적 자아실현의 욕구, 비공식적 조직 활동을 통해 동료교사로부터 얻는 정서적 위안과 음악교사 네트워크에 대한 기대, 교사연수에 대한 불만이 인과적 조건이 되어 음악공연 교사학습공동체에 참여한다고 할 수 있다. 이 과정에서 ‘수업 나눔’, ‘상호교수’ 등을 통해 교육력을 신장시키고 공연제작 참여기간 동안 자신의 자발적 ‘참여에 대한 강한 책무성’과 ‘공연에 참여하는 교사들과의 관계’ 등의 요인들로 내·외적 갈등을 겪는다. 교사들은 수평적 관계 속에서 리더십을 공유하고 협력적 소통관계를 형성하고 주변의 따뜻한 지지와 격려라는 중재조건 속에서 갈등을 해결해 나가고 성장해 궁극적으로 교사음악공연을 매개로 교사 간 ‘정서적 유대감’, ‘보람과 긍지’, ‘예술적 자아와 교사공동체에 대한 탐색’을 바탕으로 ‘전문성’을 신장해 나가는 것으로 볼 수 있다. 본 연구는 현장에서의 학생음악공연교육 및 교사학습공동체에 대한 활발한 연구에 비해 관심이 부족했던 교사 음악공연을 중점적으로 연구하고 참여경험의 현상학적 분석을 통해 교사들의 학습 맥락을 이해하고 심층적으로 해석하여 교사 교육과 전문성 신장경험을 논의했다는 점에서 의의를 지닌다.

본 연구에서 도출된 음악교사들의 학습공동체 기반 ‘음악공연제작연수’ 참여경험은 다음과 같다. 첫째, 직접 음악공연을 제작하고 동료 음악교사들과 협업하면서 학생음악활동을 이해하는 폭이 넓어졌다. 둘째, 동료 음악교사들과 네트워크를 형성함으로써 음악교과, 교수 방법에 대한 반성과 실천을 통한 학습이 이루어지며, 실천적 교수능력이 증진되었다. 셋째, 교사 간 형성된 공연예술네트워크는 교사에게 정서적 유대와 소속감을 느끼며 교직생활에 활력이 되었다. 넷째, 교사들은 음악공연 활동을 통해 보람과 긍지를 느끼고 교직생활에 만족을 느끼게 되었다.

본 연구의 기대효과와 의의는 다음과 같다. 첫째, 학습공동체 기반 음악공연제작 연수 프로그램은 하향식 강의식 형태의 교사연수가 아니라 직접 교사들이 공연을 만들고 제작하는 경험을 통해 창의융합적 교육역량을 신장시킬 수 있으며 학생이해능력, 상황분석능력, 교수분석내용 등을 향상시킬 수 있어 음악수업의 질적 제고에 기여할 수 있다. 둘째, 학습공동체 기반의 음악공연제작 연수프로그램은 일반적인 연수나 학습공동체 보다 정서적 연대와 소속감, 친밀한 유대관계를 형성한다. 이는 다양한 학교 밖에 우수한 동료 음악 교사, 현장 전문가를 만나고 네트워

크를 구축해가는 협업과정이다. 전문성뿐만 아니라 협업역량이 신장되고 자신의 학교 음악 교육 현장에 요구되는 인적 네트워크를 확장할 수 있다. 셋째, 학습공동체 기반의 음악공연제작연수 프로그램을 통해 공연을 제작 발표하는 경험은 교사들에게 자기 삶을 돌아보고 성찰하는 기회이며, 학교 밖 교육공동체와 자신의 음악을 공유하고 연대함으로 음악 교사에게 보람과 긍지를 느끼게 해준다.

본 연수프로그램은 실제 공연을 제작해 볼 수 있는 ‘프로젝트형 연수’가 부족한 상황에서 향후 음악교사 및 예비음악교사를 위한 연수 프로그램 개발에 기여하리라고 본다. 본 연구는 자유학기제, 협력종합예술활동, 고교학점제 등 공동협업창작활동에 교육적 관심과 요구가 증대한 상황 속에서 일반적인 교사양성시스템과 직무연수로 충족하기 어려운 음악공연제작에 필요한 교육역량을 강화할 수 있는 학습공동체 프로그램을 운영하였다는 점에서 의의를 지닌다.

본 연구는 연구가 대상으로 하는 교사들은 다년간 음악공연 및 공연 활동에 참여한 교사들로 관련분야에 대하여 높은 관심을 갖고 있으며 학교현장에서도 자신의 역량을 발휘하고 있는 교사들을 대상으로 하였다는 점에서 연구결과를 일반화하기 어렵다. 본 연구를 기반으로 향후에는 다양한 성격과 동기를 지닌 교사들로 구성된 학습공동체들을 대상으로 하여 공연제작과정에 대한 사례연구 및 교사 참여형 연수 프로그램에 대한 연구가 이루어지기 바란다.

※ 논문 투고일: 2022. 1. 13. ※ 논문 수정일: 2022. 2. 17. ※ 게재 확정일 : 2022. 2. 21.

〈참고문헌〉

- 교육부(2019). **학교예술교육 활성화 추진 기본 계획**. 교육부 교육정책과
- 강호수, 김지혜, 송승원, 김한나(2016). 교사 효능감에 영향을 미치는 교사학습공동체의 특성 탐색 연구. **학습자중심교과교육연구**, 16(4), 769-791.
- 김남균, 김민조, 이은주(2021). 학교 안 교사학습공동체 참여교사의 역량 발달에 대한 참여교사의 인식. **학교와 수업 연구**, 6(1), 103-125.
- 김분한, 김금자, 박인숙, 이금재, 김진경, 홍정주, 이희영(1999). 현상학적 연구방법의 비교고찰: Giorgi, Colaizzi, Van Kaam 방법을 중심으로. **Journal of Korean Academy of Nursing**, 29(6), 1208-1220.
- 김영후, 신기호, 민경훈(2021). 교원학습공동체를 통한 가상현실 기반의 음악교육 콘텐츠 개발 및 효용성에 관한 논의. **교원교육**, 37(2), 487-507.
- 김윤태, 임종은(2011). 초등교원들의 여가활동이 교사효능감과 교직만족도에 미치는 영향. **한국체육교육학회지**, 16(4), 33-51.
- 김주영, 장재홍, 박인우(2018). 전문적 학습공동체 참여 여부에 따른 교사협력정도, 수업개선활동, 교사효능감, 교직만족도 비교 분석. **교사교육연구**, 57(1), 1-15.
- 김지선, 김도기, 권순형, 윤소희, 문영빛(2018). 학교 안 교사학습공동체가 교사효능감에 미치는 효과. **한국교원교육연구**, 35(3), 55-81.
- 김해든(2017). **중등학교 음악교사의 자기장학 수준과 음악교수역량에 관한 연구**. 이화여자대학교 석사학위청구논문.
- 민경훈(2014). 교과교육학의 관점에서 중등학교 음악 교사의 역량 강화에 관한 논의. **음악교육 공학**, 18, 251-274.
- 민경훈(2016). 학교 음악교육의 활성화를 위한 논의. **음악교수법연구**, 17(1), 1-23.
- 박지현(2019). 제 4 차 산업혁명에 따른 음악과 교육과정의 변화 양상. **예술인문사회 융합 멀티미디어 논문지**, 9(7), 125-134.
- 서경혜(2009). 교사 전문성 개발을 위한 대안적 접근으로서 교사학습공동체의 가능성과 한계. **한국교원교육연구**, 26(2), 243-276.
- 서경혜(2019). 학교중심 교사 전문성 개발의 가능성과 한계. **한국교원교육연구**, 36(2), 105-130.
- 석문주(2016). 음악교사 전문성 신장을 위한 음악교사 기준 고찰. **미래음악교육연구**, 1(2), 23-37.
- 석문주(2019). 음악교과 중심의 초등 교사학습공동체 참여경험. **미래음악교육연구**, 4(3), 71-91.
- 성영실, 최우수(2021). 유아교사의 음악경험과 유아음악교육에 대한 인식. **Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction**, 21(16), 67-83.
- 송경오, 최진영(2010). 초·중등학교 교사학습공동체의 측정모형 및 수준 분석. **한국교원교육연구**, 27(1), 179-201.
- 신혜경(2017). 컴퓨터를 활용한 작곡 수업에 대한 교사연수 경험 탐색. **미래음악교육연구**, 2(2), 21-36.
- 오찬숙(2016). 교사학습공동체 특성에 따른 공유와 정착과정 연구. **한국교원교육연구**, 33(1), 297-328.
- 이경호(2010). 전문가학습공동체 운영사례와 정책적 시사점-미국 'Cottonwood Creek School'의 실천을 중심으로. **한국교원교육연구**, 27(4), 395-419.

- 이남인(2015). **현상학과 질적연구: 응용현상학의 한 지평**. 서울: 한길사.
- 이현수(2021). 학교예술교육 활성화 계획에서 음악교육 정책의 변화. **음악교육공학**, 47, 149-169.
- 임찬빈, 이경언(2006). **수업평가 매뉴얼: 음악과 수업평가기준**. 서울: 한국교육과정평가원
- 정진원(2018). 교사중심 수업연구를 통한 초등교사의 음악수업전문성 신장 사례연구. **음악교수법연구**, 19(1), 107-137.
- 정효진, 양창모(2021). 초등 SW 교사연구회 활동과 초등교사의 SW 교육 인식의 연관성 연구. **학교와 수업 연구**, 6(1), 23-43.
- 최미영(2015). 초등학교 예비교사의 음악교수역량 제고를 위한 교육요구 분석. **음악교육연구**, 44, 163-184.
- 홍인혜(2015). 중등학교 음악 교사의 교사 효능감과 교사 헌신 수준 분석. **음악교육연구**, 44, 305-330.
- Brookhart, S. M.(2009). *Exploring formative assessment. The Professional Learning Community series. Association for Supervision and Curriculum Development*. 1703 North Beauregard Street, Alexandria, VA 22311-1714.
- Colaizzi, P.(1978). Psychological research as a phenomenologist views it. In Valle, R. S. & King, M. (1978). *Existential phenomenological alternatives for psychology*. Open University Press: NewYork.
- Creswell, J. W.(2007). *Qualitative inquiry and research design*. 조홍식, 정선욱, 김진숙, 권지성 역 (2010). **질적연구 방법론: 다섯 가지 접근**. 서울: 학지사.
- DuFour, R.(2004). What is a "professional learning community"?. *Educational Leadership*, 61(8), 6-11.
- DuFour, R., & Eaker, R.(1998). *Professional learning communities*. Bloomington, IN: National Educational Service, 230.
- Fuller, A., Hodkinson, H., Hodkinson, P., & Unwin, L.(2005). Learning as peripheral participation in communities of practice: a reassessment of key concepts in workplace learning. *British Education Research Journal*, 31(1), 49-68
- Hord, S. M.(1997). *Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement*.
- Hord, S. M.(2007). Learn in community with others. *The Learning Professional*, 28(3), 39.
- Kruse, S. D., & Louis, K. S.(1993). *An emerging framework for analyzing school-based professional community. Monthly labor review*. 121(9):13-22
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G.(1985). *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hills, Calif : Sage Publications.
- Morrow, R., Rodriguez, A., King, N. (2015). Colaizzi's descriptive phenomenological method. *The Psychologist*, 28(8), 643-644.
- Sergiovanni, T., & Starratt, R.(2007). *Supervision: A redefinition*. McGraw-Hill Humanities/Social Sciences/Languages.

〈Abstract〉

A Phenomenological Study on the Experience of Music Teachers' Music Performance Activities through the Teacher Learning Community

Kim, Younghoo¹

This study aims to explore the experiences and meanings of participating in music performance activities, based on the teacher learning community, by examining nine middle school music teachers in Seoul. The study subjects were nine music teachers who participated in 'A', a school arts education revitalization research group under the Seoul Education Research and Information Institute, and the study focused on the contents of the voluntary training conducted from August to November of 2021. This study collected the 'music performance' production process and experiences based on the music teachers' learning community through in-depth interviews, observation of participation, video data, official documents, and web posts, and analyzed the meaning and experience of participation in the learning community through the phenomenological research method of 'Colaizzi'. As a result of the analysis, this study derived 52 categorized statements, 29 meanings, and 13 topic bundles based on the central phenomenon of 'professional growth'. These were restructured into the four categories of motivational factors, process factors, situational factors, and analysis results were as follows. First, the motivating factors of music teachers' participation in 'music performance production training' based on the learning community were 'desire for professionalism improvement', 'desire for musical self-actualization', 'expectation for fellow music teacher network', and 'dissatisfaction with existing teacher training'. Second, the process factors were 'class sharing and mutual teaching' and 'strong responsibility for joint projects'. Third, the situational factors included 'cooperative communication', 'retrospective reflection', and 'support and encouragement' appeared. Fourth, as for the result factors, the teachers 'explored artistic self and teacher community', felt 'emotional bond', and felt 'reward and pride' through music performances based on learning community, and they ultimately experienced 'professional growth'. This study is expected to help clarify and interpret in-depth teachers' learning context through a phenomenological analysis of music teachers' participation in 'music performance production training' based on the learning community, and to be used as basic data for developing future music teacher training development.

Key words : Teacher learning community, music teacher, teacher training, music teacher expertise

1. Teacher, Dongsanseong Middle School, kyhoo123@sen.go.kr