

공립학교 IB PYP 운영에 대한 IB 학습 공동체 구성원의 인식 분석*

최미영¹

◀◀ 요약 ▶▶

급격한 사회적 변화는 기존의 교육과 다른, 미래 사회를 대비한 공교육 혁신의 필요를 요구하는데, 최근 국내에서는 IB 교육이 이를 위한 실효성 있는 방안으로 떠오르고 있다. 본 연구의 목적은 공립학교에서 IB PYP 운영에 대한 학습 공동체 구성원의 인식을 파악함으로써 공교육에 IB 도입 효과를 가늠하고자 한다. 이를 위해 IB PYP 후보 및 인증학교 3개교의 학습 공동체 구성원을 대상으로 심층 면담을 진행하여 IB PYP 운영에 대한 그들의 인식을 알아보고 이를 바탕으로 국가 교육과정 내 IB PYP 현장 적용을 위한 시사점을 제시하였다.

IB PYP 운영에 대한 학습 공동체 구성원의 인식을 IB PYP의 비전과 가치, 동료 간 협력, 학습 태도, 교사의 수업 전문성 신장, 교장의 리더십 변화, IB PYP 실행의 어려움, IB PYP에 대한 학부모 이해 및 참여, IB PYP의 성과와 과제의 8개 범주로 나누어 분석하였다. 분석 결과를 바탕으로, 교육과정 운영의 자율성 보장과 수업 중심 시스템으로의 변화, 교사 주도의 학교 기반 교사 전문성 개발 기회의 확대, 학부모와 지역사회와의 활발한 연계, IB 프로그램의 지속성 확보를 공립학교에서 IB PYP의 성공적인 안착을 위한 시사점으로 제시하였다. 본 연구의 결과가 국가 교육과정 기반 PYP 적용을 통해 학교 교육과정 실행력 강화에 기여할 것을 기대한다.

주제어 : 국제인증 교육과정, 초등교육과정, 초등교육, 학습 공동체

* 본 논문은 ‘국가 교육과정 내 IB PYP 현장 적용 방안 정책연구’의 일부를 수정·보완하였음.

1. 대구교육대학교 교수, choimiyong@dnue.ac.kr

I. 서언

현재 우리나라 교육은 저출산과 고령화, 사회 양극화, 학령인구 감소, 교육격차 심화, AI의 발전, 지구 온난화, 코로나 19와 같은 팬데믹 등 교육 시스템 및 교육 환경의 변화를 직면하고 있다. 급격한 사회적 변화는 교육계에 새로운 인간상과 이전과 다른 교육을 요구하고, 미래 사회를 대비한 공교육 혁신의 필요를 인지하게 한다. 전 세계적으로 다각도의 교육 개혁이 이루어지고 있는 가운데, 우리나라도 사회적 변화에 대응하기 위해 국가 교육과정에서 학문 중심 교육에서 벗어나 역량 중심 교육으로 전환하고, 21세기 핵심역량 함양을 위한 새로운 교육 방향과 목표를 제시하고 있다. 그러나 이러한 노력에도 불구하고, 초등교육의 현장은 학생들의 역량을 신장하는 교육 방향과는 무관하게 여전히 교과 중심, 공급자 중심의 패러다임을 벗어나지 못하고 있다. 역량 중심 교육과정의 가치 구현을 위한 학습자 중심의 패러다임으로 탈바꿈하기 위해서는 구조적 차원에서의 명시를 넘어선 구체적이고 심도 있는 방안의 모색이 필요한데, 이러한 현안 해결을 위해 실효성 있는 방안으로 떠오르고 있는 것이 IB 교육이다.

IB(International Baccalaureate)는 스위스에 본부를 둔 비영리 교육기구 IBO(International Baccalaureate Organization)에서 개발·운영하는 국제인증 학교교육 프로그램으로, 역량 중심 교육과정을 기반으로 개념 이해 및 탐구 학습을 통해 학습자의 자기주도적 성장을 추구하는 교육과정이다. 우리나라의 2015 개정 교육과정과 현재 개발 중인 2022 개정 교육과정은 교과 간 연계와 통합, 삶과 연계한 실생활 맥락 속에서 학습 내용의 습득·적용·실천, 학생 스스로 자신의 학습 과정에 대한 성찰을 강조함으로써 깊이 있는 학습을 통한 역량을 구현하고자 한다는 점에서 우리나라와 IB 교육과정에서 추구하는 기본 방향은 유사하다. 교육의 지향점, 추구하는 인간상 및 역량, 교수 학습방식에서의 기능 등을 고려했을 때 서로 연관성이 높기 때문에 근간에 IB 교육과정의 운영 방식은 우리나라 교육의 현 문제점을 해결할 수 있는 실질적인 교육 개혁에 도움이 될 거라는 기대를 받으며, 지역 교육청을 중심으로 IB 교육과정의 도입이 적극적으로 추진되고 있다. 대구광역시 교육청과 제주특별자치도 교육청을 중심으로 공립학교에서 실제 IB 교육과정이 운영되고 있으며, 각급 학교에서 기초, 관심, 후보, 인증학교들이 점차 늘어나는 추세이다. 대구광역시 교육청은 2018년 9월 공교육에 IB 도입 선언, 2019년 4월 제주특별자치도 교육청과 공동으로 IBO와 IB 한글화 협약 체결 등 적극적으로 IB 도입을 추진하고 있고, IBO와의 긴밀한 협력을 통해 IB 전문 인력 양성, 단계별 연수 및 컨설팅, 연구회 운영, IB 문서 번역 등 IB 학교를 위한 구체적이고 실질적인 지원을 제공하고 있다(신경애, 2020). 그 결과, 2021년 1월 경북대사대부초와 사대부중이 2년간의 후보학교 운영을 거쳐 공립학교로서 한국 최초의

IB 인증학교로 승인되었다. 2022년 현재, 대구광역시 교육청의 IB 학교는 기초학교 61개교, 관심학교 6개교, 후보학교 13개교, 인증학교 9개교이며, 제주특별자치도 교육청의 IB 학교는 후보학교 7개교, 인증학교 1개교다(대구광역시교육청, 2022; 제주특별자치도교육청, 2022).

IB 학교 공동체는 학교생활에 관련된 모든 사람, 즉 교사와 학생 뿐만 아니라 학교 관리자, 직원, 학부모, 지역 인사 등 학교 교육에 영향을 미칠 수 있는 모든 구성원을 포함하는 학습 공동체로, 탐구 학습을 통한 학습자의 자기 주도성을 강조하기 때문에 교육 가치와 비전의 공유, 공동 수업 설계·실행·반성의 협력, 지원적 공유 리더십, 인·물적 자원의 지원적 환경, 개방적이고 수평적인 학교 문화 등을 특징으로 한다(IBO, 2018b). IB는 추구하는 교육철학 및 목표, 교수학습방법, 평가 등을 회원학교의 모든 교직원, 학생, 학부모가 숙지하고 그 달성을 위해 공동으로 노력할 것을 강조한다(홍후조, 2020). 이는 IB 프로그램의 계획, 실천, 평가, 수정 과정에서 학습 공동체 전체 구성원의 참여를 중요시하며, 학습 공동체 구성원의 인식에 대한 연구가 IB 교육과정 설계 및 도입에서 고려되어야 할 사항임을 보여준다.

최근 공교육에 IB 도입 추진으로 교육현장에서 IB 교육과정에 대한 관심을 불러일으키며 그 연구가 증가하고 있다. 국내 IB 관련 연구 현황은 IB 교육과정의 이해와 동향 분석, 국가 교육과정과 IB 교육과정과의 비교를 통한 시사점 탐색, IB 교육과정의 설계 및 적용, IB 평가 등 IB 프로그램 자체에 대한 문헌 연구가 다수를 이루고, DP, MYP, PYP의 순으로 연구가 진행되었다. 그러나 이에 비해 실제 IB 운영학교 사례를 중심으로 한 연구가 미흡하다. 일부 연구는 국제학교를 대상으로 수행되었지만(김미강, 2020; 박진화, 2015), 국제학교가 아닌 공립학교에서 IB 학습 공동체 구성원들이 IB 교육과정 운영에 대해 어떻게 인식하고 있는지에 대한 이해와 논의에 관한 연구는 부족하다고 볼 수 있다. IB 운영학교의 구성원들이 인식하는 IB 프로그램의 운영 양상과 특징을 파악하는 연구는 공교육에 IB 도입 효과를 기늴하고, 우리나라 학교 교육의 혁신을 성공적으로 이끌 시사점을 논의할 수 있는 중요한 정보를 제공한다는 점에서 의의가 있다. 이에 본 연구는 사회적 변화에 대응하기 위해 실질적인 교육 개혁 방안이 요구되는 상황에서, IB PYP 후보 및 인증학교의 학습 공동체 구성원들을 대상으로 IB PYP 운영에 대한 인식을 알아보고 이를 통해 국가 교육과정 내 IB PYP 현장 적용을 위한 시사점을 제시하는 것으로 한다.

II. 이론적 배경

1. IB 교육과정

IB는 스위스 제네바에 본부를 둔 비영리 교육기구인 IBO가 제공하고 관리하는 국제인증 교육과정으로, 국제적으로 통용되는 표준화된 교육과정을 제공하기 위해 개발되었고 전 세계적으로 확산되고 있다(이향근, 2014). IB 교육과정은 총 4개의 프로그램으로, 유·초등과정(Primary Years Programme), 전기중등과정(Middle Years Programme), 중등후기대학진학과정(Diploma Programme), 중등후기직업과정(Career-related Programme)의 학교급별 프로그램으로 나누어진다. IB의 비전과 교육목적은 글로벌 사회에서 다양한 문화에 대한 이해와 존중을 바탕으로 평화롭고 지속발전 가능한 세상을 만드는 데 이바지할 수 있는 탐구적이고 지적이며 사회적 배려를 할 수 있는 사람을 육성하는 것으로(BO, 2017), 이는 IB가 제시한 학습자 상(Learner Profile)에 구체적으로 명시되어 있다(BO, 2013).

IB 교육과정의 프로그램은 교사가 학생이 알아야 할 지식을 구성하고 가르쳐주는 것이 아니라, 학습자의 자기 주도적 참여를 통한 사고, 탐구, 의사소통, 사회성, 자기관리의 능력 함양을 강조한다. 학습자 상이 전인적 인간으로서의 특성을 추구한다면, 학습 능력은 평생 학습자로서 학습을 지속하는데 필요한 실제적인 능력을 기르는데 중점을 둔다(홍후조, 2020). 이 중 PYP는 3-12세의 유·초등학생들을 대상으로 하는 프로그램으로, 우리는 누구인가, '우리가 속한 시간과 공간', '우리 자신을 표현하는 방법', '세계가 돌아가는 방식', '우리 자신을 조직하는 방법', '지구촌 공생과 상생'의 6개의 초학문적 주제(transdisciplinary themes)로 구성된 탐구 단위(Unit of Inquiry)이 언어, 사회, 수학, 예술, 과학, 개인·사회·신체적 교육의 6개 교과목과 연계되어, 주제 중심 통합수업의 형태로 이루어진다(BO, 2018a). Making the PYP happen에 의하면, PYP는 지식(knowledge), 개념(concepts), 기술(skills), 태도(attitudes), 행동(action)의 다섯 가지 필수 요소가 교육과정의 핵심을 이루며, 학습자의 자기 주도적 참여를 통해 탐구적 질문(inquiry), 수행(action), 성찰(reflection)이 순환되는 탐구 기반의 교수학습방식을 강조한다(BO, 2007).

2. IB 학습 공동체

IB 교육과정은 학교의 참여가 중요하다. 학습 공동체의 지원 없이는 IB 교육과정의 운영을 성공적으로 할 수 없다. From principles into practice에 따르면, 교육은 사회적, 집단적 노력이

며, 공동체 전체와 그 안에 속한 개인에게 유익해야 하기 때문에 학습 공동체의 모든 구성원이 주도성(agency)을 가진다. 즉 모든 구성원이 자신을 성공적인 학습에 기여할 수 있는 사람으로 보고 변화를 가져오기 위한 조치를 취한다(IBO, 2018b). 따라서 IB 교육과정의 운영은 단순한 교육 프로그램의 도입이 아니라 학습 공동체 전체가 IB 교육과정의 비전과 가치를 공유하고 협력적으로 실천해야 한다.

학교가 학교의 조직과 문화 전반에 관련된 모든 사람이 다 같이 함께 배우고 성장하는 곳이라는 신념에 기초하여, IB 학습 공동체는 학생과 교사 뿐만 아니라 학교 관리자, 직원, 학부모, 지역사회 인사 및 이해 당사자 등 학교 교육에 영향을 미칠 수 있는 모든 구성원을 포함한다. IB 학습 공동체의 구성원들은 IB 학습자 상의 함양을 위해 각자의 전문성을 공유하며 공동의 노력을 기울여 교육 실천을 탐구하고, 실행에 옮기며, 교육 실천에 대해 함께 비판적으로 반성하고 지속적으로 교육 실천을 개선해나간다. IB 학교의 교사들은 초학문적 주제의 탐구 단원을 빈번한 협의를 통해 설계하고, 실행하며, 성찰한다. 또한 IB 학습 공동체는 구성원의 목소리와 선택을 중요시하기 때문에 학교 관리자는 교사들과 리더십, 권력, 의사결정을 공유하는 협력적 관계를 맺으며, 학생들의 학습 주도권 보장과 교사의 전문성 계발을 위해 지원적 리더십을 발휘한다. 한편, IB 학습 공동체에서 지원적 환경은 필요 요소로 작용하는데, 지원적 환경은 학생들의 탐구 학습을 위한 학습 공간, 테크놀로지 등 학습 자원의 이용 가능성, 교사들 간 협업을 위한 시간, 효과적인 의사소통, 자율성, 교사의 전문성 계발을 위한 지원 등의 물리적 환경과, 학교 문화와 시스템 변화에 대한 구성원들의 마인드, 교사들 간의 긴밀한 협력, 학부모와의 협력적 관계, 지역사회와의 파트너십 등의 인적 자원으로 나눌 수 있다. 이상과 같이 IB 학습 공동체는 IB 교육과정의 효과적인 운영을 위해 교육 가치와 비전의 공유, 구성원들 간의 협력, 공동 탐구와 실천, 반성, 지원적 공유 리더십, 지원적인 환경 조성 등을 특징으로 한다(IBO, 2018b).

III. 연구 방법

사례 연구 방법은 사례의 특수성(particularity)과 복잡성(complexity)에 대한 연구로서, 실제 삶의 맥락에서 어떤 상황을 연구 참여자의 관점에서 총체적으로 이해하는데 목적이 있다(Merriam, 1998; Stake, 2005; Yin, 2009). 이러한 점에서 본 연구가 가진 특수한 사례와 이와 관련된 상황이나 맥락에서 경험하게 되는 현상 또는 실례를 통한 포괄적인 이해 및 설명과 해석은 본 연구의 목적을 수행하기에 적절한 연구 방법으로 판단되었다.

1. 맥락과 사례 선정

OECD의 DeSeCo 프로젝트와 학교교육을 국제적 수준으로 높이기 위한 프로그램 개발의 시도로 국제적 소양을 갖추기 위한 학습자 역량이나 세계적인 기준에 충족할 수 있는 교육과정 개발이 한창인 가운데, 현재 IB 교육과정은 국제학교나 외국인 학교는 물론 세계 여러 나라의 사립학교 및 공립학교에서 운영되고 있으며, 세계 우수 대학의 입학 자격을 부여하는 국제공동 학위제도로도 기능하고 있다. 최근 우리나라 공교육에서도 IB 교육과정 도입의 움직임에 따라 지역 교육청을 중심으로 적극적으로 검토하고 추진한 결과, 대구광역시와 제주특별자치도의 각급 학교에서 IB 교육과정을 운영하는 공립학교들이 점차 늘어나고 있다. 이는 세계화가 더욱 가속화됨에 따라 국제적으로 공인된 교육과정에 대한 요구가 국내에서도 점차 확산되고 있으며, 국제학교나 사립학교가 아닌 공립학교에서 IB 도입은 이론적 논의를 넘어 실제적 적용을 통해 학교교육의 질을 향상시키려는 시도로 볼 수 있다(최미영, 2020). 이러한 교육적 요구와 시도에 주목하여 실제 IB 교육과정을 운영하는 우리나라 공립 초등학교의 학습 공동체 구성원들을 대상으로 IB PYP 운영에 대한 인식을 알아보고자 하였다.

본 연구의 사례로 참여한 공립학교는 대구광역시에 소재한 IB PYP 후보 및 인증학교 3개교이다. 세 학교 모두 2018년 IB 관심학교와 2020년 IB 후보학교가 되었으며, 2022년 현재 모두 IB PYP 인증학교가 되었지만 본 연구를 수행할 당시에는 A초등학교만 IB 인증학교이고, B초등학교와 C초등학교는 IB 후보학교였다. 이 학교들은 교육과정 자율화 일환으로 학교교육자율화나 교실수업개선 연구학교를 운영하면서 IB PYP에 관심을 갖고 자발적으로 IB 관심학교에 신청하면서 IB 월드스쿨이 되기 위해 IBO로부터 단계적 컨설팅을 받았다. IB PYP를 운영하기 위해 IB 리더십팀과 코디네이터를 두고 있으며, IB PYP의 초학문적 주제와 우리나라 국가 교육과정의 성취기준을 맵핑하여 수업을 운영한다. 새 학년이 시작되기 전 전체 교직원이 모여 워크숍 형태로 6개의 초학문적 주제에 따른 6개 학년의 탐구 프로그램(Program of Inquiry) 및 대강의 UOI를 계획한다. POI 계획에서 초학문적 주제에 대한 중심 생각(central idea)을 정하고, 핵심 개념(key concepts)을 배분하며, 반영 교과와 범위와 계열(scope and sequence) 점검과 교과별 성취기준 맵핑을 한 후 학년별 UOI를 계획 및 개발하고, 6가지 주제에 대해 맵핑이 불가능한 교육과정 성취기준은 단일 교과(single subject)로 계획한다. POI와 UOI는 UOI 수업 실행에서 교사 간 협력을 통해 발전된다. 교사 협의와 소통은 매일 또는 하루에도 수시로, 주당 2-3회 등 매우 활발하게 일어난다. 교사들은 IB 관심학교 단계에서부터 수업 전문성을 개발하기 위해 IBO가 주관하는 워크숍, 인스쿨 워크숍, 교육청 연수 등 다양한 워크숍과 연수에 참여하고, 교사

의 요구와 리더십팀의 판단 하에 필요한 주제 및 내용에 대해 학교 자체 연수나 미니 워크숍을 수시로 실시한다.

본 연구 참여자는 학교 관리자, 교사, 학생, 학부모를 대상으로 하였다. 연구대상 선정 기준은 학교별로 교장과 코디네이터는 각 1명, 교사는 저·중·고학년을 담당하는 담임교사 3명, 학생은 저학년의 경우 IB 교육 경험도 부족하고 심층 면담이 어렵다고 판단되어 3학년 이상의 학생을 대상으로 학년별 1명씩 4명, 그리고 학부모는 학부모 공동체에 적극적으로 참여 중인 부모 2명으로 하였다. 이 기준에 부합하는 대상을 표집한 결과, 각 학교의 학습 공동체 구성원 33명이 본 연구에 참여하였다(표 1).

〈표 1〉 연구 참여자 정보

	IB 학교 단계	연구 참여자	비고
A초등학교	인증학교	(학교별) 교장 1명	-담임교사는 저·중·고학년별로 표집 -학생은 3학년 이상으로 학년별로 표집 -학부모 공동체에 참여 중인 학부모 표집
B초등학교	후보학교	코디네이터 1명 담임교사 3명	
C초등학교	후보학교	학생 4명 학부모 2명	

2. 연구 절차 및 자료 수집

각 학교 IB 코디네이터와의 상의를 통해 본 연구에 적합한 학교별 연구 참여자를 선정하였다. 면담은 2021년 10월에 학교별로 방문하여 방과 후 시간을 이용하여 2-3차례 실시하였다. 면담에 앞서 연구의 목적을 충분히 설명하고 참여자로부터 연구 목적에 대한 이해를 확인한 후 연구 참여 동의서를 받았고, 연구 논문에 참여자들은 익명 처리하기로 하였다.

면담 내용은 연구자와 IB 학교 교사 1명과 협의하여 구성하였다. IB PYP 학습 공동체 운영과 관련하여, 공동체 구성원에게 공통적으로 묻는 문항과 구성원의 역할에 따라 선택적으로 묻는 문항으로 나누어 적게는 6개, 많게는 12개의 문항으로 구성하였다(교장: 8문항, 코디네이터: 6문항, 교사: 12문항, 학생: 7문항, 학부모: 6문항). 〈표 2〉는 주요 면담 내용을 나타낸 것이다. 면담은 주요 면담 내용을 중심으로 면담 도중 생기는 부가적인 질문을 결합한 반 구조화된 방식으로 진행하였다. 모든 면담은 녹음하였고, 면담이 진행되는 동안 중요한 내용은 메모로 기록하여 문서화하였다.

〈표 2〉 면담 내용

대상	주제	면담 내용
공통	-비전 -학교 변화 -성과	-공교육에서 IB PYP 적용의 가치와 필요성 -IB PYP 적용으로 인한 학교 문화의 변화 -IB PYP 실행의 성취감과 만족도 -공립학교에서 IB PYP의 성공적 안착을 위해 중요한 것
교장	-교장 리더십 -지원	-IB 학교 운영에 있어 고민, 해결 노력, 도전 과제 -IB 인증학교가 되기 위한 학교의 지원
코디네이터	-교사 연수 -학부모 연수 -지역사회 연계	-교사의 수업 전문성 개발을 위한 노력 -학부모 연수 제공 방식 및 내용 -지역사회 물·인적 자원의 활용 -PYP가 학부모와 지역사회의 학교 참여에 미친 영향
교사	-교사 전문성 -교사 리더십 -교사 협력 -교장의 리더십과 지원	-수업 및 IB 전문성 개발 연수 -IB PYP를 국가 교육과정에 적용·운영 시 어려움 -학습자 주도성과 성취감의 변화 -수업 성찰 및 수업 성장의 변화 -동료 교사 간 수업 나눔의 형태와 횟수의 변화 -교사 간 협업이 교실 수업 개선에 미친 영향 -IB PYP 실행 후 학교장의 리더십 및 지원의 변화
학생	-학습자 주도성 -학습 태도 -학업 성취도	-탐구 학습에서의 주도적 참여 및 협업 -학습의 전이 및 적용 -타 문화에 대한 관심과 글로벌 마인드 -IB PYP 수업에서 어려움 -IB PYP 수업을 통한 학습 변화
학부모	-관심 및 참여 -지원	-IB PYP와 일반 교육과정과의 차이 -IB PYP 운영에서 학부모 참여의 중요성 -자발적 학부모 공동체의 참여 활동

3. 자료 분석

자료를 분석하고 해석하기 위해 먼저 수집된 자료를 변형하였다. 녹음된 면담은 전사하였고, 전사된 면담 내용은 IB PYP와 IB 학습 공동체의 개념적 프레임을 근거로 연역적 방법으로 코딩하였다. 개념적 프레임은 IBO가 제시하는 PYP 주요 문서(BO, 2018a, 2018b)의 내용을 근거로 도출하였으며, 이 프레임은 IB PYP 학습 공동체의 특징을 잘 드러내는 동시에 학교에서 PYP 실행에 있어 중요한 개념이기 때문에 IB PYP 학습 공동체 구성원의 인식을 분석하는 데 있어 의미 있는 렌즈로 판단되었다. 연구자가 먼저 면담 내용에 대해 코드를 만든 후, IB 교사와 함께 코드를 검토하였다. 코드화된 자료는 귀납적 의미 생성의 과정을 거쳐 주제를 도출하였다.

IV. 연구 결과

1. IB PYP의 비전과 가치

가. 공교육에서 IB PYP의 적용 가치

교장, 코디네이터, 교사 모두 4차 산업 혁명 시대의 변화 흐름에 맞추어 현재의 학교 교육에 혁신이 필요함을 인지하고, 학습자 주도의 탐구 교육, 국제적 소양을 지닌 인재상, 교육 공동체의 협업과 소통의 문화 등의 장점으로 인해 IB PYP를 공교육에 도입할 충분한 가치가 있다고 보았다. 학교장들은 공교육의 불신이 자유로운 소통 관계의 부재에 있다고 보고, IB의 확장된 학습 공동체의 수평적 소통 문화가 학습자 주도의 탐구와 이를 지원하는 교사 간 협업과 소통으로 학교의 문화를 변화시킬 것으로 전망하였다. 또한 IB 프로그램은 이론적 탄탄함과 우수함이 있기 때문에 도입 초기에는 학생과 교사에게 부담이 되고 다소 시간이 걸릴 수 있지만 결국 학생, 교사, 학부모 모두가 만족하는 ‘학교 교육 혁신에 희망’이 될 수 있다고 보고 있다. 교사들도 학생들의 미래 역량을 키우는 교육의 방향성과 IB 교육철학이 일치하는 부분이 매우 많고, 무엇보다 미래 사회에 적응하도록 하기 위해서는 배움의 전이가 가능한 학습 방법으로서의 전환이 불가피하며 그것을 실현할 수 있는 적합한 교육 방법이라고 보았다. 지식과 교사 중심이며, 학년이 올라갈수록 과도한 학습량으로 인해 학생들에게 배움의 즐거움을 주지 못하고, 서열을 매기는 평가 방법이 학생 개개인의 성장을 들여다보지 못하는 공교육의 현주소임을 인식하고, IB PYP의 프레임워크는 학습에 대한 자율성을 높여 스스로 탐구하게 하고, 학습 공동체의 협력 문화가 학생의 창의력과 자존감을 높이고 사람 간 소통 능력을 키워 국제적인 마인드를 가진 인재를 양성하게 하며, 학생 개인의 성장에 초점을 두어 교육의 본질을 충실하게 실천하는 많은 장점이 있어서 공교육에 도입할 가치가 있다고 답하였다.

학교 교육 혁신에 희망이 될 수 있다. IB 교육 프로그램은 ‘학생이 주도적으로 탐구할 수 있도록 하는 학습 방법’이라는 그 철학이 확고하기 때문에 깊이 살펴보면 볼수록 이론적 탄탄함과 프로그램의 우수함이 있다. (C초등학교 교장)

21C, 아직도 우리나라는 대학 가기 위해 성적으로 줄 세우기 하면서 적용할 수 있는 개념 위주 학습이 아닌 지식 위주 수업이라서 미래 교육을 준비하는 데 적절하지 않다. IB PYP

개념 수업으로 학생들이 직접 배울 내용을 결정하고 스스로 탐구하여 찾아가는 수업이 미래 교육으로 꼭 필요함. (B초등학교 교사)

나. 달라진 학교 문화

IB PYP 적용 후 변화된 학교 문화에 대해, 교사는 학생의 성장을 돕는 수평적 수업 연구 문화를, 학생은 자신이 주도하는 재미있는 수업을 꼽았다. 교사들은 학교 구성원이 UOI 수업을 위해 협력하고 소통하는 협의체가 활성화되면서 지시와 복종 위주의 경직된 수직 문화에서 자연스럽게 수평적 협의 문화가 확산되었고, 불필요한 업무와 행사가 줄어들어 학년 단위의 교수-학습 연구가 밀도 있고 빈번하게 이루어지게 되었다고 답하였다. 단순한 교육과정 및 학급 경영에 대한 물리적인 교류에서 진일보하여 학생 개개인의 삶과 성장에 관심을 두고 교사로서 고민하고 성찰하면서 수업 전문성과 자존감이 높아지고, 정말 탐구하는 교사가 되고 있다는 생각이 든다고 하였다. 학생들의 경우, IB PYP 수업은 학습 내용이 교과서에 머물러 있지 않고 여러 교과를 융합하여 초학문적으로 다뤄 색다르고 재미있으며, 학생들에게 스스로 질문을 만들고 협의하는 학습 방법을 사용하니 스스로 하게 되고 지루하지 않다는 반응이 많았다.

IB PYP 적용으로 달라진 학교 문화는 단연 학교조직의 수평 문화에 있다고 할 수 있다. 지시와 복종 위주의 경직된 수직 문화에서 토론과 협력을 중시하는 수평 문화로의 변화는 현대사회에서의 학교에서 필수 덕목이라고 할 수 있다. (A초등학교 교사)

보통 수업은 교과서 틀 안에 갇혀있는 경우가 많고 공부를 중심으로 생각하는데 IB 수업은 스스로 해결을 하는 점이나 질문을 만드는 점이 자기 주도적 학습력을 기르게 하므로 꼭 배워야 한다고 생각함. (A초등학교 학생)

2. 동료 간 협력

가. UOI 수업에서 학생들의 협력

학생들은 UOI 수업에서 협력하게 되었으며, 서로 모르는 것을 물어볼 때 가르쳐 주어서 도움이 되었고 혼자 하기 힘든 모둠 활동을 협력해서 좀 더 쉽게 할 수 있었다고 답하였다. 다양한 자료를 혼자서 조사하기 힘들데 나눠서 하거나 연극, 보고서 작성, 영상 촬영 등 역할을 나눠서

해야 하는 활동에서는 특히 협업이 도움이 많이 되었다고 하였다. 협력 활동을 할 때 때로는 의사소통이 제대로 되지 않아 갈등을 겪기도 했지만 해결하는 방법을 서로 찾아가면서 다시 협력하는 법을 배웠고, 그로 인해 서로 더 성장하게 되었다고 하였다.

나. 교사 협업이 수업 개선에 미친 영향

교사 대부분은 IB PYP를 실행하면서 동학년 교사와의 수업 나눔과 협의는 필수이며 일상이 되었다고 답하였다. 탐구 프로그램을 동학년군으로 진행해야 하며 학교 전체 POI 설계의 밸런스 확인을 위해서 수시로 교사 간 협의가 이루어졌다. 교사들은 초반에는 시간적인 여유가 없어서 힘겹기도 하였다고 고백했지만 좋은 학습 방법을 공유하기 위한 잦은 만남과 협업을 통해 내 교실에만 갇혀서 고민할 때보다 폭넓게 수업 연구를 하게 되고, 자신이 미처 생각지 못한 아이디어를 발견하고 수업에 적용하면서 수업 방향이 개선되고 수업의 질이 점점 향상되었다고 답하였다. 이러한 경험이 쌓이다 보니 교사 스스로 자긍심을 갖게 되고, 더 좋은 수업을 위해 노력하게 되었으며, 서로의 아이디어를 공유하고 함께 수업에 적용하다 보니 동학년 전체의 수업이 업그레이드되고 있음을 느낀다고 답했다.

혼자 생각했을 때는 나만의 방식을 계속 고집하며 수업을 하였다. 동료 간 협업을 통해 다른 선생님들의 더 좋은 수업기술을 나눌 수 있었으며, 다양한 관점으로 수업을 바라보고 더욱 유연하게 사고할 수 있게 되었다. (C초등학교 교사)

지속적인 협업을 통해 서로의 수업 아이디어를 나누고 내가 미처 생각지 못한 것을 되돌아보면서 수업을 보는 관점이 달라졌으며, 이전에 했던 수업에서의 시행착오가 줄어들고 각 교사의 개별 전문성을 상호 공유하면서 교사 개개인이 함께 성장하는 계기가 되었다고 하였다. 학생 주도성을 위한 수업 성찰을 위해 허물없이 왕래하며 의견을 나누다 보니 동료애도 더 끈끈해졌다고 고백했다.

3. 학습 태도

가. 학습자 주도성

학습자 중심 교육에서 학생들은 배우는 내용에 대하여 자신의 관심사를 발견하여 계획을 세우

고 조사를 하며 행동하고, 그런 후에 스스로 또는 모둠별, 짝과 함께 결과에 대한 피드백을 논의한다. 학생들은 UOI 학습의 탐구 문제와 해결 방법을 스스로 찾아가는 과정에서 자신도 모르게 몰입하게 되어서 수업 시간이 재미있고, 자신에게 선택권이 주어지기 때문에 교사가 제시할 때보다 더 하고 싶은 마음이 생긴다고 하였다. 학교에서 진행한 UOI와 연관된 주변 현상에 관심과 호기심이 많아졌고, 세상의 여러 현상을 다양한 관점으로 바라보고 스스로 질문을 만들어 UOI를 통해 익힌 다양한 학습 기능을 활용하면서 스스로 탐구하는 능력이 향상되었다고 생각하였다. 교사와 학부모도 학생들이 전보다 자발적으로 참여하려는 의지가 향상되었고, 소극적이었던 학생이 조금씩 적극적으로 변화하였으며, 스스로 문제점을 찾고 조사를 통해 해결해 가면서 높은 성취감과 자존감을 느끼는 것을 볼 수 있었다고 하였다.

책으로 하는 수업은 책에 있는 것만 하니 힘들고 지쳐서 집중이 안 되는데 UOI는 내가 스스로 찾아보고 조사하는 게 재미있어서 더욱 집중이 된다. (C초등학교 학생)

주어진 과제 앞에 어렵다, 힘들다는 말부터 시작하였으나 스스로 문제를 탐구하고 해결하는 과정에 점점 녹아들며 집중함. 만든 결과물에 스스로 뿌듯해하며 더 하고 싶어하는 횟수가 늘어남. 방과 후에 스스로 남아 모둠 과제를 해결하거나 학급 일에 참여하고 싶어 할 일을 달라고 하거나 스스로 찾아하는 학생이 점점 늘어남. (B초등학교 교사)

우선 우리 자녀들의 달라진 점은 “스스로”라는 점입니다. 공부뿐만 아니라 생활 습관, 사고까지 스스로 해 볼 수 있다는 것을 몸으로 체득한 것 같습니다. IB 교육을 받으며 스스로 탐구 주제를 정하고 직접 자료를 조사하고 평가하면서 “내가 이렇게 할 수 있구나.”라는 것을 느끼고, 자존감, 자신감도 향상되었습니다. (B초등학교 학부모)

나. 학습의 전이 및 적용

학생들은 일반 학습보다 UOI 학습을 통해 배운 내용을 더 잘 이해하고 다른 교과 학습이나 범위를 확장한 주제 학습에 적용할 수 있다고 답하였다. IB PYP의 탐구 방법이 개념과 원리 이해 중심으로 이루어지고 탐구 과정의 마지막 단계에서 실생활 속에서의 행동하기로 이어지기 때문에, 배운 내용을 실생활과 관련하여 응용해서 적용할 수 있다고 하였다. 또한 학생들은 UOI 활동을 하며 익힌 학습 기능을 다른 학습을 할 때 유용하게 사용할 수 있었으며, 탐구 성찰을 통해 길러진 학습자 상이 자신의 성장에 도움이 되었다고 답했다.

4. 교사의 수업 전문성 신장

교사들은 수업 및 IB 전문성 개발 연수가 자신의 교사 전문성을 신장하는 데 도움이 되는 것으로 느끼고 있었다. 교사들은 교내외 교원 연수를 통해 IB PYP의 이론과 실제에 대한 이해가 실질적으로 향상되었다고 하였다. 먼저, 이론적인 측면에서 개념 기반 교육과정의 이해 및 IB PYP와 국가 교육과정에 대한 문해력과, IB PYP의 철학 및 지향점과 중요하게 다루어지는 개념에 대한 이해가 향상된 것으로 나타났다. 실제적인 면에서는 POI와 UOI의 계획 및 작성과 실행, 교수학습 방법, 수업 도구에 대한 실천적인 연수를 통해 교실 수업에 바로 적용해 볼 수 있었으며 수업력 향상에 실질적인 도움이 되었다고 하였다.

개념 중심 교육과정의 이해, 설계 측면에서 도움이 되었다고 생각함. 기존의 탐구 수업을 개념 중심으로 개념적 이해가 가능하도록 설계하는 데 도움이 됨. (B초등학교 교사)

교사 대부분은 IB 교원 연수가 추상적이고 이론적인 연수가 아니라 이론적 이해를 바탕으로 구체적으로 실천해 볼 수 있는 실제적인 연수여서 IB PYP에 대한 이해를 심화할 수 있었고, 특히 수업에 대한 패러다임의 변화와 새로운 관점을 형성하는 기회가 되었다는 것에 공감하였다. 교사 중심의 수업에서 벗어나 학생 주도성에 대해 많이 고민해보고 학습자 중심의 수업으로 바꾸기 위해 계획하고 실행하는 계기를 가지게 되었다고 하였다. 한편, IBO 주관 연수의 경우에 언어적 문제를 장벽으로 지적하였고, 개별 학교의 필요와 요구에 부응하여 실시하는 교내 인스쿨 워크숍과 교사 공동체의 그룹 연수에 대한 교사 전문성 신장 효과의 신뢰가 높았다.

(전략) 나의 단한 수업의 틀에 조금이라도 금이 가고 있다는 생각이 든다. 기존의 내 수업은 교사 중심, 성취기준 중심에 얽매어 있었다면 이런 연수를 통해서 진정한 학생 중심 수업이 무엇인지, 성취기준을 포함한 학생들의 이해를 돕기 위해 고민하는 수업이 될 수 있도록 도움받았다. (A초등학교 교사)

5. 교장의 리더십 변화

리더로서 교장들은 IB PYP 실행을 위해 수업 이외 잡무 경감으로 업무를 간소화하고 형식적인 행사를 축소함으로써 교사가 수업에 전념할 수 있고, 수업 협의, 공개 및 성찰과 연수를 통해 교사의 수업 전문성을 신장시키며, 교내외 학습 환경과 자원을 최대한 지원하려고 노력하고 있

다고 공통적으로 답하였다. 이러한 리더십과 지원은 학습자 중심의 수업 문화 조성과 국제적 소양을 가진 평생 학습자 양성을 위해 공립학교에 IB PYP를 도입하게 된 교장의 학교 경영철학과 연관된 것으로 나타났다.

교사들 대부분은 학습 공동체 구성원의 목소리에 귀 기울이고 그들의 의견을 존중하며, 협의의 장을 마련하여 소통을 통해 의사결정을 하고, 수업 및 탐구 학습 환경 조성에 필요한 행정·재정적 지원을 아낌없이 제공하는 학교장의 마인드와 지지를 IB PYP 실행 후 변화된 리더십으로 꼽았다. IB 인증학교가 되기 위한 교장의 리더십과 지원의 변화가 형식적이고 불필요한 학교 행사와 회의 축소를 통해 교사의 업무를 경감시키는 대신, 수업 전문성 향상을 위한 질 높고 실제적인 다양한 연수 및 수업 협업의 기회를 제공하고 학생 중심의 탐구 활동을 위한 교육 환경의 구축을 가져왔다고 답변하였다.

지시하고 하향식의 전달하는 방법이었던 상향식의 의견수렴, 수업과 환경 측면에서의 지원, 각종 연수의 관리자가 아닌 함께 참여하는 역할로 변경되었으며 강력한 리더십에서 서번트 리더십으로 변화됨. (B초등학교 교사)

공동체 구성원들은 교장의 리더십과 학교 지원의 방향이 외형적인 학교 발전과 성장으로부터 학습자를 중심에 둔 교육과정의 정상화와 효과적 운영을 위한 합리적이고 효율적인 개선으로 더욱 진일보하였고, 이러한 변화가 수평적이고 개방적인 학교 문화, 수업 중심의 학교 문화, 구성원의 주도성이 존중되는 학교 문화를 가져왔다고 인지하였다.

6. IB PYP 실행의 어려움

가. 학생들이 느끼는 PYP 수업의 어려움

학생들은 PYP 탐구 수업의 학습방식에 대해 어려움을 느끼고 있다고 답하였다. 학년이 올라 갈수록 학습경험이 누적되어 어려움을 느끼는 정도가 상대적으로 줄어들기는 하지만 학생들은 초학문적 접근방식이나 UOI에서 이해하기 어렵거나 모르는 용어가 나올 때 또는 과제를 수행할 때 자료를 찾거나 발표 자료를 만드는 데 시간이 오래 걸려 여전히 힘들다고 답변하였다.

학생들이 IB PYP 수업에서 느끼는 어려움을 학습기술과 연관 지어 살펴보면, 먼저 학생들은 자료를 조사하는 것을 어려워했다(탐구 기술). 자료를 직접 조사할 필요나 조사해 본 경험이 거의 없었는데 PYP 수업에서는 탐구 내용과 관련해서 인터넷 검색을 통해 정보를 찾아야 하는

활동이 많고, 자료를 조사하는 과정에서 자료가 많이 없거나 찾기 힘들어하는 등 효과적으로 정보를 검색하는 방법에 대한 어려움을 겪고 있었다. 다음으로 학생들은 스스로 질문을 만들고 아이디어를 생각해내는 어려움이 크다고 하였다(사고 기술). IB PYP 수업에서 학생들은 단순히 주어진 질문에 정해진 답을 말하는 것을 넘어 주제와 관련된 탐구 질문을 스스로 만들고, 맞고 틀림이 없이 자기 생각과 의견을 자유롭게 제시해야 하는데, 이러한 수업방식이 힘들게 느껴지고 비구조화된 복잡한 질문에 대해 다양한 아이디어와 서로 다른 대답을 만들어내는 것이 어렵다고 하였다. 때론 잘 알고 있는 것에 대해 질문을 만드는 것도 어렵게 느껴져 자신의 삶에 대한 확신에도 의구심을 나타내었다. 또한, 학생들은 글쓰기나 발표를 통해 자기 생각을 표현하는데 어려움을 나타냈다(의사소통 기술). 탐구 과제를 해결하기 위해 모둠 활동을 통해 함께 정보를 조사하고 공유하는 것보다 그러한 과정이 끝난 후에 혼자서 자기 생각이나 의견을 조리 있게 표현하는 것이 더 어렵다고 하였다. 글쓰기와 발표의 횟수가 많은 것에 대해서도 힘들다고 답하였다. 마지막으로 동료 학생들과의 협업의 어려움을 토로하였다(사회적 기술). 서로 도움을 주고 함께 문제를 해결해나가는 모둠 협력의 장점을 인정하면서도 의사결정이 조율되지 못했을 때나 맡은 역할에 책임을 다하지 못했을 때, 또는 모둠원 간에 갈등이 생겼을 때 발생하는 어려움이 있다고 하였다.

나. 교사의 부담

교사들이 IB PYP를 국가 교육과정에 적용하기 위해서는 반드시 교육과정을 재구성해야 하기 때문에 협의와 연구에 많은 시간과 노력이 요구되어 업무 부담으로 다가오고, IB 프레임워크에 국가 교육과정을 끼워 넣다 보니 수업량이 늘어나는 어려움으로 인해 교사도 학생도 지치게 하는 부분이 생기는 것으로 나타났다. 교사 대부분은 대체로 모든 성취기준을 다루고 도달해야 한다는 의무감과 평가에 대한 부담을 느끼고 있었다. 먼저 국가 교육과정의 성취기준과의 맵핑과 내용의 적정화와 관련하여, IB PYP의 초학문적 주제에 부합하지 않거나 너무 많고 상세한 성취기준에서 오는 한계를 지적하였다. 지식이나 기능 중심 성취기준의 경우, 핵심 개념을 추출하거나 UOI 주제에 담아내기 어려워서 단일 교과나 단독 UOI로 구성하여 운영해야 하는데 모든 성취기준을 탐구하기에는 학습량이 증가하고 시간적으로 부족하다고 하였다. 국가 교육과정의 교과별 시수와 편제, 학년군별 내용 체계 제시, 선행학습 금지법 등이 학생들의 깊이 있는 배움을 위한 IB PYP 프로그램 구성과 운영에 장애물로 작용한다고 하였다. 평가 시스템과 관련해서는 나이스 평가 시스템의 경직성을 지적하면서 IB 방식의 평가와 나이스에 등재되는 교육과정에 따른 평가 간의 불일치와 이중으로 평가를 해야 하는 업무 부담의 어려움을 나타냈다.

개념적 이해를 위해선 이해를 위한 일반화 문장 내 개념 도출이 필요한데, 교과서는 사실 중심으로 서술되어 비록 교육과정 자체는 성취기준측면에서 개념 기반이 가능하더라도 다양한 사실들을 가져오기에 수업 시간과 소재 선택에 한계가 있습니다. (C초등학교 교사)

IB 수업에서 평가가 가능한 항목에 한해 평가를 진행하면 국가수준 성취기준 평가를 놓칠 수 있어 이를 병행하여 평가 기획 및 실행해야 하는 어려움이 있다. (A 초등학교 교사)

다. 교장의 고민

교장의 경우에는 IB 학교 운영 초기에 PYP 도입을 위한 교사들과의 공감대 형성과 특히 IB에 대해 반감이 있는 교사의 설득과 동기 부여가 가장 어려웠다고 답하였다. 인증과정을 거치면서 현재는 공교육 시스템 안에서 4년 주기의 교원 인사이동에 따른 교사의 질 담보를 도전 과제로 생각하고 있었다. IB PYP 인증학교의 양적 확대가 아닌 질적 함축과 더불어 교사의 수업 전문성이 확보되어야 하며, 학습 공동체의 관심과 노력 없이 PYP의 운영이 어렵기 때문에 시스템과 공동체 구성원의 문화에서 오는 갈등 해소의 필요성을 언급하였다.

7. IB PYP에 대한 학부모 이해 및 참여

가. 학부모의 IB PYP에 대한 높은 이해도

IB 학교 단계에 상관없이 학부모들의 IB PYP에 대한 이해도가 높았다. 학부모 대부분은 주로 학교에서 제공하는 학부모 연수를 통해 IB PYP에 대해 알게 되었고, 이 밖에도 학교 홈페이지를 통한 홍보, 학교 배포용 자료, 교사와의 면담, 자녀와의 대화 등을 통해 IB PYP에 대한 다양한 정보와 운영 방법을 이해하게 되었다고 하였다. 이 중 일부 학부모는 IB 관련 도서를 찾아 읽어 보거나 인터넷 등 매체를 통해 IB 관련 자료를 검색해보는 등 IB PYP에 대해 관심을 가지게 되었다고 하였다.

학부모들은 IB PYP와 일반 교육과정의 차이점에 대해 잘 알고 있었다. 그들이 인식하고 있는 IB PYP와 일반 교육과정의 차이점을 설명하는 단어는 <표 3>과 같다. 표에서 알 수 있듯이 학부모들은 대체로 IB PYP의 근본 취지와 특성에 대해 잘 알고 있었으며, IB PYP의 교수학습 방법 및 평가에 대해서도 충분히 이해하고 있었다.

<표 3> 학부모가 인식하는 IB PYP와 일반 교육과정의 차이점

IB PYP에 대해 인식하고 있는 단어	초학문적 주제 중심, 교과 융합, 프로젝트 수업, 개념 이해, 탐구 활동, 자기 주도 학습, 아이들 스스로 사고, 과정 중심
일반 교육과정에 대해 인식하고 있는 단어	교과수업 위주, 교과서 중심, 단편적인 지식 습득, 답이 정해져 있는 공부, 주입식 교육, 결과 중심

나. 학부모 공동체의 낮은 참여도

학부모들은 학생들의 자기 주도적 학습과 평생 학습자로 성장하기 위해서 학교와 연계한 가정에서의 교육 제공과 탐구 활동에 대한 자신들의 지원과 격려 및 관심과 지지가 필요하다고 생각하였다. 그러나 IB PYP 운영에 있어서 학부모 참여의 중요성에 대한 이해는 다소 부족하게 나타났다. IB PYP에 대한 학부모의 높은 이해도에 비해 IB PYP 학습 공동체에 학부모 참여의 중요성에 대해서는 더러 잘 알지 못하거나 막연히 중요하다고 생각되나 왜 중요한지 모르겠다는 반응이 있었다. 자발적 학부모 공동체에 대한 인식이 부족하고 실제 참여도가 낮게 나타났다.

8. IB PYP의 성과와 과제

가. IB PYP 실행의 만족도

IB 학교의 학습 공동체 구성원 모두 IB PYP 실천에 대한 가장 큰 성취감을 학생의 주도성 강화로 꼽았다. 학생들은 IB PYP가 스스로 질문을 만들고 자료를 조사하여 문제를 해결함으로써 탐구 능력을 향상시키고 사회적 기술(협력, 책임감, 존중, 배려 등)과 의사소통 기술을 발달시키는 데 도움이 되었고, 실생활과 연계하여 배운 것을 실천함으로써 공부에 대한 흥미가 생겼으며, 수업에 집중하고 적극적으로 참여하게 되었다고 자신들의 변화를 이야기해주었다. 교사들 또한 교육과정 문해력, 교수 역량, 수업 전문성 등 교사로서의 성장과 함께 학생들이 개념 렌즈를 끼고 세상을 바라보거나 수업에 주체가 되어 주도적으로 참여할 때 성취감을 느낀다고 하였다. 학부모들도 암기식 교육이 아니라 학생 스스로 동기 부여로 인한 탐구 학습 과정에서 지적 능력 뿐만 아니라 인성 및 태도적인 측면까지 종합적인 변화와 성장에 IB PYP 운영의 만족을 느끼는 것으로 나타났다.

IB PYP는 자기주도학습을 합니다. 그래서 집에서 공부할 때도 내 스스로 계획 세우고

실천하는 학습을 할 수 있게 되었습니다. 또한 우리 실생활에서 일어나는 문제를 알고 해결책을 생각하게 되었다. (B초등학교 학생)

학생들이 수업이나 삶의 주인의식이 생길 때 성취감을 느낀다. (C초등학교 교사)

스스로 생각하고 질문하고 그 문제를 해결하기 위해 탐구하는 모습이 제일 만족합니다. 단순 지식 암기에 불과한 교육보다는 아이가 살아갈 때에 필요한 힘을 문제를 해결하는 능력을 기를 수 있는 것 같아서 가장 만족하는 부분입니다. (B초등학교 학부모)

나. 공교육에서 IB PYP 적용을 위한 과제

공립학교에서 IB PYP의 성공적인 안착을 위해서 학습 공동체의 인식 변화와 노력을 강조하였다. 공동체 구성원의 IB 철학 및 PYP 운영의 강한 의지, 즉 리더십 팀의 실행 의지와 역량, 교사들의 열린 마음과 열정, 학생들의 탐구 의지와 도전, 학부모의 인식과 참여도가 중요하다고 보았다. 한편, 많은 학부모들은 IB PYP의 지속성과 학교급의 연속성을 기대하는 것으로 나타났고, 현재 공립학교에 IB PYP가 도입되는 상황에서 기초 학력의 저하를 우려하는 의견을 밝히기도 했다.

IB PYP 운영이 중단되거나 문제가 발생하여 수업방식이 변화된다면 아이들은 혼란스러워할 것입니다. 지속적인 IB 프로그램이 이루어질 수 있었으면 합니다. (C초등학교 학부모)

여러 가지 영역을 융합하고 연결하면서 주제에 대한 깊이 있는 공부를 하는 것이 좋아 보이지만 일반 교육과정에서 깊고 넘어가는 교과서 바탕의 세세한 교육은 이뤄지지 않는 것 같습니다. 학교에서 일반 교육과정의 전반적인 지식은 알고 넘어갈 수 있도록 점검하는 시간이 주어지면 좋겠습니다. (A초등학교 학부모)

V. 시사점 및 결론

공립학교에서 IB PYP 운영에 대한 학습 공동체 구성원들의 인식을 바탕으로, 학교 교육과정의 실행력 강화를 위해 국가 교육과정 기반 IB PYP 적용을 위한 시사점은 다음과 같다.

1. 교육과정 운영의 자율성 보장과 수업 중심 시스템으로의 변화

IB PYP 적용 후 교사 간의 소통과 협력이 활성화된 달라진 학교 문화에 대해 교사들은 수업 전문성 신장 및 정체성 확립과 학생들의 자기 주도적인 학습 태도 변화에 큰 도움이 되었다고 평가하였다. 그러나 동시에 공교육에서 국가 교육과정과 PYP가 가진 상이함을 연계하여 학교 교육과정 및 수업을 설계하고 실행하며 평가 및 성적 기록을 하는 데 어려움을 느끼고, 기존의 학교 업무 수행에 빈번한 수업 협의와 연구, 연수 등을 추가적으로 해야 하는 피로감과 부담을 가지고 있었다. PYP 적용으로 인한 높은 피로도와 부담감을 해결하기 위해서 교사 대부분은 수업 이외 행정 업무 경감과 불필요한 행사와 회의 축소를 원하고 있었다.

이를 해결하기 위해서는 학교 교육과정 운영의 자율성이 보장되고 수업 중심의 조직으로 시스템이 변화되어야 한다. 학교 교육과정 운영의 자율성이 확보되기 위해서는 교과목 편제 및 이수 시간의 유연성, 교육과정 성취기준을 선택·조합하고 학년군을 넘나들며 재구성할 수 있는 융통성 등 국가 교육과정이 보다 유연하게 구현될 수 있는 제도적 지원이 필요하다. 또한 형식적인 수준이 아닌 실질적인 업무 감소를 위해 업무 중심이 아니라 수업 중심으로 시스템이 구성되어야 하고, 구성원들의 역할이 조정되어야 한다. 교사가 수업에 전념할 수 있도록 교장, 교감 및 코디네이터 중심의 리더십 팀을 두어 수업 관련 장학 및 연수 업무와 학습 자원을 지원하고, 공동체 구성원의 의견을 존중하여 의사결정을 하며, 필요한 행정 인력을 보강한다.

2. 교사 주도의 학교 기반 교사 전문성 개발 기회 확대

IB 학교는 교내 자체 연수를 통해 IB PYP 운영에서 생기는 다양한 사안에 대해 조직적이고 체계적으로 대처하고 있는 것으로 나타났다. 또한 개별 학교의 필요와 교사의 요구를 반영하여 실시하는 인스쿨 워크숍과 그룹 연수에 대해 교사의 전문성 신장 효과가 높게 나타났다. 이는 학교가 학습 기회를 제공하는 장이 되어야 한다는 가정에 기반하여 교사의 전문성 개발이 개인적으로 이루어지기보다 동료들과 공동체를 형성하여 이루어질 때 더 효과적이므로, 단위학교별로 이루어지는 학교 기반 전문적 학습 공동체와 같은 연수는 교사들의 요구와 필요가 반영될 수 있는 좋은 플랫폼이 될 수 있다(김종원, 김남균, 2017; 손민호 외, 2019).

교사들이 형식적 또는 수동적인 태도에서 벗어나 적극적인 주체자로서 수업 전문성 개발에 더 관심을 갖고 연수에 참여할 수 있도록 지원해야 한다. 모든 연수 프로그램을 관리자가 통제하기보다 교사들이 자발적으로 참여할 수 있는 여건을 마련하고, 수업을 지원하며, 연수 주제 선정

과 내용 구성 단계에서부터 교사가 참여하도록 한다. IB 프로그램이 학습자의 주도성을 강조하듯이 교사 연수에서도 교사의 주도성을 적극 활성화한다. 단위학교의 모든 교사들이 정기적으로 전문성 개발 프로그램에 참여하고, 교사들이 함께 협력하여 계획하고 설계한 내용을 수업에 적용하고 평가하면서 창의적인 교수학습에 대해 지속적으로 공유하고 협의한다.

3. 학부모와 지역사회와의 활발한 연계

학부모 및 지역사회 전문가를 초청하여 관련 분야에 대해 이야기 듣고 지역사회의 장소를 방문함으로써 학생들은 진정한 방식으로 학습경험을 하고, 호기심과 관심을 유발시켜 탐구를 지역적 맥락으로 연결할 수 있었다. 학생들은 수업에서 배운 개념을 학교 밖에서도 적용하고, 실생활과 연계한 주제 탐구를 통해 지역사회에 대한 이해를 높이고 관심을 가졌으며, 교과 흥미도 높아졌다고 답하였다. IB 학습 공동체에서 학부모와 지역사회 자원은 학생들이 학습을 교실 밖의 삶과 연결하고 학교, 가정, 지역사회 간의 통합된 경험을 통해 학습할 수 있게 하는 중요한 역할을 한다. 따라서 학교 교육과정의 실행력 강화를 위한 PYP의 효과적인 적용을 위해 학부모와 지역사회와의 연계가 활발히 이루어져야 한다.

지속적인 학부모 연수를 제공하여 IB에 대한 이해를 돕고 PYP 실행에 대한 정보를 교류하고 소통함으로써 공감대를 형성하는 것이 중요하며, 지역사회와도 교육활동 결과를 공유하고 피드백을 교환한다. 한편, IB 학교 학부모의 IB PYP에 대한 이해는 높은 데 반해 학부모 참여의 중요성에 대한 이해와 자발적 학부모 공동체의 실제 참여는 낮은 편으로 나타났다. 그러므로 학부모의 자발적 학교 교육활동 참여에 대한 이해의 확대 및 적극적 참여 문화의 형성을 위해 이에 대한 연수를 제공하고 정보 및 아이디어의 공유가 요구된다.

4. IB 프로그램의 지속성 확보

교사와 더불어 많은 학부모들은 정책과 제도 차원에서 학교급 간 IB 연계 학습의 불확실성을 우려하였고, 특히 학부모들은 현행 입시 위주의 교육 패러다임에서 IB 교육을 받은 아이들이 능력에 맞는 평가를 받을 수 있을지 또 이것을 담아낼 입시제도가 마련될 수 있을지에 대한 불안감이 가장 컸다. 일부 학부모들은 MYP를 적용하지 않는 일반 중학교에 진학했을 때의 부정적 문제와 PYP에서 상대적으로 교과 학습을 소홀히 하여 생길 수 있는 학습결손과 학력 저하를 이유로 공교육에서 PYP를 운영하는 것에 대해 만족하지 않는 것으로 나타났다. 학교 교육과정

실행 강화를 위해 PYP가 안정적으로 적용되려면 PYP가 MYP, DP, 나아가 대학까지 연계되는 학교급의 연속성이 확보되어야 한다. 학생들이 PYP에서 MYP로, MYP에서 DP로 연계되어 학습하고, 대학으로 진학할 수 있는 제도적 여건이 조성되어야 한다.

교장들은 공교육에서 교원의 순환근무제도가 IB 프로그램이 안정적으로 운영되는데 걸림돌로 작용할 수 있다고 보았다. IB 프로그램이 지속적으로 운영되려면 이를 운영할 수 있는 구성원이 바뀌지 않고 안정적인 임기를 보장해주어야 하는데, 현재의 인사시스템에서는 교사의 유임 가능성이 적다. 4년 동안 힘들게 노력한 교원이 타 학교로 이동한 후 이를 이어갈 역량을 갖춘 교원이 전입되지 않는다면, 단기성 교육에 그칠 수밖에 없다. 그러므로 IB 프로그램이 안정적으로 지속되기 위해서 교원의 임기 보장 방안이 모색되어야 한다. 또한, 그들은 IB 학교 운영 초반에 프로그램 도입에 대한 학습 공동체 구성원, 특히 교사와의 공감 형성 및 동기 부여가 매우 어려웠다고 토로하였다. IB 적용은 단순히 수업 문화만 변화하는 것이 아니라 학교 전체의 문화가 변화하는 일이므로 학습 공동체 전체 구성원 간의 유대감을 바탕으로 변화하려는 의지와 도전과 노력, 그리고 변화를 위한 충분한 준비 기간이 필요하다. 급진적으로 IB 적용을 추진하기보다 학교별 학습 공동체의 특성을 반영한 체계적인 준비와 실행이 IB 프로그램의 성공적인 안착과 지속성을 위해 요구된다.

IB 학습 공동체 구성원들은 국가 교육과정 내 PYP 적용에 드는 시간, 비용, 노력 등의 부담과 어려움을 인정하면서도, 자기 주도성 강화, 수평적 수업 연구 협의 문화 조성, 지원적 공유 리더십, 탐구 활동을 위한 지원적 학습 환경 구축 등을 IB PYP 적용 후 변화된 학교 문화로 꼽으면서 공교육에 IB를 도입할 충분한 가치가 있다고 보았다. 공립학교에서 IB PYP의 성공적인 안착을 위해서는 무엇보다 학교 전체 구성원의 IB 필요성과 가능성에 대한 이해와 공감대 형성이 선행되어야 함을 강조하였다. 본 연구에서 제시한 시사점이 국가 교육과정 기반 PYP 적용을 통해 학교 교육과정 실행력 강화에 기여할 수 있기를 기대한다.

※ 논문 투고일: 2022. 6. 30. ※ 논문 수정일: 2022. 8. 14. ※ 게재 확정일 : 2022. 8. 29.

〈참고문헌〉

- 김미강(2020). 국제학교 IB 교육과정 PYP 운영에 관한 학부모 인식 사례연구. **문화교류와 다문화교육**, 9(4), 71-90.
- 김종원, 김남균(2017). 교사학습공동체(PLCs) 리더의 역할과 역량에 관한 사례 연구. **학교와 수업 연구**, 2(1), 97-121.
- 대구광역시교육청(2022). **IB 프로그램 운영 현황** (검색일 2022. 5. 31.)
- 박진화(2015). **국제학교 IBDP에 대한 교사와 학생의 인식**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 손민호, 김경희, 조현영, 김기홍, 박진희(2019). **국제바칼로레아(IB) 중단설계 연구용역**. 대구미래교육연구원 연구보고서.
- 신경애(2020). IB 교육과정의 도입과 과제 - 대구시교육청을 중심으로-. **교육학논총**, 41, 69-80.
- 이향근(2014). IB 언어교육과정의 특성과 시사점 연구. **한국초등연구**, 25(4), 91-110.
- 제주특별자치도교육청(2022). **IB 학교 현황** (검색일 2022. 5. 31.)
- 최미영(2020). IB PYP 음악 교육과정의 분석적 고찰. **미래음악교육연구**, 6(1), 23-44.
- 홍후조(2020). IB교육에 비춰 본 우리 교육. **교육과정**, 75, 6-9.
- International Baccalaureate Organization(2013). *IB learner profile*. Geneva, CH: Author.
- International Baccalaureate Organization(2007). *Making the PYP happen: A curriculum framework for international primary education*. Geneva, CH: Author.
- International Baccalaureate Organization(2017). *What is an IB education?* Geneva, CH: Author.
- International Baccalaureate Organization(2018a). *Primary Years Programme: Learning and teaching*. Cardiff, UK: Author.
- International Baccalaureate Organization(2018b). *From principles into practice: The learning community*. Cardiff, UK: Author.
- Merriam, S. B.(1998). *Case study research in education: A qualitative approach*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Stake, R. E.(2005). Qualitative case studies. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln(Eds.). *The Sage handbook of qualitative research (3rd ed.)* (pp. 443-466). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Yin, R. K.(2009). *Case study research: Design and methods (4th ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

〈Abstract〉

The Perception of Learning Community Members on IB-PYP Operation in Public Schools

Choi, Miyoung¹

Rapid social changes demand innovation in public education in preparation for future society, which will be different from existing education; in Korea, IB education has recently emerged as an effective way to reform public education. This study aims to evaluate the effect of introducing IB in public education by understanding the perception of IB learning community members on the operation of IB-PYP in public schools. To this end, in-depth interviews were conducted with the learning community members of three IB-PYP candidate schools and authorized schools as research cases to determine their perception of the operation of IB-PYP; based on this, implications for applying IB-PYP in the national curriculum were presented.

The analysis of the learning community members' perceptions of the IB-PYP operation was divided into eight categories: vision and values of IB-PYP, collaboration between peers, learning attitudes, teacher's teaching expertise, change of principal's leadership, difficulties in implementing IB-PYP, parents' understanding of and participation in IB-PYP, and achievements and challenges of IB-PYP. Based on this analysis, some implications were suggested for the successful settlement of IB-PYP in public schools, such as ensuring autonomy in curriculum management, changing to class-oriented system, strengthening school-based professional learning communities, connecting with parents and the community, and securing the continuity of IB programs. This study is expected to contribute to strengthening the implementation of the school curriculum through the application of PYP based on the national curriculum.

Keywords : international baccalaureate, primary years program, elementary school, learning community

1. Professor, Daegu National University of Education, choimiyoung@dnue.ac.kr