



국내 청소년 교육환경 특성을 고려한 멘토링 기반 미술교육 방향성에 대한 제언 - 국내외 선행연구 비교, 분석을 중심으로 -

김예임¹

《 요 약 》

본 연구는 국내 미술교육 효과를 증대하기 위한 국내 청소년 교육환경 특성이 고려된 미술교육 멘토링 방향성을 제언하고자 했다. 이러한 연구목적을 위해, 국내 청소년 교육환경 특성을 고찰하였고, 2010년 이후 발행된 ‘미술’과 ‘멘토링’ 혹은 ‘교육’과 ‘멘토링’ 키워드가 포함된 국내 선행연구 10편과 ‘Art’와 ‘Mentoring’ 혹은 ‘Education’과 ‘Mentoring’ 키워드가 포함된 해외 선행연구 10편을 비교, 분석하였다.

첫째, 국내 청소년 교육환경 특성을 분석한 결과, 저출산, 소득 양극화 심화, 사회문화적 환경 변화, IT 기술 고도화에 따라, 차후 청소년 대상 더욱 양질의 교육이 중요해질 것이고, 이러한 교육목적 성취함에 있어 각 청소년별 더욱 맞춤형 교육방식이 제공되며, 단편적 지식이 아닌 독창적이고 차별화된 지식의 중요성 등이 더욱 강조되는 특성을 확인했다.

둘째, 국내외 선행연구 분석결과, 국내 연구는 일정부분 국내 청소년 교육환경 특성(양질의 교육, 맞춤형 교육, 혁신적인 지식)에 부합한 멘토링 기반 미술교육 방향성을 모색하고 있었으나, 한정된 특정 대상만을 고려하여 공통적인 미술교육 멘토링 기반 분석 부족, 구체적인 방법론 부족, 기존 미술교육과 차별화된 혁신적인 미술교육 방법에 대한 고민이 부족함을 확인했다. 한편, 해외연구는 공통적으로 적용되는 견고한 기반 확립에의 중점, 더욱 현장성 있고 실제적인 방안, 기존 미술교육 방식과 차별화된 혁신적인 미술교육 멘토링에 주목했고, 기존에 수행된 멘토링 기반 교육방식을 검증, 반성 및 확장하여 새로운 멘토링 교육 방향성을 모색하는 특성을 확인했다.

이에 본 연구는 첫째, 미술교육 멘토링이 공통적으로 구축해야 할 기반 확립을 통해 양질의 교육, 맞춤형 미술교육 멘토링이 제공되는 미술교육 멘토링 생태계 조성, 기존 접근 방식을 수정, 보완, 확장하여 만족도가 검증된 방식의 적극적 활용, 셋째, 타 학문 분야에 대한 이해와 학습 동기 및 태도에 긍정적 영향을 미칠 수 있는 미술교육 멘토링 통합적 기능 적용 필요성을 제언했다.

주제어 : 미술교육 멘토링 방향성, 미술교육 멘토링 생태계 조성, 만족도가 검증된 방식의 활용, 타 학문 분야에 대한 긍정적 영향

1. 서울대학교 대학원 미술교육전공 박사과정, yeim89@snu.ac.kr

I. 서론

미술교육은 다양한 경험을 통해 자기 생각을 표출하는 활동이며, 학생들은 미술 활동을 통해 자신 생각과 느낌을 개성 있게 표현하게 되고, 정서를 함양하게 된다. 이러한 표현 과정에서 형태를 변화시키고 재구성함으로써 창의력을 증대함과 동시에 미적인 활동을 통해 즐거움을 함께 체험함으로써, 효과적으로 창의력을 증대할 수 있다. 21세기 사회가 요구하는 인간형은 무엇인가? 지식과 창의성을 동시에 갖춘 인간이다. 즉, 시대의 흐름을 이해하고 다양한 분야에 호기심을 가져 이를 자신이 관심 있는 분야에 통합시켜 새로운 영역을 창조할 수 있는 역량이 요구된다. 따라서, 창의성에 관한 최근 이러한 관심은 이 시대가 요구하는 인간과 교육에 관한 질문에 답하는 하나의 움직임이며, 이러한 맥락에서 즐거움을 경험하며 창의력을 증대할 수 있는 미술교육 중요성은 더욱 강조된다고 할 수 있다.

하지만 현 국내 미술교육이 과연 이러한 즐거움 가운데 창의력을 증진해 주는 기능을 하는지는 의문이다. 잘 그린 그림과 그렇지 못한 그림을 구분, 평가하는 것이 우리 미술교육의 모습이며, 교육과정 개정을 통해 미적 감수성과 창의적 표현 역량, 비평 능력을 기르고, 미술 문화를 향유할 수 있는 능력, 태도를 기른다는 목표가 있지만, 아직도 기능적인 차원에만 역점을 둔다는 것이다(송선영, 2014).

따라서, 미술교육을 통해 단순한 미술 전문적 지식과 기량은 물론 창의적, 정서적 능력을 함께 증진할 수 있도록 함이 요구되는데, 미술 멘토링은 이 역할에 매우 적합하다고 볼 수 있다. 미술 멘토링이란 전업 미술가나 미술 전공자인 멘토가 멘티(미술 전공자 혹은 비전공자)에게 일대일 관계에서 미술적 역량은 물론 창의적, 정서적, 사회적 능력을 함께 기르도록 역할모델을 보여주고 조언, 상담을 제공하며 이끌어 주는 과정임을 안혜리, 정윤희(2013)는 기술했다.

더 나아가, 미술멘토링은 전문가로서의 교사 역할, 상황학습 특성 제공, 대화와 돌봄과 같은 관계 중심적 요소에 함께 초점을 두며, 이러한 과정을 통해, 자기효능감을 효과적으로 증대하는 효과를 제공하여(Bandura, 1995, Brown et al.,1989, Noddings, 1996, Welker, 1991), 미술을 통한 미술 기능적 학습과 오늘날 중시되는 창의력 향상을 관계 중심적 과정을 통해 자신감을 통해 습득할 수 있는 강점이 있고, 이러한 미술멘토링 경험을 통한 자기효능감 증대, 상호관계성 강화에 기반한 창의력 향상 기능은 2022 개정 미술과 교육과정 시안에서 강조하는 정체성 역량, 시각적 소통 역량, 창의, 융합 역량과 명확히 같은 맥락에 있음을 알 수 있다.

이러한 미술교육에 있어 멘토링의 유용성과 강점에도 불구하고, 국내 미술교육에서 멘토링은

주로 사회적 배려 대상 혹은 장애, 특수 아동 또는 청소년 대상으로만 진행하여(김경준 외, 2012), 해외와 같이 활성화되지 못하고 있는 실정이다. 미국 정부의 ‘웨일즈 학교 예술교육 활성화’를 위한 연구보고서(An independent report for the Welsh Government into Arts in Education in the Schools of Wales, 2013)’의 12가지 제언 중 예술전문가와 전문기관이 함께하는 ‘교사 멘토링’ 시행이 포함되어 있으며, 유럽의 독일, 프랑스 국가 등은 일찍이 미술교육에 있어 개인의 예술적 잠재력보다 예술적 개인의 사회적 관계를 더 중시하는 일련의 정책 기반을 마련(송선영, 2014), 미술교육에 있어 멘토링의 중요성을 간접 시사한 바 있다.

이에 본 연구는 국내 미술교육 실태분석과 문제점을 검토, 멘토링 적용 필요성을 확인하고, 국내 청소년 환경 특성을 검토한 후 국내외 미술 멘토링 관련 선행연구들을 비교, 분석하여 국내 청소년 환경 특성을 고려한 멘토링 기반 미술교육 방향성을 제언하고자 한다.

II. 이론적 배경

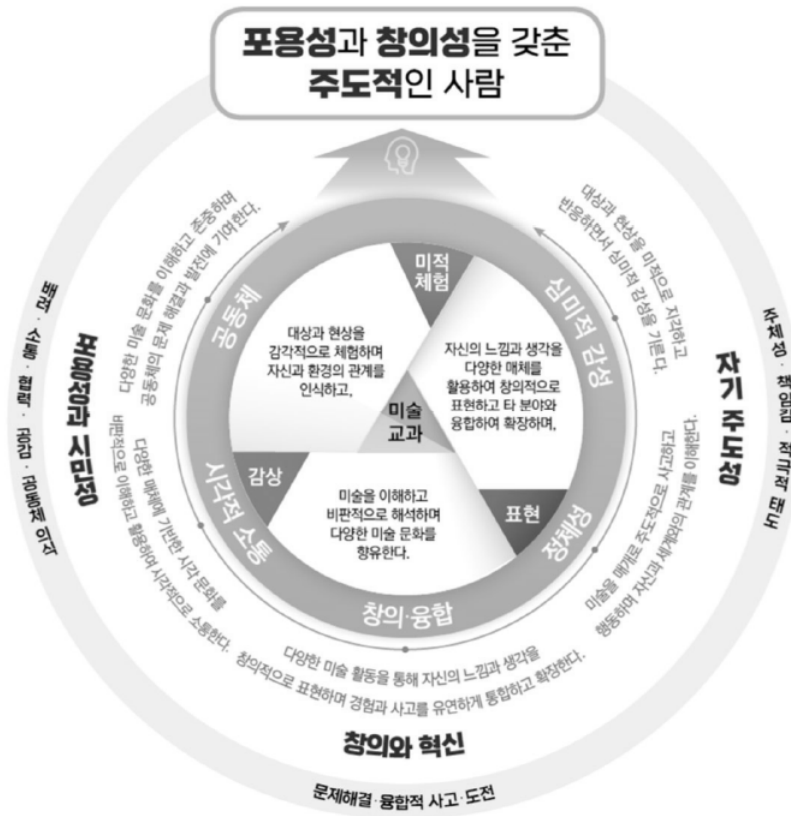
1. 미술교육 현황과 시사점

2022 개정 미술과 교육과정 시안에서는 심미적 감성 역량, 정체성 역량, 창의, 융합 역량, 시각적 소통 역량, 공동체 역량에 주목하고 있다. 이 중 심미적 감성 역량, 정체성 역량, 공동체 역량은 각각 2015 개정 미술 교육과정에서 핵심 역량으로 제시된 미적 감수성과 자기 주도적 미술 학습 역량, 미술 문화 이해 능력이 수정, 보완된 것인데, 이는 2022 개정 교육과정 총론이 추구하는 인간상에 제시된 자기 주도성, 혁신과 창의, 포용과 시민성 등이 반영된 것이다(박수정 외, 2022).

상기 내용을 종합하면, 현 미술교육의 목표는 미술 학습을 통해 자신의 정체성 함양과 심미적 감성 역량 등 개인적 발전 차원은 물론 의사소통 기능에 기반한 시각적 소통, 공동체 역량을 통해 궁극적으로 원활한 융합에 기반한 창의력의 극대화라고 정리할 수 있다.

이러한 미술교육이 추구하는 새로운 가치의 성취는 기존 기능적 차원에만 주목하는 획일화된 미술교육 과정만으로 불충분하며, 미술교육을 통한 심리, 정서적 안정과 발달, 배려심과 대인관계 향상에 기반한 학습 태도 구축이 필요함을 알 수 있는데, 김경준 외(2013)는 ‘청소년 또래멘토링의 효과에 관한 질적 연구’ 결과로, 멘토링 활동을 통해 멘티는 정서적 안정, 산만함과 공격성 감소, 집중력과 배려심 증대, 역할모델, 대인관계 향상, 이상적인 학습 태도 구축 효과가 보임

을 강조한 바 있다.



[그림 1] 2022 개정 미술과 교육과정 구성 원리¹⁾

따라서, 본 연구가 주목하는 미술교육에 있어 멘토링 적용은 선택적 차원이 아닌, 현 교육과정 특성에 적합한 필수적이고 중요한 사안임을 추정할 수 있다.

2. 미술 멘토링 개념과 문제점

미술 멘토링이란 미술 분야에서 수행되는 멘토링을 의미하고, 그 목적과 대상에 따라 여러 형태가 존재한다. 대상과 목적에 따라 크게 세 가지 유형이 있는데, 첫째는 미술 전공자, 지망생에게 미술 관련 전문지식과 기량을 길러주는 것이고, 둘째 유형은 미술을 전공하지 않은 비전공

1) 박수정, 송명길, 공원욱, 이미희, 이하림, 전수현(2022). 2022 개정 미술과 교육과정 핵심 역량 고찰: 심미적 감상, 정체성, 공동체 역량을 중심으로. 미술교육연구논총, 71, 127-166.

자 대상 미술 관련 전문적 지식과 기량을 길러주는 것이며, 셋째 유형은 학생이나 청소년에게 미술 활동을 통해 그들의 인성 함양과 창의성을 증진하기 위한 멘토링이다.

본 연구가 주목하는 셋째 유형은 미술 관련 전문적 지식, 기량 증진에 역점을 두기보다는 학생들의 창의적인 사고, 자존감, 자기 주도력, 소통 능력 등을 배양하는 데 그 목적이 있다(박주희, 홍원표, 2018). 따라서, 본 연구에서 미술 멘토링 개념은 전업 미술가 혹은 전공자인 멘토가 학생이나 청소년에게 미술 관련 지식은 물론 창의적, 정서적, 사회적 역량을 함양하도록 역할모델을 보여주고, 조언과 상담을 제공, 이끌어 주는 과정이라고 정리할 수 있다.

하지만, 이렇게, 미술 멘토링은 명확한 개념과 뚜렷한 목적, 기능이 있음에도 불구하고, 국내 청소년 대상 멘토링은 장애 학생 혹은 취약계층 학생들만 주 대상으로 하여 교육격차를 극복하기 위한 수단으로 인식되고 있다. 전수연(2022)이 수행한 연구 결과에 따르면 미술멘토링 경험의 의미 하위범주는 소통, 공생, 자존감 상승, 자신의 꿈을 확인 등으로 도출되어 미술멘토링을 통한 정서적, 사회적 복합적 기능이 강조되었고, 국내외에서 멘토링이 상당히 짧은 시간에 주목 받은 이유에 관해 박주희, 홍원표(2018)는 멘토링이 갖는 이러한 복합적 기능에 기반함을 제시했다. 하지만, 국내 멘토링 과정은 형식적으로 운영되거나, 소수의 대상에게만 기회가 주어지고 있고, 멘토링이 전개되는 여건과 자질, 지도 방법 등에 따라 실제 멘토링 효과는 다양한 편차를 보이는 전문성 한계를 박영석, 은지용(2011)은 간접 시사했다.

상기 논의에서 미술교육 과정에 있어 멘토링은 반드시 필요한 교육 방법임을 확인했으므로, 현시점에서 미술교육 멘토링의 효과를 명확히 인식하고 이를 성공적으로 활용, 미술교육 효과를 극대화하기 위한 전문적인 멘토링 전략이 절실한 시점이다.

3. 국내 청소년 교육환경 특성

국내 청소년 교육환경 특성은 저출산으로 인한 인구학적 환경 변화 요인, 소득 양극화에 따른 경제적 여건 변화 요인, 사회, 문화적 환경 변화 요인, 정보통신기술 고도화로 인한 첨단 기술의 발달 요인 등으로 요약, 정리할 수 있다(정바울 외, 2013).

첫째, 저출산에 따른 인구학적 환경 변화 요인이다. 국내 전체 인구 규모는 2013년 5.096만 명에서 2030년 5.216만 명을 정점으로 감소하여 2060년 4.396만 명으로 감소할 것이 전망된다. 이에 따라 학령인구가 급격히 감소할 것이 예측되는데, 이는 학생 수와 학교 수 감소를 가져오고, 이로 인한 학급당 학생 수 감소, 교원 1인당 학생 수 감소, 학교 규모의 축소, 소규모 학교의 증가 등 교육 전반에 걸쳐 직, 간접적 영향을 줄 것이 예상된다. 둘째, 소득 양극화에 따른 경제적

여건 변화 요인이다. 미래 지식기반사회 진입과 정보화 심화로 개개인 지식이 부의 원천이 되어 지식 창출 여부에 따라 사회 계층 간 지식 및 정보 격차가 창출되고 이는 양극화를 심화할 것이 예상된다. 이에 따라, 교육비 지출 격차가 증가하고 있어 교육 양극화로 연결됨에 따라, 교육에 있어 사회적 약자를 위한 교육 복지, 돌봄 등 새로운 기능 필요성이 제기된다. 셋째, 사회문화적 환경 변화 요인이다. 글로벌화로 학습자는 변화하는 환경에 대응해 영어나 제2외국어 교육 등 언어에 관한 교육 수요가 증대할 것이며, 다문화 증가로 지역별 다문화 수준에 따른 학교 교육 정책 방안이 필요하며, 학문 간 융복합으로 단편적 지식에서 벗어나 새로운 영역을 넘나들며 창의성을 발휘하는 교육방식이 강화될 것이다. 또한, 개인 자율성과 다양성을 보장한 문화로 시민사회의 다양한 인식과 수용력이 중요해지는 변화를 가져와 시민 참여가 더욱 중시될 것이 예측된다. 넷째, 정보통신기술 고도화에 따른 첨단 기술 발달 요인이다. 교육현장에서 정보통신 기술의 적극적 활용은 학습자에게 교육 자율성을 강화하고, 맞춤형 교육이 가능한 교육환경이 창출될 것이다.

상기 내용을 종합하면, 국내 청소년 환경 특성은 학교 규모의 축소, 교육 양극화, 외국어와 창의성 중시 및 개인 자율성과 다양성 강화, 맞춤형 교육 강화라고 요약할 수 있고, 이러한 환경적 특성은 일 인당 청소년에게 집중할 수 있는 교원 수의 증가로 학교 간 경쟁이 심화하여 더욱 양질의 교육 추구, 단편적 지식이 아닌 창의적이고 독창적인 지식 창출 및 더욱 다양한 교육방식을 통한 교육목적의 성취 가능성 환경이라고 정리할 수 있다.

이러한 일반적인 국내 청소년 환경 특성은 미술 분야에서도 적용되는데, 김선아(2017)는 미래의 예술교육 방향성을 논의하는 글에서 모든 학생들에게 의미있는 예술교육이 제공되고 학교와 학생이 동반성장할 수 있는 체계에 해당하는 복잡성(맞춤형 예술교육), 예술교육의 몰입도 향상 및 학교 밖 문화기반시설 연계 확대 등 긴장감(더욱 양질의 예술교육 추구), 기존 지식 중심의 학교교육 균형을 회복하고 학습의 의미를 변화하게 하는 설레임(단편적 지식이 아닌 창의적, 독창적 지식 추구)이 차후 미술교육 방향성 핵심이슈임을 제시한 바 있다.

4. 선행연구 분석과 본 연구의 차별성

2010년 이후 최근에 미술교육 관련 멘토링 연구는 매우 제한적이며, 일부 연구들이 미술과 멘토링을 키워드로 연구를 수행했는데, 이들 연구를 검토하면 다음과 같다.

안혜리, 정윤희(2013)는 ‘예비 교사의 ‘미술멘토링’ 경험에 관한 질적 연구: 멘토의 인식을 중심으로’ 연구를 수행했다. 연구 결과, 첫째, 교육 서비스 활동에 멘토로 참여한 예비 미술 교사

들은 멘토-멘티 간 관계 차원에서 예술 멘토링과 예술 수업 간 차이가 있으며, 둘째, 예비 미술 교사들은 예술 멘토링이 예비 미술 교사들의 교수 능력, 학생과의 공감 및 인내심, 학생 중심의 예술교육 수용 등을 향상시키고, 셋째, 예비 미술 교사들은 예술 멘토링이 예술 멘토의 자기효능감, 멘티의 자존감을 증대함을 인식했다. 이에 연구자는 예비 미술 교사 대상 교육프로그램에 예술 멘토링의 접목하는 함의를 제시했다.

김형숙(2022)은 ‘지속 가능한 삶을 위한 사회적 가치의 확산: 미술 멘토링에서 멘토의 인식 조사’ 연구를 진행했다. 연구자는 COVID-19 시대 비대면 미술 분야 멘토링을 청소년 대상으로 진행하고, 멘토, 멘티 간 관계에 착목하면서, 멘토의 인식을 조사, 분석하여 비대면 미술 분야 멘토링 활성화를 위한 교육적 시사점을 제시하고자 했다. 분석 결과에 기반하여 연구자는 비대면 미술 분야 멘토링 프로그램 개선, 활성화 방안을 제시하였고, 미술교육의 사회적 가치 확산에 이바지했음에 연구 의의가 있음을 강조했다.

최영주(2022)는 ‘스마트폰 과의존 아동을 위한 대학생 멘토링 미술놀이치료 프로그램 활용 가능성’ 연구를 진행했다. 연구 결과, 스마트폰 과의존 척도 사전검사에서 잠재적 위험군이던 4명의 아동 중 3명이 일반 사용자군으로 분류, 긍정적인 효과를 보였고, 재참여 의사 또한 100%를 보여 높은 만족도를 확인했다. 이에 연구자는 대학생 멘토링 미술놀이치료 프로그램이 차후 아동의 스마트폰 과의존 감소와 예방에 활용 가능성이 높음을 강조했다.

상기 국내에서 최근 진행된 미술 관련 멘토링 연구들은 미술 멘토의 인식 분석, 사회적 가치에 기여하는 미술 멘토링의 역할과 기여, 특정 이슈에 관한 미술 멘토링 효과 등에 주목, 전체적으로 일반인 대상 혹은 사회적인 미술 멘토링 효과에 초점을 두었으므로 학교의 미술교육 과정 혹은 학교 밖 미술교육 과정에 있어 멘토링 필요성과 전략을 다루지 못하고 있다. 더 나아가, 대부분 연구가 국내 사례에 국한되어 멘토링이 상대적으로 발달한 해외 선진국들의 사례를 반영하지 못하는 한계를 갖는바, 본 연구의 차별성은 이러한 맥락에 있다고 볼 수 있다.

Ⅲ. 미술교육 멘토링 국내의 선행연구 분석

1. 선행연구 선정 기준과 분석 방법

본 연구 목적은 국내 미술교육에서 멘토링을 활성화하기 위한 실무적 전략을 제시하는 것이며, 이론적 배경에서 국내 2021년 교육 개정 특성에 기반한 개정된 미술교육 목표를 효과적으로

성취하기 위해선 멘토링 프로그램을 적극 활용해야만 이상적 성과를 기대할 수 있음을 확인했다. 하지만, 국내 학교의 미술교육 과정은 물론 학교 밖 비공식적인 미술교육 과정에서도 미술교육 멘토링은 아직 활성화되지 아니한바, 본 연구는 미술교육 멘토링의 범위를 학교의 공식적인 교육과정과 비공식적 교육과정 모두를 포함한 미술교육 멘토링 개념으로 이해하고자 한다.

이에 본 연구는 국내, 외 선행연구를 검토함에 있어 국내 연구는 미술교육에서 멘토링에 주목한 연구가 미흡함을 고려하여 키워드 '미술'과 '멘토링' 혹은 '교육'과 '멘토링'을 포함한 논문 및 학술지 10편을 분석 대상으로 하였고, 해외 연구의 경우 교육 멘토링에 관한 연구가 이미 활성화되었으므로, 연구 동향의 차별적 특성을 도출하고자 중복되는 주제들을 제외한, 'Art'와 'Mentoring' 혹은 'Education'과 'Mentoring' 키워드를 포함한 학술지, 저서 및 전반적인 교육 멘토링 관련 연구를 함께 검토한 10편을 분석 대상으로 하여 이미 교육멘토링과 미술교육 멘토링이 안정, 활성화된 해외에서 국내와는 달리 더 중요시하는 이슈가 무엇인지 더욱 명확하게 파악하고자 하였다.

한편, 분석의 기준은 연구 주제, 연구 방법, 연구 결과 및 연구 의의 등 4개의 영역을 중심으로 정리하였고, 국내 연구와 해외 연구의 공통점과 차이점을 각각 도출함으로써 국내 연구에서 개선이 필요한 부분을 정리, 제시하여 이를 기반으로 차후 국내 미술교육 멘토링 방향성을 위한 근거로 삼았다.

연구의 최신성 반영을 위해 2010년 이후의 연구를 그 분석 대상으로 하였다.

2. 국내 선행연구 분석

이현진(2010)은 '멘토링을 통한 미술교육 프로그램 개발 및 지도 방법 연구: 초등학생 1~4학년을 중심으로' 연구를 진행했다. 이러한 연구 목적을 위해, 연구자는 초등학교 1~4학년 대상으로 멘티의 정의적, 학습적 영역 능력 증대를 위한 멘토링이 적용된 미술교육 프로그램을 개발하고, 일정 기간 이를 적용하여 그 효과성을 검증하고자 했다. 분석결과, 멘토링을 통한 미술교육 프로그램으로 다양한 능력이 점차 향상되었고, 학생들의 수동적 학습 태도를 능동적으로 전환하였으며, 멘토의 긍정적 인식변화와 철저한 수업 관리가 프로그램 핵심임을 확인했다. 이에 연구자는 멘토링 기반 미술교육 프로그램이 학생에게 믿음, 안정감을 제공하여 자신 역량을 증대할 수 있는 환경을 조성하며, 이를 통해 사고력, 표현력, 창의성 등 미적 역량과 정의적, 심동적, 인지적 차원에서 긍정적 효과가 있음을 강조하면서, 현재 미술교육 한계점을 보완할 수 있는 멘토링 프로그램 개발 필요성과 더 나은 수업을 위한 개선 전략을 구체적으로 제시했다.

안혜리, 정윤희(2013)는 ‘예비 교사의 ‘미술멘토링‘ 경험에 관한 질적 연구: 멘토의 인식을 중심으로’ 연구를 진행했다. 이러한 연구 목적을 위해, 서울의 초등학교에서 예술교육 프로그램에 등록된 일곱 명의 예비 미술 교사를 인터뷰하였고, 예술 멘토링 프로그램에 참여시켰다. 이러한 질적 연구 방법을 수행한 결과, 예술 멘토로 참여한 예비 미술 교사들은 멘토-멘티 관계 차원에서 예술 멘토링과 예술 수업 간 차이가 있음을 인식했고, 예술 멘토링이 예비 미술 교사들의 교수역량과 학생에 대한 인내심, 공감, 학생 중심의 예술교육 역량을 향상함을 보고했고, 예술 멘토링이 예술 멘토의 자기효능감과 멘티의 자존감을 증대한다고 보고했다. 이러한 연구 결과에 따라, 예비 미술 교사를 위한 교육프로그램에 예술 멘토링을 접목함이 가치 있고 중요함이 시사되었다.

이재예(2015)는 ‘지역사회 파트너십을 위한 미술 멘토링 연구’를 수행했다. 이러한 연구 목적을 위해, 연구자는 연구자가 실시한 프로그램 구성원 28명 대상으로 기대 가치와 경험에 관한 심층 면담을 진행하였고, 수집된 자료를 개방형 코딩(open coding)으로 분석했다. 연구 결과, 각 구성원의 기대 가치가 달라 프로그램을 ‘미술 멘토링’으로 보는 경우와 ‘미술을 통한 멘토링’으로 각각 인식했고, 미술 멘토링의 예비 미술 교사 교육으로서의 가능성이 발견되었으며, 청소년 대상 인성교육의 효과, 미술 멘토링을 미술 교과 중 하나로 사회적 정당성을 입증하는 계기가 마련되었다. 이에 연구자는 기존 멘토링 연구가 양적연구 중심으로 멘토링 효과성을 검증함에 치중하나, 본 연구는 실제 프로그램 참여자 대상으로 그들의 생생한 의견과 경험을 분석함에 연구 의의가 있음을 강조하면서 미술 분야에서 멘토링 적용을 활성화할 수 있는 기틀을 마련함에 본 연구 가치가 있음을 제언했다.

기보경(2015)은 ‘도형 심리검사를 활용한 미술 멘토링 프로그램 연구: 자아 존중감 향상과 진로 탐색을 중심으로’ 연구를 수행했다. 이러한 연구 목적을 위해 연구자는 도형 심리상담 기반 청소년의 자아 존중감과 진로 탐색에 긍정적 영향을 미칠 수 있는 미술 멘토링 프로그램을 개발했고, 수업을 시행하여 자아 존중감 증대와 진로 탐색 차원에서 교육적 가능성을 분석하였다. 연구 결과, 학생들의 자아 존중감과 진로 탐색 향상에 유의한 결과가 확인되었고, 미술 수업 혹은 여타 심리검사, 적성검사 등에 견줄만한 우월성도 검증되었다. 이에 연구자는 도형 심리검사 기반 미술멘토링 프로그램은 학생이 자신 성격과 기질을 파악하고 진로 적성에 대해 생각하며 이를 미술 활동을 통해 이어갈 수 있는 수단으로서 효과가 입증됨에 의의가 있음을 강조했다.

김형숙, 이재예(2015)는 ‘지역사회 미술교육을 통한 미술 멘토링의 기대 가치와 경험 고찰’ 연구를 수행했다. 이러한 연구 목적을 위해 연구자가 기획 및 실행한 프로그램 기반으로 참여 구성원을 심층 면담하여 미술 멘토링에 관한 기대 가치를 분석하였고, 경험의 질적 연구를 통해

참여자의 변화된 경험을 분석하였다. 연구 결과, 예비 미술 교사 교육과 인성교육으로서 미술을 활용한 멘토링의 교육적 가치가 확인되었고, 멘토링을 통한 미술교육의 사회적 역할의 정당성이 확인됨에 연구 의의가 확인되었다.

김형숙(2022)은 ‘지속 가능한 삶을 위한 사회적 가치의 확산: 미술 멘토링에서 멘토의 인식 조사’ 연구를 진행했다. 이러한 연구 목적을 위해, 비대면 미술 분야 멘토링 프로그램을 청소년 대상 진행하고, 이에 참여한 멘토와 멘티 간 관계에 착목하면서 멘토의 인식의 설문조사로 분석하였다. 연구 결과, 비대면 미술 분야 멘토링 프로그램의 개선점과 활성화 전략이 도출되었고, 멘토링을 통한 미술교육의 사회적 가치 확산에 본 연구 의의가 있음이 제언 되었다.

최영주(2022)는 ‘스마트폰 과의존 아동을 위한 대학생 멘토링 미술놀이치료 프로그램 활용 가능성’ 연구를 진행했다. 이러한 연구 목적을 위해, 한국지능정보사회진흥원 A 지역 스마트쉼 센터를 이용하는 초등학생 4명을 대상으로 대학생 멘토링 미술놀이치료 프로그램을 대학생 지원자들의 멘토를 통해 진행하였고, 스마트폰 과의존 척도를 사용하여 사전, 사후 검사 점수를 비교, 분석 후 아동과 학부모 만족도를 조사했다. 분석력과 스마트폰 과의존 척도 사전검사에서 잠재적 위험군이던 4명 아동 중 3명이 일반 사용자군으로 향상되었고, 아동과 학부모 만족도 조사 결과 100%의 재참여 의사가 확인되었다. 이러한 연구 결과로 대학생 멘토링 미술놀이치료 프로그램은 아동의 스마트폰 과의존 감소 및 예방에 활용 가능성이 높음이 확인되었다.

전수연(2022)은 ‘미술 멘토링 프로그램에 참여한 대학생, 대학원생 멘토의 성장과 역량에 관한 연구’를 수행했다. 이러한 연구 목적을 위해, K 미술 멘토링 프로그램에 멘토로 참여 경험이 1년 이상인 6명을 대상으로 심층 면담을 수행했다. 연구 결과, 3개의 상위범주와 19개 하위범주가 확인되었다. 즉, 미술멘토링 경험의 의미, 미술 멘토링을 통해 멘토가 경험한 성장, 미술멘토링에서 멘토에게 필요한 역량 각 상위범주의 하위범주들이 도출되었고, 이러한 연구 결과 기반으로 차후 미술 멘토링 프로그램 개선 방안으로 미술 멘토링의 차별성 증대, 멘토 역량 강화 프로그램 개발과 멘토 교류 활성화, 실시간 쌍방향 소통 활성화, 멘토, 멘티나 멘티들 간 만남의 기회 제공, 멘토 전문성 활용, 멘티에 적합한 멘토 선발 및 결연 등이 제언 되었고, 이러한 결과에 따라, 해당 연구는 멘티는 물론 멘토가 동반 성장할 가능성과 방향이 모색됨이 간접 시사되었다.

진혜원, 김유리(2023)는 ‘선배 멘토링을 활용한 진로 교육이 전환기 지적장애 학생의 진로 결정 자기효능감, 진로 설계에 미치는 영향’ 연구를 수행했다. 이러한 연구 목적을 위해, 고등학교 특수학급 및 전공과에 재학하는 20명 학생(실험집단, 통제집단 각 10명), 선배 멘토로 참여한 장애 성인 5명 총 25명 대상으로 선배 멘토링을 통한 진로 교육을 지적장애 학생 대상으로 수행하였다. 연구 결과, 실험집단 진로 결정 자기효능감은 통제집단 대비 유의하게 높았고, 실험집단

의 진로 설계 능력은 통제집단 대비 유의하게 향상됨을 확인했다. 이러한 연구 결과에 따라 지적 장애 학생의 직업적 요구를 반영하기 위한 실천적 진로교육실행에 있어 멘토링을 통한 구체적 방안이 제시되었고, 지적장애 학생의 진로 교육모델을 확대함에 그 의의가 있음이 확인되었다.

박지훈(2023)은 ‘초임 중등 과학 교사를 위한 협력적 멘토링 프로그램’ 연구를 진행했다. 이러한 연구 목적을 위해, 선행연구 분석을 통해 초임 멘토 교사들의 실태를 분석한 결과, 초임 멘토 교사들은 많은 어려움에 직면하고 있어 지원의 필요성이 확인되었다. 특히, 초임 멘토 교사는 멘티 교사와의 관계 설정에 특히 어려움이 컸고, 멘토로서 전문성 부재로 좌절감을 경험하며 이는 곧 멘토의 질 저하로 연결됨을 확인했다. 이에 연구자는 협력적 멘토링 프로그램으로 멘토 교사를 참여시켜 구성원으로서 성장, 발전하도록 지원하는 전략이 효과적일 수 있음을 제언했다.

〈표 1〉 국내 선행연구 정리

연구자	주제	연구 방법	연구 결과	연구 의의
이현진 (2010)	멘토링을 통한 미술교육 프로그램 개발 및 지도 방법 연구	질적 연구 (프로그램 개발 및 적용)	멘토링 기반 미술교육 프로그램이 학생에게 믿음, 안정감을 제공하여 자신 역량을 증대할 수 있는 환경을 조성하며, 이를 통해 사고력, 표현력, 창의성 등 미적 역량과 정의적, 심동적, 인지적 차원에서 긍정적인 효과가 있음	현재 미술교육 한계점을 보완할 수 있는 멘토링 프로그램 개발 필요성과 더 나은 수업을 위한 개선 전략이 제시됨
안혜리 정윤희 (2013)	예비 교사의 미술멘토링 경험에 관한 질적 연구	질적 연구 (심층 인터뷰)	예술 멘토로 참여한 예비 미술 교사들은 멘토-멘티 관계 차원에서 예술 멘토링과 예술 수업 간 차이가 있음을 인식했고, 예술 멘토링이 예비 미술 교사들의 교수역량과 학생에 대한 인내심, 공감, 학생 중심의 예술교육 역량을 향상함을 보고	예비 미술 교사를 위한 교육프로그램에 예술 멘토링을 접목함이 가치 있고 효과적임이 시사됨
이지예 (2015)	지역사회 파트너십을 위한 미술 멘토링 연구	질적 연구 (심층 인터뷰)	각 구성원의 기대 가치가 달라 프로그램을 ‘미술 멘토링’으로 보는 경우와 ‘미술을 통한 멘토링’으로 각각 인식했고, 미술 멘토링의 예비 미술 교사 교육으로서의 가능성이 발견되었으며, 청소년 대상 인성교육의 효과를 검증할 미술 멘토링을 미술 교과 중 하나로 사회적 정당성을 입증	미술 멘토링을 미술 교과 중 하나로 사회적 정당성을 입증하여 미술 분야에서 멘토링을 활성화할 수 있는 기틀이 마련됨

연구자	주제	연구 방법	연구 결과	연구 의의
기보경 (2015)	도형 심리검사를 활용한 미술 멘토링 프로그램 연구: 자아 존중감 향상과 진로 탐색을 중심으로	질적 연구 (프로그램 개발 및 적용+사전, 사후 검사)	학생들의 자아 존중감과 진로 탐색 향상에 유의한 결과가 확인되었고, 미술 수업 혹은 여타 심리검사, 적성검사 등에 견줄만한 우월성이 검증	도형 심리검사 기반 미술멘토링 프로그램은 학생이 자신 성격과 기질을 파악하고 진로 적성에 대해 생각하며 이를 미술 활동을 통해 이어갈 수 있는 수단으로서 효과가 입증됨
김형숙 이재에 (2015)	지역사회 미술교육을 통한 미술 멘토링의 기대 가치와 경험 고찰	질적 연구 (프로그램 개발 및 적용+심층 인터뷰)	예비 미술 교사 교육과 인성교육으로서 미술을 활용한 멘토링의 교육적 가치가 확인	멘토링을 통한 미술 교육의 사회적 역할 정당성이 확인
김형숙 (2022)	지속 가능한 삶을 위한 사회적 가치의 확산: 미술멘토링에서 멘토의 인식 조사	질적 연구 (프로그램 적용+심층 인터뷰)	비대면 미술 분야 멘토링 프로그램의 개선점과 활성화 전략이 도출	멘토링을 통한 미술 교육의 사회적 가치 확산에 이바지함
최영주 (2022)	스마트폰 과의존 아동들을 위한 대학생 멘토링 미술놀이치료 프로그램 활용 가능성	질적 연구 (프로그램 개발 및 적용+사전, 사후 검사+만족도 조사)	스마트폰 과의존 척도 사전검사에서 잠재적 위험군이던 4명 아동 중 3명이 일반 사용자군으로 향상되었고, 아동과 학부모 만족도 조사 결과 100%의 재참여 의사가 확인	대학생 멘토링 미술 놀이치료 프로그램은 아동의 스마트폰 과의존 감소 및 예방에 활용 가능성이 높음이 시사됨
전수연 (2022)	미술 멘토링 프로그램에 참여한 대학생, 대학원생 멘토의 성장과 역량에 관한 연구	질적 연구 (심층 인터뷰)	3개의 상위범주와 19개 하위범주가 도출되었고, 이를 기반으로 차후 미술멘토링 차별성 증대, 멘토 역량 강화 프로그램 개발, 멘토 교류 활성화, 실시간 쌍방향 소통 활성화, 멘토, 멘티나 멘티들 간 만남의 기회 제공, 멘토 전문성 활용, 멘티에 적합한 멘토 선발 및 결연 등이 개선 방안으로 도출됨	멘티는 물론 멘토가 동반 성장할 가능성과 방향이 모색됨
진혜원 김유리 (2023)	선배 멘토링을 활용한 진로 교육이 전환기 지적장애 학생의 진로 결정, 자기효능감, 진로 설계에 미치는 영향	질적 연구 (실험집단, 통제집단 비교분석)	실험집단 진로 결정 자기효능감은 통제집단 대비 유의하게 높았고, 실험집단의 진로 설계 능력은 통제집단 대비 유의하게 향상됨	지적장애 학생의 직업적 요구 반영을 위한 실천적 진로 교육에 있어 멘토링 적용 전략이 제시되었고, 지적장애 학생의 진로 교육모델이 확장됨에 의의

연구자	주제	연구 방법	연구 결과	연구 의의
박지훈 (2023)	초임 중등 과학 교사를 위한 협력적 멘토링 프로그램 연구	질적 연구 (선행연구 분석)	초임 멘토 교사들은 많은 어려움에 직면하고 있어 지원의 필요성이 확인되었고 특히, 초임 멘토 교사는 멘티 교사와의 관계 설정에 특히 어려움이 컸고, 멘토로서 전문성 부재로 좌절감을 경험하며 이는 곧 멘토의 질 저하로 연결됨	협력적 멘토링 프로그램이 초임 중등 교사를 참여시켜 성장, 발전하도록 지원하는 전략이 필요함이 시사됨

3. 해외 선행연구 분석

Colvin, Ashman(2010)은 ‘Roles, risks, and benefits of peer mentoring relationships in higher education’이라는 연구를 통해, 피어 멘토링에 수반되는 역할, 위험 및 혜택을 분석하고자 했다. 이러한 연구 목적을 위해, 대학의 학생, 강사 및 멘토 각각이 멘토의 역할과 이를 어떻게 실행해야 하는지 심층 인터뷰를 통해 분석했다. 분석 결과, 멘토가 수행하는 주 역할은 피어 리더, 연결 링크, 학습 코치, 학생 대변인 및 신뢰할 수 있는 동료임이 확인되었으나, 일정 부분 위험이 따르며 이를 종합한 혜택들이 확인되었다. 이에 연구자는 피어 멘토링 기반 교육이 지속되고 있으며, 검증된 프로그램에도 피어 멘토링 관계에 포함된 역할, 위험, 혜택에 대한 이해가 부족했음을 지적하면서, 본 연구는 이러한 결과를 제시함에 의의가 있음이 시사되었다.

Green et al(2011)는 ‘Mentoring in the art classroom’ 연구를 진행하여, 미술 수업에서 멘토링이 창의적 차원에 기여하는 양상을 분석하고자 했다. 이러한 연구 목적을 위해, 초등학생과 고등학생을 짝지어 멘토링 프로세스를 분석하였고, 교사가 미술가의 행동을 실제 수행함으로써 창의력과 성공적 결과에 기여하는 바를 분석했다. 연구 결과, 미술 수업에서 멘토링 모델을 통해 초등학생들이 질 높은 미술작품 창출을 위해 더욱 동기부여가 강해졌고, 교사의 미술가 행동에 따라, 창의성과 성공적 결과를 위한 더욱 생산적인 환경이 제공됨을 확인했다. 이러한 연구 결과를 기반으로, 연구자는 멘토링 관련 타 분야에 본 연구 결과 적용이 가능하며, 이 일반화는 곧 멘토와 멘티 모두가 멘토링 경험을 통해 이익을 얻고 함께 동반 성장하는 것임을 강조했다.

Wood, Mayo-Wilson(2012)은 ‘School-based mentoring for adolescents: A systematic review and meta-analysis’라는 연구를 수행하여, 청소년 대상 학교 기반 멘토링에 관한 분석을 하고자 했다. 이러한 연구 목적을 위해, 11~18세 청소년을 대상으로 한 학교 기반 멘토링이 학업성취도, 출석률, 태도, 행동 및 자아 존중감에 미치는 영향에 관한 체계적 문헌 검토와 메타 분석을 수행했다. 연구 결과, 각 변수의 효과 크기는 임의적 효과로 매우 적었고, 대부분 유의하

지 않았으며, 가장 큰 자아 존중감 효과도 거의 0에 가까움을 확인했다. 이러한 결과에 따라, 학교 기반 멘토링이 청소년의 다양한 영역 중 어떤 것도 신뢰성 있게 개선해 오지 못했음을 지적하면서 차후 더욱 긴 시간 동안 구현된 설계로 재검증할 필요성을 제언했다.

Gosh(2013)는 ‘Mentors providing challenge and support: Integrating concepts from teacher mentoring in education and organizational mentoring in business’라는 연구를 진행하여, 교육과정에서 교사 멘토링 개념과 비즈니스에서 조직적 멘토링 개념의 통합을 시도했다. 이러한 연구 목적을 위해, 교육 및 비즈니스 분야의 문헌 및 비평을 검토하여 멘토링을 더욱 개선된 발전 도구로 개발하기 위한 전략을 모색했다. 연구 결과, 학교에서 교사 멘토링과 비즈니스 환경에서 조직 멘토링을 탐구하는 연구를 종합, 멘티에게 도전과 지원을 함께 제공하는 다양한 방법이 식별되었고, 이에 연구자는 이러한 통합적 관점으로 상호 학습함이 필요하고, 더 다양한 학문 분야에서 유래된 다양한 관점이 포함된 멘토링 연구를 더욱 포괄적으로 만드는 데 이바지함을 제언했다.

Daichendt et al(2014)는 ‘Mentoring the contemporary arts student in the university’라는 연구를 수행, 대학 미술 및 미술교육 프로그램에서 멘토링의 효과성을 검증하고자 했다. 이러한 연구 목적을 위해, 대학에서 멘토링이 변화하는 양상을 분석하였고, 멘토링 기반 협력을 통해 역량이 개발되는 우연한 사례들에 주목하였다. 연구 결과, 멘토링은 기존 교실 외부에서의 프로세스라는 인식과는 달리 대학 미술교육 과정에서 그 효과성이 시사되었고, 전문 예술가와 교육자의 멘토 역할에 따라 미술교육 과정 학생들에게 지대한 영향을 미칠 가능성이 시사되었다.

Reed et al(2015)는 ‘Art for Life: A community arts mentorship program for chronically ill children’이라는 연구를 진행하여, 미국 Art for Life 프로그램에 참여하는 학생 및 미술 멘토가 받는 영향을 분석하고자 했다. 이러한 연구 목적을 위해, 21명의 참가자 대상 구조화된 심층 인터뷰를 진행하였다. 연구 결과, 멘토링 관계 중요성, 학생들의 자신감 향상, 가족 유대 강화 및 새로운 대처 기술 개발 등이 핵심 주제로 도출되었다. 이에 따라, 만성질환 아동을 위한 미술 멘토링 프로그램인 Art for Life는 학생들의 개인적 성장은 물론 미술가 멘토의 개인적인 전문성도 함께 향상될 수 있음이 시사되었다.

Altus(2015)는 ‘Answering the call: How group mentoring makes a difference’라는 연구를 수행하여, 미술 수업에 있어 그룹 멘토링 프로그램의 효과성을 분석하고자 했다. 연구 목적을 위해 사례 연구를 수행했고, 사전, 사후 설문 및 데이터 분석을 통해 효과성을 검증했다. 연구 결과, 참가자의 혜택 4가지가 규명되었는데, 안락함, 비 학업 지원, 학업 지원 및 안정성이 그것이다. 연구자는 이러한 연구 결과가 그룹 멘토링이 종래의 멘토링 접근방식의 대안적 선택임을

제시하면서 멘토가 부족한 학교는 이 접근방식이 매우 유용할 것임을 제언했다.

Duse et al(2017)는 ‘How important is mentoring in education?’ 연구를 수행, ‘중고등학교 교사 간 멘토링’ 프로젝트에 기반한 루마니아 한 학교의 멘토링 경험을 분석하고자 했다. 이러한 연구 목적을 위해, 다양한 지역에서 온 전문가팀을 구성하여 브레인스토밍을 수행, 분석 결과를 비교, 분석하였다. 연구 결과, 멘토링 주제와 연관된 작업, 일반적인 고려 사항, 멘토 형성을 위한 커리큘럼 결정 방법, 멘토가 선택된 방식, 멘토링 작업에 따른 결과가 제시되었다. 이에 연구자는 본 연구 결과로 멘티에게 미치는 멘토링 활동의 영향력과 유용성에 대한 인식이 확인됨을 강조하면서, 지리적 분산에 기반하여 참여한 전문가들로 인해 비교 요소를 설정함에도 매우 유용한 결과임을 제언했다.

Hanson(2021)은 ‘Best practices for mentoring in arts entrepreneurship education: Findings from a Delphi study’라는 연구를 수행하여, 미술 기업가정신 교육에 있어 최적의 멘토링 활동, 결과 및 역량에 관한 합의를 도출하고자 했다. 이러한 연구 목적을 위해, 미술 기업가 분야 11명의 전문가 대상으로 다단계 델파이 절차를 수행, 효과적인 멘토링의 접근방식, 결과 및 특성을 평가, 합의를 도출했다. 분석 결과, 멘토링 수행에 관한 43개의 권장 사항이 도출되었고, 이러한 결과로 미술 기업가정신 교육에 있어 멘토링 적용에 관한 정보 제공 및 이 분야의 미래 연구를 위한 기반을 제공했다.

Mullen, Klimaitis(2021)는 ‘Defining mentoring: a literature review of issues, types, and applications’라는 연구를 수행하여 멘토링 관련 이슈, 유형 및 적용 분석에 따라 그 개념을 명확히 하고자 했다. 이러한 연구 목적을 위해, 1983~2019년간 선택적 경험연구를 초등학교에서 대학교까지 교육과정 중심으로 수행했다. 분석결과, 멘토링의 전통적 정의는 멘토링 대안이 변화하는 학습 및 업무환경에 있어 새로운 가능성을 만들어 내면서 그 중요성이 저하되었고, 전반적인 멘토링 문맥에는 교육과정에 대한 개인-전문적 관계, 조직적, 문화적 및 전역적 문맥, 인간 역량을 구축하는 체계적인 개혁 전략이 포함되며, 결국 멘토링은 사회적 가치 변형을 반영하는 공정한 학습 이론으로 설명되는 것 등을 확인했다. 이러한 분석 결과에 따라, 연구자는 멘토링을 다른 발달적 개념과 구별할 수 있는 적시이며 필요한 프레임워크가 제공되었음을 제언했다.

〈표 2〉 해외 선행연구 정리

연구자	주제	연구 방법	연구 결과	연구 의의
Colvin Ashman (2011)	Roles, risks, and benefits of peer mentoring relationships in higher education	질적 연구 (심층 인터뷰)	멘토가 수행하는 주 역할은 피어 리더, 연결 링크, 학습 코치, 학생 대변인 및 신뢰할 수 있는 동료임이 확인되었으나, 일정 부분 위험이 따르며 이를 종합한 혜택들이 확인	피어 멘토링 기반 교육이 지속되고 있으며, 검증된 프로그램에도 피어 멘토링 관계에 포함된 역할, 위험, 혜택에 부족한 이해를 개선하는데 기여함
Green et al (2011)	Mentoring in the art classroom	질적 연구 (프로그램 적용 및 사전, 사후 분석)	미술 수업에서 멘토링 모델을 통해 초등학생들이 질 높은 미술작품 창출을 위해 더욱 동기부여가 강해졌고, 교사의 미술가 행동에 따라, 창의성과 성공적 결과를 위한 더욱 생산적인 환경이 제공됨	멘토링 관련 타 분야에 적용할 수 있는 일반화된 시사점, 즉 멘토와 멘티 모두가 멘토링 경험을 통해 이익을 얻고 동반 성장하는 결과가 제시됨
Wood, Mayo-Wilson (2012)	School-based mentoring for adolescents: A systematic review and meta-analysis	질적 연구 (체계적 문헌 고찰 및 메타분석)	각 변수의 효과 크기는 임의적 효과로 매우 적었고, 대부분 유의하지 않았으며, 가장 큰 자아 존중감 효과도 거의 0에 가까움	학교 기반 멘토링이 청소년의 다양한 영역 중 어떤 것도 신뢰성 있게 개선해 오지 못했음이 확인되었고, 차후 더욱 긴 시간 동안 구현된 설계로 재검증할 필요성이 제시됨
Ghosh (2013)	Mentors providing challenge and support: Integrating concepts from teacher mentoring in education and organizational mentoring in business	질적 연구 (문헌 검토)	학교에서 멘티에게 도전과 지원을 함께 제공하는 다양한 방법이 식별되었고, 이러한 다양한 방법을 통합적 관점으로 상호 학습함이 필요함을 확인	다양한 학문 분야에서 유래된 다양한 관점이 포함된 멘토링 개념을 더욱 포괄적으로 만드는데 기여
Daichendt et al (2014)	Mentoring the contemporary arts student in the university	질적 연구 (사례분석)	멘토링은 기존 교실 외부에서의 프로세스라는 인식과는 달리 대학 미술 교육과정에서도 그 효과성이 확인됨	전문 예술가와 교육자의 멘토 역할에 따라 미술교육 과정 학생들에게 지대한 영향을 미칠 가능성이 시사됨

연구자	주제	연구 방법	연구 결과	연구 의의
Reed et al (2015)	Art for Life: A community arts mentorship program for chronically ill children	질적 연구 (심층 인터뷰)	멘토링 관계 중요성, 학생들의 자신감 향상, 가족 유대 강화 및 새로운 대처 기술 개발 등이 핵심 주제로 도출	멘토링 프로그램을 통해 학생들의 개인적 성장과 함께 미술가 멘토의 개인적인 전문성을 함께 증대될 가능성이 시사됨
Altus (2015)	Answering the call: How group mentoring makes a difference	질적 연구 (프로그램 적용+사전, 사후 검사)	안락함, 비 학업 지원, 학업 지원 및 안정성이라는 참가자의 4가지 혜택이 확인됨	그룹 멘토링이 종래의 멘토링 접근방식의 대안적 선택임을 제시하면서 멘토가 부족한 학교는 이 접근방식이 매우 유용할 것이 시사됨
Duse et al (2017)	How important is mentoring in education?	질적 연구 (브레인스토밍에 대한 심층 인터뷰)	멘토링 주제와 연관된 작업, 일반적인 고려 사항, 멘토 형성을 위한 커리큘럼 결정 방법, 멘토가 선택된 방식, 멘토링 작업에 따른 결과가 제시	멘티에게 미치는 멘토링 활동의 영향력과 유용성에 대한 인식이 확인됨
Hanson (2021)	Best practices for mentoring in arts entrepreneurship education: Findings from a Delphi study	질적 연구 (델파이 분석)	효과적인 멘토링 접근방식, 결과 및 특성에 관한 43개의 사항이 도출됨	미술 기업가정신 교육에 있어 멘토링 적용에 관한 정보 제공 및 이 분야의 미래 연구를 위한 기반이 제시됨
Mullen, Klimaitis (2021)	Defining mentoring: a literature review of issues, types, and applications	질적 연구 (선택적 경험연구)	멘토링의 전통적 정의는 멘토링 대안이 변화하는 학습 및 업무환경에 있어 새로운 가능성을 만들어 냈으나, 그 중요성이 저하되었고, 전반적인 멘토링 문맥에는 교육과정에 대한 개인-전문적 관계, 조직적, 문화적 및 전역적 문맥, 인간 역량을 구축하는 체계적인 개혁 전략이 포함되며, 결국 멘토링은 사회적 가치 변형을 반영하는 공정한 학습 이론임이 확인됨	멘토링을 다른 교육 발달적 개념과 구별할 수 있는 적시이며 필요한 프레임워크가 제공됨

4. 분석 및 시사점

국내 청소년 환경 특성은 일인당 청소년에게 집중 가능한 교원 수 증가, 단편적 지식을 넘어 창의적, 독창적인 지식 창출 및 다양한 교육방식을 통한 교육목적 성취 가능성 환경임을 확인했다. 이러한 국내 청소년 교육환경 특성은 차후 청소년에게 더욱 양질의 교육이 제공될 것이며, 이러한 교육목적 성취함에 있어 각 청소년에게 더욱 맞춤형된 교육방식이 제공될 것임을 시사한다. 따라서, 멘토링 기반 미술교육도 기존 교육에 대한 차별성과 혁신성, 각 청소년에게 적합한 맞춤형된 접근방식 개발 등에 관한 연구가 필요함을 알 수 있다.

이에, 국내 선행연구 분석 결과, 대다수 연구는 멘토링 프로그램 개발과 사전, 사후 분석, 심층 인터뷰 등 연구 방법을 통해 특정 대상층을 위한 미술 멘토링 효과성 검증, 개선 방안, 타 방법론과 접목을 통한 시너지 창출 방안, 멘토, 멘티의 동반 성장 가능성 등에 주목하여 어느 정도 국내 청소년 교육환경 특성이 고려된 맞춤형된 멘토링 기반 미술교육 방법 및 효과, 기존 교육방식과 대비되는 혁신적 교육방안에 주목하고 있다. 하지만, 이러한 연구들은 시사점과 방향성을 제시하는 수준으로, 한정된 특정 대상만을 고려하여 각 청소년에게 공통으로 적용되어야 하는 견고한 기반 혹은 전제에 관한 연구가 부족하고, 더욱 구체적인 실행 방안을 제시하지 못하고 있으며, 특히 기존 교육과 차별화된 혁신적 미술교육 성취도를 창출할 수 있는 모색이 다소 부족함을 알 수 있다.

한편, 해외 선행연구들을 보면, 기존 검증된 프로그램의 타당성과 효과성 검증을 통한 개선, 확장 전략(피어멘토링 연구 등), 멘토링 기반 미술교육의 타 분야의 일반화 가능성(미술교육 멘토링 인식 분석 연구 등), 기존 멘토링 기반 교육방식에 대한 반성과 개선 전략(피어멘토링 연구와 학교 기반 멘토링의 영향력 검증 연구 등), 다양한 학문 분야를 고려한 멘토링 개념적 기반의 확립(개념통합 연구 및 멘토링 개념 정립 연구 등), 종래 멘토링 교육 한계를 극복할 수 있는 구체적인 개선 전략(그룹 멘토링 연구 등)에 주목함으로써, 각 학생에 공통으로 적용되어야 하는 견고한 기반 확립(개념 정립 등), 더욱 구체적인 실행 방안(그룹 멘토링 연구 등), 기존 교육과 차별화된 혁신적 미술교육 멘토링 성취도(멘토링을 다른 교육적 발달과 구별한 프레임 워크 제공 연구 등)에 주목하고 있고, 특히, 국내 연구와 같이 기존과 다른 새로운 멘토링 기반 미술교육 모색보다는 기존에 진행된 멘토링 기반 교육방식을 검증, 반성 및 확장함으로써 새로운 교육방안 모색을 위한 시행착오를 최소화하는 노력이 있음을 확인할 수 있다.

〈표 3〉 국내외 선행연구 비교분석 결과

	국내연구	해외연구
공통점	<ul style="list-style-type: none"> • 멘토링 기반 미술교육 효과성 검증 • 기존 미술교육 방식과 대비되는 미술교육 멘토링의 혁신적 차이점 검증 	
차이점	-	<ul style="list-style-type: none"> • 멘토링 기반 미술교육의 타분야 적용 가능성 • 미술교육 멘토링의 공통적 개념정립 • 기존 미술교육 멘토링 방법을 수정, 보완한 구체적인 미술교육 멘토링 전략 제시 • 미술교육 멘토링이 기존 교육적 발달과 다른 프레임워크 분석
분석결과	<p>국내 연구는 한정된 특정 대상만을 고려하여 각 청소년에게 공통으로 적용되어야 하는 미술교육 멘토링의 견고한 기반 혹은 전제에 관한 연구가 부족하고, 더욱 구체적인 실행 방안을 제시하지 못하고 있으며, 특히 기존 교육과 차별화된 혁신적 멘토링 기반 미술교육 성취도를 창출할 수 있는 모색이 다소 부족함.</p> <p>이러한 국내 학술 논문들이 현 국내 미술교육 멘토링 실태를 반영하여 이들 대상으로 차후 방향성을 제시하는 기능을 고려할 때, 이미 미술교육 멘토링이 발전, 안정화된 해외는 문들과 차이점을 기반으로, 차후 개선점을 모색함은 타당하다고 볼 수 있음.</p>	

따라서, 상기 분석 내용을 종합, 국내 청소년 교육환경 특성을 고려한 차후 미술멘토링 방향성을 제언, 요약하면, 첫째, 차후 양질의 미술교육 제공 및 각 청소년에게 맞춤형 미술교육 멘토링 제공에 공통적 기반이 되는 미술교육 멘토링 생태계 구축이 필요하고, 둘째, 기존 접근방식 중 만족도가 검증된 미술교육 멘토링 방식의 수정, 보완한 활용이 효과적일 것이며, 셋째, 타 학문 분야에의 일반화 및 적용 가능성을 고려한 통합적 미술 멘토링 커리큘럼 구성 필요성이 시사된다.

IV. 결론

본 연구는 국내 미술교육 실태분석과 문제점을 검토하여 멘토링 기반 미술교육 필요성을 확인하였고, 국내 미술교육 멘토링 문제점을 통해, 미술교육 효과를 극대화하기 위한 전문적 멘토링 전략의 필요성을 검증한 후, 국내 청소년 교육환경 특성을 분석, 관련 국내외 선행연구를 비교, 분석하여 국내 청소년 교육환경 특성을 고려한 멘토링 기반 미술교육 방향성을 제언하고자 했다.

국내 청소년 교육환경은 차후 청소년들 대상 더욱 양질의 교육이 추구될 것이고, 이러한 교육

목적성을 성취함에 있어 더욱 맞춤형 교육방식이 제공된다는 특성이 있음을 확인했다. 이에 국내 선행연구 분석 결과, 멘토링 프로그램 개발과 사전, 사후 분석, 심층 인터뷰 방법론 등을 통해 특정 청소년 대상을 위한 미술 멘토링 효과성 검증, 개선 방안, 타 방법론과 접목을 통한 시너지 창출, 멘토, 멘티의 동반 성장 가능성에 주목하여 일정 부분 국내 청소년 교육환경 특성에 적합한 맞춤형 미술교육 멘토링 방법 및 효과, 기존 미술 교육방식과 차별화된 혁신적 교육 방향성을 모색함이 확인되었다.

하지만, 이들 연구는 구체적 실행 방안이 아닌 시사점과 방향성을 제시하는 수준이었고, 한정된 특정 대상만을 고려하여 공통적인 미술교육 멘토링 기반 분석이 부족했으며, 특히 기존 미술교육과 차별화된 혁신적인 미술교육 성취도가 창출할 수 있는 고민이 부족함을 확인했다.

한편, 해외 연구들은 각 학생 모두에게 공통으로 필요한 견고한 기반 확립에 주력했고, 더욱 현장성 있고 실제적인 실행 방안, 기존 교육방식과 차별화된 혁신적인 미술교육 멘토링 성취도 등에 주목하였고, 기존에 수행된 멘토링 기반 교육방식을 검증, 반성, 확장하여 새로운 교육방안을 모색하는 노력을 확인했다. 이에 국내 청소년 교육환경 특성과 국내외 선행연구 비교분석 결과를 고려한 국내 미술교육 멘토링 방향성을 제안하면 다음과 같다. 첫째, 각 유형 및 특성별 청소년 대상 미술교육 멘토링 전략을 제시하기에 앞서 이들 청소년 대상 미술교육 멘토링 프로그램들이 공통적으로 구축해야 할 기반이 필요하다. 국내 미술교육 멘토링 경우 해외와 비교할 때, 초창기 단계이므로, 공통적 기반으로서 견고한 미술교육 멘토링 생태계를 구축함으로써 각 지역별, 학생 특성별 미술교육 멘토링을 지원하고 각 유형별 사례에 대한 데이터를 종합, 수집하여 균형적인 미술교육 멘토링 발전과 상호 시너지를 창출할 수 있는 지원체계가 필요하다.

둘째, 더욱 양질의 미술교육과 각 학생에게 맞춤형 교육 방법을 적용함에 있어 더욱 구체적인 실행전략이 필요하며, 이는 기존 접근에 대한 새로운 방식을 창출하기보다는 기존 접근방식을 수정, 보완하여 확장하는 것이 더욱 효과적일 수 있다. 특히, 국내의 멘토링 기반 미술교육에 대한 인식이 부족하고 활성화가 되지 않은 현 상태에서 기존의 만족도가 검증된 방식을 수정, 보완하여 확장한다면 미술교육 멘토링에 필요한 경제적 차원, 인력 차원, 시간적 차원의 자원을 절감할 수 있고, 더욱 성공적인 멘토링 기반 미술교육 성과 및 활성화를 기대할 수 있다.

셋째, 멘토링 기반 미술교육은 기존 교육방식과 차별성이 있는 혁신적인 성취도를 교육목표로 해야만 한다. 따라서, 멘토 구성과 교육 커리큘럼 구성 등에 있어 종래 멘토링 기반 미술교육의 목표였던 창의성과 독창성 및 심리, 정서적 기능, 사회적 기능 개선은 물론 해외 연구 사례처럼 타 학문 분야의 일반화 및 적용을 고려한 통합적 교육이 요구된다. 즉, 멘토링 기반 미술교육을 통해 단지 미술 지식 기반 창의력과 독창성은 물론 타 학문 분야에 대한 기본적 이해와 학습

동기 및 태도에도 긍정적 영향을 미칠 수 있도록 하는 통합적 교육 기능이 고려될 필요가 있다. 국내의 경우 입시 경쟁이 치열하고 대학 입학이 교육에 있어 최우선순위이므로, 미술교육 멘토링의 효과가 학생들의 주요과목 성적 증진에도 기여할 수 있음이 입증되면 미술교육 멘토링의 더욱 빠른 활성화는 물론 실질적인 학생들의 종합적 사고에 도움을 줄 수 있을 것이다.

이러한 본 연구 성과에도 불구하고, 차후 연구는 본 연구 분석 결과를 미술교육 멘토링 전문가 대상 델파이기법 등을 통해 타당성과 우선순위를 검증할 필요가 있으며, 본 연구에서 제시한 방향성에 대한 제언을 구체적으로 실현할 멘토링 기반 미술교육 프로그램 구축에 역점을 둔다면 본 연구 결과를 유용하게 확장할 수 있을 것이다.

※ 논문 투고일: 2024. 1. 3. ※ 논문 수정일: 2024. 2. 15. ※ 게재 확정일 : 2024. 2. 28.

〈참고문헌〉

- 기보경(2015). **도형심리검사를 활용한 미술 멘토링 프로그램 연구 : 자아 존중감 향상과 진로 탐색을 중심으로**. 국민대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 김경준, 김영지, 정익중, 김지혜(2012). **청소년멘토링 활성화 방안 연구**. 한국청소년정책연구원.
- 김경준, 김지혜, 김영지(2013). **청소년 또래멘토링의 효과에 대한 질적 연구**. *한국청소년연구*, 24(3), 287-321.
- 김선아(2017). **미래의 학교 예술교육을 위한 신중한 접근·비판·노력**. *arte* 365.
- 김종미(2009). **멘토링에 대한 초등 초임교사의 인식**. *초등교육연구*, 22(4), 301-326.
- 김형숙, 이재예(2015). **지역사회 미술 교육을 통한 미술 멘토링의 기대가치와 경험 고찰**. *미술교육논총*, 29(3), 23-50.
- 김형숙(2022). **지속가능한 삶을 위한 사회적 가치의 확산: 미술 멘토링에서 멘토의 인식 조사**. *미술교육논총*, 36(1), 1-31.
- 교육부(2021). **2022 개정 교육과정**. 서울: 교육부.
- 박수정, 송명길, 공완옥, 이미희, 이하림, 전수현(2022). **2022 개정 미술과 교육과정 핵심 역량 고찰: 심미적 감성, 정체성, 공동체 역량을 중심으로**. *미술교육연구논총*, 71, 127-166.
- 박영석, 은지용(2011). **저경력 교사의 사회·문화 수업에 대한 멘토링 사례 연구**. *사회과교육*, 50(3), 49-65.
- 박지훈(2023). **[화학교육] 초임 중등 과학교사를 위한 협력적 멘토링 프로그램**. *화학세계*, 5, 24-29.
- 박주희, 홍원표(2018). **초등학교 초임교사가 인식하는 멘토링 효과가 직무만족도에 미치는 영향**. *한국교원교육연구*, 35(1), 207-231.
- 송선영(2014). **한국과 프랑스 미술교육 비교 연구**. *초등교육연구*, 18, 53-86.
- 안혜리, 정윤희(2013). **예비교사의 ‘미술 멘토링’경험에 관한 질적 연구: 멘토의 인식을 중심으로**. *조형교육*, (46), 199-226.
- 이재예(2015). **지역사회 파트너십을 위한 미술 멘토링 연구**. 서울대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 이현진(2010). **멘토링을 통한 미술 교육 프로그램 개발 및 지도방법 연구 : 초등학생 14학년을 중심으로**. 경희대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 전수연(2022). **미술 멘토링 프로그램에 참여한 대학생·대학원생 멘토의 성장과 역량에 관한 연구**. *미술교육논총*, 36(2), 20-50.
- 정바울(2013). **교육환경 변화에 따른 학교 교육 인력 수급 연구**. 한국교육개발원.
- 진혜원, 김유리(2023). **선배 멘토링을 활용한 진로교육이 전환기 지적장애 학생의 진로결정 자기효능감, 진로설계 능력에 미치는 영향**. *특수교육학연구*, 57(4), 51-78.
- 최영주(2022). **스마트폰 과의존 아동을 위한 대학생 멘토링 미술놀이치료 프로그램 활용 가능성**. *임상미술심리연구*, 12(1), 25-45.
- Altus, J. (2015). Answering the call: How group mentoring makes a difference. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 23(2), 100-115.
- Bandura, A. (1995). Comments on the crusade against the causal efficacy of human thought. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 26(3), 179-190.
- Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). *Situated cognition and the culture of learning*.

1989, *18*(1), 32-42.

- Colvin, J. W., & Ashman, M. (2010). Roles, risks, and benefits of peer mentoring relationships in higher education. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, *18*(2), 121-134.
- Daichendt, G. J., Funk, C., & Swift, J. (2014). Mentoring the contemporary arts student in the university. *Visual Inquiry*, *3*(3), 281-289.
- Duse, C. S., Duse, D. M., & Karkowska, M. (2017). *How important is mentoring in education?*. In MATEC Web of Conferences (Vol. 121, p. 12005). EDP Sciences.
- Ghosh, R. (2013). Mentors providing challenge and support: Integrating concepts from teacher mentoring in education and organizational mentoring in business. *Human Resource Development Review*, *12*(2), 144-176.
- Green, D., Mitchell, T., & Taylor, P. (2011). Mentoring in the art classroom. *Improving Schools*, *14*(2), 117-129.
- Hanson, J. (2021). Best practices for mentoring in arts entrepreneurship education: Findings from a delphi study. *Entrepreneurship Education and Pedagogy*, *4*(2), 119-142.
- Mullen, C. A., & Klimaitis, C. C. (2021). Defining mentoring: a literature review of issues, types, and applications. *Annals of the New York Academy of Sciences*, *1483*(1), 19-35.
- Noddings, N. (1996). Stories and affect in teacher education. *Cambridge Journal of Education*, *26*(3), 435-447.
- Reed, K., Kennedy, H., & Wamboldt, M. Z. (2015). Art for Life: A community arts mentorship program for chronically ill children. *Arts & Health*, *7*(1), 14-26.
- Welker, R. (1991). *The teacher as expert: A theoretical and historical examination*. State University of New York Press.
- Wood, S., & Mayo-Wilson, E. (2012). School-based mentoring for adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Research on social work practice*, *22*(3), 257-269.

〈Abstract〉

Suggestions for Mentoring-based Art Education Considering the Characteristics of Domestic Adolescent Education Environment

– Comparative Analysis of Domestic and Foreign Prior Research –

Kim, Yeim¹

This research aimed to propose a direction for art education mentoring in Korea, taking into account the characteristics of domestic youth educational environments to enhance the effectiveness of domestic art education. To achieve this goal, we examined the characteristics of domestic youth educational environments and analyzed 10 domestic precedent studies and 10 overseas precedent studies published after 2010, focusing on keywords such as “art”, “mentoring” and “education.”

Analysis of the of domestic youth educational environments revealed the increasing importance of providing high-quality education for teenagers owing to factors such as low birth rates, deepening income polarization, socio-cultural changes, and advancements in IT technology. Tailored education methods for each teenager, were emphasized, highlighting the value of creative and differentiated knowledge, over fragmented knowledge.

Analysis of domestic and foreign precedent studies indicated that domestic research aimed at mentoring-based art education directions partially aligned with the characteristics of domestic youth educational environments (emphasizing high-quality, tailored, and innovative knowledge). However, shortcomings included a lack of comprehensive analysis, specific methodology, and consideration for innovative art education methods. In contrast, overseas studies focused on establishing a common foundation practical measures, and innovative mentoring approaches distinct from existing art education methods. They proposed new mentoring education directions by verifying, reflecting, and expanding existing methods.

On the basis of these findings, this research suggests several recommendations. First, a common foundation for mentoring-based art education, must be established to create an ecosystem that provides high-quality and tailored education. Second, existing

1. Kim, Yeim, Seoul National University, yeim89@snu.ac.kr

approaches should be modified, supplemented, and expanded to actively use verified methods. Third, the integrated function of art education mentoring must be applied to positively impact understanding, learning motivation, and attitudes toward other academic fields.

Keywords : direction of art education mentoring, creation of art education mentoring ecosystem, utilization of existing approach, application of integrated function of art education mentoring