



좋은 수업 실행을 위한 초등교사의 요구 분석*

박희진¹

《요약》

본 연구의 목적은 초등교사의 좋은 수업 실행을 위한 요구를 파악하고, 이를 바탕으로 우선순위를 도출하는 것이다. 이를 위해 좋은 수업과 관련된 선행연구 및 문헌 분석을 통해 7개 영역, 21개 문항으로 구성된 측정 도구를 개발하고, 초등교사 339명을 대상으로 좋은 수업 실행에 관한 중요 수준과 실행 수준을 조사하였다. 이를 바탕으로 대응표본 t-test, Borich의 요구도 공식, The Locus for Focus 모형을 적용하여 좋은 수업 실행의 우선순위를 도출하였다. 연구 결과 첫째, 초등교사는 좋은 수업 실행에 대한 중요 수준에 비해 실행 수준을 상대적으로 낮게 평가하는 경향을 보였으며, 중요 수준과 실행 수준의 차이는 7개 하위 영역 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 둘째, Borich 요구도를 분석한 결과 ‘학생 흥미와 준비도 고려’, ‘미래사회에 필요한 역량 강화’, ‘학생 배움과 성장 평가’, ‘높은 교수 효능감’, ‘교수-학습 과정의 체계화 및 구조화’, ‘활발한 상호작용과 참여’, ‘교수-학습 방법의 융통성 및 다양화’ 영역 순으로 나타났다. 셋째, 우선순위를 도출한 결과 ‘미래사회에 필요한 역량 강화’와 ‘학생 흥미와 준비도 고려’가 최우선으로 처치가 요구되는 영역이며, ‘학생 배움과 성장 평가’는 차순위로 처치가 요구되는 영역이다. 본 연구의 결과는 초등교사의 수업 전문성 제고를 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

주제어 : 초등학교, 좋은 수업, 수업 실행, 요구 분석

* 이 논문은 제53회 학습자중심교과교육학회 춘계학술대회(2024. 5. 31.) 발표자료를 수정·보완하여 작성한 것임.

1. 매안초등학교 교사, heejinssam@hanmail.net

" fl ž ž &&& Lž
 fl ž &&% L" ž
 ž
 fl ž &&&(L" ž
 ž "
 fl ž ž &&& L" ž
 fl ž ž ž &&%&/' ž &&&*Lž
 fl ž ž &&% /' ž ž
 &&% /' ž &&%(/' ž &&%&/' ž ž ž &&& - /' ž &&&*Lž
 fl ž ž
 &&%&/' ž &&%&/' ž ž ž &&%&/' ž &&%&/' ž ž &&%&Lž
 fl ž ž ž &&& /'
 ž &&&&/' ž &&&&/' ž ž &&% /' ž ž &&% /' ž &&% Lž
 fl ž ž ž ž &&&/'
 ž &&&&/' ž &&% L" "
 ž
 "
 "
 "
 % ž ž ž 7\U_h DH
 '5= ž
 "
 ž
 fB lgWi Xž &&&(L" '6cfjW
 'HY@cWgZf': cWg
 "
 "
 ž 3
 ž '6cfjW' 'HY@cWgZf': cWg

『 . . . 』 . . .

3

ž

3

..

%"

"%, S

ž%, S

'DU Yh

Jmclg_m

fl fXfz &S%L"

ž

ž

ž

fl ž%-, L'

fl7cfyz%*+L

fl Ubz%*)L

ž

ž

ž

ž

&"

" 5 VffS%L

ž ž ž ž)
ž7cY fRS%L
ž ž ž ž ž
* " K Y a Y fRS%L ž
! ž ž ž
) ž H J Y d c b fRS) L
ž ž ž
ž ž ž ž ž
ž ž ž ž ž
%\$ " A Y m fRS(L
ž ž ž ž ž
ž ž ž ž ž ž %&
ž 6 c f j W fRS) S L
ž ž ž ž ž
ž 6 f c d \ n f % - - L ž
ž ž ž ž ž ž
ž ž ž ž ž ž %&
"
fRS&(L
ž ž ž ž ž
* ž fRS&&L
ž ž ž
ž fRS% L ž
ž ž ž ž ž
fRS%L (" ž ž
fRS%L ž ž
) ž fRS(L

Ž
 Ž
 Ž (. "
 0 %2 "

#0

	†		†		†		†		†	
Alber (2015)	○	○					○	○		
Coe, et. al. (2014)	○	○	○				○	○		○
Weimer (2013)	○	○		○				○	○	
Tileston (2005)	○	○		○	○	○	○	○	○	○
Meyer (2004)	○	○	○	○	○	○	○	○		○
Borich (2000)	○	○			○	○				
Brophy (1999)	○	○	○				○	○	○	○
박희진 (2024)	○	○		○	○		○			
곽병준 등 (2022)	○				○		○	○		
신재한 (2013)	○			○				○		
조규진 등 (2011)	○	○					○			
서경혜 등 (2004)	○	○					○	○		

Ž "
 Ž Ž
 Ž " Ž
 " Ž

측정 도구 개발	·관련 선행연구 및 문헌 분석 ·측정 도구 초안 구성 ·현장교육 전문가 집단의 내용 타당도 검증 ·초등교사 10인의 자문을 통해 측정 도구 확정	2024년 1월~2월
데이터 수집	·온라인 설문 실시 ·측정 도구의 신뢰도 검증	2024년 3월 18일~29일
분석 및 결론 도출	·대응표본 T-test 실시 ·요구도 분석(Borich 요구도, The Locus for Focus 모형) ·결론 및 시사점 도출	2024년 4월~5월

M #O

&"

fWbj Yb]YbW gā d]b]L "

ffUā Xca 'gā d]b]L "

ž "

ž ž ž "

5 ') \$ " ' (\$ "

ž % ' ' - " "

0 &2 "

\$O

성별	남	143	42.2
	여	196	57.8
교직 경력	5년 미만	81	23.9
	5년 이상 - 10년 미만	91	26.8
	10년 이상 - 15년 미만	71	20.9
	15년 이상 - 20년 미만	47	13.9
	20년 이상	49	14.5

ž "

) ž "

ž "

0 (2 "

&O

		5ch` TSUZt		
1. 활발한 상호작용과 참여	1 교사가 학생의 생각이나 표현을 적극적으로 피드백	.848	.842	Meyer(2004) 박희진(2024) 곽병준 등(2022) 서경태 등(2004)
	2 교사와 학생의 라포(rapport) 형성			
	3 유의미한 의사소통이 활발하게 이루어짐			
2. 미래사회에 필요한 역량 강화	4 살아가는데 필요한 역량 및 바른 인성을 함양	.857	.807	Tileston(2005) 박희진(2024) 곽병준 등(2022)
	5 학생의 잠재력과 창의적 사고력을 높임			
	6 사회적 관심사를 반영하고 실생활과 연계			
3. 학생 흥미와 준비도 고려	7 학생 개인의 학습양식과 수준 고려	.912	.812	Tileston(2005) Meyer(2004) 박희진(2024)
	8 학생의 인지 발달을 고려			
	9 인지적 자극으로 학생의 흥미와 호기심을 자극			
4. 교수·학습 과정의 체계화 및 구조화	10 학습에 필요한 기본 습관 준비	.811	.756	Coe, et. al.(2014) Meyer(2004) 박희진(2024)
	11 다양한 학습 자료와 다양한 자원 활용			
	12 학생이 학습목표를 명확하게 이해			
5. 높은 교수 효능감	13 교사의 학생에 대한 높은 성취기대	.853	.847	Brophy(1999) 박희진(2024)
	14 수업 방해 상황에도 학생에게 안정감을 높임			
	15 학생들과 함께 수업목표와 전략을 결정			
6. 교수·학습 방법의 융통성 및 다양화	16 상황에 따른 교수·학습 방식의 변화	.868	.802	Coe, et. al.(2014) Tileston(2005) Borich(2000)
	17 수업 내용에 따른 모듈 구성 다양화			
	18 체험을 통한 다양한 활동과 경험			
7. 학생 배움과 성장 평가	19 평가 결과를 수업 계획에 반영	.924	.867	Alber(2015) Tileston(2005) Brophy(1999)
	20 알맞은 평가가 적절한 시기에 이루어짐			
	21 학생의 성취 수준을 가정과 공유 및 소통			
전체		.968	.961	

("

CGG &S'S h hgž 6cfjW ž H Y @cWg

Zf: cWg " h hg

" ž6cf]Wf%, SŁ

" 6cf]W

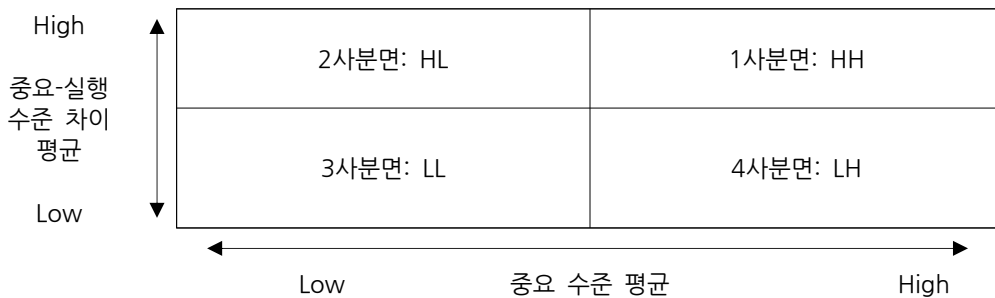
O &Q "

$$\text{요구도} = \frac{\sum(RL - PL) \times \overline{RL}}{N}$$

$RL = \text{중요 수준}, PL = \text{실행 수준}, \overline{RL} = \text{중요 수준의 평균}, N = \text{전체사례수}$

† \$O4adLZ

žHŸ@CWgZf: cWg
HŸ@CWgZf: cWg (fA]b_žGi`hž/`A]b_ž%--%L
žM "%
fk < L
"& f@< L ž
% fk < L "' f@L
" (fk @L
:HŸ@CWgZf:
:cWg O "Q "



M %OFZW>aUge Xad &Uge

ž fR&S- L : HŸ@CWgZf: cWg
% fk < L ž : "6cf]W"

『 . . . 』 . . .

. . . " ž& fŁ . . . "

" . . .

% 6cf]W

h hg " fH'SS%L

6cf]W " ž

(" * ž " +* "

ž

"6cf]W " & (

& " &) &ž + " ž

&& ž) " &% ž (" ^ " &S- ž %

%- *ž * " ^ " %- &

" 6cf]W '0 ')2 "

' O

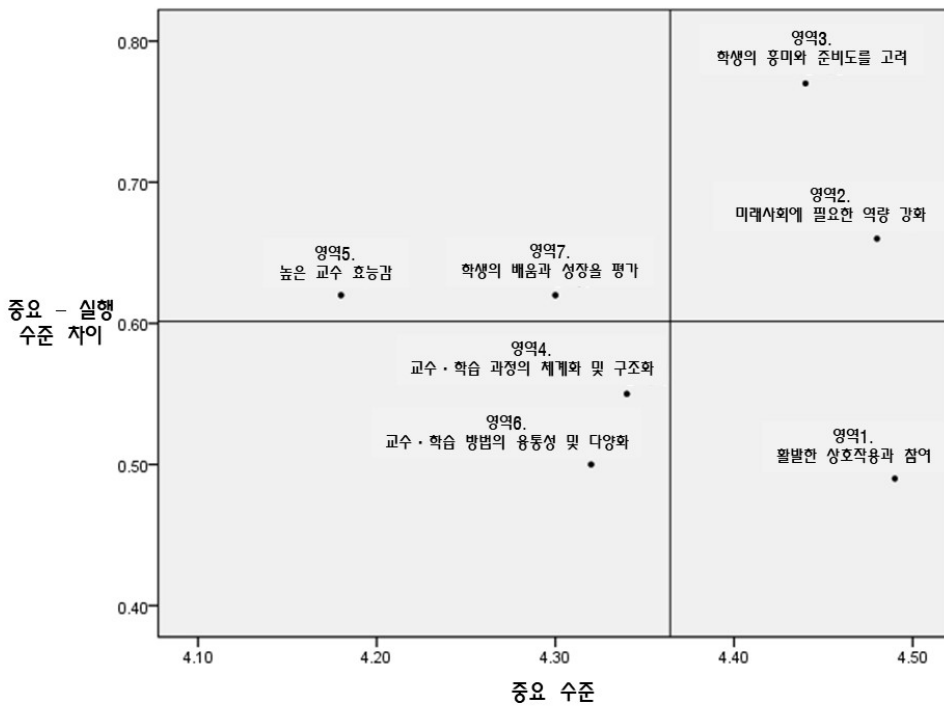
4adLZ

							f	4adLZ
	?	E6	?	E6	?	E6		
1. 활발한 상호작용과 참여	4.49	.690	4.00	.782	.49	.634	14.211***	1.96 6
2. 미래사회에 필요한 역량 강화	4.48	.681	3.83	.842	.66	.769	15.759***	2.52 2
3. 학생 흥미와 준비도 고려	4.44	.753	3.66	.874	.77	.847	16.836***	2.84 1
4. 교수·학습 과정의 체계화 및 구조화	4.34	.731	3.79	.790	.55	.703	14.451***	2.09 5
5. 높은 교수 효능감	4.18	.802	3.56	.904	.62	.828	13.686***	2.19 4
6. 교수·학습 방법의 융통성 및 다양화	4.32	.703	3.81	.822	.50	.682	13.556***	1.92 7
7. 학생 배움과 성장 평가	4.30	.789	3.68	.897	.62	.769	14.849***	2.29 3
전체	4.36	.645	3.76	.738	.60	.625	17.740***	

*** p < .001

&" H\Y @cWg Zcf : cWg

H\Y @cWg Zcf : cWg
 " ž (" *
 "O " Q
 L ž M
 % fk < L &" ž " "
 & f@< L)" ž "+"
 " f@L (" ^ ž *"
 (fk @L %"



1 % FZW>aUge Xad &Uge

..

·6cf]W· 'HY@cWgZf': cWg
 · O *2 · % fk < L · & ·6cf]W
 · &
 · " · & · fk @L · +"
 · " "

(O

	#	\$	%	&	'	()
Borich 요구도	6	2	1	5	4	7	3
The Locus for Focus 모형	4사분면 (LH)	1사분면 (HH)	1사분면 (HH)	3사분면 (LL)	2사분면 (HL)	3사분면 (LL)	2사분면 (HL)
우선순위	-	최우선	최우선	-	-	-	차순위

- 영역1. 활발한 상호작용과 참여
- 영역2. 미래사회에 필요한 역량 강화
- 영역3. 학생 흥미와 준비도 고려
- 영역4. 교수·학습 과정의 체계화 및 구조화
- 영역5. 높은 교수 효능감
- 영역6. 교수·학습 방법의 융통성 및 다양화
- 영역7. 학생 배움과 성장 평가

"

ž

+ ž&% ž ' -
 · " · h h g ž 6cf]W
 · žHY@cWgZf': cWg
 · "

『 . . . 』 . . .

. "

ž
ž "

K Yla Yfž &S% / Hl`Ygcbž &S) / A Ymfž &S(L ž
&S&/ ž &S&/ 7cYž YhU"ž &S(/ A Ymfž &S(L

ž
ž
" ž

fGWccbž &S% lž

ž
" f&S% L

ž
"

ž
ž

fB`Vfž &S) / 7cYž YhU"ž &S(/ K Yla Yfž &S% / Hl`Ygcbž &S) /
6fcd\nž % - - L ž

ž f&Ufflg/ '6Yž% - SL"

fl ž &S- / ž
&S(L' &S%)

fl ž &S%) lž ž
"

ž "

" ž

ž ž

- 강나영(2006). **좋은 수업에 대한 초등교사의 인식에 관한 연구**. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 곽병준, 손은경, 황지현, 김대권(2022). 포스트코로나시대의 좋은 수업에 대한 초등학교 교사와 초등학교 고학년 학생의 인식 비교. **학습자중심교과교육연구**, 22(20), 557-575.
- 교육부(2015). **초·중등학교 교육과정 총론**, 교육부 고시 제2015-74호 [별책 1].
- 교육부(2022). **초·중등학교 교육과정 총론**, 교육부 고시 제2022-33호 [별책 1].
- 교육부(2023. 6. 21.). 모든 학생의 성장을 지원하는 공교육 경쟁력 제고방안. 2024년 1월 10일 검색,
<https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=95409&level=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N>
- 권낙원(2004). 수업 평가. **교원교육**, 20(3), 1-21.
- 권동택(2024). 일반교육(general education)으로서의 초등교육의 개념. **학습자중심교과교육연구**, 24(1), 895-910.
- 권성연(2010). “좋은 수업”에 대한 중등학교 교사들의 인식-중요도와 실행도의 차이 분석을 중심으로. **교육공학연구**, 26(1), 185-215.
- 권순구(2018). 교사-학생관계 교사효능감과 초등학생의 수업참여, 흥미, 학업적 자기효능감의 관계. **한국교육학연구**, 24(1), 31-56.
- 권지우, 박윤서, 김대권(2023). 교육방법 전공 교육대학원생이 인식하는 좋은 수업에 대한 중요도와 실행도 연구. **학습자중심교과교육연구**, 23(5), 667-685.
- 김광현, 강성배(2019). 대학 신입생의 수업 선택과 좋은 수업에 대한 탐색적 연구. **문화와 융합**, 41(6), 415-444.
- 김민환(2009). 수업평가의 주요 쟁점에 대한 비판적 검토. **학습자중심교과교육연구**, 9(1), 1-20.
- 김은비, 유성창, 박기범, 백영선, 박선민, 조대연(2019). 학령인구 감소에 따르는 초등 미래교육을 위한 과제. **역량개발학습연구**, 14(3), 193-221.
- 김정근, 이은주(2015). 성취목표지향성, 성취정서, 및 수업참여 간의 구조적 관계: 교사의 자율성 지지에 따른 차이. **한국심리학회지:학교**, 12(2), 135-157.
- 김종석(1999). 창의성 개발과 사고력 신장을 위한 구성주의 교수·학습전략. **교육연구논총**, 20(1), 67-87.
- 김주영, 김아영(2014). 교사의 조건부 관심 및 자율성지지와 초등학생의 자기결정동기, 학업참여 및 성취도간의 관계. **교육심리연구**, 28(2), 251-268.
- 김준미, 김은하, 장원진(2020). 초등학교 교사-학생관계에 대한 국내 연구 동향. **초등상담연구**, 19(3), 215-238.
- 김지은(2008). 교직원신과 리더 - 부하관계(LMX)가 교수효과성 및 업무효과성에 미치는 영향. **교육행정학연구**, 26(2), 363-389.
- 김진성(2020). 교사-아동 관계가 학업수행적응에 미치는 영향: 아동의 자아존중감 및 친사회적 행동을 매개변수로. **한국심리학회지: 발달**, 33(1), 1-17.
- 김진영(2022). 좋은 수업에 대한 대학생들의 인식. **학습자중심교과교육연구**, 22(9), 1-16.
- 김현욱(2018). 지위이론(positioning theory)을 통한초등학교 수업관찰의 접근. **학습자중심교과교육연구**, 18(16), 241-261.

- 김현주(2015). 초등학생이 지각한 교사-학생 관계와 학생의 자아탄력성 및 학교적응 연구. **초등교육학연구**, 22(1), 49-71.
- 박희진(2020). **초등학교 교실수업 상황 유형별 최적화 교사 수업리더십에 관한 연구**. 한국교원대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박희진(2024). 초등교사가 인식한 좋은 수업의 개념. **한국초등교육**, 35(1), 201-218.
- 박희진, 김정미(2024). 초등학생이 인식한 교사-학생 관계가 회복탄력성을 매개로 학교적응에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 24(5), 571-583.
- 박희진, 남미(2024). 초등학생의 학습의지가 학업적 자기효능감에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 24(1), 657-669.
- 박희진, 성경환, 권동택(2020). 예비 초등교사가 인식한 좋은 수업에 관한 연구. **학습자중심교과교육연구**, 20(2), 1419-1440.
- 방담이, 윤희정(2023). 초등교사 전문성 관련 국내 연구 동향 분석. **교육연구**, 88, 73-92.
- 서경혜(2004). 좋은 수업에 대한 관점과 개념: 교사와 학생 면담 연구. **교육과정연구**, 22(4), 165-187.
- 서경혜, 유신영(2004). 좋은 수업에 대한 교사와 학생 및 학부모의 관점. **교육학연구**, 42(4), 285-315.
- 성원경, 이춘자, 김현지(2009). 좋은 수업에 대한 유치원 교사의 인식. **한국교육**, 36(2), 49-73.
- 손승남(2006). 좋은 수업의 조건 : 교수론적 관점들. **교육사상연구**, 20, 115-134.
- 승윤희, 정진원 (2018). 좋은 음악 수업에 대한 중등 음악교사의 인식 조사 연구. **미래음악교육연구**, 3(1), 1-26.
- 신재한(2013). 초등학교 교사가 인식하는 ‘좋은 수업’ 유형에 대한 연구. **교육과정평가연구**, 16(1), 81-106.
- 이기명(2012). **수업전문성을 인정받는 교사의 발달에 관한 연구**. 충남대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이미영, 김인숙(2015). ‘좋은 수업’에 대한 인식 및 유형화 연구-독일어 교사를 중심으로. **외국어로서의 독일어**, 37, 261-286.
- 이병진(1999). **초등교육학개론**. 서울: 문음사.
- 이상우, 강충열(2009). 초등교사의 전문성에 대한 논의: 교원능력개발평가라는 거울을 통해. **교육과정연구**, 27(2), 183-203.
- 이성진, 남윤석(2021). 좋은 수학수업에 대한 초등특수교사의 학습경험 탐색. **특수교육연구**, 28(2), 81-115.
- 이성흠, 이준(2010). ‘좋은 체육수업’에 대한 중등학교 체육교사의 인식:중요도-실행도 차이 분석을 중심으로. **한국교원교육연구**, 27(4), 317-341.
- 이성흠, 최상봉, 정주혁(2011). “좋은 수업”의 관점과 특징에 대한 중등학교 초임과 경력 체육교사 간 중요도 인식 차이. **한국체육교육학회지**, 16(2), 15-28.
- 이숙정(2010). 초등학생의 학업성취에 영향을 미치는 교사-학생 관계와 학급풍토 및 학습몰입의 경로 분석. **초등교육연구**, 23(4), 207-227.
- 이은화, 이혜주(2019). 공학계열 대학생의 좋은 수업에 대한 인식 유형 분석. **예술인문사회융합 멀티미디어 논문지**, 9(5), 159-167.
- 이주연, 임유나, 정영근, 이경연, 이민형(2020). 혁신학교 교육과정 실행 양상 분석: 교육과정, 수업, 평가를 중심으로. **교육과정평가연구**, 23(2), 1-26.
- 정한호(2016). 초·중등 특수학급에서의 좋은 수업에 대한 특수교사의 인식 탐색. **교육문제연구**

구, 29(1), 281-307.

정한호(2019). 교육대학원에 재학 중인 예비교사가 인식하는 좋은 수업에 대한 중요도와 실행도 탐색. *교육방법연구*, 31(3), 555-579.

조규진, 김도기, 김명수(2011). 좋은 수업 조건 탐색: 5G를 중심으로. *초등교육연구*, 24(4), 325-350.

조대연(2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안 탐색. *교육문제연구*, 35, 165-187.

조미현(2020). 초등 예비교사의 좋은 수업에 대한 중요도와 실행도 인식. *한국콘텐츠학회논문지*, 20(11), 435-446.

조수진(2018). 초등학생들이 생각하는 좋은 지리수업의 의미. *학습자중심교과교육연구*, 18(21), 991-1014.

조형식(2014). *교사의 수업 수월성에 관한 내러티브 연구 : 우수수업 교사를 중심으로*. 성균관대학교 대학원 석사학위 청구논문.

Alber, R. (2015). 5 Highly Effective Teaching Practices. *Edutopia*. 2024년 4월 1일 검색, <https://www.edutopia.org/blog/5-highly-effective-teaching-practices-rebecca-alber>

Altschuld, J. W. (2004). Emerging dimensions of needs assessment. *Performance Improvement*, 43(1), 10-15.

Bagwell, G. L., Newcomb, A. F., & Bukowski, W. M. (1998). Preadolescent friendship and peer rejection as predictors of adult adjustment. *Child Development*, 69(1), 140-153.

Borich, G. D. (1980). A needs assessment model for conducting follow-up studies. *Journal of Teacher Education*, 31(3), 39-42.

Borich, G. D. (1988). *Effective teaching methods*. India: Pearsom Education.

Brophy, J. E. (2000). *Teaching. Educational Practices Series—1*. International Bureau of Education.

Coe, R., Aloisi, H., Higgins, S., Major, L. E. (2014). *What makes great teaching? Review of the underpinning research*. 2024년 4월 1일 검색,

<https://www.suttontrust.com/wp-content/uploads/2014/10/What-Makes-Great-Teaching-REPORT.pdf>

Corey, S. M. (1967). The Nature of Instruction. *Teachers College Record*, 68(10), 5-27.

Gagne, R. M. (1965). *The Conditions of Learning*. NY: Holt, Reinhart and Winston, Inc.

Gredler, M. E. (2001). *Learning and Instruction: Theory Into Practice(4th ed.)*. NJ: Merrill Prentice Hall.

Harris, D., & Bell, C. (1990). *Evaluating and Assessing for Learning*. NY: Nichols Publishing.

Klauer, K. J. (1985). Framework for a theory of teaching. *Teaching and Teacher Education*, 1(1), 5-17.

Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28, 563-575.

Meyer, H. (2004). Was ist guter Unterricht?. 손승남, 정창호 역 (2011). *좋은 수업이란 무엇인가?* 서울: 삼우반.

Mink, O. G., Shultz, J. M., & Mink, B. P. (1991). *Developing and managing open organizations: A model and method for maximizing organizational potential*. TX: Somerset Consulting Group.

Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low-accepted

- children at risk? *Psychological Bulletin*, 102(3), 357-389.
- Pratt, D. D. (2002). Good teaching: One size fits all?. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 93, 5-16.
- Schoon, I. (2018). Conceptualising Learner Agency: A Socio-Ecological Developmental Approach. Conceptualising Learner Agency: A Socio-Ecological Developmental Approach.
- Tileston, D. W. (2005). Ten best teaching practices: how brain research, learning styles, and standards define teaching competencies. 성용구, 임청환, 정종진 역(2007). **좋은 수업의 실제: 10가지 전략**. 서울: 시그마프레스.
- Weimer, M. (2013). *Learner-centered teaching: Five key changes to practice*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

『 * * 』 . **

<Abstract>

Analysis of Elementary School Teachers' Needs to Implement Good Teaching Practices

Park, Heejin¹

The purpose of this study is to identify the elementary school teachers' needs in order for them to implement the good teaching practices. For this purpose, a measurement tool of 7 factors and 21 questions was constructed through the analysis of previous research and literature related to good teaching practices, and data as to the importance and implementation level of good teaching practices were collected from 339 elementary school teachers. Based on this data, we statistically analyzed the paired sample t-tests, Borich's needs assessment formula, and the Locus for Focus model to determine the priorities of the good teaching practices. The results of the study are as follows: First, elementary school teachers tend to rate their implementation levels of the good teaching practice lower compared to the importance levels of good teaching practices. The differences between the importance and implementation levels were statistically significant across all 7 factors. Second, the analysis using Borich's needs assessment revealed the following priority factors in implementing good teaching practices: consideration of the students' interests and readiness; development of necessary competencies for the future society needs; assessment of the students' learning and growth; high teaching efficacy; systematization and structuring of the teaching-learning process; active interaction and participation; flexibility and diversity of the teaching-learning methods. Third, the priority analysis has indicated that the development of the necessary competencies for the future society and consideration of the students' interests and readiness to learn are the most urgent factors which require attention, followed by assessment of students' learning and growth'. This study provides basic data , which may enhance the teaching expertise of elementary school teachers.

Keywords : elementary school, good teaching, teaching practices, Borich needs

1. Teacher, Maean Elementary School, heejinssam@hanmail.net (Lead Author)