



## 청소년의 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도 간 관계에서 교사의 평가활동의 조절된 매개효과

최효식<sup>1</sup>, 연은모<sup>2</sup>, 백근찬<sup>3</sup>

---

### 《 요 약 》

---

본 연구의 목적은 청소년의 목표의식이 자기조절학습전략을 매개로 진로성숙도에 영향을 미치는지 살펴보고, 이 관계에서 교사의 평가활동의 조절된 매개효과를 확인하는 것이다. 서울교육종단연구 2020의 서울학생종단연구 2020 중학교 패널 2차년도(2022년) 자료의 3,642명을 대상으로 분석하였으며, 잠재조절 구조방정식을 분석에 활용하였다. 연구 결과 첫째, 청소년의 목표의식이 자기조절학습전략에 영향을 미쳤으며, 이 관계에서 교사 평가활동의 조절효과가 유의한 것으로 나타났다. 청소년들이 교사의 평가활동 수준을 높게 지각할수록 목표의식이 자기조절학습전략에 미치는 영향이 증가하는 것으로 나타났다. 둘째, 청소년의 목표의식이 자기조절학습전략을 매개로 진로성숙도에 미치는 영향의 매개효과와 교사 평가활동의 조절된 매개효과가 유의한 것으로 나타났다. 본 연구는 청소년의 진로성숙도를 높이기 위해서 목표의식과 자기조절학습전략의 강화가 필요함을 시사한다. 또한 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도의 관계가 항상 동일한 효과를 가지는 것이 아니라 교사의 정보제공적 평가활동과 같은 교육 환경에 따라 달라질 수 있음을 시사한다.

**주제어** : 목표의식, 진로성숙도, 자기조절학습전략, 교사 평가활동, 잠재조절 구조방정식, 서울교육종단연구 2020

---

- 
1. 춘천교육대학교 교육학과 교수, [s970218@cnue.ac.kr](mailto:s970218@cnue.ac.kr) (주저자)
  2. 국립경국대학교 교육공학과 부교수, [emyeon@gknu.ac.kr](mailto:emyeon@gknu.ac.kr) (공동저자)
  3. 동강대학교 간호학과 조교수, [yesbkc1@snu.ac.kr](mailto:yesbkc1@snu.ac.kr) (교신저자)

## I. 서론

청소년기는 자신에게 적합한 진로를 탐색하고 이에 부합하는 목표를 설정하고 성취하기 위하여 지속적으로 노력하는 시기이다. 이 시기에 청소년은 학업 수행을 넘어 자신의 흥미와 능력을 인식하고, 자기 삶의 방향을 탐색하게 된다(최인희, 2019). 자신에 맞는 직업을 탐색하고 준비하는 개인의 태도를 의미하는 진로성숙도는 청소년의 진로 성장에 핵심적인 기능을 담당한다(Savickas, 1984). 특히 중학교 시기는 자신의 직업에 대한 구체적인 탐색과 선택이 이루어지는 시기로, 이 시기의 진로성숙을 이해하는 것은 필수적이다(최인희, 2019).

청소년기에 형성되는 진로성숙은 단시간 동안 형성되는 것이 아니라, 목표를 설정하고 성취하는 경험이 쌓이면서 점진적으로 높아진다(이지혜, 김소영, 2023; Super, 1980). 이러한 과정에서 청소년이 지각하는 목표는 자신의 학습과 행동을 조절하고 장기적으로 진로를 향해 나아갈 수 있게 하는 동기에 영향을 미칠 수 있다(봉미미 외, 2008). 즉, 청소년기의 목표는 학업성취에 영향을 미칠 뿐 아니라 미래의 진로를 계획하고 구체화하며 준비하는 방향을 제공하게 된다.

이와 관련하여 선행 연구는 청소년의 목표에 따라서 진로준비행동과 진로결정수준, 그리고 진로성숙도가 달라질 수 있음을 확인하였다(김경옥, 2009; 김동욱, 손원숙, 2014; Creed, Buys, Tilbury, & Crawford, 2013; Yukhymenko-Lescroart & Sharma, 2024). 즉, 자신이 원하는 목표를 명확하게 인식하고 이러한 목표를 위하여 노력하는 청소년일수록 진로 정보를 더 적극적으로 탐색하고 계획을 세우며, 성숙한 태도를 보일 가능성이 증가한다. 이러한 점을 고려하면 청소년의 목표의식은 진로발달 과정에서 핵심적인 요인으로 기능할 수 있다.

목표의식이 진로를 탐색하고 계획하는 행동으로 이어지기 위해서는 자기조절학습이 필요하다. 자기조절학습은 학습자가 스스로 목표를 정하고 학습하는 과정에서 전략, 동기, 인지, 행동 등을 점검하는 학습 형태를 일컫는다(Schunk, 2005). 자기조절학습에서 바라보는 학습자는 자신의 학습에 대한 계획과 행동을 스스로 조절할 수 있는 능동적인 존재이며, 자기조절학습은 학습 기술을 습득하는 것에 그치는 것이 아니라 장기적인 학습 과정에서 학습자의 목표 설정과 달성을 위한 필수적 역할을 담당한다. 선행 연구에 따르면 자기조절학습은 학습자의 목표에 영향을 받으며 어떠한 목표를 지각하는가에 따라 자기조절학습이 달라질 수 있다(이진령, 강승희, 2023). 또한 최은혜와 임효진(2022)은 자기조절학습전략의 사용과 진로성숙도가 상호 연관 관계가 있음을 확인하였다. 즉, 자기조절학습은 진로성숙도를 높이고, 진로성숙도는 자기조절학습 전략에 긍정적 영향을 미친다는 것을 의미한다. 이를 종합적으로 고려하면, 목표의식이 높은 학생은 목표를 향해 나아가기 위하여 자신의 상태를 이해하고 조절하는 등의 능동적 학습 태도

와 전략을 사용하는 자기조절학습 역량이 증가하게 되고, 이는 궁극적으로 진로성숙도를 높이는 과정으로 이어질 수 있다.

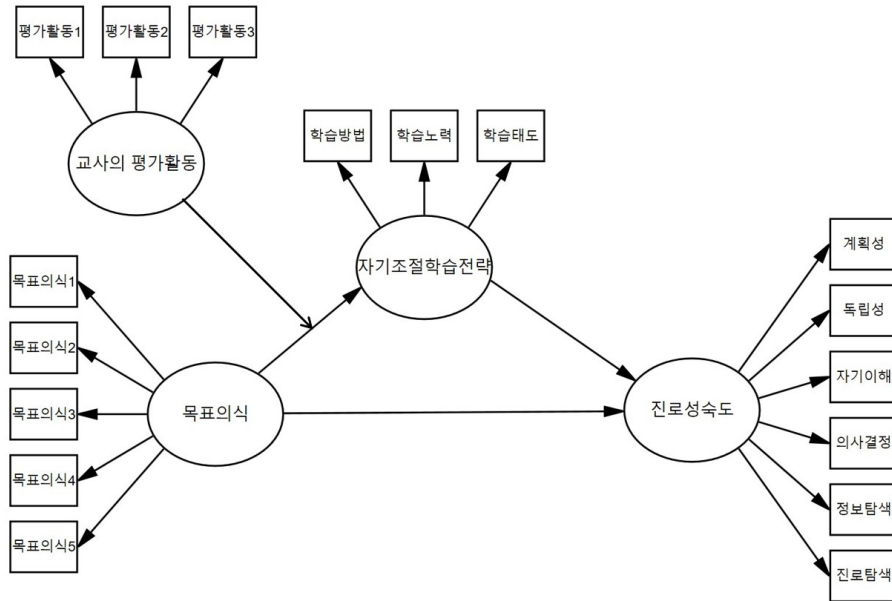
그러나 학습자의 자기조절학습은 개인 내 요인으로만 설명되는 것이 아니라 환경이나 사회적 맥락에 영향을 받는다. 선행 연구는 교사가 학습자에게 제공하는 피드백이 자기조절학습에 영향을 미친다는 것을 확인하였고(노현중, 손원숙, 2015), 교사가 제공하는 학습에 대한 지지도 자기조절학습에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(정은영, 전미란, 2022). 즉, 학습자가 학업을 이어 나가는 과정과 평가 상황에서 교사가 맞고 틀림에만 초점을 맞추는 것이 아니라 개선할 부분을 확인하고 조언하는 피드백을 제공하는 평가활동이 제시될 때 학습자는 자신의 학습을 더 주도적으로 점검하고 조절할 수 있게 된다(Yang, Liu, & Xu, 2022).

이러한 선행 연구를 종합적으로 고려하면 청소년의 목표의식이 자기조절학습을 통해 진로성숙도로 이어지는 과정은 개인적 특성과 더불어 학업 수행과 평가 과정에서 학습자에게 제시되는 교사의 피드백인 교사의 평가활동이라는 교육적 맥락 속에서 이해될 필요가 있다. 그러나 목표의식, 자기조절학습, 진로성숙도 간의 관계를 통합적으로 검증하거나, 이 과정에서 교사의 평가활동이 수행하는 조절적 역할을 검증한 연구는 상대적으로 부족한 실정이다. 이에 본 연구는 청소년의 목표의식이 자기조절학습전략을 매개로 진로성숙도에 영향을 미치는지 살펴보고, 이 과정에서 교사 평가활동의 조절효과를 확인하고자 한다. 본 연구에서 설정한 연구 문제와 연구 모형은 다음과 같다.

연구 문제 1. 청소년의 목표의식과 진로성숙도 간 관계에서 자기조절학습전략의 매개효과가 있는가?

연구 문제 2. 청소년의 목표의식과 자기조절학습전략 간 관계에서 교사의 평가활동의 조절효과가 있는가?

연구 문제 3. 청소년의 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도 간 관계에서 교사의 평가활동의 조절된 매개효과가 있는가?



[그림 1] 연구 모형

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년의 목표의식, 자기조절학습, 진로성숙도

청소년기는 학업 수행과 더불어 자신의 미래의 모습을 그리며 진로를 탐색하고 그에 맞는 준비를 수행해 가는 시기이다. 청소년의 진로성숙은 단순히 진로에 대한 인식을 넘어 실제 진로를 준비하는 행동과 학업 및 사회적 적응 전반에 영향을 미치는 핵심 요인으로 작용할 수 있다(김영애, 김성현, 2018; 황우람, Yoo, 2024; Bae, 2022). 이시연(2017)의 연구에서는 진로성숙도가 학교생활 적응에도 정적인 영향을 미치는 요인임을 확인하여 청소년기 진로성숙이 진로 영역에만 국한되는 것이 아니라 학교생활과 성취 전반에 영향을 미치는 자원임을 보여준다. 따라서 청소년기의 진로성숙을 강화하는 요인에 대한 탐색이 필요하다.

청소년기 진로성숙에 영향을 미치는 요인 중 하나로 개인이 지각하는 목표의식에 관한 연구가 꾸준히 진행되었다. 청소년이 지각하는 목표는 진로에 관한 생각과 의식에 영향을 미치는 요인으로 기능하며 진로와 관련된 준비 과정에 영향을 미치게 된다(조한익, 김영숙, 2016; Creed

et al., 2013). Lee와 Jun(2020)의 연구는 청소년이 지각하는 목표의식이 높을수록 진로성숙도가 높아지며, 동시에 진로성숙이 이후의 목표의식에 정적인 영향을 미치는 상호적 관계를 확인하였다. 이는 목표의식이 진로에 영향을 미치는 요인임과 동시에 서로 영향을 미치는 요인으로 작용할 수 있어서 청소년의 진로성숙을 이해하기 위해서는 목표의식을 함께 고려해야 함을 의미하며, 청소년이 지각하는 목표의식이 진로성숙에 많은 영향을 미치는 요인임을 시사한다.

그러나 목표의식이 진로성숙에 영향을 미친다는 것을 확인했음에도 불구하고 어떠한 관계를 통해 진로성숙으로 이어질 수 있는지와 관련된 연구는 상대적으로 제한적이다. 최근 연구들은 진로성숙에 영향을 미치는 핵심 기제로서 학습자의 자기조절학습에 주목하고 있다(박지윤, 박용한, 2025; Hsu, Chen, & Shin, 2022). 자기조절학습이란 학습자가 스스로 목표를 설정하고 목표를 달성하기 위하여 자신의 인지나 동기, 행동 등을 점검하는 전략적 학습 형태를 의미한다(Pintrich, 2000; Zimmerman & Schunk, 2001). 자기조절학습은 단순한 기술이 아니라 장기적인 목표를 향해 나아가는 과정에서 자신의 학습을 점검하고 준비하는 핵심적 기능을 수행한다. 최은혜와 임효진(2022)의 연구에 따르면 학습자의 자기조절학습전략은 진로성숙도에 영향을 미치는 요인이다. 이러한 점은 학생들이 자신의 학습 형태를 점검하고 조절하는 학습 역량이 높을수록, 자신에게 알맞은 진로를 고민하며 탐색하고 준비하는 진로성숙도 또한 높은 수준을 유지할 가능성이 크다는 것을 보여준다.

한편, 청소년의 목표의식은 자기조절학습과도 밀접한 관련을 지닌다. 우리나라 중·고등학생을 대상으로 진행된 연구에 따르면 청소년이 지각하는 목표가 자기조절학습 수준을 유의하게 예측하는 것으로 나타났다(이진령, 강승희, 2023). 또한 문병상(2012)의 연구에서는 청소년들이 지각하는 목표 인식이 자기조절학습전략에 영향을 미치고, 이는 더 나아가 학업성취를 높일 수 있음을 확인하였다. 국외 연구에서도 유사한 결과가 확인되는데, Dekker 외(2016)는 청소년이 지각하는 목표 지향성이 자기조절학습을 매개로 성취에 영향을 미치는 것을 확인하여, 목표의식이 자기조절학습을 높이는 요소임을 제안하였다.

이러한 선행 연구를 종합해 보면, 청소년이 지각하는 목표의식에 따라 자신의 학습 과정을 점검하고 조절하는 자기조절학습이 달라질 수 있으며, 이는 진로성숙뿐 아니라 학업성취와 참여 등을 높이는 경로로 기능할 가능성이 크다(Lin, 2019; Wu et al., 2024). 그러나 기존 연구들은 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙 간의 관계를 개별적으로 검토하고 있으며, 구조적 관계를 확인하고 있는 연구는 찾아보기 어려운 실정이다. 이에 본 연구에서는 청소년이 지각하는 목표의식과 진로성숙 간의 관계에서 자기조절학습전략의 매개 역할에 주목하고자 한다.

## 2. 교사의 평가활동에 따른 조절효과

자기조절학습은 학습자 개인의 특성뿐 아니라 학교 현장에서 교사와의 상호작용이나 수업, 평가, 피드백 요소와 같은 환경적 요소에 의해 영향을 받는다(주영주, 김동심, 2016; 한영지, 이민혜, 2021). Hattie와 Timperley(2007)는 교사가 학습자의 현재 수행 수준과 달성해야 할 바람직한 목표 간의 격차를 인식하고 이를 줄이기 위한 피드백을 제공하는 과정이 자기조절학습을 촉진하는 학습 환경을 조성할 수 있다고 보았다. 즉, 교사가 학습자에게 제공하는 평가활동은 단순히 학습자의 수행 결과 수준 제시에 그치는 것이 아니라, 학습자가 자신의 학습 상태를 점검하고 향후 학습전략을 조정하도록 돕는 기능을 수행할 수 있다.

관련하여 노현종과 손원숙(2015)의 연구에서는 교사가 수업 중 학생들에게 숙제에 대한 피드백을 제공하고, 수정할 수 있는 시간을 함께 제시하는 것이 학습자의 자기조절학습 수준을 유의미하게 높이는 요인임을 밝혔다. 또한, 장지윤, 박인우와 김은진(2018)의 연구에서도 숙제 수행 이후 수정이 필요한 부분을 구체적으로 안내하고 피드백을 제공하는 교수 방식이 자기조절학습에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 교사의 평가 및 피드백이 학습자의 자기조절 전략 사용을 촉진할 수 있음을 확인하였다.

이러한 선행 연구 결과를 종합하면, 자기조절학습은 목표를 향해 나아가는 과정에서 자신의 학습을 점검하고 조절하는 학습 형태이므로 이 과정에서 교사가 학습자가 도달해야 할 목표를 명확히 제시하고 현재 성취 수준에 대한 평가와 방향성을 제공할 때 학습자의 자기조절학습은 더욱 활성화될 수 있다. 즉, 교사의 수업과 평가 및 피드백 활동은 학습자가 자신의 학습 상태를 인식하고 조정하는 자기조절학습 과정을 촉진하는 중요한 환경적 조건으로 기능하며, 이는 학생의 수행을 단순히 평가하는 것에 그치는 것이 아니라 학습자의 학습태도와 방법 등을 수정하고 스스로 돌아볼 수 있도록 돕는 피드백의 역할로 작용할 수 있다.

이상의 선행 연구를 종합적으로 고려하여 본 연구에서는 청소년의 목표의식이 진로성숙에 어떠한 영향을 미치는지 규명하고 이 관계에서 자기조절학습전략의 매개효과를 확인하고자 하였다. 또한, 청소년의 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도 간 관계에서 교사 평가활동의 조절효과 및 조절된 매개효과를 확인하고자 하였다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구에서는 청소년의 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도 간 관계에서 교사 평가활동의 조절효과 및 조절된 매개효과 검증에 위해 서울특별시교육청교육연구정보원 서울교육종단연구 2020 중 서울학생종단연구 2020의 중학교 패널 2차년도(2022년) 자료를 사용하였다. 서울학생종단연구 2020의 중학교 패널 2차년도(2022년) 자료를 사용한 이유는 연구 수행 시점에서 공개된 자료 중 가장 최신의 자료이기 때문이며, 중학교 패널의 2차년도(2022년) 자료는 패널 참가자가 중학교 2학년이 되는 시점이다. 본 연구에서는 청소년의 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도, 교사의 평가활동의 응답 자료가 있는 3,642명을 분석 대상으로 하였다.

〈표 1〉 연구 대상

변인	구분	N	%
성별	남학생	1,830	50.2
	여학생	1,812	49.8

#### 2. 연구 도구

##### 가. 목표의식

서울학생종단연구 2020의 중학교 패널의 2차년도(2022년) 자료에서는 중학교 2학년의 목표의식을 확인하기 위해 서울교육종단연구(SELS: Seoul Education Longitudinal Study) 1기에 기초한 5문항을 활용하였다. 중학교 2학년이 5점 척도로 응답했으며, 문항은 ‘나에게는 꼭 이루고 싶은 분명한 목표가 있다.’ 등이다(안영은, 한희수, 이은지, 성주연, 2023). 내적일관성 신뢰도는  $\alpha=.877$ 이다.

##### 나. 자기조절학습전략

서울학생종단연구 2020의 중학교 패널의 2차년도(2022년) 자료에서는 중학교 2학년의 자기조절학습전략을 확인하기 위해 양명희(2000), 최정인 외(2012), 강혜영(2015)에 기초한 학습방

법(인지조절, 9문항), 학습노력(상위인지조절, 9문항), 학습태도(행동조절, 9문항)의 3요인을 활용하였다. 중학교 2학년이 5점 척도로 응답했으며, 문항은 ‘잘 이해되지 않는 개념들은 선생님에게 질문해서 명확히 한다.’ 등이다(안영은, 한희수, 이은지, 성주연, 2023). 내적일관성 신뢰도는 학습방법  $\alpha=.903$ , 학습노력  $\alpha=.922$ , 학습태도  $\alpha=.804$ 이다.

#### 다. 진로성숙도

서울학생종단연구 2020의 중학교 패널의 2차년도(2022년) 자료에서는 중학교 2학년의 진로성숙도를 확인하기 위해 계획성(3문항), 독립성(2문항), 자기이해(3문항), 합리적 의사결정(2문항), 정보탐색(2문항), 진로탐색 및 준비행동(2문항)의 6요인을 활용하였다. 중학교 2학년이 5점 척도로 응답했으며, 문항은 ‘진로와 관련된 정보를 제공해주는 곳에 찾아갈 수 있다.’ 등이다(안영은, 한희수, 이은지, 성주연, 2023; 황수영, 모영민, 2025). 내적일관성 신뢰도는 계획성  $\alpha=.924$ , 독립성  $\alpha=.735$ , 자기이해  $\alpha=.902$ , 합리적 의사결정  $\alpha=.925$ , 정보탐색  $\alpha=.724$ , 진로탐색 및 준비행동  $\alpha=.771$ 이다.

#### 라. 교사의 평가활동

서울학생종단연구 2020의 중학교 패널의 2차년도(2022년) 자료에서는 중학교 2학년이 각각 한 교사의 평가활동을 확인하기 위해 박민애와 손원숙(2019), 조성민 외(2018)에 기초한 학교 내 평가활동 3문항을 사용하였으며, 중학교 2학년이 5점 척도로 응답했다. 문항은 ‘선생님은 내가 과제를 하고 있을 때 어떻게 하고 있는지 확인하고 조언해 주신다.’ 등이며(안영은, 한희수, 이은지, 성주연, 2023), 교실 내 평가활동에서 학습자의 학습에 도움을 주는 교사의 조언이나 피드백과 관련한 문항으로 구성되었다. 내적일관성 신뢰도는  $\alpha=.924$ 이다.

### 3. 분석 방법

본 연구에서는 잠재조절 구조방정식(Latent Moderated Structural Equations, Klein & Moosbrugger, 2000)을 사용하여 분석하였으며, 잠재조절 구조방정식은 조절효과 추정 시 회귀기반 분석과 비교해 더 정확한 추정치를 제공할 수 있다는 장점이 있다(Wang, Wu, Wang, Liu, & Hao, 2025). 구체적으로 첫째, 청소년의 목표의식과 진로성숙도 간 관계에서 자기조절 학습전략의 매개효과를 검증하기 위해 추정 방법으로 ML과 Bootstrapping 방법(5,000번)을

사용하였다. 둘째, 청소년의 목표의식과 자기조절학습전략 간 관계에서 교사의 평가활동의 조절 효과가 있는지 확인하기 위해 상호작용항 포함 여부에 따른 모형 간 비교를 로그 우도 차이 검정(loglikelihood values difference test)을 통해서 하였으며, 추정 방법으로 MLR을 사용하였다. 조절효과 모형이 타당한 경우, 단순 기울기 분석(simple slope analyses)과 Johnson-Neyman 접근을 토대로 한 루프 플롯(loop plot)을 통해 조절효과의 조건부 패턴을 확인하였다. 상호작용항(목표의식×교사의 평가활동)은 Mplus XWITH 명령어를 사용하여 생성하였다. 셋째, 청소년의 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도 간 관계에서 교사 평가활동의 조절된 매개효과를 확인하기 위해 조절효과 포함 여부에 따른 모형 간 비교를 우도비 검정(log-likelihood ratio test)을 통해서 하였으며, 추정 방법으로 ML을 사용하였다. 조절효과 검증 시 MLR, 조절된 매개효과 검증 시 ML을 사용한 이유는 조절효과는 Bootstrapping이 필요하지 않지만, 조절된 매개효과 검증은 Bootstrapping을 사용해야 하기 때문이다. 청소년의 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도, 교사의 평가활동의 왜도(-0.70~-0.19)와 첨도(-0.71~0.60)가 정규성을 충족했다고 판단할 수 있고, 연구 대상이 3,642명으로 충분하여서 ML을 사용해도 된다고 보았다. 조절된 매개효과 모형이 타당한 경우, Bootstrapping(5,000번)을 통한 95% 신뢰구간(percentile CI)을 사용하여 조절된 매개지수의 유의성을 확인하였다. 단순 기울기 분석과 루프 플롯을 통해 구체적 조절된 매개효과의 패턴을 확인하였다(최효식, 연은모, 2025; Cheung et al., 2021; Klein & Moosbrugger, 2000; Maslowsky et al., 2015). 분석을 위해 Mplus 8.3, SPSS 22를 사용하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 기술통계

〈표 2〉와 같이 청소년의 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도, 교사의 평가활동의 왜도(-0.70~-0.19)와 첨도(-0.71~0.60)에 기초할 때 정규성 가정이 충족되었다(Kline, 2016). MLR 추정 방법을 통한 17개 측정변수의 확인적 요인분석 결과 CFI=0.919, TLI=0.903, RMSEA=0.076(90% CI: 0.073, 0.079), SRMR=0.053으로 타당하며, 요인부하량은 0.607~0.926으로 확인되었다. 그리고 청소년의 목표의식, 자기조절학습전략, 진로성숙도, 교사의 평가활동 간에는 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보였다.

〈표 2〉 기술통계

측정변수	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Sk</i>	<i>Ku</i>
목표의식(1)	3.60	1.16	-0.40	-0.71
목표의식(2)	3.64	1.09	-0.47	-0.43
목표의식(3)	3.58	1.06	-0.34	-0.41
목표의식(4)	3.97	0.93	-0.70	0.26
목표의식(5)	3.83	0.98	-0.50	-0.20
자기조절학습전략(1): 학습방법	3.61	0.79	-0.42	0.60
자기조절학습전략(2): 학습노력	3.57	0.84	-0.37	0.28
자기조절학습전략(3): 학습태도	3.57	0.66	-0.22	0.29
진로성숙도(1): 진로 계획성	3.45	1.04	-0.26	-0.41
진로성숙도(2): 진로 독립성	3.69	0.88	-0.30	-0.05
진로성숙도(3): 자기이해	3.65	0.97	-0.41	-0.17
진로성숙도(4): 의사결정	3.70	0.92	-0.41	0.11
진로성숙도(5): 정보탐색	3.57	0.89	-0.20	-0.01
진로성숙도(6): 진로탐색 및 준비행동	3.39	1.02	-0.19	-0.31
교사의 평가활동(1)	3.77	0.98	-0.54	-0.09
교사의 평가활동(2)	3.72	1.01	-0.48	-0.23
교사의 평가활동(3)	3.75	1.02	-0.54	-0.17

## 2. 목표의식과 진로성숙도 간 관계에서 자기조절학습전략의 매개효과

청소년의 목표의식이 자기조절학습전략을 매개로 진로성숙도에 미치는 경로를 가정한 모형을 검증하였으며(추정 방법: ML), 〈표 3〉과 같이 모형 적합도가 수용 가능한 것으로 확인되었다.

먼저, 직접효과를 보면(〈표 4 참조〉), 목표의식( $b=0.341$ ,  $p<.001$ )과 교사의 평가활동( $b=0.212$ ,  $p<.001$ )은 자기조절학습전략에 정적 영향을 미쳤다. 목표의식( $b=0.571$ ,  $p<.001$ )과 자기조절학습전략( $b=0.270$ ,  $p<.001$ )은 진로성숙도에 정적 영향을 미쳤다.

Bootstrapping(5,000번)을 통해 청소년의 목표의식이 자기조절학습전략을 매개로 진로성숙도에 미치는 경로의 매개효과를 검증하였으며, 95% 신뢰구간(95% CI: 0.074, 0.111)이 통계적으로 유의하였다. 즉, 청소년의 목표의식은 자기조절학습전략을 매개로 진로성숙도에 정적 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

〈표 3〉 모형 적합도

$\chi^2(df)$	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
3777.456(114)***	0.924	0.909	0.094	0.053

\*\*\*  $p < .001$

〈표 4〉 직접효과

경로	b	SE
목표의식 (X) → 자기조절학습전략 (M)	0.341***	0.018
교사의 평가활동 (W) → 자기조절학습전략 (M)	0.212***	0.016
목표의식 (X) → 진로성숙도 (Y)	0.571***	0.022
자기조절학습전략 (M) → 진로성숙도 (Y)	0.270***	0.028

\*\*\*  $p < .001$

〈표 5〉 간접효과

경로	b	SE	95% CI	
			Boot LLCI	Boot ULCI
목표의식→자기조절학습전략 →진로성숙도	0.092	0.009	0.074	0.111

### 3. 목표의식과 자기조절학습전략 간 관계에서 교사의 평가활동의 조절효과

조절효과 모형이 적합한지 확인하기 위해 상호작용항이 포함되지 않은 주효과 모형(추정 방법: MLR)과 상호작용항이 포함된 조절효과 모형(추정 방법: MLR) 간 로그 우도 차이 검정을 하였다(Cheung et al., 2021). 상호작용항이 포함되지 않은 주효과 모형의 적합도가 CFI=0.915, TLI=0.886, RMSEA=0.097, SRMR=0.069로 수용 가능한 수준이었다. 〈표 6〉과 같이 로그 우도 차이 검증 결과, TRd( $\Delta df=1$ )=14.913으로 통계적으로 유의하였다. 이는 상호작용항이 포함된 조절효과 모형이 더 타당함을 의미한다.

〈표 6〉 로그 우도 차이 검정

	주효과 모형	조절효과 모형	TRd ( $\Delta df$ )
Loglikelihood H0 value	-41528.15	-41515.309	14.913(1) ***
H0 scaling correction factor for MLR	1.5075	1.5133	
Number of free parameters	36	37	

\*\*\*  $p < .001$

〈표 7〉과 같이 청소년의 목표의식과 자기조절학습 간 관계에서 교사의 평가활동의 조절효과가 유의하였다. 구체적 패턴을 보기 위해 〈표 8〉과 같이 단순 기울기 분석을 하였으며, 교사의 평가활동 세 수준(평균-1SD, 평균, 평균+1SD) 모두 유의하였다. 다만 청소년의 목표의식이 자기조절학습전략에 미치는 정적 영향은 교사의 평가활동 평균+1SD, 평균, 평균-1SD 순으로 높았다.

[그림 2]의 루프 플롯(loop plot)과 같이 조절변수인 교사의 평가활동 수준에 따른 독립변수인 목표의식이 종속변수인 자기조절학습전략에 영향을 미치는 조건계수(conditional coefficient)는 교사의 평가활동 수준이 높아질수록 강해졌다. [그림 2]를 보면 95% 신뢰구간(그림에서 파란색)에 0을 포함하는 구간이 없는 것으로 확인되었는데, 이는 교사의 평가활동 수준과 관계없이 청소년의 목표의식이 자기조절학습전략에 정적 영향을 미치며, 교사의 평가활동 수준이 높아질수록 정적 영향의 강도는 강해지는 것을 의미한다.

〈표 7〉 조절효과

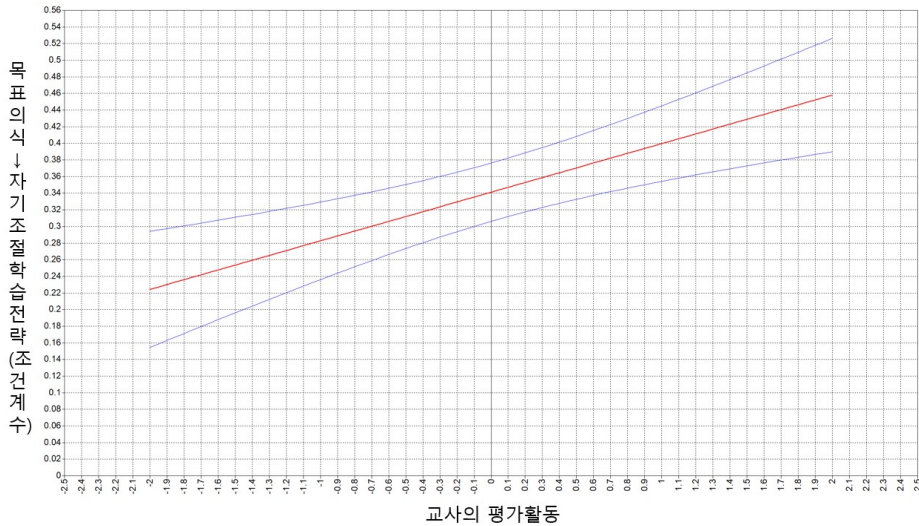
종속변수: 자기조절학습전략(Y)		
독립변수	b	SE
목표의식 (X)	0.341***	0.018
교사의 평가활동 (W)	0.211***	0.016
X x W	0.058***	0.015

\*\*\*  $p < .001$

〈표 8〉 교사의 평가활동 수준에 따른 조절효과 패턴

교사의 평가활동 수준 (W)	b	SE
평균-1SD	0.291***	0.022
평균	0.341***	0.018
평균+1SD	0.391***	0.022

\*\*\*  $p < .001$



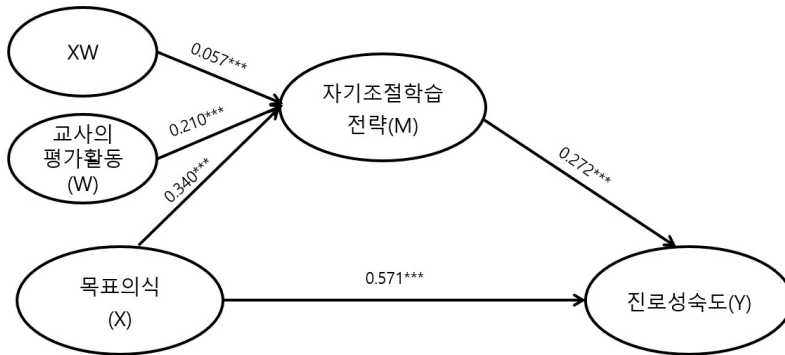
[그림 2] 교사의 평가활동 수준에 따른 목표의식이 자기조절학습전략에 영향을 미치는 조건계수

#### 4. 조절된 매개효과

조절된 매개모형을 설정하는 것이 타당한지 검증하기 위해 조절효과가 없는 매개모형 (baseline model)과 조절효과가 있는 조절된 매개모형을 비교하였으며(추정 방법: ML), 우도비 검정(log-likelihood ratio test) 방법을 사용하였다(Klein & Moosbrugger, 2000; Maslowsky, Jager, & Hemken, 2015). <표 3>과 같이 매개모형의 적합도가 타당하였고(추정 방법: ML), <표 9>와 같이 D값은 24.6으로 임계치인 3.84보다 큰 값을 보여 조절된 매개모형이 더 타당한 것으로 확인되었다.

<표 9> 우도비 검정

	Free Parameters	Log-likelihood H0 Value	D( $\Delta df$ )
매개모형	56	-62348.049	24.6(1)
조절된 매개모형	57	-62335.749	



[그림 3] 조절된 매개모형 분석 결과

<표 10>과 같이 조절된 매개효과를 Bootstrapping(5,000번)을 통해 확인하였다. 조절된 매개지수는 0.015이며, 95% 신뢰구간(95% CI: 0.007, 0.025)은 통계적으로 유의하였다. 이는 조절변수인 교사의 평가활동이 매개효과(목표의식→자기조절학습전략→진로성숙도) 크기를 유의하게 조절함을 의미한다.

<표 10> 조절된 매개지수

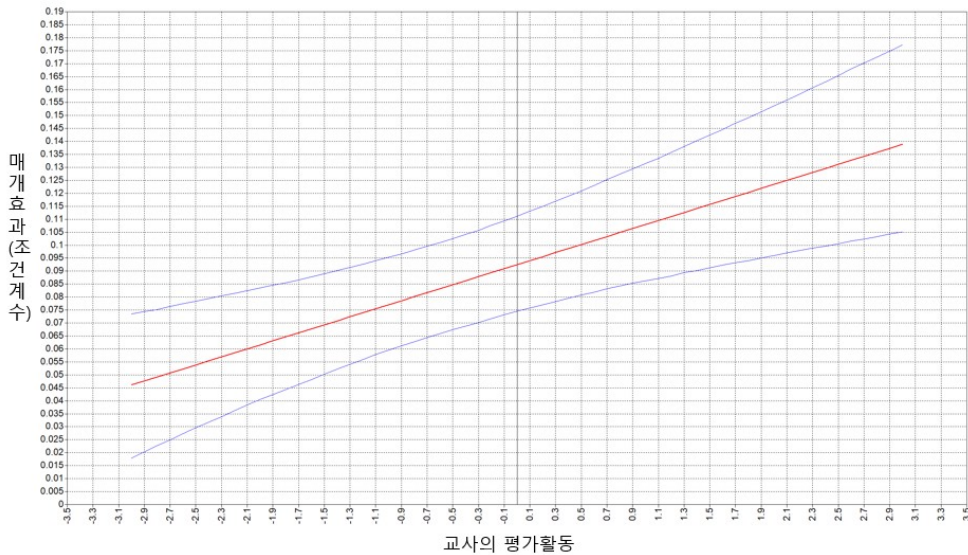
	b	SE	95% CI	
			Boot LLCI	Boot ULCI
교사의 평가활동 (W)	0.015	0.004	0.007	0.025

조절된 매개지수가 통계적으로 유의하여 단순 기울기 분석을 통해 교사의 평가활동 수준에 따른 매개효과의 크기를 비교하였다(<표 11> 참조). 교사의 평가활동 수준에 따른 다섯 집단(평균-2SD, 평균-1SD, 평균, 평균+1SD, 평균+2SD) 모두 통계적으로 유의한 정적 효과가 확인되었으며, 특히 교사의 평가활동 수준이 높아질수록 정적 매개효과의 크기가 증가하는 것으로 확인되었다.

[그림 4]의 루프 플롯(loop plot)은 조절변수인 교사의 평가활동 수준에 따른 매개효과의 조건계수(conditional coefficient)는 교사의 평가활동 수준이 높아질수록 강해짐을 보여준다. 루프 플롯의 가로축은 교사의 평가활동 수준, 세로축은 매개효과 크기를 의미한다.

〈표 11〉 조건 간접효과

교사의 평가활동 수준 (W)	b	SE	95% CI	
			Boot LLCI	Boot ULCI
평균-2SD	0.066	0.010	0.046	0.086
평균-1SD	0.079	0.009	0.062	0.097
평균	0.093	0.009	0.075	0.111
평균+1SD	0.106	0.011	0.085	0.128
평균+2SD	0.119	0.014	0.093	0.147



[그림 4] 교사의 평가활동 수준에 따른 매개효과의 조건계수

## V. 논의 및 결론

본 연구에서는 청소년의 목표의식이 자기조절학습전략을 매개로 진로성숙도에 어떠한 영향을 미치는지 확인하고, 이 과정에서 교사 평가활동의 조절효과 및 조절된 매개효과를 규명하고자 하였다. 본 연구의 주요 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 청소년이 지각하는 목표의식은 자기조절학습전략에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 관계에서 교사 평가활동의 조절효과가 유의하였다. 구체적으로 살펴보면 학생이 지각한 교사의 평가활동 수준이 높을수록 목표의식이 자기조절학습전략에 미치는 영향이 증가하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년의 목표가 자기조절학습에 정적인 영향을 미친다는 선행

연구와 일치하며(박수영, 한천우, 2024), 교사가 평가에서 정보를 제공하는 것이 자기조절학습에 정적인 영향을 미친다는 선행 연구와 맥을 함께한다(박민애, 손원숙, 2020; 장지윤, 박인우, 김은진, 2018; Butler & Winne, 1995; Yang, Liu, & Xu, 2022). 본 연구는 미래의 목표가 확고하고 명확한 청소년일수록 학습 과정에서 자기조절학습전략을 적극적으로 활용할 가능성이 큼을 보여주며, 이러한 경향은 교사의 정보제공적 평가와 피드백이 충분한 환경에서 더욱 강화될 수 있음을 의미한다. 즉, 개인이 지각하는 목표의식이 자기조절학습이라는 학습 형태로 전환되는 과정은 개인의 내적인 과정뿐 아니라 교육적인 맥락 안에서 강화될 수 있는 과정임을 시사한다. Schunk(1990)는 학습자의 목표가 자기조절학습에 영향을 미치는 중요한 요인임을 지적하였다. 또한, 목표 달성을 위해서는 학습자의 이전 학습 경험과 교수자의 교수활동과 같은 사회적 맥락에 의한 영향이 작용함을 강조한다. 관련하여 Nicol과 Macfarlane-Dick(2006)은 교사의 평가활동에서 제공되는 정보가 현재 학습자의 수행 수준과 목표에 도달하는 정도의 차이에 대한 정보를 제공해 줄 수 있을 때 학생들의 자기조절학습능력이 향상될 수 있음을 주장하였다. 선행 연구와 본 연구 결과를 종합하여 살펴보면, 학습자는 주어진 과제를 수행할 때 목표를 달성하고자 노력하는 동기가 활성화된다. 이러한 상황에서 교사가 목표를 향해 나아갈 수 있도록 정보를 제공하는 것은 학습자 스스로 학습전략 수정과 방향을 결정하는 데에 중요한 밑거름으로 작용할 수 있다. 이러한 맥락에서 보면 교사의 평가활동은 단순히 학습 결과를 점검하는 것이 아니라 청소년이 지각하는 목표를 실제 학습 형태로 촉진하는 작용을 할 수 있다. 특히 평가에서의 정보 제공은 학습자가 현재 수행과 목표의 차이를 인식하게 하고 이를 조절하기 위한 전략을 탐색하는 과정을 활성화할 수 있다. 본 연구의 결과는 교사의 평가활동이 청소년의 자기조절학습을 향상할 수 있는 교육적 개입이 될 수 있음을 시사한다. 따라서 교육 현장에서는 자기조절학습을 향상하기 위해 청소년의 목표의식을 향상할 수 있는 교육이나 활동 등을 제공해야 함과 동시에 교사가 학생들의 목표를 확인하고 학습자의 현재 수준에서 목표 달성을 위해 필요한 노력의 정도와 양, 전략 등과 관련된 맞춤형 피드백을 제공하는 것이 필요하다. 이를 위해 교사의 평가활동 관련 학교 단위 및 시도 교육청 단위의 연수나 훈련 프로그램이 요구된다.

둘째, 목표의식과 진로성숙도의 관계에서 자기조절학습전략의 매개효과와 교사 평가활동의 조절된 매개효과가 유의한 것으로 나타났다. 이는 목표의식이 진로성숙도에 정적인 영향을 미침과 동시에 자기조절학습전략과 같은 학습자의 목표를 향한 학습전략과 행동조절 등을 통해 영향을 미친다는 것을 의미하며, 이 관계에서 교사의 평가활동 수준이 높아질수록 매개효과의 크기가 커진다는 것을 보여준다. 이러한 결과는 청소년의 목표의식이 진로성숙도에 영향을 미친다는 선행 연구를 지지하며(임종식, 오연풍, 양춘호, 2016; Lee & Jun, 2020), 자기조절학습이 청소

년의 진로 의식과 정적인 관련이 있다는 선행 연구와 일치한다(박지윤, 박용한, 2025; 최은혜, 임효진, 2022; Abdi et al., 2023). 본 연구의 결과는 청소년의 진로에 대한 인식이 청소년들이 지각하는 목표에 직접적인 영향을 받는 동시에 청소년의 목표가 자기조절학습과 같은 개인의 학습전략을 증진함으로써 진로에 대한 인식을 높일 수 있다는 것을 보여준다. 즉, 청소년들이 지각하는 목표의식이 명확한 경우 자기조절학습이 증가하게 되며, 이는 진로성숙도로 이어질 수 있다. 따라서 청소년의 목표의식을 높이기 위한 방안과 교육적 환경 탐색이 필요하며, 자기조절학습전략을 높일 수 있는 훈련과 학습 지도 등이 요구된다(Duckworth et al., 2011). 이에 더하여 교사의 평가활동이 구체적이고 지속적으로 제공될수록 학생들은 자신의 학습 수행과 목표 간의 차이를 인식하고 이를 조정하려는 자기조절적 노력을 강화하게 되며, 이는 자기조절 학습을 높일 수 있는 교사의 평가활동과 관련된 교육의 필요성을 시사한다.

이상의 연구 결과를 통해 확인한 본 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 청소년 이 지각하는 목표의식과 자기조절학습전략, 진로성숙도 간의 관계를 확인했다는 데에 의의가 있다. 목표의식과 자기조절학습전략 모두 청소년의 진로성숙도에 영향을 미치는 요인으로 나타났 으며, 목표의식은 자기조절학습을 높이는 과정을 통해 진로성숙도에 영향을 미치는 것으로 확인되 었다. 따라서 청소년의 진로성숙도를 위해서는 목표와 함께 자기조절학습전략을 증진하는 훈련 및 프로그램이 제공되어야 한다. 둘째, 본 연구는 교사의 평가활동의 조절효과를 확인했다는 데에 의의가 있다. 청소년의 진로발달이 개인 내적인 특성뿐 아니라 학교 교육 맥락과의 상호작용 속에서 형성된다는 점을 확인하였다. 따라서 청소년의 진로성숙도를 위해서 교사들을 위한 교 수 전략, 학습자 피드백, 정보제공 방안 교육 등이 병행되어야 함을 시사한다.

끝으로 본 연구의 한계점과 후속 연구에 대한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 서울학생 종단연구 2020을 사용하여 연구 대상이 서울에 거주하는 중학생으로 한정되었다는 한계가 존재 함으로 본 연구 결과의 일반화 가능성을 확인하기 위해 전국 표집을 대상으로 한 연구가 필요하 다. 둘째, 본 연구에서는 진로성숙도에 영향을 미치는 요인으로 청소년의 목표의식과 자기조절학 습전략을 확인하였다. 그러나 진로를 탐색하는 청소년에게 학교 진로교육 프로그램 참여 여부, 외부 진로 탐색 프로젝트 참여 여부, 프로그램의 질과 횟수 등 역시 진로성숙도에 중요한 기제로 작용할 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 프로그램에 참여한 청소년을 대상으로 프로그램의 질 적 특성을 고려할 수 있다면 목표의식과 자기조절학습이 진로성숙도로 이어지는 과정에서 이러 한 경험이 어떠한 영향을 미치는지 더 정교하게 확인할 수 있을 것이다. 셋째, 본 연구에서는 중학생을 대상으로 연구를 수행하였다. 그러나 후속 연구에서는 진로를 향해 성장하는 초등학교 생부터 대학생에 이르기까지의 변화 과정을 종단적으로 확인할 수 있다면 진로성숙도를 위한 발달

시기에 맞는 적절한 개입이 이루어질 수 있을 것이다. 마지막으로 후속 연구에서는 교사의 평가 활동에 대한 시기와 내용을 보다 세분화하여 분석할 필요가 있다. 과제, 시험, 조별 활동 등의 과정에서 제공되는 교사의 평가 내용과 피드백의 세분화된 내용을 확인할 수 있다면 향후 교사 교육을 위한 밑거름을 제공할 수 있을 것이다.

※ 논문 투고일: 2026. 1. 9.    ※ 논문 수정일: 2026. 3. 22.    ※ 게재 확정일: 2026. 3. 30.

## 〈참고문헌〉

- 강혜영 (2015). **리커트척도(Likert Scale) 응답 형식 검사의 조건에 따른 기준점설정 방법 비교 연구**. 서울여자대학교 박사학위청구논문.
- 김경옥 (2009). 자기효능감과 불확실성에 대한 인내력 부족이 진로준비행동 및 진로결정수준에 미치는 영향: 진로성취목표의 매개효과를 중심으로. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 21(2), 501-519.
- 김동욱, 손원숙 (2014). 초등학생의 미래지향적 목표와 진로성숙도 및 교과 성취도의 관계: 성취목표 지향성의 매개효과. **초등교육연구**, 27(3), 1-26.
- 김영애, 김성현 (2018). 학교 밖 청소년의 자아존중감과 진로성숙도가 사회적응에 미치는 영향. **교정복지연구**, 52, 53-74.
- 노현중, 손원숙 (2015). 교사의 숙제 피드백이 학생의 자기조절학습, 과제가치, 학습태도 및 학업성취도에 미치는 영향. **교육평가연구**, 28(3), 879-902.
- 문병상 (2012). 청소년들의 미래목표 인식, 자기조절학습전략, 학업성취도간의 종단적 관계 분석. **교육심리연구**, 26(4), 983-1000.
- 박민애, 손원숙 (2019). 학생용 피드백 리터러시 척도(FLSS) 개발 및 타당화. **교육평가연구**, 32(3), 473-495.
- 박민애, 손원숙 (2020). 초등학생이 지각한 형성적 피드백과 성취목표지향성, 자기조절학습, 학업성취 간의 구조적 관계. **초등교육연구**, 33(2), 1-23.
- 박수영, 한천우 (2024). 중학생이 지각한 교실목표구조와 성장 마인드셋, 성취목표, 자기조절학습 간의 구조적 관계. **교육학연구**, 62(1), 1-30.
- 박지윤, 박용한 (2025). 중학생의 사회정서역량이 진로성숙도 및 학업성취에 미치는 영향: 자기조절 학습전략과 수업태도의 매개효과. **한국교육문제연구**, 43(3), 53-76.
- 봉미미, 김혜연, 이수현, 이희숙, 신지연 (2008). 한국 청소년의 학습동기에 영향을 미치는 사회문화적 요인 탐색. **한국심리학회지: 문화 및 사회문제**, 14, 319-348.
- 안영은, 한희수, 이은지, 성주연 (2023). **서울학생종단연구 2020: 2차년도 사용자 매뉴얼**. 서울특별시 교육청교육연구정보원.
- 양명희 (2000). **자기조절학습의 모형 탐색과 타당화 연구**. 서울대학교 박사학위청구논문.
- 이시연 (2017). 중학생의 진로성숙도가 학교생활적응에 미치는 영향 -공동체역의식의 매개효과를 중심으로-. **한국콘텐츠학회 논문지**, 17(6), 622-631.
- 이지혜, 김소영 (2023). 초기 청소년 진로발달의 종단적 변화와 개인, 부모, 또래요인의 영향에 대한 잠재성장분석. **한국교육논총**, 44(3), 287-312.
- 이진령, 강승희 (2023). 청소년의 성취목표지향성과 자기조절학습의 관계에서 학업적 자기효능감의 종단적 매개효과. **인지발달장애학회지**, 14(2), 19-41.
- 임종식, 오연풍, 양춘호 (2016). 대학 학생선수들의 성취목표성향이 진로의식성숙과 진로탐색행동에 미치는 영향. **한국스포츠학회**, 14(3), 55-65.
- 장지윤, 박민우, 김은진 (2018). 교사의 수업방식과 숙제 피드백이 학생의 수업태도, 수업 분위기, 만족도, 자기주도학습, 학업성취도에 미치는 영향: 국어, 수학, 영어 교과 중심으로. **교사교육연구**, 57(2), 246-259.
- 정은영, 전미란 (2022). 고등학생의 자기조절학습능력과 사회적지지의 관계에서 마인드셋과 그릇의 다중병렬매개효과: 영재학생과 일반학생 비교. **영재교육연구**, 32(4), 545-567.

- 조성민, 김현정, 이소연, 구남옥, 이인화 (2018). PISA 2015 상위국 성취 특성 및 교육맥락 변인과의 구조적 관계 분석 (연구보고 RRE 2018-2). 한국교육과정평가원.
- 조한익, 김영숙 (2016). 청소년의 미래지향목표와 자아정체감, 공동체의식 및 진로정체감의 종단적 구조관계. **교육심리연구**, 30(4), 783-810.
- 주영주, 김동심 (2016). 영재학생의 그릿 (꾸준한 노력, 지속적 관심), 교사지원, 부모지원의 자기조절 학습능력, 영재교육만족도에 대한 예측력 검증. **특수교육**, 15(1), 29-49.
- 최은혜, 임효진 (2022). 청소년기 자기결정성 동기, 자기조절 학습전략, 진로성숙도의 자기회귀 교차지연 효과. **초등교육연구**, 35(3), 217-238.
- 최인희 (2019). 중학생의 진로성숙도의 변화와 영향요인 탐색. **한국교육**, 46(1), 161-186.
- 최정인, 여성희, 심규철, 소금현 (2012). 중학생의 과학 학습 환경에 대한 인식과 메타인지와의 관련성. **중등교육연구**, 60(1), 51-82.
- 최효식, 연은모 (2025). 영아 자녀를 둔 부모의 부부갈등, 우울, 양육행동 간 관계에서 자아존중감의 조절된 매개효과: 잠재조절 구조방정식의 적용. **한국산학기술학회논문지**, 26(12), 385-395.
- 한영지, 이민혜 (2021). 초등학생이 지각한 부모와 교사의 지원이 자기조절효능감을 매개로 온라인 수업 참여에 미치는 영향. **교육심리연구**, 35(1), 217-236.
- 황수영, 모영민 (2025). 서울시 고등학생의 진로성숙도 변화 양상 및 영향요인 탐색. **進路教育研究**, 38(2), 19-48.
- 황우람, Yoo Joan Paek (2024). 후기청소년의 진로장벽과 진로준비행동의 관계: 진로성숙도의 매개효과와 사회이동성 인식의 조절효과. **진로교육연구**, 37(3), 63-90.
- Abdi, S., Sulistiasih, S., Wibowo, D. E., Cantika, I. I., & Violita, E. (2023). The relationship of self-regulation and career planning: A study of senior high school students. *Bulletin of Counseling and Psychotherapy*, 5(3), 270-278.
- Bae, S. M. (2022). The analysis of a causal relationship between career maturity and academic achievement on Korean adolescents using autoregressive cross-lagged modeling. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9), 5572.
- Butler, D. L., & Winne, P. H. (1995). Feedback and self-regulated learning: A theoretical synthesis. *Review of Educational Research*, 65(3), 245-281.
- Cheung, G. W., Cooper-Thomas, H. D., Lau, R. S., & Wang, L. C. (2021). Testing moderation in business and psychological studies with latent moderated structural equations. *Journal of Business and Psychology*, 36(6), 1009-1033.
- Creed, P., Buys, N., Tilbury, C., & Crawford, M. (2013). The relationship between goal orientation and career striving in young adolescents. *Journal of Applied Social Psychology*, 43(7), 1480-1490.
- Dekker, S., Krabbendam, L., Lee, N., Boschloo, A., De Groot, R., & Jolles, J. (2016). Dominant goal orientations predict differences in academic achievement during adolescence through metacognitive self-regulation. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 6(1), 47-58.
- Duckworth, A. L., Grant, H., Loew, B., Oettingen, G., & Gollwitzer, P. M. (2011). Self-regulation strategies improve self-discipline in adolescents: Benefits of mental contrasting and implementation intentions. *Educational Psychology*, 31(1), 17-26.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Hsu, A. J., Chen, M. Y. C., & Shin, N. F. (2022). From academic achievement to career

- development: Does self-regulated learning matter?. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 22(2), 285-305.
- Klein, A., & Moosbrugger, H. (2000). Maximum likelihood estimation of latent interaction effects with the LMS method. *Psychometrika*, 65(4), 457-474.
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). Guilford Press.
- Lee, S., & Jun, J. (2020). The reciprocal longitudinal relationship between career maturity and goal consciousness in Korean adolescents. *Ilkogretim Online*, 19(3), 1371-1380.
- Lin, X. (2019). Achievement goal orientations as predictors of self-regulated learning strategies of international ESL students. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 31(2), 214-223.
- Maslowsky, J., Jager, J., & Hemken, D. (2015). Estimating and interpreting latent variable interactions: A tutorial for applying the latent moderated structural equations method. *International Journal of Behavioral Development*, 39(1), 87-96.
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.
- Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp.451-502). Academic Press.
- Savickas, M. L. (1984). Career maturity: The construct and its measurement. *Vocational Guidance Quarterly*, 32(4), 222-231.
- Schunk, D. H. (1990). Goal setting and self-efficacy during self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 25(1), 71-86.
- Schunk, D. H. (2005). Self-regulated learning: The educational legacy of Paul R. Pintrich. *Educational Psychologist*, 40(2), 85-94.
- Super, D. E. (1980). A life-span, life-space approach to career development. *Journal of Vocational Behavior*, 16(3), 282-298
- Yang, L. F., Liu, Y., & Xu, Z. (2022). Examining the effects of self-regulated learning-based teacher feedback on English-as-a-foreign-language learners' self-regulated writing strategies and writing performance. *Frontiers in Psychology*, 13, 1027266.
- Yukhymenko-Lescroart, M., & Sharma, G. (2024). Adolescents with strong life purpose report greater career maturity. *The Career Development Quarterly*, 72(2), 150-157.
- Wang, Y., Wu, C., Wang, Q., Liu, G., & Hao, M. (2025). Exploring the relations between body dissatisfaction, rumination, physical activity, and restrained eating: A latent moderated structural equation approach. *Journal of Eating Disorders*, 13, 49.
- Wu, M. Q., Cieslik, V. V., Askari, S., Hadwin, A. F., & Hood, M. (2024). Measuring the complexity of self-regulated learning and academic challenges for adolescents in Canada. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 42(3), 293-307.
- Zimmerman, B. J., & Schunk, D. H. (Eds.). (2001). *Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

〈Abstract〉

---

## The Moderated Mediation Effect of Teachers' Assessment Practices on the Relationship Among Adolescents' Goal Consciousness, Self-Regulated Learning Strategies, and Career Maturity

---

Choi, Hyo-Sik<sup>1</sup>, Yeon, Eun Mo<sup>2</sup>, Baek, Keunchan<sup>3</sup>

This study aims to examine whether adolescents' goal consciousness impacts career maturity through self-regulated learning strategies and to determine the moderated mediation effect of teachers' assessment practices. Using data from 3,642 adolescents in the second wave (2022) of the SELS 2020 middle school panel, latent moderated structural equation modeling was conducted. The results are as follows: First, adolescents' goal consciousness had a significant effect on self-regulated learning strategies, and teachers' assessment practices significantly moderated this relationship. As adolescents' perceptions of teachers' assessment practices increased, the effect of their goal consciousness on self-regulated learning strategies became stronger. Second, both the mediating effect of self-regulated learning strategies on the relationship between adolescents' goal consciousness and career maturity and the moderated mediating effect of teachers' assessment practices in these relationships were found to be significant. The findings indicate that strengthening adolescents' goal consciousness and self-regulated learning strategies is crucial for fostering career maturity. It also indicates that the relationships among goal consciousness, self-regulated learning strategies, and career maturity are not consistent and may vary depending on educational contexts such as teachers' information-providing assessment practices.

**Keywords** : goal consciousness, career maturity, self-regulated learning strategies, teachers' assessment practice, latent moderated structural equations, SELS 2020

- 
1. Professor, Dept. of Education, Chuncheon National University of Education, s970218@cnue.ac.kr (Lead Author)
  2. Associate Professor, Dept. of Educational Technology, Gyeongbuk National University, emyeon@gknu.ac.kr (Co-Author)
  3. Assistant Professor, Dept. of Nursing, Donggang University, yesbkc1@snu.ac.kr (Corresponding Author)