

## 카지노산업의 gambling 열정, 사회적 책임 및 책임도박, 그리고 행동의도 간 영향관계 연구\*

Examining the Relationships among the Gambling Passion, Corporate Social Responsibility, Responsible Gambling, and Behavioral Intention in the Casino Industry

이 충 기\*\*

Lee, Choong-Ki

### ABSTRACT

*The purpose of this study was to investigate the relationships among gambling passion, corporate social responsibility(CSR), responsible gambling(RG), and behavioral intention(BI) in the casino industry. Gambling passion consists of harmonious passion(HP) and obsessive passion(OP). CSR is composed of economic, legal, and philanthropic responsibility. RG consists of compulsory and supplementary responsibility activities. To achieve the study objectives an onsite survey was conducted for visitors to K-Casino. The results of structural equation modelling indicate that HP had a positive effect on legal, economic, and philanthropic CSR, and compulsory RG and supplementary RG. OP had a negative effect on legal, economic, and philanthropic CSR and compulsory and supplementary RGs. Specifically HP had the highest impact on philanthropic CSR positively and the lowest impact on compulsory RG. Also, OP had the highest impact on philanthropic CSR negatively and the lowest impact on supplementary RG. The results reveal that both CSR and RG had a positive effect on BI.*

**핵심용어(Key words) :** gambling 열정척도(Gambling passion scale),  
기업의 사회적 책임(Corporate social responsibility),  
책임도박(Responsible gambling),  
행동의도(Behavioral intention), 카지노(Casino)

\* 이 논문은 2013년 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2013S1A5A2A01014756).

\*\* 경희대학교 관광학과 교수. e-mail: cklee@khu.ac.kr

## I. 서 론

현재 우리나라에서 합법화된 사행산업은 경마, 경륜·경정, 복권, 스포츠토도(체육투표권사업), 청도소싸움을 포함한다. 이들 사행산업의 시장규모는 2012년 기준 약 19.5조 원에 이르며, 이용객 수(복권제외)는 약 3,000만 명에 이른다(사행산업통합감독위원회, 2013). 이러한 사행산업을 합법화하는 이유는 공공기금(경마, 경마, 복권) 및 체육진흥기금 조성(스포츠토토, 경륜·경정), 지역경제 활성화(강원랜드 카지노) 등 주로 경제적인 측면이 강하다. 그러나 사행산업은 이러한 긍정적인 측면뿐만 아니라, 도박중독과 같은 사회적 부작용을 일으키기 때문에 사회적으로 비판을 받고 있다. 우리나라 국민의 도박중독 유병률은 7.2%에 이르며, 이 중에서 문제성 갬블러는 1.3%, 중위험 갬블러는 5.9%로 나타났다(사행산업통합감독위원회, 2012). 따라서 카지노산업은 도박중독과 같은 사회적 부작용을 최소화할 수 있는 건전한 책임도박 정책들을 실행하는 것이 바람직하다.

이를 위해서는 카지노분야에서 3가지 차원의 접근방법이 필요할 것으로 판단된다. 첫째, 카지노 게임의 건전화를 유도하고 도박중독과 같은 사회적 부작용을 최소화하기 위해서는 책임도박(RG: Responsible Gambling)을 실천하는 것이 필요하다(Song, Lee, Norman, & Han, 2012a). 책임도박이란 자기출입금지(self-exclusion), 베팅한도(betting-limit), 자기한도조절, 도박중독 예방 및 치유 등의 프로그램들을 포함하며, 이를 통하여 건전한 게임문화를 유도하는 것이 바람직하다. 둘째, 카지노산업이 장기적으로 지속가능하고 일반대중으로부터 우호적인 이미지를 형성하기 위해서는 사회적 책임(CSR: Corporate Social Responsibility)을 실천해야 할 것이다(Lee, Song, Lee, Lee, & Bernhard, 2013b). 특히, 카지노산업은 긍정적, 부정적 효과와 같은 양면성이 존재하기 때문에 어느 기업보다도 공정한 규정, 투명한 윤리경영, 지역사회에 대한 자선활동 등을 통하여 사회적 책임을 실천해야 할 것이다(이혜미·이충기·송학준, 2013). 셋째, 갬블링을 어떠한 측면에서 이용할 것인가는 갬블러의 열정에 달려있다고 할 수 있다(이충기·백기준, 2010). 그런데 갬블링 열정에는 두 가지 차원이 존재한다(Mageau, Vallerand, Rousseau, Ratelle, & Provencher, 2005; 이충기·이봉구, 2009). 하나는 강박적 열정(OP: Obsessive Passion)으로 게임을 하지 않으면 견딜 수 없는 충동을 느끼는 열정이며, 다른 하나는 조화로운 열정(HP: Harmonious Passion)으로 갬블링이 자신의 생활과 조화를 이루는 열정이다(Back, Lee, & Stinchfield, 2011; 이충기·송학준, 2010). 여기서 강박

적 열정을 가진 gamblers들은 gambling 활동을 통하여 죄책감이나 도박중독과 같은 부정적 결과를 초래하는 반면, 조화로운 열정을 가진 gamblers들은 gambling 활동을 통하여 즐거움과 같은 긍정적 결과를 가져온다(이충기·백지준, 2010). 따라서 카지노산업이 윤리적으로 운영되고 이용객들이 도박중독에 빠지지 않도록 사회적 부작용을 최소화하기 위해서는 사회적 책임과 책임도박 그리고 gambling 열정 간에 어떠한 관계가 존재하는지를 규명하는 연구가 학술적이나 실무적 차원에서 필요할 것으로 판단된다.

지금까지의 연구들은 책임도박이나 사회적 책임에 관한 연구(Lee *et al.*, 2013b; Song *et al.*, 2012a; 이혜미 등, 2013), gambling 열정에 관한 연구(Back *et al.*, 2011; 문지효·이충기·송학준, 2012; 이충기·송학준, 2010)와 같이 각 개념에 관한 연구는 수행되어 왔으나, 위의 세 가지 개념 간의 상호관계를 규명한 연구는 전무한 실정이다. 이러한 측면에서 본 연구의 목적은 gambling 열정과 사회적 책임 및 책임도박 간의 구조관계를 살펴보고, 이러한 영향관계가 gamblers의 행동의도에 어떠한 영향을 미치는지를 함께 규명하고자 한다. 이러한 연구는 카지노산업의 건전화와 건전한 게임문화를 정착시키는데 이론적 틀을 제시하고 실무적 시사점을 제시하는데 기여할 것으로 판단된다.

## II. 이론적 배경

### 1. 태도 형성과정

과거에는 인간을 합리적인 존재로 가정하여, 태도(attitude)가 인지적(cognitive)-정서적(affective)-행동의지적(conative) 차원으로 순차적으로 형성된다는 주장이 제기되었다(Katz & Stotland, 1959; Rosenberg & Hovland, 1960). 하지만 인간은 때때로 비합리적인 의사결정을 하며, 이러한 태도형성은 상품의 특성에 따라서 다르게 나타난다고 한다(Kempf, 1999). Kempf(1999)에 따르면 쾌락적(hedonic) 상품은 정서적 측면의 영향을 크게 받는 반면, 기능적(functional) 상품은 인지적 측면의 영향을 많이 받는다고 한다. 따라서 정서적 반응이 인지적 반응에 선행하여 형성된다는 주장이 제기되고 있다(Edwards & von Hippel, 1995).

예를 들어, 개인이 새로운 대상과 접할 때 그 대상에 대한 인지적인 정보는 없지만, 그 대상에 대한 정서적 반응이 유발될 수 있다(Greenwald, 1981). 또한 정서적 반응은 인지적 반응보다 더 주관적이고 자아(self)와 관련이 높아 대상에

대해 평가할 때 정서적 반응에 먼저 영향을 받게 된다고 한다(Edwards & von Hippel, 1995). 이는 정서적인 측면이 자아와 더 밀접하게 연결되어 있어 인지적인 측면보다 기억되기가 더 쉽기 때문에, 정서적인 측면이 먼저 영향을 미치게 된다는 것이다(Chaiken & Yates, 1985; Liberman & Chaiken, 1991). 이러한 이론적 근거를 토대로 Lavine, Thomsen, Zanna와 Borgida(1998)는 태도와 행동을 결정하는데 정서적 측면이 인지적 측면에 선행한다는 가설을 설정하고, 이에 대한 타당성을 규명하였다. 본 연구에서 규명하고자 하는 깬블링은 쾌락적 측면이 강한 활동으로 기존의 이성적이고 합리적인 의사결정 대신에 정서적 반응이 선행되는 정서적-인지적-행동의지적 태도 형성과정이 이루어질 가능성이 높다.

정서적 차원은 감정과 관련되고, 인지적 차원은 지식이나 인지에 관련되며, 행동의지적 차원은 실제행동에 대한 의지나 확신과 관련이 있다(Lavidge & Steiner, 1961; Park, Stoel, & Lennon, 2008). 따라서 본 연구에서 규명하고자 하는 열정(HP, OP)은 카지노 이용객의 강한 감정적 태도로 작용하고, CSR과 RG는 카지노 이용객에게 카지노가 기업으로서 바람직한 의무를 수행하고 있는지에 관한 지식을 제공해주는 인지적 태도로 작용하며, 행동의도는 실제 카지노를 이용하는 의사와 관련된 행동의지적 태도로 작용한다.

## 2. 기업의 사회적 책임 및 책임도박 전략

CSR은 '사회의 목표 및 가치에 부응하는 바람직한 정책을 추구하고 의사결정을 내리며, 이를 지켜나가는 기업인들의 의무'로 정의된다(Bowen, 1954, p.6). CSR은 기업의 평판을 향상시키는데 도움을 주고, 긍정적인 이미지를 창출하는 역할을 한다(Lee & Park, 2009). 따라서 CSR에 대한 역할 및 영향력에 대해 많은 연구가 이루어지고 있는 추세이다(Carroll, 1999; Lee, Kim, Lee, & Li, 2012; Song, Lee, & Lee, 2012b).

이러한 사회적 책임(CSR)은 Carroll(1979)의 사회수행모델(Social Performance Model)에서 제시되었는데, 여기에는 경제적(economic), 법적(legal), 윤리적(ethical), 자선적(philanthropic) 요인으로 구성된다. 경제적 CSR은 수익극대화, 법적 CSR은 법의 준수, 윤리적 CSR은 보편적인 사회적 규범 안에서의 기업 활동 수행, 자선적 CSR은 사회복지 향상을 위한 기업의 다양한 활동을 각각 의미한다(Carroll, 1979; Smith, Wokutch, Harrington, & Dennis, 2001). 이러한 CSR 연구는 Carroll(1979)의 연구 이후 많은 학자들에 의해 검증되고 확

장되어 왔다(Brammer, Millington, & Rayton, 2007; Lee *et al.*, 2012; Lee *et al.*, 2013b; Turker, 2009; 이혜미 등, 2013).

이러한 분류는 연구 대상이나 산업의 특성에 따라서 다르게 나타날 수 있는데, Turker(2009)는 CSR의 위계적 내용에 초점을 맞춘 Carroll(1979)의 사회수행모델과는 달리, CSR활동을 이해관계자 대상에 따라 범주를 수평적으로 나누어 연구하였는데, 여기서 이해관계자 집단은 종사원, 고객, 주주, 정부를 포함한다. Lee *et al.*(2013b)은 CSR을 카지노 연구에 접목하면서, 카지노에서 수행하고 있는 CSR 활동과 관련된 내용을 추가하여 모델을 확장시켰다.

선행연구에 따르면 카지노에서의 윤리적 CSR은 책임도박(RG)으로 대체될 수 있다고 한다(Lee *et al.*, 2013b; Monaghan, 2009; Song *et al.*, 2012b). RG는 도박중독과 같은 사회적 부작용을 감소시키기 위하여 시행하고 있는 정책으로, CSR의 윤리적 정의에 부합한다. 가령, 라스베이거스의 하라 카지노와 싱가포르의 마리나베이샌즈 카지노 등과 같은 선진 카지노에서는 RG를 새로운 윤리코드로 인식하고 이를 실천하고 있는데, 이는 장기적으로는 지속가능한 카지노기업을 운영하는 전략이기 때문이다. 구체적으로 오은지·정철(2011)은 RG가 사회에 미치는 부정적 영향을 최소화하기 위한 카지노의 노력이라는 점에서 윤리적 CSR의 개념과 유사하다고 언급하였으며, Song *et al.*(2012b)은 CSR활동 대신 RG 개념을 이용하여 카지노의 윤리적 활동의 영향을 규명하였다. 또한 Lee *et al.*(2013b)의 연구에 따르면, 윤리적 요인은 카지노에서 시행되는 RG와 관련이 있다고 언급하면서, 윤리적 CSR을 의무적, 보완적 책임도박 활동으로 대체하여 이것이 종사원의 만족 및 행동의도에 유의한 대체 선행변수라는 것을 규명하였다. 위와 같은 선행연구를 토대로 본 연구에서는 윤리적 CSR 개념을 RG로 대체하여, 카지노산업의 관점에서 RG의 개념을 정의하고, 이에 적합한 RG 측정항목들을 도출하고자 한다. Lee *et al.*(2013b)에 따르면, 책임도박에 대해 규제를 통하여 이용을 직접적으로 제한하는 의무적 RG와 캠페인이나 예방프로그램을 통하여 간접적으로 도박중독을 예방하는 보완적 RG로 분류하여, 각각의 RG가 CSR 개념의 구성요소로서 유의한 변수임을 확인하였다. 이에 본 연구에서는 경제적, 법적, 자선적 CSR과 의무적, 보완적 RG의 5개 개념으로 CSR을 세분화하여 그 유효성을 확인하고자 한다.

### 3. 열정

심리학 분야에서는 개인의 삶을 가치 있게 만드는 것은 열정(passion)과 관계가 깊다는 사실에 주목하고 있다(Vallerand *et al.*, 2003; 이충기·이봉구, 2009). 이러한 열정은 개인이 좋아하고 중요한 활동이라고 판단되면 시간과 노력을 기꺼이 아끼지 않고 투자하는 강한 의지를 의미하며(Rousseau, Vallerand, Ratelle, Mageau, & Provencher, 2002), 여기에는 두 가지 하위요인인 강박적 열정(OP)과 조화로운 열정(HP)으로 구성된다(Back *et al.*, 2011). 여기서 OP는 특정 활동을 수행하도록 개인을 강압하는 열정이며, HP는 특정 활동을 자유롭게 참여할 수 있도록 유도하는 열정을 의미한다(Mageau *et al.*, 2005; 김혜선·이충기, 2009). 또한, OP는 일상생활과의 갈등, 업무 효율성 감소, 죄책감, 도박중독 등과 같은 부정적 결과를 유발하는 반면, HP는 일상생활과의 조화로운 열정을 통하여 활기, 즐거움, 만족 등의 긍정적인 결과를 가져온다(Back *et al.*, 2011; Vallerand *et al.*, 2004).

### 4. 가설설정

갬블링 열정은 갬블링에 대한 감정적 반응으로, 조화로운 열정(HP)과 강박적 열정(OP)으로 구분된다(Vallerand, Mageau, Rousseau, & Provencher, 2004). 앞서 설명했듯이, 전자는 긍정적 결과를, 후자는 부정적 결과를 가져온다고 한다(Back *et al.*, 2011). 또한 CSR은 카지노기업에 대한 인지적 태도를 형성하는데 영향을 미치는 요인으로, Carroll(1979)의 사회수행모델에 따르면, CSR은 경제적, 법적, 윤리적, 자선적 요인으로 구성되며, Lee *et al.*(2013b)에 따르면 윤리적 요인은 RG와 관련이 있다. 본 연구에서는 3가지 차원의 CSR(경제적, 법적, 자선적)과 2가지 차원의 RG(의무적, 보완적)로 구성하고자 한다.

정서적-인지적-행동의지적 태도 형성과정에 따르면(Edwards & von Hippel, 1995; Greenwald, 1981; Kempf, 1999), 감정적 태도인 열정은 인지적 태도인 CSR과 RG에 영향을 미치고, 인지적 태도는 행동의지적 태도에 영향을 미칠 것이다. 앞서 언급한 것처럼 쾌락적 특성이 강한 상품은 정서적 영향이 크게 작용한다고 제기되었으며(Kempf, 1999), 대상에 대한 정서적인 측면이 인지적 측면보다 선행하거나 더 강한 영향을 미친다고 주장하였다(Greenwald, 1981; Edwards & von Hippel, 1995; Lavine *et al.*, 1998). Kempf(1999)는 쾌락적 상품과 기능적 상품으로 분류하여 쾌락적 상품은 인지적 측면보다 정서적인

측면에 영향을 더 받고, 반면에 기능적 상품은 주로 인지적 측면에 더 영향을 받는다는 사실을 계량적으로 규명하였다. 또한 Lavine *et al.*(1998)은 메타분석을 통해서 인지가 정서에 영향을 주는 것보다 정서가 인지에도 영향을 미치는 관계가 더 우세하다는 사실을 규명하였다. 따라서 카지노 게임은 쾌락적 특성이 강한 여가활동으로 카지노 이용객의 열정이 카지노에서 시행하는 활동(예: CSR)에 대한 인지적 반응보다 앞서 형성될 것이라고 유추할 수 있다.

구체적으로 각 하부가설인 열정과 CSR 및 RG와의 관계와 관련하여, Back *et al.*(2011)은 카지노이용객들 대상으로 한 연구에서 조화로운 열정은 긍정적인 결과를 가져오는 반면, 강박적 열정은 부정적인 결과를 유발한다는 사실을 확인하였으며, Lee, Chung, & Bernhard(2013a)는 스포츠도박 이용객을 대상으로 한 연구에서 조화로운 열정은 긍정적 결과에만 영향을 미치는 반면, 강박적 열정은 부정적인 결과에만 영향을 미친다는 가설을 규명하였다. 또한 서용석·이훈(2012)은 인지부조화 이론을 토대로 문제성 게임러들은 CSR이나 RG와 같은 책임도박을 실현하기 위한 규제들이 오히려 이들에게 부정적으로 인식되게 하는 효과가 있다고 언급하였다. 따라서 조화로운 열정은 CSR과 RG에 정(+ )의 영향을 미칠 것으로 기대되는 반면, 강박적 열정은 CSR과 RG에 부(-)의 영향을 미칠 것으로 예상된다. 위와 같은 태도 형성이론과 선행연구를 토대로 다음과 같은 가설을 설정하고자 한다.

[H<sub>1</sub>] 조화로운 열정은 CSR과 RG에 정(+ )의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>1a</sub>] 조화로운 열정은 경제적 CSR에 정(+ )의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>1b</sub>] 조화로운 열정은 법적 CSR에 정(+ )의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>1c</sub>] 조화로운 열정은 자선적 CSR에 정(+ )의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>1d</sub>] 조화로운 열정은 의무적 RG에 정(+ )의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>1e</sub>] 조화로운 열정은 보완적 RG에 정(+ )의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>2</sub>] 강박적 열정은 CSR과 RG에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>2a</sub>] 강박적 열정은 경제적 CSR에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>2b</sub>] 강박적 열정은 법적 CSR에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>2c</sub>] 강박적 열정은 자선적 CSR에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>2d</sub>] 강박적 열정은 의무적 RG에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>2e</sub>] 강박적 열정은 보완적 RG에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

Song *et al.*(2012a)은 카지노 이용객을 대상으로 RG를 CSR의 한 개념으로 고려하여 연구한 결과, RG가 행동의도에 정(+ )의 영향을 미친다는 사실을 규명하

였다. 또한 조재원·한진수(2013)는 항공사의 CSR활동이 행동의도에 영향을 미친다는 것을 규명하였고, 서천영(2012)도 호텔의 다차원 CSR활동이 소비자 행동의도에 정(+)<sup>3</sup>의 영향을 미친다고 하였다. 따라서 본 연구에서는 이러한 선행연구를 고려할 때 CSR(경제적, 법적, 자선적 활동)과 RG(의무적, 보완적 활동)가 행동의도에 정의 영향을 미칠 것으로 예상되므로 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

[H<sub>3</sub>] CSR과 RG는 행동의도에 정(+)<sup>3</sup>의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>3a</sub>] 경제적 CSR은 행동의도에 정(+)<sup>3</sup>의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>3b</sub>] 법적 CSR은 행동의도에 정(+)<sup>3</sup>의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>3c</sub>] 자선적 CSR은 행동의도에 정(+)<sup>3</sup>의 영향을 미칠 것이다.

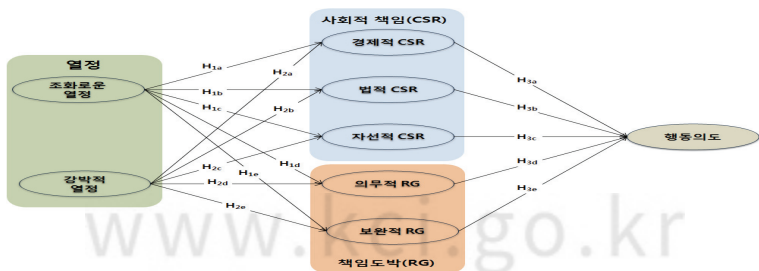
[H<sub>3d</sub>] 의무적 RG는 행동의도에 정(+)<sup>3</sup>의 영향을 미칠 것이다.

[H<sub>3e</sub>] 보완적 RG는 행동의도에 정(+)<sup>3</sup>의 영향을 미칠 것이다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구모형 설정

본 연구에서는 정서적-인지적-행동의지적 태도 형성과정에 관한 이론적 근거(Edwards & von Hippel, 1995; Kempf, 1999; Lavine *et al.*, 1998; Liberman & Chaiken, 1991)와 선행연구(Back *et al.*, 2011; Lee *et al.*, 2013a; Song *et al.*, 2012a)를 토대로 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정하였으며, 이를 통하여 겐블링 열정, 사회적 책임(CSR)과 책임도박(RG), 그리고 행동의도 간 상호 영향관계를 규명하고자 한다.



<그림 1> 연구모형

## 2. 측정항목 도출

각 개념의 측정항목들은 다음과 같은 선행연구를 토대로 도출하였다. 구체적으로 사회적 책임(CSR)은 Carroll(1979)의 분류체계(경제적, 법적, 자선적)에 따른 측정항목들을 도출하여 본 연구의 상황에 맞게 수정하였고, Lee *et al.*(2012)과 K-카지노의 자료(예: 사회공헌활동)를 고려하여 추가 및 보완하였다. 책임도박(RG)의 항목들은 기존 선행연구(Lee *et al.*, 2013b; Song *et al.*, 2012a)를 토대로 도출하였고, 사행산업통합감독위원회와 K-카지노의 책임도박에 관련된 규정이나 프로그램들을 고려하여 보완하였다. 또한 갬블링 열정은 Mageau *et al.*(2005), Vallerand *et al.*(2003), 이충기·이봉구(2009)의 선행연구를 토대로 도출하였고, 행동의도는 Song *et al.*(2012a)과 이충기·백기준(2010)의 선행연구로부터 도출하였다.

도출된 측정항목들이 내용타당성을 확보하고 있는지를 확인하기 위하여 카지노 관련 학계전문가 2명과 카지노 실무자 2명에게 검토를 의뢰하였고, 카지노 이용객을 대상으로 예비조사(pre-test)를 실시하였다. 이를 통하여 내용이 모호하거나 이해하기 어려운 항목들을 수정하고 최종 설문지를 완성하였다. 각 항목들은 리커트 7점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 7=매우 그렇다)로 측정하였다.

## 3. 자료수집 및 분석방법

본 연구에서는 내국인 카지노 이용객을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 K-카지노의 협조를 받아 카지노호텔 내 카지노장 입구 주위에 임시부스를 설치하여 실시하였고, 표본의 대표성을 최대한 확보하기 위하여 4 Time Frame(요일: 주중/주말, 시간: 오전10:00~12:00, 오후 13:00~20:00)으로 구성하여 설문조사를 실시하였다. 응답자에게는 설문조사의 목적을 충분히 설명하고 이에 동의한 경우에 한하여 자기기입식 설문지를 배포하였다. 또한 설문지를 읽기가 어려운 고령자의 경우는 개별면접을 통하여 기입하는 방식을 선택하였다. 설문조사는 2013년 7월 12일 금요일과 13일 토요일 양일에 걸쳐 실시하였고, 응답률을 높이기 위하여 소정의 선물(초콜릿)을 제공하였다. 총 660부의 설문지를 배포하였으며, 이 중에서 미회수한 12부와 불성실한 49부를 제거한 후 최종 599부를 실증분석에 사용하였다.

분석방법으로는 우선 인구통계학적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 다음으로는 확인적 요인분석을 실시하여 측정모형의 타당성과 신뢰성을 평

가한 후, 구성개념 간 인과관계를 규명하기 위하여 구조방정식모형을 분석하고 이를 토대로 연구가설을 검증하는 2단계 접근방법을 이용하였다(Anderson & Gerbing, 1988).

## IV. 연구결과

### 1. 응답자의 인구통계학적 특성

〈표 1〉은 표본의 인구통계학적 특성을 나타내준다. 우선 응답자들의 성별을 살펴보면, 남성이 64.8%로 여성(35.2%)에 비해 높은 비율을 차지하였으며, 기혼자(71.4%)가 미혼자(23.3%)보다 많은 것으로 나타났다. 연령분포를 살펴보면 40대(32.8%)와 50대(29.6%)가 가장 많았으며, 다음으로는 30대(20.4%), 60대(8.7%), 20대(8.5%)의 순으로 나타났다. 교육수준은 대학교 재학/졸업이 43.5%, 전문대 재학/졸업이 27.3%로 교육수준은 비교적 높은 것으로 나타났다. 월평균 소득은 200~399만원이 45.0%로 약 절반정도를 차지하였으며, 500만원 이상의 고소득층도 23.5%로 나타났다.

〈표 1〉 인구통계학적 특성

구분	빈도 (%)	구분	빈도 (%)
성별		결혼여부	
남성	387 (64.8)	미혼	139 (23.3)
여성	210 (35.2)	기혼	426 (71.4)
		기타	32 (5.4)
계 (결측치=2)	597	계 (결측치=2)	597
교육수준		월평균 소득	
고등학교 이하	126 (21.6)	100만원 미만	43 (7.2)
전문대	159 (27.3)	100-199만원	75 (12.6)
대학교	253 (43.5)	200-299만원	135 (22.7)
대학원	44 (7.6)	300-399만원	133 (22.3)
계 (결측치=17)	582	400-499만원	70 (11.7)
연령		500-599만원	47 (7.9)
20~29세	51 (8.5)	600-699만원	25 (4.2)
30~39세	122 (20.4)	700-799만원	13 (2.2)
40~49세	196 (32.8)	800만원 이상	55 (9.2)
50~59세	177 (29.6)	계 (결측치=3)	596
60세 이상	52 (8.7)		
계 (결측치=1)	598		

## 2. 측정모형의 요인구조, 신뢰성 및 타당성 분석

최대우도법을 통하여 구조모델링을 실시하기 위해서는 데이터가 다변량 정규분포의 가정을 충족해야 한다. 그러나 Mardia's 계수가 기준치인 5를 크게 상회하는 것으로 분석되어 다변량 정규분포 가정을 위반하는 것으로 나타났다. 따라서 이를 보완하기 위한 방법인 강건(robust) 최대우도법을 이용하여 구조방정식모형을 추정하였다. 이론적 배경을 토대로 33개의 측정항목에 대한 확인적 요인분석을 실시하여 모형 적합도를 평가하였다. <표 2>에서 보는 바와 같이, S-B  $\chi^2$ 의 경우 799.475(p<0.01)로 통계적으로 유의하게 나타났지만, S-B  $\chi^2/df$  값이 1.712로 기준치인 3보다 작게 나타나 본 연구에 사용된 측정항목에 의한 측정모형의 타당성은 적합함을 알 수 있다(배병렬, 2009). 또한 NFI(0.929), NNFI(0.965), CFI(0.969)가 모두 0.9 이상으로 나타났고, RMSEA(0.035)도 0.08 이하로 통계적 기준치를 모두 충족하는 것으로 나타났다. Cronbach's  $\alpha$ 와 개념신뢰도(<표 3> 참조)가 기준치인 0.7을 상회하는 것으로 나타나 측정모형의 내적일관성도 적합한 것으로 나타났다(Nunnally & Bernstein, 1994).

<표 2> 측정모형에 대한 확인적 요인분석과 모형적합도 분석

요인	변수명	요인 적재값	t-값	신뢰 계수
조화로운 게임열정 (HP)	카지노게임은 나에게 잊을 수 없는 경험을 제공	0.629	16.023	0.874
	카지노게임은 내 삶의 다른 활동들과 조화를 이룸	0.776	23.297	
	카지노게임은 새로운 경험을 주기 때문에 나는 카지노를 좋아함	0.815	26.215	
	카지노게임은 내가 좋아하는 나의 모습을 반영함	0.802	23.590	
	카지노게임은 나로 하여금 다양한 경험 속에 살게 해줌	0.794	25.373	
강박적 게임열정 (OP)	나는 카지노게임 없이는 살 수 없음	0.814	19.492	0.936
	나는 정서적으로 카지노게임에 매달려 있음	0.815	24.714	
	나는 카지노게임을 하고 싶은 욕구를 통제하기 어려움	0.882	26.836	
	나는 카지노게임을 하지 않으면 안 될 것 같은 강박관념이 있음	0.915	27.276	
	나는 게임충동이 강하여 카지노게임을 하지 않을 수 없음	0.891	25.284	
경제적 사회책임 활동	K 카지노(하이원리조트)는 스키장, 컨벤션센터 등 관광 사업을 발전시키고 있음	0.757	19.701	0.897
	K 카지노(하이원리조트)는 운영을 통하여 고용을 창출함	0.828	22.935	
	K 카지노(하이원리조트)는 지역경제를 활성화하기 위하여 노력함	0.888	27.426	
	K 카지노(하이원리조트)는 지속가능한 성장을 위하여 노력함	0.845	24.156	

요인	변수명	요인 적재값	t-값	신뢰 계수
법적 사회책임 활동	K 카지노는 합리적인 게임규정을 설정해놓음	0.738	22.113	0.884
	K 카지노는 게임 룰(규칙)을 잘 실행함	0.790	20.923	
	K 카지노는 적절한 고객 준수사항을 설정해놓음	0.864	26.780	
	K 카지노는 고객관련 규정들을 지키려고 노력함	0.849	23.397	
자선적 사회책임 활동	K 카지노는 하이원스포츠단을 창설하여 스포츠에 공헌함	0.759	18.045	0.905
	K 카지노는 하이원봉사단을 발족하여 봉사활동을 실시함	0.863	21.792	
	K 카지노(하이원리조트)는 지역소외계층에게 복지사업 을 지원함	0.884	25.643	
	K 카지노(하이원리조트)는 폐광지역 청소년에게 교육사 업을 지원함	0.863	23.092	
의무적 책임도박 전략	K 카지노는 도박중독을 예방하기 위하여 출입 회수를 제 한함 (예: 일반인 월 15회, 지역주민 월 1회).	0.793	19.275	0.823
	K 카지노는 이용객 스스로가 카지노 출입일수를 통제할 수 있는 제도를 운영함 (예: 출입일수 자기통제제도)	0.922	25.021	
	K 카지노는 이용객이 스스로 게임금액의 한도를 조절할 수 있는 제도를 운영함 (예: 게임금액 자기통제제도)	0.665	15.016	
보완적 책임도박 전략	K 카지노는 도박중독 예방을 위한 캠페인을 실시함	0.898	25.545	0.936
	K 카지노는 도박중독 예방프로그램을 운영함	0.917	25.360	
	K 카지노는 중독자와 가족을 위한 치유캠프를 실시함	0.885	23.856	
	K 카지노는 도박중독자들의 재활을 지원함	0.849	22.917	
행동의도	기회가 된다면 K 카지노를 다시 방문할 것임	0.754	18.582	0.886
	나는 향후 K 카지노에서 카지노게임을 할 계획이 있음	0.898	29.611	
	나는 향후 K 카지노에서 카지노게임을 하기 위하여 노력 할 것임	0.762	20.451	
	나는 향후 K 카지노에서 카지노게임을 할 의도가 있음	0.845	24.140	
적합도	S-B $x^2$ =799.475, df=467, S-B $x^2$ /df=1.712, p=0.000 NFI=0.929; NNFI=0.965; CFI=0.969, RMSEA=0.035			

주) 기준치는 선행연구(Bearden, Sharma, & Teel, 1982; Hair, Black, Babin, Anderson, & Tatham, 2006)에 근거함.

〈표 3〉 측정 모형 내 구성개념 간 상관관계 행렬 및 판별타당성

구성 개념	구성개념 간 상관관계							
	조화로운 열정	강박적 열정	경제적 CSR	법적 CSR	자선적 CSR	의무적 RG	보완적 RG	행동 의도
조화로운 열정	1							
강박적 열정	0.407 (0.166)	1						
경제적 CSR	0.308 (0.095)	0.008 (0.000)	1					
법적	0.212	-0.066	0.611	1				

구성 개념	구성개념 간 상관관계							
	조화로운 열정	강박적 열정	경제적 CSR	법적 CSR	자선적 CSR	의무적 RG	보완적 RG	행동의도
CSR	(0.045)	(0.004)	(0.373)					
자선적 CSR	0.249	-0.084	0.596	0.673				
의무적 RG	(0.062)	(0.007)	(0.355)	(0.453)	1			
보완적 RG	0.176	-0.051	0.391	0.452	0.475	1		
행동의도	(0.031)	(0.003)	(0.153)	(0.204)	(0.226)	0.678*	1	
CR	0.191	-0.022	0.411	0.491	0.623	(0.460)	0.391	1
AVE	(0.037)	(0.000)	(0.169)	(0.241)	(0.388)	(0.147)	(0.153)	
CR	0.876	0.936	0.899	0.885	0.908	0.840	0.937	0.888
AVE	0.587	0.747	0.690	0.659	0.712	0.641	0.788	0.667

주1) 괄호 안의 값들은 상관계수 제공값을 의미함.

주2) \*상관계수 중 가장 높은 값을 나타냄.

주3) 상관계수는 EQS를 통하여 도출되었음.

주4) 모든 상관관계 값은 5% 수준에서 유의함.

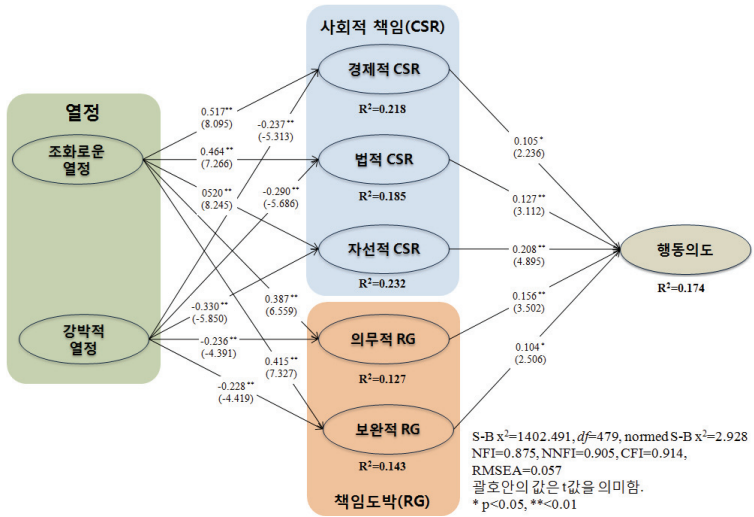
주5) CR(Composite Reliability)=개념 신뢰도, AVE=평균분산추출값.

측정모형의 잠재변수에 대한 개념타당성(construct validity)을 살펴보기 위해서는 집중타당성(convergent validity)과 판별타당성(discriminant validity)이 검토되어야 한다(Hair *et al.*, 2006). <표 2>에서 요인적재값은 한 항목이 0.7에 근접하고 나머지는 모두 0.7이상으로 나타났으며, <표 3>에서 잠재요인의 평균분산추출값(AVE: Average Variance Extracted)은 기준치인 0.5를 상회하고 있으므로 측정모형의 잠재변수에 대한 집중타당성은 만족스러운 것으로 나타났다. 또한 측정모형의 잠재변수에 대한 판별타당성을 확인하기 위해서는 평균분산추출값(AVE)과 상관관계의 제공값의 크기를 비교하는 방법을 이용하였다(이충기, 2014). 구체적으로 의무적 RG와 보완적 RG가 0.678로 가장 높은 상관관계를 보이는데, 이것의 제공값(0.460)이 의무적 RG의 평균분산추출값(0.641)과 보완적 RG의 평균분산추출값(0.788)보다 작은 것으로 나타나 판별타당성을 확보하고 있는 것으로 나타났다.

### 3. 연구가설의 검정

잠재변인의 구조적 관계 및 연구가설을 검정하기 위하여 구조방정식모델링을 분석하였다. 분석결과 <그림 2>에서 보는 바와 같이, 모형 적합도는 기준치에 부합하는 것으로 나타났다. 구체적으로 표준화된 S-B  $\chi^2$  값이 2.928로 기준치인 3

보다 작아서 측정모형의 타당성은 적합한 것으로 나타났다(배병렬, 2009). 또한 NFI(0.875)는 기준치인 0.9에 근접하고, NNFI(0.905), CFI(0.914)는 0.9 이상, RMSEA(0.057)는 0.08 이하로, 모두 통계적 기준치를 충족하는 것으로 나타났다.



〈그림 2〉 구조모형 분석결과

분석결과, 모든 가설이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다(〈그림 2〉 참조). 우선 조화로운 열정은 경제적, 법적, 자선적 CSR에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 H<sub>1a</sub>, H<sub>1b</sub>, H<sub>1c</sub>는 각각 지지되었다( $\beta_{HP \rightarrow \text{경제적 CSR}}=0.517$ ,  $t=8.095$ ,  $p<0.01$ ;  $\beta_{HP \rightarrow \text{법적 CSR}}=0.464$ ,  $t=7.266$ ,  $p<0.01$ ;  $\beta_{HP \rightarrow \text{자선적 CSR}}=0.520$ ,  $t=8.245$ ,  $p<0.01$ ). 또한 조화로운 열정은 의무적, 보완적 RG에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 H<sub>1d</sub>, H<sub>1e</sub>는 각각 지지되었다( $\beta_{HP \rightarrow \text{의무적 RG}}=0.387$ ,  $t=6.559$ ,  $p<0.01$ ;  $\beta_{HP \rightarrow \text{보완적 RG}}=0.415$ ,  $t=7.327$ ,  $p<0.01$ ).

반면에 강박적 열정은 경제적, 법적, 자선적 CSR에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 H<sub>2a</sub>, H<sub>2b</sub>, H<sub>2c</sub>는 각각 지지되었다( $\beta_{OP \rightarrow \text{경제적 CSR}}=-0.237$ ,  $t=-5.313$ ,  $p<0.01$ ;  $\beta_{OP \rightarrow \text{법적 CSR}}=-0.290$ ,  $t=-5.686$ ,  $p<0.01$ ;  $\beta_{OP \rightarrow \text{자선적 CSR}}=-0.330$ ,  $t=-5.850$ ,  $p<0.01$ ). 또한 강박적 열정은 의무적, 보완적 RG에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 H<sub>2d</sub>와 H<sub>2e</sub>는 각각 지지되었다( $\beta_{OP \rightarrow \text{의무적 RG}}=-0.236$ ,  $t=-4.391$ ,  $p<0.01$ ;  $\beta_{OP \rightarrow \text{보완적 RG}}=-0.228$ ,  $t=-4.419$ ,  $p<0.01$ ).

무책RG = -0.236,  $t = -4.391$ ,  $p < 0.01$ ;  $\beta_{OP \rightarrow \text{보완적RG}} = -0.228$ ,  $t = -4.419$ ,  $p < 0.01$ ). 구체적으로 열정과 CSR 및 RG간의 관계에 있어, 조화로운 열정은 자선적 CSR에 가장 높은 영향을 미치는 반면, 의무적 RG에는 가장 낮은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 강박적 열정은 자선적 CSR에 가장 큰 부(-)의 영향을 미쳤으나, 보완적 RG에는 가장 낮은 영향을 나타냈다.

마지막으로 경제적, 법적, 자선적 CSR은 행동의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 H<sub>3a</sub>, H<sub>3b</sub>, H<sub>3c</sub>는 각각 지지되었다( $\beta_{\text{경제적CSR} \rightarrow \text{행동의도}} = 0.105$ ,  $t = 2.236$ ,  $p < 0.05$ ;  $\beta_{\text{법적CSR} \rightarrow \text{행동의도}} = 0.127$ ,  $t = 3.112$ ,  $p < 0.01$ ;  $\beta_{\text{자선적CSR} \rightarrow \text{행동의도}} = 0.208$ ,  $t = 4.895$ ,  $p < 0.01$ ). 또한 의무적, 보완적 RG는 행동의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 H<sub>3d</sub>와 H<sub>3e</sub>는 각각 지지되었다( $\beta_{\text{의무적RG} \rightarrow \text{행동의도}} = 0.156$ ,  $t = 3.502$ ,  $p < 0.01$ ;  $\beta_{\text{보완적RG} \rightarrow \text{행동의도}} = 0.104$ ,  $t = 2.506$ ,  $p < 0.05$ ). CSR, RG, 그리고 행동의도 간 관계에 있어, 행동의도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 자선적 CSR로 나타났다. 따라서 사회적 책임활동 중 자선적 CSR은 열정과 행동의도를 매개하는 중요한 변수임을 알 수 있다.

이러한 가설검정 결과는 조화로운 열정이 높을수록 카지노산업의 사회적 책임(CSR) 활동뿐만 아니라, 책임도박(RG) 활동을 매우 긍정적으로 인식한다는 것을 의미한다. 또한 카지노산업의 사회적 책임활동과 책임도박활동을 크게 인식할수록 긍정적인 방문행동을 유도할 수 있다는 사실을 시사해준다. 이와는 달리, 강박적 열정이 높을수록 카지노산업의 사회적 책임활동과 책임도박활동을 부정적으로 인식한다는 것을 의미한다.

## V. 결 론

카지노로 인한 사회적 부작용을 최소화 하고 건전한 게임으로 정착시키기 위해서는 책임도박의 실천이 무엇보다도 중요하며(Song *et al.*, 2012a), 카지노산업이 건전한 사업으로서 지속가능하고 우호적인 이미지를 창출하기 위해서는 사회적 책임활동을 지속적으로 실천해야 할 것이다(Lee *et al.*, 2013a). 이에 대한 인식은 gambling의 열정(OP, HP)과 행동에 달려 있다(Back *et al.*, 2011; 이충기·송학준, 2010). 이러한 측면에서 본 연구는 위의 세 가지의 개념들 간 상호 영향관계를 규명하고, 이를 토대로 카지노산업의 건전화를 위한 이론적 틀과 실무적 시사점을 제공하고자 수행되었다. 본 연구의 분석결과 조화로운 열정은 법적, 경

제적, 자선적 사회적 책임과 의무적, 보완적 책임도박에 긍정적인 영향을 미치지 만, 강박적 열정은 이러한 사회적 책임과 책임도박에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 사회적 책임과 책임도박은 모두 갬블러의 행동의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 토대로 학술적 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 기존 선행연구에서 수행하지 않은 갬블링 열정과 사회적 책임 및 책임도박 간의 구조관계를 카지노분야에서는 처음으로 규명했다는 점에서 학술적 의의가 있다고 판단된다. 다시 말하면, 기존 선행연구에서는 책임도박이나 사회적 책임에 대한 연구는 수행되어 왔으나(Back *et al.*, 2011; Lee *et al.*, 2013b; Song *et al.*, 2012; 문지효 등, 2012; 이충기·송학준, 2010; 이혜미 등, 2013), 갬블러들의 내재적 감정과 관련된 열정 개념과의 상호 영향관계를 규명한 연구는 전무한 실정이다. 구체적으로 본 연구의 분석결과 갬블링 열정과 사회적 책임 및 책임도박 간에는 상호 유의적인 연관관계가 존재하는 것으로 나타났다. 다시 말하면, 갬블링 열정 중 조화로운 열정(HP)은 카지노산업의 사회적 책임과 책임도박에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 강박적 열정(OP)은 이 두 개념에 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 분석결과는 카지노산업의 사회적 책임과 책임도박 실천의 긍정적인 선행변수로 조화로운 열정이 매우 중요한 역할을 한다는 사실을 밝혔다는 점에서 의미가 있다. 이는 조화로운 열정을 강화할 수 있는 교육이나 프로그램 개발이 바람직하다는 점을 시사해준다. 또한 갬블러의 긍정적인 행동을 유도하기 위한 선행변수로서 사회적 책임과 책임도박이 매우 중요한 역할을 한다는 사실을 밝혔다는 점에서도 의미가 있다.

둘째, 카지노산업의 사회적 책임과 책임도박은 갬블링 열정과 행동의도 사이를 매개하는 중요한 변수임을 밝힌 것은 학술적 측면에서 의미가 있다고 판단된다. 이는 카지노산업이 법적, 경제적, 자선적 활동을 통하여 윤리경영을 실천하고, 책임도박 활동을 실천하는 것이 긍정적인 행동의도를 유도하는데 중요한 역할을 한다는 사실을 지적해준다. 특히 책임도박의 실천은 사회적 부작용을 최소화하는 방법이라는 것을 제시해주고 있다는 측면에서 의미가 있다고 판단된다.

셋째, 본 연구에서는 태도형성이론에 관한 새로운 틀을 검정했다는 측면에서 학술적 의의가 있다고 판단된다. 과거에는 태도이론이 인지적-정서적-행동의지적 차원으로 형성된다고 주장되어 왔다(Katz & Stotland, 1959; Rosenberg & Hovland, 1960) 그러나 최근에는 이러한 태도형성이론이 상품이나 대상에 따라 다르게 나타난다고 주장한다(Kempf, 1999). 다시 말하면, 갬블링은 쾌락적 특성

이 강하기 때문에 gambling 열정과 같은 정서적 측면의 영향을 많이 받아 정서적 반응이 인지적 반응을 선행하여 정서적-인지적-행동의적 차원으로도 형성될 수 있다는 이론적 변화가 제기되었다(Edwards & von Hippel, 1995). 본 연구결과 gambling 열정(정서적 태도)이 사회적 책임과 책임도박(인지적 태도)에 영향을 주고, 이는 다시 행동의도(행동의지적 태도)에 영향을 미친다는 사실을 밝힘으로써 카지노분야에서는 정서적-인지적-행동의적 태도이론이 적용될 수 있다는 사실을 제시한 것은 새로운 시사점이라고 판단된다.

이러한 연구결과를 토대로 실무적 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 조화로운 열정은 사회적 책임과 책임도박에 긍정적인 영향을 미치지만, 강박적 열정은 이러한 개념에 부정적인 영향을 미친다는 결과는 카지노게임이 gambling 자신의 삶이나 일상 활동들과 조화를 이룰 수 있도록 카지노산업의 사회적 책임과 책임도박을 실천하는데 우선순위를 두어야 함을 시사해준다. Lee, Lee, Bernhard, & Yoon(2006)에 따르면, 승부나 돈을 따기 위한 gambling러들은 오로지 돈을 따거나 잃은 돈을 만회하기 위하여 카지노를 방문하기 때문에 강박적 열정이 강할 수밖에 없지만, 검목적이나 다목적 gambling러들은 비교적 건전한 gambling러들로 조화로운 열정이 높을 수 있다. 따라서 카지노산업은 후자의 세분시장을 확대하는 것이 건전 카지노게임을 유도하는데 바람직할 것이다. 또한 Lee, Lee, Bernhard, & Lee(2009)의 연구에 따르면 레크레이션 gambling러들은 테마파크, 스키장, 가족프로그램, 패키지프로그램 등을 주로 선호하는 반면, 병적 gambling러들은 주로 실내 프로그램을 선호하는 것으로 나타났다. 따라서 조화로운 열정을 강화하기 위해서는 카지노이용객들이 소액으로 베팅하고 다양한 경험을 할 수 있도록 테마파크, 가족프로그램 등을 운영하는 것이 바람직하며, 이것이 세계적인 카지노 추세인 복합리조트(integrated resort)를 지향하는 방향이기도 하다.

둘째, 카지노산업은 사회적 책임을 강화하여 카지노이용객들의 긍정적인 행동을 유도하고, 이를 통하여 장기적으로 건전하고 지속가능한 사업을 운영하는 것이 바람직하다. 특히 카지노산업은 공정한 게임규칙을 만들고 실행하며, 고객관련 규정들을 철저히 준수하여 카지노이용객들로부터 신뢰를 받아야 한다. 또한 카지노산업은 그 수익금의 일부를 소외계층의 복지사업에 지출하고 봉사활동을 실시하는 등 사회에 공헌함으로써 기업으로서의 사회적 책임을 실천하는 것이 바람직하다.

셋째, 카지노산업을 건전하게 운영하기 위해서는 책임도박(RG)의 정책이나 프로그램의 개발과 실천이 필요하다는 논리적 근거를 제시해줄는데 기여할 것이다. 이러한 책임도박에는 스스로 카지노 출입을 금지하기 어려운 사람들을 위한 자기

출입금지(self-exclusion) 프로그램, 자신이 베팅금액을 설정하고 제한할 수 있는 자기한도(self-limit) 프로그램, 출입제한 프로그램, 도박중독 예방 및 치유프로그램, 상담프로그램, 단도박모임(GA) 등이 포함된다. 카지노산업은 이러한 책임도박 프로그램들을 효율적이고 지속적으로 실행하는 것이 바람직하다.

또한 카지노 게임을 통한 대박이라는 것은 환상(illusion of control)에 불과할 수 있다는 사실을 일깨워 줄 수 있도록 게임승률에 대한 정보를 정확히 제공해주고, 캐나다와 같이 국가적 차원에서 어릴 때부터 도박중독 예방교육을 실시하는 것도 책임도박을 실천하는 중요한 방법일 것이다.

향후 연구에서는 본 연구모형을 이용하여 Cross-cultural Study(한국과 마카오, 내국인과 외국인 카지노이용객)와 같은 후속연구를 실시한다면 본 연구결과를 좀 더 일반화하는데 기여할 것으로 판단된다.

#### 참고문헌

- 김혜선·이충기(2009). 갬블링 열정척도를 통한 스포츠토토 이용자의 시장세분화 연구. 『관광연구저널』, 23(1), 21-34.
- 사행산업통합감독위원회(2012). 『사행산업 이용실태 조사』.
- 사행산업통합감독위원회(2013). 사행산업 관련 통계. Available from <http://www.ngcc.go.kr/NGCC.do>(accessed on February 17, 2013).
- 문지효·이충기·송학준(2012). 유희적 갬블링 활동에 미치는 영향요인 추정: 로짓모델과 순위로짓모델 간 비교를 중심으로. 『관광학연구』, 36(7), 177-195.
- 배병렬(2009). 『Amos 17.0 구조방정식모델링: 원리와 실제』. 서울: 청람.
- 서용석·이훈(2011). 문제성 갬블러는 카지노 규제를 지지하는가?: 태도와 인지이론을 중심으로. 『학술연구 발표 논문집』 한국관광학회 제 70차 관광학국제대회 및 연구논문 발표대회, 845-857.
- 서천영(2012). 호텔기업의 사회적 책임활동에 따른 호텔이미지가 고객만족 및 행동의도에 미치는 영향. 『관광연구』, 27(5), 275-297.
- 오은지·정철(2011). 사행산업 이용자의 책임도박 인지 및 적응. 『관광학연구』, 36(6), 291-315.
- 이충기(2014). 『관광조사통계분석』. 서울: 대왕사.
- 이충기·백기준(2010). 유희적 갬블러와 병적 갬블러간 게임동기·열정·감정상태·행동의도간 구조관계 분석. 『관광학연구』, 34(6), 375-396.
- 이충기·송학준(2010). 확장된 계획행동이론을 이용한 갬블링 열정과 행동의도 간 구조

관계 분석. 『관광학연구』, 34(3), 125-145.

- 이충기·이봉구(2009). 인터넷 게임러에 대한 게임링 열정척도(GPS)의 적용. 『관광학연구』, 33(2), 53-72.
- 이혜미·이충기·송학준(2013). 기업의 사회적 책임 활동에 대한 인식과 조직 동일시, 그리고 조직신뢰 간 구조관계 연구: 카지노 고객접점 종사원 대상. 『관광학연구』, 37(7), 195-216.
- 조재원·한진수(2013). 항공사 CSR 활동이 기업 이미지, 태도 및 행동의도에 미치는 영향 연구. 『고객만족경영연구』, 15(2), 87-108.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W.(1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423.
- Back, K. J., Lee, C. K., & Stinchfield, R.(2011). Gambling motivation and passion: A comparison study of recreational and pathological gamblers. *Journal of Gambling Studies*, 27(3), 355-370.
- Bearden, W. O., Sharma, S., & Teel, J. E.(1982). Sample size effects on chi square and other statistics used in evaluating causal models. *Journal of Marketing Research*, 19(4), 425-430.
- Bowen, H. R.(1954). *Social Responsibilities of The Businessman*. New York: Harper & Row.
- Brammer, S., Millington, A., & Rayton, B.(2007). The contribution of corporate social responsibility to organizational commitment. *The International Journal of Human Resource Management*, 18(10), 1701-1719
- Carroll, A. B.(1979). A three dimensional conceptual model of corporate social performance. *Academy of Management of Review*, 4(4), 497-505.
- Carroll, A. B.(1999). Corporate social responsibility evolution of a definitional construct. *Business & Society*, 38(3), 268-295.
- Chaiken, S., & Yates, S. M.(1985). Affective-cognitive consistency and thought-induced attitude polarization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(6), 1470-1481.
- Edwards, K., & von Hippel, W.(1995). Hearts and minds: The priority of affective and cognitive factors in person perception. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(10), 996-1011.
- Greenwald, A. G.(1981). Cognitive Response Analysis: An Appraisal. In R. E. Petty, T. M. Ostrom, & T. C. Brock(Eds.), *Cognitive Responses in*

*Persuasion* (pp. 127-133). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

- Hair, Jr. J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L.(2006). *Multivariate Data Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Katz, D., & Stotland, E.(1959). *A Preliminary Statement To A Theory of Attitude Structure and Change*. In *Psychology: A Study of a Science Edited By S. Koch*, (pp. 423-475). New York: McGraw-Hill.
- Kempf, D. S.(1999). Attitude formation from product trial: Distinct roles of cognition and affect for hedonic and functional products. *Psychology & Marketing*, 16(1), 35-50.
- Lavidge, R. J., & Steiner, G. A.(1961). A model for predictive measurements of advertising effectiveness. *Journal of Marketing*, 25(6), 59-62.
- Lavine, H., Thomsen, C. J. Zanna, M. P., & Borgida, E.(1998). On the primacy of affect in the determination of attitudes and behavior: The moderating role of affective-cognitive ambivalence. *Journal of Experimental Social Psychology*, 34(4), 398-421.
- Lee, C. K., Chung, N., Bernhard, B. J.(2013a). Examining the structural relationships among gambling motivation, passion, and consequences of internet sports betting. *Journal of Gambling Studies*. doi: 10.1007/s10899-013-9400-y.
- Lee, C. K., Lee, B. K., Bernhard, B. J., & Lee, T. K.(2009). A comparative study of involvement and motivation among casino gamblers. *Psychiatry Investigation*, 6(3), 141-149.
- Lee, C. K., Lee, Y. K., Bernhard, B. J., & Yoon, Y. S.(2006). Segmenting casino gamblers by motivation: A cluster analysis of Korean gamblers. *Tourism Management*, 27(5), 856-866.
- Lee, C. K., Song, H. J., Lee, H. M., Lee, S. K., & Bernhard, B. J.(2013b). Impact of CSR on casino Employees' organizational trust, job satisfaction, and customer orientation: An empirical examination of responsible gambling strategies. *International Journal of Hospitality Management*, 33(June), 406-415.
- Lee, S., & Park, S. Y.(2009). Do socially responsible activities help hotels and casinos achieve their financial goals?. *International Journal of Hospitality Management*, 28(1), 105-112.
- Lee, Y. K., Kim, Y. S., Lee, K. H., & Li, D.(2012). The impact of CSR on

relationship quality and relationship outcomes: A perspective of service employees. *International Journal of Hospitality Management*, 31(3), 745-756.

- Liberman, A., & Chaiken, S.(1991). Value conflict and thought-induced attitude change. *Journal of Experimental Social Psychology*, 27(3), 203-216.
- Mageau, G. A., Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Ratelle, C. F., & Provencher, P. J.(2005). Passion and gambling: Investigating the divergent affective and cognitive consequences of gambling. *Journal of Applied Social Psychology*, 35(1), 100-118.
- Monaghan, S.(2009). Responsible gambling strategies for internet gambling: the theoretical and empirical base of using pop-up messages to encourage self awareness. *Computers in Human Behavior*, 25(1), 202-207.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H.(1994). *Psychometric Theory*. NY: McGraw.
- Park, J., Stoel, L., & Lennon, S. J.(2008). Cognitive, affective and conative responses to visual simulation: The effects of rotation in online product presentation. *Journal of Consumer Behavior*, 7(1), 72-87.
- Rosenberg, M. J., & Hovland, C. I.(1960). Cognitive, Affective, and Behavioral Components of Attitudes. In C. I. Hovland & M. J. Rosenberg (Eds.), *Attitude Organization and Change: An Analysis of Consistency Among Attitude Components*(pp. 1-14). New Haven: Yale University Press.
- Rousseau, F. L., Vallerand, R. J., Ratelle, C. F., Mageau, G. A., & Provencher, P. J.(2002). Passion and gambling: On the validation of the Gambling Passion Scale (GPS). *Journal of Gambling Studies*, 18(1), 45-66.
- Smith, W. J., Wokutch, R. E., Harrington, K. V., & Dennis, B. S.(2001). An examination of the influence of diversity and stakeholder role on corporate social orientation. *Business & Society*, 40(3), 266-294.
- Song, H. J., Lee, C. K., Norman, W. C., & Han, H. S.(2012a). The role of responsible gambling strategy in forming behavioral intention: An application of a model of goal-directed behavior. *Journal of Travel Research*, 51(4), 512-523.

- Song, H. J., Lee, H. M., & Lee, J. Y.(2012b). Investigating the role of responsible gambling strategy in perspective of employees. *International Journal of Tourism Sciences*, 12(2), 107-126.
- Turker, D.(2009). How corporate social responsibility influences organizational commitment. *Journal of Business Ethics*, 89(2), 189-204.
- Vallerand, R. J., Blanchard, C., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C. F., Leonard, M., Gagné, M., & Marsolais, J.(2003). Les passions de l'âme: On obsessive and harmonious passions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(4), 756-767.
- Vellerand, R. J., Mageau, G. A., Rousseau, F. L., & Provencher, P.(2004). When passion leads to problematic outcomes: A look at gambling. *Journal of Gambling Studies*, 20(2), 105-119.

2014년 1월 27일 최초투고논문 접수

2014년 3월 12일 최종심사완료 및 게재확정 통보

2014년 3월 14일 최종논문 도착

3인 익명심사 룩