

다문화사회의 세계시민교육을 위한
국어과 교수·학습 방안
-2015 개정교육과정을 중심으로-

강서원
(부산성지고등학교)

부산외국어대학교 다문화연구소
다문화사회와 교육연구학회

www.kci.go.kr

다문화사회의 세계시민교육을 위한 국어과 교수·학습 방안

-2015 개정교육과정을 중심으로-

강서원
(부산성지고등학교)

《목 차》

1. 들어가기
2. 다문화교육과 세계시민교육
 - 2.1 다문화사회의 다문화교육
 - 2.2 세계시민교육의 필요성 및 개념
 - 2.3 다문화교육과 세계시민교육의 연관성
3. 2015 개정교육과정의 세계시민교육 내용
 - 3.1 2015 개정교육과정의 교육과정 구성의 방향
 - 3.2 2015 개정교육과정의 교육과정 편성·운영의 기준
4. 국어과 세계시민교육 교수·학습 방안
 - 4.1 국어교과에서 세계시민교육의 필요성
 - 4.2 세계시민교육을 위한 국어과 교수·학습 지도안
5. 나가기

<Abstract>

Kang Seo Won. 2020. 1. 22. **Korean Language Teaching and Learning Plan for Global Citizenship Education in a Multicultural Society.** Multi-cultural Society and Education Studies 5, 1-31. This paper aims to develop Korean language teaching and learning plan for global citizenship education in a

multicultural society. Since the 1990s, Korea has rapidly changed into a multicultural society. By establishing a multicultural education policy, it helped to adapt students from multicultural families to school. Korea's multicultural education policy does not provide general education for multicultural understanding. It has many things in common between global citizenship education and multicultural education. The 2015 revised curriculum contains many elements for global citizenship education. In addition, the characteristics of global citizenship education can be found in the nature of Korean language subjects. Therefore, it is proposed to apply global citizenship education for multicultural society understanding education. We expect that global citizenship education will cultivate multicultural sensitivity. **(Busan Sung-ji High School)**

[Key words] multicultural, multicultural education in school, global citizenship

1. 들어가기

전 세계적으로 이주의 시대가 시작되면 다문화 사회로의 이행은 자연스러운 흐름처럼 여겨지고 있으며 막을 수 없는 현상이 되었다. 우리나라는 오랫동안 단일민족의 정체성을 강조해 왔으며 유럽에서의 다문화정책의 실패는 우리나라 사람들에게 외국인 노동자나 제주 난민 문제 등에 있어 부정적인 인식을 가지게 하였다. 하지만 우리나라 역시 1990년대 이후 다문화사회로의 이행이 시작되었다고 해야 할 것이다. 통계청의 자료에 의하면 2014년 전체 인구 대비 체류외국인 비율이 3.05%였던 것에 비해 2018년 체류외국인의 수가 2,367,607명으로 전체 인구 대비 4.57%를 차지하고 있다. 국내 체류 외국인의 비율이 전 인구의 5%를 넘어서면 다문화 국가로 분류하는 OECD의 기준을 적용해 본다면 우리나라가 다문화 사회임을 부

정하기는 어렵다.

우리나라는 90년대 이후 다문화 사회로 변모하고 있음에도 불구하고 2006년에 이르러서야 정부 차원의 다문화 교육 정책을 만들기 시작하였다. 교육부는 ‘다문화 교육 지원 계획(2006년)’을 처음 발표하였으며 2012년 ‘다문화 교육 선진화 방안’을 거쳐 14년간 매년 꾸준히 발표하고 있다. 교육부의 다문화 지원 계획을 살펴보면 다문화 가정 자녀의 적응 및 역량 교육, 일반학생의 다문화 이해 교육, 다문화 역량 제고를 위한 교사 연수 등의 내용을 주로 담고 있다. 시대적 흐름에 맞추어 지속적으로 수정·보완하고 있지만 ‘동화주의’에 기반을 둔 다문화 가정 자녀들의 학교생활 적응을 위한 노력에 주력해 왔다는 것을 알 수 있다. 이에 많은 학자들이 다문화 가정 자녀들의 적응에 초점을 둔 다문화 교육 정책의 문제점을 지적하며 일반학생들의 다문화 감수성 함양을 위한 교육의 필요성을 강조하기도 하였다.

우리나라는 사람들의 인식이 변하지 않은 채 다문화 사회로의 변화가 먼저 이루어져 많은 문제점을 가지고 있다. 그러기에 다문화 교육은 다문화 가정 자녀들의 적응 교육뿐만 아니라 일반학생들의 다문화 감수성 함양을 위한 교육과 정책이 우선 되어야 하는 것이다. 하지만 여러 가지 문제로 인해 다문화 이해 교육이 제대로 이루어지지 않고 있는 현실이다. 따라서 이 논문에서는 일반 학생을 대상으로 한 다문화 이해교육의 방안으로 세계시민교육을 제안하고자 한다.

세계시민교육은 2012년 UN 반기문 총장이 ‘글로벌 교육 우선 계획’을 선언하며 의제로 떠올랐으며 2015년 인천에서 열린 ‘세계교육포럼’에서 ‘교육2030’으로 채택되었다. 2015년 9월 UN총회에서 채택한 ‘지속가능발전목표(SDGs)’에서 세계시민교육을 포함함으로써 2030년까지 전 세계가 달성해야 할 교육목표가 되었다. 따라서 우리나라 학교 교육에서도 세계시민교육의 교육목표를 달성하기 위한 노력이 이루어지고 있다. 최근 시행된 2015 개정교육과

정에서도 세계시민교육이 학교교육에서 이루어질 수 있도록 교과와 창의적 체험활동에 세계시민교육의 요소를 적극 반영하였다.

다문화 사회에서 일반학생들을 대상으로 다문화 이해교육의 방안으로 세계시민교육을 제안하기에 앞서 2015개정 교육과정의 총론을 살펴볼 것이다. 우선 2015 개정 교육의 총론에서 제시하고 있는 세계시민교육의 방향을 통해 학교교육 적용의 타당성을 확인할 것이다. 두 번째는 세계시민교육은 사회과의 내용으로 인식되는 경우가 많지만 세계시민교육을 통해 달성해야 할 목표와 역량을 생각한다면 범교과적인 차원에서 다루어야 한다. 상대적으로 단위가 많으며 공통교육과정에 포함된 국어과에서 다룰 수 있다면 효과적일 수 있다. 따라서 세계시민교육을 위한 국어과 교수·학습 방안을 마련하고자 한다.

2. 다문화 교육과 세계시민교육

2.1 다문화사회의 다문화교육

다문화교육을 이해하기 위해서는 ‘다문화’가 무엇인지에 대한 논의가 필요하다. 일반적으로 포괄적인 개념으로서의 ‘다문화’는 국민국가 내에 인종, 언어, 역사, 문화적 동질성과 이질성을 가진 공동체가 다수 공존하는 현상을 말한다. 따라서 다문화 교육은 이질적 배경을 가진 사회 구성원들의 편견과 갈등을 해소하고, 차이와 다양성을 인정하면서 함께 살아갈 수 있도록 도모하는 ‘모든 이를 위한 교육’이다. 아울러 모든 사람들이 자신의 민족, 인종, 언어, 국적, 성별 요인에 의해서 차별받지 않고 동등한 교육 권리를 보장받으면서 양질의 학습기회를 향유할 수 있는 교육적 기회이다(김진희 2019: 4-5).

Banks에 의하면 다문화 교육의 본질을 발상 혹은 개념, 교육 개

혁 운동, 과정으로 설명한다. 다문화 교육은 모든 학생이 성별이나 사회적 계층, 민족적·인종적·문화적 특성과 상관없이 학교에서 학습을 위한 동등한 기회를 가져야 한다는 생각을 구체화 한 것이다. 또한 다문화교육은 학교와 다른 교육기관들을 변화시키고자 노력함으로써 모든 계층, 성별, 인종, 언어, 그리고 문화적 집단의 학생이 학습을 위한 동등한 기회를 누리도록 하는 교육 개혁 운동이다. 마지막으로 다문화 교육은 결코 완전하게 달성 될 수 없는 목표를 추구해 나가는 일련의 과정이기도 하다(Banks 2010, 차윤경 외 공역 2011:3-5).

Bennett은 다문화 교육을 민주주의의 신념과 가치에 기초를 두고 상호의존성이 높은 세계, 문화적으로 다양한 사회 안에서 문화 다원주의를 지지하는 교수-학습 방법으로 정의했다. 또한 다문화 교육은 크게 네 가지 차원으로 구성되어 있다고 설명한다. ① 평등 지향 운동 혹은 평등 교수법, ② 교육과정 개혁 혹은 다양한 관점에서의 교육과정 재검토, ③ 다문화적 역량 혹은 문화 간 상호작용의 기초로서 자신의 문화적 관점뿐만 아니라 타인의 문화적 관점도 이해하게 되는 과정, ④ 사회정의를 지향하는 가르침 혹은 모든 유형의 차별과 편견, 특히 인종차별주의, 성차별주의, 계급차별주의에 대한 저항이다(Bennett 2007, 김옥순 외 공역 2011: 23).

다문화 교육의 정의를 살펴보면 다양한 문화적 차이를 이해하여 다양성을 존중하고, 이로 인하여 차별 받지 않으며 나아가 사회정의를 실행하는 것이라고 정리할 수 있다.

지금까지 교육부는 정책은 다문화 가정 자녀의 학교생활 적응을 위한 교육을 중심으로 이루어져 왔다. 물론 교육부가 다문화가정 학생의 역량 강화를 위한 교육 지원 방안을 마련하게 된 근본적인 이유는 다문화 가정 학생의 특성을 고려한 맞춤형 교육 지원을 통해 언어·문화적 격차를 해소하고 주류사회 구성원으로서 성장을 지원해야 할 뿐만 아니라 다문화 가정 학생들이 지닌 다양한 언어·문화적 배경을 이해·발전시킬 수 있도록 적절한 지원이 필요하다고 판

단하였기 때문이다(원진숙 외 2010: 254). 따라서 차별받지 않고 평등하게 교육받을 권리를 위한 노력은 이루어졌다고 볼 수 있다.

하지만 상대적으로 일반학생을 위한 다문화 이해교육을 위한 프로그램이나 정책이 부족하여 다문화 감수성을 높이고 사회정의를 실현하는 방향으로 흘러가지 못했다는 아쉬움이 남는다. 또한 다문화 가정 자녀의 지원정책에 초점을 맞추다 보니 일반학생들에게는 ‘다문화’라는 부정적 이미지를 가지게 되어 다문화 교육은 자신들과는 상관없는 용어처럼 인식되는 부작용도 낳게 되었다. 따라서 이제는 시대적 흐름에 따라 학교 교육과정 안에서 일반학생들의 다문화 감수성을 높이고 전 지구적 문제를 해결할 역량을 기르기 위해 세계시민교육의 필요성이 높아지고 있다.

2.2 세계시민 교육의 필요성 및 개념

최근 급격하게 이루어지고 있는 세계화는 근대 국민국가의 모습에 많은 변화를 가져왔다. 노동, 자본, 상품과 기술, 정보가 국가 간에 조직·교환 되는 양상을 보여 주었으며 다른 한편으로는 환경오염, 인권문제, 다국적 기업, 자원의 고갈 등 국가 간의 경계를 뛰어넘는 문제와 긴장, 갈등은 점점 커지면서 지속되고 있다. 최근까지 다문화교육은 주로 한 국가 안의 민족 집단들에만 초점을 맞추어 왔다. 그러나 이런 세계적 난제들을 해결하려면 지역 차원뿐 아니라 전 세계적 차원의 노력이 반드시 요청된다(한경구 외3명 2015:28-29).

전 세계적으로 다양성이 심화되고 문화적 인정과 권리에 대한 소수 집단의 주장이 증가하고 있는 오늘날, 동화주의적 시민성 개념은 효과적이지 못하다. 오늘날의 지구촌 시대에는 세계 시민성이 반드시 필요하다. 세계 시민성은 자신의 문화 공동체 및 국가 시민 문화 모두에 애착심을 가질 수 있는 시민의 권리와 필요를 인정하고 정당화한다. 또한 세계시민교육은 학생들이 명료한 세계 정체성

을 형성하고 세계 공동체에서의 자기 역할에 대해 깊이 이해할 수 있도록 도와야 한다. 학생들은 문화 공동체 및 국가에서 이루어지는 자신들의 생활이 다른 국가에 어떤 영향을 미치는지, 그리고 국제적인 사안이 일상에 어떤 영향을 미치는지 이해해야 한다. 세계 시민교육은 국가 간 상호 의존성에 대한 이해, 다른 국가에 대한 명료한 태도, 그리고 세계 공동체에 대한 반성적 정체성을 함양하는 것을 주요 목표로 해야 한다(Banks 2008, 모경환 외3명 역:38-40).

이렇게 세계시민성에 대한 관심이 증가하면서 시민교육의 세계적 차원은 물론 정책, 교육과정, 교수-학습에서 세계시민성이 무엇을 함의하는가에 대해서도 관심이 쏠리고 있다. 세계시민교육은 다양한 정의와 해석에서 공통적으로 찾아 볼 수 있는 세 가지 핵심 개념영역을 수반한다.

<표 1 세계시민교육의 핵심 개념 영역>

인지 영역	지역·사회·국가·범지역·세계의 이슈를 비롯해 다양한 국가 및 사람들 간의 상호연계성·상호의존성에 대한 지식, 이해, 비판적 사고를 습득한다.
사회·정서적 영역	차이와 다양성에 대한 존중, 연대 및 공감, 가치와 책임을 공유하여 인류애를 함양한다.
행동적 영역	더 평화롭고 지속가능한 세상을 위해 지역·국가·세계적 차원에서 효과적이고 책임감 있게 행동한다.

출처 : 유네스코 2015

세계시민교육은 학습자들이 더 포용적이고, 정의롭고, 평화로운 세상을 만드는 데 이바지할 수 있도록 필요한 지식, 기능, 가치, 태도를 길러줌으로써 변혁적인 교육을 달성하고자 한다. 세계시민교육은 ‘인권교육, 평화교육, 지속가능발전교육, 국제이해교육 등 다른 분야에 이미 적용된 다양한 개념과 방법론을 활용한 다면적 접근법을 택하고 있으며, 이러한 유관 교육 분야의 공통적인 목적

을 증진하는 것을 목표로 한다(유네스코 2015, 엄정민 외 공역 2015:19). 이를 통해 학습자는 보다 공정하고 관용적이며, 지속적으로 발전 가능한 세상을 만드는 데 능동적으로 기여할 수 있다(한경구 외 3명 2015:39).

즉 전 지구적인 문제를 해결하기 위해서는 세계 시민성을 필요하기에 현재 우리에게 세계시민교육은 반드시 필요한 교육이라 할 수 있다. 세계시민교육을 통해 우리는 자신의 정체성을 형성하고 타 문화에 대한 포용력을 넓히고 정의롭고 평화로우며 지속가능한 세상을 만들 수 있는 원동력을 가질 수 있다.

2.3 다문화교육과 세계시민교육의 연관성

앞 장에서 살펴보았듯이 다문화 교육은 다양성을 인정하고 차별 받지 않으며 정의를 실현하기 위한 교육개혁 운동이라고 할 수 있다. 세계시민교육은 전 지구적인 문제해결을 위한 학습자들에게 포용적이고 정의롭고 평화로운 세상을 위해 인지적, 사회·정서적, 행동적 역량을 길러 주는 것이라고 할 수 있다. 따라서 다문화 교육과 세계시민교육은 폭력, 차별, 편견, 사회정의 등 다문화적이고, 전 지구적인 국제이슈를 상황별로 적용하는 실제 학습이 이루어지도록 총체적 접근을 강조한다는 점에서 유사성을 가진다. 또한 다문화교육과 세계시민 교육은 ‘모두를 위한 교육’이라는 점에서 공동체 지향성을 담보하는 교육이라고 할 수 있다(김진희, 허영식 2013: 172).

다문화교육과 세계시민교육은 공통 요인과 포괄적인 교차지점을 가지고 있지만 차이점도 분명히 있다. 다문화교육은 인종, 민족, 언어, 종교, 성별, 계층, 장애 등 다양한 구분으로서 인해 개인과 집단이 차별받지 않도록 평등한 교육기회를 보장하는 교육이다. 반면에 세계시민교육은 국가를 넘어서 전 지구적인 문제를 해결하기 위해 세계 공동체의 연대와 협력을 강조하고, 세계인이 전 지구적

이슈를 ‘이해’ 하고 ‘참여’ 하는 역량을 키우는 시민교육이다. 그런 측면에서 학습자는 국제 사회의 시민으로서 지구촌이 직간접적으로 직면하는 빈곤, 인구, 인권, 환경, 평화의 문제에 대한 비판적 사고력과 참여 능력을 함양할 수 있는 교육이다. 즉 다문화교육은 지식과 내용에 초점을 두고 있고 교육 체제 내에서 반편견교육과 평등교육을 실천함으로써 변화를 유도하는 교육이지만, 세계 시민교육은 지구적 이슈에 대한 인식을 함양함으로써 학습자들이 학교를 벗어나서 세계시민적 행위를 실천할 수 있도록 유도하는 보다 거시적인 시민교육이다(김진희, 허영식 2013: 172-173).

다문화교육은 ‘다양성’을 잉태한 개념이고, 세계시민교육은 특수성을 초월하는 인류 ‘보편성’을 강조한다는 점에서 차이가 있다. 그러나 세계시민교육의 보편성이 획일주의로 환원되지 않도록 지원하고 개입하는 교육이 다양성을 중시하는 다문화교육일 수 있으며, 특수한 집단과 정체감의 폐쇄성이 문화적 분리주의와 방관적 다문화주의로 고착화 되지 않도록 보완하는 교육이 세계시민교육이 될 수 있다. 이를 볼 때 다문화교육의 핵심적 가치는 문화적 다양성의 인정과 인간의 존엄성 그리고 보편적 인권에 대한 존중이라는 점에서 세계시민교육이 지향하는 바와 양립 불가능하지 않다(김진희, 허영식 2013: 175).

우리나라 다문화교육 정책이 동화주의적인 관점에서 다문화가정 학생 지원 정책 위주로 이루어지고 있어 다문화 이해교육 부재의 문제를 가지고 있다. 따라서 세계시민교육을 다양성을 인정하며 함께 살아가기 위한 교육 방안 삼아 다문화교육과 세계시민교육이 상호보완적인 관계를 형성할 수 있도록 해야 한다.

3. 2015 개정교육과정의 세계시민교육 내용

우리나라는 고등학교까지 의무교육으로 지정하고 있으며 고1까

지 공통교육과정 안에서 이루어지고 있어 다문화사회 이해를 위한 세계시민교육이 잘 이루어지기 위해서는 학교교육의 역할이 무엇보다 중요하다고 할 수 있다. 우리나라는 국가 주도의 교육과정으로 여러 차례 개정되면서 현재 2015 개정 교육과정이 진행되고 있다.

2015 개정 교육과정의 총론에서 ‘이 교육과정은 초·중등교육법 제23조 제2항에 의거하여 고시한 것으로, 초·중등학교의 교육목적과 교육 목표를 달성하기 위한 국가 수준의 교육과정이며, 초·중등학교에서 편성·운영하여야 할 학교 교육과정의 공통적이고 일반적인 기준을 제시한 것이다.’ 라고 밝히고 있다. 즉 우리나라 학교교육의 방향을 이해하기 위해서는 총론을 분석하는 것이 필요하다고 할 수 있다. 따라서 이 장에서는 2015 개정교육과정의 총론을 분석하여 국가 수준 교육과정에서 담겨 있는 세계시민교육의 방향성을 찾고자 한다. 이를 밝히는 것은 학교급이나 교과 및 비교과 활동에서의 세계시민교육의 방안을 마련하는 근거가 될 수 있기 때문이다. 이때 교육과정의 흐름을 통해 세계시민교육이 어떻게 자리 잡아 왔는지도 함께 살펴볼 것이다.

3.1 2015 개정교육과정의 교육과정 구성의 방향

교육과정 총론의 1장은 교육과정 구성의 방향으로 ① 추구하는 인간상, ② 교육과정 구성의 중점, ③ 학교급별 교육 목표로 이루어져 있다. 우선, 2009 개정교육과정의 목표와 2015 개정교육과정의 목표 및 세계시민교육의 목표¹⁾(유네스코 2015, 엄정민 외 공역 2015:18)를 비교하여 살펴보고자 한다.

1) 세계시민교육과 관련하여 유네스코에서 발간한 세계시민교육 교수·학습 지침서 『Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives(2015)』의 공식번역서로 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원에서 한국어 번역을 기획하여 출판한 것이다.

**<표 2 2009, 2015 개정교육과정의
교육이념(교육목적)과 세계시민교육의 목표>**

2009 개정교육과정 교육이념(교육목적)	우리나라의 교육은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데 이바지하게 함 을 목적으로 하고 있다.
2015 개정교육과정 교육이념(교육목적)	우리나라의 교육은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함 을 목적으로 하고 있다.
세계시민교육의 목표	세계시민교육은 학습자들이 더 포용적이고, 정의롭고, 평화로운 세상을 만드는 데 이바지 할 수 있도록 필요한 지식, 기능, 가치, 태도를 길러줌으로써 변혁적인 교육을 달성하고자 한다.

위의 내용에서 알 수 있듯이 우리나라 교육과정은 인간을 널리 이롭게 한다는 ‘홍익인간’의 이념 아래 인류 공영의 이상을 실현하는 것이라는 목표를 설정하고 있다. ‘세계시민 교육의 목표’가 ‘포용적이고, 정의롭고, 평화로운 세상을 만든 것’이라면 우리의 교육 목표는 이미 세계시민교육의 목표를 포함하고 있다고 할 수 있다. 또한 세계시민교육의 목표에서 지식, 기능, 가치, 태도를 길러줌으로써 변혁적인 교육을 달성하고 한다면 우리의 교육과정에서는 ‘인격도야’, ‘자주적 생활 능력’, ‘민주시민의 자질’을 갖추게 한다는 내용에 부합한다고 볼 수 있다. 따라서 우리나라 교육과정은 2009 개정 교육과정에서부터 현재 2015 개정 교육과정에 이르기까지 세계시민교육의 목표에 부합한 목표를 설정하고 있어 학교

활동에서 세계시민교육이 적극적으로 이루어질 수 있는 바탕으로 마련하고 있다고 할 수 있겠다.

다음으로 교육이념(교육목적)을 바탕으로 한 ‘교육과정이 추구하는 인간상’과 세계시민교육의 ‘주요 학습자 특성’을 비교해보자.

**<표 3 2009, 2015 교육과정의 추구하는 인간상과
세계시민교육의 주요 학습자 특성>**

<p>2009 개정교육과정 추구하는 인간상</p>	<p>가. 전인적 성장의 기반 위에 개성의 발달과 진로를 개척하는 사람 나. <u>기초 능력의 바탕 위에</u> 새로운 발상과 도전으로 창의성을 발휘하는 사람 다. <u>문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해</u>를 바탕으로 품격 있는 삶을 영위하는 사람 라. <u>세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 공동체 발전에 참여하는 사람</u></p>
<p>2015 개정교육과정 추구하는 인간상</p>	<p>가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람 나. <u>기초 능력의 바탕 위에</u> 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람 다. <u>문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해</u>를 바탕으로 <u>인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람</u> 라. <u>공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람</u></p>
<p>세계시민교육의 주요 학습자의 특성</p>	<p>지식정보와 비판적 문해력을 갖춘 학습자 이 영역은 글로벌 거버넌스의 체계·구조이슈에 관한 지식, 세계적 문제와 지역 문제 간 상호의존성과 연계성에 대한 이해, 능동적인 학습 참여를 동반한 비판적 탐구와 분석 등 시민 문해력(civic literacy) 습득에 요구되는 지식과 기능을 포함한다.</p> <p>풍부한 사회적 관계 속에서 다양성을 존중하는 학습자</p>

	<p>이 영역은 정체성·관계·소속감에 대한 이해, 공동의 가치와 인류보편성에 대한 이해, 차이 및 다양성에 대한 인식과 존중, 다양성과 보편성 간의 복합적인 관계에 대한 이해를 포괄한다.</p> <p>윤리적 책임감을 갖고 참여하는 학습자</p> <p>이 영역은 인권에 기반을 둔 접근으로서, 타인과 환경에 대한 배려와 가치 및 태도, 개인적·사회적 책임과 변화, 지역공동체 참여, 충분한 지식을 바탕으로 윤리적이고 평화적인 행동을 통해 더 나은 세상을 만드는 데 기여하는 것을 포함한다.</p>
--	---

위 표를 살펴보면 세계시민교육에서 말하는 학습자의 특성은 첫째 지식정보와 비판적 문해력을 갖춘 학습자라고 할 수 있다. 우리나라 교육과정을 살펴보면 2009 개정교육과정과 2015 개정 교육과정의 ‘나’ 항목에서 ‘기초 능력의 바탕위에’ 라는 것을 볼 수 있다. 즉 기초적인 능력이 인지적 영역에 해당하는 것이라고 할 수 있다. 비판적 탐구와 분석 등 시민 문해력 습득에 필요한 지식과 기능을 우리는 기초 능력이라는 말로 표현한 것이다. 또한 세계시민교육에서의 풍부한 사회적 관계 속에서 다양성을 존중하는 학습자는 2015 개정 교육과정의 ‘다’ 항목을 살펴보면 ‘문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로’ 라는 표현에서 다양성을 존중하는 학습자라는 의미를 가지고 있다. 더 나아가 ‘인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람’ 이라는 표현으로 세계시민교육의 인간상 보다 한 발 더 나아가 있다고 생각한다. 이는 2009 개정 교육과정과 비교해도 발전적 방향으로 가고 있다는 것을 보여주는 것이다. 마지막으로 세계시민교육의 ‘윤리적 책임감을 갖고 참여하는 학습자’ 는 ‘라’ 항목의 공동체 의식을 가지고 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람이라는 말과 일맥상통한다. 이 또한 2009 개정 교육과정에 비해 2015 개정교육과정에서 ‘공동체 의식’ 이라는 말이 추가 되면서 세계시민교육의 방향성이 더 잘 드러나고

있다고 볼 수 있는 부분이기도 하다. 우리나라의 교육과정은 2009 개정 교육과정에 비해 2015 개정 교육과정에서 세계시민교육의 방향이 더 뚜렷하게 나타나고 있다고 볼 수 있다. 따라서 2015 개정 교육과정의 목표의 달성은 세계시민으로서의 역량을 함께 함양할 수 있는 계기가 된다. 따라서 교육과정을 바탕으로 단위학교에서는 세계시민교육을 실시할 수 있는 타당성을 부여 받은 것이라고 할 수 있는 것이다.

마지막으로 유네스코가 제시한 세계시민교육의 학습 주제와 우리나라 교육과정의 학교 급별 교육목표와 비교하여 살펴보고자 한다. 유네스코는 학습자의 특성에 맞추어 9가지 학습 주제와 관련하여 다양한 연령²⁾ 또는 교육단계에 상응하는 학습 목표를 제시하였다. 이러한 구분은 학습자의 연령이 증가하고 학습내용이 심화되는 것을 반영하여 학습자에게 적절한 학습 목표를 제시하는 ‘나선형 교육과정’에 따른 것으로, 세계시민교육 관련 개념을 학습자의 성장에 따라 교육단계별로 학습 내용의 범위와 깊이를 심화하여 가르칠 수 있다(UNESCO 2015, 엄정민 외 공역 2015: 30). 우리나라는 학교급별 수준에 맞는 교육목표를 제시하고 무엇을 배워야 하는지를 다음과 같이 명시하고 있다.

<표 4 2015 개정교육과정 학교 급별 교육 목표>

세계시민교육 학습 주제	초등학교 교육 목표	중학교 교육목표	고등학교 교육목표
지식정보와 비판적 문해력을 갖춘 학습자 1. 지역·국가·세계의 체계와 구조 2. 지역·국가·세	1) 자신의 소중함을 알고 건강한 생활 습관을 기르며, 풍부한 학습 경험을 통해 자신의 꿈을 키운다.	1) 심신의 조화로운 발달을 바탕으로 자아존중감을 기르고, 다양한 지식과 경험을 통해 적극적으로 삶	1) 성숙한 자아의 식과 바른 품성을 갖추고, 자신의 진로에 맞는 지식과 기능을 익히며 평생학습의 기본

2) 유아 및 초등 저학년(5~9세)/ 초등 고학년(9~12세)/ 중학교(12~15세)/ 고등학교(15~18세 이상)

<p>계 차원에서 공동체 간의 상호작용과 연계에 영향을 미치는 이슈</p> <p>3. 암묵적 가치와 권력의 역학관계</p>	<p>2) 학습과 생활에서 문제를 발견하고 해결하는 기초능력을 기르고, 이를 새롭게 경험할 수 있는 상상력을 키운다.</p>	<p>의 방향과 진로를 탐색한다.</p> <p>2) 학습과 생활에 필요한 기본 능력 및 문제 해결력을 바탕으로, 도전정신과 창의적 사고력을 기른다.</p>	<p>능력을 기른다.</p> <p>2) 다양한 분야의 지식과 경험을 융합하여 창의적으로 문제를 해결하고, 새로운 상황에 능동적으로 대처하는 능력을 기른다.</p>
<p>풍부한 사회적 관계 속에서 다양성을 존중하는 학습자</p> <p>4. 다양한 차원의 정체성</p> <p>5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호 연계 방식</p> <p>6. 차이와 다양성의 존중</p>	<p>3) 다양한 문화 활동을 즐기고 자연과 생활 속에서 아름다움과 행복을 느낄 수 있는 심성을 기른다.</p>	<p>3) 자신을 둘러싼 세계에서 경험한 내용을 토대로 우리나라와 세계의 다양한 문화를 이해하고 공감하는 태도를 기른다.</p>	<p>3) 인문·사회·과학기술 소양과 다양한 문화에 대한 이해를 바탕으로 새로운 문화 창출에 기여할 수 있는 자질과 태도를 기른다.</p>
<p>윤리적 책임감을 갖고 참여하는 학습자</p> <p>7. 개인적·집단적으로 취할 수 있는 행동</p> <p>8. 윤리적으로 책임감 있는 행동</p> <p>9. 참여하고 행동하기</p>	<p>4) 규칙과 질서를 지키고 협동정신을 바탕으로 서로 돕고 배려하고 태도를 기른다.</p>	<p>4) 공동체 의식을 바탕으로 타인을 존중하고 서로 소통하는 민주 시민의 자질과 태도를 기른다.</p>	<p>4) 국가 공동체에 대한 책임감을 바탕으로 배려와 나눔을 실천하며 세계와 소통하는 민주 시민으로서의 자질과 태도를 기른다.</p>

위의 표는 세계시민교육의 학습 주제에 부합하도록 2015 개정 교육과정의 학교 급별 교육 목표를 대응하여 나타낸 것이다. 즉 지식 정보와 비판적 문해력을 갖춘 학습자는 우리 교육과정 (1)과 (2)의

항목에서 제시하는 기초 지식 교육과 관련이 있다. 세계시민교육의 두 번째 주제인 풍부한 사회적 관계 속에서 다양성을 존중하는 하는 학습자는 (3) 항목인 다양한 문화를 이해하고 새로운 문화를 창출에 기여하고자 하는 목표와 같이 볼 수 있다. 마지막으로 윤리적 책임을 가지고 참여하는 학습자는 (4)번 항목의 공동체 의식을 바탕으로 책임감과 배려와 나눔을 실천하고자하는 목표를 통해 기를 수 있다고 생각한다.

이렇듯 세계시민교육에서 제시하고 있는 목표, 학습자의 특성, 학습 주제는 우리나라 교육과정에서 제시하고 있는 목표, 인간상, 학교급별 교육목표와 부합하고 있음을 알 수 있다. 따라서 2015 개정 교육과정의 목표 달성을 위한 활동은 세계시민교육의 목표를 달성하여 세계시민으로서의 성장을 가져올 수 있다고 생각한다. 따라서 학교급에서는 세계시민교육을 위한 적극적인 활동이 수반될 수 있는 발판을 마련한 교육과정이라고 평가할 수 있다.

3.2 2015 개정교육과정의 교육과정 편성·운영의 기준

교육과정 총론의 2장 학교 급별 교육과정 편성·운영의 기준은 기본사항과 초등·중등·고등학교의 편제와 시간 배당 기준 및 편성·운영 기준으로 구성되어 있다. 이장에서는 다문화교육과 세계시민교육을 위한 중요한 포인트를 세 가지 가지고 있다.

첫째 편성·운영의 기준의 기본 사항을 살펴보면 ‘사. 창의적 체험활동은 학생들의 소질과 잠재력을 계발하고 공동체 의식을 기르는 데에 중점을 둔다.’ 라는 항목을 볼 수 있다. 이는 2009 개정 교육과정의 (13) 개별적인 학습 활동과 더불어 소집단 공동 학습 활동을 중시하여 공동으로 문제를 해결하는 경험을 많이 가지게 한다는 내용이 확장된 항목이라고 할 수 있다. 공동으로 문제를 해결하는 경험을 가지는 것에서 그치지 않고 공동체 의식 함양으로 명시함으로써 세계시민교육의 방향성을 제시하고 있다고 할 수 있다.

또한 창의적 체험활동의 무엇을 위한 내용으로 이루어져야 하는지도 분명하게 밝히고 있다.

다음으로 중요하게 살펴볼 것은 2015 개정교육과정에 제시된 10가지 범교과학습주제이다. 2009개정 교육과정에서 설정된 39개의 범교과학습 주제가 지나치게 세분화되어 창의적 체험활동을 파행적으로 운영하게 만든다는 학교 현장의 요구를 반영하여 10개의 범주로 통합·조정하였다.

<표 5 2009 및 2015 개정교육과정 범교과학습주제>

2009 개정 교육과정	2015개정 교육과정
민주시민 교육, 인성 교육, 환경 교육, 경제 교육, 에너지 교육, 근로 정신 함양 교육, 보건 교육, 안전 교육, 성 교육, 소비자 교육, 진로 교육, 통일 교육, 한국 정체성 교육, 국제 이해 교육, 해양 교육, 정보화 및 정보 윤리 교육, 청렴·반부패 교육, 물 보호 교육, 지속 가능 발전 교육, 양성 평등 교육, 장애인 이해 교육, 인권 교육, 안전·재해 대비 교육, 저출산·고령 사회 대비 교육, 여가 활용 교육, 호국보훈 교육, 효도·경로·전통 윤리 교육, 아동·청소년 보호 교육, 다문화 교육, 문화 예술 교육, 농업·농촌 이해 교육, 지적 재산권 교육, 미디어 교육, 의사소통·토론 중심 교육, 논술 교육, 한국 문화사 교육, 한자 교육, 녹색 교육 등	안전·건강교육, 인성교육, 진로교육, 민주시민교육, 인권교육, 다문화교육, 통일교육, 독도교육, 경제금융교육, 환경·지속가능발전 교육

위 표에서 알 수 있듯이 2009 개정 교육과정에서도 인성, 환경, 에너지, 성, 물보호, 양성 평등, 장애인, 인권, 정체성 교육, 국제 이해 교육 등 직·간접적으로 세계시민교육의 요소를 포함하고 있었다. 2015 개정 교육과정에서도 10개의 주제로 줄였지만 인성, 민주

시민, 인권, 다문화교육, 환경·지속가능 발전 교육 등 여전히 세계 시민교육의 요소가 남아 있다. 범교과학습주제는 세계시민교육의 인지적 영역, 사회·정서적 영역, 행동적 영역의 측면을 모두 포괄하고 있다(한경구 외12인 2017: 26). 무엇보다 중요한 것은 교육부가 범교과학습의 내실 있는 운영을 위해 주제별 내용요소를 관련된 교과(목) 성취기준에 연계·반영하여 수업이 이루어질 수 있게 하였다(교육부 2015.9.: 9)는 것이다. 따라서 세계시민교육이 창의적 재량활동에서만 이루어지는 것이 아닌 교과 학습에서 이루어질 수 있게 되었다는 점에서 의미가 있다.

마지막으로 2015 개정 교육과정에서 ‘모든 학생을 위한 교육기회의 제공’이라는 지침을 마련한 것이다. 2009 개정교육과정에서 편성·운영의 지침으로 흩어져 있던 장애학생, 학습 부진아, 귀국학생, 다문화 가정 자녀 등과 관련된 항목들을 모아 하나의 항목을 제시한 것이다. 이는 공교육에서 점차 커지는 다양성을 포괄하고 다양한 학습자의 특성에 맞게 적절한 교육적 조치를 하기 위한 방안이라고 생각한다. 유네스코는 1990년 ‘모두를 위한 교육 세계교육회의’를 개최하여 유아, 초등, 문해, 기술 교육을 아우르는 범세계적인 기초교육운동을 출범시킨 바가 있다. 이 기초교육운동을 바탕으로 2000년 ‘다카르 세계교육 포럼’에서 구체적인 목표와 실행을 담은 ‘다카르행동 계획’으로 발전하였다. 이후 2012년 ‘글로벌교육 우선구상’으로 이어지면서 ‘세계시민의식 함양’을 강조하게 되었다(한경구 외3인 2015: 15-16). 따라서 ‘모든 학생을 위한 교육기회의 제공’은 세계시민교육의 관점에서 학생 개개인의 차이와 다양성을 존중하고 윤리적으로 책임감 있는 행동을 장려하는 교육의 기회로 작용해야 할 것이다(한경구 외13인 2017: 27). 무엇보다 차별을 없애고 모두에게 평등한 교육의 기회를 제공하고자하는 다문화교육의 목표에도 부합한다는 점에서도 의미가 있다.

4. 국어과 세계시민교육 교수-학습방안

앞서 살펴보았듯이 2015 개정 교육과정은 세계시민교육을 학교 교육에서 실행하기 위한 토대를 많이 가지고 있으며 무엇보다 교과에서 적극적으로 다룰 수 있게 되었다. 하지만 세계시민교육은 주로 사회교과에서 담당하여 왔다. 2015 개정 교육과정에서는 범교과 학습 주제와 학교급별 목표를 고려한다면 사회교과로 한정할 필요 없이 어느 교과에서든 세계시민교육이 자유롭게 이루어질 수 있어야 한다. 따라서 이 논문에서 국어교과에서의 세계시민교육의 방안을 제시하고자 한다. 우선 국어교과에서 다루어야 할 필요성을 밝히고 이후 국어교과의 교육과정에서 세계시민교육의 요소를 제시한 후 구체적인 교수-학습 방안을 제시하고 한다.

4.1 국어교과에서 세계시민교육의 필요성

국어과 교육의 성격은 크게 세 방향으로 정리할 수 있다. 첫째, 국어과는 소통 교과이다. 기본 소양 교육의 일환인 개인적 소통 능력 향상을 목표로 하는 동시에, 사회적 관계를 형성하고 사회적 문화의 창조에도 기여할 수 있는 사회적 소통 능력 향상도 목표로 하는 교과이다. 둘째, 국어과는 사고 교과이다. 지식의 구성하고 문제를 해결하는 가운데 언어를 더욱 정교하게 하도록 하며, 개인적 성장에 기여할 수 있는 경험을 제공하는 교과이다. 셋째, 국어과는 가치관 교과이다. 언어가 담아내는 심미적, 문화적, 윤리적, 사회적, 정치적 가치를 다각도로 경험하고, 인간 세계의 보편적이고 시의적인 가치 갈등 양상에 대한 인식과 판단력을 기르기 위한 교과이다(최미숙 외 2009: 20). 따라서 3장에서 제시했던 국어교과는 세계시민교육의 목표와 주요학습자의 특성을 달성하기에 적합한 과목이기도 하다. 즉 국어교과가 가지는 도구교과로서의 성격을 잘 살린다면 어느 과목보다 세계시민교육을 이루어지기에 적합한 과목

이라고 생각한다.

또한 국어교과가 교육과정 편성·운영에서 가지는 필수 이수 단위 수를 들 수 있다. 우선 평균 사회과 과목이 주당 2단위인데 비해 국어는 4단위의 수업 시수를 가지고 있다. 또한 국어는 국민공통 교육과정이 10학년까지 이루어지고 있는 점을 보아 국어과에서 세계시민교육을 담당한다면 많은 학생들에게 이루어질 수 있다고 생각한다.

마지막으로 국어과 교육과정에서 세계시민교육의 필요성을 설명할 수 있다. 2015 개정교육과정에서 제시하고 있는 국어과 성격은 다음과 같다.

국어는 대한민국의 공용어로서 사고와 의사소통의 도구이자 문화 창조와 전승의 기반이다. 학습자는 국어를 활용하여 자아를 인식하고 타인과 교류하며 세계를 이해한다. 또한 다양한 국어 활동을 통해 문화를 이해·향유하며 새로운 문화의 발전에 참여한다. (중략) 학습자는 더 깊이 있는 사고와 효과적인 소통, 발전적인 문화 창조 능력을 갖추게 된다. 나아가 자신의 말이나 글에 책임지는 태도를 지니고, 바람직한 인성과 공동체 의식을 기쁨으로써 국어 교육의 목적을 달성할 수 있다.

초·중·고 공통 과목인 ‘국어’는 국어를 정확하고 효과적으로 사용하는 데 필요한 능력과 태도를 기르고, 비판적이고 창의적인 국어 사용을 바탕으로 하여 국어 발전과 국어문화 창달에 이바지하려는 뜻을 세우며, 가치 있는 국어 활동을 통해 바람직한 인성과 공동체 의식을 함양하는 과목이다. 학습자는 ‘국어’의 학습을 통해 ‘국어’가 추구하는 역량인 비판적·창의적 사고 역량, 자료·정보 활용 역량, 의사소통 역량, 공동체·대인 관계 역량, 문화 향유 역량, 자기 성찰·계발 역량을 기를 수 있다.(중략)

‘국어’가 지니는 또 하나의 특성은 국어 교과가 다른 교과 학습 및 비교과 활동과 범교과적으로 연계된다는 점이다. ‘국어’는 범교과적 내용이나 주제를 담은 담화나 글, 작품을 듣기·말하기, 읽기, 쓰기의 활동 자료로 활용함으로써 미래 사회가 요구하는 융합형 인재를 기르는 데 이바지한다. 그러므로 ‘국어’의 교수·학습과 평가는 학습자가 다양한 차원의 통합적 활동을 통하여 교과 역량을 기반으로 한 실질적인 국어 능력을 기르도록 하는 데 중점을 두어야 한다.

국어과가 추구하는 목표는 ‘공동체 의식의 함양’ 이라고 할 수 있다. 또한 6가지의 역량은 세계시민교육의 주요 학습자의 특성과 관련지어 생각할 수 있다. 가장 좋은 점은 범교과적 내용이나 주제를 담은 글을 활용하여 융합형 인재 양성에 이바지 하는 점인데 이는 국어가 세계시민성 함양을 위한 자료를 통해 국어교과 성취 기준을 달성 할 수 있음을 말한다.

4.2 세계시민교육을 위한 국어과 교수-학습 지도안3)

이번 장에서는 고등학교 2학년 학생들의 ‘독서’ 과목의 성취기준을 달성하기 위한 교수-학습 활동에 범교과적 주제를 통합하여 지도하기 위한 방안을 마련하고자 한다. 우선 ‘독서’ 과목의 교육과정 성취기준을 살펴보면 ‘[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.’가 제시되어 있다. 이 성취 기준의 해설을 참고하면 ‘여러 글에서 제시된 다양한 문제 상황과 해결 방법을 비판적으로 이해하고 새로운 대안을 탐구하는 활동을 통해 삶의 문제를 창의적으로 해결하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 글에서는 필자나 독자 개인에 관한 문제뿐 아니라 사회적인 문제도 다루어지며, 이에 대한 필자의 관점이나 해결방안이 제시되어 있음을 이해한다. 이러한 내용을 단순히 수용하는 것이 아니라, 여러 글에서 나타난 주제, 관점 등에 대해 새로운 측면에서 비판적으로 접근해봄으로써 자신만의 독창적인 생각을 구성하도록 안내한다.’는 내용을 담고 있다.

‘독서’ 교육과정의 성취 기준을 달성하기 위해 사회 문제를 다루고 있는 제재를 학생들에게 제시한다. 이때 고등학생들이 즐겨보는 EBS수능특강 독서 교재의 제재를 사용하였다. 2019년 수능 특

3) 부산시교육청 ‘2019 세계시민교육 실천 사례집’에 수록한 것을 수정·보완하였다.

강 교재에 수록된 ‘가변적 패션 디자인’이라는 주제의 글을 활용하여 지속가능한 발전을 위한 윤리적 소비라는 주제로 세계시민 교육을 실시하였다. 이때 경기도교육청이 인정 승인한 교과서 ‘고등학교 지구촌과 함께 하는 세계시민’ 교과서를 참고하여 성취기준, 평가영역 등을 반영하였다.

전체 2차시로 구성되었으며 1차시에는 ‘가변적 패션 디자인’이라는 제재의 글을 읽고 내용을 파악하는 활동이 이루어졌다. 2차시에는 범교과학습주제와 연관하여 세계시민교육 영역⁴⁾ 중 지속가능 발전을 위한 윤리적 소비라는 주제를 선정하였으며 이는 다문화 교육의 내용 요소⁵⁾인 ‘협력’과 관련지어 볼 수 있다. 윤리적 소비를 위하여 자신의 소비 형태를 돌아보고 나의 소비와 세계와의 연관성을 찾아 올바른 소비에 대해 탐구하는 내용을 다루고 있어 ‘해결 모색형⁶⁾’ 교수-학습 모형을 적용하여 수업을 구성하였다.

세계시민교육이 처음인 학생을 대상으로 하여 도입의 동기유발에서는 세계시민의 개념과 현대사회의 소비에 대해 생각할 수 있는 시간을 구성하였다. 전개에서는 소비의 문제점을 파악하고 이를 해결하기 위한 방법을 찾는 시간을 가졌다. 정리 단계에서는 문제 해결 방안을 바탕으로 ‘나의 실천 서약’을 작성하고 발표하는 시간을 가지며 마무리하였다. 구체적인 교수-학습지도안을 아래와 같이 제시하였다.

4) 유네스코 아시아태평양 국제이해교육 연구원에서는 세계시민교육에서 다루어야 할 주제로 ‘다문화 이해’, ‘세계화 문제’, ‘인권존중’, ‘평화로운 세계’, ‘지속 가능한 발전’ 5가지를 제시하였다(현은자 외6명 2017: 25).

5) 다문화 교육의 내용 요소는 ‘문화’, ‘협력’, ‘반편견’, ‘정체성’, ‘평등성’, ‘다양성’ 6가지이다(원진숙 외6명 2010: 281).

6) 세계시민교육 프로그램 교수-학습 모형으로 ‘문화이해형’, ‘의사결정형’, ‘해결모색형’, ‘미래구상형’이 있으며 이 논문에서 사용한 ‘해결모색형’은 현상파악-관련성발견-원인과 결과 규명-문제 해결 방안 모색-관련성 실천 단계로 이루어져 있다(최미란 2017: 58).

1 교수·학습 개요

교과	독서	학년	고2	시간	50분
단원	2. 독서의 방법/ (5) 창의적 독해			차시	2/2
교육과정 성취기준	[12-독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.				
다문화 교육	협력	세계시민 역량	인지적 역량 행동적 역량		
세계시민 교육 성취기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 세계가 밀접하게 연결되어 있음을 이해하고, 세계시민으로서의 정체성을 갖는다. ■ 세계시민으로서 책임감을 가지고 행동할 것을 다짐한다. 				
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 글을 읽고 자신과 사회의 문제를 창의적으로 해결 할 수 있다. ■ 세계시민으로 윤리적 소비의 개념을 이해하고 실천할 수 있다. 				
교수·학습 자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교과서, 학습지(수능특강 독서 지문), PPT자료, 동영상자료 				
평가기준	상	글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 다양한 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 적극적인 태도로 찾으며 창의적으로 읽을 수 있다.			
	중	글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽을 수 있다.			
	하	글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법을 찾으며 읽을 수 있다.			

2 교수·학습 길라잡이

지도상 유의점	<ul style="list-style-type: none"> · 세계시민교육을 처음 접하는 학생들에게 세계시민에 대해 안내함. · 교과 학습 중 세계시민교육이 이루어질 수 있도록 독서 교과서 및 수능특강의 지문을 활용하여 수업을 함. · 학생들의 토론활동을 통해 문제발견 및 해결방안을 마련하도록 설계함.
------------	--

단 계 (시량)	내용 (형태)	교수·학습 활동	자료 (의 유익점 (+) 역량(★))
도입 (15)	전시학습 확인	<p>■ EBS 수특 지문[예술06 가변적 패션디자인]</p> <p>- 지난시간 배운 내용을 떠올리기</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○1문단: 가변적 패션 디자인이 나타나게 된 배경 ○2문단: 가변적 패션 디자인의 개념과 속성 ○3문단: 가변적 패션 디자인의 종류①-‘제품 내 변화’ ○4문단: 가변적 패션 디자인의 종류②-‘제품 전환’ ○5문단: 가변적 패션 디자인의 가치와 의의 </div>	<p>▶ 학생의 발표 (지문내용)</p> <p>▶ 지문과 문제를 통해 패스트 패션의 문체점과 가변적 패션디자인의 긍정적 역할을 이해한다.</p>
	동기유발	<p>■ 세계시민이란</p> <p>- 자신이 생각하는 세계시민은 누구인지 이야기 나눈다.</p> <p>- 세계시민에게 필요한 자질은 무엇인지 이야기 나눈다.</p> <p>(이때 이야기를 통해 ‘보다 평화롭고 정의로운 세상을 위해 지역, 국가, 글로벌 차원에서 책임감 있게 행동하는 것’을 이끌어 냄)</p> <p>■ 현대 사회의 소비란</p> <p>- (영상을 본 후) 현대사회에서 소비란 무엇인지에 대해 생각해 본다.</p> <p>- 나의 소비 생활에 대해 이야기한다.</p> <p>(이때 ‘소비’를 흔히 물건을 구입하는 행위인 ‘구매’로 한정하지 않고 ‘생산, 사용, 처분’까지 확대하여 이야기 나눌 수 있도록 함.)</p>	<p>▶ 전체 학생과 자유롭게 이야기하기</p>
	학습 목표 확인	<ol style="list-style-type: none"> 1. 글을 읽고 자신과 사회의 문제를 창의적으로 해결하는 방법 찾기 2. 세계시민으로 윤리적 소비의 개념을 이해하고 실천 방안을 생각하기 	<p>• 영상자료(55초)</p> <p>▶ 광고 영상을 통해 ‘소비’에 대해 생각해 본다.</p>
	학습활동 안내	<p>활동 1 현상 파악(패스트 패션)</p> <p>활동 2 관련성 및 원인과 결과 규명(나의 소비 생활 돌아보기 및 윤리적 소비에 관하</p>	

단 계 (시량)	내용 (형태)	교수·학습 활동	자료(○) 유의점(△) 역량(★)
		여 이해하기) 활동 3 문제의 해결방안을 마련하기 및 실천 서약서 작성하기	
전개 (25)	창의적인 문제 해결 방안 마련하기	■ 현상파악하기 활동 1 사진을 본 후 느낌 말하기 - 방글라데시 의류공장이 무너진 사건과 관 련하여 사진 자료 제시 - 사건을 설명한 후 느낌을 말하기 - 왜 이런 일이 발생 했을까 이야기 나누기 ■ 관련성 발견 및 원인과 결과 규명 활동 2 자신의 소비 생활과 세계와의 관 련성 찾기 1. 나의 소비 생활에 대해 돌아보기 ① 내가 올해에 구입한 옷을 적어보기 ② 옷을 구입한 이유를 말하기 ③ (영상을 본 후) 패스트 패션과 관련지어 ‘옷’ 소비와 관련된 문제점 생각해 보기 2. 나의 소비와 방글라데시 사건의 연관성 찾기 ‘옷’의 ‘생산⇒구매⇒사용⇒처분’의 단계로 구분하여 소비자로서 전 세계와의 연관성 생 각하기 (브레인 라이팅을 통해 모둠끼리 의견교환 및 생각 모으기) ■ 문제 해결 방안 모색 활동 3 윤리적 소비를 위한 실천방안 생 각하기 1. 브레인 라이팅을 통해 모둠끼리 의견 나 누기 및 생각 모으기 2. 1의 활동을 바탕으로 실천 서약서 작성하 기	• 사진자료 • 영상자료(4 분) • 학습지, 포스 트인 ▶ 활동2를 통 해 자신의 소 비를 돌아보고 문제점을 스스 로 파악한다. ★비판적 사고 령 ★의사소통 ★문제해결력

단 계 (시량)	내용 (형태)	교수·학습 활동	자료 (의의점 의량★)
정리 (10)	학습 내용 정리	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 모둠 활동 결과 발표 - 나의 실천 서약 발표하기 ▣ 다음 차시 예고 	

4 교수·학습 도움자료

학습지	<table border="1" style="margin-bottom: 10px;"> <tr> <td>독서</td> <td>매달본</td> <td>■ 글</td> </tr> <tr> <td>소문본 활동지</td> <td>월간본</td> <td>해설</td> </tr> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;"> 문제 해결방안 </div> <p>◆ 우리는 윤리적 소비자로서</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">소비과정</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>자원배분</td> <td></td> </tr> <tr> <td>구매</td> <td></td> </tr> </table>	독서	매달본	■ 글	소문본 활동지	월간본	해설	소비과정		자원배분		구매	
독서	매달본	■ 글											
소문본 활동지	월간본	해설											
소비과정													
자원배분													
구매													

5. 나가기

최근 인류는 환경 오염, 기후 변화, 빈곤, 핵무기 등 심각한 문제에 직면하고 있으며 이러한 문제를 해결하기 위한 전 지구적인 협력과 노력이 필요하다. 이미 다문화 사회를 살아오면서 청소년들을 세계와의 연관성을 체득하고 있다. 하지만 우리나라 학교교육은

다문화가정 자녀들의 지원 정책으로 일관하는 다문화교육 정책으로 인해 일반학생들의 다문화 이해 교육의 부재라는 문제점을 가지고 있다. 또한 ‘다문화’ 라는 용어가 가지는 부정적 이미지로 인해 일반학생들은 다문화 교육 대상자라는 생각을 하지 않는 점 또한 문제점으로 지적된다. 따라서 이를 해소하기 위해 세계시민교육을 다문화 감수성 함양을 위한 방안을 제시하였다.

2012년 UN에서 ‘글로벌 교육 우선 구상’ 의 세 가지 중점목표 중 하나로 ‘세계시민성 함양’ 을 선언하면서 세계시민교육이 전 세계 교육 흐름에서 중요한 교육 목표로 부상하였다. 이에 우리나라에서도 ‘2016 세계시민교육 국내·외 확산계획(안)’ 을 발표하였다. 이 계획안에서 교육부는 2030년까지 교육을 통한 ‘지속가능발전’ 에 기여하는 것을 궁극적인 목표로 하여 세계시민 양성, 세계시민교육의 국제적 확산 마련 등의 기본 방향을 설정하고 중점과제 및 주요 추진 내용을 제시하였다. 이런 상황에서 교육부는 세계시민교육을 ‘인류 보편의 평화, 인권, 다양성 등에 대한 지식, 기술을 습득하고 가치를 내면화하며 책임 있는 태도를 함양하는 교육’ 이라고 정책적으로 정의하였다(이소연 외 2인 2017: 81-82).

이렇게 세계시민교육에 대한 연구가 확산되기 이전 이미 우리나라에서는 2009년 개정교육과정 총론을 통해 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 한 품격 있는 삶을 강조하면서 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 공동체 발전에 참여하는 사람을 강조한 바 있다. 2009 개정 교육과정의 발전적 방향으로 발전시킨 2015 개정교육과정은 6가지 핵심역량을 제시하며 세계시민교육을 위한 견인차 역할을 하고 있다. 즉 지식정보처리 역량과 창의·융합사고 역량은 유네스코의 인지적 영역(세계와 그 상호연계성에 대한 지식, 이해, 비판적 사고력), 의사소통역량과 심미적 감성 역량은 유네스코의 사회·정서적 영역(차이와 다양성에 대한 존중, 연대 및 공감, 가치와 책임을 공유한 인류애), 자기관리 역량과 공동체적 역량은 유네스코의 행동적 영역(더 평화롭고 지속

가능한 세상을 위해 지역·국가·세계적 차원에서 효과적이고 책임감 있는 행동) 등과 연관 지어 생각할 수 있다. 특히 2015 개정교육과정 총론은 ‘모든 학생을 위한 교육 기회의 제공’을 통해 교육의 공공성 측면에서 출신이나 인종, 성별 등에 차이를 두지 않겠다는 점을 강조함으로써 1990년 태국에서 개최되었던 세계교육회의의 결과인 ‘모두를 위한 교육’을 잘 반영하고 있다(한경구 외 3인 2015: 13). 국가주도의 교육과정은 세계시민교육을 위한 준비가 끝났지만 학교교육에서는 제대로 이루어지고 있지 않다.

첫째, 세계시민교육에 대한 교사와 학생들의 정보의 부족이다. 세계시민교육을 담당해야 하는 교사의 경우 세계시민교육에 대한 교육이 부족하여 실제 2015 개정 교육과정의 총론의 내용과 유네스코가 제시한 세계시민교육의 목표와 교육요소가 일치하고 있더라도 이를 잘 모르는 경우가 많다. 따라서 2장과 3장에 걸쳐 세계시민교육과 2015 개정 교육과정의 비교를 통해 학교 교육에서 세계시민교육이 이루어질 수 있는 당위성을 설명하고자 하였다.

둘째, 교과학습에서 세계시민교육의 요소를 사용하여 교육과정 재구성을 통한 통합수업에 대한 경험이 부족하다. 2015 개정 교육과정은 범교과학습주제를 제시하고 교과 성취기준을 달성하기 위해 적극적으로 활용하도록 하고 있다. 하지만 세계시민교육에 대한 구체적인 성취기준이 없어 교과 수업에 활용되고 있지 않고 있다. 따라서 경기도교육청이 인정한 교과서와 교육과정의 범교과학습주제를 활용하여 국어과 수업에서 통합수업이 이루어질 수 있는 구체적인 교수·학습방안을 제시하였다.

앞으로 국어과 성취기준을 분석하여 세계시민교육의 목표와 연관 지어 통합수업의 주제로 사용할 수 있는 요소들을 찾고 이에 맞는 교수학습 방안을 마련하는 노력이 계속된다면 2015 개정 교육과정의 취지를 잘 살리며 세계화 시대에 맞는 세계시민성을 가진 인재를 양성할 수 있을 것이라 기대한다.

참고문헌

- 교육과학기술부(2009). 초·중등학교 교육과정 총론. 교육과학기술부
고시 제 2009-41호[별책1]
- 교육부(2015). 초·중등학교 교육과정 총론. 교육부 고시 제2015-74
호[별책1]
- 교육부(2015.9.). 2015 개정 교육과정 질의·응답 자료
- 부산광역시교육청(2019). 2019 세계시민교육 실천 사례집. 부산교
육 2019-310,
- 교과서(2017) 고등학교 지구촌과 함께 하는 세계시민. 경기도교육
청:(주)와이비엠
- 권오현 외(2013). 다문화 교육의 이해. 서울: 서울대학교출판문화
원
- 김진희(2017). 글로벌 시대의 세계시민교육: 이론과 실제. 서울:
박영스토리
- 김진희(2019). 다문화교육과 세계시민교육의 이론과 쟁점. 서울:
박영스토리
- 원진숙, 김정원, 이인재, 남호엽, 박상철, 김광수, 류재만(2010).
글로벌 시대의 다문화교육. 서울: 사회평론
- 조지민, 곽영순, 이혜원, 이정우, 서민희(2016). 세계시민교육의
측정 지표 개발 및 국제적 확산 지원 방안 탐색. 서울:한국
교육과정평가원
- 최미란(2017). 역량 기반 교육과정 실천: 함께해서 즐거운 세계시
민교육. 경기도: 교육과학사
- 최미숙, 원진숙, 정혜승, 김봉순, 이경화, 전은주, 정현선, 주세형
(2009). 국어 교육의 이해: 국어교육의 미래를 모색하는 열

- 여섯 가지 이야기. 서울: ㈜사회평론
- 한경구, 이승미, 조난심, 박성춘, 신방호, 박병춘, 이경한, 이정우, 구희남, 장의선, 윤신원, 강선주, 황지숙(2017). 새로운 교육과정에 담은 세계시민교육:2015 개정 교육과정에 맞춘 교수학습 가이드. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원
- 한경구, 김종훈, 이규영, 조대훈(2015). SDGs 시대의 세계시민교육 추진 방안. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원
- 현은자, 김현경, 박현경, 오정옥, 윤현민, 조은숙, 최혜정(2017). 그림책을 활용한 세계시민교육. 서울: 학지사
- 김경은, 이나라(2012). 사회과 세계시민교육을 위한 교수-학습 방안-세계적 문제에 대한 민감성 함양을 중심으로-. 교과교육학연구 제16권 1호, 231-256.
- 김대성(2016). 세계시민성 함양을 위한 다문화교육 내용 개선 방향에 관한 연구-초·중등 도덕·사회과 교육과정을 중심으로-. 석사학위 논문. 동국대학교대학원 국제다문화학과
- 김진희, 허영식(2013). 다문화교육과 세계시민교육의 담론과 합의 고찰. 한국교육 제40권 제3호, 155-181.
- 김현경(2018). 교육과정 재구성을 통한 ‘세계시민되기’ 수업 사례 연구 -2015 개정 중학교 사회과 교육과정 중심으로-. 시민교육연구 제50권 3호, 77-99.
- 모경환, 김선아(2018). 2015 개정 초등 사회과 교육과정에 나타난 세계시민교육 내용 분석. 시민교육연구 제50권 1호, 29-51.
- 박환보, 조혜승(2016). 한국의 세계시민교육 연구동향 분석. 교육학 연구 제 54권 제2호, 197-227.
- 이소연, 성경희, 이정우(2017). 2009와 2015 개정 초등 사회과 교육과정에 나타난 세계시민교육 내용 요소 비교 분석. 시민교육연구 제 49권 3호, 79-103.
- Banks, J. A. & Banks, C. A.(2010). Multicultural education:

- Issues and Perspective. 차윤경·부향숙·윤용경 공역(2011).
다문화 교육: 현안과 전망. 서울: 박학사
- Banks, J. A.(2008). An Introduction to Multicultural Education, 4/E. 모경환·최충욱·김명정·임정수 공역(2010). 다문화교육 입문. 서울: 아카데미프레스
- Bennet, C. I.(2007). Comprehensive multicultural education: Theory and practice. 김옥순·김진호·신인순·안선영·이경화·이채식·진성민·조아미·최상호·최순중 공역(2011). 다문화교육 이론과 실제. 서울: 학지사
- UNESCO(2015). Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives. 엄정민·김슬기·김효정 역(2015). 세계시민교육: 학습주제 및 학습 목표. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

필자 소개

성 명 : 강서원
소 속 : 부산 성지고등학교
주 소 : 부산광역시 남구 유엔로 39
전화번호 : 010-9378-4125
전자우편 : kangsw41@hanmail.net

투고일: 2020. 1. 22 / 심사일: 2020. 2. 14 / 심사완료일: 2020. 2. 21