

초등학생을 위한 종교 교육 프로그램이
다문화수용성에 미치는 영향 연구

배재현
(부산보수초등학교)

부산외국어대학교 다문화연구소
다문화사회와 교육연구학회

www.kci.go.kr

초등학생을 위한 종교 교육 프로그램이 다문화수용성에 미치는 영향 연구

배재현

(부산보수초등학교)

《목 차》

1. 서론
2. 이론적 배경 및 선행 연구
 - 2.1. 종교의 개념
 - 2.2. 다문화 수용성의 개념과 내용
 - 2.3. 종교 교육을 통한 다문화수용성 함양
 - 2.4. 2015 개정교육과정에서의 종교 관련 성취기준 분석
3. 종교 교육 프로그램의 설계와 적용
 - 3.1. 종교 교육 프로그램의 설계
 - 3.2. 프로그램의 교수학습 적용
4. 종교 교육 프로그램이 다문화수용성에 미친 영향
 - 4.1. 프로그램의 적용 결과 분석
 - 4.2. 다문화수용성에 미친 영향
5. 결론 및 제언
6. 참고문헌

<Abstract>

Bae Jae hyeon. 2020. 1. 22. **Analyze the effect of religious education program on the multicultural acceptance of elementary students.** Multi-cultural Society and Education Studies 5, 109-137. The purpose of this study was to analyze the effect of religious education program on the multicultural acceptance of elementary students. To accomplish this, an religious education program was

developed from references to domestic and foreign books, studies, and programs. This study was designed by 3 religious education programs for Creative experience activities, Korean, Social studies. The subjects of the study were 20 elementary students in one 3rd grade class of G elementary school located in Busan City. Pre- and post-questionnaire surveys were conducted with these students.

The main contents of this religious education programs are so far beyond religious education centered on religious life, religious conflict, history, content, culture and religious prejudice of various religions.

The effects of the program on the multicultural acceptance of these students were analyzed. Analysis results, Significant changes were observed in all terms of multicultural acceptance: diversity, relationships, universality. In particular, it has had a great effect on reducing stereotypes and discrimination in diversity areas.

Religious education in public education has been taboo so far that it has not known much about other religions, and such ignorance has led to prejudice, rejection and fear. Until now, religious education has been dismissed as an individual's religious life, but religious education in a multicultural society is a necessary education to understand others. Through this religious education, we can foster religious tolerance and achieve multicultural coexistence.

Expecting more religious education programs to be developed, I would like to suggest the following for future research on multicultural acceptance and the development and effectiveness of religious education programs based on the basis of the results of this study.

First, religious education should be conducted more systematically and continuously as a topic of multicultural education.

Second, it is necessary to develop various programs linked to more diverse subjects in follow-up studies. **(Busan Bo-su Elementary School)**

[Key words] Multicultural education, religious education, elementary students, multicultural acceptance, diversity, relationships, universality

1. 서론

2019년 교육기본통계에 따르면 전체 초·중·고 학생 수는 전년 대비 2.7% 감소했으며 다문화 학생 수는 전년 대비 12.3%나 급증하였다. 이러한 경향은 2019년 한 해만의 현상이 아니며 2012년 조사 이후 전체 학생 수는 꾸준히 줄어드는 반면 다문화 학생 수는 매년 증가 추세에 있다. 2019년 기준 초등학교 재학 중인 다문화 학생은 103,881명으로 전체 초등학생의 3.8%를 차지한다(교육기본통계 2019). 이러한 통계 수치로만 본다면 초등학교 현장은 이미 다문화 사회로 진입하였음을 알 수 있으며 이는 과학 기술의 발달로 시공간의 한계를 초월한 세계화 시대의 당연한 현상이다. 이러한 시대의 흐름을 반영하여 초등학교 현장에서는 교사 연수의 주요 주제로 다문화 교육을 설정하고 수많은 교사 연수를 진행하였으며 다문화 지원센터, 다문화 정책 학교 뿐만아니라 다양한 다문화 프로그램을 통해 다문화 학생에 대한 다각적인 지원은 물론 일반 학생에 대한 다문화수용성 함양을 위해 수많은 노력을 해오고 있다. 또 사회, 도덕 교과를 중심으로 다문화를 주요 교육 주제로 설정하고 있으며 창의적 체험활동의 주요 주제로도 설정하여 학생 지도에 온 힘을 기울이고 있다. 이러한 교육 현장의 노력 효과는 2018 여성가족부 국민 다문화수용성 조사 결과를 보면 희망적이다. 2018년 일반 국민 다문화수용성은 52.81점으로 3년 전인 2015년 대비 오히려 1.14

점이거나 하락하였지만 청소년의 다문화수용성은 71.22점으로 3년 전인 2015년 67.63점에 비해 3.59점 상승했다.

하지만 같은 조사에서 <종교가 다른 사람에 대한 수용성 국제비교> 결과를 살펴보면 다문화 교육에서의 또 다른 과제를 찾을 수 있다.

<표 1 종교가 다른 사람에 대한 수용성 국제비교>

구분	이웃으로 삼고 싶지 않다(%)	이웃으로 삼고 싶다(%)	사례 수
한국	16.7	83.3	4,000
일본	32.6	67.4	2,443
중국	9.2	90.8	2,300
미국	3.4	96.6	2,232
독일	14.1	85.9	2,046
러시아	14.4	85.6	2,492
호주	3.9	96.1	1,477

자료 출처 : 여성가족부(2018)

여성가족부(2018)에 따르면 나와 다른 종교를 믿는 사람에 대한 태도를 묻는 설문에서 우리나라 국민은 16.7%가 ‘이웃으로 삼고 싶지 않다.’ 고 대답했는데 이 수치는 2015년 13.5%에 비해 오히려 높아진 수치이다. 이는 일본의 32.6%에 비해서는 개방적이지만 미국이나 호주 등에 비하면 폐쇄적인 수치이다. 그만큼 우리나라 국민이 종교에 대한 관용이 낮다고 할 수 있으며, 이러한 타종교에 대한 폐쇄성이 사회 갈등으로 이어질 수 있다. 더욱이 다문화사회에서 종교적 차이에 대한 거부감이 국적 및 인종적 차이에 대한 거부감과 결합 될 경우, 기존 우리 사회에서 간간이 드러나던 종교인과 비종교인 갈등이나 주류 종교 집단과의 갈등과는 사뭇 다른 양상의 갈등이 발생할 가능성이 높다(임정수 2016). 하지만 그동안의

학교 교육에서의 종교교육은 이른바 ‘닫혀진 영역(closed areas)’으로 이성적인 분석이 아니라 맹목적이고 감정적으로 반응하는 신념과 행위의 영역이며 편견과 금기의 영역으로 간주되었다(Hunt & Metcalf 1968). 이러한 영역은 이성적 사고에 의거하여 교육되는 것이 아니라 전통, 교화, 정치 지도자의 권위를 토대로 전수된다고 주장하였다. 이처럼 종교는 ‘닫혀진 영역’으로 공론화가 차단되고 금기시되는 영역으로 Hunt & Metcalf는 이러한 ‘닫혀진 영역’을 이성의 영역에 노출 시키고, 교실에서 토론하도록 함으로써 학습자들의 정치적 관심과 시민적 관용을 함양하는 데 적극적으로 활용해야 한다고 역설하였다. 오래전의 이러한 역설에도 불구하고 우리나라의 공립 초중등학교에서의 종교교육은 제대로 이루어지고 있지 않다. 그동안 종교교육은 금기의 영역으로 실제 교육 현장에서는 매우 조심스럽게 다루어져 왔다. 학교에서의 종교 교육은 일부 종교 재단이 운영하는 중·고등학교에서 종교교육과 동아리 활동 중의 하나로 종교교육이 이루어졌다. 결국 종교교육은 종교를 가진 사람들 자신의 신앙생활을 하는 것이었다. 외국의 경우에도 극히 일부 국가를 제외하고 일반적으로 공립학교가 종교교육을 실시하는 것은 정교분리의 원칙에 반하는 것이기 때문에 공립학교는 종교교육을 실시하지 않는 것이 보통이다(김유환 2008). 하지만 다문화 공존을 위해서는 보다 높은 종교적 이해를 토대로 종교적 관용성을 함양할 필요가 있다. 따라서 다문화수용성 함양을 위한 수단으로 ‘종교교육의 의의와 효과’를 확인해 보고자 초등학생을 대상으로 한 종교교육 프로그램을 설계하고 적용한 후 다문화수용성의 변화를 분석해 보고자 하였다. 이를 통해 다문화수용성 함양을 위한 종교교육의 의의와 효과를 증명하고 다문화교육에 있어서 종교교육의 중요성을 제시하고자 하였다. 따라서 본 연구는 초등학생의 다문화 수용성을 함양할 수 있는 3학년 대상 창의적 체험 활동, 국어 한 학기 한 권 읽기, 사회 교과 재구성으로의 3가지 종교교육 프로그램을 설계하여 적용해 보는 것을 목적으로 하였으며

이를 위해 종교교육과 관련된 국내외 논문과 각종 프로그램을 참고하여 초등학생 대상 학년군 수준에 맞춘 종교교육 프로그램을 개발하여 적용하고 그 결과를 분석하였다.

본 연구의 주안점과 범위는 다음과 같다.

첫째, 초등학교 3학년 대상 창의적 체험활동, 국어 한 학기 한 권 읽기, 사회 교과 재구성으로의 종교교육 프로그램을 설계한다. 이를 위해 선행 연구 분석, 문헌 고찰, 2015개정교육과정 분석을 통해 발달 단계와 창의적 체험활동 및 국어, 사회 교과에 맞는 종교교육 프로그램을 설계하여 적용한다.

둘째, 기존의 신앙생활 수준의 종교교육을 넘어 여러 가지 종교의 역사, 교리, 생활 모습 등 다양한 제재를 활용한 종교교육 프로그램이 초등학생 다문화수용성에 미치는 영향을 분석한다. 다문화수용성 분석은 여성가족부에서 개발한 국민다문화수용성 조사 설문지를 초등학생 수준에 맞게 수정하여 문항을 구성한 후 사전-사후 설문지 검사를 통한 양적 연구 분석을 한다. 연구대상은 부산광역시 소재 G초등학교 3학년 1개반 20명으로 한다.

2. 이론적 배경 및 선행 연구

2.1 종교의 개념

종교에 대한 정의는 학자마다 다양하며, 이것은 종교를 한 마디로 정의 내리기는 쉽지 않다는 것을 반증하고 있다고 할 수 있다. 타일러는 ‘영적 존재에 대한 숭배와 신뢰이다.’ 라고 하였으며, 불리커는 ‘신적인 힘, 혹은 초자연적인 힘이다.’ 라고 하였고, 슐라이에르마허는 ‘종교란 무한자에 대한 절대 의존의 감정이다.’ 라고 정의하였다. 이렇게 종교에 대한 다양한 정의에도 불구하고 현재 존재하는 다양한 종교는 다음과 같은 공통점을 가진다. 첫째는 모

든 종교는 인생과 우주의 궁극적인 질문을 해결하려 하며, 각각의 종교가 제시하는 해답은 다를지라도 그 질문만은 같다는 것이다. 즉, 인간이란 무엇인가? 인생의 의미는 무엇인가? 인간의 참된 행복은 무엇인가? 인간은 왜 죽어야 하는가? 그리고 죽은 후에는 어떻게 되는 것일까? 등의 질문에 대한 답을 구하고자 하는 것이다. 둘째는 인생 문제를 해결하는 데 있어서 인간에게 확신을 가져다준다는 것이다. 인생의 신비에 대한 해답들은 과학적인 탐구에서 나오는 것이 아니라 믿음에서 나온다. 인간 이상의 초월적인 어떤 절대자와 대면하고 있음을 믿으며 바로 이 믿음 안에서 인생의 의미와 가치를 확신하기 때문에 종교를 믿는다. 종교를 한마디로 정의할 수 없으나 이러한 종교의 특성으로 보았을 때 ‘초자연적인 절대자에 대한 믿음을 통해 인간 생활의 고뇌를 해결하고 삶의 궁극적 의미를 추구하는 일’ 이라고 할 수 있다(신진희 2019).

2.2 다문화 수용성의 개념과 내용

안상수, 민무숙, 김이선, 이명진, 김금미(2012)의 연구에 따르면, 다문화수용성(multicultural acceptability)이란 ‘자신과 다른 구성원이나 문화에 대하여 집단별 편견(인종, 국가 등)을 갖지 않고 자신의 문화와 동등하게 인정(상호 인정)하고 그들과 조화로운 공존 관계를 설정(공존의 방향)하기 위하여 협력 및 노력하는 태도’를 말한다. 이러한 다문화수용성은 ‘자신과 다른 문화의 사회구성원에 대해 차별하지 않고, 상호 존중과 공존’이라는 개념을 포함하고 있다는 점에서 ‘동화주의’와는 대비되는 다문화주의를 표방하고 있다. 여기에서 다문화주의는 흔히 다양한 민족과 인종이 구성원으로 함께 살아가는 사회라는 의미의 ‘다문화사회’와는 구별된다. 따라서 다문화수용성의 개념은 다수의 주류문화 관점에서 다문화 적응을 다루고 있다는 점이 주류 또는 비주류 문화를 나누지 않고, 주로 개인 수준의 문화 간 정체성 발달을 다루고 있는 다

문화감수성과 구별되는 특징이라 할 수 있다(국민 다문화수용성 조사 연구 2015).

다문화수용성의 내용은 역으로 다문화수용성 진단 도구(KMCI)의 구성 차원과 하위 구성 요소를 분석하면 알 수 있다. KMCI는 ‘관계성’, ‘다양성’, ‘보편성’이라는 3개의 차원을 가정하며 각 차원에서 인지, 정서, 행동적 요소를 반영하는 총 8개의 하위 구성 요소들을 측정한다(국민 다문화수용성 조사 연구 2015).

<표 2 다문화수용성 진단도구(KMCI)의 구성 개념>

구성요소		주요 측정 내용
다 양 성	문화개방성	다양한 문화적 배경의 이주민 유입·정주 인정
	국민정체성	국민 됨의 자격 기준에 대해 다양성 인정
	고정관념/차별	외국인 및 이주민에 대한 고정관념과 차별
관 계 성	일방적동화기대	이주민의 우리 문화 동화 및 순응 기대
	거부·회피정서	이주민 접촉상황에서 비합리적 부정적 정서
	교류행동의지	이주민과의 친교 관계를 맺고자 하는 의지
보 편 성	이중적 평가	경제개발 수준, 문화적 배경 등에 등급을 둠
	세계시민 행동의지	인류애와 같은 보편적 가치 추구 및 실천 의지

자료 출처 : 국민 다문화수용성 조사 연구, 2015

‘다양성’ 차원은 나와 다른 집단의 문화나 가치를 우리와 동등하게 인정하거나 혹은 그들 문화에 대한 부정적 고정관념이나 편견을 갖지 않고, 더 나아가 차별적 행동을 하지 않는 성향 정도를 말한다(여성가족부 2012). ‘관계성’ 차원은 자신과 다른 인종, 문화 집단 및 더 큰 사회에 참여하고 결합하려는 데 대한 선호 정도를 말한다. 즉, 이주민 집단과 가까운 관계를 맺고자 하는 정도와 관련되는 것으로 얼마나 적극적으로 통합의 관계를 맺고자 하는지에

대한 개념이다(여성가족부 2012). ‘보편성’ 차원은 한국의 다문화 사회로의 전개 과정에서 독특하게 나타나는 현상을 반영하기 위해 설정된 개념이다. 여타 다른 나라와는 달리 한국인들은 이주민을 바라볼 때, 출신 국가의 경제발전 수준과 문화 자본으로서의 가치에 따라 이주민을 등급화하여 차별한다. 즉 미국과 일본 등 선진국 출신자와 중국, 동남아 등 개발도상국 출신자는 한국 사회에서 전혀 다른 대우를 받는다. ‘보편성’은 경제발전 수준이나 문화적 가치의 등급화, 차별화에 근거하지 않고, 외부세계에 대한 다양한 경계를 초월한 사회의 도덕적 규범에 따라 문화적, 인종적, 지역적 차이를 관대히 다루며 모두가 공통된 세계의 구성원임을 받아들일 수 있는 인지, 정서, 행동적 자질 정도를 말한다(여성가족부 2012).

3개 차원의 8개 구성 요소를 살펴보면 ‘다양성’ 차원에는 문화 개방성, 국민정체성, 고정관념과 차별의 세 하위 영역이 있다. 문화개방성은 인종, 종교, 문화의 다양성을 얼마나 인정하며 받아들이고 지역사회나 이웃으로 외국 이주민과 공존을 자연스럽게 여기는 정도 또는 이러한 개방에 대해 긍정적인 태도를 취하는 신념 작용을 말하며 이웃이나 지역사회에서 더 나아가 국가 차원에서의 외국 이주민의 유입 및 정주에 대한 허용적인 태도를 측정한다. 국민정체성은 한 국가의 구성원들이 국민 성향에 대해서 생각하고 누가 국민이 되어야 하는가에 대한 자기 인식에 바탕을 두며 국적, 한국어 능력, 전통적인 음식 선호, 생득적 지위가 다른 것에 대해 어느 정도 승인하는 태도와 그 자격에 대한 다양성을 인정하는 태도를 측정한다. 고정관념은 인종, 민족, 혹은 지역 범주에 대해 잘못된 정보에서 비롯된 선입관이나 부정적인 지식을 뜻하며 편견은 집단 소속이 다르거나 외집단으로 구분된다는 사실만으로 부정적 감정이나 정서를 갖는 것을 뜻한다. 고정관념과 차별은 외국인 이주민에 대한 편견적 태도와 고정관념 정도 그리고 이들을 차별적으로 대하려는 차별적 행동 경향성을 측정한다(여성가족부 2012).

둘째, 관계성 차원에는 일방적 동화기대, 거부·회피 정서, 상호교류행동의지의 세 하위 영역이 있다. 일방적 동화기대는 주류집단의 입장에서 소수 집단이 자신들의 문화적 가치와 정체성을 버리고 주류집단의 문화, 한국 문화라는 용광로 속에 용해되기를 일방적으로 기대하는 정도를 뜻하며 소수자인 외국 이주민이 한국인과 한국 문화와 관습을 이해하고, 한국의 전통적 가족 풍습에 순응하며, 한국어를 더 완벽히 할 수 있기를 기대하는 정도를 측정한다. 거부·회피 정서는 종족적 배경이 다르거나 이질적 문화권 출신 이주민들과의 일상적 관계 형성에서 이들 집단이나 개인을 의도적으로 회피하거나 이들과 조우하는 상황에서 비합리적으로 부정적인 정서를 활성화시키는 경향성이나 정도를 뜻하며 피부색, 출신 지역이 다른 외국인이나 이주민들과 대중교통이나 공공장소에서 접촉을 꺼리거나 위협, 불결함과 연관된 부정적 정서를 느끼는 정도를 측정한다. 상호교류행동의지는 외국 이주민과의 상호 관계를 형성해 가는 과정에서 이들을 차별적으로 대하지 않는 것에서 머물지 않고 적극적으로 상호호혜적인 교류 관계를 맺고 실천하려는 의지를 뜻하며 외국인이나 이주민과의 친목 모임이나 클럽가입, 친구 관계 형성, 식사 데이트 관계를 맺고자 하는 의향이나 행동 의지를 측정한다(여성가족부 2012).

셋째, 보편성에는 이중적 평가와 세계시민 행동 의지의 두 하위 영역이 있다. 이중적 평가는 경제발전 수준이나 문화적 가치의 등급화, 차별화에 따라 선진국과 개발도상국, 흑인과 백인에 대한 평가에서 격차를 크게 두거나 이중적인 잣대로 대하는 경향성을 뜻하며 영어권 언어의 선호, 출신 배경에 따라 업무능력을 다르게 평가하는 것, 선별적으로 친구 관계를 맺으려는 경향성을 측정한다. 세계시민 행동 의지는 외부세계에 대한 다양한 경계를 초월한 상위의 도덕적 규범에 따라 공통된 세계의 구성원으로서 빈곤이나 기아, 인권 문제와 같은 지구적 문제에 대해 관심사를 바탕으로 이를 개선하기 위한 활동에 참여하고자 하는 행동적 지향성 또는 행동 의

지를 측정한다(여성가족부 2012).

2.3 종교교육을 통한 다문화수용성 함양

공교육에서는 종교교육 자체가 금기시되어 왔기 때문에 종교교육을 통한 다문화 수용성 함양에 대한 선행 연구는 참고할 만한 연구가 없었다. 하지만 한 학기 한 권 읽기와 관련하여 민경숙(2009)은 초등학교 4학년을 대상으로 동화 활용 다문화교육 프로그램을 개발하여 다문화 이해 및 태도에 미치는 영향을 알아보는 연구에서 그 효과성을 입증하였다. 사회과 교과서 재구성과 관련하여 장혜원(2014)은 ‘교과서를 재구성한 다문화 교육 프로그램 적용이 초등학교 1학년 학생의 다문화 인식에 미치는 영향’에서 장인실(2011)이 교과서에 근거하여 개발한 다문화 교육 프로그램을 초등학교 1학년 학생을 대상으로 프로그램을 적용한 결과, 다문화 인식에서 유의미한 긍정적인 결과를 얻었다.

또 염나리(2015)는 <초등학생을 위한 반편견교육 프로그램이 다문화수용성에 미친 영향>에서 초등학교 창의적 체험활동에서의 반편견 프로그램을 설계·적용하였으며, KMCI의 설문 문항으로 사전, 사후 검사를 실시하여 다문화수용성이 유의미하게 향상되었음을 확인하였다.

앞서 기술한 바와 같이 정교분리 원칙에 따라 공교육에서의 종교교육은 금기시되어 종교교육의 다문화수용성 향상에 대한 효과성은 확인할 수 없었으나 객관적이고 학문적인 수준의 종교교육으로 종교적 이해를 통한 종교적 관용성을 함양할 수 있다면 종교교육이 다문화수용성 함양의 좋은 제재가 될 것이다.

임정수(2016)는 <한국 사회의 종교적 다양성의 심화와 다문화 시민교육의 과제>에서 기존의 학교 교육에서의 종교교육이 개인 심성 함양을 위한 주제에 한정시키거나 종교 갈등의 문제를 세계사적 문제나 해외의 사안으로만 보는 관점이었다고 비판하였다. 그는 다

문화 시민교육의 주요 과제로 종교적 다양성과 차이로 인해 유발되는 갈등의 문제를 시민적 삶의 이슈로 다루고 종교적 관용에 대해 명시적으로 강조하는 다문화적 시민교육을 역설하였다.

앞서 살펴본 선행 연구(민경숙 2009; 장혜원 2014; 염나리 2015)에 따르면 한 학기 한 권 읽기, 교과서 재구성, 창의적 체험활동의 다문화 프로그램의 다문화수용성 향상에 효과적임을 알 수 있었다. 선행 연구의 세 가지의 교육 방법을 바탕으로 종교라는 제재를 접목한 다문화 프로그램을 구안하여 다문화수용성 향상에 대한 효과성을 검증할 필요가 있다.

2.4 2015개정교육과정에서의 종교 관련 성취기준 분석

2015 개정 사회과 교육과정에서 종교 및 다문화를 다루고 있는 성취기준을 살펴봄으로써 종교가 사회 교과에서 어떻게 다루어지고 있는지 알아보았으며 이를 토대로 재구성하여 다문화교육 프로그램을 구안하였다. 다음은 2015개정초등학교 사회과 교육과정에서의 종교와 다문화 관련 성취기준과 그 분석을 <표 3>으로 나타내었다.

**<표 3 2015개정초등학교 사회과에서의
종교와 다문화 관련 성취기준 분석>1)**

성취기준	분석
[4사02-06] 현대의 여러 가지 가족 형태를 조사하여 가족의 다양한 삶의 모습을 존중하는 태도를 기른다.	성취기준[4사02-06]은 현대사회의 다양한 가족 형태인 다문화 가족, 한 부모 가족, 재혼 가족, 입양 가족, 조손 가족 등을 알아보고 가족의 다양한 삶의 모습을 탐색한다. 이를 통해 가족 형태의 다양성을 존중하는 태도를 갖도록 하며 가족의 다양한 삶의 모습의 한

1) 출처 : 임정수(2016). 한국 사회의 종교적 다양성의 심화와 다문화 시민교육의 과제, 현대사회와 다문화.

	부분으로 종교를 이해하도록 한다.
[6사07-04] 의식주 생활에 특색이 있는 나라나 지역의 사례를 조사하고, 이를 바탕으로 하여 인간 생활에 영향을 미치는 여러 자연적, 인문적 요인을 탐구한다.	성취기준[6사07-04]에서는 의식주 문화를 소재로 인간 생활의 장소적 다양성을 탐색하고, 그것에 영향을 준 기후, 지형 등 자연적 요인을 비롯하여 종교, 전통 등 인문적 요인을 탐구한다. 이 과정에서 인간 생활과 환경 간의 관계를 이해하고, 이를 바탕으로 서로 다른 가치와 문화를 존중하는 태도를 육성하도록 한다. 즉 인간의 의식주에 영향을 미치는 요인으로서의 종교를 이해하도록 하고 있다.
[6사08-03] 지구촌의 평화와 발전을 위협하는 다양한 갈등 사례를 조사하고 그 해결 방안을 탐색한다.	성취기준[6사08-03]에서는 지구촌에서 일어나는 다양한 갈등 사례 즉, 자원, 종교, 문화, 민족 등을 조사하여 이의 해결 방안을 모색하는 능력을 함양하도록 한다. 여기에서는 종교를 다양한 갈등 사례 중 한 가지로 설명하고 있다.

이상의 2015 개정 사회과 성취기준을 보면 종교는 지리적으로 보았을 때 문화 현상의 분포를 설명하는 주요 개념이며, 정치, 문화, 외교, 사회 등 전 영역에 걸쳐 다루어지는 주제임을 알 수 있다. 또 종교는 집단이나 문화적 지형을 구분하는 기분으로 주로 제시되며 그러한 구분으로 인한 분쟁이나 갈등의 예도 과정의 일이나 외국의 일로 제시하고 있다(임정수 2016).

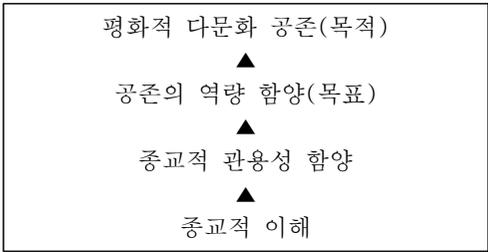
3. 종교교육 프로그램의 설계와 적용

3.1 종교교육 프로그램의 설계

종교교육 프로그램의 목표와 내용 체계를 설정하여 창의적 체험

학습, 국어과 한 학기 한 권 읽기, 사회과 교과서 재구성의 3가지 방법이 유기적으로 연결되도록 교수·학습과정안을 설계하고 적용한 과정과 방법에 대해 설명하고자 한다.

임정수(2016)는 <한국 사회의 종교적 다양성의 심화와 다문화 시민교육의 과제>에서 종교는 문화적 다양성의 주요 요인 중 하나일 뿐 아니라, 그 어떤 다양성 요인보다 강한 사회 분열과 갈등 유발 잠재력을 지니고 있다고 한다. 그래서 사회과에서는 사회 갈등에 있어서의 종교의 역할을 토론하고 종교적 관용성 함양을 목표로 해야 한다고 역설하며 종교로 인한 갈등의 문제와 관용의 필요성에 대한 교육은 과거사나 해외의 일이 아니라 시민적 일상의 맥락 속에서 이루어져야 한다고 설명한다. 이러한 임정수(2016)가 제시한 목표를 바탕으로 본 종교교육 프로그램의 목표는 <그림 1>에 제시하였다. 종교적 이해를 바탕으로 종교적 관용성을 길러 공존의 역량을 함양하는 것이 목표이며 이를 통해 평화적 다문화 공존의 목적을 달성할 수 있을 것이다.



<그림 1 종교교육의 목표와 목적>2)

이러한 목표와 목적에 도달하기 위한 프로그램의 내용은 임정수(2016)가 제시한 바와 같이 우리 주변의 종교 갈등 사례와 해결,

2) 출처 : 임정수(2016). 한국 사회의 종교적 다양성의 심화와 다문화 시민교육의 과제, 현대사회와 다문화.

종교적 이해를 위한 다양한 종교의 역사, 교리, 문화 등을 주 내용으로 한다.

본 종교교육 프로그램의 교수·학습 방법은 <표 4>와 같다.

<표 4 종교교육 프로그램 교수학습 방법>

프로그램	사회과 재구성	국어과 한 학기 한 권 읽기	창의적 체험활동															
모형	사회·정서학습모형	토의·토론 수업 모형	편견 감소 수업 모형															
단계	<table border="1"> <tr><td>문제인식</td></tr> <tr><td>문제탐색</td></tr> <tr><td>대안모색</td></tr> <tr><td>합의</td></tr> <tr><td>행동</td></tr> </table>	문제인식	문제탐색	대안모색	합의	행동	<table border="1"> <tr><td>책 선정</td></tr> <tr><td>읽기 과정</td></tr> <tr><td>준비 과정</td></tr> <tr><td>실행 과정</td></tr> <tr><td>마무리 과정</td></tr> </table>	책 선정	읽기 과정	준비 과정	실행 과정	마무리 과정	<table border="1"> <tr><td>편견 드러내기</td></tr> <tr><td>자료 내용 이해 및 탐색하기</td></tr> <tr><td>편견을 부르는 오해 바로 잡기</td></tr> <tr><td>편견과 연결된 감정 탐구하기</td></tr> <tr><td>심화 확장</td></tr> </table>	편견 드러내기	자료 내용 이해 및 탐색하기	편견을 부르는 오해 바로 잡기	편견과 연결된 감정 탐구하기	심화 확장
문제인식																		
문제탐색																		
대안모색																		
합의																		
행동																		
책 선정																		
읽기 과정																		
준비 과정																		
실행 과정																		
마무리 과정																		
편견 드러내기																		
자료 내용 이해 및 탐색하기																		
편견을 부르는 오해 바로 잡기																		
편견과 연결된 감정 탐구하기																		
심화 확장																		

사회 교과서 재구성에서의 교수·학습 방법으로는 ‘단혀진 영역을 이성의 영역에 노출 시키고, 교실에서 토론하도록 함으로써 정치적 관심과 시민적 관용을 함양하는 데 적극적으로 활용해야 한다고 역설한 Hunt&Metcalfe(1968)의 제안처럼 토의·토론을 중심으로 김은정(2013)의 <사회과 갈등 문제 해결을 위한 사회·정서학습 모형>을 활용하여 구성하였다.

또 국어과 한 학기 한 권 읽기에서의 교수·학습 방법은 선행 연구에서 살펴본 민경숙(2009)의 동화활용 다문화 교육 프로그램을 세계 여러 나라의 종교에 관한 책을 중심으로 적용해 보고자 하였

으며 홍종원(2016)의 <교과연계 독서 토론을 활용한 사회과 수업 탐색 및 설계>에서 제시한 이정옥(2008: 167-178)의 독서 토론의 수업 모형을 활용하여 구성하였다.

창의적 체험활동에서의 교수·학습 방법은 박윤경(2006)의 편견 감소 수업 단계를 참고하여 재구성한 염나리(2015)의 편견 감소 수업 단계를 종교교육 프로그램으로 재구성하였다.

3.2 프로그램의 교수학습 적용

2015개정교육과정에서는 핵심역량을 강조하고 있으며 종교교육의 목표도 종교적 관용성을 기르고 이를 통해 공존의 역량을 함양하는 것으로 하고 있다. 역량은 OECD DeSeCo 프로젝트에서 제시한 것으로 ‘인간의 심리·사회적인 특성(스킬과 태도 포함)을 활용하여 복잡한 사회적 요구들에 적절하게 대처해 나가는 능력’으로 정의하고 있다(OECD 2015:4; 김창환 외 2013, 김미숙 외 2014:25에서 재인용). 즉 역량이란 ‘실제 상황 속에서 할 수 있는 능력’이라고 할 수 있다. 하지만 교실 상황이 늘 실제 상황일 수는 없기 때문에 교사는 교육과정 문해력을 바탕으로 실제에 근거한 맥락을 제시하여야 한다. 이런 점을 고려하여 본 연구 프로그램에서는 3가지 프로그램을 각 모형에 따라 전개하면서 우리 사회의 다문화적 맥락을 중심으로 구성하였다. 이러한 맥락 중심 학습을 통해 왜 이 학습을 해야 하는지 이해할 수 있으며 이러한 학습이 실제 행동으로까지 이어지는 데 도움이 될 수 있다. <표 5>부터 <표 7>까지의 내용은 각 프로그램의 교수·학습 과정안을 제시한 것이다.

<표 5 사회과 재구성 교수·학습 과정안(사회·정서학습모형)>

주제	다양한 종교 갈등 알아보기		
학습 목표	다양한 종교 갈등의 문제를 알아보고 그 해결책을 제시할 수 있다.		
학습 단계	교수·학습 활동		자료(*) 및 유의점(※)
	내용	수업전략	
문제 인식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 우리 사회의 다문화 맥락 확인하기 ■ 국내외의 다양한 종교 갈등 상황 살펴보기 ('종교갈등 고조' 스텝리랑 카, 전국 통행금지 mbc 2019.05.14.) (할랄식 없는 학교 무슬림 아이들은 괴롭다 광주 mbc 2019.10.03.) ■ 학습 목표 확인하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교통 통신의 발달로 급격한 세계화 시대의 다문화 맥락 인식하기 ■ 동영상을 통한 감각적 주의 집중, 감정 인식하기 ■ 학습 목표 공유하기 	* 국내외 종교 갈등 동영상
문제 탐색	<ul style="list-style-type: none"> ■ 종교 갈등 상황 분석하기 - 문제 상황 파악하기 - 갈등 상황 시뮬레이션하기(갈등 주체 및 학습자의 감정 인식) - 해결해야 할 문제 정의하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Hot seating, fish bowl 기법을 활용하여 감정 파악 및 공유하기 ■ 감정 카드를 통한 감정 공유하기 ■ 소집단 토의를 통한 문제 공유하기 	*감정 카드
대안 모색	<ul style="list-style-type: none"> ■ 종교 갈등 원인 발견하기 ■ 원인에 따른 해결책 알아보기 - 해결책 브레인스토밍 	<ul style="list-style-type: none"> ■ fish born 기법을 활용한 여러 입장에서의 갈등 원인 찾아보기 ■ 포스트잇 토의법을 통한 다양한 해결책 공유 및 분류하기 	* fish born 학습지

합의	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해결책 선정하기 - 해결 준거 제시하기 - 해결 준거 선정하기 - 준거별 해결책 점수 매기기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해결책 합의를 위한 준거 제시하기(실행 가능성, 윤리성, 장단점) ■ 모둠토의를 통한 해결책 선정하기 	*해결책 선정 rubric 학습지
행동	<ul style="list-style-type: none"> ■ 종교 갈등 해결을 위한 행동하기 ■ 감정 카드를 활용하여 활동 후 느낀 점을 공유하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 해결책에 따라 실천하기 - 캠페인하기, 홍보물 만들기, 이벤트 개최하기, 사진전 등 ■ 교사와 동료의 공감적 피드백하기 	*감정 카드

<표 6 국어과 교수·학습 과정안(토의·토론 수업 모형)>

주제	다양한 종교 알아보기		
학습 목표	다양한 종교의 내용과 문화를 알 수 있다.		
학습 단계	교수·학습 활동		자료(*) 및 유의점(**)
	내용	수업전략	
책 선정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 우리 사회의 다문화 맥락 확인하기 ■ 학습토의를 통한 책 선정 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교통 통신의 발달로 급격한 세계화 시대의 다문화 맥락 인식하기 ■ 세계의 다양한 종교에 대한 이해와 토의 거리가 분명히 내재되어 있는 책 선정하기 	<ul style="list-style-type: none"> *종교 관련도서 4권 ※ 제시된 4권의 책의 목차를 학생들과 살펴보고 토의 거리가 분명한 책을 선정한다.

주제	다양한 종교 알아보기		
학습 목표	다양한 종교의 내용과 문화를 알 수 있다.		
학습 단계	교수·학습 활동		자료(*) 및 유의점(**)
	내용	수업전략	
	 <p>▲ 종교 관련 도서</p>		
읽기 과정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모둠 책 읽기 ■ 책 내용 확인하기 - 질문 하브루타하기 - 모둠 질문 만들기 - 책의 주장과 논거 비판적으로 분석하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 1:1 짝 책 읽기, 모둠 돌아가며 책 읽기, 목독하기 등 다양한 방법으로 여러 번 읽어보기 ■ 책 내용 확인을 위해 하브루타 질문지 만들기 ■ PMI 기법으로 이 책 내용의 장점과 단점, 흥미로운 점 알아보기 	<ul style="list-style-type: none"> * 하브루타 질문지 *PMI 학습지
준비 과정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 토의·토론 형식 익히기 ■ 논제 정하기 ■ 모둠 구성하기 ■ 토의·토론 준비하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 토의·토론 형식 익히기 - 1:1, 모둠, 전체 토의·토론 ■ 논제 정하기 - 모둠 논제 정하기 - 전체 논제 정하기 ■ 토의·토론 준비하기 - 자료 조사 - 주장 및 근거 확인 	
실행 과정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 토의·토론 - 1:1 토의·토론하기 - 모둠 토의·토론하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 토의·토론 단계에 따른 피드백하기 	<ul style="list-style-type: none"> *모둠 칠판

주제	다양한 종교 알아보기		
학습 목표	다양한 종교의 내용과 문화를 알 수 있다.		
학습 단계	교수·학습 활동		자료(*) 및 유의점(**)
	내용	수업전략	
	- 전체 토의·토론하기		
마무리 과정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 토의·토론보고서 작성하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문제 상황, 제안, 까닭, 토의·토론 후의 생각이나 느낌이 잘 드러나게 글쓰기 	* 토의·토론보고서

<표 7 창의적 체험활동 교수·학습 과정안(편견 감소 수업 모형)>

주제	종교적 편견 극복하기		
학습 목표	우리 주위의 종교적 편견 사례를 알아보고 종교적 편견을 극복할 수 있다.		
학습 단계	교수·학습 활동		자료(*) 및 유의점(**)
	내용	수업전략	
종교 편견 드러내기	<ul style="list-style-type: none"> ■ 우리 사회의 다문화 맥락 확인하기 ■ 종교적 편견 상황 살펴보기 (한국 내 무슬림 16만 명...편견 어린 시선들, SBS, 2015. 5. 8.)("따가운 시선 마음 아파요" 한국의 무슬림, YTN, 2017. 10. 5.) ■ 학습 목표 확인하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교통 통신의 발달로 급격한 세계화 시대의 다문화 맥락 인식하기 ■ 동영상상을 통한 감각적 주의 집중, 감정 인식하기 ■ 학습 목표 공유하기 	* 종교적 편견 문제 상황 동영상
자료 내용 이해 및 탐색	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문제 사례 분석하기 - 문제 상황 파악하기 - 문제 상황 시뮬레이션하기(갈등 주제 및 학습 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Hot seating, fish bowl 기법을 활용하여 감정 파악 및 공유하기 ■ 감정 카드를 통한 감 	*감정 카드

주제	종교적 편견 극복하기		
학습 목표	우리 주위의 종교적 편견 사례를 알아보고 종교적 편견을 극복할 수 있다.		
학습 단계	교수·학습 활동		자료(*) 및 유의점(**)
	내용	수업전략	
하기	자의 감정 인식) - 문제의 원인 분석하기	정 공유하기 ■ 소집단 토의를 통한 문제 공유하기	
종교 편견을 부르는 오해 바로 잡기	■ 문제 상황에서의 바른 행동 알아보기 - 바른 행동 모둠 토의하기 - 역할극으로 표현하고 감정 공유하기	■ 문제 상황에서의 바른 말과 행동을 알아보기 - 문제 상황과 같은 말과 행동을 하고 난 다음 모둠 토의를 통해 올바른 말과 행동을 역할극으로 표현하기	* 역할극 활동지
종교 편견과 연결된 감정 탐구하기	■ 내가 가지고 있던 종교적 편견과 감정 알아보기 - 나의 종교적 편견 발표하기 - 타 종교에 대한 나의 감정 표현하기	■ 교사와 동료의 공감적 피드백하기	* 감정 카드
심화 확장	■ 문제 상황의 종교적 편견을 바로 잡기 위해 실천할 수 있는 일 찾아보기 - 준거 제시하기 - 준거 선정하기 - 각 준거별 할 수 있는 일 점수 매기기 ■ 편견 극복을 위해 모둠토의 결과 실천하기 - 실천 후의 느낌 공유하기	■ 모둠토의를 통해 종교적 편견 극복을 위해 실천할 수 있는 일 선정하기 - 준거 제시하기(실행 가능성, 윤리성, 장단점) - 해결책 선정하기 ■ 편견 극복을 위해 모둠토의 결과 실천하기 - 교사, 동료의 공감적 피드백하기	* 실천 방안 선정 rubric 학습지

4. 종교교육 프로그램이 다문화 수용성에 미친 영향

4.1 프로그램의 적용 결과 분석

본 연구는 2015년 여성가족부에서 실시한 국민 다문화수용성 조사 연구를 바탕으로 연구자가 재직하고 있는 학교의 초등학교 3학년 1개 반 20명을 대상으로 다문화수용성 향상 결과를 사전-사후 설문 조사하여 양적 연구한 것이다.

설문 문항은 2015년 국민 다문화수용성 조사 연구 설문 문항 35개를 <표 8>같이 초등학교 3학년 수준으로 재구성하여 리커트 6점 척도로 응답을 받아 분석하였으며 여성가족부 국민다문화수용성 조사의 연구책임을 맡으신 안상수 박사님의 결과분석 프로그램을 받아 2015년 국민 다문화수용성 조사 연구와 같이 일부 문항에 대한 역부호화, 가중치를 적용하여 결과를 도출하였다.

<표 8 사전-사후 설문지>

NO	문항 (*은 역코딩 문항)
1	우리나라에 다양한 인종, 종교, 문화가 많이 들어올수록 좋다.
2	피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 사는 것이 좋다.
3	우리 동네에 외국인이 많이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다.
4	외국인이 다른 동네에 사는 것은 몰라도 우리 동네에 사는 것은 싫다.*
5	피부색이 다르면 한국 국적을 가지고 한국어를 잘하더라도 한국인으로 인정하기 어렵다.*
6	한국에서 태어나지 않은 사람은 한국 국적을 가졌더라도 한국인으로 인정하기 어렵다.*
7	한국 국적을 가진 외국이주민은 투표권은 주더라도 국회의원이거나 대통령이 될 수는 없다.*
8	한국의 전통음식을 못 먹는 외국이주민은 한국인으로 받아들이기 힘들

NO	문항 (*은 역코딩 문항)
	다.*
9	나는 한국에 사는 외국인주민들이 인터넷에서 자신들의 나라 사람들과 외국어로 이야기 하는 것이 좋지 않다.*
10	이웃에 사는 외국인주민들이 모여 자신들의 전통 음식을 해 먹는다면 왠지 싫을 것 같다.*
11	이웃에 사는 외국인주민들이 모여 자신들의 음악, 무용, 공연을 즐긴다면 왠지 싫을 것 같다.*
12	이웃에 사는 외국인주민들이 모여 자신들의 종교를 믿는다면 왠지 싫을 것 같다.*
13	한국에 들어와 있는 중국 동포나 탈북자들은 일을 할 때 열심히 일하지 않을 것 같다.*
14	국제결혼을 했다가 이혼했다면 한국인보다 외국인에 더욱 문제가 있을 것이다.*
15	베트남, 방글라데시 등 동남아시아 출신 이주민에게는 일을 믿고 맡기기가 어렵다.*
16	한국인이 외국 이주민들을 이해하기 보다는 이주민들이 한국인을 이해하려고 노력해야한다.*
17	외국인주민의 자녀라 하더라도 부모나라 말보다 한국어를 완벽하게 해야 한다.*
18	외국인주민은 자기 나라의 문화를 버리고 한국 문화나 관습을 따라야 한다.*
19	한국인과 결혼한 외국인주민은 한국의 문화를 우선 따라야 한다.*
20	지하철이나 버스에서 베트남, 방글라데시 등 동남아시아 출신 이주민의 옆자리 는 가능한 피하고 싶다.*
21	피부색이 다른 외국인주민을 만나면 왠지 불안하다.*
22	베트남, 방글라데시 등 동남아시아 출신 이주민과 수영장이나 공공목욕탕에 가는 것은 피하고 싶다.*
23	나는 기회가 되면 외국인주민들과 같이 모임을 하고 싶다.
24	학교에서 중국 동포나 탈북자를 만나면 친구가 되려고 노력하고 싶다.
25	나는 외국인근로자가 많은 식당에 기꺼이 들어가 밥을 먹겠다.

NO	문항 (*은 역코딩 문항)
26	내가 만약 커서 어른이 된다면 외국인과 사귄 수도 있다.
27	다른 나라 언어와 문화를 배운다면 미국, 영국 등 선진국의 언어와 문화를 배우는 것이 좋다.*
28	미국이나 영국 사람들은 베트남이나 방글라데시 사람들보다 일을 잘한다.*
29	내가 어른이 되어 외국인 사귄다면 가능한 미국, 영국 등 선진국 사람을 사귀고 싶다.*
30	베트남이나 방글라데시 등의 문화는 미국이나 영국의 문화에 비해 좋지 않다.*
31	나는 새로운 문화를 접하는 것이 재미있다.
32	나는 한 나라의 국민보다는 세계시민이 되고 싶다.
33	먹을 것이 없어 굶주린 나라의 사람들에게 먹을 것을 보내기 위해 하루 한 끼는 굶을 수 있다.
34	부당한 대우를 받는 외국인근로자를 보면 돕고 싶다.
35	못사는 나라의 사람들을 위해 기꺼이 성금을 내고 싶다.

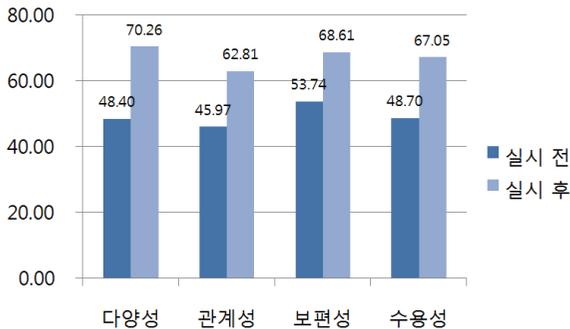
1~15번은 다양성 차원으로 내집단 정체성과 다른 여러 집단의 문화나 가치를 자신의 문화와 동등하게 인정하거나 다른 문화에 대한 부정적 고정관념이나 편견을 갖지 않으며, 더 나아가 다른 문화 또는 그 문화에 속한 개인에 대해 차별적으로 행동하지 않는 성향을 측정한다(여성가족부 2015). 그중 1~4번 문항은 문화 개방성, 5~8번 문항은 국민 정체성, 9~15번 문항은 고정관념과 차별을 측정하기 위한 문항이다.

16~26번은 관계성 차원으로 이주민 집단과 가까운 관계를 맺고자 하는 정도와 관련되는 것으로, 적극적으로 통합의 관계를 맺고자 하는지 성향을 측정한다(여성가족부 2015). 그중 16~19번 문항은 일방적동화기대, 20~22번은 거부·회피 정서, 23~26번은 교류행동의지를 측정하기 위한 문항이다.

27~35번은 보편성 차원으로 경제발전 수준이나 문화적 가치의 등급화, 차별화에 근거하지 않고, 외부세계에 대한 다양한 경계를 초월한 상위의 도덕적 규범에 따라 문화적, 종교적, 지역적 차이를 관대히 다루며, 모두가 공통된 세계의 구성원임을 자각하고, 이를 실천하고자 하는 경향을 측정한다(여성가족부 2015). 그중 27~30번은 이중적 평가, 31~35번은 세계시민 행동 의지를 측정하기 위한 문항이다.

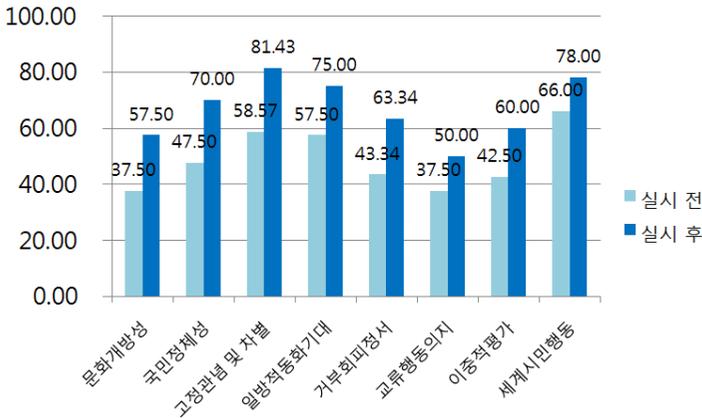
4.2 다문화 수용성에 미친 영향

종교를 주요 주제로 한 사회과 재구성, 국어과 한 학기 한 권 읽기, 창의적 체험활동 교육 프로그램이 다문화 수용성에 미치는 영향에 대해 다문화수용성의 다양성, 관계성, 보편성 세 차원의 변화 정도를 분석해 보았다. 3학년 20명의 학생들에게 동일한 설문지로 프로그램 실시 전과 실시 후 설문 조사하여 연구한 결과 유의미한 결과를 얻을 수 있었다. 먼저 프로그램 실시 전후 다문화 수용성 영역별 점수의 평균 변화는 <그림 2>과 같다.



<그림 2 실시 전후의 다문화수용성 영역별 점수의 평균 변화>

프로그램 실시 전후의 다문화 수용성은 48.70점에서 67.05점으로 18.35점이 향상되었으며 각 영역별 변화를 살펴보면 다양성 영역은 48.40점에서 70.26점으로 21.86점, 관계성 영역은 45.97점에서 62.81점으로 16.84점, 보편성 영역은 53.74점에서 68.61점으로 14.87점이 향상되었음을 알 수 있다. 이로써 종교교육을 통한 다문화수용성 향상은 그 효과성을 확인하였으며 여러 영역 중 다양성 영역의 향상에 효과가 크다고 짐작할 수 있다. 더욱 구체적으로 살펴보면 프로그램 실시 전후 다문화수용성 영역별 하위 점수의 평균 변화는 <그림 3>와 같다.



<그림 3 실시 전후의 다문화수용성 하위 점수의 평균 변화>

프로그램 실시 전후 각 하위 영역의 변화를 살펴보면 다양성 영역의 하위 영역인 고정관념 및 차별에서 22.86점의 향상을 보여 가장 많이 향상된 하위 영역이며 관계성 영역의 하위 영역인 교류행동의지가 12.5점 향상되어 가장 낮은 향상도를 보였다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 초등학생의 다문화 수용성을 함양할 수 있는 3학년 대상 창의적 체험활동, 국어 한 학기 한 권 읽기, 사회 교과 재구성 3가지 종교교육 프로그램을 설계·적용하여 종교교육 프로그램이 초등학생의 다문화 수용성에 미친 영향을 분석해 보았다.

본 연구에서는 지금까지 신앙생활 중심의 종교교육을 넘어 종교 갈등, 다양한 종교의 역사, 내용, 문화, 종교적 편견을 제재로 활용한 종교교육 프로그램을 설계·적용하였다. 연구와 관련하여 사전-사후 설문 검사를 통해 양적 연구를 한 결과, 다문화 수용성의 전 영역에서 효과가 있었으며 특히 다양성 영역의 고정관념 및 차별을 줄이는 데 큰 효과가 있었다.

하지만 본 연구는 다음과 같은 한계점을 지닌다. 첫째, 표집의 대표성을 확보하기에는 한계가 있다. 본 연구는 연구자가 재직하고 있는 부산광역시 소재 학교의 3학년 1개 반 20명의 학생을 대상으로 한 연구이므로 우리나라 전체 학생을 대표할 수 없다. 둘째, 다문화수용성 형성 관찰에 한계가 있다. 연구 기간은 1년으로 한정되어 교육학에서 말하는 장기 효과성을 확인하기에는 한계가 있다. 셋째, 교수자의 배경지식, 교수 효능감, 다문화 수용성에 따라서 연구의 결과가 달라질 수 있다.

그동안 공교육에서의 종교교육은 금기시되어 다른 종교에 대해서는 잘 알지 못했으며 그러한 무지로 인해 편견, 거부감, 두려움이 생겼다. 무지로 인한 문제는 올바르게 이해할 수 있도록 교육해야 한다. 더 많은 종교교육 프로그램이 개발되기를 기대하며 본 연구의 결과를 바탕으로 향후의 다문화 수용성 연구 및 종교교육 프로그램 개발과 효과 연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 다문화 교육의 한 주제로 종교교육이 더욱 체계적, 지속적으로 이루어져야 한다. 다문화사회에서의 종교교육은 상대를 이해하기 위해 반드시 필요한 교육이며 종교교육을 통해 종교적 관용

을 함양하여 다문화 공존을 이룰 수 있다.

둘째, 본 연구에서 개발한 종교교육 프로그램은 국어, 사회, 창의적 체험활동뿐만 아니라 다양한 교과와 연계될 수 있다. 따라서 후속 연구에서 더욱 다양한 교과와 연계된 다양한 프로그램을 개발할 필요가 있다.

참고문헌

- 강혜원(2014). 교과서를 재구성한 다문화 교육 프로그램 적용이 초등학교 학생의 다문화 인식에 미치는 영향, 경인교육대학교. 66쪽~68쪽.
- 김유환(2008). 초중등학교 종교교육의 문제점과 해결 방향, 한국비교공법학회. 308쪽~309쪽.
- 김은정(2013). 사회과 갈등 문제 해결을 위한 사회·정서학습 모형 개발, 부산대학교 대학원. 86쪽~104쪽.
- 안상수 외(2015). 국민 다문화수용성 조사 연구, 한국여성정책연구원.
- 염나리(2015). 초등학생을 위한 반편견교육 프로그램이 다문화 수용성에 미친 영향, 부산교육대학교. 58쪽~59쪽.
- 임정수(2016). 한국 사회의 종교적 다양성의 심화와 다문화 시민교육의 과제, 현대사회와 다문화. 25쪽~46쪽.
- 홍정원(2016). 교과연계 독서 토론을 활용한 사회과 수업 탐색 및 설계, 한국교원대학교 교육대학원. 77쪽~87쪽.

필자 소개

성 명 : 배재현
소 속 : 부산 보수초등학교
주 소 : 부산광역시 중구 흑교로 74 [우편번호]48962
전화번호 : 010-4101-7871
전자우편 : qowogus000@naver.com

투고일: 2020.01.22 / 심사일: 2020.02.14. / 심사완료일: 2020.02.21