

OBE를 적용한 한국어 교육과정 연구

- I대학교 한국어문화교육원을 중심으로-

이수경*, 김정임**, 양민철***, 김세진****
(인제대학교, 고신대학교, 부산외국어대학교)

<<목 차>>

1. 서론
2. OBE 배경
 - 2.1 OBE 개념
 - 2.2 OBE 교육의 고찰
3. 연구방법
 - 3.1 연구대상자
 - 3.2 연구과정
4. 연구결과
 - 4.1 OBE 교육과정 적용 강의계획서
 - 4.2 OBE 적용 한국어 교육과정 설계
 - 4.3 I 대학교 OBE 적용 한국어 교육과정 설계
 - 4.4 설문지 분석
5. 결론

<Abstract>

Soo Kyeong Lee, Jeong Im Kim, Min Cheol Yang, Se-Jin Kim.
2018. 1. 15. **Application of Outcome-Based Education for the**

본 연구는 2017년 인제대학교 프라임사업의 지원을 받아 수행되었다.

* 제1저자

** 교신저자

*** 공동연구자

**** 공동연구자

Development of Korean Language Education Program: The Case of the Korean Language Education and Culture Center at University “I”, Multicultural Society and Education Studies 1, 127-154. This study is based on a trial application of OBE (Outcome Based Education) system with customized modifications to an actual class in a Korean language education program. The application results are analyzed with the objective to identify the effects of the system on Korean language education. To achieve this goal, we first reviewed the concept of OBE and its application cases to develop an instructional model for Korean language education. The model was then applied to the “Korean Level 4” course offered by the Korean Language course at University “I” in Korea. The application and analysis were conducted in four stages: instruction preparation – in-class delivery of instruction I – in-class delivery of instruction II – evaluation and modification. The stages of in-class delivery of instruction were accompanied by counseling for foreign students. The effectiveness of the OBE based instruction was investigated by analyzing the before-and-after survey responses of the subjects on instruction, instructor, and factors outside the class. Statistical testing of the model on instructor and instruction produced an F-value of 23.61 and a p-value of 0.000, exhibiting statistically significant effects of the independent variables in the OBE application. This points to the difference made by the OBE instruction plan, which is differentiated from existing instruction plans and composed of different educational goals and educational activities (evaluation and assignments). In addition, it led to clear identification of intended learning outcomes (ILOs) and their objective and appropriate evaluation using the rubric assessment method. This study suggests a new direction for the design of Korean language education program in the future, given the limited prior research on OBE application in the field.(Inje University·Kosin

[Key words] Outcome-Based Education, Korean Language Education, OBE application

1. 서론

국제 사회에서 한국의 국가적 위상이 높아지고 한류의 영향으로 한국어, 한국 문화에 대한 외국인의 관심이 높아짐에 따라 한국어 학습자가 급격히 증가하여 교육부 통계에 따르면 국내 유학생 수가 123,858명에 이르며¹⁾ 국내 대학에서는 국제교육원, 국제교류센터, 한국어교육센터 등 147개 기관에서²⁾ 한국어 강의를 개설하고 있다. 한국어 학습자들의 한국어 학습 목적 역시 초기 한국에 대한 호기심이나 한국 대중문화에 대한 관심이 높았으나 점차 한국으로 유학, 연수 오는 학생들이 증가하면서 한국어 학습 목적도 다양하게 변하고 있다. 한국어 교육이 지금보다 더 발전을 하려면 학생들이 한국어를 학습한 다음에 학생들에게 나타나는 학습의 성과가 있어야 할 것이다. 이에 한국어 교육 현장에서 학습자들의 학습 성과를 위하여 합리적이고 체계적인 교육 방법이 적용되고 있는지 살펴 보아야 하며, 만약 그렇지 않다면 그 원인은 무엇이며 이를 해결할 수 있는 대안은 무엇인지 점검이 필요할 것이다. 이를 위하여 한국어 교육기관에서는 학습자들의 숙달도, 즉 등급에 맞는 교육 목표 설정, 교육 내용 선정, 학습 활동, 평가 등에 관하여 체계적인 교육과정 설계를 해야 할 것이다. 이에 4차 산업혁명 시대의 의학, 약학, 간호학 분야에서 적용되고 있는 새로운 패러다임인 학생 중심의 성과기반 교육(Outcome-Based Education, OBE)을 적용한 한국

1) 출입국외국인정책본부(2017년 10월 기준)

2) 한국어대표자협의회 회원 기관 현황(2017년 1월)

어 교육과정을 연구하고자 한다.

이 연구의 목적은 외국인 한국어 학습자들의 한국어 의사소통 능력을 향상시키기 위해서 첫째, OBE 적용 교육과정의 선행 연구를 탐색하고 둘째, OBE를 적용한 한국어 교육과정을 설계하고 교육 현장에 적용하며 셋째, OBE를 적용한 한국어 교육과정을 분석하고 효과를 알아보하고자 함이다. 이를 위하여 I대학교 한국어문화교육원에 재학 중인 7명의 외국인 유학생을 대상으로 연구를 수행하였다.

2. 이론적 배경

2.1 OBE 개념

성과(Outcome)란, 일련의 교육과정이 이루어지고 난 후, 목표한 것을 얼마나 달성했느냐를 나타내는 것이다. 이러한 성과는 교육과정의 성패를 좌우할 수 있기 때문에 교육과정이 시작되기 전, 달성 가능한 목표를 구체적으로 설정하고 목표에 맞게 수업을 설계하는 것이 중요하다. 이렇게 성과를 중심으로 교육과정을 개발하는 것은 ‘아래에서부터 올라오는 교육과정 설계 방식’을 의미한다(Spady, 1994). 또한, 성과를 설정한다는 것은 교육과정의 출발점이라고도 할 수 있을 것이다(Killen, 2007). 즉, 성과는 교육과정 설계의 기본이며 학습 활동을 설계하는데 있어 밑바탕이 되는 것이라고 할 수 있다.

성과와 비슷한 개념으로 역량이라는 용어를 상호 교환적으로 사용하기도 하나 역량은 과제에서 우수한 활동을 보이거나 효과적으로 완수할 수 있는 능력이자 개인의 내재적 특성이라고 정의한다. 그리고 1997년 OECD의 DeSeCo프로젝트에서는 역량을 인지적, 실천적 기술뿐만 아니라 태도, 감정, 가치, 동기 등과 같은 사회적, 행동적 요소를 작동시켜 충족시키는 능력으로 규정하였다. 이러한 역

량에 관한 정의는 최초의 직업적 성공에 목표를 두고 있던 것에서 삶의 성공 그리고 개인의 내재적 특성을 포함하게 되었다. 그리고 이러한 역량을 증진시키는 것을 목적으로 교육하고 수행평가를 통하여 학습능력을 증진시키는 역량기반 교육(Competency Based Education)이 시작되었다. 그 중 Bloom(1956)에서는 완전학습(mastery learning) 개념이 소개되고 있는데, 이는 학습 목표라고 하는 것은 전체 학생의 90% 이상이 완전히 수행하는 학습을 의미한다고 밝히고 있다. 즉, 완전학습이란 모든 학생이 정해진 학습 목표를 도달하는 차원의 학습이라고 할 수 있다. 이것이 OBE(Outcome-Based Education)의 시작이라고 할 수 있다.

OBE는 1980년대 Spady(1994)에 의해 다시 주목 받기 시작했다. 이는 새로운 이론적인 것을 바탕으로 한 것이 아니며, 학습자의 태도, 감정, 가치를 중요하게 생각했다. 또한 성과는 누군가에게 보여주기 위한 것이 아니라 학습이 끝났을 때 학생들이 성공적으로 수행할 수 있는 필수적인 것을 중심으로 집중되고 조직화되어야 한다고 보았다. 즉, 교사는 학습을 통하여 학습자가 무엇을 할 수 있는지 의도된 성과(Intended Learning Outcomes, ILOs)를 확인할 수 있도록 계획된 교수 설계를 제시해야 한다. 그리고 Kullas(1994)는 성과기반 교육은 무엇을 배워야 하는지 하는 성과에 초점을 맞춘 과정이라고 보면서 학습 성과는 학습한 결과를 통하여 할 수 있는 것을 보여주는 것이라고 밝히고 있다. 즉, 앞의 Spady(1994)에서 밝힌 것과 유사하다고 볼 수 있다. 이러한 견해들을 바탕으로 한 OBE는 학습자 중심 교육을 지향한다. 즉, 학습자가 무엇을 할 수 있어야 하는지, 어떤 과업을 해낼 수 있어야 하는지에 대해 초점을 두고 있으며 지식의 내용보다는 어떤 역량을 갖추어야 하는지를 더 중요하게 다루는 과업중심인 동시에 지식을 바탕으로 어떠한 결과가 도출되는가에 초점을 두는 결과중심의 접근방법이라고 볼 수 있다. OBE는 학습자들의 평가에서도 차이를 보이는데, 보통 상대적인 평가를 통하여 확인하는 것보다는 학습자가 어떠한 수준에 도달했

는지에 더 관심을 둔다. 이는 질적인 평가를 선호한다고 할 수 있다. 또한 수업 내의 수행평가나 피드백을 제공해주는 형성평가를 더 중요하게 다루고 있다.

2.2 OBE 교육의 고찰

2.2.1 Outcome Based Education 국내 선행연구

Outcome Based Education(OBE) 관련 국내 연구는 매우 부족하여 간호학, 의학, 공학 교육에서 소수의 논문이 있으며 약학교육에서 현재 약학인증제 관련 성과기반연구가 진행 중이므로 약학교육에서의 연구가 기대된다. 그러나 한국어 교육과정에서는 OBE 교육과정이 아직 적용되지 않은 상황으로 OBE 적용 한국어 교육과정에 관한 선행연구가 없으며 비슷한 개념의 역량기반, 성취기반, 백워드 교육과 관련된 선행연구가 있다.

김선(2012)은 많은 지식을 알고 있는 의사보다 역량을 실제로 수행할 수 있는 의사를 사회에서 요구하기 때문에 의사양성교육에서 기존의 지식위주의 학습 목표에서 수행능력과 역량 함양에 초점을 두는 학생 중심 교육으로 전환해야 할 필요성을 논하고 이에 필수적인 학습 목표와 학습 성과의 개념 정립을 위해 구체적인 차이점을 설명하고 있으며, 최근 의학교육에서 성과기반 교육을 통한 의사교육에서의 학습 역량을 논하고 있다.

신선미(2016)의 연구에서는 OBE를 ‘간호연구’ 교과목에 적용하였으며 모든 학습자는 설정된 학습경과에 도달하여 연구역량에 대한 전후 자가 평가에서 긍정적인 차이가 있음을 설명하고 있다 ($p<.001$). 이에, OBE를 기반으로 간호학교육에서는 성과가 명확하게 설정되어야 하며, 교육기관의 이념과도 부합이 되어야 하고, 이를 통하여 학습자의 전공 지식뿐만 아니라, 실무현장의 직무 수행역할을 강화시킬 수 있음을 밝혔다.

김하원(2017)은 2010년 이후 성과바탕 의학교육과정의 변화요인

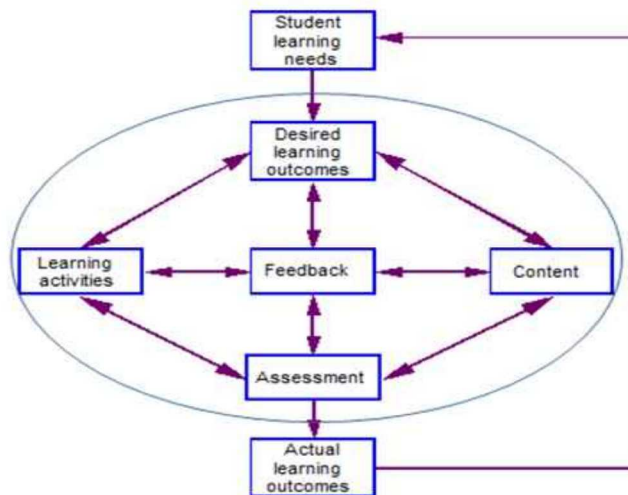
을 분석했으며, 사회적 책무성을 가진 의학교육은 질 관리 면에서 성과기반 교육을 의무적으로 도입하여 강압적인 면이 있었지만 각 대학의 상황에 맞게 시행하였음을 밝히고 있다. 또한 이러한 교육과정의 변화는 쉽지 않으며 성공적 실행을 위해서는 교육변화를 지지하는 리더십, 전문가를 포함한 핵심 인력의 조직, 교육과정 변화에 동참하는 환경 조성, 인증평가나 국가시험에서 긍정적인 평가, 교육과정 변화에 관한 필요성과 공감, 노력이 요구 된다고 설명하였다.

2.2.2 Outcome Based Education 해외 선행연구

OBE 적용 교육에 관한 해외 선행연구로는 Mary Pang 외 2인(2009)이 홍콩에 있는 대학의 경영학 수업에서 Outcome Based Teaching and Learning을 한 학기 적용한 후에 설문지와 집단 면담을 통하여 성과기반 교육에 잘 적응했음을 밝힌 사례가 있다. 또한, Oliver Au & Reggie Kwan(2009)는 홍콩에 있는 대학의 컴퓨터 공학과 교원 15인을 인터뷰 한 결과 OBE 적용에 따른 시간과 노력에 학교 측에서 이에 관한 배려가 없음을 지적하고 OBE의 효과성에 의문을 제기했다. 이외, South Africa의 ESL 수업에서의 OBE 적용 사례(Soudin, Crain & Baxen, Jean: 1997), Gawie Schlebusch & Motsamai Thobedi: 2004), OBE에 관한 비판적 연구(Laurie Brady:1996), OBE 교육에서 수업활동을 위한 적절한 시간 분배(Diane Salter 외 2인: 2009), 의학교육에서의 OBE 적용사례(Stephen R. Smith & Rhichard Dollase: 1999), 의학교육에서의 OBE 평가(Miriam Friendman Ban & David: 1999), 홍콩대학교의 디자인 수업에서의 OBE 적용사례(Ming Cheung: 2011), 호주 대학교 OBE 적용 언어교육과정에서의 학생평가(Geoff Brindley: 1998)등이 있다.

홍콩의 OBE 적용사례를 살펴보면, 홍콩의 대학교에서는 최근 학생들의 대학 학습 경험에 대한 조사에서 도출된 문제점을 개선하고

자 하였다. 이러한 교육과정 거쳐서 선정된 학습 목표는 학생들로 하여금 학습에 보다 적극 참여하게 하며 학생들의 학습 목표를 보다 잘 구축하고자 하는 것이다. OBE를 적용한 홍콩중문대학교의 교육과정은 그림 1과 같다.



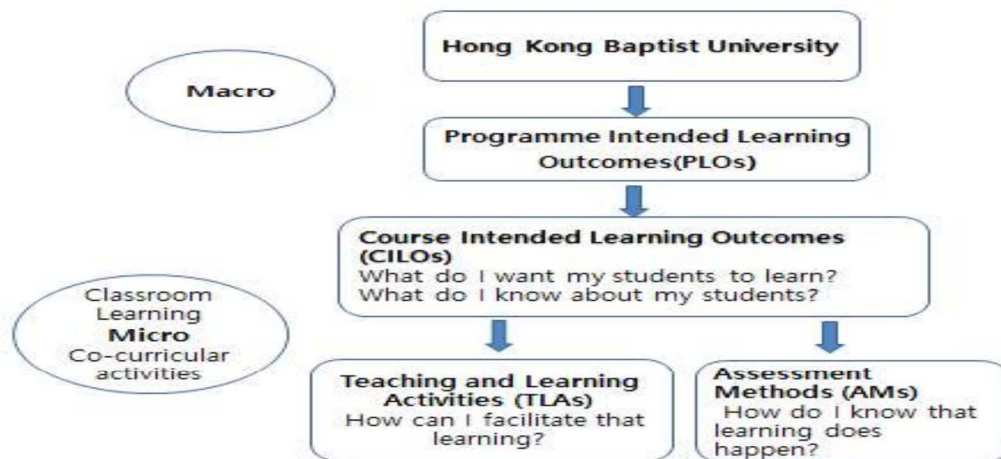
<그림 1 홍콩 중문대학교의 OBE 적용 교육과정>

그림1의 교육과정을 일반적인 교육과정과 비교해 보면, 학습 목표와 평가에 관한 피드백, 학습평가가 각 과정의 학습 활동 및 학습 내용과 더욱 긴밀한 상호 연관성이 있게 진행 되는 것을 알 수 있다. 이러한 과정을 거친 후에 마지막으로 평가를 통하여 학습 성과를 확인한다. 그 후 이를 다시 교수 설계의 첫 단계인 학생들의 학습 요구에 반영한다.

그림 2는 홍콩 침례대학교에서 제시하는 OBE 과정으로 학습 목표 및 성과의 설정은 크게 거시적인 부분(macro)과 미시적인 부분(micro)으로 나누어서 구성되어 있음을 알 수 있다

OBE 교육과정에서 거시적인 부분에서는 PILOs(Programme Intended Learning Outcomes), 프로그램 전체의 의도된 성과를 미시적인 부분에서는 CILOs(Course Intended Learning Outcomes), 코스별 목표와 성과를 나타내고 있다. 이는 학습자 중심 교육과정으

로 학습자에게 어떤 것을 가르쳐야 하며 학생들을 위해 무엇을 해야 하는지를 교사가 학습 활동과 평가를 구체적으로 제시하여야 한다.



<그림 2 홍콩 침례대학교의 OBE 교육과정>

3. 연구방법

3.1 연구대상자

본 연구는 2017년도 여름학기에 진행하였으며 I대학교 한국어문화교육원에 재학 중인 유학생 7명을 대상으로 실시하였다. 연구 대상자들은 일주일에 20시간(1일 4시간)씩 한국어를 공부하고 있는 유학생들로 한국어 4급에서 한국어를 학습하고 있으며 1년에서 1년 반 정도의 학습 경력을 가지고 있다. 대상자들의 동의하에 구성하였으며, 일반적인 사항은 아래와 같다.

<표 1 연구대상자의 일반적 사항 >

국적	나이	성별	학습 기간	단계
베트남 1	27	여	1년 5개월	한국어4

베트남 2	23	여	1년 2개월	
베트남 3	23	여	1년	
베트남 4	23	여	1년	
우즈베키스탄 1	21	남	1년	
몽골 1	28	여	1년 2개월	
태국 1	27	여	1년 2개월	

3.2 연구과정

3.2.1 상담을 포함한 교수-학습 교육과정 적용

OBE 교육과정 적용은 기존의 국내, 국외에서 실시된 선행연구를 바탕으로 도출하여 실제 교육현장에 적용하여 교수-학습 과정을 크게 4단계로 도출하여 제시하였다. 첫째, 교수-학습 준비단계, 둘째, 교수-학습 진행-I, 셋째, 교수-학습 진행-II, 넷째, 수업에서 적용된 교수학습 I, II의 피드백을 통한 수정 및 보완 작업으로 구성되며 수정된 내용은 다시 첫 단계인 교수준비 단계에 적용된다. 특히 선행연구들과는 달리 상담 I, 상담 II를 통한 학습자들의 피드백을 포함하였다.

3.2.2 기대되는 학습성과(Intended learning outcomes, ILOs)를 강조한 교수-학습 강의계획서 작성

교육과정 모형은 기존 강의계획서와 달리 OBE를 기반으로 한 강의계획서를 작성하였다. 강의계획서는 수업의 기본적인 사항(강의 과정, 연도, 과목명, 수업시수, 담당교수)을 기술하고 학습 목표에 지식과 활용(언어적인 측면), 가치 및 태도(문화 및 정의적인 측면)영역을 분명하게 제시하였다. 또한 수업 후 성취해야 하는 기대된 학습성과(Intended Learning Outcomes)의 항목을 학습 활동과 수행평가(수업참여, 과제, 중간고사 및 기말고사)에 명시함으로써 기대된 학습성과(Intended Learning Outcomes)와 수업내용, 활동,

평가가 모두 연관성이 있고 일관되어야 하는 OBE 과정에 따랐다. 또한, 학습성과는 활동 동사를 사용하여 작성하였다.

3.2.3 OBE 교육과정 적용한 교수-학습 진행

OBE 교육과정을 적용한 수업은 강의계획서를 기반으로 진행되었으며, 수업은 총 10주의 교육으로 진행하였다. 일주일에 20시간 (1일 4시간)으로 각 영역별(읽기, 말하기, 듣기, 쓰기, 문법)로 진행되었다.

3.2.4 설문지 분석

OBE 적용 수업 시작 전 사전 설문지를 통해 적용 전의 수업에 대해 설문을 하였다. 그리고 10주후 사후 설문지를 통해 OBE의 효과에 대해 알아보았다. 설문지는 총 15문항으로 크게 4영역(일반적 정보, 교사 관련, 수업 관련, 기타)으로 구성하였다. 설문지 내용은 표 2와 같다.

<표 2 설문지 구성>

설문지 영역	설문 문항 내용
<기초 정보>	1. 국적, 나이
	2. 한국어 학습 경력
	3. 한국 체류 경력
	4. 한국어 등급 및 TOPIK 보유 여부
	5. 한국어 학습 이유
<교사 관련>	6. 전체 학습 목표 및 기대 성과 설명 유무
	7. 학습 목표 설명 유무
	8. 수업 및 활동, 과제 적용 설명 유무
<수업 관련>	9. 수업 내용에 따른 실생활 응용 여부
	10. 수업 활동에 따른 학습목표 달성 여부
	11. 학습 과제에 따른 학습목표 달성 여부
<기타>	12. 교사와 학생의 관계

	13. 학습목표 수행을 위한 방법
	14. 학습과 의사소통능력 상관 여부

OBE 교육과정 적용 전·후의 변화를 분석하기 위해 질문지를 구성하여 SPSS 통계 프로그램을 이용하여 평균, 표준편차, 분산분석으로 자료를 분석하였다.

4. 연구결과

4.1 OBE 교육과정 적용 강의계획서

OBE교육과정 적용 강의계획서는 학습 목표를 지식 및 활용, 가치 및 태도로 나누어 제시하였다. 그리고 주별 진도에는 매 수업의 학습내용과 활동이 학습자들이 도달해야 하는 수업의 기대성과 (ILOs)와 연관성이 있도록 각 수업의 기대성과 항목을 명시하였다. 그리고 학습 목표의 세부성과인 학습 활동(평가, 과제)도 OBE 교육과정에 근거하여 작성되었다. 따라서 OBE를 적용한 강의계획서가 기존의 강의계획서보다 상세하고 구체적으로 기술되어 있으며 학습 성과는 반드시 활동 동사를 사용하여 제시되어 있음을 알 수 있다.

4.1.1 강의 목표

OBE 교육과정 적용 강의계획서에서는 OBE 교육과정에 근거하여 기존 강의계획서에서 제시한 의사소통 능력 향상뿐만 아니라 한국의 역사, 전통, 시사, 문학 등 한국 문화의 전반적인 부분에 대한 이해를 목표로 하였다.

4.1.2 학습 목표

학습 목표는 학습자들이 1학기 동안의 수업을 통해 달성될 성과

에 대해 예상되는 결과를 의미한다. 기존의 강의계획서는 다양한 주제와 관련된 읽기, 듣기 텍스트를 이해한 후 목적에 맞는 텍스트를 구성하고 담화 기능을 활용한다고 기재되어 있었다. 하지만 OBE 적용 강의계획서는 학습 목표를 학생들이 학습 후 수행 가능한 기대성과(IL0s)로 제시하였다. 또한, 이 기대성과(IL0s)를 크게 지식 및 활용, 가치 및 태도의 두 영역으로 구분하여 각각 3~4가지의 기대성과를 활동동사를 사용하여 제시하였다. 지식 및 활용에의 기대성과는 어휘, 문법, 말하기, 읽기, 듣기, 쓰기 영역을 한국어4급 단계에 맞는 내용으로 설정하였으며, 가치 및 태도 영역에서는 한국 사회와 생활에서 잘 적응하고 한국과 자국문화를 이해함으로써 국제적인 마인드를 가질 수 있도록 하였다. 또한 학습 후 미래에 대한 설계를 통하여 학습이 평생교육으로 이어지길 수 있도록 명시하였다. OBE 적용 강의계획서의 학습 목표에 제시된 기대성과(IL0s)는 다음과 같다.

<표 3 학습 목표에 제시된 기대성과(IL0s)>

지 식 및 활 용	1. 토픽 3급에 해당하는 수준의 <어휘>와 <문법>을 익혀 정확하게 사용할 수 있다.
	2. 제시된 <듣기> 자료를 듣고 파악한 내용 및 표현을 실제 생활에서 응용하여 사용할 수 있다.
	3. 각 과의 <읽기> 자료를 읽고 자료의 내용과 그것에 대한 자신의 생각을 말할 수 있다.
	4. <쓰기>에서는 각 과에 제시된 자료들을 활용하여 자신의 생각을 쓸 수 있다. 일상적이고 보편적인 주제부터 비교적 구체적이고 전문적인 소재까지 이해하고 한국어로 표현할 수 있다.
가 치 및 태 도	5. 한국인과 일상생활에서 한국어를 사용하여 상호협력 할 수 있다.
	6. 한국어를 이용하여 한국 문화와 자국의 문화를 비교하여 설명할 수 있다.
	7. 한국과 한국어에 대한 학습과 이해를 바탕으로 다음 단계의 학습을 계획할 수 있다.

4.1.3 주별 진도표

주별 진도표(계획서)에서 기존 강의계획서와 달라진 부분은 영역의 구분이라고 할 수 있다. 기존 강의계획서에서는 학습내용 부분에 듣기, 쓰기, 말하기, 읽기, 문법 의 모든 영역을 구분 없이 학습 내용에 제시하였다. 그러나 OBE 적용 강의계획서의 경우, 학습내용을 다시 내용과 학습 활동으로 구분하였다. 그리고 내용 부분에서는 형태적인 부분 즉, 문법에 대한 것을 중심으로 제시하였으며, 학습 활동에서는 앞의 형태적인 부분을 바탕으로 이루어질 수 있는 실질적인 활동에 대해 제시하였다. 즉, 내용 부분에서는 문법 영역을 그리고 학습 활동 영역에서는 읽기, 듣기, 말하기를 기반으로 하는 활동 등을 기재하였다. 이를 통해 학습자들은 자신이 배울 영역에 대한 목표와 학습활동을 통한 성과를 매 시간마다 숙지함으로써 학습 효과를 증진시킬 수 있었다. 표4는 주별 진도표 예시이다.

<표 4 주별 진도표 예시>

주	일자	학습 단원	내용	학습활동	기대 성과
1		1 . 적 성 과 진로	(ㄴ/는)다면서요? -다 보면 -은/는 -(ㄴ/는)다는 것이 다[점이다] -는 대로	관련 어휘·문법 습득 후 조언하기	1,2,5
			적성을 소개하는 글 읽기 전공 선택에 대한 상담 대화 듣기 학교 생활에 대한 조언 듣기 진로에 대한 인터넷 상담 글 읽기	대학 생활에 대한 조언 구하기 진로에 대한 상담 글 쓰기	2,3,4 ,5,6
		2 . 건 강 한	어쩌나[얼마나] -은/는지 -을 정도로(이다) -다가는	관련 어휘·문법 습득 후 증상 설 명하기	1,2,5

			-을 뿐만 아니라		
		삶	경고하는 글 읽기 119 전화 문의 듣기 증상에 대한 대화 듣기 다양한 치료법에 대한 기사 읽기	경고하는 말하기 특별한 상황에서 의 증상 설명하기 민간요법 소개 글 쓰기	2, 3, 4 , 5, 6

4.1.4 학습평가 및 과제 제시

(ㄱ) 평가

기존의 계획서에서는 중간고사, 기말고사가 각 30%, 퀴즈 20%, 과제 20%로 구성되고 과제는 단원 학습 후 제시되는 워크북과 수업에 따라 교사가 제시하는 과제로 이루어져 있었다. 그러나 OBE 에서의 평가는 수행평가 70%, 기말고사 30%로 구성하였다. 수행평가는 교수-학습이 진행되고 있는 과정에서 실시되는 평가로 수행평가의 항목은 수업참여도(활동 참여도, 수업 태도, 팀워크, 기타) 10%, 과제 30%(각 과별 워크북 5%, 쓰기 5%, 말하기 10%, 퀴즈 10%), 중간고사 30%로 구성하였다. OBE 교육과정에서 중간고사는 전체 학습의 중간에 실시되기 때문에 최종 학습 성과를 파악 할 수 없는 항목이므로 수행평가에 포함된다. 또한 최종 평가는 학습이 끝난 후 실시되는 기말고사(총괄평가)와 수행평가(퀴즈, 과제, 중간고사)를 모두 포함하였다.

(ㄴ) 과제와 기대성과(ILOs)

교사는 수업 시간에 학생들의 학습 역량을 높이고 학습 성과를 달성하기 위해서 다양한 학습 활동을 계획하고 제시한다. 이 과정에서 학생들은 교사가 제시한 과제를 통해 학습 목표가 확실하게 달성되었는지 증명해야한다. 기존 수업에서는 교사가 제시하는 과제에 대해서 단순히 학생들이 할 수 있는지 없는지의 능력을 평가했다면 OBE 적용 수업에서는 학생들의 과제 수행을 통해서 교사는 학습에서 제시한 기대성과(ILOs)가 어느 정도 달성되었는지를 평가

해야 한다. 그렇기 때문에 교사는 과제 제시를 할 때 학생들에게 과제 수행 후의 성과 목표, 평가 방법, 평가 비율, 과제의 주제, 과제 제출 기간, 과제 제출 방법에 대해 자세하게 알려주도록 하고 강의계획서에도 이 내용이 포함되도록 하였다.

과제는 크게 두 부분으로 나누어지는데 수업 참여도와 과제(워크북, 쓰기, 말하기, 중간고사)를 포함하는 수행평가와 기말고사이다.

수업참여도는 교사가 학생들 스스로 다른 학생들과의 활동을 통하여 피드백을 교환할 수 있는 기회를 만드는지, 토론 및 그룹 활동에 적극적으로 참여하는지를 평가한다. 교사는 학생들의 수업참여도를 수시로 확인해야 하고 학생들의 자발적이고 자율적인 발표와 질문에 대한 답변의 빈도도 체크하도록 했다.

워크북 과제는 매 차시 수업 후 확인할 수 있는 가장 간단한 학습 평가 방법이다. 학생들은 워크북 과제를 통해 매 차시 학습에 대한 복습과 중간고사, 기말고사를 대비할 수 있게 했으며 쓰기와 말하기 과제는 매 학기 1회 실행하도록 했다.

학기말시험은 OBE 적용 한국어 교수-학습에서 가장 중요한 단계로 학생들의 전반적인 지식을 평가하기 위한 최종 평가 즉 성취도 평가이다. 학기말시험에서는 언어의 4기능을 포함한 전반적인 언어 능력 뿐만 아니라 시험이 끝난 후에도 학생들이 일상적으로 사용되는 표현 및 문법 구조, 다양한 유형의 자료를 통해 한국어를 이해하는 과정에 더욱 익숙해질 수 있도록 계획했다. 표5 OBE 교육과정 강의계획서에서 과제 부분을 살펴보면 특정 과제를 통하여 어떠한 기대성과(ILOs)를 성취할 수 있는지를 확인할 수 있다. 표5는 OBE 교육과정에서 과제에 관한 내용이다.

<표 5 OBE 교육과정 적용 과제 제시의 예>

3) 쓰기 과제(10%) (ILOs: 1,2,3)
학생들은 수업을 통해 배운 문법과 어휘를 사용하여 창의적 아이디어

를 표현하기 위해 약 600자 정도의 에세이를 제출한다. 과제를 마친 학생들은 다양한 어휘와 문법을 활용하여 자신의 생각을 나타낼 수 있는 글을 정확하게 쓸 수 있다.

주제 : 한국과 한국인(6과 관련)

제출일 : 2017.9.26.

600자 (± 100자)

수업시간에 제출

제출일 이후에는 하루에 1점씩 감점

4) 프로젝트(20%) (ILOs :1,2,3,4,5,6,7)

각 그룹은 문화관련 주제 중 하나를 선택한다. 학생들은 그룹으로 작업하며 한국 문화와 자국의 문화를 비교 한 프리젠테이션을 실시한다. 과제를 마치면 학생들은 문화에 관한 두 나라의 차이점과 유사점을 파악하고 본인의 생각을 적절하게 표현할 수 있어야 한다. 이러한 소과제를 마치면 학생들은 한국어 발표에 자신감을 갖게 되고 학습을 통합 할 수 있게 된다.

- 주제 : 요리법 설명 (8과 관련)

발표일: 2017. 10.12

- 발표시간 : 5분

- 스크립트는 발표 10일전까지 수업시간에 제출한다.

- 스크립트를 늦게 제출 할 경우에는 하루에 1점씩 감점된다.

4.2 OBE 적용 한국어 교육과정 설계

이 연구에서는 OBE 교육과정을 기반으로 하여 한국어 교육을 적용할 수 있는 교육과정을 설계하였다. 설계된 교육과정은 총 4단계로 나누어 구성되었다.

4.2.1 교수-학습 준비단계

이 단계는 교수환경 분석 및 교수학습 설정 단계로, 교수학습 전 학습자 분석 및 학습자의 요구 분석을 실시하고 교수학습 방향

의 기초 자료로 활용하였다. 다음으로 교수학습 설정 단계에서는 성과를 설정하였다. 성과는 크게 ① 지식 및 활용, ② 가치 및 태도로 나누었다. 그리고 이에 맞는 세부 목표를 설정하고 강의계획서에도 명시하였다. 마지막으로 강의계획서는 강의의 전반적인 부분(강의과정, 강의연도, 강의과목, 수업시수/주, 담당교수 등)과 강의 목표, 주별 진도표, 학습 활동(평가, 과제 등)으로 나누어서 작성하였다.

4.2.2 교수-학습 진행-I

교수-학습 진행-I은 실제 교수학습을 진행함과 동시에 중간점검을 위한 수행평가를 실시하였다. 수행평가에는 중간고사, 퀴즈, 과제 등이 포함되었다. 과제 평가의 기준은 루브릭 평가를 사용하였다. 루브릭이란, 평가 기준을 구체적으로 제시하는 평가표를 말한다. 방용선(2012)의 연구에서는 루브릭은 교사와 학습자들의 상호작용 결과로 구성된 것으로 활동의 목표를 분명하게 설정하고 활동에서 중요한 점이 무엇인지 알게 하고 자신의 수행 수준을 인식하여 더 나은 방향으로 개선해 나가는 데 도움을 준다고 밝히고 있다. 이러한 점에서 볼 때, 루브릭은 성과를 중시하는 OBE교육과정에 부합하는 평가 기준이라고 할 수 있을 것이다.

교수 학습 첫 단계에서 과제는 쓰기 과제와 말하기 과제로 나누어 실시하였다. 쓰기와 말하기 과제의 경우, 대학(원)을 목표로 하고 있는 학습자들에게 리포트 작성 및 논문 쓰기는 진학 후 수업에 대한 연습을 할 수 있어 긍정적인 효과를 보여 준다고 할 수 있다.

또한 이 단계에서는 교수학습을 진행하면서 학습자들을 대상으로 <상담 I>을 실시하였다. <상담 I>은 주로 학습에 관한 내용으로 진행하였다. 이러한 <상담 I>을 통해 교사와 학습자 모두 목표로 한 성과가 무엇인지 다시 한 번 환기할 수 있으며, 상호 친밀감이 증가되었다.

4.2.3 교수-학습 진행-II

3단계의 교수-학습 진행 II에서는 앞서 있었던 수행평가와 기말고사의 결과를 종합적으로 살펴보고 OBE 교육과정 적용 교수-학습의 효과를 알아보았다. 또한 <상담 I>과 마찬가지로, <상담 II>를 실시하였다. <상담 II>는 교수-학습에 대한 것뿐만 아니라, 사회적 대인관계에 대한 상담(학습자의 정의적 영역)도 이루어졌다. 또한 성과 목표가 어느 정도 달성되었는지에 대한 상담도 진행되었다.

4.2.4 수정 및 보완

수업에서 적용된 교수학습 I, II의 모든 활동과 평가는 학생들의 성과로 나타나야 하지만 부족한 부분에 관하여는 수정 보완 작업이 이루어졌다. 이러한 과정은 지속적인 피드백을 받으면서 진행되었으며 수정 및 보완 작업 후에 수정된 내용은 다시 첫 단계인 교수 준비 단계에 적용하였다.

4.3 I대학교 OBE 적용 한국어 교육과정 설계

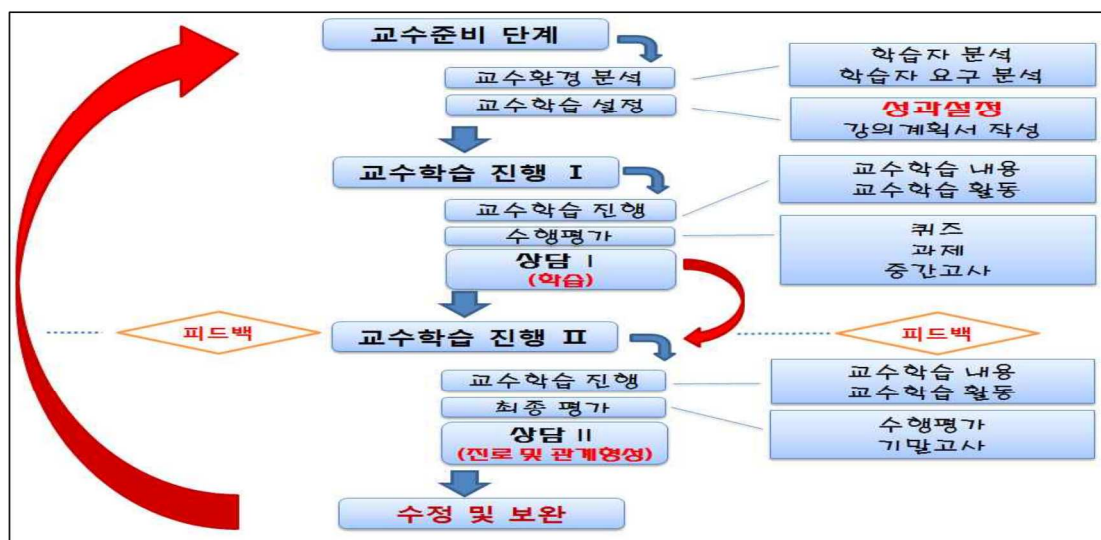
교수-학습 교육과정 설계의 가치으로 < I대학교 OBE 적용 한국어 교육과정 설계 >하였다.

그림 3은 I대학교 OBE 적용 한국어 교육과정의 전체 설계를 나타낸 것이다. 여러 단계들을 통해 교수환경을 분석하여 교수-학습자들이 만족할 수 있는 있도록 강의계획서 및 학습성과를 설정하였다. 성과의 설정은 본 연구에서 제안한 OBE 교육과정 적용의 핵심으로 설정된 성과를 기초로 OBE 교육과정에 의한 강의계획서를 작성, 수업의 전체적인 계획을 세우고 교수-학습을 진행하였다. 또한 중간점검을 위한 수행평가로 성취도평가인 중간고사와 형성평가인 퀴즈, 과제를 포함하였다. 수행평가가 끝난 후, <상담 I>을 실시하여 차시의 교수-학습에 피드백을 할 수 있었다.

모든 교수-학습이 이루어진 후 수행평가 결과 및 기말고사의 결

과를 기초로 <상담 II>를 실시하였다. 이후 각각의 결과들을 종합하여 교수-학습의 전체적인 효과를 분석하였다. 분석은 1단계의 교수-학습 준비 단계에 반영하여 수정 및 보완 과정을 거쳤다. 이러한 과정들을 통해 학생들의 역량을 증가 시키고 학습 역량이 성과로 나타날 수 있는 OBE적용 한국어교육과정을 설계하였다.

본 연구에서 제시한 한국어교육에서의 OBE 교육과정은 그림 3과 같다.



<그림 3 I대학교 OBE 적용 한국어 교육과정 설계>

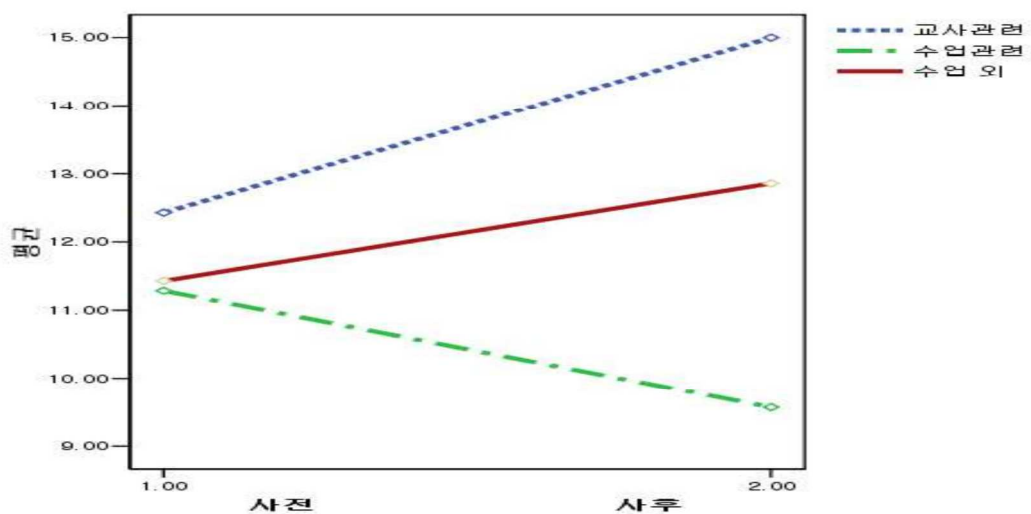
4.4 설문지 분석

연구 대상자들에게 OBE 교육과정을 수업에 대한 사전-사후 설문하여 평균, 표준편차, 분산분석으로 검정을 실시하였다.

4.4.1 사전-사후 평균분석

사전사후의 평균 분석과 그림 4에서는 OBE 교육과정의 사전검사에서 교사 관련은 평균 12.43, 수업 관련은 평균 11.28, 수업 외에서는 평균 11.43으로 나타났다. 이에 OBE 교육과정 사후검사에서

는 교사 관련 평균 15.00, 수업 관련 평균 9.57, 수업 외에서의 평균은 12.86으로 결과를 보이고 있다. 수업 관련 평균에서는 사전의 평균이 사후의 평균보다 높다는 것을 알 수 있다. 이는 학습자들이 OBE 교육과정 적용 전의 수업은 평가나 과제 등이 자유롭고 쉽다고 생각하였으나, OBE 교육과정 적용 후의 수업은 처음 경험하는 OBE 교육과정으로 전과 비교하여 과제 수행이 매우 엄격하다는 것을 인식했기 때문이라고 사려된다.



<그림 4 OBE 적용 사전-사후 변화 도표>

4.4.2 분산분석

(1) 회귀모형에 의한 분산분석

교사 관련, 수업 관련, 수업 외에 대한 분석 결과 수업외에 관하여 통계적으로 유의하지 않아 제외되었다. 교사 관련, 수업 관련의 모형에서 F 통계 값은 23.95, 유의확률은 0.000으로 모형에 포함된 독립변수는 유의수준 0.05에서 OBE수업 적용을 유의하게 설명하고 있어, 총 변화량의 81%(수정결정계수에 의하면 77%)가 모형에 포함되어 설명하고 있다. 분석에서 교사 관련, 수업 관련은 OBE의 수행과정이 집단 간 관련이 있으며, OBE이 적용이 유의하다는 것을

알 수 있다. 표 6은 수업의 회귀모형 분석이다.

<표 6 OBE 수업의 회귀모형 분석>

	제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의확률
선형회귀 분석	2.839	2	1.419	23.612	0.000
잔차	0.661	11	0.060		
합계	3.500	13			
R^2 (adj, R^2)=0.811(0.777)					

(2) OBE 수업에 대한 분석

독립변수의 종속변수에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과, 유의수준 0.05에서 OBE 수업에 유의하게 영향을 미치는 교사 관련($t=-2.537$, $p=0.000$), 수업 관련($t=6.490$, $p=0.014$)이며, 독립변수의 표준화계수에 의하면 교사, 수업 관련은 OBE 적용 수업에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 표7은 OBE 수업에 대한 회귀분석 표이다.

<표 7 OBE 수업의 회귀분석>

변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준 오차				공차	VIF
교사 관련	0.271	0.042	0.855	-2.537	0.000	0.989	1.011
수업 관련	-0.67	0.023	-0.386	6.490	0.014	0.989	1.011
(상수)	-1.522			-2.537	0.028		

5. 결론

본 연구는 OBE 교육과정 적용 한국어 교육과정을 설계하여 실제

교육현장에 적용하여 그 효과를 살펴보는데 목적을 두었다.

이를 위해 먼저 국내 및 국외의 OBE 교육과정 선행연구들을 바탕으로 가칭 < I 대학교 OBE 적용 한국어 교육과정 >을 설계하였다. OBE 교육과정을 적용한 선행연구가 많이 이루어지지 않은 현 시점에서 추후 한국어 교육과정 설계에 한 방향을 제시하였다는데 의의가 있다 할 것이다.

본 연구는 교육과정의 개발을 위해 기존의 강의계획서와 차별을 둔 OBE를 적용한 강의계획서를 적용하였다. 이에 강의계획의 특징은 첫째, 학습 목표의 설정이며 둘째, 학습활동(평가 및 과제)의 차이를 들 수 있다. 또한 각 항목별로 기대성과(ILOs)를 명확하게 제시하였으며, 루브릭 평가 기법을 이용하여 객관적이고 타당성 있게 평가를 실시하였다.

또한 교육과정의 각 단계에서 상담을 실시하여 학습자들의 정서적, 심리적 어려움을 극복할 수 있도록 하였다. 상담은 2차에 걸쳐 실시되었으며, 각 학습 및 수업, 그리고 진로와 생활에 대한 내용으로 상담이 진행되었다. 이렇게 개발된 강의계획서 및 교육과정을 실제 교육현장에 적용한 결과는 사전, 사후 설문지를 통해 살펴보았다. 그 결과, OBE 교육과정을 적용한 후에는 교사 관련, 수업 외 관련에서는 사후 결과가 긍정적인 변화를 보였으나, 수업 관련에서는 반대의 결과를 보였다. 이는 OBE 교육과정 적용 전 수업에서는 한국어 교육에 대한 여러 기대와 의욕적인 부분이 높았으며 수업이 쉽게 진행 되었으나 OBE 교육과정을 적용함에 따라 한국어 수업에서 매우 엄격한 평가와 과제가 제시되었다. 따라서 과제 준비 과정에서 학생들 스스로가 자신의 역량이 제시된 과제를 수행하는데 부족하다는 점을 인식하게 되자 수업 관련 항목에서 낮은 평균을 보인 것이라고 판단된다. 분산검증에서는 교사 관련, 수업 관련의 모형에서 F 통계값은 23.95, 유의확률은 0.000으로 모형에 포함된 독립변수는 유의수준 0.05에서 OBE수업 적용을 유의하게 설명하고 있어, 총 변화량의 81%(수정결정계수에 의하면 77%)가 모형에

포함되어 설명하고 있다. 분석에서 교사 관련, 수업 관련은 OBE의 수행과정이 집단 간 관련이 있으며, OBE 교육과정적용이 유의미하다는 것을 알 수 있다. 즉 OBE 교육과정은 수업 적용에 유용함을 알 수 있었다.

본 연구는 4차 산업 시대를 맞이하여 국내외에서 활발하게 적용되고 있는 OBE 교육과정을 국내한국어교육과정에 처음 적용했다는 점에서 본 연구의 의의를 찾을 수 있으나 I대학 한국어과정에만 적용했다는 점에서 한계를 가진다. 따라서 후속 연구로서는 타 기관에서도 이를 적용하여 객관적이고 일반적인 결과를 얻을 수 있기를 바란다.

참고문헌

- 강현석(1996). 학문중심교육과정설계의 준거설정 교육과정, <교육과정연구> 14권 1호, 한국교육과정학회. 156쪽~188쪽.
- 김선(2012). 학습성과의 개념과 필요성, <한국의학교육> 24권 2호, 한국의학교육학회. 89쪽~92쪽.
- 김정빈(2015). 홍콩의 교육개혁과 시사점, 서울시교육연구정보원 교육정책연구소.
- 김정숙(2011). 한국어 교육과정 연구 성과와 향후 과제 연구, <이중언어학> 47권, 이중언어학회. 331쪽~349쪽.
- 김하원(2017). 의학교육과정 변화요인과 과정 분석: 2010년대 이후 성과바탕 교육과정을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박종미(2015). 백워드 교육과정에 따른 문법 교육과정 설계 연구, 한국어교육학회 학술발표, 2015. 89쪽~108쪽.
- 박흥수(2007). 홍콩의 언어교육 정책: 양문삼어, <中國研究> 40권,

- 한국외국어대학교 중국연구소. 169쪽~184쪽.
- 방용선(2012). 루브릭을 활용한 초등학생용 학습전략 프로그램 개발. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 신선미(2016). 성과기반 교육을 적용한 ‘간호연구’ 교과목의 설계·운영 및 평가 연구, <The SNU Journal of Education Research>, 25권 1호, 서울대학교 교육종합연구원. 97쪽~117쪽.
- 안경화, 김민혜(2014). 한국어 교육과정의 목표 설계 연구, <어문론집> 59권, 중앙어문학회. 381쪽~405쪽.
- 윤희원(2006). 한국어 교육 방법론의 재검토: 한국어교수법 연구의 전제와 방법, <국어교육연구> 18권, 서울대학교 국어교육연구소. 7쪽~29쪽.
- 이수경(2011). 홍콩의 한국어 교육 현황과 전망: 글로벌 시대 한국어언어문화 교육의 쟁점과 전망, 한국언어문화학회 국제학술대회 발표.
- 이은희(1998). 외국어로서의 한국어 교육을 위한 교육과정 개발 연구, <한국어교육> 9권 2호, 국제한국어교육학회. 121쪽~141쪽.
- 이은화(2017). 성과기반 교육과정 운영의 평가도구로서 티칭포트폴리오 적용 방안 탐색, <학습자중심교과교육연구> 17권 4호, 학습자중심교과교육학회. 459쪽~478쪽.
- 조은숙(2011). 한국어 교육과정의 설계와 개선 방향에 대하여 : 중국대학교의 교육과정을 중심으로, <언어와 문화> 7권 3호, 한국언어문화학회. 257쪽~277쪽.
- 지현숙(2004). 학습자 중심 한국어 교육에서의 대안적 평가, <국어교육> 15권 2호, 국제한국어교육학회. 233쪽~252쪽.
- 최은주(2013). 역량기반 교육의 학교 적용 사례 탐색, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- Anne Mette Morcke, Tim Dornan, Berit Eika(2013). Outcome (competency) based education: an exploration of its origins, theoretical basis, and empirical evidence, *Adv*

- in Health Sci Educ*, 18, pp.851-863.
- Bloom, B. S. (Ed.).(1956). Taxonomy of educational objectives: classification of educational goals, *Handbook 1: Cognitive domain*, New york: Longman, Green & Co.
- Dianne Cmor(2009). Campus priorities and information literacy in Hong Kong higher education: A case study, *Library Management*, Vol. 30 Issue: 8/9, pp.627-642.
- Gawie Schlebusch, Motsamai Thobedi(2004). Outcomes-Based Education in the English Second Language Classroom in South Africa, *The Qualitative Report* Volume 9 Number 1, pp.35-48.
- Geoff Brindley(1998). Outcomes-based assessment and reporting in language learning programmes: a review of the issues, *Language Testing* 1998 15(1), pp.45-85.
- Kennedy, K.(2009). Outcomes based learning, concepts, issues and action, Retrieved 21 Nov. 2010.
- Killen, R.(2007). Teaching Strategies for Outcomes-Based Education (2nd Edition), Cape Town: Juta.
- Kudlas, J. M.(1994). Implications of OBE: What you should know about outcomes-based education, *The Science Educator*, 61(5), pp.32-35.
- Mary Pang, To Ming Ho, and Ryan Man.(2009). Learning Approaches and Outcome-Based Teaching and Learning: A Case Study in Hong Kong, China. *Journal of Teaching in International Business*, 20, pp.106-133.
- Ming Cheung(2011). When mind, heart, and hands meet: communication design and designers. *Int Technol Des Educ* 22, pp.489-511.
- Miriam Friedman & Ben-David(1999).Assessment in outcome-based

- education, *Medical Teacher*, 21(1), pp.23-25.
- OECD(2003). *Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations(DeSeCo)-Summary of the Final Report*, OECD Press.
- OECD(2005). *Definition and Selection of Key Competencies Executive Summary*.
- Oliver Au & Reggie Kwan(2009). Experience on Outcome-Based Teaching and Learning. F.L. Wang et al.(Eds.): *ICHL 2009*, LNCS 5685, pp.133-139.
- Soudien Crain, Baxen, Jean(1997). Transformation and outcomes-based education in South Africa: Opportunities and challenges, *J Negro Educ*; Fall 1997; 66, 4; pp. 449-459.
- Spady, W. D.(1994). *Outcomes Based Education: Critical Issues and Answers*, Arlington, VA: American Association of School Administration.
- Spady, W. D. & Marshall, K. G.(1991). Beyond traditional outcomes-based education, *Educational Leadership*, 49(2), pp.67-72.
- Stephen R. Smith & Richard Dollase(1999). Planning, Implementing and evaluation a competency-based curriculum. *Medical Teacher*, 21(1), pp.15-22.
- Tyler, R. W.(1949). *Basic principles of curriculum and instruction*, Chicago: The University of Chicago Press.
- Wang Lixun1(2010). Designing and Implementing Outcome-Based Learning in a Linguistics Course: a Case Study in Hong Kong, *International Conference on Education and Education Psychology 2010*.
- Wiggins, G. & McTighe, J.(2005). *Understanding by Design*. (2nd

Expanded Ed.), *Association for Supervision and Curriculum Development*.

<http://www.cuhk.edu.hk/clear/enhance/dnd.html>

<http://www.hkbu.edu.hk/eng/main/index.jsp>

<http://www.ipass.gov.hk/edb/index.php/en/>

필자 소개

성명 : 이수경

소속 : 인제대학교 문리대학 교양학부

전자우편 : sklee@inje.ac.kr

성명 : 김정임

소속 : 고신대학교 직업재활학과

전자우편 : ijk0305@hanmail.net

성명 : 양민철

소속 : 부산외국어대학교 만오교양대학

전자우편 : redbaby486@gmail.com

성명 : 김세진

소속 : 부산외국어대학교 외국어로서의 한국어교육학과 박사수료

전자우편 : sejin@inje.ac.kr

투고일: 2018. 1. 25 / 심사일: 2018. 2. 1 / 심사완료일: 2018. 2. 8
--