

# 다문화가정의 부부간 권력관계에 관한 연구

-근거이론을 중심으로-

공수영

(우암초등학교)

## 《목 차》

1. 서론
2. 이론적 배경
  - 2.1 부부권력 이론과 유형
  - 2.2 근거이론
  - 2.3 권력거리
3. 연구방법
  - 3.1 자료수집
  - 3.2 부부권력에 대한 검사도구
  - 3.3 연구모형
4. 연구결과
  - 4.1 연구 참여자의 인구사회학적 특성
  - 4.2 심층면접사례
  - 4.3 개방코딩
  - 4.4 축 코딩
  - 4.5 선택코딩
  - 4.6 결과
5. 결론

<Abstract>

**Kong Su Young. 2018. 6. 1. A Study on the Relationship**

**Between Married Couples in Multicultural Families; Based on the ground theory**, Multicultural Society and Education Studies 2, 1-24. The study seeks the trend of power for couples in multicultural families with international marriages. There are resource theory, exchange theory, and network theory. Resource theory or exchange theory could have been used to explain traditional marital power relations. There are many different situations now, so there are different theories.

In this study, we approached the basis theory based on the perceptions and experiences felt from the perspective of a married immigrant who lives in a foreign country as an international marriage.

According to the analysis, regardless of the power type of couples, couples have a positive relationship when they are satisfied with happiness. It is interpreted that forming relationships is more important, although Korean culture, politics and economy can not be ignored among.(Uam elementary school)

[Key words] Couple power, multicultural family, international marriage, marital satisfactioncultural

## 1. 서론

이 연구는 다문화가정에서의 부부간 권력이동 현상을 탐구하고자 한다. 다문화가정에서의 부부간 권력이동 현상은 국제결혼을 한 남성의 권력이 결혼이주여성에게로 옮겨가는 현상이라고 말한다. 이 현상을 부부간 권력유형으로 나누어 설명하고자 한다.

기존의 연구에 의하면 국제결혼을 한 한국남성이 결혼이주여성에 비해 유리한 기득권을 가지고 있다. 예를 들면 한국남성은 한국 문화 적응에 대한 노력이 불필요하고 직업선택도 자유롭게 할 수

## 2 다문화사회와 교육연구

있다. 이에 비해 결혼이주여성은 타국의 문화에 적응하는데 시간이 걸리며, 언어가 되지 않아 의사소통도 원활하지 않다. 국제결혼을 한 외국인 배우자는 결혼비자(F6)를 가지고 있어 만료기간 전에 비자 연장을 해야 하는데, 이 과정에서 남편의 협조가 필요하다.

최근 연구에서는 국제결혼으로 인한 남편들의 의식 변화에 관한 연구들이 증가하고 있다(공성원,2016). 예를 들면, 배우자와의 언어소통을 위해 예전에는 주로 결혼이주 여성들이 한국어를 배웠지만, 최근에는 한국남성이 결혼이주여성의 언어를 배우려고 한다. 이것은 부부간의 권력이 이동함의 좋은 예라 할 수 있다.

부부간의 권력이 어떻게 변화하는지를 알아보기 위해서 윤현봉(1986)과 이혜경(1986)이 사용한 부부권력 유형을 재구성하였다. 즉, 설문지의 문항만 만들어 인터뷰를 하면서 연구자가 부부의 힘이 어디에 실리는가에 따라 아내, 남편, 공동으로 구분하였다. 또한, 결혼만족도가 부부권력과 상관관계가 높은 것으로 나타났다(강현덕,2004; 구차순,2007; 손현숙,1993; 송승숙, 2012; 윤현봉, 1986; 유영희, 하규수,2015; 이동원,최선희,1988; 이순자,2013; 이영희,2010; 이정연,1982; 이향범,2012; 이혜경,1986; 장온정,2017; 정선녀,2008; 정혜원,2017; 천지향,유영림,2018).

부부의 권력형태를 일치형, 자율형, 남편우세형, 부인우세형으로 구분했을 때, 일치형이 결혼만족도가 높고, 부인우세형이 낮은 것으로 보고되었다. 특히 이혜경(1986)은 부부권력은 여러영역에서 분석이 필요하고, 기존의 질문지법과 함께 인터뷰나 관찰법 등의 여러 가지 방법을 추구해야 한다고 하였다.

이 연구에서는 권력유형과 결혼만족도의 상관관계가 높다는 연구에 기초하여 국제결혼이주여성의 가정 부부관계에도 같은 현상인지 알아보았다. 또한 다문화가정의 권력유형이 남편우세형에서 평등형으로 변화가 있는지도 알아보았다. 이렇게 문화적, 정서적, 언어적으로 어려움을 가지고 있는 국제결혼이주여성의 부부관계를 권력관계를 근거이론으로 풀어보고자 하였다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 부부권력 이론과 유형

부부권력이란 부부가 의사결정을 할 때 자신이 원하는 목표나 결과를 성취할 수 있는 능력이며, 부부자신이 지각하고 있다.

전통적으로 부부권력 구조는 자원이론(Blood와 Wolfe,1960)과 교환이론(Heer, 1963)이 주로 사용되고 있다. 자원이론 (Resource Theory)에서는 부부권력(Marital Power,Conjugal Power)이 자율적인지 의존적인지를 부부가 가진 자원으로 결정한다. 교환이론 (Exchange Theory)에서는 인간의 사회적 행위가 보상(reward)과 대가(cost)에 따라 상품처럼 교환된다(강현덕,2004). 최근에는 인터넷이나 모바일 등 다양하고 복잡한 관계망처럼 부부권력에 대한 자원들도 여러 가지 자원으로 이루어져 있음을 설명하는 네트워크 이론도 있다(조원광,2012).

부부간의 권력유형은 부부권력 배경, 과정, 결과의 세 차원으로 나누어 설명 한다<sup>1)</sup>. 권력과정 차원은 사용하는 상호작용 기술로, 개인의 성격적 특성, 관계의 속성, 갈등의 양, 행위 등이 포함된다. 권력과정 측면에서 권력 유형을 의사소통의 결과로 남편 지배형, 일치형, 자율형, 아내 지배형으로 나누었다(윤현봉,1986).

지금까지의 연구는 문화적 맥락에서 평가된 권력자원의 상대비교를 기초로 생활의 여러 영역에서 누가 의사결정을 하는가에 부부간의 역할분화 양상을 넣어 권력유형을 분류하여 왔다(이은

---

1) 윤현봉. "권력배경 차원에서 주요자원으로 교육, 수입, 직업, 사회적 참여, 경제력 능력, 사회적 참여도, 학력, 감정적 자원, 신체적, 규범적, 결혼형태, 부인의 연령, 금전관리권, 아내의 직업, 결혼만족도 등이 다. 이 중에서 부부권력에 미치는 영향으로 연령은 의사결정, 남편의 직업적 지위, 경제적 능력, 부인의 직업, 결혼기간, 사회적 참여 빈도, 신체적 압박, 결혼형태 등이다." 석사학위, 이화여자대학교, 1986.

죽,1977; 유가효,1988; 손현숙,1993).

이혜경(1986)의 권력관계 유형을 남편우세형, 자율형, 일치형, 아내우세형으로 분류하였다. 이 연구에서는 국제결혼이주민과의 인터뷰를 통해서 자율형과 일치형을 부부간에 공유정도가 어느 쪽으로 더 기울어지는지를 판단하기가 애매하여 평등형(일치형)으로, 지배라는 단어를 조금 순화하여 우세형으로 바꾸었다. 즉, 남편우세형, 평등형, 아내우세형의 3가지 유형으로 나누었다.

## 2.2 근거이론

근거이론은 Glaser와 Strauss가 수집된 자료를 근거로 이론 체계, 과정, 실행 혹은 상호작용 등을 설명하여 이론을 개발하는 것이 목적이다. 기존의 양적 연구방법으로 충분히 설명 되지 않거나, 연구 참여자의 경험과정 분석을 통해 구성 요소들 간의 연계성과 영향력을 알아보기 위해서 이론화 할 경우에 적합하다. 다른 질적 연구 방법과 차별되는 특성은 자료의 분석과정이다. 이론 표집(theoretical sampling)과 포화(saturation)를 거쳐 수집된 질적 자료에 의해 반복 비교분석(constant comparison), 개방코딩(open coding), 범주화(categorization), 축 코딩(axial coding)에서의 패러다임 모형 형성, 선택코딩(selective coding)과 이론화로 연결된다. 축 코딩 과정은 범주화 과정에서 도출된 여러 범주들을 인과 조건, 맥락 조건, 중재조건, 중심현상, 작용/상호작용전략, 결과로 나누어 모형화 한다(구차순,2007; 고기숙,정미경,2012; 이영희,2010; 박원진,2018).

## 3. 연구방법

### 3.1 자료수집

이 연구에서 자료 수집은 다음과 같이 진행했다.

첫째, 심층면담은 2018년 4월부터 5월까지 한 달 정도 실시하였다. 면담 시 질문지와 녹취도 함께 하였다. 반구조화 질문을 사용하였으며, 연구 참여자의 진술 도중 연구자가 궁금한 것은 부가적으로 질문하였다.

### 3.2 부부권력에 대한 검사도구

이 연구에서 자료 수집은 부부권력을 측정하기 위해서 윤현봉(1985), 이혜경(1986), 조미정(1992) 등의 연구와 강현덕(2004), 장은정(2017), 정선녀(2008), 정혜주(2017), 천지향, 유영림(2018) 등의 결혼만족도를 재구성하였다. 연구에 참여한 다문화가정 이주여성들은 문자해득이 대체로 느려서 시간이 많이 걸렸다. 그래서 질문지는 쉽게 이해할 수 있도록 단순화시켜 반구조화 질문지를 만들고 인터뷰를 하면서 그때그때 추가적인 질문으로 이어나갔다.

부부권력 유형을 알아보기 위해 권력에서 다양한 자원이 필요하지만, 다문화가정 결혼이주여성이 받아들이는 문화차원의 요소를 배제할 수 없어서 질문 문항을 다음과 같이 단순화하였다.

첫째, 일반적 특성은 이름, 나이, 배우자 나이, 결혼기간, 결혼상태, 국적취득, 현재 한국어실력, 학력, 직업, 자녀정보, 고향, 주거형태, 연락처 등으로 분류하였다. 둘째, 반구조화 질문 문항 중에서 1번부터 4번 문항은 부부권력구조를 알아보기 위한 질문으로 알아보기 위해 심층면접을 하면서 연구자가 체크를 하였다. 질문에만 사용하였다. 셋째, 연구에 의하면 부부권력의 핵심 변인은 결혼만족도였다. 결혼만족도를 알아보기 위하여 문제해결상담 기법 중의 하나인 척도질문을 사용하였다. 결혼만족도의 점수는 1점은 가장 낮은 점수이고, 10점은 가장 높은 점수이다. 넷째, 5번부터 14번 문항은 권력형을 알아보기 위한 것이다. 권력유형은 남편우세형, 평등형, 아내우세형으로 분류하였으며, 함께 공유하는 부분의

답변은 평등형으로 넣었다. 이 연구에 근거이론으로 적용한 것은 국제결혼이주민의 경우 설문 문항을 작성할 때 여러 가지 어려움이 있다. 인터뷰를 활용하여 개인에게 심층면접으로 사례를 조사하고 분석 할 경우 다양한 이야기가 숨어 있다. 근거이론은 이러한 내용들을 범주화해서 이론 체계, 과정, 실행 혹은 상호작용 등을 한 눈에 볼 수 있게 페러다임 할 수 있다. 인터뷰에 사용한 질문 문항은 <표 1>과 같다. 또한, <표 1>은 참여자 A의 데이터를 연구자가 인터뷰과정에서 체크한 부분을 첨가하였다.

<표 1 심층면접 질문 내용>

순서	부부권력구조에서 영향력 알아보기	부부유형 <sup>2)</sup>		
		1	2	3
1	국제결혼을 어떻게 하게 되었습니까?			
2	결혼생활에서 가장 힘들었던 때는 언제입니까?			
3	나는 주로 어디에서 정보를 얻습니까?			
4	행복해지기 위해서 어떤 노력을 하고 있습니까?			
5	결혼 후 배우자와 나 중에서 누가 많이 변하였습니까?	↓		
6	집 마련은 어떻게 합니까?			↓
7	돈은 누가 벌며 어떻게 사용하고 있습니까?			↓
8	내가 고민이나 걱정거리가 있을 때 어떻게 해결합니까?			↓
9	배우자와 내가 갈등이 있을 때는 어떻게 합니까?			↓
10	자녀교육이나 양육은 어떻게 하고 있습니까?		↓	↓
11	가정에 필요한 물건을 구입할 때 누가 결정합니까?			↓
12	집안일은 어떻게 하십니까?	↓		
13	가정에서 누가 힘이 더 있다고 느껴집니까?			↓
14	국제결혼으로 배우자와 나 중에서 누가 변하지 않았습니까?			↓
15	만약 1은 낮은 점수이고 10은 가장 행복한 상태라고 한다면, 현재 나의 결혼만족지수는 몇 점 정도라고 할 수 있습니까?	8		
	합계(개수)	2	1	7
	유형(남편우세형)	7		

### 3.3 연구모형

근거이론에서는 개방코딩에서 범주화 한 자료를 축 코딩에서 스트라우스와 코빈(Strauss & Corbin, 1996)이 제시한 인과적 조건, 맥락적조건, 중심 현상, 중재적 조건, 행동, 상호작용, 결과에 따라 유형화 시켜 패러다임 모형을 설정한다.

첫째, 인과적 조건은 어떤 현상이 발생하거나 현상에 영향을 미치는 사건들을 의미한다.

둘째, 맥락적 조건은 어떤 현상에 영향을 미치는 상황이나 문제가 발생하도록 하는 특수한 구조적 조건을 의미하는 것이다.

셋째, 중심 현상은 구체적인 현상 및 사건으로 의미한다.

넷째, 중재적 조건은 중심현상을 매개하거나 중심 현상에서 행동, 상호작용으로 이동할 때 변화되는 조건을 의미하는 것이다.

다섯째, 행동, 상호작용은 어떤 현상, 문제, 상황을 일시적 혹은 전략적으로 다루고, 조절하고, 반응하는 것을 의미한다.

여섯째, 결과는 행동, 상호작용 전략의 결과물로 행동, 상호작용 전략에 의해 상황에서 반응하여 결과적으로 무엇이 일어났는가에 관한 것이다.

## 4. 연구결과

### 4.1 연구 참여자의 인구사회학적 특성

연구의 대상은 2018년 5월 현재 김해시에 거주하고 있는 결혼이주여성이다. <표 2>는 연구 참여자의 인구사회학적 특성이다.

---

2) 부부유형에서는 자원을 누가 많이 사용하고 있는가에 따라 1은 아내, 2는 부부공동, 3은 남편으로 분류함.

<표 2 연구 참여자의 인구사회학적 특성>

구분	나이	결혼 상태	학력	직업	결혼 기간	출신국	남편 나이	자녀	국적 취득
A	42	초혼	대졸	요양보호사	19년	일본	42	2남	결혼 4년 뒤
B	42	재혼	고졸	주부	19년	중국	49	2녀 1남	결혼 후 2년 뒤
C	28	초혼	고졸	회사원	9년	필리핀	50	1남	4년 전 시험
D	31	초혼	중졸	회사원	7년	베트남	39	1녀	F6비자

## 4.2 심층 면접 사례

참여자 A의 1번 문항부터 4번 문항까지 면접

연구자: 국제결혼을 어떻게 하게 되었습니까?

참여자 A: 아는 언니가 있는데, 한국으로 시집을 왔어요. 이웃에 남편이 살고 있어서 소개를 받았어요.

연구자: 통일교와 관련 있나요?

A: (고개를 흔들며) 아니요, 저는 교회다녀요.

연구자: 아~ 네, 그러면 언니소개로 바로 결혼하셨어요?

A: 아니요. 아는 언니 소개로 만나서 1년 조금 지나서 결혼했어요.

연구자: 아~, 연애를 하셨구나~ 남편이 마음에 들었나보네요~

A: 서한테 잘해주니까요.

연구자: 잘해준다면 주위에 잘해주는 분이 없나요? 형제자매는 어떻게 되나요?

A: 무남독녀입니다. 저 혼자예요.

연구자: 어머니~ 외로워겠네요. 친구가 없었어요?

A: 그렇게 친한 친구는 없고 저도 조용한 성격이라 주로 집에 있었어요.

연구자: 부모님께서 반대하지 않으셨어요?

A: 처음에는 반대했죠. 그렇지만 자식이기는 부모없다고 나중에는 허락하시더라고요.

연구자: 결혼할 때 결혼비용은 얼마나 드셨어요?

A: 남편이 다 알아서 해서 저는 몰라요. 저는 돈 안들었어요.  
 연구자: 어머, 그래요...그러면 결혼하고 힘들었던 적은 없나요?  
 A: 지금이 가장 힘든 것 같아요~  
 연구자: 아니, 왜 그렇게 생각하세요?  
 A: 아들 둘이 있는데 사춘기가 와서 그런지 말을 안들어요.  
 연구자: 그렇구나. 지금 자녀들이 몇 살인데요?  
 A: 한명은 고3이고, 한명은 고1입니다.  
 연구자: 우와 아들 2명이네요. 한국에 언제 오셨길래 그렇게 아이들이  
 그래 겁니까?  
 A: 결혼한지는 19년 지났어요.  
 연구자: 아~, 그러니까 아이들이 고3, 고1이구나, 그러면 큰 아드님  
 은 내년에 대학 가겠네요~  
 A: 네, 그래서 대학 보낼려고 하니 돈이 필요해서 저도 돈을 좀 벌고  
 싶어요.  
 연구자: 그렇구나, 남편은 어디 다니세요?  
 A: 직장 다녀요.  
 연구자: 어디 다니는지 물어봐도 되나요?  
 A: 집 근처 아파트 관리사무소에 다녀요.  
 연구자: 그러면 괜찮은 직업 같은데요. 월급이 3백만원 넘을 것 같은데.  
 A: (고개를 흔들며) 그만큼 안돼요. 2백 조금 넘는다고 들은 것 같아요.  
 연구자: 아니, 남편의 월급을 모르세요? 남편 월급이 통장으로 들어  
 오니까 A님이 알아서 생활하는 거 아닌가요?  
 A: 저는 남편이 월급을 얼마 받는지, 어디에 쓰는지 잘 몰라요.  
 연구자: 아니 그게 무슨 소리예요? 주부가 가정생활을 하려면 남편에  
 게 월급을 받아야 하는거 아니예요. 그러면 어떻게 생활하세요?  
 A: 그때그때 필요한 것 있으면 용돈을 받아요.  
 연구자: 어머, 어떻게 그렇게 살아요.  
 A: 저는 용돈 받아서 사용하는게 편해요. 반찬 몇 가지 사거나 생활  
 에 필요한 용품 같은거 사면 되니까.  
 연구자: 그러면 옷 같은거는 어떻게 사 입어요?  
 A: 옷은 잘 사 입지 않지만 꼭 필요할 때는 말해요. 제가 사치를 하  
 지 않아서 1-2만원 정도 옷 파는데 알아요.  
 연구자: 그런데 왜 지금이 가장 힘들어요.  
 A: 큰애가 공부도 하지 않고 말도 안듣고, 친구들과하고 어울려서 집에  
 늦게 들어오고 하니까...  
 연구자: 고3인데 공부도 하지 않고 친구들과 놀기만 하니까 속상하구  
 나~ 작은 아들은 말을 잘 듣나봐요~

A: 큰애보다는 좀 나아요.

연구자: 그렇구나. 큰 아들 때문에 걱정이 더 많으시군요. 대학을 보낼려고 하면 돈도 필요하니까 그것도 걱정되고~ 그러면 남편은 애들에게 어떻게 하세요?

A: 화내고 잔소리하고 그러죠.

연구자: 그러면 더 집에 안들어오려고 하겠다~

A님은 19년동안 결혼생활 하셨다고 했는데, 한국에 살면서 정보는 어디에서 듣습니까?

A: 어떤 정보?

연구자: 아니, 한국에서 살면 한국문화를 알아야 하니 언어도 되지 않고 도움이 필요할거잖아요. 남편하고 어떻게 말을 했어요?

A: 손짓, 몸짓 섞어가면서 했지요. 처음에는.

연구자: 힘들었겠다. 말도 별로 못했겠네요. 아이구, 사랑 때문에 결혼을 하니 불편한게 한두가지가 아니었게어요. 지금은 말을 잘 하시는데 어떻게 이렇게 한국말을 잘 하게 되었나요? 책보고 공부도 하고 사람들도 만나고 교회사람들과도 이야기하고...

연구자: 다른 곳에서 정보를 듣지는 않았어요?

A: 최근 몇 년 전부터는 다문화가족지원센터 같은 곳이나 일본사람 동아리모임 같은 곳에 가서 교육도 받고 이야기도 하고 해요.

연구자: 다문화센터에서 무엇을 배우기도 하나봐요?

A: 네~, 요리도 하고 부모교육 같은 것도 하고 많이 가르쳐줘요.

연구자: 옛날보다 국강서도 혜택을 많이 주는 거네요~ 다문화센터가 국가거잖아요. 여성부소속. 세월 많이 좋아졌다거죠~

연구자: A님, 인생은 내가 행복하게 살아야하는 거잖아요. A님은 행복해지기 위해서 어떤 노력을 하고 있어요?

A: 처음에는 말도 잘 못하고 해서 집에 많이 있었고, 한국말 배운다고 공부하면서 지냈어요. 그때는 그냥 아무생각이 없었어요.

연구자: 그러면 요즘은 뭐 하는 일 있습니까?

A: 돈은 못 버는데 바빠요. 어머니가 치매가 오셔가지고 보살피고 있고, 일주일에 한번씩 취미생활로 플루트도 불러가요. 요양보호사 자격증을 따서 간식비 정도는 벌어요.

연구자:우와 대단하시네요. 플루트는 얼마나 배웠나요?

A: 4년정도.

연구자: 봉사활동은 어떤 것을 하나요?

A: 그냥 플루트 배운 거 동호회원들과 같이 가끔씩 가요.

연구자: 그런 활동을 하면 스트레스도 좀 해소되겠네요. 선택을 잘 하신 것 같아요.

### 4.3 개방코딩

근거이론의 첫 번째 단계인 개방코딩과정에서 16개 핵심 질문으로 개념을 추출할 수 있었다. 127개의 범주가 나타났으며, <표 3>은 주체에 따라 다시 3개의 범주로 유목화 시켰다.

<표 3 개방코딩 범주화하기>

순	핵심 질문	개념추출	주체	유목화 권력
1	국제 결혼	소개, 생활에 대한 막막함 경제적 어려움 직장 다니기, 연금 없음	지인-환경 아내 아내 아내 아내	아내, 남편 남편 남편 아내 남편
2	힘 들었던 것	말을 못 알아 들을 때, 남편의 무시, 폭력, 돈 없을 때, 살림 꾸려가기 F4비자	아내 남편 아내 아내	남편 남편 남편 남편
3	정보 얻기	다문화가족지원센터, 남편, 직장동료, 부부함께 하기	환경 아내 아내 공동-환경	아내 남편 아내 공동
4	행복하기 위해	돈 벌기, 돈 모우기, 돈을 벌고 싶어 함 당당하게 살기	아내 아내 아내	아내 남편 아내
5	남편 아내 성격 스타일	자녀교육 함께하기, 딸, 아들, 초등학생, 고등학생 남편경제권 가짐, 생활비 받아서 사용 남편의 지지 이혼 후 살아남기 전략 함께 산책 남편이 필요한 것 말을 하면 대부분 다 들어줌	공동 공동 아내 남편 아내 아내 아내 아내	공동 아내 공동 남편 남편 아내 공동 남편 아내

		남편을 사랑함 남편의 지지 직장 다님	아내 아내	아내 아내
6	집 마련	자식 키우기 주택 방 2칸 의사소통 의논하기	아내, 공동, 남편 아내, 남편 아내 아내	아내, 공동 남편 남편 공동 아내
7	경제력	남편 생활비 받아서 사용 각종 세금 남편이 냄 친정에 보냄 돈을 벌어서 저축 카드제공	남편 아내 남편 아내 아내 남편	남편 남편 남편 아내 아내 남편
8	고민	남편에게 말함 혼자서 해결 다문화가족지원센터 교회 직장동료 자존감	아내 아내 아내, 남편 아내 아내 아내	아내 아내 아내 남편, 아내 아내 아내
9	갈등	요구 화해 그냥 따라감 없음 불만 의사소통 자녀교육 대학 준비 걱정	아내 아내, 남편 아내 아내 아내 아내, 남편 아내, 남편 아내, 남편	아내 아내 아내 아내 아내 아내 공동 공동
10	자녀 양육	자녀교육을 걱정함 친정엄마 도와줌 부부함께 예기 나눔 대학등록금 걱정 아이들 잘 자람 자녀 스스로 함	아내 아내 공동 공동 공동 환경	공동 아내 공동 공동 공동 공동
11	행복 했	월급받음, 생일 선물, 외식 자	아내	아내

	을 때	식들이 잘 자라줄 때 항상 남편이 잘 해 줄 때, 하고 싶은 거 할 때, 남편 정서적, 경제적지지 애정표현 시댁지지	아내 아내 아내 아내 남편 아내, 남편 아내	아내 남편 아내 남편 공동 남편
12	집안일, 가정 살림	주부가 잘하니까 주부가 함 남편이 도와줌 불만 하려고 하지 않음 요구하기 친정엄마가 도와줌 재혼 후 남편과의 갈등 대화 주도적 고쳐 나가려고 노력 생활비는 남편이 통장에 입금 생활비 안에서 알아서 사용 저축, 보험	아내 남편 남편 아내 아내 아내 아내 남편 남편 아내 아내	남편 남편 남편 남편 아내 아내 공동 아내 아내 남편 아내 아내
12	권력자	남편-경제권이 있음 직장생활 잘 대해줌 F6 비자 국적, 영주권 미 취득 운전가능	남편 아내 남편, 아내 아내 아내	남편 아내 공동 남편 남편 아내
14	행복 조건	가정생활을 함께 함 남편이 도와주기 돈(경제) 사랑 애정표현 편안 행복	공동 남편 아내 공동 아내 아내 아내	공동 아내 아내 공동 아내 아내 아내
15	결혼만 족행복	한국에 온 것은 잘 선택함. 남편은 처음부터 잘 해줌. 척도: 8, 9, 6, 10	아내 아내 아내	아내 남편 아내

16	가정 생활	남편의 폭력으로 이혼 술, 담배 쉼터생활	아내 남편 아내	남편 남편 아내
	이혼 후의 생활	이혼 후의 생활 생활에 대한 막막함 경제적 어려움 자녀 성장 관찮음	아내 아내 아내 아내	아내 아내 아내 아내
	다 문화 가정 부	직장생활 남편지지하고 도와줌	아내 남편	아내 아내
	부 인구 사회 학	남편 무관심 이름, 학력, 한국어능력, 결혼기간 고향,	아내 아내 아내 아내	남편 아내 아내 공동 공동
	적 일반 적 특성			

#### 4.4 축 코딩

인과적 조건은 국제결혼에 대한 이해 부족, 타 문화에 대한 이해부족, 타의에 의한 결혼, 소통의 어려움, 남편의 이해부족 등이 인과적 조건으로 나타났다.

맥락적 조건은 의사소통, 편의 태도, 경제력 의존, 주위지지 체제의 부재 등이 맥락적 조건으로 나타났다.

중심 현상은 국제결혼이주민의 삶에서 가장 중심이 되는 것으로 국적 미취득, 자녀미래 걱정, 남편의 반응 등이다.

중재적 조건은 도움을 다문화가족지원센터, 출입국 관리사무소, 자조모임, 가족지원체제의 도움이 중재적 조건으로 나타났다.

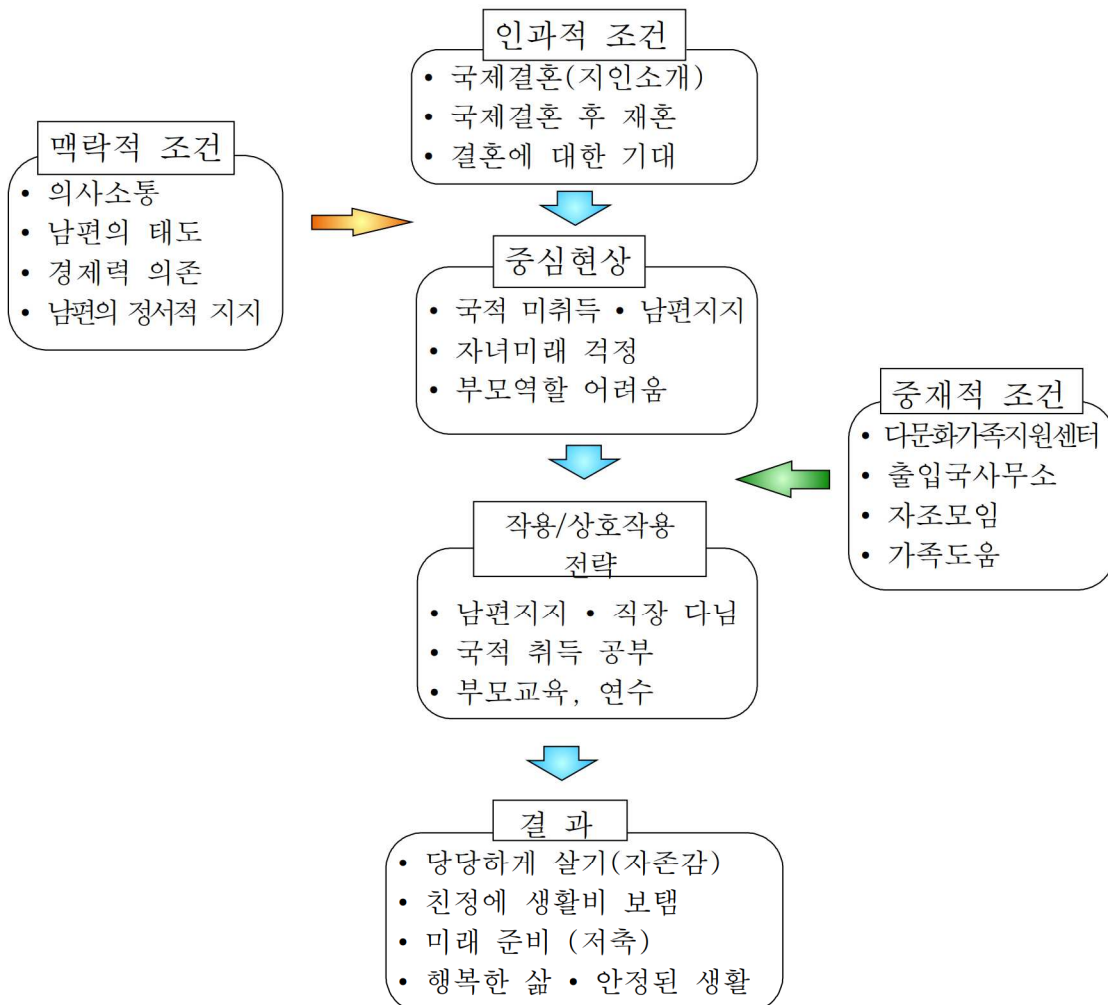
행동. 상호작용은 가족의 도움, 개인적 심리적, 정서적 치료, 직장이 있음 등이다.

권력이 행해지는 것을 분석과정으로 초기단계, 인식단계, 적응 단계(잠재적 단계), 통합단계로 이론화하였다.

<표 4 이론화과정>

이론화 단계	내용
초기단계	결혼에 대한 남편 눈치 보기, 임신, 경제적 어려움
인식단계	남편의 태도 행동, 문화, 언어 알기, 살아가는 방법 찾기
적응단계 (잠재적)	남편의 권력에 나의 권력 대치하기, 문화와 언어를 사용하고 실천하기, 도움 받을 곳 찾기, 자녀 키우기
통합단계	남편에게 주장하고 맞추기, 행복 찾기, 홀로서기

결과는 한국문화의 적응하며 당당하게 살기, 친정에 생활비 보탬, 이혼, 한국어 능력향상, 행복한 삶, 안정된 생활 등이 결과로 나타났다. 이러한 패러다임 모형을 그림으로 나타내어보면 [그림 1]과 다음과 같다.



<그림 1 국제결혼 다문화가정의 패러다임 모형>

## 4.5 선택코딩

세 번째 단계인 선택코딩에서는 [그림 1]의 패러다임 모형이 제시하고 있는 핵심범주의 체계적인 연결을 통해 다문화 부부권력의 유형으로 범주화하였다. 핵심범주를 유형별로 정리하면 <표 5>과 같다.

<표 5 핵심범주 내용 정리>

유형	핵심 범주분류	반응내용	결혼만족
남편 우세형	직장 다니기, 연금 없음 당당하게 살기 살림 꾸러가기 부부함께 하기 자녀교육 함께 하기 남편의지지, 애정표현 무뚝뚝 의사소통-의논하기 남편경제권 가짐, 생활비 받아서 사용  돈을 벌고 싶어 함  살림 꾸러가기 자녀교육을 걱정함	친정에 보냄  산책 순종, 불만 행복, 편안 7살 딸 돌보기 자존감 상승, 사랑 행복  괜찮음, 순종  자녀가 대학에 들어감으로 걱 정 어려움 고1, 고3	<ul style="list-style-type: none"> <li>남편의지지</li> <li>직장 다님</li> <li>결혼만족 척도; 10점 만점에 8 (베트남)</li> <li>남편이 필요한 것을 말을 하면 다 해줌,</li> <li>남편을 사랑함</li> <li>결혼만족 척도; 10점 만점에 9(일본)</li> </ul>
아내 우세형	불만 의사소통, 요구,  이혼 후 살아남기 전략  경제권 가짐 운전면허증  자식 키우기	술,담배,폭언, 폭력  보험, 나의 주 장이거나 요구  살림살이 운전가능, 취 미생활  학원	<ul style="list-style-type: none"> <li>재혼 후 남편과의 갈등에서 대화를 하여 고쳐 나가기 위해 노력함. 생활비는 본인이 알아서 함.</li> <li>결혼만족 척도; 10점 만점에 6</li> </ul>
평 등	남편 정서적,	카드제공,	<ul style="list-style-type: none"> <li>한국에 온 것은 잘</li> </ul>

형/일 치형	경제적지지 운전면허증 시댁지지 직장생활	애정표현 운전가능 잘 대해 줌 돈을 벌어 저축	선택함. • 남편은 처음부터 잘 해줌. • 나이차이 22년이나 좋음. • 결혼만족 척도; 10점 만점에 10
	자녀가 잘 자라줌 주말에는 가족과 함 께 보냄 친정부모님 근처에서 거주	고맙고 사랑스 럽다 행복함 편안함	

#### 4.6 결과

본 연구에서는 반구조화 된 질문지를 가지고 부부간의 권력의 흐름이 어떠한지를 심층면담을 통해 근거이론으로 풀어보았다. 요약하면 결과는 다음과 같다.

첫째, 남편우세형인 결혼이주여성은 출신국이 일본과 베트남이다. 일본 결혼이주여성은 지인의 소개로 결혼을 했고 결혼기간이 19년이다. 남편은 아파트관리사무소 직원으로 일하고 있으며 가사 일은 전혀 하지 않는다. 모든 경제권은 남편이 가지고 있으며 일본 결혼이주여성은 생활비를 그때그때 필요하면 받아서 사용하고 있다. 전형적으로 남편에게 순종하고 의지하며 살고 있다. 고3, 고1 아들이 사춘기에 접어들어 말을 듣지 않아 고민이라고 한다. 지금 소원은 돈을 좀 더 벌고 싶은 것이다. 취미생활로 일주일에 한 번 플루트를 배우며, 4년 전에 요양보호사 자격증을 따서 간간히 용돈을 벌고 있다. 시어머니랑 함께 살며 거동이 불편하셔서 뒷바라지를 한다. 남편은 애정표현을 종종하며 유머도 있다고 한다. 일본이주여성은 남편이 모든 것을 주도적으로 일처리를 하지만, 정서적으로 지지를 받고 있어서 권력거리도 가깝다고 여겨진다.

베트남 결혼이주여성은 1년 전부터 직장생활을 하고 있으며, 180만원의 월급을 받고 있다. 내년엔 딸이 학교를 가게 되는데, 왕

따를 당하지 않을까 걱정이 된다고 한다. 결혼생활은 7년이 자났으며, 남편이 친정에 돈이 필요할 때 몇 번 보내주었다. 현재는 베트남이주여성이 직장생활 하여 돈을 모아 친정에 보낸다고 한다. 가끔 남편이 산책하러 밖에 나가자고 하는데 부끄러워서 싫다고 하면, 괜찮다고 하면서 손을 잡아서 끌고 나가 함께 거닐다 오곤 한다. 집안일을 도와주지 않으나 딸아이 유치원 공부를 도와주기도 한다. 남편은 경제적인 모든 집안일, 세금이나 공과금 등을 알아서 내며, 청소하고 밥하는 것은 베트남 이주여성이 한다. 직장을 다녀서 피곤해서 쉬는 날은 주로 집안일 하면서 집에 있다. 한국 문화를 잘 모르니까 남편이 시키는 대로 한다. 영주권을 취득하지 못한 자신의 처지와 상황 등으로 마음이 불안하고 힘들다. 한국에 대한 문화적응, 일과 가정의 양립, 국적취득까지의 과정이 힘들다고 하소연한다.

둘째, 평등형은 베트남 결혼이주여성으로 결혼기간이 8년째다. 결혼 동기는 베트남에서는 경제적으로 어려운데 아는 지인이 지금 남편을 소개했다. 남편은 자상하고 잘 대해 준다. 생활비는 처음부터 남편이 카드를 주면서 원하는 것은 맘대로 해도 된다는 허락을 받았다. 4년 전부터 회사를 다니기 때문에 180만원을 받으며, 저축을 하고 있으며, 자신이 맘대로 사용한다. 초등학교 1학년인 아들이 1명 있으며, 남편과 22살 차이가 나지만 전혀 나이 차이를 느끼지 않고 행복하다며 생글거린다. 한국어능력시험도 다문화가정지원센터에서 공부를 하여 4년 전에 바로 취득했다. 베트남은 못사는 나라이기 때문에 한국 사람과 결혼한 것은 잘한 일이며, 베트남에서 있었다면 고생했을 거라면서 싫다고 한다. 20살에 결혼하여 주택에서 살고 있으며 친정 부모님도 근처에 거주하고 있어서 언제든지 마음만 먹으면 만날 수 있다고 한다. 베트남에는 남동생1명, 여동생 1명이 살고 있으며, 친정에 돈을 보태주지는 않는다. 꿈은 없고 지금 이대로 사는 것이 행복하다고 한다. 남편 외 시부모와 시누이도 모두 잘 대해 준다고 한다. 미래에 대한 것을 물으니 지금

처럼 살면 된다고 한다.

셋째, 아내우세형은 재혼한 중국 결혼이주여성이다. 국제결혼을 한지는 13년 정도 되었으며, 5년 살다 이혼하고 2년이 지난 후 재혼하여 6년이 되었다. 현재 3명의 자녀를 키우고 있다. 첫째는 남편의 아이인 고3 여학생이고, 둘째는 초6인 전남편과의 사이에서 태어난 여자아이다. 셋째는 재혼하여 낳은 7살 아들이다. 결혼에 대한 이야기에서는 별로 좋은 반응이 없고 초혼시절에 어려웠던 이야기를 한다. 가난하고 폭력과 폭언 등을 사용하여 너무 힘들었기에 이혼을 했다고 한다. 재혼한 남편과는 자신을 불행하게 하면 언제든지 이혼 할 준비가 되어 있다. 처음에는 관계가 괜찮았는데 남편 직장이 불경기라 과거보다 월급이 적어서 생활비가 줄어들었다고 한다. 남편은 술, 담배가 늘어 스트레스 많이 받게 되자 1월에는 이혼을 하려고 이혼서류를 작성했다. 남편이 자신의 요구를 들어주어서 이혼을 철회하였다. 국적은 결혼 3년쯤에 쉽게 취득했다. 말이 좀 빠르고 큰발음이 계속 들리지만 한국말과 중국말을 자유자재로 하며 자녀들과 소통한다. 자녀들이 중국어를 잘 하도록 도와주어서 이중 언어를 할 수 있도록 하겠다고 하는데 의지가 있다. 한국에는 지인들이 많고 친정 식구들도 서울에 살고 있다. 지금 소원은 살을 10킬로그램 빼는 것과 부업을 해서 돈을 버는 것이라고 하는데, 교회를 다니고 있으며 사회적응을 잘하고 사교적이다. 부부간에 서로의 힘이 비슷하게 느껴지나 결혼이주여성이 약간 우세한 편이고 권력거리에서는 서로 의존하면서 필요에 의해서 살아가는 거리로 보인다.

넷째 결혼만족도에 관한 척도 질문에서 남편우세형인 일본결혼이주여성은 9점이다. 직장을 다니고 있고 아직 영주권을 취득하지 못한 베트남 결혼이주여성의 결혼만족도는 8점이다. 이혼을 경험하고 살기가 힘들어서 7년 전에 딸이 1명 있는 남편과 재혼을 한 중국이주여성은 결혼만족도가 6점이다. 직장을 4년 정도 다녔다는 베트남결혼이주여성은 결혼만족도가 10이다.

## 5. 결 론

이 연구에서의 결론은 다음과 같다.

첫째, 국제결혼이주민의 부부관계를 변하게 하는 요인을 권력이론으로 사용하는 자원들을 범주화하여 알아보았다. 부부권력으로 남편의 실세가 높은 것을 남편우세형으로 분류하였다. 부부권력의 자원으로 경제력, 가족력 등의 다양한 자원이 있지만 남편의 배려나 지지가 결혼이주여성의 결혼만족의 자원에 영향력을 크게 미친다는 것을 알았다. 이는 경제적이거나 물질적인 자원보다 심리적, 정서적인 자원이 부부관계를 지탱해 주며, 권력관계에는 정적이지 않다는 것을 알 수 있다. 즉, 남편우세형이면 결혼만족도가 낮을 것이라는 예상이 맞지 않았다.

둘째, 국제결혼이주민의 권력유형은 남편우세형, 아내우세형, 평등형이 모두 나타났다. 기존의 가부장적인 문화에서는 남편우세형이 대세였다. 그러나 국제결혼이주민들의 활동이 커지면서 아내우세형, 평등형이 나타나고 있다. 이것을 보면 부부간의 권력유형이 수직적 관계에서 수평적 관계로 변화하고 있음을 알 수 있다.

이상의 연구결과와 결론을 토대로 후속연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 심층면접은 1-2회기가 아닌 친밀한 관계를 형성한 후 실시해야 연구의 신뢰도와 타당도가 높아진다는 한계가 있다. 심층면담으로 질적 연구를 한다면 친밀한 관계가 형성된 후에 실시하는 것이 연구에 좀 더 정확성이 있다고 하겠다.

둘째, 국제결혼 이주여성 한쪽만을 대상으로 분석하였기 때문에 남편의 입장이 제대로 반영되지 못한 한계가 있다. 남편의 입장에서 경험하는 권력이 변화될 수 있기 때문에 부부 모두에게 적용한 사례가 필요하다.

후속연구로는 신뢰도를 높이기 위한 다음의 작업이 필요하다.

첫째, 국제결혼이주민의 남편이 함께 참여하는 구조화된 질적

연구를 통하여 부부권력과 관련된 연구 흐름을 조사 할 필요가 있다.

둘째, 국제결혼이주민의 가정에서는 남편의 역할이 중요하기 때문에 남편을 위한 프로그램이나 부부가 함께 참여하는 프로그램을 국가차원에서 좀 더 확장하여 지원할 필요가 있다.

## 참고문헌

- 강현덕(2004). 부부의 권력. 결혼만족도에 따른 유아의 대인문제 해결사고 차이에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 고기숙·정미경(2012), 결혼이주여성의 가정폭력 대처과정에 관한 근거이론 접근, <한국콘텐츠학회논문지> 12권 10호, 한국콘텐츠학회. 254쪽~279쪽.
- 공성원(2016). 다문화가정 남편의 부부갈등 경험에 관한 질적 연구. 가야대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 구차순(2007). 결혼이주여성의 적응에 관한 근거이론 연구. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 김오남(2007). 농촌지역 결혼이민여성의 정신건강에 관한 연구: 문화적응 스트레스와 사회적 지지를 중심으로, <한국가족복지학> 12권 3호, 한국가족복지학회. 47쪽~73쪽.
- 박원진(2018). 근거이론을 활용한 초등교사의 다문화 특별학급에 대한 인식 분석, <시민교육연구> 50권 1호, 한국사회과교육학회. 141쪽-169쪽.
- 손현숙(1993). 부부 권력관계에 관한 연구. 효성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 송승숙(2012). 국제결혼 한 한국남성의 결혼적응 유형에 관한 연구, <한국 행정학회 학술발표논문집>, 한국행정학회. 1151쪽~1177쪽.
- 신호경(2014). 홈스테드 문화이론을 통한 인도 현지 법인 문화 차

- 원 분석: 현대자동차 인도법인 사례 연구. 계명대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 윤현봉(1986). 부부간의 권력관계에 관한 조사연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 유영희·하규수(2015). 국제결혼 이주여성의 삶의 만족도에 관한 연구, <한국산학 기술학회 논문지> 16권 12호, 한국산학 기술학회. 8535쪽~8549쪽.
- 이동원·최선희(1988). 부부평등과 결혼만족과의 관계, <사회과학 연구논총> 2권, 이화사회과학원. 149쪽~184쪽.
- 이순자(2013). 결혼이주여성의 문화적응 스트레스와 결혼만족도 관계성 연구. 성결대학교 일반대학원 박사학위 논문.
- 이영희(2010). 국제결혼 한국남성의 결혼적응에 관한 근거이론 개입, 사회복지개발연구 제16권 제3호, 사회복지개발연구학회. 265쪽~287쪽.
- 이인수(1986). 결혼만족도 척도의 타당도 연구. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정연(1982). 남편의 성역할 태도와 결혼만족도에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이향범(2012). 다문화가정 이주여성의 결혼 및 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 건국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이혜경(1986). 부부 권력에 따른 결혼 만족도 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장운정(2017). 다문화가정 한국인 남편의 가족해체 경험에 관한 연구, <다문화와 평화> 11권 1호, 다문화평화연구소. 80쪽~109쪽.
- 정혜원(2017). 다문화가정 한국인 남편의 성공적인 결혼적응, <한국콘텐츠학회 논문지> 17권 5호, 한국콘텐츠학회. 337쪽~356쪽.
- 조원광(2012). 미셸 푸코 권력이론의 재조명, <경제와 사회>, 비판사회학회. 242쪽~273쪽.

천지향·유영림(2018). 초록다문화 가정 한국 남편의 결혼 삶에 대한 이해, <한국지역사회복지학> 64집, 한국지역사회복지학회. 115쪽~156쪽.

#### 필자 소개

성 명 : 공수영  
소 속 : 우암초등학교 교사  
전자우편 : [kong200078@hanmail.net](mailto:kong200078@hanmail.net)

투고일: 2018. 6. 1 / 심사일: 2018. 7. 16 / 심사완료일: 2018. 7. 27