

우즈베키스탄인 한국어 학습자에 대한 연구 동향 분석*

장미선 · 이숙진 · 남은영 · 박혜란**
(거제대 · NIIED · 인하대 · 건국대)

1. 서론
2. 연구방법 및 분류 기준
 - 2.1. 연구 대상 및 절차
 - 2.2. 분류 기준
3. 연구 분석 결과
 - 3.1. 시기별 연구 동향
 - 3.2. 주제별 연구 동향
 - 3.3. 우즈베키스탄인 연구자의 연구 동향
4. 결론

국문초록

최근 국내 우즈베키스탄 유학생들이 증가하고 있으며 앞으로도 지속적 증가가 이루어질 것으로 보인다. 따라서 본 연구는 이러한 사회적 변화에 따라 우즈베키스탄인을 대상으로 한 한국어교육 연구 동향을 분석하고 그 결과를 바탕으로 하여 후속 연구 과제의 방향을 제언하고자 한다. 최초로 우즈베키스탄인 한국어 학

* 본 연구는 제1 저자가 다문화사회와교육연구학회 2022년 제1차 학술대회에서 학문 후속세대 발표한 것을 수정 보완한 것이다.

** 제1저자: 장미선, 교신 저자: 이숙진, 공동 저자 : 남은영 · 박혜란

습자 연구가 시작된 2000년부터 2022년 4월까지의 한국어교육 연구 분야와 관련된 학위 논문과 학술지 논문을 수집하여 총 108편을 분석하였다. 기존 선행 연구의 분석 기준을 참고하고 3가지 관점으로 분류한 결과 ‘한국어교육 내용’에 대한 논문이 가장 많았으며 ‘교수 학습’ 관련 논문, ‘한국어교육 일반’에 해당하는 논문의 순으로 연구가 이루어지는 것으로 나타났다. 또한 국내 체류 우즈베키스탄인 한국어 학습자 수가 급증하는 시점 이후인 2017년부터 우즈베키스탄인 학습자와 관련된 한국어교육 연구물도 양적으로 크게 확대된 것으로 나타났다. 그리고 전체 분석 논문의 47%가 우즈베키스탄 국적 연구자의 논문으로 조사되었으며 주로 ‘한국문화’, ‘어휘’와 관련된 연구를 주로 하고 있다는 점이 유효적으로 나타났다. 분석 결과 앞으로 학습자 교수법, 학습자 오류 분석 등의 후속 필요할 것으로 생각된다.

|주제에 우즈베키스탄인 한국어 학습자, 한국어교육연구 동향 분석, 한국어교육, 한국어

1. 서론

2021년 교육통계서비스 자료에 의하면¹⁾ 국내 체류 외국인 유학생은 모두 152,281명이며, 국적별로 구분하면 중국, 베트남, 우즈베키스탄 순으로 나타났다.

특히 우즈베키스탄인 학습자의 경우 2017년 2,667명에서 2021년 8,164명으로 약 3배 가량²⁾ 급격한 증가 추세를 보인다.³⁾ 이는 1992년 이루어진 한국·우즈베키스탄의 수교와 더불어 전 세계적으로 확산되고 있는 한류 열풍과 한국에 대한 관심의 증가가 더해지며 우즈베키

1) 2021년도 고등교육기관 외국인 유학생 현황(출처: 한국교육개발원 교육통계서비스(KEDI)) (https://kess.kedi.re.kr/contents/dataset?itemCode=04&menuId=m_02_04_03_02&tabId=m2)

2) 2020년 9,044명이던 우즈베키스탄인 학습자는 2021년에 8,164명으로 다소 감소하였다. 이 시기에는 전체 국내 체류 유학생 수도 감소하였는데, 이는 코로나 19로 인해 국가 간 이동이 어려웠던 것이 요인으로 생각된다.

3) 우즈베키스탄인 학습자들은 2014년 728명, 2015년 992명, 2016년 1,519명, 2017년 2,667명으로 나타났다. 2017년은 학습자 비율의 급증하여 국가별 유학생 수 순위가 2016년 9위에서 2017년 5위로 올라섰다.

스탄인 학습자의 지속적 유입을 이끌었기 때문이다. 현재의 추세로 보면 앞으로도 국내 체류 우즈베키스탄인 학습자는 꾸준히 증가할 것으로 예상된다. 이에 따라 우즈베키스탄인 학습자와 관련된 연구를 파악하는 것은 이후 연구의 초석을 다지고 효과적인 한국어교육에 대한 방향을 모색하는 데 기초적으로 이루어져야 할 부분으로 생각된다.

먼저 특정 국가 한국어 학습자에 대한 연구 동향을 살펴보면 다음과 같다. 신중민(2021)에서는 2004년부터 2021년까지 학위 논문과 학술지 논문 64편을 대상으로 아랍어권 학습자를 위한 연구 동향을 분석하였으며, 남은영 외(2019)에서는 학위 논문과 학술지 논문 총 337편을 대상으로 베트남 학습자에 대한 국내 연구 동향을 분석하였다. 그 외에도 임지영(2021)에서는 터키인⁴⁾ 학습자를 대상으로 한 한국어교육 연구 동향을 분석하였고, 박영훈(2019) 외에서는 국내 학위 논문을 중심으로 토픽모델링을 활용하여 중국인 학습자를 대상으로 한 한국어교육 연구 동향을 분석하였다. 이처럼 최근 한국어교육에서는 각 국가별 연구 동향에 대한 분석이 활발히 이루어지고 있다.

따라서 본 연구는 한국어를 학습하고 있는 외국인 학습자 중 최근 증가하고 있는 우즈베키스탄인을 대상으로 한 한국어교육 연구 동향을 분석하고 그 결과를 바탕으로 하여 후속 연구 과제의 방향을 제안하고자 한다.

2. 연구방법 및 분류 기준

본 장에서는 연구의 대상을 규정하고 연구 절차 및 분류 기준을 구체적으로 밝히고자 한다.

2.1. 연구 대상 및 절차

우즈베키스탄인 학습자를 대상으로 한 연구 동향을 살펴보기 위해 먼저 최초로 우즈베키스탄인 학습자에 대한 연구가 이루어진 2000년

4) 최근 국호를 튀르키예로 변경하였으나 논문의 제목을 준용하여 표기하였다.

부터 현재 본 연구가 진행 중인 2022년 4월까지의 한국어교육 연구 분야와 관련된 학위 논문과 학술지 논문 중 우즈베키스탄인 학습자와 관련된 연구들을 수집하여 분석하였다. 분석 대상은 국내 학술지에 수록된 논문과 석사·박사 학위 논문이며 외국인 저자가 저술한 논문의 경우도 해당 연구 대상에 부합하는 경우는 분석 대상으로 인정하여 연구를 진행하였다.

문헌은 ‘한국교육학술정보원(RISS), 국회도서관’을 통해 검색하였으며 1차로 ‘한국어교육’을 검색 후, 결과 내 재검색으로 ‘우즈베키스탄’, ‘우즈베키스탄인’을 검색하여 분석 대상 연구물⁵⁾을 추출한 후 원문보기와 초록을 통해 검토하였다. 추출된 논문 중 동일 연구자가 같은 주제로 출판 형태를 달리한 논문은 한 편의 논문으로 판단하였으며 그중 한 편만을 연구 대상 논문으로 선별하였다.

이 과정을 거쳐 최종 분석 대상으로 삼은 논문은 총 108편으로, 학위 논문 61편(박사 논문 7편, 석사 논문 54편)과 학술지 논문 47편이다.

2.2. 분류 기준

우즈베키스탄인 학습자와 관련 연구를 주제별로 살피기 위해서는 연구물의 체계적 분류를 위한 기준을 마련해야 한다. 연구물의 분류 기준은 강승혜(2003,2017), 민현식(2009), 김석기(2010) 등에서 다루어졌다. 이에 본 연구에서는 선행 연구 중 주제별 분류 기준을 구체적으로 정립하고 있는 강승혜(2013)의 분류 기준을 기본으로 하여 각 국적에 따른 특성을 반영한 남은영 외(2019)와 임지영(2021)의 분류 기준을 참고하여 아래 <표 1>과 같이 재구성하였다.

5) 자료 수집을 위한 검색어는 ‘우즈베키스탄’, ‘우즈베키스탄인’과 ‘한국어교육’이므로 논문 제목 또는 키워드에 국적이 드러나지 않은 논문은 제외되었음을 밝힌다.

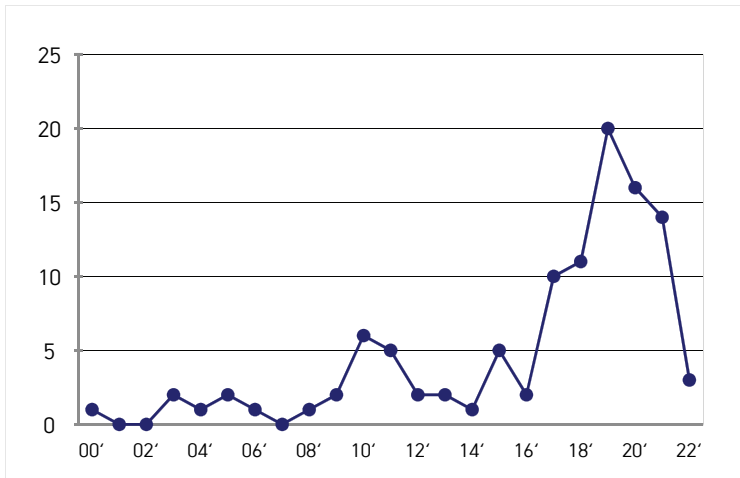
〈표 1〉 우즈베키스탄인 학습자 관련 연구 동향 주제별 분석 기준

주제 영역	하위 주제	상세 내용
한국어 교육 일반	한국어교육현황	우즈베키스탄 한국어 교육기관의 현황
	다문화	다문화 가정 관련 한국어교육
	한국어 정책	한국어 교육 정책
한국어 교육 내용	문법	문법 대조, 기능 연구 등
	어휘	어휘, 관용표현, 한자어, 외래어 교육 등
	화행, 담화	화행 비교, 담화 분석 등
	발음	발음 대조 및 교육 방안
	문화	한국 문화교육, 문화교육 현황
	문학	소설 등의 문학교육, 문학교육 현황
교수 학습	교수법일반	언어권별 교수 방안
	기능별교수	언어 기능별 교수 방안
	학습자요인	언어 학습에 영향을 미치는 요인, 언어 학습 과정에 관련된 주제
	교육과정 일반	교육 과정 개발을 위한 분석
	습득 및 학습	언어학습 과정 관련 연구, 학습에 영향을 미치는 요인, 학습자 오류 분석
	한국어 평가	TOPIK 교육 현황 및 특징
	한국어 교재	교재 분석 및 개발 방안
	웹 기반 /멀티미디어	실시간 온라인 수업
	학습자 사전	학습자용 어휘장 개발
	교사요인	교사 대상 연구/ 교사 교육 관련

3. 연구 분석 결과

3.1. 시기별 연구 동향

우즈베키스탄인 학습자 관련 연구는 2000년 처음으로 1편의 연구가 진행되었다. 이후 2001년과 2002년에는 연구가 이루어지지 않다가 2003년에 다시 연구가 진행되었으며 2017년부터 급격한 증가 후 최근까지 많은 논문이 발표되고 있다. 특히 코로나 19의 영향으로 우즈베키스탄인 학습자의 유입이 어려운 상황에서도 꾸준히 연구가 진행되고 있다는 것은 의미가 있다. 다음 그림과 표를 통해 우즈베키스탄인 학습자 관련 연구물 및 국내 체류 우즈베키스탄인 학습자 변화 추이를 살펴볼 수 있다.



〈그림 1〉 우즈베키스탄인 학습자 관련 연구물 수의 변화 추이

위의 표를 살펴보면 우즈베키스탄인 학습자 관련 한국어교육 연구가 급격히 늘어난 시기는 국내에 체류하는 우즈베키스탄인 학습자가 급격히 늘어난 시기와 동일한 2016년 이후이다. 우즈베키스탄인 학습자가

증가하면서 그들의 효과적인 한국어교육 방안의 필요성이 증가하였고 이는 곧 활발한 연구로 이어진 것이다.

3.2. 주제별 연구 동향

〈표 2〉 국내 체류 우즈베키스탄인 학습자 수 변화 추이

연도	총계	학위과정			어학 연수생
		대학·전문대학	석사 과정	박사 과정	
2013	609	171	209	31	39
2014	728	215	211	37	220
2015	992	375	256	52	267
2016	1,519	674	326	52	423
2017	2,667	1,187	443	61	925
2018	5,436	2,109	915	82	2,289
2019	7,426	3,693	1,374	111	2,167
2020	9,044	5,780	1,469	140	1,558
2021	8,164	6,335	1,073	181	502

한국어교육 주제별 분류 기준에 따라 분석한 결과 ‘한국어교육 내용’에 대한 논문이 50편으로 가장 많았으며 ‘교수 학습’ 관련 논문 42편, ‘한국어교육 일반’에 해당하는 논문은 16편으로 조사되었다.

3.2.1. 한국어교육 일반 연구 동향

‘한국어교육 일반’을 주제로 한 연구물은 총 16편으로 전체의 14.81%를 차지한다. 이를 하위 주제별로 살펴보면 다음과 같다. 먼저 우즈베키스탄에서 한국어교육 현황을 연구한 논문을 살펴보면 총 13편으로 2000년 국제한국어교육학회 편집위원회에서 우즈베키스탄 타슈켄트 한국어 교육원과 한글학교 현황에 대해 조사한 자료를 시작으로 박찬민(2004), 한영균 외(2009), 박안토니나(2010), 안여경(2012), 윤희희(2021) 등의 연구가 있다. 한영균 외(2009)에서는 중앙아시아 3개국의 한국어교육 기관 및 교육 현황을 살펴보고 교육 주체와 교육 지

원 체계와 관련된 문제를 다루었다. 안여경(2012)에서는 우즈베키스탄에서의 한국어교육과 그 역사에 대해서 총 6단계로 세대를 구분하여 집약적으로 정리하며 교육기관 사이의 시스템 구축의 중요성과 필요성에 대하여 주장하였다. 다문화와 관련된 논문은 류민정(2013)의 다문화가정 유아 한국어교재 개발 연구를 포함한 3편이 있으며 한국어 정책과 관련한 연구는 박소연(2014)의 중앙아시아 3개국 고려인 재외동포를 위한 한국어 교육 활성화 방안을 위한 연구 1편에 불과하다.

3.2.2. 한국어교육 내용 연구 동향

우즈베키스탄인 학습자를 대상으로 한 연구 중에서 가장 활발히 진행된 분야는 ‘한국어교육 내용’으로 총 50편의 논문이 있으며 전체의 45.15%에 해당한다. 하위 주제별 편수를 살펴보면 어휘(14.81%)가 가장 많았으며 다음으로 문화 14편(12.96%), 발음(7.40%), 문법(4.63%), 화용 외(4.63%) 순으로 나타났다.

구자로바 딜푸자(2020)에서는 한국어와 우즈베크어의 의성어의 음운적·문법적·의미적 특성에 대해 살펴보고 한국어와 우즈베크어의 의성어를 동물, 사람, 사물, 자연에 관한 소리로 분류하고 대조 분석하는 연구를 진행하였고, 오현진(2020)에서는 우즈베키스탄인과 중국인 한국어 학습자의 한국어능력시험 쓰기 자료와 국립국어원의 말뭉치를 활용하여 대조적인 관점에서 한국어와 서술어 구성 방법 및 사용 양상을 비교하였다. 김윤희·임은진(2020)에서는 학문목적으로 한국어를 학습하는 교양 한국어 수강 우즈베키스탄인과 중국인을 대상으로 설문지를 통한 한국 문화 적응 양상을 비교하였다. 그 결과 문화 적응의 가장 큰 변인은 국적 → 한국어 급수 → 학점 → 성별 → 학습 기간임을 확인하였다. 또한 민혜경·이영희(2020)에서는 국내 우즈베키스탄 유학생 11명을 대상으로 하여 그룹 인터뷰를 통해 문화 충격 사례를 외연적 문화충격, 내면적 문화충격, 기타로 범주화하였다.

이를 통해 어휘와 문화와 문학에 대한 연구는 비교적 활발히 이루어진 반면 문법과 화용을 대상으로 한 연구는 아직 많은 연구가 이루어지지 않았음을 알 수 있다.

3.2.3. 교수·학습 연구 동향

우즈베키스탄인 학습자와 관련한 교수·학습을 주제로 한 연구는 배명숙(2005)의 우즈베키스탄 고려인 3세의 ‘열거여’ 습득 사례 연구를 시작으로 총 42편으로 전체의 38.89%에 해당한다. 교수·학습 연구 동향의 하위 주제는 교수법 일반, 기능별 교수, 학습자 요인, 교육과정 개발, 습득 및 학습, 한국어 평가, 한국어 교재, 웹 기반/멀티미디어, 학습자 사전, 교사 요인으로 나눌 수 있다. 이들 중 가장 활발한 연구가 이루어진 것은 습득 및 학습으로 총 16편이며 전체의 14.81%에 해당한다. 이 중 8편이 한국어 오류에 관한 연구로 습득 및 학습 분류의 절반을 차지하는 것으로 나타났다.

그 외에 학습자 요인과 관련된 논문은 8편, 교육과정 일반과 한국어 교재 관련 연구는 각 4편, 교사 요인 3편, 기능별 교수와 학습자 사전 각 2편, 웹기반/멀티미디어와 한국어 평가, 교수법 일반은 각 1편으로 습득 및 학습 관련 분야에 연구가 집중되어 있음을 알 수 있다.

교수학습 분야에서 가장 많은 연구가 이루어진 습득 및 학습에 관련한 연구로는 김마리나(2005)의 우즈베키스탄어를 모어로 사용하는 한국어 학습자의 조사 사용 오류 분석 등이 있으며, 대다수의 논문에서 주로 오류 분석에 관한 연구를 진행하였다. 학습자 요인과 관련하여서는 STARKOVA ANGELINA(2020)에서 러시아어권 학습자의 읽기 전략 사용 양상을 분석하였다. 교수법 일반에 관련한 연구로는 김광일(2011)이 있는데 한국어능력시험 결과 분석을 바탕으로 하여 언어권별 정답률과 특징을 분석을 통하여 정답률이 낮은 원인을 밝히고 그에 따라 효과적인 교수 방안을 제시하였다.

〈표 3〉 주제별 분류 분석

주제 영역	하위 주제	상세 내용	편수	비율
한국어 교육 일반	한국어교육 현황	우즈베키스탄 한국어 교육기관의 현황	12	11.11%
	다문화	다문화 가정 관련 한국어교육	3	2.78%
	한국어 정책	한국어교육 정책	1	0.93%

주제 영역	하위 주제	상세 내용	편수	비율	
한국어 교육 내용	문법	문법 대조, 기능 연구 등	5	4.63%	
	어휘	어휘, 관용표현, 한자어, 외래어 교육 등	16	14.81%	
	화행, 담화	화행 비교, 담화 분석 등	3	2.77%	
	발음	발음 대조 및 교육 방안	8	7.40%	
	문화	문화교육 방안, 문화교육 현황	14	12.96%	
	문학	소설 등의 문학교육, 문학교육 현황	4	3.70%	
교수 학습	교수법 일반	언어권별 교수 방안	1	0.93%	
	기능별 교수	언어 기능별 교수 방안	2	1.85%	
	학습자 요인	언어 학습에 영향을 미치는 요인, 언어 학습 과정에 관련된 주제	8	7.41%	
	교육과정	교육과정 개발과 교육 현황	4	3.70%	
	습득 및 학습		언어학습 과정 관련 연구, 학습에 영향을 미치는 요인, 학습자 오류 분석	16	14.81%
			한국어 평가	TOPIK 현황 및 특징	1
	한국어 교재	교재 분석 및 개발 방안	4	3.70%	
	웹 기반/멀티미디어	실시간 온라인 수업	1	0.93%	
	학습자 사전	학습자용 어휘장 개발	2	1.85%	
	교사요인	교사 대상 연구 / 교사 교육 관련	3	2.78%	

3.3. 우즈베키스탄인 연구자의 연구 동향

본 연구에서 가장 눈에 띄는 것은 전체의 약 47%에 해당하는 51편의 논문이 우즈베키스탄인 연구자가 진행했다는 것이다.

〈표 4〉 우즈베키스탄인 연구자의 연구물 연도별 논문 추이

연도	학위 논문		소논문		계	연도	학위 논문		소논문		계
	석사	박사	단독	공동			석사	박사	단독	공동	
2003년	0	0	1	0	1	2013년	1	0	0	0	1
2004년	0	0	0	0	0	2014년	0	0	0	0	0
2005년	1	0	0	0	1	2015년	1	1	0	0	2
2006년	0	0	1	0	1	2016년	2	0	0	0	2
2007년	0	0	0	0	0	2017년	3	0	0	2	5
2008년	0	1	0	0	1	2018년	6	0	1	1	8
2009년	0	0	0	0	0	2019년	7	0	2	1	10
2010년	0	0	2	0	2	2020년	7	0	0	1	8
2011년	0	0	1	0	1	2021년	1	2	0	1	4
						2022년	1	0	0	0	1
2012년	1	1	1	0	3	총 편수	31	5	9	6	51

특히 2018년에는 우즈베키스탄인 한국어 학습자 관련 연구가 총 11편인데 외국인 연구자가 8편의 연구를 진행하였으며 2019년에는 총 20편의 연구 중 외 10편, 2020년에도 총 16편의 연구 중 외국인 연구자가 8편의 연구를 진행하였다. 2018년에서 2020년까지 한국인 연구자와 외국인 연구자가 공동으로 진행한 연구가 각 1편이라는 것을 생각한다면 2018년을 기점으로 우즈베키스탄인 연구자가 쓴 논문이 급증하고 있다는 것을 알 수 있다. 또한 대부분 석사 학위 논문이 주를 이루었으며 2021년에는 박사 학위 논문도 발간되었다. 학위 논문 수의 증가는 학위 과정 우즈베키스탄인 유학생의 증가와 직접적인 관련이 있다고 볼 수 있다.

우즈베키스탄인 연구자의 논문을 주제별로 분류한 결과는 다음 표와 같다.

〈표 5〉 우즈베키스탄인 연구자의 연구물 주제별 분류

주제 영역	하위 주제	편수	편수 대 비율	주제 영역	하위 주제	편수	편수 대 비율
한국어 교육 일반	한국어교육 현황	5	9.80%	교수 학습	교수법 일반	0	0.00%
	다문화	1	1.96%		기능별 교수	1	1.96%
	한국어 정책	0	0.00%		학습자 요인	4	7.84%
					교육 과정	3	5.88%
한국어 교육 내용	문법	4	7.84%		습득 및 학습	3	5.88%
	어휘	12	23.53%		한국어 평가	0	0.00%
	화행, 담화	2	3.92%		한국어 교재	0	0.00%
	발음	0	0.00%		웹 기반/멀티미디어	0	0.00%
	문화	9	17.65%		학습자 사전	1	1.96%
	문학	4	7.84%		교사 요인	2	3.92%

연구를 주제별로 살펴보면 다음과 같다. 한국어교육 일반에서는 주로 한국어교육 현황에 대한 연구가 이루어졌는데 편수 대 비율을 살펴보면 약 9.8% 정도였다. Nam Victor(2006)에서는 타슈켄트 국립 니자미 사범 대학교 한국어학과의 현황을 살피고 한국어교육 발전을 위한 타슈켄트에서의 한국어교육 발전 방안을 제시하였다. 한국어교육 내용과 관련된 주제가 활발히 연구되었는데 어휘와 관련된 주제가 23.53%로 가장 많았으며 그중 9편이 한국어와 우즈베크어의 비교·대조 관련 연구였다. 그다음으로 문화 17.65%, 문학 7.84%였다. 솔레바 딜라프루즈(2019)에서는 우즈베키스탄 내에서 한국어문화교육 역사와 한국어교육 기관에서의 한국어문화 교육 현황을 정리하고 우즈베키스탄 내에서 한국어문화교육 발전 방안을 제시하였다. 교수 학습 요소에서는 학습자 요인이 7.84%, 교육과정 일반과 습득 및 학습이 각각 5.88%였다.

전체적인 연구를 살펴보았을 때 발음, 교수법 일반, 평가, 교재, 웹 기반/멀티미디어 관련 내용은 연구가 이루어지지 않은 것을 알 수 있었다. 웹 기반/멀티미디어 관련 연구가 이루어지지 않은 것은 우즈베

키스탄 내 인터넷 상황이 좋지 않다는 제반 상황에 의한 한계가 그 원인이 되었을 것이라 생각된다. 또한 한국어 평가에 관련된 연구가 진행되지 않았는데 학습자들의 언어 실력을 점검하고 이를 교육 과정에 적용시키는 평가의 선순환을 위해서는 해당 분야에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

4. 결론

우즈베키스탄인 학습자에 대한 한국어교육 연도별, 유형별 연구 동향에 대한 분석한 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 2016년 국내 체류 우즈베키스탄인 한국어 학습자 수가 급증하면서 이에 따라 2017년부터 우즈베키스탄인 학습자와 관련된 한국어교육 연구물도 양적으로 크게 확대되었다.

둘째, 전체 분석 대상 연구물 중 47%가 우즈베키스탄 국적을 가진 연구자의 논문이다. 이러한 현상은 국내 체류 우즈베키스탄인 학습자의 경우, 학위과정까지 이어지고 있다는 특징으로 인한 것이다.

셋째, 전체 주제별로 분석한 결과 가장 많은 비중을 차지한 주제는 전체 연구의 46%인 한국어교육 내용 분야이다. 하위주제별로 살펴보면 문화, 어휘, 발음, 문법, 화용 순으로 나타났다. 특히 우즈베키스탄 연구자들은 발음에 대한 연구보다는 한국문화 또는 어휘 위주의 연구를 주로 하고 있다는 점이 특징적이다.

우즈베키스탄인 한국어 학습자에 대한 연구 동향을 분석한 결과를 바탕으로 효과적인 한국어교육을 위한 한국어교육계의 후속 연구 방향을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 그동안 주변 아시아 국가 학습자 위주였던 한국어교육이 변화하고 있음을 인지해야 한다. 한류 열풍, 한국 기업의 진출 등이 가속화되며 현재 다양한 국가에서 한국어 및 한국에 대한 관심이 높아지고 있다. 따라서 다변화되고 있는 한국어 학습자에 맞춰 국적별 한국어 학습자의 특징을 연구하고 이에 대한 효과적인 맞춤형 한국어교육 방

안을 찾으려는 논의가 이루어져야 한다.

둘째, 최근 눈에 띄게 증가하고 있는 우즈베키스탄인 학습자에 대한 효과적인 한국어교육을 위해서 우즈베키스탄인 학습자를 대상으로 한 기초 연구 및 학습 방안 연구가 진행되어야 한다. 특히 본 연구 결과 우즈베키스탄인 한국어 학습자를 대상으로 한 연구는 어휘, 문화, 발음 등의 한국어교육 내용에 대한 연구와 우즈베크어와 한국어의 대조 연구, 학습자 오류 분석 연구가 활발히 이루어지고 있었다. 이는 학습자 및 현장에서의 요구가 반영될 결과라 볼 수 있다. 따라서 해당 분야를 중심으로 보다 심도 있는 연구가 이루어져야 한다. 또한 이것이 실제 한국어교육 현장에서 활용되어 양질의 수업이 이루어질 수 있도록 구체적인 교수 방법에 대한 연구도 이루어져야 한다.

셋째, 학문 목적의 우즈베키스탄인 한국어 학습자 연구 및 교육 방안에 대한 연구가 필요하다. 국내 체류 우즈베키스탄인 학습자 수 변화 추이를 살펴보면 어학 연수생의 비율보다 학위 과정의 의 학습자의 비중이 크다는 것을 알 수 있다. 또한 연구 동향을 조사한 결과에서 전체 우즈베키스탄인 한국어교육에 대한 연구 중 약 47%에 해당하는 51편의 논문이 우즈베키스탄인 연구자가 진행되었다는 것을 알 수 있다. 학문 목적 학습자의 수요가 많은 만큼 이에 대한 연구가 이루어져야 한다.

참고문헌

- 강승혜(2003). 한국어 교육의 학문적 정체성 정립을 위한 한국어 교육 연구 동향 분석, <한국어교육> 4호, 국제한국어교육학회.
- 강승혜(2011). 한국어 교사, 학습자 관련 한국어 교육 연구 동향 분석, <이중언어학> 47호, 이중언어학회.
- 강현화(2010). 한국어교육학 연구의 최신 동향 및 전망, <국어국문학> 155, 국어국문학회. 39쪽~78쪽.

- 김광일(2011). 한국어능력시험 결과 분석을 통한 언어권별 교수 방안 연구, 한양대학교, 석사학위 논문.
- 김마리나(2005). 우즈베크어를 모어로 하는 한국어 학습자의 조사 사용 오류 분석, 호서대학교, 석사학위 논문.
- 김윤희·임은진(2020). 학문 목적 한국어 학습자의 한국 문화 적응 연구, <어문연구> 104호, 어문연구학회, 33쪽~56쪽.
- 김호정·김가람(2017). 체계적 문헌 고찰을 통한 한국어 교육과정 연구 동향 분석, <한국언어문화학> 14-1호, 국제한국언어문화학회, 75쪽~110쪽.
- 구로자바 디푸자(2020). 한국어·우즈베크어 의성어 대조 연구, 경상대학교, 석사학위 논문.
- 남은영·이숙진·박혜란·장미선(2019). 베트남 학습자에 대한 연구 동향 분석, <한국언어문화학> 16-1호, 국제한국언어문화학회, 97쪽~129쪽.
- 민혜경·이영희(2020). 국내 우즈베키스탄 유학생들의 문화충격 요인에 대한 질적 연구, <한국민족문화> 76호, 부산대학교 한국민족문화연구소, 321쪽~350쪽.
- 박영훈·김장식·송향근(2019). 토픽 모델링을 활용한 중국인 학습자 대상의 한국어 교육 연구 동향분석, <어문연구> 47-4호, 한국어문교육연구회, 451쪽~474쪽.
- 박찬민(2004). 우즈베키스탄의 한국어교육 실태와 과제, <교육마당21> 273호, 교육인적자원부, 118쪽~122쪽.
- 방성원(2011). 한국어 교재 및 교육 자료 연구 동향 분석, <이중언어학> 47호, 이중언어학회, 591쪽~626쪽.
- 배명숙(2005). 우즈베키스탄 고려인의 한국어 열거어 습득에 관한 사례연구, <論文集> 14호, 주성대학, 337쪽~348쪽.
- 솔레바 딜라프루즈(2019). 우즈베키스탄 한국어문화교육의 현황과 발전 방안, <한국학논집> 77호, 계명대학교한국학연구원, 189~215쪽.
- 신중민(2021). 아랍어권 학습자를 위한 한국어교육 연구 동향 분석, <Foreign languages education> 28-4호, 한국외국어교육학회, 251쪽~269쪽.
- 오현진(2020). 우즈베크인과 중국인 한국어 학습자의 서술어 사용 양상 연구, 계명대학교, 석사학위 논문.
- 이병립(2020). 하시미야국립대학교 교양 한국어 발전 방향 모색, <한국어교육연구> 13호, 한국어교육연구학회, 83쪽~120쪽.
- 이정희(2014). 중국인 학습자 대상 한국어교육 연구 동향 분석, <국어국문학> 166호, 국어국문학회, 165쪽~197쪽.
- 임지영(2021). 터키인 학습자를 위한 한국어교육 연구 동향 분석, <학습자중심교과교육연구> 21-16호, 학습자중심교과교육학회, 113~129쪽.
- 조현용(2018). 한국어 교육을 위한 한국어 교육 정책 연구, <우리말연구> 54호, 우

- 리말학회, 213쪽~251쪽.
- 최정순·윤지원(2012). 연구 동향 분석을 통해 본 학문 목적 한국어 교육 연구의 실태와 제언, <어문연구> 74호, 어문연구학회, 131쪽~156쪽.
- 한영균·김수경·김류보비(2009). 중앙아시아 3국의 한국어 교육, <한국어교육> 20-2호, 한국어교육학회, 303쪽~335쪽.
- Nam Victor(2006). 우즈베키스탄의 한국어 교육, <語文論集> 34호, 중앙어문학회, 63쪽~76쪽.
- STARKOVA ANGELINA(2020). 러시아어권 한국어 학습자의 읽기 전략 사용 양상 비교·분석 연구, 연세대학교, 석사학위 논문.
- TYANTATYANA(2018). 우즈베키스탄에서의 한국어 교육 현황 연구, 동덕여자대학교, 석사학위 논문.

필자 소개

성 명 장미선
소 속 거제대학교 미래산업기술학부
주 소 경상남도 거제시 상동 5길 100 [우편번호]53292
전자우편 PR19109@koje.ac.kr

성 명 이숙진
소 속 NIIED
주 소 경기도 성남시 분당구 정자일로 191 [우편번호]13557
전자우편 sookjin15@hanmail.net

성 명 남은영
소 속 인하대학교 국제학부 KLC학과
주 소 인천광역시 미추홀구 인하로 100 5서 263호 [우편번호]22201
전자우편 yolonam@inha.ac.kr

성 명 박혜란
소 속 건국대학교 상허교양대학
주 소 서울시 광진구 능동로 120 [우편번호]05029
전자우편 luv317@konkuk.ac.kr

| Abstract

The Analysis of Research Trends for Uzbekistan Korean Learners

Jang mi-seon · Lee sook-jin · Nam eun-young · Park hye-ran
(Geoje University · Niied · Inha University · Konkuk University)

In a situation where the recent increase in the number of Uzbek international students in Korea is expected to continue to increase, this study analyzes the research trend of Korean language education targeting Uzbekistans, and based on the results, suggests the direction of follow-up research tasks. From 2000, when the study of Uzbek learners began for the first time, to April 2022, dissertations and journal papers related to the research field of Korean language education were collected and analyzed, and a total of 108 articles were analyzed. The analysis criteria of previous studies were referenced and classified into three perspectives. As a result of the analysis, the majority of theses were on 'Korean education content', followed by 'teaching and learning' related papers and 'Korean education in general' in that order. Since 2017, when the number of Uzbek Korean learners staying in Korea increased rapidly, studies on Korean language education related to Uzbek learners have also expanded significantly in quantity. In addition, 47% of the analysis papers written by researchers of Uzbekistan nationality were found to have mainly conducted research related to "Korean culture" and "vocabulary." As a result of the analysis, it is believed that follow-up studies on learner teaching methods and learner error analysis are needed in the future.

|Key words| Uzbekistan learners of Korean, Analysis of trends Korean education research, Korean Language education, Korean Language

투고일 2022. 10. 16 / 심사일 2022. 10. 27 / 심사완료일 2022. 11. 9

