

# 노자 사상으로 본 한국 다문화사회의 갈등 원인과 대안

장지혜  
(세명대학교)

1. 서론
2. 한국 사회의 갈등 정도와 갈등관리 현황
3. 『도덕경』속 이상적 인간상으로 본 한국 다문화사회의 갈등해결사
4. 『도덕경』속 ‘善’의 의미로 본 ‘聖人’과 갈등해결사로서의 리더쉽
5. 결론

## 국문초록

본 연구는 사회문화의 근간이 되는 철학적 관점에서 다문화사회의 갈등의 원인을 파악하고 해결 방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 첫째, 한국 사회의 갈등의 원인과 종류를 살펴본 후 『도덕경』속에 나타난 노자의 사상을 통해 한국 사회의 전반적 갈등이나 다문화사회의 갈등과 같은 갈등들의 발생 원인에 대해 이해하였다. 둘째, 기존의 철학적 관점에서의 다문화사회 문제해결 방법을 사회 전체가 가져야 할 정신이 무엇인지를 통해 분석하였다면, 본 연구에서는 다문화사회의 갈등에 대한 문제 해결을 하기 위한 중심에는 리더가 필요하다고 제시하였다. 셋째, 갈등해결사 모델로 『도덕경』속에서 이상적 리더쉽으로 제시된 ‘聖人’과 ‘善’의 의미 분석을 통해 문제 해결을 위해 일하는 정치나 행정의 집행자들이 가져야 할 태도 및 정신을 제시하였다.

**|주제어** 다문화사회, 다문화사회 갈등원인, 다문화사회 갈등해결방안, 갈등해결사, 노자사상

균

갈 겪 .  
 을 19 2019  
 , 2022 4.37%(약  
 4.87% 2021 3.79%  
 224 ) ( ,  
 2023).

잡

(RISS) , ,  
 검 검  
 36 22 .1)

철

철

2008

홍 (2008)

1) 다문화사회의 문제와 그 해결 방안에 대한 국내학술논문은 정책적 해결 15편, 교육적 해결 6편, 통합모델개발 2편, 종교적 해결 5편, 소통방식개발 1편, 윤리적 가치실현 1편, 철학사상의 교육실현, 사회통합과 사상이 각각 1편, 철학사상을 통한 해결 방안 모색 4편이었으며, 학위논문은 가정·아동 관련 4편, 공공의 문제 1편, 사회통합정책 및 관련 정책 8편, 교육으로 문제 해결 2편, 공감·소통 2편, 사회적응문제 3편, 종교적 해결 2편 등이었다.

(2013) 周易

(鼎)괘 (2016) 學 “ (絜矩之道)” 철 (禮) 大

(2017) (和) (大同) (孝) 철

텔 ( , 2013; , 2017), 和 (홍 , 2008), 周易 ( , 2013) 和

갈

갈 갈 갈 갈

갈

갈

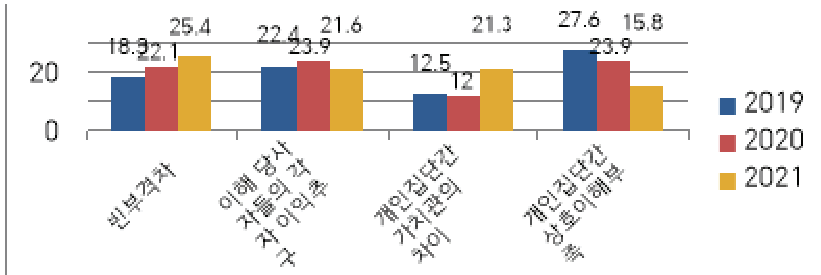
2021	OECD 30		2016
3	갈	갈	갈
55.1	69	56.5	3
(46.6)	6	(43.5)	10
낮	핀	(13.1)	4
갈	갈		46.2
27	2)	을	갈
갈		낮	
	2021		
	갈	1-3	(4
3.1 )	빈곤 /	(3.0 )	(2.9 )
	1-3 갈	낮	숫
		갈	(2.6 )
0.1		갈	2018
0.1	2.6	19	2.5
		겪	락

2) 갈등지수는 정치(정부의 의사결정에서의 비효과정인 실행평가, 언론자유제한, 뉴스매체에 대한 정치적 통제 등), 경제(지니계수 등), 사회문화(인구이질성, 인구 구조적 스트레스 등 등) 3개 분야 13개 항목을 조사해 0~100점으로 표준화한 수치이다. 갈등관리 지수 산출은 행정과 제도 영역에서 정부 효과성, 규제의 질적 수준, 부패규제 등 4개 항목이 활용되었으며, 0~100점으로 수치를 나타낸다. '갈등지수' 수치와 순위와 관련해서는 정영호·고숙자(2014), 『사회갈등지수 국제 비교 및 경제성장에 미치는 영향』, 한국보건사회연구원 및 한겨레, 한국 '갈등 지수' OECD 3위로 최상위권...인구밀집도는 심각. (검색일: 2023.05.19.), [https://www.hani.co.kr/arti/economy/economy\\_general/1008235.html](https://www.hani.co.kr/arti/economy/economy_general/1008235.html)에서 요약하였다. 또한 2016년 자료를 기준으로 서술한 이유는 OECD 국가에 대한 비교와 같이 다양한 국가와의 비교를 하는 가장 최근 자료이었기 때문이다. 가장 최근까지 사회갈등을 다루는 기사에서도 예를 들어 2019년 2월 20일 Ipsos의 「한국사회갈등 현황 및 통합을 위한 정부의 과제」나 전경련이 2021년 8월 19일 발표한 「국가갈등지수 OECD 글로벌 비교」 등의 자료에서도 2016년을 가장 최근으로 서술하고 있었다.

숫

19

갈



자료: 한국행정연구원(2022), 『2021년 사회통합실태조사』, p.73에서 필자 재정리.

갈 (21.3%), 빈 (21.6%), (15.8%)  
 (25.4%) 뽑 , (21.3%), , (15.8%)  
 뽑 3)  
 < 1> 2019 2021 갈  
 1 3 년 . 빈 2019  
 2021 3-4% 늘 ,  
 2019 2020 2021 약 2  
 빈 갈  
 , 을 봤 /  
 2021 약

3) 2022년 자료는 아직 공개되지 않아 가장 최근인 2021년 기준으로 작성함. 한국행정연구원(2022), 2021년 사회통합실태조사, (검색일: 2023.05.22.) <https://www.kipa.re.kr/site/kipa/research/selectReList.do?seSubCode=BIZ017A001>



( )

( ) .4)

군

왕 (王)

彌) “ (持) 德 盈 .

德 盈 , 채 (勢) 을

므 버 . ” ‘德’

盈 , 을

왕 “ (功)

쳐 보 날카 날

(勢) 꺾 으

버 (四時) 번갈

(功) 움 갈 . ”

욕 갈 욕

빈 욕

’ 깨 ’ 욕

욕

키 갈 킬 갈

4) 『老子』〈九章〉, 持而盈之, 不如其已. 而之, 不可長保. , 之 . 而 , 其 . , 之 .

2016  
OECD  
엘  
1995 (0.26) 20  
낮  
갈  
갈  
(82.5%),  
(74.7%)  
갈 슈 (81.0%)  
갈  
(21.3%), (20.9%)  
(11.4%) (10.9%) 2  
갈  
갈  
, 1-5 척 (3.5 )  
갈  
, 3.1 낮 3.2 ,  
2016 낮 (3.0 )  
갈  
(58%)  
92%, 89%, 양 85% (엠 레 렌 ,  
2021).  
령  
빈 갈  
갈 을 갈  
4  
뢰



갈 . 령

뢰 ?

갈

끝 힘 .

갈 , 4

갈

킬

갈

템

갈

령

템

갈

갈

갈

갈

갈

훈

령

?

2500

춘

렵

락

'聖'

聖

28)

'聖'  
(道)

(2004,

익

(2022, 8)

편

'明觀'

깨

聖 賢者(賢 )

깨

락

든

새

(2022: 8-9)

깨

( ) 의  
 락  
 갈  
 락 빛  
 55

( )  
 ( )  
 ( )  
 .5)

왕 (王弼) 풀 “갓  
 으 쏘  
 온 잃 됨 럽 약  
 절 . 作 몸  
 온 날  
 잃 럽 약  
 꺾 욱  
 잠  
 됨  
 돕 감

5) 『老子』〈 章〉, 之, 子. 不, 不, 不. 而  
 , 之 而 , 之 . 而不, 之 . , ,  
 , . 之 不, 不 已.

... ( )  
 ... 럽  
 ".6)  
 ... 럽  
 ... 욕  
 ... 을 쪽  
 균  
 !  
 ?  
 7)  
 왕 (王弼)  
 “  
 ... 몸 균  
 ... 몸 ?  
 ... 곳  
 텅 빔 온 , 델 , 빛  
 뜨 , 깨 , 널

6) 『老子』 章, 子, , 不, ( ) [ ]之 (之) [ ]人 .  
 之, 不, , 其, 之, , 長 . 其  
 , 長 . 之, 可 其- 其 . 而不, ,  
 之, 而不 . , 不 不, 不 不,  
 . 不可 而, [ , ] . 不可, 之 . ,  
 7) 『老子』 < 章), 之, 其 ! 之, 之: 之, 不 之.  
 之, 而 不 . 人之 不, 不 . ? .  
 聖人 而不, 而不, 其不 .

8) , 『老子』 章, , 之如 之 . 如人之 , 其 ,  
 . 如 , 而 ? (其)[ ] [ ] . 盈而 , ,  
 , 而 ? (其)[ ] [ ] . 聖人不 其 , .  
 9) 『老子』 < 章>, 善 . 善 而不 , 人之 , . 善 , 善 ,  
 善 , 善 , 善 , 善 , 善 . 不 , .

8) , 『老子』 章, , 之如 之 . 如人之 , 其 , . 如 , 而 ? (其)[ ] [ ] . 盈而 , , , 而 ? (其)[ ] [ ] . 聖人不 其 , .

9) 『老子』 < 章>, 善 . 善 而不 , 人之 , . 善 , 善 , 善 , 善 , 善 . 不 , .

'上善' 1 '無欲(  
 )' 2 '無爲(  
 '善' '水)' '(道)' 늘  
 , 곳 머 , 면 곳  
 든 갈 힘 ,  
 '善' 답 '善'  
 껌 울릴  
 흘 ,  
 곳 머 '道' 갑 . 왕 " 낮 곳  
 싫 (惡卑也)" , 낮 곳  
 '惡卑', '不爭' '處' , 머  
 , '不爭( )'  
 , ,  
 , , ,  
 '善' ' , ,  
 '道' '道' 갑 , '道'  
 싫 1 왕 '無形無名(  
 , '름' ) , '有' '道'  
 , '름'  
 '道' '水( )' ' ' '道' '幾( 갑 )'  
 왕 ' ' '道'  
 , '善' 옹  
 '道' 위 , '(地)'  
 머 , , 늘 '善'  
 , 껌 , 울릴



.11)

히 약 곳  
겪

.12)

늘 곳 든  
힘  
를  
립  
낮 곳 겸손 퇴

11) 『老子』〈 章〉, 之, 之, 不可, 不可.\* 之, 不, 不( ) . , 不 .

12) 『老子』〈 章〉, , 而 之, 其 之, . 其, 人, 之, 可 之 . 之, 之, . 聖

균

갈

갈

늘날

흔

흐

갈

답

'道' '聖' ( 델 ) 갈 의

라

갈

욕

균

“ '善' ”

을 셋 , 쪽 '聖' 늘

눈

면 곳 든 갈

답

'善' 갈

울릴

곳 머

'善' 꺾



- 김창경(2016). 혈구지도(繫矩之道)를 통한 다문화사회 소통·융합의 예(禮)실천방법 연구, <유학연구>, Vol.36, 507~533쪽.
- 김현우·이미림(2017). 유교를 통한 한국적 다문화사회 구상 - 화(和)·대동(大同)·효(孝)를 중심으로. <유학연구>, Vol.38, 273~297쪽.
- 노자 지음·김학목 옮김(2012). 『노자 도덕경과 왕필의 주(註)』, 홍익출판사.
- 박원재(2004). 「'성인'과 '백성'- 노자의 수양론의 두측면」, <중국철학>, 제12권, 5~31쪽.
- 왕필 지음·임재우 옮김(2005). 『왕필의 노자주』, 한길사.
- 이재권(2022). 노자 철학에서 깨달은 사람의 모습과 그 삶의 방식, <동서철학연구>, 제105호, 5~41쪽.
- 이현지(2013). 『주역』 정鼎괘를 통한 한국 다문화사회 문제해결 방안, <사회사상과 문화>, Vol.27, 동양사회사상학회, 253-279쪽.
- 정영호·고숙자(2014). 사회갈등지수 국제 비교 및 경제성장에 미치는 영향, 한국보건사회연구원.
- 홍승표(2008). 『주역』과 한국 다문화사회 문제의 해결 방안, <한국학논집>, No.47, 369-397쪽.
- 법무부, 체류 외국인현황, (검색일: 2023.06.01.) <https://www.moj.go.kr/moj/2412/subview.do>
- 엠브레인트렌드모니터, 「2021 사회적 갈등 및 공동체 의식 관련 인식 조사」, (검색일: 2023.05.22.) <https://www.trendmonitor.co.kr/tmweb/trend/allTrend/detail.do?bIdx=2155&code=0404&trendType=CKOREA>
- 한겨레(2021). 「한국 '갈등 지수' OECD 3위로 최상위권...인구밀집도는 심각」, (검색일: 2023.05.19.) 2021.08.19., [https://www.hani.co.kr/arti/economy/economy\\_general/1008235.html](https://www.hani.co.kr/arti/economy/economy_general/1008235.html)
- 한국행정연구원(2022). 『2021년 사회통합실태조사』, (검색일: 2023.05.22.) <https://www.kipa.re.kr/site/kipa/research/selectReList.do?seSubCode=BIZ017A001>
- 老子道德經注, (검색일: 2023.05.01.) [http://db.cyberseodang.or.kr/front/alphaList/BookMain.do?tab=tab1\\_01&bnCode=jti\\_3n0401&titleId=C7](http://db.cyberseodang.or.kr/front/alphaList/BookMain.do?tab=tab1_01&bnCode=jti_3n0401&titleId=C7)
- 王弼(魏), 《道德真經注》 道藏12, 上海書店出版社, 1996.



## Abstract

# Causes and Alternatives to Conflicts in Korean Multicultural Society from the Perspective of Laozi's Philosophy

Jang, ji-hye  
(Semyung University)

The study focuses on proposing Laozi's philosophy to understand the causes of conflicts in Korean society and presents a solution centered around the role of a leader and the qualities required for conflict resolution in multicultural settings. 1. Understanding the Causes of Conflicts: The study examines the causes and types of conflicts in Korean society. By drawing on the ideas of 『daodejing』, it aims to gain a deeper understanding of the causes of conflicts, including conflicts in Korean society as a whole and conflicts within multicultural societies. 2. The Role of a Leader in Multicultural Conflict Resolution: From a philosophical standpoint, the study analyzes the required social spirit to solve the conflicts arising in multicultural societies. It suggests that the resolution of conflicts in a multicultural society necessitates the presence of a leader at the forefront. 3. Ideal Leadership Model: By delving into Laozi's teachings, particularly concepts like the 'saint' and 'goodness,' the study examines the qualities and attitudes that political and administrative executives, working to address and solve these conflicts, should possess. Laozi's teachings are presented as a model for conflict resolution.

**[Key words]** multicultural society conflicts, Causes of multicultural society conflicts, Solutions for resolving multicultural society conflicts, Conflict resolution experts, Laozi 's philosophy