

## 수업 개선을 위한 한국어교원의 초인지 교수 역량 연구\*

기준성 · 김민수 · 최민지\*\*

(디지털서울문화예술대학교 · 수원대학교 교수학습개발센터 ·  
성균관대학교 성균어학원)

1. 들어가기
2. 선행 연구와 이론적 배경
  - 2.1. 선행 연구
  - 2.2. 이론적 배경
3. 한국어교원의 초인지 교수 역량 향상 방안
  - 3.1. 한국어교원 양성 기관의 초인지 교수 역량 향상 방안
  - 3.2. 한국어교원 자격 인증 기관의 초인지 교수 역량 향상 방안
  - 3.3. 한국어교육 기관의 초인지 교수 역량 향상 방안
  - 3.4. 한국어교원 개인의 초인지 교수 역량 향상 방안
4. 나가기

---

\* 이 연구는 디지털서울문화예술대학교 교내 연구비 지원으로 이루어졌음.  
이 논문은 다문화사회와교육연구학회 2023년 국제학술대회에서 발표한 것을 수정·보완한 것임.

\*\* 주저자: 기준성, 공동 저자: 김민수, 최민지

## 국문초록

본 연구는 외국어로서의 한국어교원의 초인지에 주목한 연구이다. 초인지는 자신의 지식과 사고 과정에 대한 인지, 인지와 사고 과정에 대한 조절이다. 초인지는 주로 학습을 계획, 점검, 조절, 평가하는 것과 관련이 있다. 본 연구에서는 교원이 교수 전 단계, 교수 중 단계, 교수 후 단계에서 자신의 교수 활동을 살펴보고 교수 활동에 긍정적인 변화를 주는 '초인지 교수 역량' 개념을 도입하였다. 그리고 한국어교원의 초인지 교수 역량을 높이는 방안을 다음과 같이 제안하였다.

첫째, 한국어교육 전공 과정에 '자기 수업 성찰' 과목을 개설해야 한다.

둘째, 국립국어원에서 교원의 강의 공유, 강의참관, 모의수업 등이 포함된 '초인지 교수 역량 향상 배움이음터'를 실시해야 한다.

셋째, 한국어교육 기관에서 신입 교원과 경력 교원의 멘토링을 실시해야 한다. 멘토링은 멘티의 수업 영상을 멘토와 멘티가 함께 보며 성찰하고 자기 점검을 하는 것이다.

넷째, 교원은 수업 단계별 점검 항목으로 구성된 자기 점검표를 사용하거나, 학생으로부터 피드백을 수집하며 초인지 교수 역량을 활성화할 수 있다.

**[주제어]** 초인지, 초인지 교수 역량, 한국어교원, 수업 성찰, 자기 점검

## 1. 들어가기

200 국어기본법을 통해 한국어교원 자격 제도를 도입한 지 18년이 지났다. 그리고 국어기본법에서 제시한 한국어교원 자격 특요에 따라, 문화체육관광 부에서 2006년부터 한국어교원 자격을 발부하기 시작하는데 한국어교원 자격 발급 수는 2022년 6월 기준 0,080명에 달한다.<sup>1)</sup>

이렇게 한국어교원 자격 제도가 정착해 가고 있고, 한국어교원의 양적 대가 이루어지고 있는데 이러한 양적 대만 한국어교원의 질적

1) 국립국어원에 따르면, 2022년 6월 기준 한국어교원 1급 자격증 소지자는 3,194명, 2급 자격증 소지자는 53,960명, 3급 자격증 소지자는 13,554명이다. (총 70,708명)

향상이 이루어지고 있는지 여러 층위에서 살펴보아야 할 것이다. 2000년대 외국인 로자를 위한 고용 가제가 시되고, 2012 교육부의 다문화학생 교육 선진화 방안이 발표되었다. 2000대 이 K-pop과 한류 열 으로 한국 유학과 한국어에 대한 주목도가 커졌다. 국어기본법 시 이 정책적 정책 외적인 이유로 한국어 학습자 단은 다양해지고 모가 커졌다. 2020 대에는 차 혁명으로 교육에 활용할 수 있는 여러 기 과 콘텐츠가 가하고, 로나19 팬더믹으로 갑작스러운 라인 교육 경에 놓이기도 하 다. 한국어교원은 학습자 단의 화와 더 어 교육 경의 화에도 적응해야 다. 이러한 시기를 통과한 현시점의 한국어교원은, 전통적으로 요구되어 역 외에 더 다양하고 많은 역 을 야 할 것이다.

이에 여러 연구(이민우, 2022; 이해영 박석준 방성원 이미향 은지 이정 , 201 등)에서는 한국어교원을 양성하는 학위 비학위 교육과정의 개편이나 재교육을 통해 이러한 역 을 진해 줄 요가 있다고 제안하고 있다. 그 데 한국어교원의 역 제고를 위해 한국어교원 교육과정의 개편이나 재교육을 시 하려면, 그 전에 한국어교원에게 요한 역 을 구체적으로 히는 것이 선 되어야 할 것이다. 이 연구에서는 교원의 역 에 대하여 Freeman(1989)과 Wallace(1991)의 논의 에 주목하 다.

일반적으로 교사에게는 지식(Knowledge), 기능(Skill), 태도(Attitude)가 요하다고 한다. Freeman(1989)에서는 이 세 가지 역 외에 이 세 가지를 상호작용하게 하고 통 할 수 있는 인식(Awareness)이 요하다고 제안하고 있다. 한편, Wallace(1991)에서는 이러한 인식에 긍정적인 화를 주기 위해서는 교사의 성찰(reflection)이 요하다고 제시하고 있다.<sup>2)</sup>

본 연구에서는 Freeman(1989)과 Wallace(1991)에서 제시한 인식과 성찰의 개 을 고하고 확장하여 한국어교원에게 요한 역 의 주와 요소를 재정 하고, 이러한 역 을 진하기 위한 구체적인 방안을 제안하고자 한다.

2) 박지선 외(2012)에서 재인용.

## 2. 선행 연구와 이론적 배경

한국어교원에게 요한 역 과 그 주를 재정 하기 위해서는 한국 어교육에서 지금까지 수 된 교원 역 에 관한 연구를 살펴볼 요가 있다. 김태라(2020 10)는 한국어교원 역 과 관 한 국내 연구를 하고 이를 다 과 같이 정리하 다. 아래 <표 1>은 김태라(2020)에서 인용한 것이다.


이들 연구는 한국어교원의 역 을 각각 ~8개의 항목으로 구성하고 있다. 각각 구성하고 있는 요소의 명칭과 항목 수는 다르지만 이들 연구에서 중복해서 언급된 역 은 지식, 기능, 태도(인성)로 이 세 가지 역 이 한국어교원에게 요구되는 핵심 역 이라 할 수 있을 것이다. 그러나 1장에서 역설하 듯이 한국어교원의 역 제고를 위해 교육과정을 개편하거나 재교육을 진 하기 위해서는 한국어교원에게 요한 역 의 주와 요소를 점 하고 가 보 해야 한다.

이정희(2011)는 한국어교원 교육의 동향을 분석한 교사 성찰과 관한 연구가 부족하다고 언급하 다. 이어 교사 스스로 자기반성을 표 면에 러내어 성찰하고, 스스로의 수 을 점 하는 과정 이 나 연구가 이루어져야 한다고 하 다. 한편 wallace(1991 1 )는 성찰 과정 을 통해 교사의 전문성을 신장하고 전문가적 역 을 개발할 수 있다고 하 다. 이에 본 연구에서는 성찰과 반성을 확장한 개 으로 초인지 교수 역 을 설정하고 한국어교원의 초인지 교수 역 을 향상시킬 수 있는 방안을 모색하고자 한다. 그러나 본 논문에서 논의하고자 하는 초인지의 개 과 치하는 논의를 찾아보기는 어려 다. 이에 이와 유사한 개 인 성찰과 반성에 관 된 연구를 살펴보고자 한다.

한국어교원의 수 성찰에 대한 연구를 살펴보자면 반성적 사고에 관

한 연구, 한국어 경력 교사를 위한 성찰적 교사 교육에 대한 논의 등으로 나타나 살펴볼 수 있다.

교사의 반성적 사고와 성찰에 관한 연구는 이지은(2016), 인선(201), 은 (2018), 김지혜(2019), 김상수(2020), 이민경(202) 등이 있다. 이지은(2016)은 반성적 교사 교육 모형에 대한 연구를 진행하였으며 인선(201)은 질적 연구를 통해 한국어교사가 반성적 사고를 하면서 전문가로서의 역할을 제고할 수 있을 것으로 보았다. 은 (2018)는 교수 일지를 교사의 성찰이라는 관점에서 분석하고 성찰이 교사의 전문성 개발에 기여하는 것을 확인하였다. 김지혜(2019)와 김상수(2020)에서는 각각 수업 일지와 자기수업 관찰 보고서를 반성적 사고로 분석하며, 교사 스스로가 자신의 수업을 성찰함으로써 수업의 질적 향상이 이루어질 수 있다고 하였다. 이민경(202)은 한국어교원이 성찰적 관점에서 한국어 수업을 관찰하고 작성한 수업 성찰 보고서를 분석하여 수업의 질적 향상을 위해 주요 요인을 도출하였다.

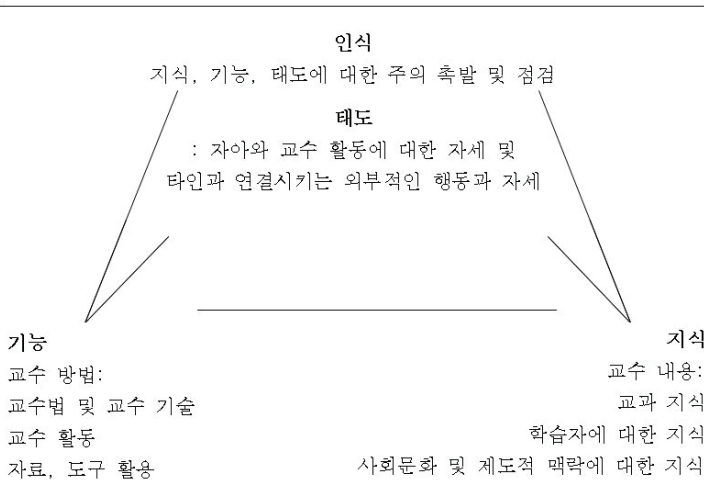
한편 한국어 경력 교사를 위한 성찰적 교사 교육 방안에 대한 연구로는 김경주(2001), 이선영(2018) 등이 있다. 김경주(2001)는 Freeman의 모형을 근거로 반성적 과정을 수렴함으로써 한국어교원으로서의 전문성을 신장시킬 수 있다고 보았으며 교육과정을 제고할 수 있는 동료수업관찰, 자기수업점 등의 구체적인 방안을 제시하였다. 이선영(2018)은 한국어 교사의 수업 전문성 향상을 위하여 경력교사의 성찰적 재교육 프로그램이 필요하다고 하였다. 이에 경력 교사를 대상으로 요구 조사하여 자기 계발을 도울 수 있는 성찰적 교사 교육 방안을 모색하였다.

지금까지 진행된 연구들에서 성찰과 반성의 과정을 통해 교사의 전문성을 제고하고 수업 개선에 영향을 줄 수 있다고 하고 있다. 이에 본 연구에서는 성찰과 반성을 중심으로 한국어교원의 역할을 향상시킬 수 있는 방안을 모색하고자 한다.

서 언급한 와 같이 한국어교원의 역 을 화하고 수 의 질을 개선하기 위해서는 성찰의 중요성을 재고해야 할 것이다. Dewey(19 ) 는 수 에 대한 성찰은 학습되어야 하는 과정이라고 하 다. 그러나 비 교사를 비 하여 경험이 많지 은 교사들은 이러한 성찰의 기회가 부족하며 비판적 성찰의 요성을 기 어 다. 즉, 교사 역 화를 통해 수 의 질을 개선하기 위해서는 성찰에 대한 교사 인식이 화해 야 하며, 그 요성에 대해 교육이 이루어져야 한다.

Freeman(1989)은 그동안 지식, 기능, 태도 세 가지 요소로 제시되 교사 역 에 인식(Awareness) 역 의 요성을 언급하며 모형틀을 제 시하 다. Freeman이 제시한 교수 모형은 다 과 같다.

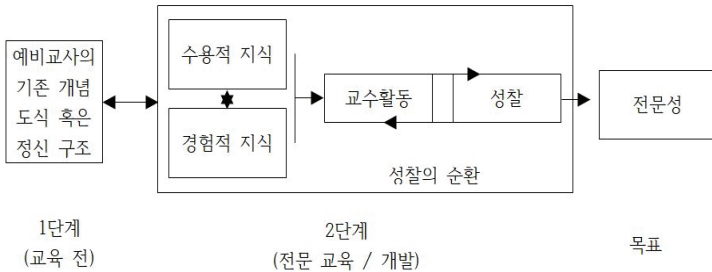
교수의 기술적 모형 : 구성요소



freeman의 모형은 지식(knowledge), 기능(skill), 태도(attitude), 인식(awareness) 네 가지 핵심 요소로 구성되어 있다. 지식은 엿을 가르칠 것인가?, 기능은 어떻게 가르칠 것인가?, 태도는 교사 본인과 교

수 활동에 대한 자세 그리고 인을 연결시키는 동과 자세를 의미한다. 그리고 인식은 이들 세 가지 요소(지식, 기능, 태도)에 주의를 기울이고 점 하는 역할을 맡는다. freeman은 위의 네 가지 핵심 요소가 교육의 단면을 구성하며 위 요소들의 유기적인 상호작용을 통해 교사의 의사결정이 가능하게 된다고 한다. freeman은 교육은 끊임 는 화가 있기에 그에 대응할 수 있는 의사 결정이 중요하다고 한다. 그러한 면에서 지식, 기능, 태도, 인식은 교사의 의사결정 능력에 중요한 영향을 미치며 능력을 향상시켜줄 수 있는 핵심 역 으로 볼 수 있다. 그중에서도 인식(awareness) 역 은 지식, 기능, 태도를 아우르며 세 가지 역 을 상호작용하게 하고 통 하여 점 한다는 점에서 상위 개 이자 상위 역 이라 할 수 있을 것이다.

한편 Wallace(1991)는 성찰적 모델을 제시하 다.



위 모형은 경험주의 이 을 으로 교수 활동 성찰을 통해 교사 전문성을 제고하는 것에 초점을 고 있다. 이 모형에 따르면 교사가 되기 이전에 가지고 있 지식과 경험이 이 교수 활동을 하는 과정에 영향을 미치게 된다. 교수 활동은 교사의 경험적 지식과 수용적 지식을 으로 이루어지는데 교사는 교수 활동 이 자신의 수 에 대한 성찰을 한 그 결과를 교수 활동에 반영한다. Wallace는 이러한 성찰의 순 (reflective cycle) 과정이 교사의 전문성을 신장할 수 있으며 나아가 전문가적 역 을 계발할 수 있다고 주장하 다. 다시 해 수 의 전문성을 제고하기 위해서는 교사의 성찰 과정이 수적인 요소라



할 수 있다.

Wallace(1991)는 교수 활동과 성찰을 상호 영향을 줄 수 있는 순 관계로 보고, 이러한 구조하에 교사가 교수 전문성과 역 을 제고할 수 있는 모형을 제시하 다는 데 우 의미가 있다.

그러나 Wallace의 모형은 아래의 <표 2>와 같이 교사가 교수 활동 이 예야 자신의 수 에 대해 성찰을 한 그 결과를 차시 차기 교수 활동이나 인식에 반영할 수 있다는 면에서 다소 한계가 있다.

---

---

---

---

이에 본 연구에서는 교사가 교수 전 단계(pre-teaching), 교수 중 단계(while-teaching), 교수 단계(post-teaching), 전 수 단계에서 자신의 교수 활동에 관해 살 고, 지 해서 인식과 교수 활동에도 인식 에 긍정적인 화를 줄 수 있는 기제인 초인지 교수 역 이라는 개 을 도 하고, 초인지 교수 역 을 향상할 방안을 모색하고자 한다.

본 연구의 연구 문제는 다 과 같다.

- 1) 한국어교원에게 초인지 교수 역 은 왜 중요한가?
- 2) 한국어교원의 초인지 교수 역 을 구성하는 요소는 엇인가?  
) 한국어교원의 초인지 교수 역 향상 방안은 엇인가?

### 3. 한국어교원의 초인지 교수 역량 향상 방안

2장에서 기 한 것 , 이 연구에서는 교사가 전체 수 단계에서 자신의 교수 활동에 관해 살 고, 지 해서 교수 활동과 인식에 긍정적

인 화를 줄 수 있는 초인지 교수 역 모형을 도 한다. 초인지는 19 6 미국의 발달심리학자인 존 플라벨(John Flavell)에 의해 만들어진 용어로, 자신이 잊을 고 모르는지, 즉, 지식이나 사고 과정에 대한 인지 혹은 인지와 사고 과정에 대한 조 과 관 된 개 이다.<sup>3)</sup>

이러한 초인지라는 개 은 외국어교육 관 연구에서는 주로 학습 전 과 관 된 연구에서 많이 논의해 는데 학습을 계획(planning), 점 (monitoring), 조 (controlling), 가(evaluation)하는 역 과 관 이 있다(Brown, 1980; Oxford; 1990).<sup>4)</sup>

초인지 교수 역 은 교수 단계에서 가를 통해 차이나 차기 수 에 류를 줄 수 있는 성찰보다 확장된 개 으로 교사가 수 전에 수 을 계획하는 역 , 수 중에 수 을 점 하고 조 하는 역 , 수 에 수 을 가하고 성찰하는 역 을 모 포괄한다. 초인지 교수 역 은 이 전 수 과정에서 자신의 교수 활동에 관해 살 고, 지 해서 인식과 교수 활동에도 긍정적인 화를 줄 수 있는 기제이므로 우 중요하다.

이러한 초인지 교수 역 을 구성하는 주요 요소인 계획, 점 , 조 , 가를 그 성격에 따라 수 단계 로 배치하면, 아래의 <표 >과 같다.

---



---



---



---



---

3) <https://terms.naver.com/list.naver?cid=40942&categoryId=40942>(두산백과 doopedia).

4) 초인지 전략의 예에는 자신의 과정 평가하기, 언어 과제에 대하여 계획하기, 의식적으로 연습할 기회를 찾기, 집중하기, 오류 모니터하기와 읽기의 목적을 분명히 하기, 메시지의 중요한 측면을 인지하기, 이해를 하였는지 못하였는지를 결정하는 진행 활동을 모니터하기, 목표가 성취되었는지 안 되었는지를 결정하는 자기-질문하기, 이해에 있어서 실패가 감지될 때 행동을 수정하기 등이 있다(Brown, 1980; Oxford; 1990).

지금까지 진 된 연구에서는 단위 수 성찰과 반성을 한 차시 차기 교수 활동이나 인식에 그 결과를 반영하는 데 초점을 는데 이 연구에서는 수 전 계획, 수 중 점 조 , 수 가를 통해 초인지 교수 역 이 수 과정 내내 교수 활동과 인식에 영향을 준다고 전제하고 그 향상 방안을 제안하고자 한다.

교원의 역 향상은 유관 기관과 교원의 소 기관의 노력, 그리고 교원 개인의 노력이 병 되어야 한다. 장에서는 기관 차원과 개인 차원에서 교사의 초인지 교수 역 을 향상하기 위해 수 할 방안을 제시 한 , 한국어교원이 수 단계 로 초인지 교수 역 을 활성화하는 데 사용할 수 있는 자기 점 표를 제시하고자 한다.

2장에서 기 하 듯이 한국어교육 분야에서 초인지 교수 역 에 대한 이 정 이 아 부족하다. 그리고 한국어교원 양성과정에서 초인지 교 수 역 이나 수 성찰과 관 된 과목은 한국어교육 습 영역의 의 관 과 의 습 모의수 이고, 한국어교육 전공에서 해당 영역의 수 이수 학점은 아래의 <표 >에서 볼 수 있듯이 학점 정도로 전체 교육과정에서 차지하는 비중이 적은 편이다.5)



5) 대학원 기준 각각 1과목씩 수강할 경우 6학점.

이에 학부와 대학원에서 자기 수 성찰(가제)과 같은 과목을 개설할  
요가 있다.<sup>6)</sup> 로운 과목이 개설되면 이수 학점도 높여야 하는데, 학  
부의 경우 학 편 자도 줄 할 때까지 0학점 내외로 학점을 이수  
해야 하므로, 전공 이수 학점을 높이는 것이 비교적 자유로 것이다.

대학원의 경우 수 이수 학점을 2 학점 이상으로 높이고, 영역인  
한국어교육 습 의 이수 학점을 리는 것이 하나의 방안이다. 습  
영역의 비중과 그 가를 화해야 한다는 요구는 꾸준히 제기되어  
다.<sup>7)</sup> 또 대학원 과정은 석사 과정 기준 2 학점 이상을 이수해야 학위를  
을 수 있다. 그러므로 2 학점으로 자격 득 요 을 화하는 것이  
교육과정에 을 초래하지는 을 것이다.

문화체육관광 부 하 국 국어원에서는 한국어교원의 자격을 해마다 인  
하고, 기존 교원들을 위한 배움이 (연수회 형태)재교육을 시한다.

그 데 이 재교육 내용으로 한국어교원의 초인지 교수 역 을 신장할  
수 있는 의 관이나 자기 성찰, 자기 점 등은 포함하고 있지 다.  
그러나 초인지 교수 역 은 교육 경력에 따라 자연 가하지만은 으  
므로 국 국어원에서 경력 교원의 의 공유, 의 상호 관, 모의수  
등이 포함된 초인지 교수 역 향상 배움이 를 시해야 한다.

하위 주의 재교육 내용은 한국어교육 기관 로 다를 수 있지만,  
의 관을 중심으로 하는 초인지 교수 역 향상은 모 기관에서 요  
할 것이다.

한국어교사는 다른 교사의 의를 관하고 일지나 보고서를 작성하며  
본인의 초인지 교수 역 을 진하는 데 요한 시사점을 을 수 있으  
므로, 의 관은 교사의 초인지 교수 역 을 향상하는 데 과적이다.

6) 수업 전/중/후 과정에서 자신의 수업을 살피고 성찰하는 초인지 역량에 중점을 둔 과  
목을 뜻함.

7) 일례로 기준성 · 김민수(2022)에서는 5영역 실습에 교원의 신기술, 기기 활용을 포함  
할 것을 주장하였다. 또한 국립국어원에서도 실습 과목 강화와 이수 학점 상향 조정  
을 논의 중이다.

교수 멘토링 프로그램은 수업을 중심으로 하는 교원역량 신장을 위한 하나의 방법으로, 능력과 기성, 태도를 함양하고자 하는 교수(mentee)가 해당 분야에서의 경험과 경력이 부족한 멘토(mentor) 교수와의 상호작용을 통하여 교수로서의 전문성을 개발하도록 고안된 프로그램이다(이석열, 2006).

교수 멘토링 프로그램은 대학의 문화와 상황에 따라 다르게 진척되지만, 일반적으로 멘토-멘티 연결, 오리엔테이션, 멘토링 활동 및 효과 분석, 수업 개선 보고서 작성, 간담회 순으로 이루어지며, 멘토의 컨설팅, 티칭 포폴리오 등의 교수 지원 프로그램과 연계되어 진척되고 있다(송윤희 외, 2011).

이와 같은 멘토링 프로그램은 6주 또는 1주에 걸쳐 이루어지는데, 한국어교육 기관에서도 신입 교원과 경력 교원의 멘토링을 시행해야 한다. 학기 운영과 기관 규모의 차이는 있지만, 대학 부설 기관 기준으로 1주차, 2주차, 10주차의 수업을 촬영하여 멘토와 멘티가 합작(가8)과 수업 성찰을 통해 초인지 교수역량 향상 프로그램을 진척하는 것이다. 이는 멘토인 신입 교원의 시기적절한 수업 개선에 도움이 된다, 그뿐만 아니라 수업을 모의링하고 의견을 교환하는 과정에서 멘토인 경력 교원의 초인지 교수역량 향상에 도움이 된다.9) 경력-신입 한국어 교원의 멘토링을 시행할 경우 일의 자기점표를 활용할 수 있다.10) 문법 이해 중심 수업, 활동과 연습 중심 수업 등 수업 성격에 따라 항목도 달라질 것이다. 또는 한국어교육의 대상이 대부분 성인 학습자인 만큼, 교사의 자기점표 외에도 학생의 교사 자기점표를 사용할 수 있다.

8) 유현선(2020)에서는 자기점점이 추구하는 사후 점검적 성격의 성찰 과정이 교사로서 하여금 더 나은 수업을 구상할 수 있도록 한다는 점에서 교사에게 재교육 수단이 될 수 있다고 하였다.

9) 남민우 외(2015)에서도 멘토링 프로그램이 교수 경력과 무관하게 교원의 경력 주기 전반에 걸쳐 효과적이라고 밝혔다.

10) 멘토링 프로그램에서, 혹은 교원 개인이 단독으로 활용할 수 있는 자기점검표는 본고 3.4.에서 제안하였다.

재(200 )에서 교사 가는 을적으로 수 을 하기 위한 자기 개발의 과정이며 이러한 과정을 통하여 향상된 교사의 질은 수 의 질에 적으로 영향을 침으로써 학생들의 학 성 에 긍정적인 영향을 주며 이에 덧붙여 교사 가는 교사 자신의 을적 교수를 위한 관점에서 이해되어야 하며, 이러한 관점에서 만 아 라 자기 성찰을 통한 자기 계발의 면으로써 교사 가는 이해되고 시 되어야 한다. 고 하 다. 다시 해 교원 개인의 초인지 교수 역 제고를 위해서는 교사의 자기 점 가가 수적이며, 교사는 이를 통하여 수 을 개선 하고 수 의 질을 제고할 수 있다는 것이다. 이에 이 에서는 고희경 가영 맹은경(201 )과 임철성(2011)의 수 가의 요소들을 대로 수 단계 가 영역을 주화하고 점 항목을 제시하고자 한다.

다 <표 >는 이를 대로 조 한 교사의 자기 점 표 시인데 교 사는 이와 같은 자기 점 표를 사용하여 수 단계 로 초인지 교수 역 을 활성화하며, 수 을 운영해 나갈 수 있을 것이다.




--	--	--

위의 점 항목 중에서 한국어교원에게 더욱 요구되는 몇몇 항목에 관해 상 하면 다 과 같다.

먼저, 수 전 단계 학습자 특성 중 학습자들의 문화적 특성과 차이를 이해하 는가? 는 모 교원에게 요하지만, 특히 한국어교원에게 중요하다. 한국어교원은 다양한 국적만 이나 다양한 문화적 배경을 가진 학생들을 대한다. 한국어교원이 모 문화를 학습할 수는 지만, 문화 이해와 수용은 한국어교원이 수 전에 야 할 수적 조 이다. 이는 수 중 단계에서 학습자와의 상호 작용 소통에도 큰 영향을 준다.

이미혜(2019)에서는 한국어 비 교원과 현 교원을 대상으로 20개의 교사 역 에 대한 중요도 인식 설문 조사를 시하 는데 설문 조사 결과, 이문화 이해 가 전체 역 중 일곱 째로 높은 중요도를 기록하 다. 한국어교원 스스로 다른 문화 에 대한 이해를 중시하므로 자기 점 표에서도 그에 대한 항목을 포함해야 한다.

다 으로, 수 중 단계의 수 기 중 교사의 발 과 억양 등이 정 확 는가? 항목도 주목할 만하다. 한국어교원은 모 적 한국어 사용자로서, 학생의 좋은 모델이 되어야 한다. 그러므로 이 항목은 한국어교원에게 우 중요한 질문이다. 이미혜(2019)의 설문 조사 결과에 따르면, 전체 역 중 른 한국어 사용 이 중요도가 째로 높은 것으로 나 다. 또한, 수 단계의 가 및 은 학습자의 오류에 대한 항목으로 이루어져 있는데, 학습자가 하는 반복적 오류의 원인이 한국 어교원의 잘못된 한국어 사용인 경우도 있다. 이미 한국어교원들은 른 한국어 사용 을 수 역 으로 인식하고 있으며, 이에 대해 스스로 점 해야 한다.



교원 개인의 초인지 교수 역 향상은 서 기 한 기관 차원의 노력 이나 의 가 등이 선 될 때 더 잘 이루어진다. 기관에서 제공한 가 결과를 고로 자신의 수 을 개선하는 것이다.

개인으로서 교원은 수 에서 잘된 점과 아쉬운 점을 꾸준히 성찰하고 동료 교사와 상호 멘 링을 적 적으로 시하고 자신의 수 과 동료의 수 을 관찰하는 것도 중요하다. 또한 국 국어원과 같은 공공 기관이나 자신의 소 기관에서 시하는 수 모 링이나 재교육에 적 적으로 여해야 한다. 그 과정에서 교원 개인이 위와 같은 자기 점 표를 활용할 수 있을 것이다.

수 전반에 걸 초인지적 인식을 지 하는 것은 숙하지 을 수 있다. 먼저 일 혹은 주 수 을 마칠 때마다 학생들로부터 그날 수 에 대한 을 수 하고, 을 제공하는 학생들에게 일 의 여 점수(태도 점수)를 부여하는 것도 초인지 교수 역 향상을 위한 첫 걸 이 될 수 있다.

지금까지 논의한 기관 차원의 노력과 개인 차원의 노력이 병 될 때, 한국어교원의 초인지 교수 역 향상은 잘 이루어질 수 있을 것이다.

#### 4. 나가기

전통적으로 교원에게 요한 역 으로 지식, 기능, 태도가 거 되어 고, Freeman(1989)에서는 이를 상호작용하게 하고, 통 할 수 있는 인식이라는 개 을 제시하 다. 그리고 Wallace(1991)에서는 인식에 긍정적인 화를 주기 위해서는 교수 성찰이 요하다고 제시하 다. 그러나 한국어교원에게는 수 과정 전체를 살 고, 통할할 수 있는 역 이 요하다.

이에 이 논문에서는 한국어교원이 수 의 전반적인 과정을 계획하고, 점 하고, 조 하고, 가할 수 있는 역 인 초인지 교수 역 이라는 개 을 제시하 다. 그리고 초인지 교수 역 을 구성하는 요소를 제시하고, 한국어 수 개선을 위해 이러한 초인지 교수 역 을 활성화할 수

있는 방안을 제안하 다.

한국어교원은 동료 지도, 의 가 등을 통해 자신의 수 을 점 하고, 조 하고, 가할 수 있다(Brown, 2001). 그리고 가한 내용의 류를 통해 차시 차기 수 을 계획할 수 있다. 그러나 이러한 방법을 통한 은 인에게 는 것이므로, 수 중에 이루어질 수 거나 지 하여 시 하기 어 다.

이 연구는 교사가 수 을 계획, 점 , 조 , 가할 수 있는 초인지 교수 역 의 구성 요소를 제시하고, 교사가 자기 점 표를 사용해 이를 스스로 점 하고, 활성화할 방안을 제시하 다는 데 의의가 있다.

그러나 이 자기 점 표의 용성을 하기 위해서는 한국어교육 현장에서 교사가 자기 점 표를 사용해 보며, 초인지 교수 역 이 얼마나 진되 는지 확인해 봐야 할 것이다. 그리고 이를 통해 교사의 수 운영의 질이 유의미하게 제고되 는지 교수 면, 학습 면 등에서 다 각도로 살펴봐야 할 것이다. 또한, 다양한 교수-학습 인에 따라 자기 점 표를 용할 수 있는 연구가 지 해서 이루어져야 할 것이다.







## Abstract

# A Study on Metacognitive Teaching Competencies of Korean Language Teachers to Improve Classes

Ki, Jun-sung · Kim, Min-su · Choi, Min-ji

(Digital Seoul Culture Arts University University of Suwon  
Korean Language Center, Sungkyunkwan University)

This study sheds light on the metacognition of Korean language(as a foreign language) teachers. Metacognition refers to the awareness of one's knowledge and thought processes, as well as the regulation of these processes. Metacognition is mainly related to planning, monitoring (or inspecting), regulating, and evaluating one's learning ability.

This study introduces the concept of "metacognitive teaching competency," which allows teachers to make positive changes by examining their teaching activities in the pre-teaching, while-teaching, and post-teaching stages.

The following are suggestions for improving the metacognitive teaching competencies of Korean language teachers.

First, "Self-reflective Teaching" subject should be created as a course in the Korean language education major.

Second, the National Institute of Korean Language should provide "a training program to improve metacognitive teaching competencies" that includes sharing lectures, observing lessons, and moak class.

Third, Korean language training institutions should provide mentoring for new and experienced teachers. Accordingly, the mentor and mentee would watch videos of the mentee in class.

Fourth, teachers can activate their metacognitive teaching competencies by using a self-monitoring checklist covering items to monitor in each stage of class, or by collecting feedback from students.

**[Key words]** Metacognition, Metacognitive teaching competency, Korean language teachers, Reflective teaching, Self-monitoring

투고일 2023. 10. 10 / 심사일 2023. 11. 07 / 게재확정일 2023. 11. 14