

중국에서의 소련형 대학 모델의 이식과 탈피

채미화 중국 연변대학교

이 글은 중화인민공화국이 성립된 이후 중국 고등교육의 소련형 대학 모델에 대한 이식과 그 탈피 과정에 대한 분석을 통해 중국 고등교육제도의 발전과정과 전망을 살펴보고자 한다. 소련형 대학 모델의 이식은 전국적인 학과 조정(院系調整), 국가에서 대학을 관리하는 단일한 운영체제의 실시, 고도로 집중되고 계획적이며 통일적인 관리 시스템의 도입, 전공(專業) 설치와 전공의 발전 목표에 근거한 커리큘럼 설치 등에서 드러났다. 1958년 이후부터 중국은 자체의 고등교육 발전방향과 체제에 대한 모색을 시도했다. 먼저 체제 개혁은 중국 고등교육 개혁에서 핵심적인 것이 되었다. 다음으로 고등교육의 구조를 개혁하고 중점대학의 질적 수준을 제고했다. 마지막으로 “세계 일류급대학과 일류급학과의 건설” 전략을 실행했다. 소련형 대학의 모델 이식과 그 탈피과정에서 추진한 교육개혁의 경험은 중국의 고등교육의 발전에서 훌륭한 전범이 되었다.

주제어 중국고등교육, 소련형 대학 모델, 이식과 탈피

I. 들어가며

대학 모델이라는 것은 대학의 존재방식이며 대학이 현실에서 객관적으로 존재하는 외부환경에 대한 모방이고 제도적인 배치다. 좀 더 구체적으로 말하면 대학의 제도, 대학의 역량, 대학 관리기제, 전공과 커리큘럼 설치, 인재 양성 등 형식적인 ‘도구’와 이러한 표상 가운데 심층적으로 존재하는 대학의 이념과 대학의 정신이다. 현대적인 의미에서 중국의 대학교육은 19세기 말, 20세기 초엽에 시작된 것으로 백여 년 남짓한 역사적인 발전과정에서 지속적으로 외국의 대학 모델을 거울로 삼으면서 자국의 대학을 발전시켜온 결과다. 따라서 중국의 대학제도에는 외국의 대학 모델을 이식해온 특징이 선명하게 나타나고 있다. 근대적인 고등교육에 있어서 중국은 후발국가로서 경험이 부족한 상황에서 선진국의 대학 모델을 이식하는 것은 자국의 고등교육을 신속하게 발전시킬 수 있

는 효과적인 방법이 되었다. 중국의 고등교육은 일본, 독일, 미국, 소련 등의 선진국들의 경험을 배우고 그 과정에서 자체의 발전 경로를 탐색해왔다. 이에 이 글에서는 중화인민공화국이 성립된 후, 소련형 대학 모델의 이식과 그 탈피 과정의 분석을 통해 중국 고등교육제도의 특징과 발전전망을 살펴보고자 한다.

II. 중국 고등교육의 형성과 소련형 대학 모델의 이식

중국의 근대교육사에서 최초의 대학교육은 1862년, 양무운동 가운데서 건립된 신식학당인 ‘경사동문관(京師同文館)’의 설립으로부터 시작되었다. 경사동문관은 영어, 프랑스어, 독일어 등 언어학 과목의 개설에서 시작해 천문(天文), 수학(算學), 지리(地理), 전기학(電學), 국제공법(公法) 등 자연과학과 기타 응용학문 과목을 신설하고 교과 과정을 개설했으며, 과학기술을 습득하는 신형의 인재를 양성함으로써 중국 고등교육의 근대화에 기여했다. 1895년 갑오전쟁 이후 중국의 고등교육은 외국의 고등교육 모델을 본격적으로 도입했다. 1896년 7월, ‘경사대학당(京師大學堂)’의 설립은 일본 대학제도의 모델을 고등교육에 도입한 최초의 시도였다. 경사대학당은 ‘전인인재육성’을 목표로 서양의 선진적인 과학기술뿐만 아니라 서양의 사회, 정치, 경제, 법률, 관리 등 다방면의 지식을 학생들에게 전수했다. 경사대학당에서는 1910년 경과(經科), 법과(法科), 문과(文科), 이과(理科), 농과(農科), 공과(工科), 상과(商科) 등을 설치했다. 이로써 사서오경(四書五經)이 대부분이던 봉건적인 학술 형태에서 분과적 학문이 형성된 현대적인 학술 형태로의 변혁을 이루었으며 대학 학과체계의 초보적인 형성을 이루었다. 경사대학당은 명실공히 근대적 형태의 대학인 베이징대학으로 부상했는데 이러한 변화는 차이웬페이(蔡元培)가 독일대학의 이념을 본보기로 주도한 교육개혁에서 비롯되었다. 그는 학술지상주의와 학술자유정신, 대학자치정신을 고취하고 학생들의 “건전한 인격과 개성의 배양”을 교육사상으로 제기했다. 또한 교수치교(治教)를 실행하고 학생들이 자기의 흥미와 관심에 따라 지식을 배울 수 있도록 했다.

1920년대부터 중국의 고등교육은 독일의 대학을 모델로 하던 것에서 미국의

대학을 모델로 전환했다. 1921년 국립동남대학의 제1임 교장인 귀빙원(郭秉文)은 미국 콜롬비아대학 모델을 도입하여 교장의 리더십 아래 3회제 실행과 이사회를 증설하고 학생자치회 제도를 실시하며 대학의 종합성과 사회 복무 역량의 강조 등 새로운 교육 시스템을 실행했다. 미국 유학생들이 교사진의 주류를 이루었던 동남대학은 중국의 고등교육에 큰 영향을 미쳤다.

서구적 대학 모델의 이식은 중국의 근대고등교육의 신속한 발전을 추동했으나, 다른 한편으로 이로 말미암아 중국은 전통교육의 정화인 서원정신을 상실했다. 말하자면, 선생이 학생을 가르치는 교학의 장이며 사림(士林)들이 학문을 연구하고 문화를 전승하며 교화를 실시하는 중요한 기지(基地)로서 서원(書院)이 추구하는 인문정신¹과 비판정신이 대학의 교육에서 제외된 것이다.

1949년, 중화인민공화국의 성립을 계기로 중국의 고등교육은 새로운 역사적 시기로 들어서게 되었다. 중국공산당이 집권한 사회주의제도를 실시하는 상황에서 소련의 경험을 배우는 것은 당시의 정치적 특성에 부합되는 선택이었다. 국가 정무원에서 1949년 12월에 공포한 「중국인민대학 설립에 관한 결정」(이하 1949년 「결정」)과 1950년 4월에 제정한 「하얼빈 공업대학 개진계획」은 중국의 고등교육이 전면적으로 소련을 학습하는 서막이 된다. 이 1949년 「결정」에서는 해방구의 기존 대학들인 화북대학교, 화북인민혁명대학교와 정법간부학교를 기초로 하고 소련의 대학을 모델로 하는 새로운 정규 대학인 중국인민대학교를 설립할 것을 결정했다. 중국인민대학교의 목표는 소련의 경험을 배워 신중국 건설의 여러 분야에서 필요로 하는 다양한 엘리트를 양성하는 것이었다. 중국인민대학교는 설립 초기 소련의 전문가 98명을 초빙하고 그들의 구체적인 지도하에서 소련의 문리대학의 시스템을 도입한 교무부, 연구부, 행정사업부와 도서관 등 4개 부문을 건립했다. 대학 산하에 8개 학과(系)를 두었는데, 8개 학과는 11개 전공(專修科)으로 구성되었다. 또한 36개의 연구실(教研室)을 신설했다. 이와 같이 소련형 대학 모델의 이식은 다음과 같은 몇 가지 점에서 구체적으로 드러났다.

¹ 인문정신이란 인격의 발전과 완벽을 추구하고 인간의 가치와 수요를 강조하며 “생활세계”의 존재와 의미에 대해 주목하고 현실생활 가운데서 이러한 가치와 수요 및 정신을 실천하려고 노력하는 자세를 말한다.

먼저 전국적인 학과 조정은 소련의 고등교육 모델을 전반적으로 도입하는 전범이 되었다. 1950년 6월에 개최한 전국고등교육회의에서 한 소련 전문가의 보고에서는 “고등교육 개혁의 목적은 ‘추상적이고 광범위한’ 학부(學府)를 구체적이고 특성 있는 학과를 갖춘 학부로 개혁하는 것”이라고 지적했다(大冢豊, 黃福濤譯, 1998: 91). 1950년과 1951년 소규모 범위에서 진행된 커리큘럼 조정은 1952년 이후 전국적인 범위에서 본격적으로 진행된 커리큘럼 조정을 위한 토대가 되었다. 1952년 5월, 교육부에서는 「전국 고등학원 및 대학 조정계획(초안)」을 제정했다. “산업건설을 위한 인재와 학교의 교사양성을 중점으로 삼고 전문학원의 발전과 종합대학의 정돈 및 강화”를 조정의 주요방침으로 정했다. 베이징과 텐진 지역에서부터 시작된 학과 조정은 곧 전국 각 행정지역의 고등학교에서도 계획적이고 순차적으로 신중하게 진행되었다. 이와 같이 학과 조정에 의하여 기존의 중국의 종합대학은 소련식의 문리종합대학으로 변화되었다. 기존 종합대학교에서 새로운 공과대학과 대학, 사범학원과 대학을 분리시켜 통합하고 농림, 의학과 의학, 재정경제, 정법, 예술, 체육 등 전문학원이나 대학을 분리해 새롭게 전문대학으로 개편했다. 기존의 다양한 학과가 병존했던 종합대학교는 넓은 의미에서의 문과(文科)와 이과(理科) 두 학과만 남게 되었다.

또한 소련적 모델에 따라 여러 학과를 가진 공업대학이 건설되었다. 난징공학원, 충칭대학교, 하얼빈공업대학교 등은 바로 이 시기에 설립된 것이다. 즉 단과 성격을 지닌 전문대학이 발전하게 되었다. 이러한 전문대학은 기존의 종합대학교에서 분리되어 나온 것, 여러 대학의 학부를 해체한 후 통합하여 설립한 것, 새롭게 건립된 것 등 세 유형으로 나눌 수 있다. 1953년까지 전국적인 학과 조정을 거쳐 중국의 고등학교는 201개에서 182개로 감소되었다. 그중 종합대학교 14개, 사범대학 31개, 공업대학 38개, 농림대학 29개, 재정대학 6개, 의학대학 29개, 어문학대학 8개, 정법대학 4개, 체육대학 4개, 예술대학 15개, 소수민족대학 3개, 기타 대학이 1개였다(劉光, 1990: 58-59). 학과 조정을 거쳐 중국의 고등교육체계는 단순하고 목적이 명확한 종합성(綜合性)대학교, 많은 분과적 공업대학, 단과성(單科性) 전문대학의 분포로 형성되었다.

둘째, 소련의 대학을 모델로 고등교육운영체제를 개혁했다. 소련형 모델을 도입하기 이전 중국의 고등교육은 공립대학과 사립대학이 공존하는 다양한 운영

체제로 실행되고 있었다. 공립대학으로는 중앙이 주체가 되어 운영하는 국립대학과 지방정부가 주체가 되어 운영하는 성급대학(省級大學)이 있었고, 사립대학으로는 중국인이 자체적으로 운영하는 대학 혹은 외국의 교회단체의 지원을 받는 사립고등학교, 교회대학이 있었다. 이러한 운영구조는 국가 정무원에서 1950년 7월에 통과한 「고등학교 영도관계에 관한 결정(关于高等学校领导关系的决定)」(이하 1950년 「결정」)에 의해 철폐되었다. 이 1950년 「결정」에 따라 모든 사립대학과 교회학교는 공립대학으로 개편되거나 전부 국가 운영체제로 전환되었다. 고등교육의 국유화 개조가 완성된 이후 국가가 투자하여 운영하고 국가에서 대학을 관리하는 단일한 중국의 고등교육체제가 확립된 것이다.

셋째, 소련적 특색을 지닌 부문관리 체제가 도입되었다. 1953년, 정무원에서 공포한 「고등학교 영도관계를 수정하는 것에 관한 결정」에서 고등교육부와 중앙정부의 각 업무부서는 서로 밀접하게 협력하여 전국의 고등학교에 대해 통일적이고 집중된 영도를 실시할 것을 규정했다. 사실상 이것은 중앙 고등교육부와 중앙 관련 부서의 공조를 통하여 전국의 고등교육을 책임지고 관리하는 지도체제를 확립한 것이었다. 이로써 소련의 고도로 집중되고 계획적이며 통일적인 관리 및 중앙정부와 지방정부가 지역을 나누어 분할 관리하는 체제를 도입한 것이다.

넷째, 소련 고등교육의 전공(專業) 설치를 이식했다. 기존 중국 대학의 기본적인 행정체계는 종합대학에 몇 개의 학원(學院)이 있고, 치하에 다시 학과(系)로 나누어지는 것이다. 하지만 학과 조정을 거치면서 대학의 행정체계는 중간 단계에 해당하는 학원이 없어지고 대학이 직접 학과를 관리하는 이원관리체제로 전환되었다. 그리고 소련의 전공 설치의 모델을 이식하여 학과를 몇 개의 전공으로 나누었다. 과거의 전인교육이 새로운 ‘전공교육(專業教育)’으로 전환된 것이다. 국가에서 직접 고등학교 전공을 계획적으로 작성하고 전국의 고등학교에 215개의 전공을 설치했다. 1957년 학과 조정이 결속된 이후 전국 대학의 전공은 323개로 확대되었는데 그것은 문과(文科) 26개, 이과(理科) 21개, 공과(工科) 183개, 농과(農科) 18개, 임과(林科) 9개, 의약과(醫藥科) 7개, 사범(師範) 21개, 재경(財經) 12개, 정법(政法) 2개, 체육 2개, 예술 2개였다(教育部計劃財務司, 1985: 53).

전공의 교육목표에 근거하여 국가에서는 일괄적으로 낡은 교육과정을 개조

하고 소련의 대학 모델대로 전공의 커리큘럼을 제정했다. 전국의 대학들에서는 공통적인 교학계획과 커리큘럼에 의해 교학활동을 진행했다.

III. 소련형 교육 모델 이식에 대한 반성과 정리

새 중국이 건립된 후, 서구 열강들이 중국을 봉쇄하고 적대시하는 국제적인 환경에서 중국 정부는 불가피하게 소련적 모델을 도입하고 소련의 지원하에 국내 고등교육의 발전을 추진해야만 했다. 소련형 고등교육의 모델을 전반적으로 모방하고 도입하면서 중국은 계획적이고 순차적으로 학과 조정을 실행했고 반식민지, 반봉건적 성격에서 탈피하여 중국의 계획경제체제하에서의 사회주의 고등교육체제를 초보적으로 빠른 시간 내에 건립할 수 있었다. 아울러 국민경제의 회복과 발전을 도모하는 데 시급히 요구되는 인재를 육성했을 뿐만 아니라 중국의 고등교육 발전을 위한 기초를 마련했다.

하지만 소련형 대학 모델의 전반적인 이식은 중국 고등교육의 발전에 큰 영향을 미쳤다. 무엇보다도 고등학교의 운영 과정에 권력의지가 지배적인 힘으로 작용하게 됨으로써 대학 자체의 성장과 발전 법칙은 거의 사라지게 되었다. 이러한 폐단은 대학제도, 대학조직구도, 대학경영사상과 대학의 교수강의, 교재와 교수방법에 이르기까지 폭넓게 도입되어 중국의 전통적인 서원정신인 인문정신과 비판정신이 대학문화에서 단절되었을 뿐더러 20세기 초 서방국가의 성공한 고등교육의 수용 역시 철저하게 배제되었다. 집중된 중앙집권제와 지역을 분할하여 통일적으로 관리하는 고등교육 관리체제, 단과성(單科性)을 견지하고 이공(理工)과를 분리하는 대학의 구조 배치, 전인인재의 육성을 소홀히 하고 인재의 전문성만을 강조하는 전공 설치 등 교육의 정치성과 도구성을 내세우는 교육이념이 자리 잡게 되었다. 이로써 종합대학교와 전문대학 사이의 연결고리가 단절되고 지식의 상호적인 영역은 심각하게 분리되었다. 대학의 주요한 목적과 역할은 사회주의 건설을 위해 헌신할 수 있는 전문형 인력을 배출하는 것이 되어버렸다.

그러나 중소관계가 악화되면서 소련 정부는 중국에 파견했던 소련의 전문가

들을 모두 철수시키고 중요한 설비들에 대한 공급과 고등교육을 비롯한 모든 분야의 지원을 일방적으로 중단했다. 1956년, 중국공산당 제8차 대표대회의 소집은 소련형 대학 모델에 대한 반성을 촉구하고 중국 자체의 고등교육 발전경로를 모색하는 변화의 서막을 열었다. 1957년 2월, 마오쩌둥(毛澤東) 주석은 「인민 내부의 모순을 정확히 처리하는 것에 관하여」란 보고문에서 과학기술 교육을 위주로 하는 소련형 고등교육의 모델을 비판하고 고등교육에서 사상정치교육을 강화할 것을 제안했다. “현재 우리에게 사상정치사업에 대한 강화가 요구된다. 지식인, 청년 학생들은 모두 전공 공부뿐만 아니라 사상적으로 진보해야 하며 정치적으로도 진보해야 한다. 따라서 사상정치에 대한 학습이 요구된다.” 이 보고문에서 마오쩌둥은 “우리의 교육방침은 교육받는 자들로 하여금 지(知), 덕(德), 체(體) 등 몇 개 방면에서 모두 능력이 개발되며 사회주의적 신념이 있고 문화가 있는 노동자로 육성하도록 하여야 한다”고 명확히 지적한다.

1958년 「확대한 중앙사업회의에서의 강화」에서 “자력갱생을 위주로 하면서 외국의 지원을 부차적으로 쟁취해야 한다”는 마오쩌둥의 전략방침이 제기되었다. 같은 해 9월, 중공중앙과 국무원이 공동으로 반포한 「교육사업에 관한 지시」에서 1950년대 초반에 소련형 대학 모델을 그대로 답습했던 것과는 구별되는 새로운 교육방침과 교육노선을 제시했다. 즉 소련형 대학 모델의 이식으로 형성된 중국의 고등교육제도를 전면적으로 개혁할 것에 관한 정책을 명시하고 중국 자체의 고등교육 발전경로와 체제에 대한 탐색을 시도했다. 문건에서는 다음과 같은 사항을 특별히 강조했다. 먼저 학생들에게 과학문화지식을 습득하도록 인도해야 할 뿐더러 학생들에 대한 사상정치교육에 역점을 두어야 한다고 강조한다. “학생들의 성적에 대한 평가에서도 반드시 정치사상 신념에 대한 표준을 우선적인 순위에 놓아야 한다.” 다음으로 생산노동을 대학교의 정규 학과목으로 한다. “모든 학교에서는 반드시 생산노동을 정규 학과목으로 설정하여 각 학생들이 학교의 규정에 따라 일정한 시간의 노동에 참여해야 한다.” 마지막으로 대중의 의견에 따라 학교를 운영하며 교학내용을 개혁해야 한다. “오직 전문가만이 학교를 운영할 수 있고 대중은 교육을 알지 못한다는 관점과 학생이 선생님을 평가해서는 안 된다는 견해는 시대착오적인 것이다.” “고등학교의 교재는 반드시 당위원회와 교수, 학생의 ‘3자 합의’ 방법을 견지해

야 하며 논쟁과 변론을 통하여 진실되게 수정해야 한다.”

「교육사업에 관한 지시」 문건에서는 마르크스주의와 마오쩌둥 교육사상을 지침으로 삼아 소련형 대학 모델을 맹목적으로 추종했던 역사적인 교훈을 분석하고 마무리하면서, 향후 교육이 사회주의 건설과 공산주의 사회의 실현을 위해 복부해야 한다는 새로운 교육노선을 보여주었다.

위에 서술한 새로운 교육노선에 의하여 1958~1960년의 ‘교육대혁명’이 개시되었다. 교육대혁명은 우선 고등교육 관리체제에 대한 전면적인 개혁을 추진했다. 대학의 운영체제에서 일부 대학과 중등전문학교를 중앙에서 직접 관리하는 이외에 기타 대학과 중등전문학교를 모두 각 성, 시, 자치구에서 관리하도록 권한을 이양했다. 1958년 권한이양이 실시된 후 기존에 교육부와 중앙의 기타 부서에서 직접 관리하던 대학은 100개에서 37개로 줄고, 지방에서 관리하는 대학 수는 127개에서 190개로 증가했다.

당시 고등교육사업 발전에 대한 총괄적인 계획 및 대학교 설립 표준과 법령, 그리고 그에 상응한 규정 및 제도가 불명확했기 때문에 각 지방에서는 나름대로 학교 수와 신입생의 모집규모를 확대했다. 고등학교는 1958년도 총 227개에서 1960년 1,289개로 증가했는데, 그 증가폭도 462.85%에 달한다. 대학생은 1957년 44만 1천 명에서 1960년에는 96만 2천 명으로 증가되었는데 118.1%가 증가한 것이다(劉一凡, 1991: 44).

교육대혁명은 국가에서 일괄적으로 신입생을 모집하고 일괄적으로 졸업생을 직장에 배치하던 기존의 신입생 모집제도와 졸업생 배치제도를 개혁하여 각 대학에서 자주적으로 신입생을 모집할 수 있게 했으며 시험 응시시간도 자율적으로 조절하도록 했다. 그러나 “교육이 생산노동과 결합되어야 한다”는 교육이념의 지도하에 대학운영의 대중성과 실천성을 고집했기에 고등교육의 질서가 파괴되고 교육수준은 크게 저하되었다.

교육질서가 혼란해진 국면에 직면하여 1960년 12월 중국공산당중앙위원회(中共中央)에서는 “조정(調整), 공고(鞏固), 충실(充實), 제고(提高)”라는 팔자(八字) 방침을 제기했다. 팔자 방침에 근거하여 전국의 대학교를 새롭게 통폐합하고 전국의 여러 대학에 이미 설치된 전공을 다시 조정했으며 대학교의 교수와 직원들을 정리했다. 1961년 이후 2차의 통폐합을 거쳐 대학교 수는 1,251개에서 406개로

축소되었다. 대학의 전공 설치도 두 차례의 조정을 거쳐 549개로 감소되었다. 교수와 학생의 비율은 1 : 6.5~7.0로 규정되고 교직원 수만 명이 감소되었다.

팔자 방침에 의한 대학의 조정은 고등교육의 전공 구조, 특히 전공의 구분과 분포를 새롭게 조절함으로써 전공의 중복 설치에 의해 나타난 일련의 문제와 대학운영에서 제기되는 일부 문제를 해결할 수 있었다. 그러나 대학의 통폐합 과정에서 지역적인 분포 문제에 대해 중요시하지 않았으며, 전공의 설치와 구분에서도 전공영역이 협소하다는 문제를 해결하지는 못했다.

중국 역사의 특수성으로 말미암아 중국의 고등교육은 순조롭게 발전할 수 없었다. 1966년부터 1976년까지 10년간 지속된 무산계급 문화대혁명 시기는 중국의 고등교육이 참혹하게 파괴당한 재난의 시기였다. 대학시험 제도와 대학원생 제도가 폐지되었고 유학생 파견도 중단되었다. 이 시기에는 “공장노동자, 농부, 병사(工農兵) 학원”을 받아들이는 학생모집제도와 ‘개문판학(開門辦學)’²의 대학 운영방식이 실시되었다. 1976년 10월, 문화대혁명의 혼란한 국면이 수습되고 1984년까지의 정비과정을 거친 후 1985년 이후부터 중국의 고등교육은 새로운 변혁기에 들어섰다고 볼 수 있다.

IV. 중국 고등교육의 개혁 발전과 소련형 대학 모형의 탈피

1978년 중국에서의 개혁개방정책은 경제영역에서 외국의 자금과 설비, 기술을 도입했을 뿐만 아니라 고등교육 영역에서도 서양의 발달한 교육개혁의 경험을 받아들였다. 특히 20세기 중엽 이후부터 미국 대학은 세계대학의 주요 모델이 되었다(王洪才, 2011: 24-34). 유럽의 대학 모델을 기초로 하여 자국의 고등교육을 성공적으로 발전시킨 미국은 대학의 기능을 인재 양성과 과학연구 그리고 사회복지 등의 영역으로 발전시켰다. 아울러 전통적인 대학체제를 대학원 체제와 예과 체제가 공존하는 것으로 확장했으며, 여러 단계와 다양한 유형의 고등교육 조직이 각기 독자적인 기능을 수행하면서도 서로 원활한 소통이 이루어지

² 대학의 문을 개방하여 무시험으로 학생들이 입학하여 공부하도록 함. (편집자 주)

는 고등교육체계를 구축했다. 중국이 개혁개방을 실시한 이후 미국의 대학은 중국 고등교육의 모델이자 이식의 대상이 되었다. 중국 고등교육은 미국을 중심으로 한 서구의 고등교육 발전의 경험을 다각적으로 받아들이면서 고등교육의 새로운 발전경로를 탐색했다. 반세기 동안 중국의 고등교육이 이룩한 성과는 미국을 위주로 한 서구의 선진적인 대학의 경험을 거울로 삼고, 소련형 대학 모델의 영향에서 점차 탈피해나간 탐구와 개혁의 결과였다.

1985년 5월, 「교육체제를 개혁하는 것에 관한 중국공산당중앙위원회 결정」(이하 1985년 「결정」)은 새로운 역사적인 시기에 중국에서 고등교육 개혁을 실시하는데 있어서 이정표적인 의의를 지닌 문헌으로서 중국 고등교육개혁의 서막을 열어놓았다. 1985년 「결정」에서는 우선 중국의 고등교육 관리체제에 존재하는 폐단에 대하여 예리하게 지적했다. 정부 관련 부서에서 고등교육에 대해 절대적인 통제와 관리를 실시함으로써 대학이 자체의 활력을 찾지 못하고 있는 현상에 대해 “근본적으로 이러한 상황을 개혁해야 하는데 관리체제에 대한 개혁을 통해 거시적인 관리를 강화하는 동시에 ‘행정의 간소화와 권한위임’을 철저히 실행하여 대학의 운영자주권을 확장해야 한다”고 지적했다.³ 1985년 「결정」의 정신에 의거하여 1985년부터 1991년 사이 중국의 고등교육은 고등교육의 운영체제, 고등교육의 관리체제, 고등교육의 투자체제, 고등학교의 학생 모집과 학비 수납 및 졸업생 취업제도, 고등학교 내부의 관리체제를 중심으로 전면적인 개혁을 실행했다(程恩慶·張全芬, 2012: 22-26). 이상의 다섯 가지 방안의 체제에 대한 조정을 거쳐 고등교육의 체제, 교육구조, 교육내용과 방법이 사회주의 시장경제의 발전과 요구에 어울리도록 개혁했다. 이로써 낡은 교육내용과 방법을 과감하게 폐기하고 교육의 대외개방을 더욱 발전시켜 국제적 교류와 협력을 강화하고 세계의 발전된 교육 모델의 경험을 받아들였다.

1985~1991년의 고등교육의 5대 체제에 대한 1차적인 개혁을 토대로 1993년 중국공산당중앙위원회와 국무원에서는 연합으로 「중국 교육개혁과 발전강요(綱要)」(이하 「강요」)를 반포함으로써 중국 고등교육체제 개혁의 심화를 촉구했다. 「강요」에서는 덩샤오핑(鄧小平)의 남방 시찰 시기에 발표한 강화와 증공 제14차 대

³ 「中共中央關於教育體制改革的決定」 <http://baik.baidu.com/view/18248.htm#>, 1985 참고.

표대회 정신을 지침으로 삼고 21세기를 향한 중국 고등교육개혁의 방향과 목표 및 전략방침을 제기했다. 이 「강요」의 반포는 중국의 고등교육 개혁이 새로운 역사적 시기에 들어섰으며 이 시기의 교육체제 개혁은 “전면적인 심화발전”에 역점을 두고 중점적인 문제와 난제를 공략하는 것임을 시사한다. 요컨대, 1993년 이후부터 현재까지 중국의 고등교육 개혁은 “사회주의 시장경제체제”에 적응하고 정치와 과학기술제도의 완성에 일조하면서 운영체제의 개혁, 투자체제의 개혁, 학생모집과 학비수납 및 졸업생 취업제도의 개혁을 더욱 깊이 있게 진행하고자 하는 새로운 탐색이었다. 동시에 이 시기 고등교육 개혁은 “공건(共建), 조정(調整), 합병(合併), 합작(合作) 운영과 참여 운영”을 주요한 접근방식으로 하면서 관리체제를 개혁하는 데 중요한 돌파구를 이룩했다.

먼저 체제 개혁은 중국 고등교육 개혁에서 핵심사항이 되었다.

체제 개혁에서 우선 고등교육의 운영체제 개혁을 진행했다. 법제에 의거하여 자주적으로 학교를 운영하고 민주적인 관리 제도를 실행하는 것은 현대 대학제도의 중요한 특징이다. 1998년 8월, 제9기 전국인민대표대회 상무위원회 제4차 회의에서는 「중화인민공화국 고등교육법」을 통과하고 1999년 1월부터 정식으로 실시했다. 「고등교육법」 문건에서 고등학교의 권리와 의무를 명시하고, 고등학교가 사회에서 자주적으로 학교를 운영할 수 있는 법인 실체로 확정되었다. 아울러 고등학교의 자주적 운영권리를 확대하고 고등교육의 중앙, 성(자치구, 직할시), 중심도시 등 3급 운영체제를 규정했다. 고등교육 개혁이 점차 심도 있게 추진되면서 사회적으로 고등교육의 운영에 참가하는 연합운영도 허가되었을 뿐더러 민간운영의 단일한 방식도 허용되었다. 2016년 5월 30일까지의 통계에 따르면 중국에는 도합 2,879개의 고등학교가 있는데 그중 사립대학이 734개(독립학원 266개 포함), 성인고등학교가 284개가 있다.⁴

체제 개혁에서 또한 고등교육 관리체제에 대한 개혁을 추진했다. 관리체제의 개혁은 대학의 운영권 확대에서 집중적으로 나타났다. 1985년 반포된 「결정」에서는 대학은 6개 분야에서 자주권을 향유할 수 있다고 명확히 규정했다. 즉 대학은 국가의 정책과 법령 및 계획에 대한 집행을 전제로 하여 계획 이외의 위탁

⁴ 교육부 http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/ 참조.

교육 학생과 자비교육생을 모집할 수 있으며, 전공의 방향을 조정하고 교학계획(敎學計劃)과 교학대강(敎學大綱)을 제정하여 자체적으로 교과서를 선택하고 편찬할 수 있으며, 사회의 위탁을 받거나 사회와 협력하여 과학연구와 기술개발에 종사하고 교학과 과학연구, 생산연합체를 건립할 수 있으며, 부총장 및 그 이하의 간부 임명을 자체로 할 수 있으며, 국가에서 발급한 건축투자와 경비를 자주적으로 배정할 수 있으며, 자체로 경비를 모금하고 국제적인 교육과 학교 간의 교류를 전개할 수 있다는 것 등이다. 이를 계기로 국가의 통일적인 계획에 의하여 신입생 모집과 졸업생을 전부 국가에서 도맡아 배치하던 제도가 개혁되어 국가계획 이외에도 지방정부 자체의 학생모집이 허용되었으며 학생들이 학비를 자부담하는 제도가 실시되었다.

특히 1990~2002년에 “공건(共建), 조정(調整), 합작(合作), 합병(合併)”을 취지로 하면서 진행된 고등교육 관리체제 개혁은 또 한 차례의 ‘학과 조정’을 진행했다. 1980년대 중반 국내의 전문가들이 중국의 고등교육 규모에 대해 실증적인 조사와 분석을 진행한 결과에 따르면, 중국의 고등교육 규모는 학생당 균등 원가와 자원이용률에 미치는 중요한 요인이라고 지적했다. 일정한 범위 내에서 학교 규모의 확대는 학생당 균등한 가치가 저하되고 대신 자원이용률이 제고된다. 그러나 반대로 학교 규모가 매우 작거나 전공이 협소하게 설치되면 학교의 학과 설치가 원활하지 못하게 되므로 학생들이 선택할 수 있는 교육과정도 제한을 받게 되고 고등교육의 사회경제적 효과도 낮아진다. 이와 같은 결론은 고등학교의 대규모적인 합병이 좀 더 적극적으로 추진될 수 있는 근거를 제공해주었으며 지린대학교, 제장대학교와 같은 ‘종합형대형대학(多元化巨型大學)’의 형성을 가능케 했다.

대형 종합대학교의 형성은 고등교육의 대중화의 보급에 의하여 보다 추진되었다. 1998년 11월, 아시아 개발은행 북경주재 수석전문가 탕민은 “중국경제의 효과적인 방식인 학생모집을 한층 더 증가하는 데 관한 건의”를 제기했다. 보고문에서는 당시 중국의 대학생 수는 중국과 동등한 발전 수준에 있는 기타 국가에 비해 훨씬 적으며, 1998년도 국가기업의 개혁에 의해 노동시장에 밀려든 대량의 노동자들과 젊은이들이 함께 취업 경쟁에 참여하게 된다는 것, 국민들의 절실한 요구는 교육으로서 그것은 경제적 효과의 증가에도 긍정적 영향을 미친

다는 것, 교사와 학생비율이 1 : 7로 되는 중국의 고등교육은 학생 규모의 확장을 감당해낼 수 있다는 것, 고등교육의 발전은 중화민족의 부흥에서의 가장 중요한 사업이라는 것 등의 문제를 제기했다. 중국 교육부에서는 그의 제안을 받아들여 1998년의 대학생 모집 수를 108만 명(진학률 8%)에서 159만 명으로 확대할 것을 결정했다. 1999년 1월, 국무원에서 비준한 교육부의 「21세기를 향한 교육진흥행동계획」에서는 처음으로 2010년에 가서 대학교의 “입학진학률이 15%에 도달하게 한다”라는 전략적 목표를 제정하고 고등교육 대중화를 슬로건으로 내걸었다. 1999년부터 중국의 고등학교에서는 해마다 신입생모집 확대사업을 가속화함으로써 2002년에 고등교육의 대중화 임무를 앞당겨 실현하게 되었다. 고등교육 대중화의 발전모형은 많은 대학의 무분별한 확장을 초래했으며 학생이 3만 명 이상을 초과하는 대형 종합형 대학들이 출현하는 사태도 나타났다. 물론 이와 같은 맹목적인 확장으로 말미암아 중국의 고등교육에는 일련의 문제가 나타나기도 했다.

둘째, 고등교육의 구조를 개혁하고 중점대학의 질적 수준을 제고했다.

고등교육 구조란 일반적으로 한 국가 혹은 지역에서의 각급별 교육의 분포와 비율에 관한 문제를 가리키는 것이다. 교육구조는 거시적으로 국가의 교육정책, 교육 경향과 교육 가치관을 반영하고 있으므로 국가가 자체의 교육 발전을 조정하는 주요한 경로가 될 뿐더러 또한 국가의 교육 발전의 정도를 평가하는 중요한 기준이 된다(孫琳·謝璨, 2010: 7-8). 사회주의 교육체제가 확립된 이후 중국의 고등교육은 이론을 강조하고 실천을 간과하며 연구를 중시하고 응용적인 것을 경시하며 전통적인 학과를 중시하고 신흥 학과를 경시하는 경향이 심했다. 학과 구조조정 및 인재 양성 규모가 사회의 인재 수요구조와 맞지 않고 인재 양성 유형의 비례가 균형을 잃게 되어 국가 경제사회 발전이 요구하는 첨단산업 인재, 기업과 업종 그리고 사회 고위경영자가 심각할 정도로 부족했다. 이러한 실정에 근거하여 1985년 5월, 「교육체제를 개혁하는 데 관한 중국공산당중앙위원회 결정」에서는 고등교육의 구조조정의 목표를 명확히 제기했다. 즉 중등전문학교와 대학교 비례의 비합리적인 국면을 바로잡고 고등전문교육의 발전을 추진하며, 전공 설치에서 지식체계가 단순한 폐단을 개혁하고 교학내용과 교학방법, 교학제도를 개혁하여 교학의 질적 수준을 제고할 것을 요구했다. 1985년 「결정」

의 정신에 근거하여 점진적으로 재경, 정법, 관리 등 취약한 학과와 전공을 발전시키고 신흥 학제와 학과의 성장을 지지했으며, 고등직업교육과 성인교육의 발전을 통하여 고등교육 형식의 다양화를 추진했다. 결과적으로 2014년 중국의 고등학교 2,529개 중 4년제 대학이 1,202개, 3년제 전문대학이 1,327개로 되었다.⁵ 같은 해 전국의 전문대 학생 모집 수가 증가되고 일반대학교와 대학원의 학생 모집 수가 감소되었다. 전문대학과 4년제 대학생, 대학원생 모집 비율은 41.9:50.1:8.0에서 43.1:48.9:7.9로 조정되었다.

특히 전공목록에 대한 검토와 수정사업은 교육구조 개혁의 가장 핵심적인 과제였다. 1987년 국가교육위원회에서는 본과전공(本科專業) 목록을 전면적으로 수정하고 기존의 1,400여 개의 전공에서 800여 개로 감소시켰다. 또한 전공목록을 수정하고 전공 구조를 조정했다. 1997년 국가교육행정부서에서는 제3차로 전공목록 수정사업을 추진했다. 1997년 전공목록 수정사업은 과학성, 적응성, 규범성을 원칙으로 삼고 중국의 실제와 고등교육의 개혁 발전을 결부시켜 외국의 선진적인 경험을 거울로 삼아 깊이 있는 조사연구와 반복적인 논증을 진행했다(中和人民共和國教育部教育司, 1991: 9-13). 1년간의 수정과정을 거쳐 전공목록은 249개로 줄어들었으며 전공의 지식체계가 크게 확장되었다.

학점제가 실시되고 대학평가제도가 개혁되었다. 학점제는 ‘교육 평등’을 추진하고 평생 교육형 사회를 구축하기 위한 하나의 효과적인 조치가 되었다(朱雪波, 2015: 113-118). 사실 1978~1979년 학기부터 난징대학교, 우한대학교, 하얼빈공업대학 등 일부 중점대학에서는 학점제를 실행했다. 1985년 「교육체제를 개혁할 것에 관한 중국공산당중앙위원회 결정」에서 처음으로 고등학교에서 학점제의 실행을 공식적으로 인정한 것에 이어 1993년, 「전국고등교육개혁발전강요(全國高等教育改革和發展綱要)」에서 전국의 고등학교에서 점차적으로 학점제를 실행할 것을 제기했다. 현재 학점제는 중국 고등학교에서의 교육과 교학관리의 핵심이 되고 있다. 그러나 중국의 학점제는 미국의 학점제를 그대로 이식한 것은 아니다. 미국의 학점제는 국민 소질을 제고하기 위하여 본과생들에 대한 전인교육의 형식을 취했지만, 중국의 학점제는 전문인재 양성과 전인교육의 방식을 접목시

⁵ “중국의 교육현황”, 중화인민공화국 교육부 http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/

키면서도 전문적인 교육을 좀 더 중시한다. 현재 각 고등학교들에서는 자체 상황에 따라 학년 학점제, 완전 학점제, 계획 학점제 및 복합형 학점제 등 중국적 특색을 띤 다양한 형식의 학점제를 실시하고 있다(徐華·郭炳心, 2014).

미국 전인교육의 이념을 참조하여 소질교육을 실시했다. 오랫동안 중국의 고등교육은 소련 대학의 모형대로 전공교육을 중시하고 전공에 따라 인재를 양성했다. 1980년대부터 중국의 고등교육은 피상적인 과학주의 교육과 협소한 전공교육의 탈피를 시도하여 전공교육으로부터 전인교육으로의 전환을 시행했다. 많은 대학에서는 자체의 실정과 결부하여 학생들의 전면적인 발전을 중시하는 소질교육으로 방향을 바꾸고 전통적인 지식교육모형, 지식과 능력교육의 모형으로부터 소질과 지식, 능력을 포함한 전면 발전의 소질교육 모형으로 전환했다. 1998년 10월, 국가교육위원회의 주관으로 「고등학교 문화소질교육 지도위원회」가 설립되었는데 이는 중국의 교육담당부서에서 추진한 “소질교육공정(素質教育工程)” 건설의 첫 단계라고 할 수 있다. 1999년 「교육개혁을 심화하고 소질교육을 전면적으로 추진하는 데 관한 중국공산당중앙위원회 국무원의 결정」에서는 다음과 같이 명확히 지적했다. “전 당과 전 사회는 우리나라 사회주의 사업의 창성과 중화인민공화국의 부흥을 위하여 덩샤오핑 이론을 지침으로 삼고, 제15차 당 대표대회의 정신을 전면적으로 관철하고 실천에 옮겨야 한다. 교육개혁을 심화하고 소질교육을 전면적으로 추진하여 생명력이 있고 중국 특색이 있는 교육체계를 구축해야 하며 과학과 교육을 통해 나라를 부흥시키는 전략을 위해 인재와 지식 토대를 튼튼히 마련해야 한다.” 이와 같은 소질교육에 대한 중국 정부의 전략방침은 정당한 것이었다.

그러나 ‘문화소질교육’과 일반교육(通識教育)의 개념이 엇바뀌면서 사용되기도 하고 또 ‘창신(創新)교육’의 충격을 받으면서 대학의 교수들은 오리무중에 빠지지 않을 수 없었다. 많은 경우 소질교육을 일반교육과 동일시하면서 과학연구와 교육연구를 진행했는데 그것은 교육과정 설치에서 집중적으로 표현되었다. 사실 문화소질교육학 과목은 학생들이 무조건 학습해야 할 필수과목이지만 중국 고등학교의 문화소질과목은 주로 공통과목(公共課) 중의 공통선택과목(公選課)으로 지정되었고 일반적으로 인문, 사회, 자연 세 개 기본 단위와 이 기본 단위에서 확대된 과목으로 구성되었다. 학생들은 학교에서 내놓은 백여 개의 선택과목

가운데서 임의로 몇 개 과목을 선택하고 시간표에 따라 자신이 선택한 몇 개 과목의 수업에 참가하면 해당 학점을 취득할 수 있었다. 공통선택과목은 학과목마다 수강인원 수가 제한되어 있으므로 시스템의 접속이 늦어지면 수강하고 싶은 과목을 선택할 수 없었다. 이와 같은 공통선택과목의 “자조식(自助式)” 선택은 체계 없이 산만하게 흩어진 수강내용일 뿐 학생들의 문화소양지식의 계통적인 형성에 큰 도움을 줄 수 없었다. 따라서 현재 중국 고등학교 소질교육의 바람직한 실천을 위해서는 소질교육에 대한 이념과 인식에 대한 재인식이 필요할 것이다. 이는 소질교육을 기능 양성을 위한 재능(才藝)교육으로 동일시하는 사고방식을 지양해야 할 뿐더러 단기적 실적만 고려하는 도구적인 교육으로 보는 견해에서 벗어나는 것을 의미한다(蘇君陽, 2008: 29-35).

셋째, “세계일류대학과 세계일류학과의 건설” 전략을 실행했다.

선진국의 경험으로부터 볼 때 고등교육의 질적 향상은 중진국의 함정을 성공적으로 넘어서는 데 중요한 역할을 한다. 21세기에 들어와서 눈부신 성과를 이룬 중국의 경제, 사회 발전은 그에 따르는 고등교육의 새로운 도약을 요구했다. 2010년 7월, 국무원에서 하달한 「국가 중장기 교육개혁과 발전계획 강요」는 중국의 고등교육발전의 설계도라고 할 수 있다. 「강요」에서는 중국은 교육대국으로부터 교육 강대국으로 도약하며 인력자원의 대국으로부터 인력자원의 강대국 건설을 향해 나간다는 새로운 목표를 명확히 제시했다. 1998년 5월, 장쩌민(江澤民) 주석은 중국의 고등교육은 반드시 “세계일류대학 건설”을 위해 분투해야 한다고 제기했다. 세계일류대학의 건설은 중국의 고등교육이 자주적인 발전도를 탐색하고, 교육의 세계적인 강대국 도약을 위한 하나의 중대한 전략적 시책으로서 “높은 수준의 대학을 건설”하려는 목표와 내적인 연관을 가진다. 장쩌민 주석이 ‘세계일류대학’ 개념을 제기한 이후 당시 교육부 장관이던 원구이런(袁貴仁)은 일류대학에 관한 사상에 대한 해석에서 이는 당과 국가가 내놓은 과학흥국(科學興國)의 전략과 연관성이 있는바 건설성(建設性), 과정성(過程性), 총체성(總體性), 정신성(精神性) 등 네 측면을 포함한 개념이라고 지적했다(袁貴仁, 2002). 다시 말해, ‘높은 수준의 대학 건설’을 소수의 중점대학에만 국한했던 기존의 폐쇄적인 개념을 다양한 층위의 대학들에도 함께 추구하는 개방적인 개념으로 전환시킨 것이다. 이로써 ‘세계일류대학’과 ‘높은 수준의 대학 건설’의 의미가 이론적

으로 승화되었으며 이는 또한 고등교육의 전면적인 발전을 한층 더 촉진시켰다.

사실 1993부터 실시된 ‘211공정(工程)’⁶, ‘985공정(工程)’⁷은 교육 강대국의 건설을 위한 건설 프로젝트다. 국가에서는 우수한 대학과 대학원, 그리고 중점학과 건설사업에 경비를 집중적으로 투자하여 창신(創新)형 인재의 양성과 과학기술의 창조적인 발전을 강력히 촉진하며 비교적 짧은 기간 내에 중국 대학의 학술 수준을 세계적인 수준으로 끌어올리는 데 주력했다. 이 두 ‘공정(工程)’은 핵심적인 건설에 참여한 대학교들의 종합적인 실력과 국제적인 영향력을 뚜렷하게 증진시켰다. 그리고 중국 고등교육의 총체적인 수준을 끌어올림으로써 경제사회의 발전에 적극적인 공헌을 했다. 물론 이 두 공정을 통하여 중국의 고등교육은 고등교육 강대국과의 거리를 좁히긴 했지만 전체적인 수준의 격차는 여전히 존재하는 것이다.

중국의 고등교육 수준과 고등학교의 창신 능력을 한층 더 제고하고 과학흥국과 인재강국의 전략을 더 깊이 있게 관철하면서 2011년에 중국 정부는 ‘2011계획’⁸을 개시했다. ‘2011계획’의 목표와 임무는 바로 고등학교의 다학과(多學科), 다기능(多工能)의 우위를 발휘하여 국내외의 우수한 연구자원을 규합하고 협력하여 협동크리에이트센터(協同創新)의 새로운 모형과 기제를 건립하고 ‘2011협동크리에이트센터’를 창설하는 것이다. 2011협동크리에이트센터는 첨단적인 창신형(創新型) 인재들을 취합하고 양성하여 중대한 과학연구 성과를 창출함으로써 국제사회에 영향력이 있는 학술적 고지로, 산업과 산업 일반기술의 연구발명기지로, 지역사회의 창의적 발전을 인도하는 진지로, 문화를 전승하는 주력 진영으로서의 역할을 담당하는 것이다. 현재까지 국가급 2011협동크리에이트센터

⁶ 1995년 11월, 국무원의 비준을 거쳐 원 국가계획위원회와 국가교육위원회와 재정부의 연합으로 「‘211공정’총체건설계획」을 하달했다. 21세기에 100개 대학을 중점적으로 건설한다는 의미에서 “211공정”이라고 명명했다. 2008년까지 총 115개 대학이 “211공정”에 들어갔다.

⁷ 1998년 5월 4일, 장쩌민 주석은 북경대학 설립 100주년경축대회 연설에서 “현대의화를 위하여 세계일류 수준의 대학을 건설”해야 한다고 선포했다. 1999년, “985공정”을 정식으로 개시했는데 중국의 핵심적인 대학으로 총 36개의 대학이 선정되었다.

⁸ ‘2011계획’의 명칭은 그 당시 국가주석인 후진타오 동지가 2011년 4월, 칭화대학 건교 100주년 경축대회에서 “협동창신(協同創新)하여 고등교육의 질적 수준을 제고”해야 한다는 연설에서 유래된 것이다.

는 38개가 선정되었는데 2020년까지 도합 80개의 국가급 협동크리에이트센터를 건설할 계획이다.

‘2011계획’은 협동크리에이트센터의 건설을 통하여 국가가 현실적으로 시급히 요구하는 인재를 양성하고 최첨단기술과 경제사회발전을 강력하게 추진하는 응용과학 연구성과를 창출하는 데 의의를 두고 있다. 따라서 자연과학 분야가 더욱 중시되고 있으며, 문화전승 분야에서도 국가의 영토와 주권문제, 국제관계문제 등이 더 우선적인 위치에 있다. 기초연구 분야가 상대적으로 경시되고 있는 ‘2011계획’은 세계일류대학의 건설 전략을 실시하는 데 미흡한 부분도 보인다.

2014년 5월 4일, 시진핑(習近平) 주석은 베이징대학 교수와 학생(師生)들과의 좌담회석상에서 세계일류대학 건설을 반드시 지속적으로 추진해야 한다고 명확히 지시했다. 국가교육체제개혁 운영위원회에서는 기존의 교육개혁과 일류대학 건설 경험을 분석하고 마무리하면서 국제일류대학의 발전추세를 분석한 토대위에서 세계일류대학 건설방안을 제기했다. 개혁지도소조 제15차 회의에서 「세계일류대학과 일류학과 건설을 통일적으로 추진하는 데 관한 총체방안」(이하 「총체방안」)을 심의, 통과시키고 국무원의 명의로 「총체방안」을 전국에 발표했다.

「총체방안」에서 제기된 “쌍일류(雙一流, Double First-rate)” 건설⁹의 전략적 목표는 고등교육의 개혁체제와 개혁 능력의 발전을 촉진하고, 고등학교의 인재 양성, 과학연구, 사회복무와 문화전승의 혁신 수준을 제고하여 이러한 대학들을 지식 발견과 과학연구의 중요한 거점으로 키우는 것이다. 중국의 ‘쌍일류(Double First-rate)’ 건설은 학과 발전을 초점에 두고 이색 학과, 주요학과의 시범적 실시 및 선도적 역할에 중점을 둔다. 이것은 중국의 고등교육발전 이념의 중대한 변혁이며 중국적 특색을 가진 세계일류대학 발전 모델을 찾는 계기가 된다(靳諾, 2016: 3-8).

‘쌍일류’ 건설은 세 단계로 나누어 진행한다. 첫 번째 단계는 2020년까지 일부

⁹ “雙一流(Double First-rate)”는 중국 교육부에서 2016년 2월에 발표한 「교육부2016년공작요점(教育部2016年工作要点)」에서 제기한 특정용어로서 세계일류대학과 일류학과를 건설할 데 관한 실행방식을 뜻한다. (역자 주)

대학과 학과들이 세계일류의 행렬에 들어서고 일부 학과가 세계일류학과의 선두에 서는 것이다. 두 번째 단계는 2030년까지 더 많은 대학과 학과가 세계일류의 행렬에 들어서고 일부 대학이 세계일류의 선두에 서며, 더 많은 학과가 세계일류학과의 앞자리에 서게 됨으로써 고등교육의 전체적인 실력이 크게 제고되는 것이다. 세 번째 단계는 21세기 중기에 이르러 일류대학과 일류학과의 양과 수준이 세계의 선두에 도달하며 고등교육의 강대국을 기본적으로 건설한다는 것이다. ‘쌍일류’ 건설의 기본적인 임무는 일류 수준의 교수진을 확보하고 첨단 수준의 창신형 인재를 양성하며 과학연구 수준을 제고하고 우수한 문화를 전승하고 과학연구 성과를 적극적으로 생산실천에 투입시키는 데 있다.

현재 중국의 여러 대학에서는 ‘2011계획’과 ‘쌍일류’ 건설 전략을 각 학교의 실정에 맞게 구체화하는 데 힘을 쏟고 있다. 지린성 내의 몇 개 대학만 보더라도 지린대학과 동북사범대학은 일류대학의 건설을 목표로 노력을 경주하고 있으며 연변대학교, 장춘공업대학교, 지린농업대학교 등 성급대학(省級大學)들에서는 주로 일류학과 건설에 주력하면서 자체의 우위와 특색을 발휘하여 2011협동크리에이트센터를 설립했다. 예를 들면 연변대학교의 “조선반도 협동크리에이트센터”, 장춘공업대학교의 “공간격광통신기술중대수구(空間激光通信技術重大需求) 협동크리에이트센터”, 지린농업대학교의 “국가상품양기지중대수구(國家商品糧基地重大需求) 협동크리에이트센터” 등이 설립되고 활발한 연구활동을 추진하고 있다. 아울러 이러한 대학들에서는 자기 대학의 우위와 특색을 집중적으로 구현한 학과를 선정하여 일류학과 건설을 위하여 자원과 노력을 투입하고 있다.

V. 맺음말

광복 이후의 중국의 고등교육은 평탄하지 않은 발전 역사를 걸어왔다. 소련형 대학 모델에 대한 이식이 남겨놓은 폐단은 아직도 고등교육의 체제와 구조, 교과과정과 교수방식 등에 흔적이 남아 있다. 또한 소련형 모델의 탈피를 추구하면서 “구부러진 것을 바로잡으려다 정도를 지나치는” 문제가 나타나기도 했다. 과도한 학생 모집과 ‘대형 종합형대학’의 출현은 고등교육의 내적인 발전에 유

리한 방식이라고는 볼 수 없다. 이는 눈앞에 결과를 중요하게 생각하면서 지표적인 것만 추구하고 내적인 발전을 소홀히 하는 경향, 그리고 교육개혁에서 전승성과 연관성이 결핍되어 있는 현상이 초래되는 것이다. 기초교육의 내실 있는 발전이 경시되고 논문 발표의 지표를 추구하는 경향 역시 상당히 중요시되고 있다.

요컨대, 고등교육의 현대적 발전은 전통과 현대, 자국의 발전 경험과 외국의 발전 경험이 부단히 충돌하고 마찰하고 융합하면서 변화하고 발전하는 과정이다. 오직 교육발전의 내재적 법칙을 존중하면서 과학적이고 미래지향적인 관점으로 자체의 발전경로를 선택했을 때에 미로에 빠지지 않게 된다. 소련형 대학의 모델 이식과 그 탈피과정에서 추진한 교육개혁의 경험은 중국의 고등교육의 발전에 좋은 거울이 될 것이다.

투고일: 2016년 11월 29일 | 심사일: 2017년 7월 14일 | 게재확정일: 2017년 7월 20일

참고문헌

- 김태연. 2011. “1950년대 중국 대학의 中文系 체제개편과 문학담론의 변화.” 『中國語文學誌』 37, 487-510.
- 程恩慶·張全芬. 2012. “中俄兩國高等教育改革對比及合作一體化問題初談.” 『河北大學學報(社會科學哲學版)』, 2012. 3, 22-26.
- 陳磊. 2015. “論新中國成立後的高等教育改革.” 『高等教育研究』, 2015. 8, 28-35.
- 大冢豊(日本), 黃福濤 譯. 1998. 『現代中國高等教育的形成』, 北京師範大學出版社.
- 黃成亮. 2010. “中國大學模式探析.” 『高等教育研究』, 2010. 12, 16-23.
- 黃福濤. 2002. “蘇聯高等教育模式形成的歷史考察.” 『清華大學教育研究』, 2002. 5, 57-64.
- 教育部計劃財務司. 1985. 『中國教育成就統計資料(1949~1983)』, 北京人民教育出版社.
- 焦德杰. 2010. “拿來主義的狂歡與落幕.” 『河南社會科學報』, 2010. 9, 183-184.
- 靳諾. 2016. “世界一流大學一流學科建設的“形”與“魂”.” 『國家教育行政學院學報』, 2016. 6, 3-8.

- 劉一凡. 1991. 『中國當代高等教育史略』. 武漢華中理工大學出版社.
- 劉光. 1990. 『新中國高等教育大事記(1924~1987)』. 東北師範大學出版社.
- 李均. 2015. “中國高等教育政策65年: 嬗變與分析.” 『大學教育科學』, 2015. 2, 79-87.
- 李學麗. 2014. “中國大學模式移植研究——歷史的視角.” 山東師範大學 博士學位論文.
- 陸道坤. 2013. “短暫的體制與長存的精神.” 『大學教育科學』, 2013. 5, 77-83.
- 孫琳·謝璨. 2010. “淺析我國高等教育結構的調整.” 『科教導刊』, 2010. 1, 7-8.
- 蘇君陽. 2008. “素質教育認識論的誤區及其超越.” 『北京師範大學學報(社會科學版)』, 2008. 6, 29-35.
- 吳立保. 2013. “中國大學的文化困境與文化創新.” 『中國高教研究』, 2013. 6, 43-47.
- 王建華. 2016. “中國大學的文化性格: 歷史省思與理性建構.” 『高校教育管理』, 2016. 1, 6-10.
- 王洪才. 2011. “現代大學制度: 世紀的話題.” 『復旦教育論壇』, 2011. 3, 24-34.
- 徐華·郭炳心. 2014. “國內外高校學分制發展歷史綜述.” 『中國科教創新導刊』, 2014. 1, 11-21.
- 袁貴仁. 2002. “建設社會主義高水平大學的動員令: 學習江澤民同志關於建設一流大學的論述.” 『求實雜誌』, 7, 51-54.
- 中華人民共和國教育部教育司. 1999. “中國高等教育20年.” 『人大報刊復印資料(高等教育)』, 1999. 1, 9-13.
- 張萌. 2016. “從模式移植到本國模式.” 『現代教育科學』, 2016. 2, 5-26.
- 張繼明. 2012. “大學模式問題研究綜述.” 『教育考試』, 2012. 5, 53-56.
- 朱雪波. 2015. “高校實施完全學分制的困境與對策研究.” 『高等工程教育研究』, 2015. 1, 113-118.

Abstract

The Dissemination and Separation of Soviet Higher Education Model in China

Meihua Cai Yanbian University

This study discusses the development process and prospect of the Chinese higher education system by analyzing the dissemination and removal of the Soviet higher education model. The dissemination of the Soviet higher education model was reflected in the departmental adjustments, the introduction of highly-centralized and unified management system, the special provisions and training objective oriented curriculum. China has explored its own higher education development system since 1958. Firstly, structural reform became the key point of Chinese higher educational reform. Secondly, the structure of higher education was reformed and the quality of the top-level universities was improved. Thirdly, the strategy of constructing first-class universities and disciplines was implemented. The experiences from the processes of dissemination and separation of Soviet higher education model will be a good guide to the development of the Chinese higher educational system.

Keywords | Chinese higher education, Soviet mode, dissemination and separation