

## 한국판 청소년용 다면적 학생생활만족척도 (K-MSLSS)의 타당화 연구

이 정 미\*

용문상담심리대학원대학교 상담심리학과

본 연구는 한국판 청소년용 다면적 학생생활만족척도(K-MSLSS)의 심리측정적인 강건함을 입증하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 서울시 소재 중학교 1-2학년 학생 총 682명을 대상으로 자료를 수집하여, 311명의 자료로는 탐색적 요인분석을 통해 신뢰도와 타당도 검증을 하였고, 나머지 371명의 자료로는 확인적 요인분석을 통해 5요인 모형의 적합도 검증과 더불어 성별 및 학년별 차이검증을 실시하였다. 먼저 311명의 자료를 바탕으로 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 친구, 가족, 학교, 환경, 자아 만족도의 5요인이 추출되었으며, 최종 26문항으로 척도가 구성되었다. 전체 문항의 내적일치도와 각 하위 요인별 내적일치도 모두 심리측정적으로 양호한 것으로 나타났으며, 2주 간격의 검사-재검사 신뢰도 역시 총점과 각 하위요인별 모두 양호한 값을 나타내었다. 공인타당도를 위한 상관분석 결과, 우울척도(K-CDI)와는 적절한 부적 상관을 보였으며, 전반적 생활만족도와는 적절한 정적 상관을 보여 수렴타당도 역시 양호한 것으로 밝혀졌다. 다음으로 371명의 자료를 바탕으로 확인적 요인분석을 실시한 결과, 한국판 아동용 다면적 학생생활만족척도(이정미, 이양희, 2008)와 마찬가지로 5요인 구조모형이 타당한 것으로 확인되었다.

주요어: 청소년, 다면적 학생생활만족척도, 생활만족도, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석

Diener(2000)가 '사람들이 자신의 삶에 대해 내리는 평가' 라고 정의한 심리적 구인인 '주관적 안녕(subjective well-being)'은 지난 30여 년간의 연구결과 '삶에 대한 만족(life satisfaction)', '정적 정서(positive affect)', '부적 정서(negative affect)'의 세 가지 지표로 구성되어 있다고 하는 3요소 모델

(Tripartite Model)이 정설(定說)로 받아들여지고 있다(이정미, 이양희 2007; Andrews & Withey, 1976; Campbell, Convers, & Rodgers, 1976; Diener, 1984; Emmons & Diener, 1985).

삶에 대한 만족, 즉 생활만족도는 정서에 대한 평가라기보다는 인지적 판단이라는 점에서 주관적

\* 교신저자: 이정미, E-mail: jamiefeb@naver.com

안녕의 다른 두 요인, 즉 정적 정서 및 부정 정서와는 구별된다고 볼 수 있다(Greenspoon & Saklofske, 1998). 본 연구에서 관심을 갖고 있는 삶에 대한 만족, 즉 생활만족도(life satisfaction)는 긍정심리학 분야의 주요 구인이다, 특별히 아동 및 청소년을 대상으로 하는 학교심리 분야에서 가장 활발히 연구되어 온 구인이라고 할 수 있다(Gilman & Huebner, 2003).

모든 심리적 속성에 대한 연구들이 그러해 왔듯이, 생활만족도에 대한 연구 역시 초창기 성인을 대상으로 하던 연구에서 차츰 청소년기, 그리고 아동기로 그 대상의 폭이 넓혀져 왔다(이정미, 이양희, 2005). 아동 및 청소년의 생활만족도를 측정하기 위해 지금까지 고안된 도구들의 장단점을 간략히 소개하면 다음과 같다.

1987년에 처음 개발된 Perceived Life Satisfaction Scale(PLSS; Smith, Adelman, Nelson, Taylor, & Phares, 1987)은 물질적 안녕(material well-being)과 신체적 안녕(physical well-being), 관계, 개인적 충족감, 여가 및 오락에 관한 총 19개의 문항으로 구성된 자기 보고식 질문지로서 6점 Likert식 척도로 제작되었다. 종래 성인에게만 국한되어 있던 것에서 청소년기까지 그 대상을 확장시켰다는 점에서 의의를 찾을 수 있지만, 척도의 요인구조를 해석하는 데 있어 어려움이 있다는 한계가 지적된 바 있다(Huebner & Dew, 1993a; 1993b).

1991년에 개발된 Students' Life Satisfaction Scale(SLSS; Huebner, 1991a)은 전반적인 생활만족도를 묻는 7개의 문항으로 구성되었으며, 3-8학년 아동 및 청소년들의 안녕을 조사하기 위한 목적으로 개발된 이후 여러 후속연구에서 적절한 내적 일치도 및 검사-재검사 신뢰도(Dew & Huebner, 1994; Huebner, 1991a; 1991b), 적절한 준거타당도와 변별타당도 및 수렴타당도(Huebner & Alderman,

1993; Huebner, 1991b; 1991c; Terry & Huebner, 1995)가 입증되었다. 그러나 단일차원 요인구조로 제작되었다는 심리측정적인 내재적 단점(Diener, 1984; Marsh, Barnes, & Hocevar, 1985) 때문에, 아동 및 청소년의 다양한 생활영역들을 만족스럽게 측정할 수 있는 다차원 척도개발의 필요성이 제기되었다(Huebner & Dew, 1993a; Huebner, 1994).

이에 아동 및 청소년의 생활만족도를 다차원적인 측면에서 평가할 수 있는 Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale(MSLSS; Huebner, 1994)이 개발되었으며, 긍정심리척도 중에서 가장 포괄적인 도구 중의 하나로 평가되고 있다(Greenspoon & Saklofske, 1997). 이는 가족, 친구, 학교, 자아, 환경 등 5개 영역에서의 만족도에 대한 청소년의 주관적인 지각을 측정하는 도구로서 총 40문항으로 구성되어 있다. 주성분 분석을 통한 탐색적 요인분석 연구에서 전체 문항 간 내적 일치도 .80이상의 5요인 구조가 보고되었고, MSLSS와 인구학적 변인 간의 관련성 및 적절한 수준의 수렴타당도와 변별타당도가 확인되었다(Huebner, 1994).

이 같은 결과는 미국(Gilman, Huebner, & Laughlin, 2000; Huebner, Laughlin, Ash, & Gilman, 1998), 캐나다(Greenspoon & Saklofske, 1997, 1998), 스페인 (Casas, Alsinet, Rossich, Huebner, & Laughlin, 2000), 한국(이정미, 이양희, 2005; 2008; Lee, 2008) 등 여러 나라의 아동 및 청소년을 대상으로 한 연구에서 복제되고 확장되었다. 또한, Park은 Huebner와 함께 MSLSS를 이용하여 한국과 미국 청소년의 생활만족도에 대한 비교문화적 연구를 실시한 바 있다(Park & Huebner, 2005; Park, Huebner, Laughlin, Valois, & Gilman, 2004). 여러 나라의 아동 및 청소년을 대상으로 한 이들 후속연구에서 Huebner의 연구결과와 유사하

계 5요인 구조가 확인되었고, 적절한 내적 일치도 및 양호한 검사-재검사 신뢰도를 나타냈으며, 생활만족도와 관련된 것으로 알려진 몇 가지 자기보고 변인들과 의미 있는 관련성을 보였다. 또한, LISREL을 이용한 확인적 요인분석 결과, 이론에 의해 제안된 것과 동일한 5요인 구조가 검증되었다(Greenspoon & Saklofske, 1998).

이처럼 1994년에 Huebner에 의해 처음 개발된 이래 여러 나라의 연구자들에 의해 사용되고 있는 척도인 MSLSS는 국내에서는 광금주(1995)가 처음으로 연구에 사용한 적이 있으나, 중학교 1학년 남학생만을 대상으로 실시한 표집상의 문제로 인해 중학교 2학년과 같은 다른 연령을 포함시키는 추후 연구의 필요성이 제기된 바 있다(광금주, 1995). 또한 당시 탐색적 요인분석 결과만을 제시하였기에, 척도로서의 타당성이 충분히 입증되었다고 보기에는 아쉬움이 있다. 이후 이정미와 이양희(2005; 2008)에 의해 초등학교 3-6학년 아동을 대상으로 하는 한국판 아동용 학생생활만족척도(Korean version of Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale; K-MSLSS)가 개발되었다. 아동 스스로 자신의 주관적 안녕감 혹은 행복을 보고할 수 있는 척도가 국내에 매우 드물었던 까닭에, 이후 여러 연구자들(김애희, 2010; 윤자영, 2008; 이성환, 2009; 이은수, 2011; 정교영, 신희천, 2011)에 의해 활용되고 있다. 미국에서 MSLSS가 처음 초등학생용으로 개발되어 이후 각국의 여러 연구자들에 의해 청소년용으로 확장되어 온 점을 고려할 때, 우리나라에서도 긍정심리학 분야의 주요 구인인 생활만족도를 다차원적으로 측정할 수 있는 척도가 초등학생에 이어 중학생 및 고등학생을 대상으로 계속해서 개발될 필요가 있다고 생각된다.

이러한 배경 하에, 본 연구는 한국판 다면적 학

생생활만족척도(K-MSLSS)를 초등학생용으로 이어 청소년용으로 개발하고 그 타당성을 검증하는 것을 주요 목적으로 하고 있다. 이를 위해 청소년용 K-MSLSS의 신뢰도와 타당도를 검증하고, 요인구조를 탐색하며, 측정모형의 합치도 평가를 통해 요인구조를 확인하고자 한다. 본 연구에서 상정한 연구문제를 구체적으로 진술하면 다음과 같다.

첫째, 한국판 청소년용 다면적 학생생활만족척도(K-MSLSS)의 신뢰도 및 타당도는 어떠한가?

둘째, 한국판 청소년용 다면적 학생생활만족척도(K-MSLSS)의 요인구조는 어떠한가?

셋째, 한국판 청소년용 다면적 학생생활만족척도(K-MSLSS)의 총점 및 하위 영역에서 성별 및 학년별 평균차이가 있는가?

## 방 법

### 연구대상

본 연구는 서울시 소재 중학교 1-2학년 남녀 학생 총 682명을 대상으로 하였으며, 어느 한 지역에 치우치지 않도록 하기 위하여 서대문구, 강북구, 관악구에 소재하는 중학교 각 1개교씩을 섭외하여 자료를 수집하였다. 학교의 협조를 얻어 학생들의 학업에 방해가 되지 않도록 방과 후 또는 자율학습 시간에 설문이 이루어졌다.

학년별로는 1학년 344명(50.4%), 2학년 338명(49.6%)이었고, 성별로는 남학생이 374명(54.8%), 여학생이 307명(45.0%)이었으며 총 682명이 본 연구에 참여하였다. 전체 참여자의 평균연령은 12.97세(SD=.75)였다. 연구대상의 인구학적 특징은 표 1과 같다.

**측정도구**

**한국판 다면적 학생생활만족척도(K-MSLSS)**

본 척도는 가족, 친구, 학교, 자아, 환경 등의 다섯 영역에 대한 청소년의 주관적인 지각을 묻는 40문항으로 구성된 Huebner(1994)의 MSLSS의 체제와 영역구성을 기초로 구성되었다. 초등학교 3-6학년을 대상으로 하는 한국판 아동용 학생생활만족척도(K-MSLSS; 이정미, 이양희, 2005) 개발 당시의 원문항 40개를 사용하였으며, 원 개발자인 Huebner의 조언에 따라 각 문항에 대해 청소년들이 얼마나 동의하는 지에 따라, ‘전혀 그렇지 않다’, ‘대체로 그렇지 않다’, ‘별로 그렇지 않다’, ‘조금 그렇다’, ‘대체로 그렇다’, ‘매우 그렇다’ 중에서 선택하도록 하는 6점 척도 응답방식을 채택하였다(2004년 10월 21일 및 2005년 1월 28일 서신교환).

초등학생을 대상으로 한 선행연구(이정미, 이양희, 2005)에서 6개의 문항이 탈락하고 34개 문항의 전체 내적 일치도는 .90이었고, 각 하위영역별 문항-총점 간 상관은 .73-.84 사이인 것으로 보고된 바 있다. 또한, 2주 간격의 검사-재검사 신뢰도는 .84로 보고되었다.

**학생생활만족척도(SLSS)**

Huebner(1991a)가 개발한 7문항짜리 단일요인 척도로서 국내에서 연구자들이 많이 활용하는 척도이다. 다차원척도인 MSLSS와 마찬가지로 3-8학년생들의 안녕을 조사하기 위한 목적으로 개발되었다. 미국의 여러 선행연구들에서 적정 수준의 내적 일치도 및 검사-재검사 신뢰도(Dew & Huebner, 1994; Huebner, 1991a; 1991b), 적절한 준거타당도와 변별타당도 및 수렴타당도(Huebner & Alderman, 1993; Huebner, 1991b, 1991c; Terry & Huebner, 1995)가 입증된 바 있다. 그러나 국내에서는 전은

표(2005)를 비롯해 여러 연구에서 사용되었음에도 불구하고 주로 번안되어 사용될 뿐 특별히 척도로서의 타당성이 검증된 바 없다. 이에, 본 연구에서는 전은표(2005)의 연구에서 사용된 번역문항들을 사용하였다.

**한국판 소아우울척도(K-CDI)**

한국판 소아우울척도는 조수철과 이영식(1990)이 Kovacs(1983)의 Children’s Depression Inventory (CDI)를 번안하여 타당화한 것으로 현재 우리나라에서 가장 널리 쓰이고 있는 우울척도이다. 8-13세를 대상으로 사용할 수 있으며, 지난 2주일 동안 자신의 기분상태를 묻는 27개의 문항에 대해 0점, 1점, 2점으로 평가하도록 제작된 자기보고식 질문지이다.

표 1. 연구대상의 인구학적 특징 (명)

학년	학년	성별	구 분			계
			서대문구 A교	강북구 B교	관악구 C교	
탐색적 요인 분석	1 학 년	남	32	16	26	69
		여	34	29	23	86
		소계	66	45	44	155
	2 학 년	남	42	35	22	96
		여	0	25	35	60
		소계	52	43	61	156
계			118	88	105	311
확인적 요인 분석	1 학 년	남	35	27	31	93
		여	36	33	27	95
		소계	71	60	58	189
	2 학 년	남	64	21	29	114
		여	0	31	37	68
		소계	64	52	66	182
계			135	112	124	371
합계	남		157	129	88	374
	여		132	94	82	307
	계		289	223	170	682

자신의 삶에 대한 만족도가 높은 청소년은 우울 척도에서 낮은 점수를 획득할 것으로 기대되므로, 청소년용 K-MSLSS의 준거타당도를 검토하는 데 적절할 것으로 판단되어 본 연구를 위한 준거도구로 선택하였다.

## 연구절차

본 연구를 위하여 지역적으로 서울의 서남부 지역을 대표하는 관악구, 북부 지역을 대표하는 강북구, 서부 지역을 대표하는 서대문구를 선정하여 각 구에 소재하는 중학교 1개교씩을 섭외하여 자료를 수집하였다. 학년별 4개 학급에서 교사의 협조를 얻어 정규수업 이외 시간에 실시되었다. 또한, 검사-재검사 신뢰도를 위하여 1개교에서는 3개 학급을 대상으로 2차 설문을 실시하였다.

질문지의 구성은 K-MSLSS 질문지와 SLSS, K-CDI, 그리고 인구학적 배경을 묻는 질문지 등으로 구성되었다. 최종 결과분석에는 결측치가 있는 자료를 제외하고 총 682부가 사용되었다.

## 자료분석

본 연구의 자료를 분석하기 위한 과정은 다음과 같다. 먼저 청소년용 K-MSLSS의 하위요인을 탐색하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였고, 구성 타당도를 확인하기 위해 내적 일치도인 Cronbach's  $\alpha$ 를 산출하였다. 요인의 추출은 변수의 축소가 목적이 될 때는 주성분분석이, 내용의 요약이 목적이 될 때는 공통요인모형인 주축분석이 바람직하다고 한 이순묵(2000)의 견해에 따라 주축분석을 실시하였다. 요인의 회전은 SPSS를 이용한 요인분석에서 일반적으로 사용되는 직각회전(Varimax Rotation) 방식을 사용하였다. 또한, K-MSLSS의 준거타당

도를 알아보기 위해 상관분석을 통해 Pearson's  $r$ 을 산출하였다.

다음으로, 확인적 요인분석을 통해 탐색적 요인 분석에서 추출된 요인구조가 새로운 자료에서도 동일하게 확인되는지를 검증하였다. 이를 위해 확인적 요인분석을 위한 사전분석으로 K-MSLSS의 구성개념별 신뢰도 계수, 문항변별도(문항-총점 간 상관), 기술통계치 등을 산출하였다. 이어 선행연구에서 탐색적 요인분석 결과 추출된 청소년용 K-MSLSS의 5요인 구조를 새로운 표본을 통해 확인하고, 모형을 구성하는 개념의 판별타당도를 평가하기 위해 청소년용 K-MSLSS의 요인 간 분산검정과 요인 간 상관관계를 산출하였다.

기술통계치와 다변량분석을 위해 SPSS Program 19.0을 이용하였고, 확인적 요인분석을 위해 AMOS Program 19.0을 이용하였으며, 모수 추정방식으로 최대우도법(Maximum Likelihood Method; ML)을 이용하였다.

## 결 과

### 1. 청소년용 K-MSLSS의 요인구조 탐색

요인분석을 실시하기 전에, KMO 측도를 이용하여 문항들 간의 상관관계가 다른 문항에 의해 얼마나 잘 설명되는지 알아보았다. 청소년용 K-MSLSS의 KMO 측도값은 .87로 나타나 요인분석을 위한 문항으로서 적합한 것으로 분석되었다. 또한, 요인분석의 적합성을 나타내는 Bartlett의 구형성(Sphericity) 검정치는 4631.90( $df=561$ )이었고, 이 값의 유의수준이 .00이므로 요인분석이 가능한 공통요인이 존재하는 것으로 확인되었다.

다음으로, 청소년용 K-MSLSS의 하위요인 및 구성타당도를 알아보기 위해 탐색적 요인분석 및

표 2. K-MSLSS의 요인분석 결과

	문항 내용	요인					h <sup>2</sup>
		1	2	3	4	5	
16.	내 친구들은 나한테 잘해준다.	.75					.70
1.	내 친구들은 나에게 친절하다.	.70					.61
12.	내 친구들은 내가 도움이 필요할 때 나를 도와줄 것이다.	.67					.49
38.	나는 친구가 충분히 있다.	.57					.56
4.	나는 친구들과 있는 것이 즐겁지 않다.	.51					.39
23.	내 친구들은 나에게 심술궂다.	.51					.31
29.	나는 친구들과 여러 가지 재밌는 일들을 한다.	.50					.53
11.	내 친구들은 멋지다.	.49					.37
2.	나는 같이 어울리기에 재밌는 사람이다. <sup>a</sup>	.47				.37	.43
3.	나는 학교에서 기분이 별로 좋지 않다. <sup>a</sup>	.43		.39			.45
9.	학교에는 내가 좋아하지 않는 것들이 많이 있다. <sup>a</sup>	.34		.29			.31
18.	나는 가족과 함께 집에 있는 것이 좋다.		.74				.55
7.	나는 부모님과 함께 시간을 보내는 것이 좋다.		.73				.58
8.	우리 가족은 다른 가족들보다 낫다.		.66				.49
28.	우리 가족들은 서로에게 상냥하게 말한다.		.59				.54
30.	부모님과 나는 함께 재밌는 것들을 많이 한다.		.58				.54
19.	우리 가족은 사이가 좋다.		.57				.45
6.	나는 학교에서 많은 것을 배운다. <sup>a</sup>		.41	.24	.25	.25	.42
21.	부모님은 나를 공평하게 대하신다. <sup>b</sup>		.40				.29
22.	나는 학교에 있는 것이 좋다.			.78			.68
25.	학교는 재미있다.			.78			.69
20.	나는 학교에 가는 것이 기다려진다.			.73			.62
26.	나는 학교에서 하는 활동을 즐긴다.			.61			.51
13.	나는 학교에 가지 않아도 된다면 좋겠다. <sup>b</sup>			.48			.33
40.	나는 내가 살고 있는 곳이 좋다.				.76		.63
31.	나는 우리 동네가 좋다.				.68		.56
32.	나는 지금 살고 있는 동네 말고 다른 동네에 살았으면 좋겠다.				.67		.44
37.	나는 이웃사람들이 좋다.				.50		.41
36.	우리 가족이 사는 집은 좋다.				.49		.51
15.	내가 살고 있는 곳에는 재미있게 할 수 있는 것들이 많이 있다. <sup>a</sup>				.32	.28	.42
5.	내가 잘 할 수 있는 것들이 많이 있다.					.59	.39
33.	나는 좋은 사람이다.					.57	.39
17.	대부분의 사람들은 나를 좋아한다. <sup>a</sup>	.48				.53	.56
14.	나는 내가 좋다.					.45	.45
고유치 합계		8.98	3.13	2.32	1.99	1.52	
분산율(%)		26.41	9.21	6.83	5.85	4.47	
누적분산율(%)		26.41	35.62	42.45	48.30	52.77	

<sup>a</sup> 두 개 이상의 요인에 걸쳐 근사한 요인 부하값을 보여 최종 탈락한 문항.

<sup>b</sup> 신뢰도 분석에서 문항-총점 간 상관을 떨어뜨려 최종 척도에서 탈락한 문항.

신뢰도 분석을 실시하였다. 먼저 40개 문항 전체에 대한 신뢰도분석 결과 문항-총점 간 상관이 .30이하로 낮게 나온 10번(나는 내가 잘 생겼다고(예쁘다고) 생각한다), 24번(나는 다른 친구들이 있으면 좋겠다), 27번(나는 지금 살고 있는 집 말고 다른 집에 살았으면 좋겠다), 34번(우리 동네엔 나쁜 사람들이 잔뜩 산다), 35번(나는 새로운 것을 해보는 것이 좋다), 39번(이웃에 다른 사람들이 살았으면 좋겠다) 문항은 분석에서 제외하였다.

이상 6개 문항을 제외하고 주축분석과 Varimax 직각회전방법을 통한 탐색적 요인분석 결과, 7번 반복계산 후 표 2와 같은 5개 요인이 추출되었다. 34개 문항 가운데 둘 이상의 요인에 .25이상의 요인부하값을 나타낸 6개 문항들은 이후 분석에서 제거하였는데, 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

2번(나는 같이 어울리기에 재밌는 사람이다) 문항의 경우는 1요인(친구)과 5요인(자아)에, 3번(나는 학교에서 기분이 별로 좋지 않다)과 9번(학교에는 내가 좋아하지 않는 것들이 많이 있다) 문항은 1요인(친구)과 3요인(학교)에, 그리고 15번(내가 살고 있는 곳에는 재미있게 할 수 있는 것들이 많이 있다)은 4요인(환경)과 5요인(자아)에, 17번(대부분의 사람들은 나를 좋아한다) 문항은 1요인(친구)과 5요인(자아)에 모두 .25이상의 요인부하값을 나타내면서 그 차이가 근소하여 요인 간 구분이 모호한 것으로 밝혀졌다. 또한, 6번(나는 학교에서 많은 것들을 배운다) 문항의 경우는 2요인(가족)에 4이상의 요인부하값을 나타냈지만, 3요인(학교), 4요인(환경), 5요인(자아) 모두에 걸쳐 .25에 준하는 요인부하값을 나타내어 역시 구분이 불분명하였다.

이에, 이들 문항들을 제외한 28개 문항이 이후 신뢰도 분석대상에 포함되었으나, 추후 각 요인별 내적일치도 확인을 위한 신뢰도 분석에서 문항-총점 간 상관을 떨어뜨리는 것으로 밝혀진 13번(나

는 학교에 가지 않아도 된다면 좋겠다)과 21번(부모님은 나를 공평하게 대하신다) 문항이 추가적으로 제외되었다. 따라서 청소년용 K-MSLSS는 최종적으로 26문항(Cronbach's  $\alpha$ =.89)으로 구성되었음을 미리 밝혀둔다.

## 2. 청소년용 K-MSLSS의 신뢰도 검증

### 1) 청소년용 K-MSLSS의 검사-재검사 신뢰도

1차 설문을 실시한 지 2주 후 109명의 청소년을 대상으로 2차 설문을 실시하였다. 이 중 1차 설문 자료와 2차 설문자료가 모두 있는 92명의 자료를 토대로 전체 26문항에 대해 Pearson 적률상관계수 .78( $p<.01$ )을 산출하였다. 각 하위 요인별로 살펴보면, 친구만족도 .75, 가족만족도 .83, 학교만족도 .73, 환경만족도 .81, 자아만족도 .85로 얻어져 K-MSLSS의 신뢰할만한 안정성이 확인되었다.

### 2) 청소년용 K-MSLSS의 문항 내적일치도

청소년용 K-MSLSS의 문항들에 대한 신뢰도 분석을 통해 각 하위요인을 구성하고 있는 문항들 간 내적일치도(internal consistency)인 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 산출하였다. 청소년용 K-MSLSS 26문항 전체의 내적 일치도는 .89로서 매우 높게 나타났다. 각 하위영역별 문항-총점 간 상관은 다음 표 3과 같다.

요인분석 결과 각 하위요인별 내적일치도를 입증하기 위한 Cronbach's  $\alpha$  값은 제 1요인(친구 만족도, 8개 문항)은 .83, 제 2요인(가족 만족도, 6개 문항)은 .83, 제 3요인(학교 만족도, 4개 문항)은 .88, 제 4요인(환경 만족도, 5개 문항)은 .79, 제 5요인(자아 만족도, 3개 문항)은 .65인 것으로 나타났다. 이로써 각 요인 내 문항 간 동질성이 입증되었다고 하겠다.

표 3. 청소년용 K-MSLSS의 내적일치도 (N=311)

요인	문항	수정된 항목-전체 상관	항목이 삭제된 경우 Cronbach's <i>a</i>	전체 신뢰도 계수
1. 친구 만족도	1.	.68	.80	.83 (8문항)
	4.	.45	.83	
	11.	.47	.83	
	12.	.64	.80	
	16.	.73	.79	
	23.	.43	.83	
	29.	.56	.81	
	38.	.60	.81	
2. 가족 만족도	7.	.59	.81	.83 (6문항)
	8.	.64	.80	
	18.	.61	.80	
	19.	.60	.81	
	28.	.61	.80	
	30.	.59	.81	
3. 학교 만족도	20.	.72	.84	.88 (4문항)
	22.	.78	.82	
	25.	.78	.82	
	26.	.65	.87	
4. 환경 만족도	31.	.62	.74	.79 (5문항)
	32.	.50	.78	
	36.	.52	.77	
	37.	.51	.77	
	40.	.75	.70	
5. 자아 만족도	5.	.40	.63	.65 (3문항)
	14.	.52	.47	
	33.	.47	.54	

이상에서 살펴보았듯, 청소년용 K-MSLSS의 각 하위요인을 구성하고 있는 문항들 간 동질성은 .65 ~ .88 사이로 상당히 양호하였다.

### 3. 청소년용 K-MSLSS의 타당도 검증

#### 1) 청소년용 K-MSLSS의 수렴타당도

다차원적인 측면에 대한 청소년의 생활만족도를 묻는 문항으로 이루어진 K-MSLSS의 타당도를 입증하기 위해 단일 요인구조의 7문항으로 구성된 학생생활만족척도(Huebner, 1991a)를 번안한 전은표(2005)의 문항들로 구성된 척도와의 상관을 분석하였다.

표 4에서 알 수 있듯이, 청소년용 K-MSLSS와 SLSS의 총점 상관은 .61(N=311)이 산출되었으며, 통계적으로 유의하였다( $p < .01$ ). 즉, 청소년의 생활만족도는 다차원 척도인 K-MSLSS로 측정할 경우와 단일 요인구조인 SLSS로 측정할 경우의 상관관계가 .61로 획득되어 적절한 수렴타당도가 확인되었다고 하겠다.

SLSS가 단일요인으로 구성되어 있어 두 척도의 하위요인 간 상관을 살펴볼 수는 없었으나, K-MSLSS의 하위요인과 SLSS 총점 간의 상관을 살펴보면 제 2요인(가족)과 제 3요인(학교)과의 상관관계가 .30 이하로 나와 다소 기대에 못 미치는 하지만, 나머지 요인들에 대해서는 .47~.58에 이르는 양호한 수준의 정적 상관이 확인되어 두 척도가 청소년의 생활만족도를 측정하고 있는 척도로서 양호한 수준의 정적 상관을 갖고 있음을 알 수 있었다.

#### 2) 청소년용 K-MSLSS의 공인타당도

다음으로 생활 전반에 걸친 우울 정도를 측정하는 한국판 소아우울척도(K-CDI; 조수철, 이영식, 1990)와의 상관을 분석하여 청소년용 K-MSLSS의 공인타당도를 평가하였다. 표 5에서 알 수 있듯이, K-MSLSS와 K-CDI의 총 점수 상관은 -.60(N=311)이 산출되었으며, 통계적으로 유의하였다( $p < .01$ ). 즉, 생활만족도가 높은 청소년은 우울척도에서 낮

표 4. K-MSLSS와 SLSS와의 상관관계 (Pearson's  $r$ ) (N=299)

	하위요인	학생생활만족척도 (SLSS) 총점
K-MSLSS	1요인(친구)	.47**
	2요인(가족)	.26**
	3요인(학교)	.30**
	4요인(환경)	.48**
	5요인(자아)	.58**
	총 점수	.61**

\*\*  $p < .01$

표 5. K-MSLSS와 K-CDI와의 상관관계 (Pearson's  $r$ ) (N=299)

	하위요인	K-CDI 총점수
K-MSLSS	1요인(친구)	-.50**
	2요인(가족)	-.39**
	3요인(학교)	-.39**
	4요인(환경)	-.29**
	5요인(자아)	-.53**
	총 점수	-.60**

\*\*  $p < .01$

은 점수를 득하였고, 생활만족도가 낮은 청소년은 우울척도에서 높은 점수를 획득한 것으로 나타났다. 비록 우울척도가 단일요인으로 구성되어 있어 두 척도의 하위요인 간 상관을 살펴볼 수는 없었으나, K-MSLSS의 하위요인 중 제 4요인(환경)을 제외한 모든 요인이 K-CDI 총점과  $-.39 \sim -.53(p < .01)$ 에 이르는 적절한 부적 상관을 보였다. 그러므로 K-MSLSS가 우리나라 청소년의 생활만족도를 측정하는 도구로서 타당하다고 할 수 있겠다.

#### 4. 청소년용 K-MSLSS의 요인구조 확인

##### 1) 사전분석 및 기술통계치

확인적 요인분석을 실시하기에 앞서, 몇 가지 사전분석을 실시함으로써 자료들이 구조방정식모

형을 통한 확인적 요인분석에 적합한 지 알아보았고, 그 결과로서 청소년용 K-MSLSS의 구성개념별 문항 수, 요인별 신뢰도 계수, 문항변별도(문항-총점 상관) 평균, 그리고 평균 및 표준편차를 표 6에 제시하였다.

구성개념별 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 척도의 집중타당도를 검토하기 위해 쓰이는 지표로서, K-MSLSS의 각 구성개념별 신뢰도는 친구만족도 .83, 가족만족도 .77, 학교만족도 .74, 환경만족도 .80, 자아만족도 .61로 나타났다. '자아만족도'가 다소 낮게 나타나기는 했지만, .7 이상이면 양호하고, .6 ~ .7 사이도 수용가능하다고 한 배병렬(2007)의 견해에 비추어 볼 때, 청소년용 K-MSLSS의 수렴타당도는 무난하다고 판단된다.

문항변별도는 문항점수와 총점 간의 상관계수에 의해 추정되는 지수(성태제, 1996)로서 .40 이상이면 변별력이 높은 문항이라고 한 Ebel(1965)의 기준에 준거해 볼 때, 청소년용 K-MSLSS의 각 하위요인의 문항변별도 평균은 친구만족도 .57, 가족만족도 .60, 학교만족도 .73, 환경만족도 .58, 자아만족도 .46으로 나타나 꽤 만족스러운 결과를 보였다.

이로써 청소년용 K-MSLSS의 구성개념 타당도가 수용가능한 수준인 것으로 확인되었다. 즉, 본 연구에서 수집한 자료가 구조방정식모형을 통한

표 6. 청소년용 K-MSLSS의 요인별 신뢰도, 문항변별도 평균, 평균 및 표준편차

요인	문항수	신뢰도 ( $\alpha$ )	문항 변별도 평균	평균	표준 편차
친구	8	.834	.569	4.46	.72
가족	6	.772	.603	4.44	.86
학교	4	.737	.733	3.84	1.14
환경	5	.803	.579	4.12	.90
자아	3	.608	.463	4.08	.82
전체	26	.888	.589	4.18	.89

확인적 요인분석을 하기에 적합하다고 하겠다.

각 구성개념별 기술통계치인 평균과 표준편차를 간략히 살펴보면, 우리나라 중학교 1-2학년들은 6 점 척도에서 대략 4점대의 응답을 한 것으로 나타나 ‘조금 만족스럽다’에서 ‘대체로 만족스럽다’ 사이의 응답을 한 것으로 생각된다. 각 하위요인별로 응답반응을 구체적으로 살펴보면, 친구( $M=4.46, SD=.72$ ) > 가족( $M=4.44, SD=.86$ ) > 환경( $M=4.12, SD=.90$ ) > 자아( $M=4.08, SD=.82$ ) > 학교( $M=3.84, SD=1.14$ )의 순으로 만족하고 있는 것으로 나타났다. 대부분의 요인들이 서로 큰 차이가 없는 것으로 나타났으나, 학교에 대한 만족도는 전체 만족도 평균에 비해 낮은 값을 보이고 있고 표준편차 또한 다른 요인들에 비해 큰 값을 나타내었다.

2) 청소년용 K-MSLSS의 요인구조 확인

수집된 표본 중 탐색적 요인분석에 사용되지 않은 나머지 표본인 371명의 자료를 추정표본으로 하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인 분석결과 5개 하위요인이 추출되었던 앞선 분석결과에 근거하여 5요인 모형으로 확인적 요인분석을 실시하였다. 확인적 요인분석을 위해 본 연구에서 사용한 측정모형의 경로모형은 그림 1에 제시하였으며, 검증결과 얻은 합치도 지수는 표 7에 제시하였다.

모형이 실제 자료와 부합되는 정도를 평가하기 위한 합치도 지수로는, 홍세희(2000)의 견해를 좇아 표본의 크기에 비교적 덜 민감하고 모형의 간명성을 잘 반영하는 지수인 TLI, CFI, RMSEA를

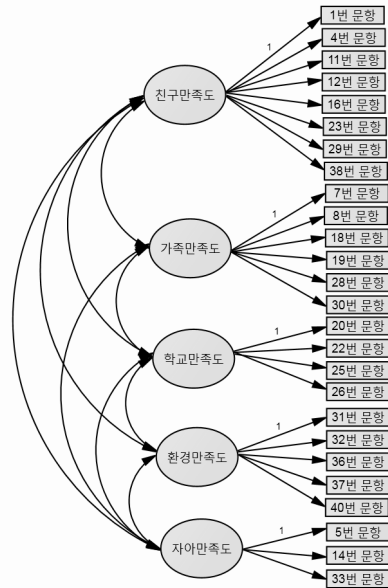


그림 1. 청소년용 K-MSLSS의 측정모형

고려하였다. 표 7에 제시된 바와 같이 본 연구에서 얻어진 자료에 대한 5요인 구조모형의 합치도는 TLI=.841, CFI=.869, RMSEA=.069였다. RMSEA는 통상 .06 또는 그 이하일 경우 상당히 좋은 합치도로 보고, .08 이하인 경우 괜찮은 합치도로 판정된다. 또한 TLI와 CFI도 .90 이상이 좋은 합치도 지수로 판정된다는 점을 고려할 때, 본 연구에서 상정한 5요인 모형은 RMSEA는 기준을 충족하고 있지만, TLI와 CFI가 기준에 다소 못 미치는 것으로 나타났다. 공분산행렬을 이용한 확인적 요인분석 결과 얻어진 추정

표 7. 청소년용 K-MSLSS 연구모형의 적합도 지수

모형	모수	$\chi^2$	df	TLI	CFI	RMSEA
5요인 모형	88	796.231	289	.841	.869	.069

치들을 표 8에 제시하였다.

표 8에 제시한 청소년용 K-MSLSS 전체 단위에 대한 확인적 요인분석 결과에 대한 각 하위요인별 요인계수의 비표준화 및 표준화 추정치, 그리고 C.R. 값에 대한 평가에 있어서는 청소년용 K-MSLSS의 26개 문항이 5요인 구조모형으로서

표 8. 청소년용 K-MSLSS의 확인적 요인분석 결과

경로	비표준화 추정치	표준 오차	C.R.값*	표준화 추정치	
친구만족도	→ 1번	1.00	-	.78	
	→ 4번	.67	.08	8.20***	.44
	→ 11번	.85	.10	8.88***	.48
	→ 12번	1.13	.08	13.50***	.70
	→ 16번	1.19	.07	16.46***	.84
	→ 23번	.78	.09	9.18***	.49
	→ 29번	.94	.08	12.29***	.64
가족만족도	→ 7번	1.00	-	.62	
	→ 8번	1.16	.11	10.47***	.70
	→ 18번	.98	.10	9.76***	.63
	→ 19번	1.03	.10	10.72***	.72
	→ 28번	1.25	.12	10.88***	.73
	→ 30번	1.09	.11	9.99***	.65
학교만족도	→ 20번	1.00	-	.78	
	→ 22번	1.02	.06	16.77***	.85
	→ 25번	1.02	.06	16.74***	.85
	→ 26번	.81	.06	13.14***	.68
	환경만족도	→ 31번	1.00	-	.69
→ 32번		.84	.09	9.12***	.53
→ 36번		.85	.08	11.02***	.65
→ 37번		.77	.08	10.00***	.59
→ 40번		1.15	.09	13.35***	.87
자아만족도	→ 5번	1.00	-	.56	
	→ 14번	1.58	.19	8.19***	.73
	→ 33번	1.25	.17	7.62***	.59

손색없는 값을 나타내고 있음을 확인할 수 있다. 모든 요인계수들이  $p < .001$  수준에서 통계적으로 유의미한 값을 나타내고 있어 5요인 구조모형의 안정성을 입증한다고 하겠다.

다음으로 청소년용 K-MSLSS의 요인 간 분산 검정을 실시하였고, 그 결과를 표 9에 제시하였다. 표에서 확인할 수 있듯이, 모든 요인에 대한  $p$ 값이 유의하게 나타나 청소년용 K-MSLSS의 5요인 모형의 단일차원성이 확인되었다. 이어, 모형을 구성하는 개념의 판별타당도를 살펴보고자 하였다. 판별타당도는 서로 다른 개념들 간에는 그 측정치에도 확실한 차이가 있어야 함을 의미하는 것으로, 요인들 간의 상관관계에 대한 검토를 통해 이루어진다(배병렬, 2007). 청소년용 K-MSLSS를 구성하는 요인 간 상관관계를 통해 측정요인들이 잠재요인을 구성할 수 있는 정도의 상관관계를 가지고 있는지 살펴보았고, 그 결과를 표 10에 제시하였다. Anderson과 Gerbing(1988)은 이 상관이 .3 이

표 9. 청소년용 K-MSLSS의 요인 간 분산검정

요인	분산	S.E.	C.R.	$p$
친구	.56	.07	8.47	.00
가족	.64	.11	6.08	.00
학교	1.19	.14	8.55	.00
환경	.97	.14	6.98	.00
자아	.39	.08	4.90	.00

표 10. 청소년용 K-MSLSS의 요인 간 상관관계

요인	AMOS 추정치				
	친구	가족	학교	환경	자아
친구	-				
가족	.40	-			
학교	.53	.39	-		
환경	.37	.49	.40	-	
자아	.53	.57	.42	.42	-

\* 추정치(Estimates)를 표준오차(Standard Error)로 나눈 값으로서 이 값이 1.96보다 크면 유의함. 이를 고정지수라고 하며, LISREL에서의 T값에 해당함.

표 11. K-MSLSS의 평균 및 표준편차

집단	척도	친구	가족	학교	환경	자아	총점
		남아	4.33( .84)	4.45( .87)	3.91(1.30)	4.31( .86)	4.08( .82)
1학년	여아	4.52( .64)	4.50( .93)	3.99(1.00)	4.11( .92)	4.11( .79)	4.24( .60)
	전체	4.44( .74)	4.48( .93)	3.95(1.14)	4.20( .90)	4.10( .79)	4.23( .64)
2학년	남아	4.38( .80)	4.39( .90)	3.68(1.17)	4.04(1.02)	4.04( .88)	4.10( .66)
	여아	4.64( .45)	4.43( .79)	3.78(1.05)	4.03( .68)	4.12( .79)	4.20( .52)
전체	남아	4.36( .81)	4.41( .86)	3.78(1.23)	4.15( .96)	4.06( .84)	4.15( .67)
	여아	4.57( .57)	4.47( .87)	3.91(1.03)	4.08( .83)	4.11( .79)	4.23( .57)
전체	남아	4.46( .72)	4.44( .86)	3.84(1.14)	4.12( .90)	4.08( .82)	4.19( .62)

상 .7 이하일 때 구성개념 간 적절한 판별타당성이 있다고 한 바 있다. 이에 근거해 볼 때, 청소년용 K-MSLSS의 각 구성개념들이 모두 .3 ~ .6 사이의 상관을 나타내어 적절한 요인 간 판별타당성이 있음을 확인할 수 있었다.

**성별 및 학년별 생활만족도 차이검증**

성별 및 학년별 생활만족도의 차이를 알아보기 위해 MANOVA분석을 실시하였다. 학년별 및 성별 K-MSLSS의 평균값과 표준편차를 표 11에 제시하였다. 또한, 학년과 성별을 독립변인으로 하고 각 하위척도의 점수와 총점을 종속변인으로 하여 MANOVA 분석을 수행하였는데, 그 결과를 표 12에 제시하였다. 표에서 보듯이, K-MSLSS의 총점과 하위척도 점수는 학년별의 주효과( $F(1, 682)=2.05, p>.05$ )와 학년 및 성별 상호작용효과( $F(1, 682)=.22, p>.05$ )는 통계적으로 유의미하지 않았으나, 성별 주효과는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $F(1, 682)=2.35, p<.05$ ). 즉 성별에 따른 청소년

의 생활만족도의 주효과는 유의미하였지만, 학년에 따른 주효과와 학년×성별에 따른 상호작용효과는 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 그러나 다변량

표 12. 학년과 성별에 따른 청소년용 K-MSLSS의 하위 척도점수 및 총점의 MANOVA 결과

독립 변인	종속 변인	Wilks' Lambda	단변량 F	df
학년	친구	.97 ( $F=2.05$ )	1.05	1
	가족		.40	1
	학교		2.79	1
	환경		2.86	1
	자아		.05	1
성별	친구	.96* ( $F=2.35$ )	7.58***	1
	가족		.21	1
	학교		.50	1
	환경		.96	1
	자아		.31	1
학년 × 성별	친구	.99 ( $F=.22$ )	.24	1
	가족		.00	1
	학교		.01	1
	환경		.83	1
	자아		.08	1

\*\*\*  $p<.001$

통계치는 각 하위척도의 조합된 평균이 학년에 따라 차이가 있다는 것이지 모든 개별 하위척도에서 차이가 있다는 것을 의미하는 것은 아니므로, 종속 변인의 상대적 효과를 비교하기 위해 단변량  $F$ 값을 함께 제시하였다.

표 12에 제시한 바와 같이, K-MSLSS의 하위척도 중에서 성별 집단 간 선형조합의 차이에 기여하는 변인은  $F$ 값이 가장 큰, '친구만족도'라고 할 수 있다. 즉 학년별 성별 집단간 K-MSLSS의 총점과 각 하위척도 점수를 비교했을 때 통계적으로 유의미한 차이가 없었고, 하위척도 중 '친구만족도'만이 성별에 따라 유의미한 차이를 나타내었다.

## 논 의

본 연구는 한국판 청소년용 다면적 학생생활만족척도(K-MSLSS)를 중학교 1-2학년 남녀학생 682명에게 실시하여, 우리나라 청소년의 생활만족도를 측정하기 위한 척도로서의 심리측정적인 강건함(robustness)을 입증하고자 하였다. 먼저 탐색적 요인분석 결과를 중심으로 논의를 전개하면 다음과 같다.

첫째, 청소년용 K-MSLSS는 친구, 가족, 학교, 환경, 자아 만족도 등 5요인이 추출되었다. 이는 미국 아동을 대상으로 한 Huebner(1994), 캐나다 청소년을 대상으로 한 Greenspoon과 Saklofske(1997; 1998), 그리고 미국과 한국의 청소년을 대상으로 비교문화연구를 한 Park와 Huebner(2004), 초등학교 3-6학년인 한국아동을 대상으로 한 이정미와 이양희(2005)의 연구결과와도 일치한다.

신뢰도 분석을 실시한 결과, 최종적으로 선별된 청소년용 K-MSLSS 26개 문항 전체의 내적 일치도와 각 하위요인별 내적 일치도는 상당히 양호한 것으로 나타나, 각 요인이 동질적인 문항들로 구성

되었음을 확인할 수 있었다. 이는 다양한 집단을 대상으로 높은 문항 내적일치도를 보고하였던 선행 연구 결과들(이정미, 이양희, 2005; Greenspoon & Saklofske, 1997; Huebner, 1994; Huebner et al., 1998; Lee, 2008; Park et al., 2004)과 유사한 결과라고 하겠다.

둘째, 2주 간격의 재검사를 실시한 결과 청소년용 K-MSLSS의 검사-재검사 신뢰도 역시 상당히 양호한 수준의 신뢰도를 보였다. 이는 2-4주 간격의 재검사에서 양호한 신뢰도를 보고한 국외 연구 결과들(Greenspoon & Saklofske, 1997; Huebner et al., 1998; Terry & Huebner, 1995)과 맥을 같이 하는 결과이다. 검사-재검사 신뢰도가 한 검사의 결과를 다른 시기에도 일반화할 수 있는 정도를 설명해줄과 동시에, 검사의 실시간격에 따라 측정하고자 하는 특성이 얼마나 안정성이 있는가를 의미한다(강승호, 김양분, 2004)는 점을 고려할 때, 청소년용 K-MSLSS의 안정성이 입증되었다고 하겠다.

셋째, 수렴타당도 확인을 위해 청소년용 K-MSLSS와 준거척도인 SLSS와의 상관을 분석한 결과, 두 척도의 총점 간 상관이 적정 수준의 정적 상관을 나타내었다. 이러한 결과는 두 척도가 청소년의 생활만족도를 측정하기 위한 척도로서 어느 정도 일치하고 있음을 시사한다. K-MSLSS의 각 하위요인과 SLSS 총점 간 상관을 보다 구체적으로 살펴보면, 가족만족도가 다소 낮은 상관을 보였을 뿐, 그 밖의 모든 K-MSLSS의 하위요인들이 전반적 생활만족도를 나타내는 SLSS의 총점과 적정수준의 정적 상관을 나타내었다.

다음으로 공인타당도 확인을 위해 청소년용 K-MSLSS와 준거척도인 K-CDI와의 상관을 분석한 결과, 적정수준의 부적 상관을 나타내었는데, 이는 자신의 삶에 대한 만족도가 높은 청소년은

그렇지 않은 청소년에 비해 우울성향이 유의하게 낮음을 시사한다. K-MSLSS의 각 하위요인과 K-CDI 총점 간 상관을 구체적으로 살펴보면, 환경만족도를 제외한 K-MSLSS의 모든 하위요인들이 K-CDI의 총점과 적정수준의 부적 상관을 나타내었다. 특히 K-MSLSS의 하위척도 중 자아만족도 요인은 K-CDI와 가장 강력한 부적 상관을 보였다. 그리고 이렇게 환경만족도가 우울과 가장 약한 상관을 보이고, 자아에 대한 만족도가 우울과 가장 강한 상관을 보이는 양상은 초등학생을 대상으로 했던 선행연구결과(이정미, 이양희, 2005)와 일치하는 결과이다.

다음으로, 확인적 요인분석결과를 중심으로 논의를 전개하면 다음과 같다.

첫째, 탐색적 요인분석에서 추출되었던 5요인 구조모형이 타당한 것으로 확인되었다. 이는 미국(Gilman et al., 2000; Huebner et al., 1998), 캐나다(Greenspoon & Saklofske, 1997, 1998), 스페인(Casas et al., 2000) 등 세계 각국에서의 확인적 요인분석 결과와도 동일한 결과이며, 우리나라 초등학생을 대상으로 했던 이정미와 이양희(2008)의 선행연구결과와도 일치한다. 또한, 구성개념별 신뢰도를 바탕으로 살펴본 집중타당도와 문항-총점 간 상관의 평균으로 살펴본 문항변별도 평균, 그리고 구성개념 간 분산검정과 상관관계로 살펴본 판별타당도 등을 고려할 때, 청소년용 K-MSLSS의 5요인 구조모형의 구성개념 타당도 역시 적절한 수준인 것으로 밝혀졌다. 즉 우리나라 중학생의 생활만족도를 측정하기 위한 척도로서 청소년용 K-MSLSS는 신뢰롭고 타당하며, 친구, 학교, 가족, 환경, 자아 만족도의 5요인 구조를 가지고 있음이 확인되었다고 하겠다.

둘째, 성별 및 학년별 생활만족도의 총점 및 하위척도 점수 차이를 분석한 결과, 우리나라 중학생

의 생활만족도는 학년에 따라서는 유의미한 차이가 없었지만, 성별에 따라서는 친구만족도 요인에서만 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 초등학교 3-6학년 아동을 대상으로 했던 이정미와 이양희(2008)의 선행연구에서 성별에 따른 차이는 없었으나, 학년에 따라서는 생활만족도의 차이가 뚜렷하게 드러났던 결과와는 상이한 결과이다.

이로써 우리나라 중학생들의 경우 연령이나 성별에 따른 생활만족도에 있어서의 차이가 크게 달라지지 않음을 알 수 있었다. 다만, 이 시기가 발달적으로 모든 면에서 남녀 간 차이가 뚜렷해지는 시기라는 것을 감안할 때 ‘친구만족도’에 있어서만 유의미한 성차가 발견된 것은 의외의 결과라고 하겠다. 이러한 결과는 본 연구에서는 중학교 1-2학년만을 대상으로 했기 때문에 연령차가 드러나기 어려웠기 때문이었을 가능성도 배제할 수 없겠다.

이상의 논의를 바탕으로, 본 연구의 한계점을 밝히고 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 초등학교 3-6학년을 대상으로 했던 선행연구(이정미, 이양희, 2008) 결과와는 상이하게, 본 연구에서 학년차나 성차가 뚜렷이 드러나지 않았다. 이는 아마도 본 연구의 표집이 중학교 1-2학년에 국한되었기 때문은 아닌가 생각된다. 고등학생까지 포함하여 보다 다양한 연령대의 청소년을 포함한 후속연구가 이루어진다면, 청소년을 대상으로 하는 긍정심리 관련 연구에 보다 유용하게 활용되리라 기대한다.

둘째, 본 연구는 한 차례의 설문을 통한 횡단적 연구에 그치고 있다는 제한점이 있다. 청소년의 주관적 안녕감을 보다 포괄적으로 평가하기 위해서는 생활만족도가 얼마나 안정적인지에 대한 후속 연구도 필요하다고 생각된다. 이를 위해 정기적인 자료수집을 통해 cohort 연구를 실시하는 것도 바람직하다고 생각된다.

끝으로, 본 연구는 서울 시내에 거주하는 일반 청소년들만을 대상으로 하였다는 제한점이 있다. 따라서 후속연구에서 다양한 지역에 거주하는 청소년들을 대상으로 광범위한 조사가 이루어진다면, 우리나라 청소년들의 생활만족도에 대한 보다 풍부한 정보를 제공할 수 있을 것으로 생각된다.

이외에도 후속연구를 위한 제언을 몇 가지 덧붙이자면, 본 연구에서 청소년의 우울성향이 생활만족도와 부적 상관이 있다는 것이 밝혀진 만큼, 후속 연구에서는 우울성향이 높은 청소년과 낮은 청소년으로 구분하여 생활만족도를 하위요인별로 구체적으로 비교해보면 좋을 것이다. 또한 행복감이나 주관적 안녕감이 청소년 개인의 성격 및 특질과 어떠한 관련이 있는지를 밝혀보는 것도 흥미로울 것이라 생각된다.

청소년기는 가정 이외에도, 학교에서의 또래집단이라는 강력한 미시체계의 영향으로, 인지적·사회적 성장에서도 거대한 변화가 일어나는 중요한 시기이다. 이 시기에 심리적·정서적 건강을 도모하기 위해서는 Waters와 Sroufe(1983)가 지적한 바 있듯이, 이들을 둘러싼 인적·환경적 자원을 적극 활용해야할 것이다. 생활전반에 걸쳐 지원이 부족한 영역을 찾아내어 이를 개선해가는 방식으로 개입과 중재가 이루어진다면, 장차 우리나라를 이끌어갈 청소년의 행복과 안녕을 위해 보다 효과적일 것이라는 것은 자명하다. 이를 위해서도 친구, 가족, 학교, 환경, 자아의 다섯 영역에 따라 다차원적으로 청소년의 생활만족도에 대한 측정이 가능한 K-MSLSS는 매우 유용하게 활용될 수 있을 것이라 생각된다. K-MSLSS를 이용하여 청소년을 둘러싼 인적·물리적 근접환경의 다양한 측면에서 이들의 삶의 질, 생활만족도, 주관적 안녕감을 측정한다면, 도움이 필요한 청소년들을 위한 다양한

개입 및 중재프로그램의 개발이나 정책수립 및 제도의 마련에 귀중한 자료로 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

## 참 고 문 헌

- 강승호, 김양분 (2004). 신뢰도. 서울: 교육과학사.
- 곽금주 (1995). K-LSSA 검사에 의한 청소년기의 삶의 만족도. 한국심리학회지: 사회문제, 2(1), 5-16.
- 김애희(2010). 웃음활동을 병행한 집단미술치료가 방과 후 보육교실 아동의 스트레스 대처능력, 사회적지지 및 생활만족도에 미치는 효과. 영남대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 배병렬 (2007). Amos 7에 의한 구조방정식모델링: 원리와 실제. 서울 : 도서출판 청람.
- 성태제 (1996). 문항제작 및 분석의 이론과 실제. 서울 : 학지사.
- 윤자영 (2008). 집단게임놀이치료가 우울 아동의 우울 및 생활만족도에 미치는 영향. 명지대학교 일반대학원 석사학위 청구논문.
- 이성환 (2009). 학령후기 아동의 건강증진행위와 생활만족도의 관련성. 고신대학교 보건대학원 석사학위 청구논문.
- 이순목 (2000). 요인분석의 기초. 서울: 교육과학사.
- 이은수 (2011). 어머니의 양육행동이 아동의 자기 격려 및 생활만족도에 미치는 영향. 숙명여자대학교 일반대학원 석사학위 청구논문.
- 이정미, 이양희 (2005). 한국판 아동용 다면적 생활만족도 척도(K-MSLSS)의 신뢰도 및 타당도 검증. 한국심리학회지 : 발달, 18(2), 121-137.
- 이정미, 이양희 (2007). 아동이 지각한 부모 간의 갈등, 어머니의 양육행동, 사회적지지 및 안녕감 간의 구조적 관계분석. 한국심리학회지 : 발

- 달, 20(4), 33-58.
- 이정미, 이양희 (2008). 한국판 아동용 다면적 생활만족도 척도(K-MSLSS)의 타당화 연구. *아동학회지*, 29(4), 249-268.
- 전은표 (2005). 집단미술치료가 한부모가정 아동의 우울, 자아개념 및 삶의 만족도에 미치는 영향. *성균관대학교 일반대학원 석사학위 청구논문*.
- 정교영, 신희천 (2011). 자기결정이론을 근거로 한 부모교육 프로그램 개발 및 효과검증. *한국심리학회지 : 상담 및 심리치료*, 23(3), 603-633.
- 조수철, 이영식 (1990). 한국형 소아우울 척도의 개발. *신경정신의학*, 29(4), 943-956.
- 홍세희 (2000). 구조방정식모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거. *한국심리학회지: 임상*, 19(1), 161-177.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423.
- Andrews, F. M., & Withey, S. B. (1976). *Social indicators of well-being : Americans' perceptions of life quality*. NY : Plenum.
- Campbell, A., Converse, P. E., & Rodgers, W. L. (1976). *The quality of American life: Perceptions, evaluations, and satisfactions*. NY : Russell Sage Foundation.
- Casas, F., Alsinet, F., Rossich, M., Huebner, E. S., & Laughlin, J. (2000). *Cross-cultural investigation of the Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale with Spanish adolescents*. Paper presented at the Third Conference of International Quality of Life Studies.
- Dew, T., & Huebner, E. S. (1994). Adolescents' perceived quality of life: An exploratory investigation. *Journal of School Psychology*, 32(2), 185-199.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Ebel, R. L. (1965). *Measuring Educational Achievement*. NJ : Prentice-Hall.
- Emmons, R. A., & Diener, E. (1985). Personality correlates of subjective well-being. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 11, 89-97.
- Gilman, R., & Huebner, E. S. (2003). A review of life satisfaction research with children and adolescents. *School Psychology Quarterly*, 18(2), 192-205.
- Gilman, R., Huebner, E. S., & Laughlin, J. (2000). A first study of the Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale with adolescents. *Social Indicators Research*, 52, 135-160.
- Greenspoon, P. J., & Saklofske, D. H. (1997). Validity and reliability of the multidimensional students' life satisfaction scale with Canadian children. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 15, 138-155.
- Greenspoon, P. J., & Saklofske, D. H. (1998). Confirmatory factor analysis of the multidimensional Students' Life Satisfaction Scale. *Personality and Individual Differences*, 25, 965-971.
- Hair, J. F. Jr., Anderson, R. E., Tatham, R. L.,

- & Black, W. C. (1998). *Multivariate Data Analysis* (5th ed.). NY : Prentice-Hall International.
- Huebner, E. S. (1991a). Initial development of the student's life satisfaction scale. *School Psychology International*, 12, 231-240.
- Huebner, E. S. (1991b). Correlates of life satisfaction in children. *School Psychology Quarterly*, 6(2), 103-111.
- Huebner, E. S. (1991c). Further validation of the students' life satisfaction scale: The independence of satisfaction and affect ratings. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 9, 363-368.
- Huebner, E. S. (1994). Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale for children. *Psychological Assessment*, 6(2), 149-158.
- Huebner, E. S., & Alderman, G. (1993). Convergent and discriminant validation of a children's life satisfaction scale: Its relationship to self- and teacher-reported psychological problems and school functioning. *Social Indicators Research*, 30, 71-82.
- Huebner, E. S., & Dew, T. (1993a). Is life satisfaction multidimensional?: The factor structure of the Perceived Life Satisfaction Scale. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 11, 345-350.
- Huebner, E. S., & Dew, T. (1993b). The validity of the Perceived Life Satisfaction Scale. *School Psychology International*, 14, 355-360.
- Huebner, E. S., Laughlin, J. E., Ash, C., & Gilman, R. (1998). Development of a new measure of children's psychological well-being: Further validation of the Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale. *Journal of Psychological Assessment*, 16, 118-134.
- Kovacs, M. (1983). *The children's Depression Inventory: A self-rated depression scale for school-aged youngsters*. Unpublished Manuscript, University of Pittsburgh.
- Lee, J. (2008). *Factor structure of Korean version of Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale(K-MSLSS) for adolescents*. Poster session presented at the International Conference on Learning Competency, Seoul, South Korea.
- Marsh, H. W., Barnes, J., & Hocevar, D. (1985). Self- other agreement on multidimensional self-concept ratings : Factor analysis and multitrait-multimethod analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49, 1360-1377.
- Park, N., Huebner, E. S., Laughlin, J. E., Valois, R. F., & Gilman, R. (2004). A cross-cultural comparison of the dimensions of child and adolescent life satisfaction reports. *Social Indicators Research*, 66, 61-79.
- Park, N., & Huebner, E. S. (2005). A cross-cultural study of the levels and correlates of life satisfaction among adolescents. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 36(4), 444-456.
- Smith, D. C., Adelman, H. S., Nelson, P., Taylor, L., & Phares, V. (1987). Students' perception of control at school and problem behavior and attitudes. *Journal of School*

*Psychology*, 25, 167-176.

Terry, T., & Huebner, E. S. (1995). The relationship between self-concept and life satisfaction in children, *Social Indicators Research*, 35, 39-52.

Waters, E., & Sroufe, L. A. (1983). Social competence as a developmental construct.

*Developmental Review*, 3, 79-97.

---

1차 원고 접수: 2011. 10. 13

수정 원고 접수: 2011. 11. 14

최종 게재 결정: 2011. 11. 16

# Validation of the Korean Version of Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale(K-MSLSS) for Adolescents

Jeong Mi Lee

Yongmoon Graduate School of Counseling Psychology

The Korean version of the Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale for adolescents (K-MSLSS) assesses adolescents' subjective perceptions of Life Satisfaction (LS) in five conceptually relevant domains: Friends, Family, School, Living Environment, and Self. The purpose of the present study was to validate the five-factor structure of the K-MSLSS using Confirmatory Factor Analysis (CFA) procedures by means of the AMOS 19.0 statistical program. Of the 682 adolescents (12.97 years,  $SD = .75$ ) recruited from three public middle schools in Seoul. The data from 311 students were used for the exploratory factor analysis and the data from 371 students were used for the confirmatory factor analysis. Results of the analyses found that the five-factor structure of K-MSLSS is applicable for use with Korean adolescents from 12-14 years of age regardless of gender.

*Keywords: Adolescent, K-MSLSS, life satisfaction, exploratory factor analysis, confirmatory factor analysis*