

‘聖’字的形音義與其經傳中的含意*

孫觀徹**

<目次>

- 一. 引言
- 二. ‘聖’字的形音義
- 三. 在儒家經傳中‘聖’字的含意
- 四. 結語

一. 引言



‘聖’這個字，是我們在日常生活當中經常使用的，尤其是在跟宗教有關的事物和活動中經常使用和經常看到的，而且儒家的經傳中也經常看到的一個字，例如聖人·聖心·聖火·聖王·聖化·聖水·聖父·聖世·聖母·聖地·聖君·聖典·聖者·聖神·成書·聖哲·聖恩·聖徒·聖域·聖道·聖都·聖堂·聖教·聖朝·聖經·聖殿·聖誕·聖歌·聖德·聖慈·聖賢·聖祖·聖戰·聖學·聖姿·聖詔·聖家·聖靈·聖旨·聖廟·聖駕·聖潔·聖藥·聖餐·聖智·聖明·聖經賢傳·聖讀而庸行以及列聖·棋聖·書聖·大聖·玄聖·仙聖·聰聖·詩聖·真聖·前聖·先聖·樂聖·仁聖·至聖·宣聖·亞聖·畫聖·清聖·明聖·賢聖·睿聖·克念作聖·廓然無聖·學積成聖·轉凡為聖。但是對於這個‘聖’字的本形·本音·本義，和它在儒


* 本論文，是原在 2005 年 11 月 6 日在中國清華大學召開的“首屆中國經學國際學術研討會”上發表而經過修訂的。







** 漢陽大學校人文大學中語中文學科 教授





家经传中的意义，我们平常注意的比较少。因而在此探讨这个‘圣’字的形音义演变的情况与其在儒家经传中的意义究竟如何，也有一定意义。

二. ‘聖’字的形音義


首先我们考察‘圣’字的本形音义怎么样。 甲骨文‘圣’字作 (《乙. 5161. 》)· (《乙. 6533. 》)等形。对于这些字，李孝定说：

按，说文：「圣，通也。从耳，呈声。」契文从，象人上着大耳；从口，会意。圣之初谊为听觉官能之敏锐，故引申训通。贤圣之义，又其引申也。……许君以形声说之，非是。听·声·圣三字同源，其始当本一字。¹⁾

他主张这个‘圣’字是从从口的会意字，许慎在《说文解字》中说成形声字是不对的；其字义为听觉官能之敏锐，许慎训通的是引申义。并且，他主张听·‘声’·‘圣’三字同源，其始初当是同一字。那麽，依照李孝定的主张，在此看听和声两个字的形音义如何。 甲骨文中书写如 (《藏. 2. 3. 》)· (《前. 1. 2. 6. 5. 》)· (《前. 6. 54. 6. 》)· (《乙. 5347. 》)· (《前. 6. 54. 8. 》)等形，对于这些字，叶玉森说：

辞云：“王”，王下一字不可识。除後二辞外，殷虚文字第四十五叶之九·十版，亦有二辞云：“己未卜，亘贞：王王佳凶。”·“丁卯卜：王佳之”，颇疑即殷先公昭明。後人譌读其字为昭，或为明，又合称为昭明耳。²⁾

叶玉森把这个字释为殷王室先公‘昭明’，而金祖同说：

耳作，为聾之初文。盖以口就耳，明白如聾。其为聾字无疑，今聾乃後起形声字。³⁾

1) 李孝定《甲骨文字集释》p. 3519. 中央研究院 歷史語言研究所 1974. 臺北。




2) 叶玉森《殷虚書契前編集释》第6卷 49頁下 眉批。藝文印書館 1966. 臺北。



3) 金祖同《殷契遺珠考釋》23頁 中法文化出版委員會 1939. 上海。


他主张‘聃’这个字是‘聃’字的初文。但是王襄说：

，古听字。反文齐侯壶作，与此类。⁴⁾



王襄主张这些字是‘听’字。李孝定也说：

按，说文：“听聆也。从耳·德，壬声。”篆文为会意兼声字，契文作，乃会意字。篆文从壬，乃所衍化。既已作壬，许君不得不以‘壬声’说之矣。许书又有聃字，训聃语也。’聃训附耳私小语也。’聃与听声音读虽殊，其始盖亦由聃所衍化也。金氏释聃，乃望文之训。契文听字从此为声，如此释聃，则字不可解矣。叶氏谓是昭明，是臆说耳。⁵⁾

李孝定主张这些字是‘听’字，小篆‘听’字是由甲骨文‘聃’字衍化而来的。那麽，再看甲骨文的声字。甲骨文中书有如（《粹》1. 22. 5. 》）·（《後上。7. 10. 》）等形，对于这些字，郭沫若说：


，当即声字。借上端略损，而辞亦残缺，未明其义。⁶⁾




他只主张这个字是‘声’字，于省吾也说：


契文声字仅一见，粹。1. 22. 5. 有字，上已残应补作，从耳聃声，即古声字。⁷⁾


于省吾主张这个字是从‘聃’声的声字，李孝定则说：

按，说文：“声，音也。从耳，聃声。聃，籀文聃。”郭·于两氏释此为声，是也。从聃，从聃，聃亦声，篆文特省‘口’耳。从耳从聃听，其意一也。後上。

7. 10. 有字，当亦声字之省。⁸⁾

他主张这个字是从‘聃’从‘聃’，‘聃’亦声的声字，而小篆‘声’字的字形是省‘口’的，不过从耳和从‘聃’即‘听’是一样的。那麽，在此探讨‘听’·‘声’·‘聃’三字的关系。甲骨文中书有如（《菁》3. 1. 》）·（《粹》281. 》）·（《藏》127.

2. 》）·（《前》6. 29. 6. 》）等形。对于这些字，郭沫若说：

，以它辞例之，当是贞字之异。从‘聃’声。魏石经尚书古文以为听字。







4) 王襄《簠室殷契徵文考釋》〈文字〉2頁上，李孝定前揭書 p. 3522再引用。








5) 李孝定上揭書 p. 3522。



































6) 郭沫若《殷契粹編考釋》159頁上 文求堂 1937。東京。

7) 于省吾《雙劍齋殷契駢枝全編》第3卷 19頁下 藝文印書館 1975。臺北。

8) 李孝定前揭書 p. 3523。

无逸篇“此厥不听”，古文作。案古听声圣乃一字，其字即作，从口耳，会意，言口有所言，耳传之而为声，其得声之动作则为听。圣声听均後起之字也。圣从壬声，仅於之初文附以声符而已。左传圣姜，公谷作声姜，知声圣为古今字，後乃引申为贤圣字，三字遂分化矣。听圣声与贞同耕部，故知此从声之，当是贞字。⁹⁾

他主张这个字的字形结构是‘从  声’的形声字，这个字的声符是‘听’字；不过，上古时代听·‘声’·‘圣’三字是同一个字，口有所言而耳朵得之即为声，其得声之动作即为听，在之初文上附加声符，即为‘圣’字；这个‘圣’字後来引申为贤圣的‘圣’，於是乎这三个字始有分化，这些主张是可信的。不过他主张从  声的这个字是‘贞’字的异体字，这是不对的。于省吾也说：

契文字作，亦作。字作，亦作。叶玉森疑·即殷先公昭明，谓後人譌读其字为昭或为明，又合称为昭明耳。集释。六。四九。吴其昌谓者，盖亦殷代一先公之名。解诂六。续七二八。郭沫若云定按，前见引从畧。按叶吴二氏说并误，郭谓古听声圣乃一字，从口耳，会意，是也。惟谓当是贞字之异，亦误。亦作，从二口与从一口同。古文有繁省耳。魏三体石经·书无逸『此厥不听』，古文听作，古文四声韵下平十八青引义云章听作。是以为听也。又去声四十七劲引老子圣作，是以为圣也。又下平十七清引华岳碑声作，是以为声也。金文圣字，早期作，晚期加为声符作圣。此以形证之，知古听圣声之本作·也。礼记乐记『小人以听过』，释文『以听本或作以圣』。秦泰山刻石『皇帝躬听』，史记秦本纪『听』作『圣』。墨子经说下『尧之义也，是声也於今』，声应读作圣，详墨子新证。荀子富国『非特以为注泰夸丽之声』，声应读作圣，详荀子新证。汉书古今人表『卫声公』，史记卫康叔世家索隐作『圣公』。白虎通圣人『圣者，声也。』此以载籍证之，知古听圣声之通用也。契文声字仅一见。粹。一二二五。有字，上已残应补作，从 声，即古声字。契文字用法有二，与用法有别，兹分述於下。一，为听闻之听。後下。三十。十八。『方亡』，言方国无所听闻，谓某方已逃窜，故云无听。续。一。一三。五。『方亡』，听闻义

9) 郭沫若《卜辭通纂》137頁上 朋友書店 1977。京都。

同。藏。二。三。『归其虫有耳』，亡听与有听，语有反正耳。一，耳为听治之听。书大传周传『诸侯不同听』，注『听，议狱也』。书洪范『四曰听』，疏『听者，受人言察是非也』。周礼小宰『以听官府之六计』，注『听，平治也』。荀子王霸『要百事之听』，注『听，治也』。王制『听之绳也』，注『听，听政也』。是古谓听为议狱·为平治·为听政，均听治之义也。前。六。五四。七。『王耳』，言王听治也。戡。四五。九。『王耳不佳困』，契文言困与易言咎同，言王听不佳咎也。戡。四五。十。『王耳佳虫』，言有，**聑**，则不利於听治也。柏。一九。『王聑不佳于唐』，言王之听治唐不**聑**王也。殷王之动作无事不占，况临朝听治之大事，岂能无所贞卜乎？一，**聑**为廷·庭之初文，亦省作耳。**聑**从宀耳声。耳古听字。听从壬声，乃後世所加之声符，与廷·庭之从壬声，声符同，听与廷·庭为双声叠韵字。金文有廷无庭，庭後起字。说文『廷，朝中也。』·『庭，宫中也。』乃後世分别之文。金文廷作**𠄎·廷**，乃**聑**之借字。契文**聑**从宀者，以宗庙之广廷谓太室中央，在重屋之下也。太室中央谓之廷，说详王国维明堂庙寝通考。余所藏安阳出土骨片，壶墨本有辞云『乙子王口**𠄎**文武帝乙俎才**𠄎**大**𠄎**』，**𠄎**作**𠄎**，从宀与从宀一也。後。上。十二。一。『**𠄎**𠄎𠄎其令』，当系在**𠄎**之朝廷有所发令也。大**𠄎**即大廷。孟鼎二有大廷。大廷谓宗庙太室之广廷。逸周书大匡『朝于大廷』，谓明堂之大庭也。古者各封国皆有宗庙，宗庙皆有太室。金文言王在某地或某国而格于大室者，习见。佚。九九四。『才**𠄎**』，言在廷也。前。六。一二。六。『奏于耳』，耳者，**𠄎**之省，知其为省者，契文耳 闻·耳 治之耳，从不作**𠄎**也。录。五五五。『兄祝于**𠄎**』，前。一。二六。五。『于耳口禘令』，耳亦**𠄎**之省。禘同闕。尔雅释宫『闕谓之门』，言于廷之闕门施令也。库。一〇〇二。『于**𠄎**门**𠄎**𠄎禽』，**𠄎**门犹**𠄎**闕也。粹。二八一。『**𠄎**小乙于**𠄎**』，当谓祭小乙于廷也。粹。五四一。『**𠄎**乡**𠄎**𠄎𠄎必』，廷与必为对文。必即宓，言弗殄于廷而**𠄎**𠄎于宓也。廷谓太室中央，宓谓室内也。邶三下。四一。六。

『其启^寧西户兄祝于凶凶』，余所藏明氏墨本有辞云『其启^寧西户兄祝于匕辛』。书金滕『启^寧见书』。启谓开也。言开太室之西户，以祝於匕辛也。

综之，聃古听字，^寧古廷字。契文以聃为听闻·听治之听，以^寧为广廷之廷，亦省作聃。周人假^甞为^寧，廷行而^寧废矣。¹⁰⁾

于省吾主张聃‘是古听字，^寧‘是古廷字；甲骨文中的聃‘是听闻的听，^寧‘是广廷的廷，不过也省‘聃’而作聃’。陈梦家同意于省吾的主张而说：

‘^寧’字，于省吾以为即宫庭之庭或廷，其说近是。卜辞从‘聃’，金文从‘广’。















‘^寧’为祝祭之所，亦是飨宴之所。¹¹⁾



陈梦家主张^寧‘是庭或廷字，是‘祝祭或飨宴的场所。对于这些主张，李孝定进一步说：

按，说文：『庭，宫中也。从广，廷声。』，又『廷，朝中也。从廴，壬声』。契文作^寧，从‘聃’听声。于氏释庭，是也。然其说犹有未尽。按从‘广’·从‘广’一也。于氏固已言之，然则此字从广听声，正今之厅字耳。厅字，许书偶佚。雷浚说文外编卷十四厅字条云：『说文无厅字。高部「高，小堂也。从高省，回声。或从顷作頤。」去颖切，似即厅字，而隶辨卷二引曹全碑「郭广听事」，云「汉魏皆作听，六朝以来乃始加广」。』雷氏以高当厅字，是不知古本有^寧厅字，许书偶佚耳。高·頤之与厅音义并近，谓为方俗殊语，则可谓竟是一字，则过矣。隶释引曹全碑文以听为厅，犹卜辞假聃为^寧，犹存古意，惟隶释谓「六朝以来乃始加广」，亦非。设商之世固已有^寧字矣，说文既无厅字，于释乃以庭字当之，亦是。惟谓庭廷乃後世分别之文，似亦未安。金文廷作^廷。‘廴’象廷之匡廓，壬是其声。庭从广从廷，廷亦声。‘广’象交覆深屋之形，是则庭廷之别。在有屋无屋之分，今北平逊清故宫诸大殿，其前皆有广场，盖沿古制广场，盖即廷也。庭则殿上耳。许云朝中·宫中，本不误，非後世强为区分也。契文有庭无廷，金文有廷无庭，二者音同义近，古或通用。然谓二者竟是一事，似亦



10) 于省吾 前揭書 第3卷 19~20頁 <釋聃·廴>。


11) 陳夢家 <殷虛卜辭綜述> p. 478. 中華書局 1988. 北京。






稍有未尽也。至聖字从壬，郭于兩氏均謂取以為聲，亦誤。克鼎聖作，他器作，師聖鼎，作，齊罇，从从，皆由所衍變。唐蘭古文字學導論已言之，蓋从口耳，會意，是耳傳之而為聲。今字从，為磬之本字。是亦以擊磬，且得之而為聲之意。于氏所舉契文作，从，復从口，於形已復，此蓋文字衍變之初之混淆現象。則字去口也。得聲之動作則為聽，得聲官能之敏銳則為聖。聖明猶聰明耳。引申始有賢聖之義，聖字从人者，以聽主於耳，故於耳之字形特加人字，以為強調。及後人變為壬，其音適與聽聖諸字相近，遂謂从壬聲耳。此三字之衍化，當如下表。







 听觉之敏銳為聖，故訓通 ----- 聖  之繁文。

 口有所言，耳所以得之之道為聽，故訓聆。--- 聽 耳聽(得)之道為聽，壬聲。

 口有所言，或鼓磬之音耳得之而為聲，故訓音。--- 聲  之簡化者。

凡上所論部分當於聽下十二卷詳之，以于氏之文，乃合論二字分錄二處，難免割裂，故俱錄之於此，並申論其義。¹²⁾



李孝定主張這些甲骨文的字形結構是從聲的，這個字的聲符是聽字，因而這些甲骨文應該是字，甲骨文聖字是由和構成的，由此引申而始有賢聖之意，之後，‘人’變成壬而當做聲符。他又說明聖·‘聽’和‘聲’三字的關係，主張听觉之敏銳為聖；口有所言，耳所以得之之道為聽；口有所言，或鼓磬之音耳得之而為聲。對於聖·‘聽’和‘聲’的關係，林義光也曾有論述：

說文云：聖，通也。从耳，呈聲。按古作（原文舉兩個金文字體），象聲出於口·入於耳之形；或作（原作金文），象聲入耳之形，實即聲之古文，或作（原作金文），壬聲。左傳小君聲姜文十七，公羊傳作聖姜。耳（原作金文）象聲入耳，亦聽之義，故聽字古亦作聖。洵子器聽命于天子聽作。說文云：聽，聆也。从耳·聽，壬聲。按（原作金文）即（原作金文）之變，從心則本義當為聖哲之聖。出於口為聲，入於耳為聽，因而通於心者聖也。聖與聽相承互易其義，古但作聖。井人鍾寃聖爽惠，曾伯簠（原文看不清楚）哲聖元武，師趁鬻聖姬，齊侯罇聖叔聖姜，皆以聖為之。¹³⁾

12) 李孝定 前揭書 pp. 2950~2952。

13) 林義光《文原》，丁福保《說文解字詁林正補合編》第9冊 p. 1088。再引用。鼎文書局。1977。臺北。

他根据金文圣字，也主张古代圣和声·听为同一字而互相通用。戴家祥更进一步说：

圣，从耳，呈声。师望鼎圣人作人，师趯父鼎文考圣公文母圣姬。圣作，并与此近似。孟子尽心下：大而化之之谓圣。宪圣成王，犹云睿圣成王也。¹⁴⁾

他主张金文圣字从耳，呈声，与小篆同；其字义为大而化之之意。

不过，甲骨文中可以确认的圣字的字义，只有听闻的听之义，如“……有圣”（《合》261。》）·“……亡其圣”（《乙》6533。》）；而金文中可以确认的圣字的字义，也只有德行高尚超乎平常人的称呼之义，如“肆武公亦弗望剩圣祖考幽大叔懿叔”（《禹鼎》）而已。由此可知，这个甲骨文中所用的听闻之听的圣字之义，不是其本义，而是其引伸义。

那末，许慎在《说文解字》中怎么说解这个‘圣’字？他说“圣，通也。从耳，呈声。”对于这种解说，徐锴说

通而先识曰圣，无所不通也。於文耳呈为圣；呈，圣声也。又圣则万物皆呈其情也。从耳者，非任耳也。言心通万物之情，若耳之通声也。¹⁵⁾

他释圣为通而先识，无所不通，而段玉裁说：

邶风：母氏圣善。传云：圣，睿也。小雅：或圣或不。传云：人有通圣者，有不能者。周礼：六德教万民，智仁圣义忠和。注云：圣，通而先识。洪范曰：睿作圣。凡一事精通，亦得谓之圣。

他又说：

圣从耳者，谓其耳顺。风俗通曰：圣者，声也；言闻声知情。按，声·圣字，古相段借。¹⁶⁾

他引用《诗经》·《周礼》·《尚书》·《风俗通》等的典籍而主张圣有‘睿即睿智’·‘通而先识’·‘闻声知情’和‘精通於一事’等之意。朱骏声也说：

按耳顺之谓圣，彼教所言耳根圆通，亦此意。管子·四时：听信之谓圣。书·洪范：睿作圣。传：于事无不通谓之圣。诗·凯风：母氏圣善。传：睿

14) 戴家祥《師大校刊》1978。p. 67。〈牆盤銘文通釋憲聖成王〉周法高《金文詁林補》中央研究院 歷史語言研究所 p. 3020。再引用 1986。臺北。

15) 徐锴《說文繫傳·通論》p. 1266~1267。華文書局 1971。臺北。

16) 許慎著 段玉裁注《說文解字注》p. 598。蘭臺書局 1974。臺北。

也。小宛：或圣或否。周礼·大司徒：知仁圣义中和。礼记·乡饮酒义：仁义接，宾主有事，俎豆有数，曰圣。又：产万物者，圣也。乐记：作者之谓圣。¹⁷⁾朱骏声也引用经传而主张‘圣’有‘耳顺’·‘睿即睿智’·‘通明’等之意。朱珔说：书·无逸：此厥不听。汉石经作不圣。圣当为听之假借。左氏文十七年：葬我小君声姜；公羊作圣姜。古今人表：卫声公。索隐作圣公。案，风俗通曰：圣者，声也，言闻声知情。是义本通，故可相假借。¹⁸⁾

他根据《尚书》·《春秋左氏传》·《春秋公羊传》·《汉书》和《汉石经》等的记录而究明‘圣’与‘声’古通假。

以上，是对于甲骨文·金文和《说文解字》中之‘圣’字的诸家主张所作的综合整理。甲骨文中的‘圣’字，不从‘呈’声，而从‘耳’从‘人’从‘口’，其耳朵著於人首部位，强调耳之功用；其从‘口’者，指口有所言咏。由此可以说口有所言咏而耳得感知者为‘圣’；用耳朵得知声之动作则为‘听’；口有所言咏或者鼓馨之音，耳得之而传之者为‘声’。不过，‘声’·‘听’·‘圣’三字同源，其始本为一字，后世分化其形音义乃始有别，然典籍中此三字亦互为通用。其後，‘圣’字既指其听觉功能之敏锐精通，又指其效果之明确。故其引伸义亦训通·训明·训贤，乃至以精通者为圣。

三. 在儒家经传中‘圣’的含意

在此，该要探讨在儒家经传中的‘圣’字的字义如何。十三经当中，我们在《仪礼》和《春秋谷梁传》中找不到一个‘圣’字，而《孝经》中用‘圣’字的只有篇名“圣治”一个而已，因而只好在《周易》·伪《古文尚书》¹⁹⁾·《诗经》·《礼记》·《周礼》·《春秋左氏传》·《春秋公羊传》·《论语》·《孟子》和《尔雅》中找

17) 朱骏声《说文通训定声》第17 鼎部 p. 883。藝文印書館 1975。臺北。

18) 朱珔《說文假借義證》，丁福保 前揭書 第9冊 p. 1088。再引用。

19) 這個《古文尚書》雖然的確是偽書，但是其內容還是儒家的，因此把這個書也排列在十三經之內而當做檢討的對象。

‘圣’字单独使用的例子。如果把这些例子分析归类，我们可以发现，儒家经传中的圣字之字义大概有下列的几种。

1) 事无不通，光大而化，超越凡人者。《尚书·大禹谟》：“乃圣乃神。”《大传》：“圣，无所不通。”《尚书·洪范》：“恭作肃，从作义，明作哲，聪作谋，睿作圣。”孔传：“於事无不通谓之圣。”《尚书·回命》：“昔在文武，聪明齐圣。”《大传》：“齐通无碍。”《正义》：“圣，通也。”又：“阙後自圣。”《大传》：“其君乃自谓圣。”²⁰⁾《诗经·小雅·小旻》：“国虽靡止，或圣或否。”毛传：“人有通圣者，有不能者。”²¹⁾《礼记·乡饮酒义》：“仁义接，宾主有事，俎豆有数曰圣。圣立而将之以敬曰礼。”²²⁾《周礼·地官·大司徒》：“六德，知仁圣义忠和。”《注》：“圣，通而先识。”²³⁾《孟子·尽心下》：“充实而有光辉之谓大，大而化之之谓圣，圣而不可知之之谓神。”²⁴⁾

2) 聪明睿智，通达物理，有所创造发明。《诗经·邶风·凯风》：“母氏圣善。”《毛传》：“圣，睿也。”《诗经·小雅·小宛》：“人之齐圣。”《诗笺》：“中正通知之人。”²⁵⁾《礼记·经解》：“其在朝则道仁圣礼义之序。”²⁶⁾《春秋左氏传》文公二年条：“跻圣贤，明也。……子虽齐圣，不先父食，久矣。”又文公十八年条：“齐圣广渊，明允笃诚。”²⁷⁾《尔雅·释言》：“猷，圣也。”注云：溢法曰：“聪明睿智曰猷。”²⁸⁾《尚书·洪范》：“曰圣时风若。”《大传》：“君能通理，则时风顺之。”²⁹⁾《礼记·乐记》：“故知礼乐之情者能作，识礼乐之文者能述；作者之谓圣，述者之谓明；明圣者，述作之谓也。”孔颖达疏：“圣者，通达物理。”《礼记·乡饮酒义》：“产万物者圣也。”³⁰⁾《尚书·说命上》：“後从谏则圣，後克圣。”《尚

20) 十三經注疏本《尚書》p. 53, 170, 294, 295。藝文印書館 1976。臺北。

21) 十三經注疏本《詩經》p. 413。藝文印書館 1976。臺北。

22) 十三經注疏本《禮記》p. 1005。藝文印書館 1976。臺北。

23) 十三經注疏本《周禮》p. 160。藝文印書館 1976。臺北。

24) 十三經注疏本《孟子》p. 254。藝文印書館 1976。臺北。

25) 前揭書《詩經》p. 85, 419。

26) 前揭書《禮記》p. 846。

27) 十三經注疏本《春秋左氏傳》p. 303, 353。藝文印書館 1976。臺北。

28) 十三經注疏本《爾雅》p. 42。藝文印書館 1976。臺北。

29) 前揭書《尚書》p. 177。

30) 前揭書《禮記》p. 669, 1008。

书·洪范》：“尝作圣者，通识之名。”《尚书·微子之命》：“乃祖成汤，克齐圣广渊。”《尚书·秦誓》：“人之彥圣。”《大传》：“美善通圣。”³¹⁾《诗经·小雅·正月》：“具曰予圣。”《毛传》：“君臣俱自谓圣。”《诗经·小雅·十月之交》：“皇父孔圣。”《毛传》：“皇父甚自谓圣。”《诗经·商颂·长发》：“圣敬日跻。”《郑笺》：“其圣敬之德。”³²⁾《礼记·孔子闲居》：“汤降不迟，圣敬日齐。”³³⁾《春秋左氏传》襄公二十二年条：“何以圣为？”《春秋左氏传》昭公二十六年条：“王甚神圣。”³⁴⁾《论语·述而》：“子曰：‘若圣与仁，则吾岂敢？’”³⁵⁾

3) 圣人。指儒家所称道德智能极高超的理想人物。《周易·蒙卦·彖》：“蒙以养正，圣功也。”《周易·鼎卦·彖》：“圣人亨以享上帝，而大亨以养圣贤。”³⁶⁾《尚书·胤征》：“圣有谟训，明徵定保。”《尚书·汤诰》：“聿求元圣，与之戮力。”《尚书·伊训》：“惟我商王，布昭圣武。”又：“敢有侮圣言。……圣谟洋洋。”《尚书·说命中》：“惟圣时宪。”《尚书·说命下》：“良臣惟圣。”《尚书·多方》：“惟圣罔念，作狂；惟狂克念，作圣。”《尚书·君陈》：“既见圣，亦不克由圣。”³⁷⁾《诗经·大雅·板》：“靡圣管管。”《诗笺》：“王无圣人之法度。”³⁸⁾《礼记·文王世子》：“凡始立学者，必释尊於先圣先师。”又：“兴秩节，祭先师先圣焉。”《礼记·中庸》：“唯圣者能之。”又：“苟不固聪明圣知达天德者。”³⁹⁾《春秋公羊传》哀公十四年条：“《春秋》之义以俟後圣。”⁴⁰⁾《论语·雍也》：“子曰：‘何事於仁，必也圣乎！’”⁴¹⁾。

※ 参考：儒家经传中的圣人的意义有三；(1) 指品德最高尚·智慧最高超的人，如《周易·乾》：“圣人作而万物睹。”⁴²⁾。(2) 专指孔子，如《孟子·公孙丑上》：

31) 前揭書《尚書》p. 140, 195, 315。

32) 前揭書《詩經》p. 399, 408, 801~802。

33) 前揭書《禮記》p. 862。

34) 前揭書《春秋左氏傳》p. 598, 904。

35) 十三經注疏本《論語》p. 65。藝文印書館 1976。臺北。

36) 十三經注疏本《周易》p. 23, p. 112。藝文印書館 1976。臺北。

37) 前揭書《尚書》p. 102, 113, 114, 115, 140, 142, 257, 274。

38) 前揭書《詩經》p. 632。

39) 前揭書《禮記》p. 395, 404, 882, 900。

40) 十三經注疏本《春秋公羊傳》p. 395。藝文印書館 1976。臺北。

41) 前揭書《論語》p. 55。

“子夏·子游·子张，皆有圣人之一体。”⁴³⁾。(3) 君主时代对帝王的尊称，如《礼记·大传》：“圣人南面而治天下，必自人道始矣。”⁴⁴⁾

4) 专称孔子。《孟子·滕文公下》：“我亦欲正人心，息邪说，距跛行，放淫辞，以承三圣者，岂好辩哉，予不得已也。”⁴⁵⁾

这个‘圣’字，由这些字义引申而有对于帝王或太后的尊称之意，也指与帝王有关的事物，是宗教信仰徒对所崇拜的事物的尊称，是对于精通某种技艺或擅长某事造诣极深之人的尊称，是传说中的神仙等，是道家称仙职之最高者，也有刁钻·精灵·乖觉或敏锐·迅速之意，同时也是清酒之代称，亦泛指酒等等。

不过，春秋战国时代以后，诸子蜂起，九流十家，蔚为学派。这个‘圣’字之字义的扩大深化，成为「道之极，德之尊」的理想人物。从《论语》开始，也因此，先秦各家也纷纷开始推出各自学派的‘圣人’。但是同一‘圣人’或‘圣’，在各家的诠释中，其内容往往有极大的差异。除了儒家的「道德极善」的圣人之外，道家老庄的‘无为·清静自然的圣人’，法家集天下大权於一身的‘圣人’等，都有各自的特色，形成各式各样的‘圣人’。由此看来，‘圣’这一个字，已成为学者眼中修养达到最高境界的人格，这种现象，可以说是中国学术发展过程中，极有意义的专门问题，值得更进一步更深入的探讨与研究。由於不是本文关注所在，因此就先提出这一个问题，提供大家，做为更深入研究的参考。

四. 結語

42) 前揭書《周易》p. 15。

43) 前揭書《孟子》p. 55。

44) 前揭書《禮記》p. 617。

45) 前揭書《孟子》p. 118。

以上簡略地考察了我们在日常生活当中，特别在宗教有关的事物和活动中，经常使用而且看见‘聖’这一个字。由此我们略知这个‘聖’字的本形·本音·本义和其在以十三經爲主的儒家經傳中的意義。

‘聖’这一个字，其本来的字形不是如许慎所说的那样从耳呈声的形声字，而是从耳从口或从耳从人从口的会意字；其字义为听觉功能之敏锐精通而且其效果明确之义。当初这个‘聖’字与‘声’·‘听’为同字，即这三个字原始本为一字，後世分化其形音义乃始有别。後来，这个‘聖’字，在儒家经传中所用的，全都是其引伸义，而其意义有四种：一为事无不通，光大而化；二为聪明睿智，通达物理；三为圣人，即儒家所称道德智能极高超的理想人物；四为专指孔子。再其後，这个‘聖’字，再引伸而有对于帝王或太后的尊称之意，也指与帝王有关的事物，是宗教信徒对所崇拜的事物的尊称，是对于精通某种技艺或擅长某事造诣极深之人的尊称，也有刁钻·精灵·乖觉或敏锐·迅速之意，同时也是清酒之代称，亦泛指酒等等。

〈參考文獻〉

- 《尚书》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《周易》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《诗经》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《周礼》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《仪礼》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《礼记》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《左传》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《公羊传》清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《谷梁传》清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《论语》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《孝经》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。
《尔雅》 清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本，台北 艺文印书馆 1976。

- 《孟子》清嘉庆25年江西南昌府学《十三经注疏》本 台北 艺文印书馆 1976。
- 王琬维 《观堂集林》 台北 河洛图书出版社 1975。
- 郭沫若 《甲骨文字研究》 香港 中华书局 1976。
- 郭沫若 《殷契粹编》 东京 文求堂 1937。
- 郭沫若 《卜辞通纂》 京都 朋友书店 1977。
- 李孝定 《甲骨文字集释》 台北 中央研究院历史语言研究所 1974。
- 陈梦家 《殷虚卜辞综述》 北京 中华书局 1988。
- 于省吾 《双剑谿契契辨枝》 台北 艺文印书馆 1975。
- 叶玉森 《殷虚书契前编集释》 台北 艺文印书馆 1966。
- 金祖同 《殷契遗珠考释》 上海 中法文化出版委员会 1939。
- 周法高·张日升·徐芷仪·林吉明 《金文诂林》 香港 香港中文大学 1974。
- 周法高·李孝定·张日升 《金文诂林附录》 香港 香港中文大学 1977。
- 周法高 《金文诂林补》 台北 中央研究院历史语言研究所 1982。
- 容庚 《金文编》 台北 大通书局 1971。
- 丁福保 《说文解字诂林正补合编》 台北 鼎文书局 1977。
- 许慎 著 段玉裁 注 《说文解字注》 台北 艺文印书馆 1976。
- 徐锴 《说文解字系传》 台北 华文书局 1971。
- 朱骏声 《说文通训定声》 台北 艺文印书馆 1975。
- 唐兰 《古文字学导论》 台北 河洛图书出版社 1980。
- 龙宇纯 《中国文字学》 台北 学生书局 1984。
- 徐中舒 主编 《甲骨文字典》 成都 四川辞书出版社 1990。
- 国社会科学院历史研究所 编 《甲骨文合集》 北京 中华书局 1982。
- 董作宾 《小屯殷虚文字甲编》 台北 国立中央研究院历史语言研究所 1948。
- 董作宾 《小屯殷虚文字乙编》 台北 国立中央研究院历史语言研究所 1949。
- 罗振玉 《殷虚书契菁华》 自印 1914。
- 罗振玉 《殷虚书契前编》 自印 1912。
- 罗振玉 《殷虚书契後编》 自印 1916。
- 罗振玉 《殷虚书契彙编》 自印 1933。

〈국문제요〉

中國의 정통 학문인 儒家의 經傳 가운데 빈번하게 쓰였을 뿐만 아니라 우리의 일상생활에서도 사용 빈도수가 아주 높은 ‘聖’자에 대한 字形·字音·字義의 本源을 살펴보고, 이 글자가 經傳에서는 어떤 의미로 주로 쓰여 왔는지를 밝히는 것이 본 논문의 목적이다.

이를 위해 본 논문에서는 이 ‘聖’자가 甲骨文이나 金文의 字形은 어떻게 구성되어 있고, 또 이 글자의 본래의 의미 즉 本義는 무엇인지, 그리고 본래의 讀音 즉 本音은 무엇인지를 탐구한 다음, 이 글자가 儒家의 經傳에서는 어떤 뜻으로 쓰여 왔는지, 다시 말하면 이 글자의 字義는 어떤 연변 과정을 거쳐 왔는지를 살펴보았다.

이 ‘聖’자는 원래 ‘耳’와 ‘口’로 구성된 會意字였으며, 초기에는 ‘聽’자나 ‘聲’자와 통용되어 있었다. 그러다가 後期 金文에 이르러 聲符 ‘聿’을 덧붙여 ‘聽’자 및 ‘聲’자와 구별하였으나, 小篆으로 문자가 정리될 때에 義符 ‘耳’와 聲符 ‘聿’으로 구성된 形聲字로 字形이 확정되었다. 또 字義는 원래는 ‘聲’·‘聽’·‘聲’ 세 글자가 구별되지 않았으나, 이 역시 後世에 귀로 감지하는 소리 즉 ‘聲’의 뜻에서 출발하여 귀로 소리를 알아듣다라는 뜻 즉 ‘聽’의 뜻을 나타내게 됨과 동시에, 이에서 다시 귀가 소리를 예민하게 잘 알아듣는 효능을 갖추었다는 뜻으로 발전하여 분화되었다.

그리고 儒家의 經傳에서 이 ‘聖’자의 의미는 《周易·乾卦》의 “聖人作而萬物睹”나 《孟子·滕文公下》의 “堯舜既沒, 聖人之道衰”에서와 같이 人品과 道德이 최고로 높고, 지극히 총명하고 지혜롭다는 뜻에서 출발하여, 《孟子·公孫丑上》의 “子夏·子游·子張, 皆有聖人之一體”에서와 같이 오로지 孔子를 지칭하는 말로, 또 《禮記·大傳》의 “聖人南面而治天下, 必自人道始矣.”에서와 같이 君主시대 帝王에 대한 尊稱으로 쓰이기도 하였다.

그러다가 후세에는 “聖經”·“聖靈” 등과 같이 종교의 신도들이 숭배하는 사물에 대한 존칭, “聖淸”처럼 朝代의 명칭 앞에 써서 해당 朝代를 칭송하거나, “詩聖”·“基聖”·“草聖” 등과 같이 특정 기예나 어떤 일에 조예가 극히 출중하거나 깊은 사람, 또는 “齊天大聖”·“泰山聖母”처럼 傳說 중의 神仙을 지칭하기도 하고, 또 특별히 술을 지칭하기도 하였다.

주제어: 聖 甲骨文 金文 聖人 經傳 引伸義