

《庄子》对王充文学观的影响

金松姬*

<目次>

- 一. 引言
- 二. 《庄子》的自然元气说对王充的影响
- 三. 《庄子》对王充文学观的影响
- 四. 結言

一. 引言

讖纬之学是西汉以来阴阳五行、天人感应、天人合一思维方式的变形，同时，也是汉人迷信思想的另一种表现。它的关键是神化王权，通过将神、自然和人融为一体，造成了荒唐之言的政治神话。其实，讖书和纬书，大部分都是伪造之篇，是西汉中叶以后汉人大规模造作出来的。这批讖纬的出现，是为统治者的合法性提供神秘的天启性的理论根据。

东汉中后期，官办经学一度盛行，讖纬后来居上，几居经学正统之位。臆造的政治神话经过政治权的认可，变成了真理。在这样的政治思想环境下，士人、文人的人性要被压抑，这是没有疑问的¹⁾。帝王已经成为了人间绝对权威。为了维护自己的统治，统治者进一步把儒学神学化，出现了大量的讖纬迷信之书，然而在严酷的社会现

* 淑明女子大學校 講師。

1) 任繼愈主编：《中国哲学史发展史》秦汉卷，第416页，421页

实面前，尽管统治者不断强化三纲五常等封建伦理道德的教育，人们因越来越清楚地看到了社会风气败坏与儒家道的伦理之间的矛盾。²⁾

东汉后期，一批有识者逐渐从经学的祈向和桎梏中解脱出来，关注开始由功利而转向一己生命，人生态度也呈现出追求自然的新的趋向。东汉时期的思想家王充、张衡、桓谭都对谶纬神学进行了批判。在这种情况下，“天人感应”学说最终导致了王充的《论衡》一书“疾虚妄”的批判精神。当时，他彻底地反对迷信，质责虚妄，而且班固肯定《史记》“其文直，其事核，不虚美，不隐恶，故谓之实录”

王充的《论衡》虽不是文学理论著作，但在儒家理论体系中别有独特贡献。王充即从现实中吸收着时代精神的要求，也从历史遗产里吸取包括老庄在内的诸家思想之长，以著述《论衡》一书。

王充对谶纬思想进行反驳的理论根据是“元气自然”论。王充说过：“万物之生，皆禀元气。”³⁾ 王充受《庄子》的元气说的影响。庄子说：“人之生，气之聚也。聚则为生，散则为死。”王充受庄子“万物皆化”的思维方式的影射，从科学的角度批判神学迷信思想。

二.《庄子》的自然元气說对王充的影射

王充即从现实中吸收着时代精神的要求，也从历史遗产里吸取包括老庄在内的诸家思想之长，以著述《论衡》一书。

关于《论衡》的写作动因及宗旨，《对作》有说明：

是故《論衡》之造也，起衆書并失實，虛妄之言勝眞美也。故虛妄之語不黜，則華文不見息；華文放流，則實事不見用。故《論衡》者，所以諍輕重之言，立眞僞之平，非苟調文飾辭，爲奇偉之觀也。其本皆起人間有非，故盡思極心

2) 赵明、杨增、曲德来主编：《两汉大文学史》，吉林大学出版社，1998年

3) 《论衡·言毒》

以譏世俗。世俗之性，好奇怪之語，說虛妄之文。……至或南面稱師，賦奸僞之說；典城佩紫，讀虛妄之書。明辨然否，疾心傷之，安能不論？……今吾不得已也！虛妄顯于真，實誠亂于僞，世人不悟，是非不定，朱紫雜廁，瓦玉集糝，以情言之，豈吾心所能忍哉！……冀悟迷惑之心，使知虛實之分。虛實之分定，而華僞之文滅；華僞之文滅，則純誠之化日以孳矣。……今《論衡》就世俗之書，訂其真僞，辨其實虛。

《佚文》的内容更为扼要：

《詩》三百，一言以蔽之，曰：“思无邪。”《論衡》篇以十數，亦一言也，曰：“疾虛妄。”

《论衡》并不是文学理论批评专著，但书中的《超奇》、《艺增》、《自纪》、《佚文》、《对作》等许多篇章论及文学问题，体现了王充的进步文学观。

王充在批评神学迷信思想过程中，他较多接受老庄到《淮南子》的道家文艺思想的启发、暗示，已尝试突破儒家传统束缚的趋向，并且他确能启迪后人的文艺思想、文学理论。因此，他的“疾虚妄”的观点对儒家讲美在善有一定补充作用。

在王充看来，“儒者说《五经》，多失其实。前儒不见本末，空生虚说；后儒信前师之言，随日述故，滑习辞语。苟名一师之学，趋为师教授，及时早仕，汲汲竞进，不暇留精用心，考实根核。故虚说传而不绝，实事没而不见，《五经》并失其实。”此论既是对俗儒的辛辣讽刺，而且是对“独尊儒术”的大胆挑战。庄子是从人性之自然来反对儒家礼义的束缚。我们便会看到庄子对标榜仁义的儒家之徒乃至官僚大吏的揭露是何等的尖锐辛辣。在《在宥》篇中：“而儒、墨乃始离跂攘臂乎桎，梏之间，意，甚矣哉！其无愧而不知耻也甚矣！”表现了作者愤世嫉俗的批判精神。王充的《论衡》吸收庄子的这种批判精神，他的论辨富有挑战色彩和对抗性，而且吸收了司马迁的文艺思想，发挥了“发愤著书”和“实录”精神。

《后汉书·王充传》记其著《论衡》八十五篇、二十余万言的情形：“乃闭门潜思，绝庆吊之礼，户牖墙壁各置刀笔。”如此奋发、而持久的写作活动，几乎成为他生命的存在形式，它具有自觉的立论意识。

在庄子学说传播的低潮期，王充即对其自然观表现出兴趣。《论衡·自然篇》的说：

賢之純者，黃老是也。黃者，黃帝也；老者，老子也。黃、老之操，身中恬淡，其治無爲，正身共己而陰陽自和，无心于爲而物自化，无意于生而物自成。……故無爲之爲大矣，本不求功，故其功立；本不求名，故其名成；沛然之雨，功名大矣，而天地不爲也，气和而雨自集。……天道無爲，听恣其性，故放魚于川，縱獸于山，從其性命之欲也。……故曰：政之适也，君臣相忘于治，魚相忘于水，獸相忘于林，人相忘于世，故曰天也。……雖違儒家之說，合黃老之義也。

这里虽未提及庄子，但其“天道无为，听恣其性”的说法与庄子思想没有差异了。

王充对“天人感应”学说进行反驳的理论根据是“元气自然”论。王充说过：“万物之生，皆禀元气。”⁴⁾ 王充受《庄子》的元气说的影响。庄子说：“人之生，气之聚也。聚则为生，散则为死。”在“自然元气”论看来，“气”为生命的根基，而生命也是宇宙万物的基本属性。生死变化是气之聚散，这是一个无尽的变化过程。王充受庄子“万物皆化”的思维方式的影响，从科学的角度批判神学迷信思想。

特别值得注意的是王充关于宇宙无限性的看法。他说：“含气之类，无有不长。天地，含气之自然也。从始立以来，年岁甚多，则天地相去，广狭远近，不可复计。”⁵⁾ 又说：“天去人高远，其气莽苍无端末。”⁶⁾ 这里的“无端末”指的不是天，而是“其气”即天之气，从这里可以看到王充的看法蕴含着科学的精神。他对宇宙的无限的看法表达在庄子的眼中是合乎科学精神的说法。“野马也，尘埃也，生物之以息相吹也。天之苍苍，其正色邪？其远而无所至极邪？其视下也，亦若是则已矣。”⁷⁾ 此从地球看天空，于天空视地球，其视角一也。庄子的视角根据想象，但还是合乎科学的结果。

在“自然元气”论看来，“气”为生命的根基，而生命也是宇宙万物的基本属性，所以宇宙万物的生命也必然以“气”为基本前提。⁸⁾ 《管子·枢言》说：“有气则生，无气

4) 《论衡·言毒》

5) 《论衡·谈天》

6) 《变动》

7) 《庄子·逍遥游》

则死，生者以其气”。《老子·四十二章》说：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”《庄子·知北游》说：“人之生，气之聚也。聚则为生，散则为死。若死生为徒，吾又何患？故万物一也。是其所美者为神奇，其所恶者为臭腐，臭腐复化为神奇，神奇复化为臭腐。故曰：通下一气耳。”

既然人与万物皆由气化所生成，故而人体生命之气与自然万物生命之气是相通相应，故庄子曰：“天地与我并生，而万物与我为一”。⁹⁾从气的观点看宇宙，以宇宙生命为自我生命，追求自然生命与精神生命的统一。

庄子的元气说主要是承认气是先天地而存在的客观物质，气聚成物，物散又归于气。人处于天地间是由气自然而来。生死变化也是气之聚散，是一种自然。《庄子》基于其“万物皆化”¹⁰⁾，“万化而未始有极”¹¹⁾的观点，认为气的聚散是一个无尽的变化过程。这种思维方式特征对王充的看法有影响。王充说：“人未生，在元气之中，既死，复归元气。……阴阳之气，凝而为人，年终寿尽，死还为气。”¹²⁾

王充承《庄子》的自然元气说，不过他试图进一步分析人性之不同与元气的关系，对人的个性开始注重了。

天地，含气之自然也。（《论衡·谈天篇》）

天地之间，物气相类，其实非者多。（《论衡·说日篇》）

天地合气，人偶自生也，犹夫妇合气，子则自生也。（《论衡·物势篇》）

阴阳之气，凝而为人；年终寿尽，死还为气。（《论衡·论死篇》）

人所以生者，阴阳气也。阴气主为骨肉，阳气主为精神。（《论衡·订鬼篇》）

人之所以聪明智慧者，以含五常之气也。（《论衡·论死篇》）

人，物也，万物之中有智慧者也。其受命于天，禀气于元，与物无异。（《论衡·辨崇篇》）

凡人受命，在父母施气之时，已得吉凶矣。（《论衡·命义篇》）

人之善恶，共一元气。气有少多，故性有贤愚。（《论衡·率性篇》）

人禀气而生，含气而长，得贵则贵，得贱则贱。（《论衡·命义篇》）

天施气于地以生物。人转相生，精微为圣，皆因父气，不更禀取。（《论衡·奇怪篇》）

8) 陈德礼：《人生境界与生命美学》，长春出版社，1998年

9) 《齐物论》

10) 《至乐》

11) 《大宗师》

12) 《论衡·论死》

上世之天，下世之天也，天不变异，气不改更。上世之民，下世之民也，俱禀元气。元气纯和，古今不异。（《论衡·齐世篇》）
一天一地，并生万物。万物之生，俱得一气。气之薄渥，万世若一。帝王治世，百代同道。人民嫁娶，同时共礼，（《论衡·齐世篇》）

可以看到只不过是一种用元气组成的自然物质，天地化生万物完全一种自然过程，万物自生自成，根本不可能是天的有意志安排。王充所说“气凝为人”等，是指人的生命本源，或生理之气，他用这个概念试图追求有生命力的文学理论。徐复观在《中国艺术精神》一书中说：“一切就人身而言气，则自孟子养气章的气字开始，指的只是一个人的生理地综合作用；或可称之为‘生理地生命力’。若就文学艺术而言气，则指的只是一个人的观念、感情、想象力，必须通过他的气而始能表现于其作品之上。同样地观念，因创作者的气的不同，则由表现，所形成的作品的形象亦因之而异。”¹³⁾从这里可以看到，气是人的生命力，而艺术则是人的生命力的具体表现。

三.《庄子》对王充文学观的影响

王充认为，作家的品德修养，会影响到作品的内容和风格。他提出，作家的品格是由先天的“气”决定的。“人禀元气于天”，¹⁴⁾“人受五常，含五脏，皆具于身。禀之泊少，故其操行不及善人，犹或厚或泊也。非厚与泊殊其酿也，麴蘖多少使之然也。是故酒之泊厚，同一麴蘖；人之善恶，共一元气。气有少多，故性有贤愚。西门豹急，佩韦以自缓；董安于缓，带弦以自促。急之与缓，俱失中和，然而韦弦附身，成为完具之人；能纳韦弦之教，补接不足，则豹、安于之名，可得参也。”¹⁵⁾他认为，后天的条件可以改变先天的禀赋。他认为，环境与教育对作家有影响。另一方面，作家去锻炼自己的修养，为了自己的气质，试图后天的努力。《量知》说：“夫儒生之所以

13) 徐复观：《中国艺术精神》，台湾学生书局，1983年，第163—164页

14) 《论衡·无形》

15) 《论衡·率性》

过文史者，学问日多，简练其性，雕琢其材也”。这里的“雕琢”，可以说后天的努力。从而否定了天的意志性和目的性。王充从科学的角度去探讨有关天文的各种问题，能够摆脱当时的天人感应说这一官方哲学的束缚和神秘的占星术的影响。“天人感应”就自然被斥为一种虚妄之言。

他在批评神学迷信思想过程中，他受《史记》“其文直，其事核，不虚美，不隐恶，故谓之实录”¹⁶⁾的影响。《奇怪》对讖书上所谓“尧母庆都野出，赤龙感己，逐生尧”，《书虚》中说：“传书言：‘舜葬于苍梧，象为之耕；禹葬会稽，鸟为之田。’盖圣德所致，天使鸟兽报祐之也。世莫不然。考实之，殆虚言也。夫舜、禹之德，不能过尧；尧葬于冀州，或言葬于崇山。冀州鸟兽不耕，而鸟兽独为舜、禹耕，何天恩之偏私也？”等神怪记载予以批驳，纯属“虚妄言也”。

文学的精髓在于虚构与想象，对于这一点，王充的认识是与我们今天的认识不同的。他在《论衡》中对神话传说的批判，从文学创作角度来说，我们可以说他忽视了文学的浪漫性。王充认为真实是任何著作、包括文学作品的生命，只有真实的作品，才具有“真美”。因此，他在《论衡》中很突出地展开了真、善、美相结合的文艺观。王充还说：“文必丽以好，言必辨以巧。言了于耳，则事味与心；文察于目，则篇留于手，故辨言无不听，丽文无不写。”¹⁷⁾可以看出写文章还是要注意文采。庄子大量吸收神话传说材料，表达了浪漫的形象。他在《逍遥游》中写大鹏，“北冥有鱼，其名为鲲。鲲之大，不知其几千里也；化而为鸟，其名为鹏。鹏之背，不知其几千里也；怒而飞，其翼若垂天之云。是鸟也，海运则将徙于南冥。南冥者，天池也。”

东汉是复古模拟之风颇盛的时代。王充反对贵古贱今。他并不是反对向古人学习，只否定泥古不化。他说：“夫俗好珍古不贵今，谓今之文不如古书。夫古今一也，才有高下，言有是非，不论善恶而徒贵古，是谓古人贤今人也”。¹⁸⁾说：“时运交移，质文代变”，王充强调内容应顺着时代变化，文人的创作也应该变化。在“述而不作”束缚思想下，王充强调独创，提倡“作而不述”，是对文学的创造精神，有很大的意义。由于其生命意识和文人的自觉，使文人退出政治活动，转而从事于文章述作的内

16) 班固《汉书·司马迁传》

17) 《论衡·自纪》

18) 《论衡·案书》

在的创作。王充认为在古今的基础之上，写出自己特色的文章来，才是有生命力的作品。他在《自纪》中说：“饰貌以强类者失形，调辞以务似者失情。百夫之子，不同父母；殊类而生，不必相似；各以所禀，自为佳好。……谓文当与前合，是谓舜眉当夏八采，禹目当夏重瞳。”王充认为，各以其自禀赋，而具备自己美的特色，因此，追求超越流俗，作家应该创造出自己独创的风格。

王充正是接受《庄子》的气论的影响，而做出的文艺理论的启发，确能启迪曹丕的文气论实践进行文艺创作的探索。¹⁹⁾

王充的这些思维方式对《文心雕龙》的文学理论发展有影响。《文心雕龙·体性》篇说：“夫情动而言形，理发而文见，盖沿隐以至显，因内而符外者也。然才有庸俊，气有刚柔，学有浅深，习有雅郑，并情性所铄，陶染所凝，是以笔区云譎，文苑波诡者矣。”“夫才有天资，学慎始习，斫梓染丝，功在初化，器成采定，难可翻移。”从这里可以看，才能是在先天的素质的基础上，经过教育和培养，并在实践活动中发展起来的。

庄子反对教育、培养等人为状态，但不是完全否定人为。《庄子》所向往的是绝无人工痕迹的天工之美。对庄子之文学风格左松超《庄子与文学》说：“‘文章本天成，妙手偶得之，天成之文，要妙手才能得到。’所谓妙手，是虽然雕琢，但是看不出雕琢。虽然锻炼，但是看不出锻炼。虽然出之人为，却是天然。”²⁰⁾它是要求由人为回到自然，由技进到道。庄子在《养生主》篇中以“庖丁解牛”为例，说明庖丁之长期的锻炼过程。经过了这些锻炼过程，才能够达到“依乎天理，批大郤，导大窾，因其固然。技经肯綮之未，而况大軱乎！良庖岁更刀，割也；族庖月更刀，折也；今臣之刀十九年矣，所解数千牛矣，而刀刃若新发于硎。彼节者有间，而刀刃者无厚，以无厚入有间，恢恢乎于游刃必有余地矣。”²¹⁾在庄子那里，‘道’与‘技’是统一的。庖丁

19) 曹丕说“气之清濁有体”，就是说人的才性（包括先天禀赋和后天修养）大体上可以分为清濁两类。曹丕说“气之清濁有体，不可力强而致。”“清濁”的概念与“陰陽”的概念有關。《庄子·天運》篇说：“一清一濁，陰陽調和。”《庄子》以清濁与陰陽相配，陽為清，陰為濁。陰陽也可說是兩種基本之气。庄子说：“陰陽，气之大者也。”（《庄子·則陽》）

20) 左松超：《庄子与文学》，《古典文学》第三集，台湾学生书局，1981年

21) 《庄子·养生主》；第一，“文惠君曰：‘嘻，善哉！技盖至此乎？’庖丁释刀对曰：‘臣之所好者道也，进乎技矣。始臣之解牛之时，所见无非全牛者；三年之后，未尝见全牛也；’而他与牛的对立解消

者承嫫“用志不分，乃凝于神”²²⁾的故事也是通过熟练、锻炼达到出神入化的程度了。庄子要求的是离形弃智，无欲无虑，以空明的心境虚而应物，与自然的生命节奏合而为一。²³⁾庄子热情地探寻自然地一切，“既雕既琢，复归于朴”²⁴⁾“原天地之美而达万物之理”²⁵⁾庄子强调美离不开真，美不是做作的，而是自然地发生的。

庄子哲学是一种生命哲学，它重视人的生命价值胜过其社会的道德价值。王充的“内外表里，自相副称”说吸收了庄子的自然之美说，认为文章应是个人的内心思想感情的自然流露。同时，他既重视内容，也重视形式，对此他说：

有根株于下，有荣叶于上，有实核于内，有皮壳于外；文墨辞说，士之荣叶皮壳也。实诚在胸臆，文墨著竹帛，外内表里，自相副称，犹禽之有毛也。毛有五色，皆生于体。苟有文无实，是则五色之禽，毛妄生也。选士以射，心平体正，执弓矢审固，然后射中。论说之出，犹弓矢之发也；论之应理，犹矢之中的。夫射以矢中效巧，论以文墨验奇，奇巧俱发于心，其实一也。²⁶⁾

王充认为内在的真情实感，必须通过艺术形式才能表现。王充这些美学观点，成为从先秦到魏晋南北朝美学的中间环节。他用比喻的方法，说明作家与作品，作品中内容与形式的相依关系。《庄子》用“谬悠之说，荒唐之言，无端崖之辞”之方法，去象征他所表达的思想。所谓“以天下为沉浊，不可与庄语”²⁷⁾，在庄子无所适从的境况下，他用比喻企图在人生中求生存的圆滑处世态度。

到了汉朝，文人往往只用比而不再用兴。王充也借助于“比”的象征，还是抒情说明。《文心雕龙·情采》篇说：“圣贤书辞，总称文章，非采而何？夫水性虚而沦漪结，木体实而花萼振：文附质也。虎豹无文，则鞶同犬羊；犀兕有皮，而色资丹漆：质待文也。若乃综述性灵，敷写器象，镂心鸟迹之中，织辞鱼网之上，其为彪炳，缛

了。第二，“方今之时，臣以神遇而不以目视，官知止而神欲行”，而他只用心神去接触而不必用眼看，他的手与心的距离解消了。

22) 《达生》

23) 陈德礼：《人生境界与生命美学》，1998年，第173页

24) 《山木》

25) 《知北游》

26) 《超奇》篇

27) 《庄子·天下》

采名矣。”“是以联辞结采，将欲明经理；采滥辞诡，则心理愈翳。固知翠纶桂饵，反所以失鱼。‘言隐荣华’，殆谓此也。是以衣锦褴衣，恶文太章；‘贲象穷白，贵乎反本。夫能闾谟模以位理，拟地以置心，心定而后结音，理正而后摘藻；使文不灭质，博不溺心，正采耀乎朱蓝，间色屏于红紫；乃可谓雕琢其章，彬彬君子矣。”

在《艺增》一文中，王充对夸张的产生原因作如下解释，他说：“著文垂辞，辞出溢其真，称美过其善，进恶没其罪”，关于这个原因是“故誉人不增其美，则闻者不快其意；毁人不益其恶，则听者不愜于心”。他对文学创作中的夸张不是全面的否定。他说：“言审莫过圣人，经艺万世不易，犹或出溢，增过其实。增过其实，皆有事为，不妄乱误，以少为多也。”他认为经艺中也有“增过其实”的虚妄之言，但这都是“皆有事为”，为了达到一定目的，“不妄乱误”。这个目的是为了“喻事”，所以这种“增而甚之”，不是“虚妄之言”。²⁸⁾

但是，他在《论衡》中有三十多处讲到司马迁的“实象”，并引用这些论述来作为自己批判虚妄之言的依据。例如：《感虚》篇中批驳传书所言燕太子丹感动上天之说时，就引《史记》为证。他说：“太史公曰：‘世称太子丹之令天雨粟，马生角，大抵皆虚言也。’太史公书汉世实事之人而云‘虚言’，近非实矣。”从史学或科学的立场来看这是没错的，但是从浪漫主义文学的立场来看，我们可以说他忽视了文学艺术的重大的影响。王充强调为文要真实，这是对的。但王充忽视了科学真实与艺术真实的区别。孔子说过“尽善尽美”和“文质彬彬”的话，王充体现了真、善、美相结合的文艺观。从美学角度言之，先秦儒道两家虽然都主张真善美的统一，但庄子较多的强调“美”的地位，真善美三者中，真是基础，真即美。庄子认为“天地有大美”，实际上联系在一起即是真。老子讲“美言不信，信言不美”。这“美”是指华丽的外表。他讲的“信”就是真实。当一种思想需要用丽辞来修饰打扮的时候，总寓含有某种特别的目的，而真理总是朴素的，故老子说要“抱素守朴”。王充非常信服老子这一观点，他的“疾虚妄”应该说与老子的“疾伪”在尊重事实这一点上是相同的。²⁹⁾庄子也受老子的影响，老庄喜用“朴”、“素”来谈“道”，“自然”、“朴”、“素”成为庄子美学的核心。《庄

28) 张少康、刘三富：《中国文学理论批评发展史》上，北京大学出版社，1997年

29) 陈望衡：《中国古典美学史》，湖南教育出版社，1998年

子》追求不假人工雕琢的天然美，他认为雕饰巧为使物丧失自然之质：“夫残朴以为器，工匠之罪也。”又说：“灭文章，散五彩，胶离朱之目，而天下始人含其明矣；毁绝钩绳而弃规矩，离擿工倕之指，而天下始人有其巧矣。故曰‘大巧若拙。’《庄子》则是认为“形残而神全”，不必注意修饰的外在形式的美，即是“朴素而天下莫能与之争美。在《庄子·山木》篇中提出了“既雕既琢，复归于朴”的美学思想，这是比老子更进一步接受修饰。

4. 结言

总而言之，东汉是谶纬神学的极盛时期，谶纬神学的核心是强调天道主宰人事，都看作是“人君受命于天，进行统治。尽管谶纬的主旨在于维护封建秩序，又包含着儒家的纲常理论，但其倾向来说，迷信虚妄色彩的政治意识太浓。这时，谶纬属于儒家中的一个流派，与今文学相杂，不容易分开，古文学家也通谶纬的。在混乱的社会面貌下，正获得自由驰骋的心灵空间，就是士人们的普遍的苦闷。

《庄子》的自然元气论强调自然生命与精神生命的统一。王充受《庄子》的元气论的影响，他的气论是中国艺术美学中“文气”说的哲学基础之一。中国的传统艺术创作理论强调“文以气为主”。³⁰⁾关注开始由功利而转向一己生命，从如下的意义确能启迪魏晋人的文艺创作实践进行创造性的思考。

第一，通过形象的比喻，表现是以批评现实为主的。

第二，从经学、神学的束缚中独立出来具有重要意义。在当时，则表现为对“天人感应”之类思想的客观的对抗。

第三，王充在《论衡》中可以明显的看出反对复古、提倡独特的创作，强调内容和形式的统一等的概念。

30) 曹丕：《典论·论文》

但是，可以发现文学观念上的错误。从科学、史学的角度，他提倡真实、反对虚妄。虽然破坏纓纬之臆造的神话观念，但尚不足以反映出那个时代神话与文学的真正深度结合在一起。他还没分类学术与文学的区分，就是错误的根本的原因。

《参考文献》

- 陈鼓应，《庄子今注今释》，台湾商务印书馆，1984年
- 黄锦铭，《庄子读本》，台湾三民书局，1985年
- 汉·王充，黄晖校释，《论衡校释》，中华书局，1990年
- 刘勰，詹谟义证，《文心雕龙义证》，上海古籍出版社，1999年
- 金春峰，《汉代思想史》，中国社会科学出版社，1997年
- 李刚，《汉代道家哲学》，巴蜀书社，1995年
- 陈鼓应主编，《道家文化研究》（第十二、十四、十五辑），三联书店，1999年
- 张运华主编，《先秦两汉道家思想研究》，吉林教育出版社，1998年
- 徐复观，《两汉思想史》，华师师范大学出版社，2002年
- 黄锦铭，《庄子及其文学》，台北东北图书，1997年
- 刘大杰，《中国文学发展史》，百花文艺出版社，1999年
- 于迎春，《汉代文人与汉代文学观念的演进》，东方出版社，1997年
- 杨树增、陈桐生、王传飞，《盛世悲音；汉代文人的生命感叹》河北大学出版社，2001年
- 刘松来，《两汉经学与中国文学》百花洲文艺出版社，1997年
- 张少康、刘三富，《中国文学理论批评发展史》，北京大学出版社，1995年
- 徐复观，《中国文学论集》，《徐复观先生全集》，台湾中和堂，1985年
- 徐复观，《中国艺术精神》，《徐复观先生全集》，台湾中和堂，1985年
- 叶朗，《中国美学史大纲》，上海人民出版社
- 陈德礼，《人生境界与生命美学——中国古代审美心理理论纲》，长春出版社，1998年
- 李维式，《王充与中国文化》，贵州人民出版社，2000年
- 钟肇鹏、周桂钿，《桓谭 王充评传》，南京大学出版社
- 郑文，《论衡析古》，巴蜀书社，1993年

黄孟驹, 《王充〈论衡〉与刘勰〈文心雕龙〉》, 《香港中国古典文学研究论文选粹》
(1950-2000), 2003年

《국문제요》

동한시기의 참위설은 미신적이고 허망한 관념으로 당시 정치의식을 이끌어가고 있었다. 이러한 상황에서 王充은 老莊에 대한 장점을 받아들이고, 《論衡》을 통하여 생명 의식과 역사에 대한 깊은 자각, 자신의 관념을 표현하고자 하였다. 특히 王充은 참위설을 비판하는 가운데, 莊子の 自然元氣說을 받아들여 “氣”를 생명의 근본으로 삼고, ‘氣’가 문학적인 내용과 풍격에 적지 않은 영향을 미친다고 인식하였다. 이러한 측면에서 《莊子》가 王充의 문학관에 미친 영향과 연관성·차이점을 고찰하였다.

주제어: <莊子>, 王充의 문학관, 自然元氣論,