

# “又”的语义特征与“又A又B”对A、B的语义限制\*

郭圣林\*\*

## <目 录>

- 零、引言
- 一、“又”的语义特征
- 二、“又A又B”对A、B的语义限制
- 三、余论

## 零、引言

“又A又B”是现代汉语中出现频率比较高的表达结构之一，外国学生在习得这种结构中，容易出现一些偏误。例如：

- a\*他买的水果又便宜又不贵。
- b\*他又喜欢运动又喜欢踢球。
- c\*这里的建筑非常有意思，又旧又新，又大又小<sup>[1]56</sup>。
- d\*去美国的费用又贵又复杂。
- e\*我昨天生病了，又打针，又休息。
- f\*他又爱唱歌又爱做饭。
- g\*这个男人又帅又懒。

\* 本文为国家社科基金项目（06BY024）、南京师范大学高层次人才科研基金项目(184070H2A77)研究成果。

\*\* 南京师范大学国际文化教育学院副教授，文学博士，研究方向为现代汉语语法。

- h\*他女朋友又漂亮极了又大方极了。
- i\*王丽比张红又瘦又小,张红比王丽又高又胖。
- j\*我又听又记下电话号码<sup>[2]13</sup>。

已有的“又A又B”研究主要出现在以下几个领域:一是虚词“又”的研究,主要体现在虚词词典的简短表述中(吕叔相1980,侯学超1998,张斌2001,李尧琪2003);二是句式研究,即把该格式作为整体来考察,并与相关格式比较(武柏素等1988,姚水英2005);三是复句研究,一般认为“又A又B”复句中分句A、B的语义关系为并列关系(王维贤等1994,邢福义2002);四是汉语教学研究,涉及该格式的认知模式(郭风岚2000)、语用意义(金周永1999,王光全、禹平2003,王丽彩2005,张旺熹、朱文文2005)等。

在具体研究中,研究者往往从A、B都是动词(动词性结构)或形容词(形容词性结构)的角度来考察以下几个方面的问题:一是A、B进入“又A又B”受到的限制(徐枢1988、林晓恒2006);二是A、B的构成材料、语义关系和先后顺序(金周永1999);三是“又A又B”的句法功能(王继青2006);四是“又A又B”的语用意义,认为该格式具有小夸张色彩(金周永1999),底层意义是夸张、超乎寻常(王光全、禹平2003),是主观增量的表达手段(张旺熹、朱文文2005)。

关于“又A又B”的语义,“小夸张”的说法很有启发意义。但为何该格式有小夸张色彩,上述习得偏误为何产生,上述研究则不能回答。本文将从“又”的语义特征以及AB共现的语义限制等角度来考察这一格式,同时对上述偏误进行解释。

## 一、“又”的语义特征

讨论“又A又B”,我们不可能不考虑“又”的意义。我们认为,“又”的语义与“又A又B”格式息息相关,甚至可以说“又”的意义决定了“又A又B”的意义。

“又”是现代汉语中常见的使用频率非常高的虚词,一般的虚词词典认为它表示:“几个动作、状态、情况累积在一起”(吕叔相1980:561),“并存”(侯学超1998:

693)，“并列”（张斌2001：658），“几个动作、几种情况相继或同时存在”（李尧琪2003：217）。这几种说法表述各异，但是无论是“并存”“并列”说，还是“累积”“相继或同时存在”说，都可以据此做出以下关于“又”的语义推论：

### 1.1 “又”的语义特征之一：表同中有异

无论是侯学超（1998）的“并存”说、张斌（2001）的“并列”说，还是吕叔相（1980）、李尧琪（2003）的解释，都或多或少、或明或暗地透露出这样的信息：“又”的语义特征之一是“同中有异”。因为能够“累积”“相继或同时存在”的只能是不同的情状或动作，能够“并列”“并存”的当然也只能是不同的情状或动作。没有这个“异”，就不能用“又”。如：

她昨天来了，今天又来了。

这里的“又”是说“她来”的事情再次发生了。但是前提是这两次事情在时间轴上是不同的，一个是“昨天”，一个是“今天”，没有这个“异”，就不能用“又”。也就是说，“又”和“异”有必然的联系。这一点，会影响到“又A又B”格式对A、B的语义要求。

### 1.2 “又”的语义特征之二：表异中有同

上述各家对于“又”的解释还有一个共性，那就是“又”的语义在“异”的基础上强调“同”的一面，即“又”的第二个语义特征是“异中有同”。侯学超（1998）的“并存”说、张斌（2001）的“并列”说，还是吕叔相（1980）的“累积”说、李尧琪（2003）的“同时”说，都反应了这一点。如：

你刚吃了饭，怎么又吃起零食来啦？

“吃饭”和“吃零食”在时间轴上是不同的事件，但是其共性在于都是“吃东西”。没有“同”的一面，“又”也就无从谈起。我们会看到，这个语义特征也决定了“又A又B”中A、B在语义上必须具备一些相应的特性。

### 1.3 “又”的语义特征之三：表主观大量

“又”的语义涉及“多”。能够“累积”“相继或同时存在”的只能是多个情状或动作，能够“并列”“并存”的当然也只能是多个情状或动作。也就是说，“又”跟“多”有着天然的联

系，说话人在使用“又”的时候，总是或多或少地表达“多”的意义。这一点我们可以从下列对比中看出来：

- |                   |               |
|-------------------|---------------|
| a                 | b             |
| (1)你来吧。           | *你又来吧。        |
| (2)你没告诉我，我怎么知道？   | 你又没告诉我，我怎么知道？ |
| (3)*你不是老虎，难道会吃了我？ | 你不是老虎，难道会吃了我？ |

对比 (1) a、b，可以发现“又”进入祈使句受到限制。这是由“又”的语义决定的，由于“又”与“多”联系，而祈使句是要求受话人做出某种行动，这两者在语义上有冲突，所以(1b)句不能成立。比较(2a)与(2b)、(3a)与(3b)句，我们明显觉得，b句因为有了“又”的参与而更加自然。这与“又”的主观性有关。对于 (2b)、(3b) 这样的句子，吴中伟 (1999) 指出它们都隐含着—个预设，而且这些预设的主观性是很强的。如(2b)的预设是“只有你告诉我，我才知道”，(3b)的预设是“只有老虎才吃人”，都是特别主观的，也未必合乎逻辑。上述预设“只有P才Q”中的P往往具有极量性，也就是说P是Q的最典型的条件或最极端的条件，而且应人、应时、应地而异。预设的极量性就是主观性的反应。在这里，我们看到的“又”的主观性、大量性与P的极量性的关联与匹配。正是“又”的这种语义特性，所以上述 (2b)、(3b) 句显得特别自然。

语言中的量，有些含有说话人的主观评价因素，有些不含主观评价因素。前者称为“主观量”，后者称为“客观量”。(陈小荷1994，李宇明1997) 例如：

- (4) a我下午三点到的。      b我下午三点才到。      c我下午三点就到了。

(4a) 只是客观叙述—个事件，不涉及说话人的主观态度，“下午三点”是客观量。(4b)、(4c) 不仅叙述了一个事实，还包含了说话人的主观评价，“下午三点”是主观量。(4b) 是说“下午三点”太晚，是主观大量；(4c) 是说“下午三点”很早，是主观小量。

主观量在语句中往往要通过—定的形式表现出来，包括数量词语、句中副词、句末语气词、固定格式等，“又……又……”就是专表主观大量的固定格式。其—是“又”本身含有“量多量大”的意义，因此与主观大量有着比较高的语义相容度；其二是“又”的重复运用，本身也有增量夸大的作用；其三是“又……又……”作为—个固定框架，

在信息传递中是作为背景信息出现的，从而让出现其中的A、B所携带的语义信息作为前景信息得到了凸显。“又……又……”表示主观大量，因此对进入其中的A、B的量有排斥作用。

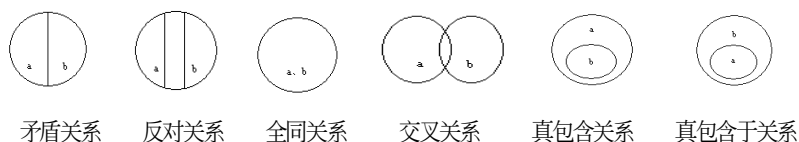
总之，“又”的语义特征包括“表同中有异”“表异中有同”“表主观大量”，这三个特征对“又A又B”中A、B提出了特定的语义要求。

## 二、“又A又B”对A、B的语义限制

“又”表同中有异，要求“又A又B”中的A、B在语义上必须具备相异性；“又”表异中有同，要求“又A又B”中的A、B在语义上必须具备同指性、共域性、近向性；“又”表主观大量，要求“又A又B”中A、B在语义上必须具备简单性。

### 2.1 语义相异性

如果把A、B看作两个概念，那么它们的外延可能有以下几种关系：



语义互斥性要求A、B在外延上必须是不相容关系（矛盾关系或反对关系），而不能是相容关系（全同关系、交叉关系、真包含关系、或真包含于关系）。例如：

(5) 不久，各地的城市、村庄，就全有了花纹又密又精致的席子用了<sup>[8]361</sup>。

(6) 这思想象一把锯，又固执又有规律地来回锯着，不管你把它压得多紧多深<sup>[8]362</sup>。

上述两例中“又A又B”中的“密”和“精致” 分别从密度和外观上后指“席子”，“固执”

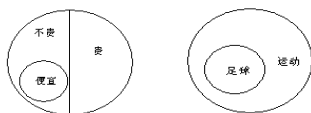
和“有規律”分別從態度和節奏上前指“思想”，它們都是不相容關係。如果A、B都是述賓結構且述語相同，那麼述語的賓語在外延上也必須是不相容關係。例如：

(7) 他為省委副書記寫過“翻案書”，坐過牢，現在又寫小說又寫戲，成了個傳奇人物。

(8) 鄧有梅可以花錢買通人情後門，孫四海可以憑本事硬考硬上，張英才又有本事又有後門，我老余這把瘦骨頭能靠點什麼呢？

(7) 例“又寫小說又寫戲”，A、B的述語都是“寫”，賓語“小說”和“戲”是不相容關係的概念；(8) 例“又有本事又有後門”，A、B的述語都是“有”，賓語“本事”（能硬考）和“後門”（有關係）也是不相容關係的概念。

語義互斥性要求“又A又B”中的A、B在外延上不能是全同關係、交叉關係、真包含關係或真包含於關係。偏誤句“a\*他買的水果又便宜又不貴”，“便宜”和“不貴”，它們是包含於關係，這不符合語義互斥性的要求。偏誤句“b\*他又喜歡運動又喜歡踢足球”，“運動”和“足球”是包含關係，同樣也違背了語義互斥性要求。所以，這兩句都不能成立。



“又A又B”中A、B在外延上可以是矛盾關係，不過，這種情況往往有一定的使用限制。例如：

(9) 我們又氣憤又好笑，在一邊也無從勸起<sup>[8]362</sup>。

(10) 被一個漂亮姑娘這麼專注地看，又悲傷又驕傲<sup>[1]54</sup>。

(11) 呂主任望着老太婆，又憐又氣，哭笑不得……

武柏索等（1988）認為（9）例中的“氣憤”與“好笑”表示矛盾的心情；郭風嵐（2000）認為（10）例中的“悲傷”與“驕傲”表達了一種百感交集的心態；（11）表達的也是一種複雜的感受。總之，當A、B是矛盾關係時，整個“又A又B”是用來描述人物的，具有+述人特徵，是用來描述心態的，具有+表態特徵。這種情形下的“又A

又B”具有很强的语境依存性，比较依赖于上下文。

## 2.2 语义同指性

所谓语义同指性，要求A、B的语义指向相同，所指目标是同一个成分。A、B可能前指或后指，但是无论是前指还是后指，它们的所指项是相同的。例如：

(12) 殷秀梅的头发又长又漂亮，他便想让她在水中展现一下。

(13) 的确，这种对他来说既讨便宜又得钱的买卖，比起那又脏又累的剃头活计来可要轻松得多，惬意得多。

(12)句中“长”和“漂亮”语义前指，所指项都是“殷秀梅的头发”；(13)句中“脏”和“累”语义后指，所指项都为“剃头活计”。

与“又A又B”格式联系比较密切的句式有“ $N_1$ 又A， $N_2$ 又B”，这里的A、B的语义指向是异指的，是分别指向 $N_1$ 、 $N_2$ 的。例如：

(14) 新上市的方便面味道又好，价钱又便宜<sup>[6]217</sup>。

(14)例“好”和“便宜”是异指的，所指项分别为“味道”和“价钱”；但就整个句子来说，“味道”“价钱”陈述的对象是同一个主语，因此，(13)句可以改为：

(14')新上市的方便面又好吃又便宜。

“好”“便宜”在语义上直接异指“味道”和“价钱”的，但间接同指“方便面”的。在这里，我们看到了“ $N_1$ 又A， $N_2$ 又B”与“又A又B”的密切联系。

语义指向同指性要求：“又A又B”中的A、B在语义上只能联系同一个所指项。偏误句“c\*这里的建筑非常有意思，又旧又新，又大又小”之所以有问题，是因为“同一个建筑”不可能同时具备“旧”“新”“大”“小”等特征，这里的“旧”“新”“大”“小”只能用来说明不同的建筑，也就是说，它们在语义上联系的不是同一个而是不同的所指项。所以，c句应该改为：

c'这里的建筑非常有意思，有的旧有的新，有的大的小。

同样，偏误句“d\*去美国的费用又贵又复杂。”不合格，是因为“贵”可以指向“费用”，“复杂”却不可以，“贵”“复杂”不具备同指性要求。对于这个句子，可以采用两种手段让它合格：补出“复杂”的所指项，或者删除“费用”。

d'去美国费用又贵, 手续又复杂。

d''去美国又费钱又麻烦。

### 2.3 语义共域性

所谓语义共域性, 就是指A、B必须有一个相同的语义场, 或必须有一个共同的上层语义概念。例如:

(15) 他家的杏子比小舅家的好吃, 又甜又酸。

(16) 它把整只窗户拔了下来, 举着, 站在那儿高兴地又蹦又跳, 呲牙咧嘴。

上述两例中的“甜”和“酸”同属于“味觉”这个语义场, “蹦”和“跳”同属于“下肢动作”这个语义场, 它们都符合语义共域性的要求。有些A、B粗看起来, 似乎不是一个语义场的, 但是在具体语句中, 可以因为上下文的关系而临时共属于某一语义概念。

(17) 他们气得又跳又叫。

(18) 在绝望的挣扎中, 他朝河马的鼻子又踢又抓。

(19) 他好不容易找到一位老鞋匠, 好说歹说, 又递烟又当下手, 才算把拖鞋修补好, 带回滴水洞, 毛泽东穿了很满意。

(17)的“跳”是腿部动作, “叫”是动嘴行为, 但它们都是“生气”的外在表现手段。

(18)“踢”是下肢动作, “抓”是上肢动作, 但它们都是“绝望的挣扎”行为。(19)“递烟”语义比较具体, “当下手”语义比较概括, 但它们都是“好不容易”的求人办事的行为。所以, 这些A、B在低层次未必属于同一语义场, 但在高层次都服务于同一个语义概念。

“又A又B”当中加入停顿就成了“又A, 又B”。这时, A、B的语义共域往往可以用独立的句子成分来标识。

(20) 老公远在香港, 我天天一通长途电话汇报, 又写信, 又拍房子照片寄去, 折腾了好一阵子, 到了该交大笔房款的日期了。

(21) 这屯子就数老孙头能干, 又会赶车, 又会骑马<sup>[10][20]</sup>。

(20)句“写信”、“拍房子照片”与“折腾了好一阵子”相对应, 是“折腾”的具体表现。(21)句“又会赶车, 又会骑马”是“能干”的具体表现。类似的情形也见于“N<sub>1</sub>又A,



N<sub>2</sub>又B”一类的句式。例如：

(22) 有几间房子着火了，火又盛，烟又大，使人不敢到跟前去<sup>[10][23]</sup>。

(23) 山又高，路又滑，我又背着行李，要爬上去困难是很大的<sup>[10][23]</sup>。

(22)句“火又盛，烟又大”都是“人不敢到跟前去”的原因，(23)句“山又高，路又滑，我又背着行李”也是“要爬上去困难是很大的”的原因。

从上述几例我们可以看出，一个句子中如果含有“又A又B”，那么往往可以添加一些评议性的成分，这样有利于凸显A、B的语义共域，有利于把言说者的意图明白地显现出来，从而有助于意义的传达与理解。例如：

(24) a她又上班，又要带孩子。

b她又上班，又要带孩子，实在很辛苦。

(25) a大姐恰好在厅堂休息，一见我们进屋，又是让坐，又是倒茶。

b大姐恰好在厅堂休息，一见我们进屋，又是让坐，又是倒茶，非常热情。

添加法可以凸显语义共域，还可以用来检验一个“又A又B”句是否成立。如果一个“又A又B”句能够添加一个小句来凸显A、B的语义共域的话，那么它是可以说的；反之，如果一个“又A又B”句不能添加小句来凸显A、B的语义共域，那么它是有问题的。如：

e\*我昨天生病了，又打针，又休息，很倒霉/很受罪。

e'我昨天生病了，又打针，又吃药，很倒霉/很受罪。

通过对比，我们发现，“又打针，又休息”后无法添加小句来凸显其语义共域，那是因为“打针”和“休息”没有语义共域，说话人想要表达什么，我们无法明白。

偏误句“f\*他又喜欢唱歌又喜欢做饭”之所以不自然，主要是“唱歌”和“做饭”没有明显的语义共域。调整的办法有两个，一个是改，一个是添。

(26) a他又喜欢唱歌又喜欢跳舞

b 他的爱好非常广泛，又爱唱歌又爱做饭。

(26a) 把“做饭”改为“跳舞”，因为“唱歌”“跳舞”都属于艺术爱好，属于同一个语义场，容易形成语义共域。(26b) 添加“爱好非常广泛”，囊括了很难同时并列的“唱歌”和“做饭”，凸显了语义共域。

## 2.4 语义近向性

语义近向性，指的是出现于“又A又B”句式中的A、B在感情色彩上倾向于一致，如果其中的一个是褒义词，那么另一个也倾向于褒义词。反之亦然。例如：

(27) 这么一个又漂亮又热情的女同志，一个人孤寂伶仃地过日子，多可惜呀。

(28) 至于请谁，商量半天唯有王小兰合适，她做的饭菜又省料又清爽。

(29) 在室外搞装修，又脏又累。

(30) 你是不是觉得我又老又丑，看不上我了？

上述四例，前两例中的“漂亮”和“热情”、“省料”和“清爽”是褒义的，后两例“脏”和“累”、“老”和“丑”带有贬义。据金周永（1999）的统计，151例AB都含有褒贬义的“又A又B”句式中，AB都是褒义的76个，占50.33%；AB都是贬义的55个，占36.42%；这两种情形共131例，占86.75%。这说明“又A又B”格式中的A和B一般来说感情倾向是相同的。这一点其实与语义共域性有着密切的关联，A和B感情倾向一致，可以很方便地形成语义共域，可以很鲜明地表达作者的爱憎好恶，交际意图也就很容易凸现了。

因此，对于偏误句“g\*这个男人又帅又懒”来说，A是褒义的，B是贬义的，两者不能同时出现于“又A又B”结构中，可以改为“这个男人虽然很帅，但是很懒”。

当然，A、B感情色彩也可以相反的，但这往往是不寻常的，是需要作出特别解释的。这一点恰恰可以用作一种语篇组织手段。例如：

(31) 这世界上有好多种人，有小气的，大方的，还有又小气又大方的；又小气又大方？大家都以为这是不可能的，但是，今天的主人公就是又小气又大方……

这是一篇作文的开头部分，作文题目叫《小气鬼和大方事》，说的一个节俭之极的人把一生积蓄捐献出去的事情。“小气”和“大方”感情色彩是相反的，因此“又小气又大方”的说法是需要进一步加以解释说明的，而这却满足了下文展开的需要。

不过，“又A又B”句式中的A、B在感情色彩上倾向于一致，并不意味着A、B一定带有褒贬色彩。实际上，大多数A、B并没有明显的褒贬色彩，金周永（1999）在400例“又A又B”句式中只找到了151例含有褒贬义。没有明显的褒贬色彩，也恰恰表明了A、B在感情色彩上趋向于一致。

## 2.5 语义简单性

语义简单性，指的是出现于“又A又B”句式中的A、B不论是动词性的，还是形容词性的，前后都不能加表示程度等的成分。例如：

(32) 太阳渐渐西斜，穿过白色的纱帘，阳光的碎片又轻柔又模糊地降落在灵儿的身上。

(33) 吸收外资相差近10倍 印度对中国又羡慕又妒忌 (新闻标题)

上面的“又轻柔又模糊”不能说成“又很轻柔又很模糊”或“又轻柔极了又模糊极了”，“又羡慕又妒忌”不能说成“又很羡慕又很妒忌”或“又羡慕极了又妒忌极了”。由于“又……又……”本身就表示主观大量，表示程度高，A、B带上“很、极了”等表示程度高的词语，就与这个格式的语义重复了。对于偏误句h“\*他女朋友又漂亮极了又大方极了”而言，其错误的成因在于：“又……又……”是主观性极强的句式，“极了”是表示程度最高的补语，它们都是专门表示主观大量的格式，语义重复，不宜并存。

偏误句“\*王丽比张红又瘦又小，张红比王丽又高又胖”不合格，是因为“又瘦又小”、“又高又胖”都表示主观大量，表示程度高，这些意义本身就是通过比较得来的，它们的意义与比较句的句式语义重复。而且“王丽又瘦又小”是将王丽与不定对象进行隐性的模糊的比较，“王丽比张红又瘦又小”则是将王丽与特定对象进行显性的具体的比较，这两者也是互相冲突的。

## 三、余论

3.1“又A又B”是表达主观大量的句式，出现其中A、B在语义上必须具备互斥性、同指性、共域性、近向性、简单性等特征。“又A又B”用于复句，其主观性很容易以句子成分的形式显现出来。对于包含“又A又B”的单句，可以用添加后续句的方式加以扩展，这样可以很清楚地体现A、B的语义共域，体现表达者的主观意图。例如：

王老师又帅气又幽默，同学们都很爱他。

她男朋友又黑又瘦，她妈妈不太喜欢。

这里的冬天又湿又冷，实在不舒服。

在教学中，教师如果能够恰当运用这种方法，对于学生掌握该句式无疑是很有帮助的。

3.2语义因素是制约“又A又B”句式中A、B能否共现的最重要的但不是唯一的因素。A、B能否共现还受到音节协调性、句法平衡性等的制约。音节协调性要求A、B在音节数上尽量接近，句法平衡性要求A、B结构上尽量相似。有时一个“又A又B”偏误句可能会同时违背了音节、句法、语义方面的要求。偏误句“\*我又听又记下电话号码”就是如此。这里的“听”和“记下电话号码”在音节上极不协调，在句法上极不平衡，在语义上没有共域。我们可以从这几个角度出发，将其修正为“我又听电话又记号码，忙得不可开交”。

#### 《参考文献》

- [1]郭风岚：“又A又B”格式的认知模式，《世界汉语教学》，2000（3）。
- [2]王光全、禹平：几种动作叠加格式例析，《汉语学习》，2003（4）。
- [3]吕叔相：《现代汉语八百词》，商务印书馆，1980。
- [4]侯学超：现代汉语虚词词典，北京大学出版社，1998。
- [5]张斌：现代汉语虚词词典，商务印书馆，2001。
- [6]李晓琪：《现代汉语虚词手册》，北京大学出版社，2003。
- [7]北大中文系1955、1957级语言班：《现代汉语虚词例释》，商务印书馆，1982。
- [8]武柏素等：《现代汉语常用格式例释》，商务印书馆，1988。
- [9]金周永：“又A又B”格式之考察，《汉语学习》，1999（4）。
- [10]王维贤等：《现代汉语复句新解》，华东师范大学出版社，1994。
- [11]邢福义：《汉语复句研究》，商务印书馆，2002。
- [12]王丽彩：“又VP1又VP2”格式浅析，《广西社会科学》，2005（1）。
- [13]张旺熹、朱文文：“又A又B”格式的主观增量手段，齐沪扬主编《现代汉语虚词研究与对外汉语教学》，复旦大学出版社，2005。

- [14]徐枢：“又+形1+又+形2”格式的限制，《中国语言学报》第三期，商务印书馆，1988。
- [15]姚水英：试说“也A也B”和“又A又B”，金立鑫主编《对外汉语教学虚词辨析》，北京大学出版社，2005。
- [16]林晓恒：关于“又…又…”结构形容词的数量语义限制，《沈阳师范大学学报》，2006(1)。
- [17]王继青：“又+动1+又+动2”格式之考察，《和田师范专科学校学报》（汉文综合版），2006(4)。
- [18]沈家煊：语言的“主观性”和“主观化”，外语教学与研究，2001(4)。
- [19]Lyons, J.1977. Semantics[M].2 voLs. Cambridge:Cambridge U niversity Press.
- [20]吴中伟：论“又不P，~Q”中“又”的意义，汉语学习，1999(4)。
- [21]陈小荷：主观量问题初探—兼谈副词“就”、“才”、“都”，世界汉语教学，1994(4)。
- [22]李宇明：主观量的成因，汉语学习，1997(5)。

#### 《Abstract》

Semantical characteristics of "又" can be described as below:correlated events expressed by“又” must be different events with alike characters,and the speakers objetively conclude the current event is excessive.All these characteristics demand that A and B in "又A又B" (又快又好) :A and B must express different events with alike characters semantically, must have a same semantical direction,a common semantical domain. A and B should share a pretty near appraisement,and must be a primary adverb or adjective.

**Key words:** semantical characteristics "又" ; "又A又B" semanticalconstraints on A and B;