

## 《太平經》複式連詞使用情況考察

羅庆

## 〈目次〉

1. 并列關係
2. 遞進關係
3. 選擇關係
4. 承接關係
5. 假設關係
6. 讓步關係
7. 因果關係

《太平經》是成書于東漢中晚期的一部有代表性的道家經典，它的內容主要是宣揚有神論、宗教唯心論和封建社會統治階級的思想。此前有對這部書的研究主要著重於它的哲學思想方面，而對此書的語言學價值還少有人挖掘。

由於此書成書於東漢末年，而東漢末期正是虛詞由單音向複音轉化，由萌芽到迅速發展的時代，一部分在上古文獻中常見的短語，此期已完全具備了複音虛詞的性質，還有一部分虛詞的複合形式，在此時期剛剛出現，仍屬於短語的性質。此書作為東漢末期的語料，對研究複式虛詞的形成和發展是有所價值的。

經筆者對《太平經》中148個複式虛詞進行窮盡性調查後，發現《太平經》中出現的複式連詞共有55個，以其成員的多样性而成為非常突出的一部分。本文主要根據它們所屬的語義類別和語法功能進行討論和分類。

## 1. 并列關係

《太平經》中表示并列關係的複式連詞有3個，它們分別是及與、及以、并及。它們在句中主要連接表示并列關係的詞與詞組。例如：

(1) 傳書聖賢及與道士，無主無名，付能用者。道自有可之，不可各人，可附言語，猶若大木歸山，水流歸海，不可禁止也。（卷五十五）

(2) 醫巫神家，但欲得人錢，為言可愈，多征肥美及以酒脯，呼召大神，從其寄精神，致當脫汝死。（卷一百十四）

(3) 不但不安也，并及家親，內外肅動，更逢縣官，亡滅財產。（卷一百十四）

上述三個表并列關係的複式連詞中，都含有詞素“及”，可以說“及”貫穿其中，起着主要的作用。由於“與”、“以”、“并”都表示并列關係，因此“及與”、“及以”、“并及”這三個詞均屬於同義複合。現將并列關係複式連詞使用情況總結為下表：

下表為并列關係複式連詞使用情況統計表：

詞 項	內部構成	使用頻率
及 與	同義複合	1
及 以		2
并 及		2

從上表可以看出，這三個連詞在此時期複合連用的情況並不多見，使用頻率較低，說明它們的結構並不穩定。

## 2. 遞進關係

表示遞進關係的複式連詞有9個，具體是：何況、何況於、何況乃、況於、而況、而況於、不但、非但、又且。分為兩組討論，“況”組和“非”組。

## 1.“況”組：

“況”組詞大部分在遞進複句的後一分句中，這類詞的構成大致有兩種情況，一是在“況”前加疑問詞素複合而成，如“何況”；一是由“況”加語助或其它成分複合而成，如“況於”。它們經常用在以更甚的前提讓步之後，表示在此基礎上的進層。這組連詞共6

\* 中國 武漢大學 留學生教育學院、韓國 淑明女子大學校 中文學部 交換教授，luoqingmw@126.com

个，分别是何况、何况于、何况乃、况于、而况、而况于，例如：

(1) 夫力学真道，才得伪道；力学真德，尚才得伪德耳，何况古之人反相学以浮华之文，其去道远哉！（卷四十九）

(2) 不宜过于大恶，慎之慎之！子尚若此，何况于俗人愚哉！（卷九十七）

(3) 其里贤明畏事者，会不敢匿，恐坐其事，何况乃一州一郡、一县一乡一亭！（卷八十六）

(4) 此名为承天之教，顺地之气。天地乃自乐用之，而况于人乎？（卷一百十六）

(5) 天乃为人垂法，天自名为大道，地自名为德，所以然者，夫天地，乃万物之父母，凡事君长，故常导之以善，不敢开昌、导教之以凶恶之路，而况人乎？（卷四十九）

我们首先把目光投向“何况”，它较“况”类其他词，出现频率最高，共出现13次，而且延用至今。查阅《汉魏六朝笔记小说大观》，“何况”、“何况于”、“何况乃”竟然没有一个用例，只有“其况”偶尔见用，“何”、“其”都是表示反问的语气词，同时代的笔记小说中有“其况”而没有“何况”，而《太平经》中有“何况”却没有“其况”，这种情况如果不是偶合，再加上“何况”出现频率较高，那么可以说，这是《太平经》比其他同时代文献更为接近口语的一个例证。

这里，还要提一下“而况”的形成年代问题。陈宝勤（1994）<sup>1)</sup>说：“‘而况’在魏晋南北朝基本凝固为固定结构，到了唐代，基本发展成为递进关系的合成连词。”但是，《太平经》中所表现出来的语言现象却说明，在隋以前就基本形成了递进连词“而况”。如：

(1) 如天一日不行，日月星不移，即有不周之气，天则毁矣。天尚乃行道不敢止，故长生也，而况子乎！（卷九十三）

(2) 圣人乃深知天意，故独常法象之，不失铢分也，而况天乎哉？（卷一百十七）

1) 陈宝勤《试论“而后”“而已”“而况”“而且”“既而”“俄而”“然而”》，古汉语研究，1994年第3期。

## 2. 非“况”組

这组词主要由否定副词“不”、“非”和表唯指的范围副词组合而成，如“不但”，也有由表示复重义的副词构成，如“又且”。例如：

(1) 不但天爱之也，四时五行日月星辰，皆善之，更照之，使不逢邪也。其善乃如是，可不重邪？（卷一百十四）

(2) 神不白举，后坐其人，亦有法刑，非但生人所为，精神鬼物亦如是。（卷一百十二）

(3) 吾乃为天地谈，为上德君制作，可以除天地开辟以来承负之巨会，又不敢妄语，必得怨于皇天后土，又且负于上贤明道德之君，其为罪责深大也，真人知之耶？（卷四十一）

就词语历时更替而言，这组词的功用逐渐全部转移到“不但”上，只有“不但”得到了发展并且稳定了下来。

下表为表递进关系的复式连词使用情况统计表：

		双 音 节		三 音 节	
“况”组	频率	非“况”组	频率	“况”组	频率
何况	13	不但	9	何况于	3
而况	6	非但	2	何况乃	1
		又且	3	而况于	1

从上表可以看出，三音节表递进关系的复式连词出现频率很低，由于语言经济性原则，所以逐渐被淘汰。“何况”和“不但”出现频率较高，也许由于经常使用的原因，一直延续到现代汉语中。

## 3. 選擇關係

《太平经》中表示选择关系的连词只有1个，为“或复”，如：

(1) 比若甲子者何等也，投于前，使一人主言其本，众贤共违而说之，且有专长于天文意者，说而上行，究竟于天道；或有长于地理者，说而下行，洽究于地道；或复有长于外傍行，究竟四方；或有坐说，究于中央；或有原事，长于万物之精，究

于万物；或有究于内，或有究于外，本末根基华叶皆已见，悉以类象名之。（卷五十）

“复”在中古已经是一个成熟的后缀，“或”是一个表示选择关系的连词，所以“或”和“复”一起构成表选择关系的复式连词，属于附加式结构。但是“或复”一词只出现过3次，使用频率低，说明结构还不稳定。

#### 4. 承接關係

《太平经》中表承接关系的连词有9个，分别是然后、然后乃、因乃、乃后、遂、遂复、会遂、则复、于是，如：

(1) 小知自相与小聚之，归于中知，中知聚之，归于上知，上知聚之，归于帝王，然后众贤共围而平其说，更安之，是为谋及下者，无遗算，无休言，无废文也。（卷五十一）

(2) 见事当觉，不觉天地神明，当更求亿亿万、千千百百、十十一一、事皆当相应，然后乃审可用也。（卷五十）

(3) 行复为真人具说，其人乐治家畜财，得富贵者，年少力能布作，而长思为事，力尽因乃止，能物善隐恶，常用心乐为善，栗栗思尊上。（卷九十八）

(4) 然吾始学之时，同回于师，非一人也，久久道成德就，乃得上与天合意，乃后知天所欲言，天使太阳之精神来告吾，使吾语，故吾者乃以天为师。（卷三十九）

(5) 今大中古以来，信孤辞单言，每视覆下之文为不敬，共以是相法罪，遂用孤辞单言，反应投书治事，故与天为怨，乱天官。（卷九十六）

(6) 如是，各使可使，使往视事，遂复见重，信者补真。（卷一百一十一）

(7) 今自知所可不谦，不及天听可之，会遂不得知之也。（卷九十三）

(8) 天之事人，各因其能；不因其才能，名为故冤人，则复为结气增灾。所以然者，人所不及，虽生之死，犹不能为也。（卷四十八）

(9) 教而不听，忿其不以时用其言，故废而置之，不复重教示之也，于是灾变

怪便止，不复示教人也。（卷四十三）

“乃后”，《古书虚字集解》释：“‘乃后’犹‘然后’也，‘乃’训‘然’，故‘乃后’即‘然后’。”这个词在《太平经》出现频率很高，有28次。“然后”和“于是”出现的频率也比较高，分别是25次和18次，而且一直延续到现代汉语中。

“于是”在先秦就开始作连词用，如《国语·晋语二》“丕郑许诺，于是杀奚齐、卓子及骊姬，而请君于秦。”楚永安在《文言复式虚词》中谈到“于是”在实际运用上有两种情况：一是作为介宾词组来使用，主要是用于句首或句中，作状语，表示时间或处所。表示时间的，相当于“这时候”。二是作为连词性结构，一般是表示前后两件事情的承接关系，即表示后一件事情的发生是在前者之后，并且是由前者导致的，或者是以前者为条件的。这种用法中的“于是”，是由第一种用法虚化而来的。

#### 5. 假設關係

正如江蓝生（2002）<sup>2)</sup>所说，“汉语的假设义类连词从古至今有不少变化，古汉语多用单音节词如、若、倘、或、果、苟等，中古以后多用以这些单音词为主构成的一系列复音词，如若果、若或、倘使、倘如、假令、假使、脱若、设使等，到了唐宋金元时期，又出现了来源于俗语词的‘可中’、‘不争’，愿望动词‘欲’、‘待’，惧怕动词‘怕’、‘恐’，疑问副词‘还’等的假设义连词。但这些新兴的假设连词使用的范围和历史时期有限，在现代汉语里已不见其行踪；倒是古代汉语的‘如、若、倘’以及由它们组成的复音词‘如果、假如、倘若’等，一直沿用至今”。在江蓝生先生列举的中古时期一系列复音词中，有部分在《太平经》中都不同频率地出现过。《太平经》中假设式连词共有12个，现将它们分为七组：

“假”组：假令

“如”组：如令 如使

“设”组：设使

2) 江蓝生《時間詞“時”和“后”的語法化》，《著名中年語言學家自選集江藍生卷》安徽教育出版社，2002年版，第232頁。

“若”组：若令 若但

“正”组：正使 正复

“向使”组：向使 昨使 今使

“一旦”组：一旦

1)“假”组：

这一组只有“假令”一词，出现频率有7次，如：

(1) 或一人有百病，或有数十病，假令人人各有可畏，或有可短，或各能去一病。（卷七十二）

2)“如”组：

这一组有两个词，分别是“如令”、“如使”，出现频率分别是2次和8次，如：

(1) 令吏民更易心为善，得天意，所上当多善；若令大易，当大善；若令固固无变不易，所上固固；如令为恶不止，所上当益恶；吏民大欺忿天，所上当大恶增剧，故是天洞明照心之镜也，不失铢分，以明吏民治行。（卷四十八）

(2) 如使处下不申师法，而上天反畜之，以为师法中类，天上与帝王之前，反当主畜积邪恶之人邪哉？（卷一百一十七）

3)“设”组：

这一组只有“设使”一词，出现频率只有1次，如：

(1) 设使不相婚，不肯合心为一，肯共生共成，共为理，共传天地之统，御无穷之术？（卷一百一十五）

4)“若”组：

这一组有两个词，分别是“若令”、“若但”，出现频率分别为3次和1次，如：

(1) 若令不葬，久则为天地之害甚深，与之治，则共乱天文地理，五行日战乎！（卷九十三）

(2) 故古者圣贤帝王，未尝贫于财货也，乃常苦贫于土，愁大贤不至，人民不

聚，皆欲外附，日以疏少，以是不称皇天心，而常愁苦，若但欲尔富于奇伪之物，好善之，不能得天地之心而安四海也；积金玉璧奇伪物，横纵千里，上至天，不能致大贤、圣人、仙士，使来辅治也。（卷四十六）

“假”、“设”、“如”、“若”这四类假设连词绝大多数位于句首，当这些连词在句首时，其所连接的分句主语多不出现。就前后分句语义表达而言，均由偏句提出假设，正句指出必然性或可能性后果，当指明是必然性后果时，常用“则”、“必”、“当”、“便”等关联词与前句搭配。但这几组词使用频率大多不高，结构还不稳定。

5)“正”组：

此组有两个词，分别是“正使”、“正复”，出现频率分别为3次和2次，如：

(1) 正使有神文言，天乃未深见其情实也。子知之耶？（卷九十二）

(2) 噫，子其愚哉！真人正复更发天怒，今真人以何知为时运邪？（卷九十二）

《古书虚字集解》：“正”，犹“即”也。推拓兼假令之词也。”“正使”和“正复”做假设的用例在《太平经》中也不多见。

6)“向使”组：

此组有3个词，分别是“向使”、“昨使”、“今使”，出现频率分别为2次、1次和11次，如：

(1) 向使先生凡民人，常守要道与要德，虽遭际会，不死亡也。（卷九十二）[2]

(2) 昨使当出生者怨，是非过邪？何为妄言而久朗乎？天下之人，何不自责，而使过少，积过何益于人身乎？（卷一百一十四）[1]

(3) 今使明君有教，言人有能抚手尽得天下县官金银奇伪之物，不以过汝，尽以与汝，其人极乐得之也，力而不及物，系其两手弊尽之，犹不能致也。（卷四十八）[11]

这组词都是在古汉语假设连词“使”前加时间连词构成的。几者相较，“今使”要常见一些。有人认为“今”和“向”单独就可以连接分句，用以表示假设，如杨树达的《词诠》就对这两个字的假设作用加以肯定，但《太平经》中的几个例子，“向”、“今”、

“昨”的词义虽有所虚化，但其时间含义尚有保留，分别表示对过去或现在的假设。

### 7)“一旦”組：

这一组也就只有“一旦”一个词，但在《太平经》中出现次数却有25例之多，如：

(1) 帝王能力用吾书，灾害悉已一旦除矣，天下咸乐，皆欲为道德之士，后生遂象先世，老稚相踵而起，尽更知求真文校事，浮华去矣。(卷五十) [25]

(2) 或但有乐一旦贪名得官，其行无效，不称天心无应者。(卷四十八)

(3) 一旦得王侯，不若得仙人乎？(卷九十)

语法学家们认为，由于某个词经常出现在适于表现某种语法关系的位置上，则极易引起该词词义的逐渐虚化，并进而实现句法位置的固定，转化为意义更虚的虚词。

“一旦”的本文为“一个早晨”，后来用于表示“忽然”义，由“忽然”义的进一步虚化，可用于表示假设某一天出现某种新的情况。与“一旦”有同样虚化过程的还有“忽”。《唐宋笔记语辞汇释》：“忽、通或，假设连词。”我们认为“忽”和“一旦”都隐含有“突然”义，由“突然”义引申出“万一”的意思。如“万一”做假设连词，先秦典籍中就已出现，“万一”之原始义为万分之一，虚化为表示可能性极小的假设连词，这是顺理成章的事。

“一旦”一词在《太平经》中出现的数量比较多，共有18次，据曾晓洁（2003年）调查，<sup>3)</sup>“一旦”在隋以前，“主要用在极为口语化的汉译佛经中，到唐代则已受到社会的承认，进入了较为规范的‘古文’中，而且这种用法一直沿袭发展到现在”。《太平经》的情况告诉我们，“一旦”在隋以前汉译佛经之外的文献中也有较多的用例。

## 6. 讓步關係

《太平经》中的让步连词结构只有1个，为“虽然”，出现频率为9次，例如：

(1) 然，天以是为常格法。虽然，木行火行，无妄从兴金，岳使钱得数王，盗

3) 曾晓洁《隋以前汉译佛经中的双音连词研究》，优秀硕士研究生畢業論文，2003年3月。

行以为大害，使治难平也。(卷六十五)

(2) 子言可谓得意矣，然治莫大于象天也，虽然，当有次第也。(卷四十)

“虽然”是个由连词与代词组合而成的固定词组。“虽”字表示让步，“然”字复指上文，“虽然”一般独立使用。现代汉语中的“虽然”是一个连词，只相当于古代汉语中的“虽”字；古代汉语中的“虽然”是两个词的结合，不同于现代汉语的“虽然”。只有当“然”的代词义进一步虚化、乃至消失，不再指代上文的情况时，“虽然”才从一个词组虚化为表让步关系的复合连词。关于让步连词“虽然”出现的时期，古汉语语法史专著只是泛泛谈及双音连词出现的时期，而未细论。如史存直《汉语语法史纲要》说：“常用的连词很多都是中古以后产生的”，孙锡信《汉语历史语法要略》说：“双音连词的大量出现”是在“唐五代以后”。而楚永安的《文言复式虚词》则明确指出“虽然”作为一个连词来使用，约始于六朝。”并引证庾信《竹枝赋》：“予此衰矣，虽然有以；非鬼非贼，乃心忧矣。”<sup>4)</sup>从“虽然”在《太平经》中出现的情况来看，多用逗号点断，单独成句，说明它仍属于一个表示让步关系的固定词组，还未演变为让步连词。

## 7. 因果關係

因果连词包括表原因和表结果两类，而《太平经》中表原因的只有“所以”一词，而表结果的复式连词却有13个之多。

### 1)表結果式連詞

分别有：因以（19次）、故复（8次）、故乃（11次）、因此（1次）、因是（2次）、用是（9次）、是用（1次）、故此（4次）、以故（6次）、故以（16次）、因而（18次）、是故（2次）、是以（20次），例如：

(1) 是故古圣贤之学，旦夕问于师，不敢懈也，故遂得知天之道也。(卷九十三)

(2) 内学才太过者，多入大邪中，自以得之也，不与傍人语，反失法度而传妄言也。今子乃疑，故复来问之。(卷七十)

4) 楚永安《文言复式虚词》，中国人民大学出版社，1986年版，第300页。

(3) 今者天都举，故乃录委气之神人、真人、仙人、道人、圣人、贤人，皆当出辅德君治，故为未尝有也。（卷七十五）

(4) 成事：夏秋不善力收，冬春当饿死灭尽。古者圣人天书，因此共记为际会也。（卷九十二）

(5) 为有所睹见神灵，慎勿道之。上士因是乃至度世，中士至于无为，下士至于平平。（卷九十二）

(6) 顺天而行，不敢有疑，用是得成，奉天大施，思念在身，行无愆负，微禀自然，数见戒，前后可知。（卷一百一十一）

(7) 比若耕田，得谷独成实多善者，是用心密，用力多也，而耕得谷少不成善实者，是其用心小懈，用力少也。（卷九十六）

(8) 故阴阳者，传天地统，使无穷极也。君臣者，治其乱。圣人师弟子，主通天教，助帝王化天下。故此饮食与男女相须，二者大急。（卷三十六）

(9) 使神见自责悔人，还上天道言，有悔过人啼泪而行，未曾有止时，恐见不活，以故自责。（卷一百一十一）

(10) 此本由一人失说实，乃反都使此凡人失说实核，以乱天正文，因而移风易俗，天下以为大病，而不能相禁止，其后者劓，此即承负之厄也，非后人之过明矣。（卷三十七）

(11) 真人前，子与吾合心，必天使子主问事，不可自易也，是以吾悉告子也。（卷三十六）

(12) 故天地之性，下亦革谏其上，上亦革谏其下，各有所长短，因以相补，然后天道凡万事，各得其所。（卷四十三）

(13) 故以刑治者，外恭谨而内叛，故士众日少也。（卷四十四）

这些表结果的复式连词，大都带有指代成分，如“此”、“是”、“所”等。这些指代成分有包括性的指代前面的内容，为进一步陈述提供了方便。此外，带“故”的复式连词也较多，这与“故”是先秦时最早使用、出现频率最高的因果连词有着密不可分的关系。

楚永安认为“以和用”可以通用，所以是以“又写作‘是用’。”“是用”和“用是”的“用”

义同“由、因”，如《荀子·性恶篇》：“用此观之，然则人之性恶明矣，其善者伪也”；又如《后汉书·邓晨传》，“光武帝曰：‘何用知非仆也’”。

## 2) 表原因复式連詞

《太平经》中只有一个表因复式连词“所以”。在现代汉语中，“所以”是个表示结果的连词，与古汉语中“所以……”的用法不同，古汉语中的“所以”是个名词性词组，介词“以”的主要作用是引进原因和表示凭借，这是应该注意区别的。在《太平经》中，“所以”的用法只有一种即表原因。当“所以”表示原因时，又分为三种情况（分类情况依照楚永安的分类标准<sup>5)</sup>）：

(一) 在由果溯因的句子中，“所以……”作主语，其后常带有“者”字，提示下文将有说明。这种“所以……”可译为“……的原因”、“之所以……”。如：

(1) 所以不付小人而付帝王者，帝王其历，常与天地同心，乃能行此；小人不能行，故属君子，令付其人也。（卷四十六）

(2) 所以然者，其治理人，不知或有大冤结而畏之不敢言者。（卷四十七）

(二) 用于由果溯因的句子中作谓语。这种“所以……”可译为“……的原因”。如：

(1) 然凡人所以有过责者，皆由不能善自养，悉失其纲纪，故有承负之责也。（卷三十七）

(三) “所以”有时候可以单独使用，作宾语，是“为什么如此”的意思。如：

(1) 师幸原其不及，示告其难易，故敢具问其所以。（卷五十一）

关于连词“所以”产生的年代，王力《汉语史稿》认为产生在唐代，刘冠群（1980）认为产生在南朝，潘荣生（1982）说产生在晋代，陈丽丽（1983）说是在西晋，陈秀兰（1998）则指出“所以”在汉魏之际已经产生，举东汉《大方便佛报恩

5) 楚永安《文言复式連詞》，中國人民大學出版社，1986年版，312-317頁。

经》及三国吴支谦《菩萨本缘经》各一例为证。楚永安在《文言复式虚词》中谈到：“所以的这种用法在先秦已露端倪，在东汉以后的作品中，特别是接近口语的作品中使用得比较多。”上述各位都依据王力先生的标准：“真正连词所以的产生，最可靠的证据是‘所以’后面有主语。”另外又说过：“所以逐渐过渡到因果连词，过渡的特征有两个：（一）它放在句首；（二）句末没有‘也’字。”

上述讨论主要就“所以”成为结果连词的产生年代而言，其实“所以”表原因用法早就出现，至少在《太平经》存在大量的用例。

下表为《太平经》中表原因和表结果复式连词结构类型和使用频率表：

结构	同义复合	频率	偏义复合	频率	附加	频率	介宾	频率	词组凝固	频率
表结果	故乃	11	因而	18	故复	8	因此	1	故此	4
			以故	6			因是	2	是故	2
							用是	9		
							是用	1		
							是以	20		
							因以	19		
							故以	16		
表原因							所以	49		

在《太平经》中目前还未见到转折复式连词和条件复式连词，不过总的来看，《太平经》中复式连词的数量还是相当多的，共有55个，且种类形式也较丰富。虽然不能囊括东汉时期所有关系种类的复式连词，但是一本道经中出现如此丰富的复式连词形式，足以说明《太平经》中出现的新的语言现象是非常有研究价值的。但是大多数复式连词用例较少，出现频率低，说明它们的结构还处于不稳定阶段，还介于词和词组之间，有的使用频率较多的已向词的方向发展。而一种语义关系往往有几个乃至十几个连词来予以表达，这种用法相同而形式纷繁芜杂的局面与语法发展规范化的总体要求是相悖的。因此，在随后词汇竞争的过程中，历史长河如淘沙取金般选择出最适合语言发展需要的那些词汇。

《参考文献》

杨伯峻、何乐士，《古汉语语法及其发展》，语文出版社，1992年版，第223页。  
 俞理明，《〈太平经〉正读》，巴蜀书社，2001年。  
 楚永安，《文言复式虚词》，中国人民大学出版社，1986年版。  
 吴鸿盛，《文言复音虚词刍议》，徐州师范学院学报，（哲学社会科学版），1994年第3期。  
 王芳、万久富，《〈宋书〉中的复音虚词》，南京师范大学文学院学报，2003年第1期。  
 曾晓吉，《隋以前汉译佛经中的复音连词研究》，优秀硕士研究生毕业论文，2003年3月。  
 江蓝生，《时间词“时”和“后”的语法化》，《著名中年语言学家自选集江蓝生卷》安徽教育出版社，2002年版。  
 陈宝勤，《试论“而后”“而已”“而死”“而且”“既而”“俄而”“然而”》，古汉语研究，1994年第3期。

<Abstract>

Tai Pingjing is one of the classic masterpieces of Taoism in Dong-Han dynasty. In the late period of Dong-Han dynasty, the disyllabic function words developed so quickly. Some words which are from ancient times become to be disyllabic function words, but others are still in the period of transition from phrase to word. There are 148 disyllabic function words in Tai Pingjing, every kind of word-building ways have appeared. The author chooses disyllabic conjunctions from them, and analysis the semantics classification and grammatical functions of them. On the one hand, the author analysis the number and the rate of the disyllabic function words, and depict the the trait of them; on the other hand, compare the disyllabic function words which appeared in Dong-Han dynasty to which appeared in modern times.

The author proposes to reveal the formation and development process of the disyllabic function words.

**Key Words :** Tai Pingjing disyllabic conjunctions semantic classification grammatical functions

이 논문은 2011년 11월 20일에 접수되어 2011년 12월 15일에 심사가 완료되고 2011년 12월 20일 편집회의에서 게재가 확정되었음.