

西周甲骨文的 연구 概況

이명희*

<目 次>

- 서론
- 1. 西周甲骨文 출토 현황
- 2. 西周甲骨文的 연구현황
- 3. 한국의 西周甲骨文 연구현황
- 결론

서론

1899년 殷墟甲骨文이 발견된 이래 100여 년 동안 수많은 학자들이 商代甲骨文 연구에 열중하였다. 그사이 1950년을 시작으로 西周甲骨文이 간헐적으로 출토되다가 지난 1977년, 陝西 周原에서 대량으로 발견되었다. 이들은 西周초기의 甲骨文으로 '周原甲骨文'으로 명명된 이래 연이어 발견되어 지금까지 甲骨文을 대표하던 殷商甲骨文的 영역을 넓혀주었다. 1950년 이래 山西 洪越, 陝西 長安 張家坡, 北京 昌平 白浮, 河北 邢台南小汪, 北京 房山 琉璃河, 鎮江營, 陝西 岐山 扶風 등 여러 곳에서 문자가 있는 西周갑골이 발견되었다. 이러한 현상은 자료가 부족했던 西周甲骨文的 한계를 극복하고 西周갑골학 연구를 '심층적 연구 단계'로 진입하게 만드는 동력이 되었다. 西周甲骨文에 기록되어 있는 周 文王부터 西周 康·昭까지의 각종 점복내용은 商末周初의 역사·문화의 연원을 탐색할 수 있게 해주었음과 동시에 商周

* 숙명여자대학교 중어중문학과 중어학 연구생

두 나라의 정치, 경제, 군사, 문화 및 주변 方國과의 관계를 연구할 수 있는 귀중한 자료를 제공하고 있다. 본 논문에서는 우선 1950년대부터 발견되어 오던 西周甲骨文의 상황을 살펴보고, 西周甲骨文 발견 이후부터 2013년 현재에 이르는 西周甲骨文의 연구현황을 4단계로 나누어 살펴보고자 한다.

1. 西周甲骨文 출토 현황

1950년 초, 安陽 殷墟遺址 범위 내에서 西周甲骨文으로 추정되는 갑골이 발견된 이후에 중국 각지에서 끊임없이 문자가 새겨진 西周甲骨文이 발견되었다. 山西 洪越 坊堆村, 陝西 長安 張家坡, 北京昌平白浮, 陝西 岐山 鳳雛 周原遺址, 鎮江營, 河北邢台南小汪, 房山琉璃河, 扶風齊家 등의 西周遺址에서 모두 글자가 새겨진 갑골편이 발견되었다. 그 외 기타 지역에서 출토된 西周甲骨文 현황을 살펴보면 다음과 같다.

1) 山西 洪越 坊堆村 (FD1)

1954년, 山西 洪越 坊堆村의 周代遺址에서 문자가 있는 卜骨 한 편이 발견되었다. 이 卜骨에는 5문장에 중복된 글자를 제외한 8자의 문자가 새겨져 있었다. 李學勤은 최초로 갑골에 새겨져 있는 문자를 고석하고 이를 西周시기의 卜骨로 규명하였다.¹⁾ 董作賓도 이 卜骨상의 문자를 고석하고 내용을 분석한 후 이 甲骨文을 春秋시기의 것으로 보는 다른 학자의 의견²⁾에 그 뜻을 같이 하였다.³⁾ 1981년, 李學勤은 이 甲骨文의 고석을 다시 시도하여 이전에 자신이 해석했던 문장에 일부를 수정하였다.⁴⁾ 10년 후인 1984년에 王宇信은 이 갑골을 西周시기의 것이

1) 李學勤, 〈談安陽小屯村以外出土的有字甲骨〉, 1956.


2) 暢文齋·顧鐵符, 〈山西洪越縣坊堆村出土的卜骨〉, 1956: 이 甲骨文을 춘추시기의 것으로 규정하였다.

3) 董作賓, 〈春秋晉卜骨文字考〉, 1956.

4) 李學勤, 〈西周甲骨的幾點研究〉, 1981.

라고 규정하였다.⁵⁾ 李學勤은 1990년, 〈陝西出土文物〉⁶⁾에 실린 摹本을 근거로 하여 이전의 釋文을 다시 수정하였다.⁷⁾

[釋文]

- ① 北宮貞三止又疾, 貞.⁸⁾
- ② 化宮□三止又疾, 貞.⁹⁾
- ③ 北宮□三, 凶(斯)又(有)疾?貞.¹⁰⁾
- ④ ‘, 凶¹¹⁾, 三止又疾, 貞.¹¹⁾
- ⑤ 北宮鼎三止又疾貞.
□□□王乍又貞.¹²⁾



내용: 北(化)宮이 발(足=止이)병이 발생한 사실에 대한 점을 치고 묻는 내용이다.¹³⁾

2) 陝西 長安 張家坡

1956년, 陝西 長安 張家坡村 西周遺址의 周代 석회암층에서 한편의 卜骨이 발견되었다. 총 3편, 5자의 筮數¹⁴⁾가 새겨진 卜骨이다. 최초의 摹本은 〈張家坡村西

5) 王字信, 《西周甲骨探論》, 1984, p. 79: 이 글에서 王字信은 李學勤의 의견과 嚴一萍의 《甲骨學》(1978)의 의견을 따라 이 갑골은 西周의 것으로 보는데 동의하였다.
6) 李學勤, 〈陝西出土文物〉, 文物出版社, 1976.
7) 李學勤, 〈再談洪洞坊堆村有字卜骨〉, 1990.
8) 董作賓, 〈春秋晉卜骨文字考〉, 1956.
9) 李學勤, 〈談安陽小屯村以外出土的有字甲骨〉, 1956.
10) 李學勤, 〈西周甲骨的幾點研究〉, 1981.
11) 李學勤, 〈再談洪洞坊堆村有字卜骨〉, 1990.
12) 中國社科所歷史研究所, 《甲骨文集補編》, 1999, 제6책.
13) 글의 순서나 글자의 정확성이 확정되지 않은 상태이므로 본 논문에서는 대강의 내용만 언급하기로 한다.
14) 점을 쳐서 얻어낸 숫자로 이러한 숫자의 조합을 ‘卦’라고 한다. 일반적으로 ‘數字卦’라고도 한다.(百度百科)

周遺址的重要發現)(1956)에 실려 있는데 온전한 형태는 아니었고 그 위에는 두 줄의 卜辭가 새겨져 있었다. 이곳에서는 나중에 甲骨文 두 편이 더 발견되어 도합 세편이 되었다. 이 세편의 卜骨 위에는 비교적 특수하게 보이는 숫자 표기문자가 새겨져 있는데 이를 筮數로 보고 《易經》과도 밀접한 관계가 있는 것으로 추정하고 있다.¹⁵⁾ 이외에도 商周 筮數에 관한 연구 논문에도 이 갑골이 실려 있다.¹⁶⁾ 甲骨文 釋文에 관한 학자들의 견해 차이는 크지 않다.

[釋文]¹⁷⁾

제1편 (CZ1): 六八一—六一, 五—一六八一 (☰ ☰, ☷ ☷)

제2편 (CZ2): 六六八一—六, 一六六六六一 (☰ ☰, ☷ ☷)

제3편 (CZ3): —一六— (☷ ☷)

唐蘭은 위 3편에 쓰여 있는 특수문자를 숫자화 하였고 매우 심도 있게 연구하여 이들을 八卦의 형태로 변화시키는데 성공했다. 八卦는 짝수인 ‘☰’와 홀수인 ‘☷’를 3층으로 결합한 것이다. 卜骨에는 一, 五, 六, 八 등 4자가 출현하는데 홀수는 ‘☷’로 짝수는 ‘☰’의 팔괘 형태로 바꿀 수 있었다. 일찍이 安陽 四盤磨에서 발굴된 갑골편에서도 특수문자가 새겨져 있는 것을 발견하였는데 이 역시 숫자화 하여 다시 八卦의 형태로 변환하였다. 이 숫자 표기문자는 商周시대의 八卦라는 것을 조심스럽게 유추하게 되었다. 이들 표기문자는 商周시기의 八卦, 周易의 八卦와 비교도 가능하다.¹⁸⁾

15) 摹本이 수록된 연구 자료는 다음과 같다. :

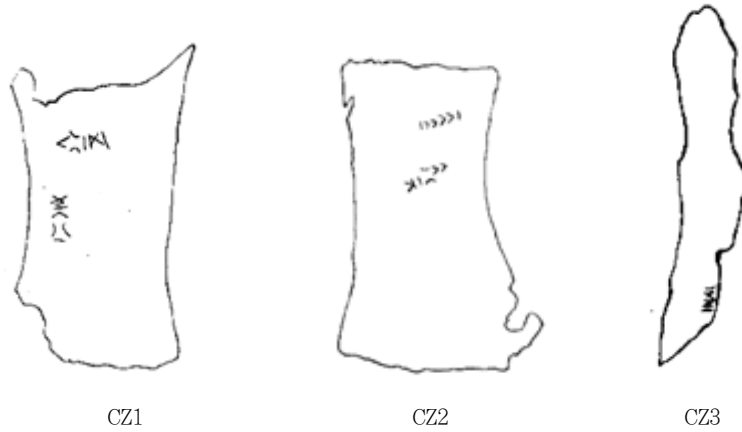
- ① 徐錫臺, 《周原甲骨文綜述》, 2002.
- ② 王宇信, 《西周甲骨探論》, 1984.
- ③ 中國社科院歷史研究所, 《甲骨文合集補編》, 1999, 第4冊.
- ④ 中國科學院考古研究所, 《濼西發掘報告》, 1963.

16) 唐蘭, 〈在甲骨金文中所見的一種已經遺失的中國古代文字〉, 1957.

張亞初·劉雨, 〈從商周八卦數字符號談筮法的兒個問題〉, 1981.

17) 張亞初·劉雨, 〈從商周八卦數字符號談筮法的兒個問題〉, 1981.

18) 安陽 四盤磨, 周原甲骨, 商周銅器銘文 중의 특수한 숫자 표기 문자를 비교해보면 다음과 같



3) 北京 昌平 白浮村

1975년 北京 昌平 白浮村에 위치한 두 基의 西周 墓의 墓穴 안에서 부서진 갑골편 여러 개를 발견하였다. 이곳에서는 비교적 많은 수의 갑골 조각을 발견했으나 지금까지 발표된 논문과 저작은 총 5편에 불과하다. 또한 발표된 甲骨文 5편 중 두 편에 관한 摹本이나 사진은 기재되지 않았다. 이들 갑골에 기록된 문자는 글자 수가 많지 않고 단순하여 연구논문에 발표된 釋文간 내용의 차이는 거의 없다.

다. (梁東淑, 《中國文字學》, 2006 p.58)

	商周 八卦	숫자화	周易 八卦	商周 八卦	숫자화	周易 八卦	注
安陽 四盤磨	十 八 十 八 十 八	七 六 七 六 七 六	☰ ☷	十 八 十 八 十 八	七 五 七 六 六 六	☰ ☷	10
周原 甲骨	八 十 八 十 八 十 八	八 七 八 七 八 五	☰ ☷	十 八 十 八 十 八	七 六 六 七 六 五	☰ ☷	11
商周 銅銘文	十 八 八	七 五 八	☰	☱ 八 八	五 八 八	☰	12

[釋文]19)

- 제1편 (BB1): 貞
- 제2편 (BB2): 不止
- 제3편 (BB3): 其尙下上 韋馭
- 제4편 (BB4): 其已
- 제5편 (BB5): 史告



제1편(BB1)



제2편 (BB2)



제4편(BB4)

4) 陝西 岐山 鳳雛

1977년, 陝西 岐山 鳳雛의 건축기지에서 대량의 西周甲骨文을 발견하였다. H11과 H31이라고 명명된 두 저장갱에서 출토된 갑골은 卜甲과 卜骨을 포함하여 모두 17,275편이다. 이들 갑골은 '周原甲骨文'으로 명명되었다. 卜甲이 많아 그 수가 약 16,370여 편에 달하고 卜骨은 상대적으로 비교적 적어 약 670여 편이다. 그 중에 문자가 있는 갑골은 모두 289편이다. 이에 관한 자세한 연구 상황은 제2

19) 〈北京地區的又一重要考古收穫〉, 1976: 北京 昌平 白浮村에서 발견된 4편의 有字甲骨을 발표했다. 王宇信은 《西周甲骨探論》, 1984, p.39에서 이미 발표된 4편의 甲骨文 이외에 또 다른 한 편에 새겨져 있던 2字를 새롭게 언급하였다. 또, 徐錫臺, 《周原甲骨文綜述》, 2002, 《甲骨文合集補編》, 1999, 第4冊에도 《西周甲骨探論》, 1984에서 발표된 것과 같은 3편의 摹本과 釋文이 수록되어 있다.

질 西周甲骨文的 연구현황에서 다루기로 한다.

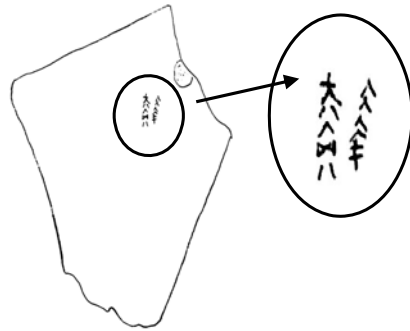
5) 北京 房山 鎮江營

1986년에 北京 房山 鎮江營遺址에서 발견된 1편의 牛右胛骨에 2組의 숫자 표기문자가 새겨져 있었다. 《鎮江營與塔照》(1999)에 발굴 보고가 수록되어 있다.

[釋文]²⁰⁾

六六六六七七 (䷄ ䷄)²¹⁾

七六八六五八 (䷄ ䷄)



여기서는 五, 六, 七, 八의 4가지 숫자가 출현하여 八卦 ䷄ ䷄ ䷄ ䷄로 변환시킬 수 있었다.

6) 河北 邢台南小汪(XN1)

1991년 봄, 河北 邢台 南小汪에서 西周甲骨文 한 편을 발견하였다. 鑽鑿의 형태나 분포 상황, 그리고 文例가 周原에서 출토된 갑골과 비슷하였다. 이 갑골의 정면에 두 문장의 卜辭가 새겨져 있었는데 그중 하나는 10개의 문자로 된 하나의

20) 《甲骨文合集補編》, 1999: 第4冊에는 摹本이, 第6책에 釋文이 수록되어 있다.
 21) 주 10)에서 제시한 기준대로 갑골에 표기된 숫자의 조합을 주역의 팔괘 모양으로 바꾸어 볼 수 있다.

완전한 卜辭형태를 갖추고 있었다. 다른 한 문장은 파손되어서 오직 '其'자 한 자만이 남아 있을 뿐이었다. 학자들은 각기 견해에 따라 약간의 차이가 있다. 연구자들은 모두 이 甲骨文의 문자와 卜辭의 내용에 관한 조사를 진행하고 釋文을 발표하였는데 각 연구 자료에 수록된 釋文은 다음과 같다.

[釋文]

- ① 其…….
 𠄎 曰巳四白駝陟其事.²²⁾
- ② 𠄎 曰：巳
 四白駝，驄陟 其事.²³⁾
- ③ 其事驄陟四白駝。
 𠄎 卜曰：巳.²⁴⁾
- ④ 其事：皇，陟四白牝。
 𠄎 曰：巳.²⁵⁾
- ⑤ 𠄎 曰：巳(祀)；
 四白駝陟其吏(使).²⁶⁾
- ⑥ 其事驄，陟四白駝。
 𠄎 曰：巳
 其…….²⁷⁾



내용: 4백 마리의 암말을 희생물로 삼아 隍祭를 지낼 것을 점쳐 묻는 내용으로 보인다.

22) 河北省 文物研究所·邢臺市 文物管理處, 〈邢臺南小汪周代遺址西周遺存的發掘〉, 1992.
 23) 李學勤, 〈邢臺新發現的西周甲骨文〉, 1994.
 24) 王宇信, 〈周原갑골복사行款的再認識和邢臺西周卜辭的行款走向〉, 1995.
 25) 連劭名, 〈河北邢臺南小汪西周甲骨文刻辭考〉, 1997.
 26) 曹定雲, 〈邢臺西周卜辭乃周初召公占卜考〉, 1998.
 27) 《甲骨文合集補編》, 1999, 第6冊.

7) 北京 房山 琉璃河

1995년 11월, 北京市 文物研究所와 北京大學考古學科가 연합하여 구성된 고고대가 琉璃河遺址에서 西周甲骨文을 발견하였다. 이곳에서 발견한 갑골 3 편에 새겨진 甲骨文 釋文이 〈琉璃河遺址1996年發掘簡報〉(1996)에 실려 있었으며 또한 《甲骨文合集補編》(1999) 第4冊엔 摹本이, 第6冊엔 釋文이 나누어져 수록되어 있다.

[釋文]

① G11H108①: 5 其 □□

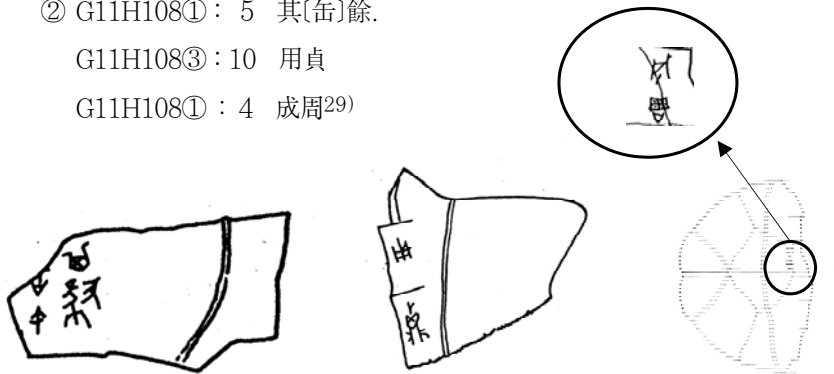
G11H108③: 10 用貞

G11H108①: 4 成周²⁸⁾

② G11H108①: 5 其(缶)餘.

G11H108③: 10 用貞

G11H108①: 4 成周²⁹⁾



28) 〈琉璃河遺址1996年發掘簡報〉, 1996.

29) 《甲骨文合集補編》, 1999.

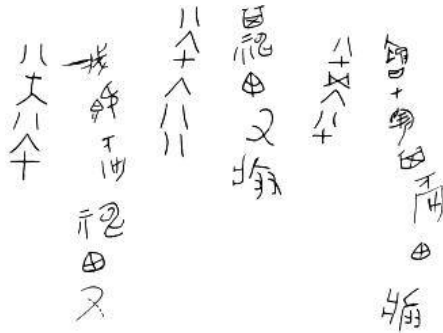
8) 陝西 扶風 齊家村(H90 : 79)

2002년, 陝西 扶風 齊家村에서 발견된 이 한 편의 갑골은 牛胛骨 좌측 중간 부분에 총22자 3組의 筮數가 새겨져 있었다. 각 행의 刻辭 끝부분에 새겨진 숫자 표기문자 역시 周易의 팔괘로 변환해 볼 수가 있다.

[釋文]

- ① 翌日甲寅其 由 八七五六八七 (☱ ☱)
 其神由又 八六七六八八 (☱ ☱)
 我神由又 八七六八六七 (☱ ☱)³⁰⁾

- ② 翌日甲寅其商, 由瘳 八七五六八七 (☱ ☱)
 其禱, 由又(有)瘳 八六七六八八 (☱ ☱)
 我既商, 禱, 由又(有) 八七六八六七 (☱ ☱)³¹⁾



여기서는 五, 六, 七, 八 네 자가 출현하였다. 지금까지의 특수 숫자 표기 문자

30) 曹璋, 《周原新出西周甲骨文研究》, 2003.
 31) 李學勤, 《新發現西周筮數的研究》, 2003.

를 종합해 보면 8개의 숫자 중, 二, 三, 四는 출현하지 않고 다만 一, 五, 六, 七, 八 5자로만 활용하였다.

9) 陝西 岐山 周公廟遺址

2003년에는 陝西 岐山 周公廟遺址에서 背甲 두 판이 발견되었다. 한 판에는 17개의 문자가, 다른 한판에는 39개의 문자가 새겨져 있었다.³²⁾ 이곳에서는 2004년과 2008년에 또 다시 甲骨文을 발굴하였는데 이때 출토된 갑골이 약 10,000여 편이었다. 지금까지 누적된 문자의 총 수는 2,200자에 이른다. 이 자료들은 아직도 정리 중에 있어 정식으로 발표되지 않고 있다.

2. 西周甲骨文的 연구현황

殷墟甲骨文이 발견된 1899년부터 1949년까지 50년 동안 甲骨文에 대한 연구는 殷墟甲骨文이 중심이 되었다. 그러다가 1950년 봄에 安陽 殷墟遺址 범위 내에서 통상적인 殷墟卜辭의 통례에서 벗어난 卜骨 한 점이 발견되었다. 이 때 학자들은 비로소 殷墟甲骨文 이외의 성질을 가진 갑골복사에 관한 존재를 고려하기 시작하였다. 그동안 西周甲骨文은 단 한 점도 발견되지 않았으며 그 존재조차도 알려지지 않았었기 때문이다. 본 절에서는 1950년 이후부터 현재까지 발견한 西周甲骨文에 관한 연구 현황을 1950년부터 1956년까지를 제1단계로, 1957년부터 1981년까지를 제2단계로, 1982년부터 주공묘甲骨文이 발견되기 전까지를 제3단계로, 陝西 岐山 周公廟遺址에서 발굴되기 시작한 2003년부터 현재까지를 마지막인 제 4단계로 나누어 고찰하였다. 현재까지 西周甲骨文에 관한 연구의 대부분은 2, 3단계의 연구가 중점적으로 진행되었다. 그것은 2, 3단계의 연구의 내용이 풍부하여 양적인 면과 질적인 면에서도 연구의 필요성과 가치가 충분했기 때문이다.

32) 〈二〇〇三年陝西岐山周公廟遺址調查報告〉, 《古代文明》5, 文物出版社, 2006, 12.

1) 西周甲骨文 연구의 제1단계: 1950년-1956년

이 시기는 西周甲骨文 연구의 萌芽期라고 할 수 있다.³³⁾ 존재 자체를 알지 못했던 西周甲骨文을 처음으로 인식하게 된 단계이다. 당시 학자들은 山西 洪趙坊堆村과 洛陽(1950)에서 발견된 占卜用 卜骨의 손질 상태 등이 비록 殷墟갑골 통례와는 달랐으나 이를 殷墟甲骨文과 동일한 계통의 殷의 북쪽 지방의 유물로 보았다. 또 다른 의견은 周 武王이 商을 멸망시킨 후인 西周 초에도 여전히 존재 하던 殷人の 遺址에 있던 殷人の 유물이거나 西周 초의 유물일 수 있다는 의견을 내보였다. 1950년에 河南 安陽에서 占卜用 卜骨을 발견하고 殷墟갑골복사의 통례와 부합하는 다른 성격의 갑골이 존재한다는 문제를 제기한 이후, 山西 洪趙坊堆村(1954)에서 발견된 갑골이 西周시기의 유물³⁴⁾이라는 것을 명확하게 밝혀 내기까지 5, 6년이라는 시간을 흘려보냈다. 그러나 이 사실은 殷墟甲骨文에 제한 되어 있었던 갑골학 연구 영역을 넓혀주고 甲骨文 연구자들의 사고를 확장시켜주는 계기가 되었다. 1956년 豐鎬 張家坡 西周 지층에서 발견된 갑골은 지금까지 발견되었던 殷墟갑골과는 다른 성질의 갑골들이 우연히 나타난 현상이 아님을 설명해 주었다.

2) 西周甲骨文 연구의 제2단계: 1957년-1981년

西周甲骨文이 인식된 이후 문자가 새겨진 갑골이 계속 발견되었고 이에 따른 발굴 자료의 공개가 이어지자 西周甲骨文에 대한 연구는 제2단계로 접어들었다. 시기적으로는 1957년에서 1981년까지로 잡는데 이를 西周甲骨文 연구의 발전기 혹은 형성기라 할 수 있다. 이 시기에는 北京 昌平, 陝西 岐山鳳雛, 夫風 齊家 등지에서도 연속적으로 西周甲骨文이 발견되었다. 특히 1977년, 岐山 鳳雛에서 발견된 문자가 새겨진 갑골로서 '周原甲骨文'이라 명명된 이들은 수량이 많을 뿐만 아니라 내용도 풍부하여 연구자들에게 가장 많은 주목을 받았다.³⁵⁾

33) 王宇信, 《中國甲骨學》 p.463, 2009.

34) 李學勤, 《談安陽小屯以外出土的有字甲骨》, 《文物參考資料》, 11, 1956.

(1) 발굴 자료의 발표

1956년 이후에는 새로운 西周甲骨文이 발견될 때마다 신속하게 그에 관한 소식과 자료를 발표하여 西周甲骨文에 관한 연구를 촉진시키는 활력소가 되었다.

豊鎬 張家坡遺址에서 1955년부터 2년 동안 진행되었던 대규모 발굴에서 얻은 西周甲骨文 자료가 발표되었고,³⁶⁾ 1976년에 北京 昌平 白浮에서 발견한 西周甲骨文도 연이어 발표되었다.³⁷⁾ 얼마 지나지 않아 1979년에 陝西 周原 鳳雛에서 西周甲骨 1만7천여 편을 발견하였다. 이 방대한 량의 갑골편은 지금까지 발견된 西周甲骨文 중에서 가장 풍부하고 중요한 발견이라 할 수 있다. 따라서 학자들에게 크게 주목을 받았다. 이 때 발견된 갑골 중 문자가 있는 갑골이 총 289편이었는데 그중 31편이 1차적으로 공개·발표되었다.³⁸⁾ 문자가 있는 周原甲骨文的 발표는 그 이후에도 계속되었으나 서로 중복되게 발표되는 것이 많아 여전히 周原甲骨文 중 글자가 있는 갑골 289편 전체가 공개·발표되지 못하였다.³⁹⁾ 1981년에는 扶風縣 齊家村에서 1979년에 발견한 西周甲骨文을 공개하였다.⁴⁰⁾

(2) 문자 考釋

문자의 考釋은 西周甲骨文 연구 제2단계의 중요한 작업이었다. 연구자들은 西

-
- 35) 연구 2,3단계의 주요 작업인 周原甲骨文에 관한 연구는 시간상 정확히 구분하여 나열하기는 어려운 점이 있다. 하지만 본 논문의 체계상 1982년을 전후로 하여 발표된 연구 논문을 편의상 구분하여 西周甲骨文 연구 제2, 3단계의 각각의 연구결과물로 게시하였다. 그러나 이들을 서로 독립적인 결과로 볼 수는 없고 2, 3단계 전반에 걸쳐 연속되는 연구의 발전과정으로 보는 것이 옳다.
- 36) 文物出版社, 《豊西發掘報告》, 1962.
- 37) 《考古》4, 1976.
- 38) 《文物》10, 1979.
- 39) 徐錫臺, 《陝西岐山縣鳳雛村發現周初甲骨文》, 《探討周原甲骨文中有關周初的曆法問題》(《古文字研究》1, 中華書局, 1981), 陝西周原考古隊, 《岐山鳳雛村兩次發現周初甲骨文》, 徐錫臺, 《周原卜辭十篇選釋及斷代》(《古文字研究》6, 中華書局, 1979)에도 문자가 있는 甲骨文이 계속 발표되었다. 그러나 서로 중복 발표되거나 새로 발표한다 하더라도 289편이 전부 발표되지는 않았다.
- 40) 《扶風縣齊家村西周甲骨發掘簡報》, 《文物》, 9, 1981.

周甲骨文 刻辭의 특성과 거기에 반영된 周代의 사회적·역사적인 사실들을 규명하기 위하여 자료의 발표와 동시에 문자내용의 고석을 진행하였다. 이는 商周史 연구에 있어서 필수불가결한 과정이었다. 여러 학자들의 문자 해석은 대부분이 기본적인 내용에 접근해 있으나 발표된 摹本의 차이와 정확도 등이 서로 달라 문자의 해설에 있어서 여전히 각각의 의견에 차이를 보이고 있다. 西周甲骨文자의 考釋과 해설은 王宇信의 《西周甲骨文探論⁴¹⁾》에 종합적으로 소개되었다.

(3) 西周甲骨의 특징 및 殷墟卜辭와의 관계

그동안의 연구로 西周甲骨文의 특성을 규명하는 성과를 올렸다. 학자들은 周原鳳雛와 齊家 등지에서 발견된 비교적 완전한 有字卜骨과 無字卜骨의 관찰을 통해 西周갑골의 손질법, 鑽鑿형태, 卜法 및 문자를 새기는 규칙 등을 도출해 내었다. 그리고 마침내 이러한 특징들을 殷墟甲骨와 서로 비교하여 西周甲骨文과 殷墟갑골의 기본적인 차이점을 발견해 내었고 양자 간에 서로 다른 전통을 지닌 卜法이라 여겼다. 李學勤은 '西周갑골은 殷墟갑골과 직접적으로 이어진 것은 아니다.'⁴²⁾ 라는 견해를 내놓았다.

(4) 갑골상의 특수문자(數字組)에 관한 연구

1950년, 殷墟 四盤磨에서 출토된 갑골에서 숫자로 조성된 문구가 발견되었다. 1956년 豐鎬遺址와 1977년 周原遺址에서 발견된 西周甲骨文中에서도 전자와 같은 성질의 특수한 문자가 발견되어 학자들의 주목을 끌었다. 이 시기의 西周甲骨文 특수문자는 '易'의 기원 및 文化史, 思想史 연구에 도움이 될 귀중한 자료가 아닌가하는 문제로 까지 이어졌다. 따라서 이에 관한 연구는 매우 진지하게 전개되었다. 唐蘭은 이들을 여덟 개의 숫자로 조성된 특수형식의 문자이며 이전에 豐·

41) 中國社會科學出版社, 1984.

42) 李學勤, 〈西周甲骨의 幾點研究〉, 1981.

鎬 지역에 살았던 특수한 부족의 문자일 것이라고 보았다.⁴³⁾ 또한 이러한 紀數辭와 殷墟卜辭는 다르며 이는 《周易》의 ‘九’ ‘六’과 같다는 견해를 최초로 보인 학자도 있었다.⁴⁴⁾ 그동안은 이런 특수문자의 발견이 많지 않아 학자들의 주의를 끌지는 못하였다. 張政娘이 1978년, 吉林長春에서 개최된 고문자 학술토론회에서 숫자로 구성된 부호는 ‘八卦’일 것이라는 견해를 제기하였다.⁴⁵⁾ 또 그는 이미 출토된 銅器와 甲骨상의 32개의 異形문자에 대한 연구를 전면적으로 실시하였다. 이를 통해 이들 특수문자가 ‘易卦’임을 증명함으로써 수년간 학자들이 탐색하던 특수문자의 수수께끼를 풀어내었다.⁴⁶⁾ 管燮初은 ‘고대 易卦는 占筮의 기록과 표의부호의 용도를 가지고 있었고 모종의 의미를 나타내며 그 작용은 上古시대의 結繩에 해당한다’고 여겼다. 그는 이어 ‘卦’는 모종의 의미를 표시하였지만 언어의 어휘나 문법과는 결합하지는 않았지만 어떤 생각과 직접적으로 연관되어 있다’고 주장하였다. 그는 ‘卦’는 언어문자 이외의 표의부호 세트였다고 강하게 주장하였다.⁴⁷⁾ 특수문자는 앞에서 소개한 것들 이외에도 다양하게 존재하였다.⁴⁸⁾

3) 西周甲骨文 연구 제3단계: 1982년 - 2002년

1982년에 발표된 〈陝西岐山鳳雛村西周甲骨文概論〉(陳全方)에 H11, H31의 有字甲骨이 모두 발표된 이후 西周 갑골 연구는 제3단계로 접어들게 된다. 이 시기는 西周甲骨文에 관한 연구가 한층 심화되고 전면적인 양상을 나타낸다. 西周甲骨文 연구의 제3단계를 대표하는 학자들의 연구 성과는 다음의 몇 가지로 분류해 볼 수 있다.

43) 唐蘭, 〈在甲骨文中所見的一種已經遺失的中國古代文字〉, 1957.

44) 李學勤, 〈談安陽小屯以外出土的有字甲骨〉, 1956.

45) 李學勤, 〈古文字學術討論會與古文字學的發展〉, 1979에서 서술.

46) 張政娘, 〈試釋周初青銅器銘文中的易卦〉, 1980.

47) 管燮初, 〈商周甲骨和青銅器上的卦爻辨識〉, 1981.

48) 郭沫若, 〈古代文字之辯證的發展〉, 1972, 徐錫臺, 〈西周卦畫探〉, 1980, 樓宇棟, 〈從周八卦數字符號談筮法〉, 1980 등이 모두 특수문자(數字組)에 관한 연구논문이다.

(1) 발굴 자료의 발표

周原에서 발견된 글자가 있는 甲骨 총 289편중에서 《文物》 10기 (1979)에 31편이 발표되었다. 나머지는 간단한 보고서 수준에 그쳤지만 일부 논문에 지속적으로 발표되었다. 그러나 이들 발표는 중복된 것들이 많아 여전히 289편의 전모를 알 수는 없었다. 그러다가 1982년, 陳全方이 岐山 鳳雛의 H11과 H31에서 발굴한 有字卜骨 289편을 총 10개의 항목으로 분류하여 대대적으로 발표하였다.⁴⁹⁾ 이 논문으로 비로서 西周甲骨文的 전면적인 연구가 시작되었다.

(2) 周原甲骨文的 시대 및 歸屬 문제에 관한 연구

周原甲骨文은 수량이 많고 내용 또한 풍부하여 周初 역사 연구에 반드시 필요한 자료이다. 西周甲骨文的 時代구명 문제에 관한 보고서나 論著에서는 이 문제에 관한 연구자의 관점이 서로 일치되지 않고 있다. 다음에 몇 가지 주요한 관점을 살펴보자.

① 周原甲骨는 周族이 아닌 商 왕실의 것이다.

周原갑골의 절대 다수는 商 왕실의 卜辭라는 의견이다. 商末, 즉, 商 紂王 시기에 占卜을 주관했던 商代의 卜人들이 周로 투항할 때 함께 가져간 것일 가능성이 크다는 것이다. 그러나 周原갑골 중의 일부 卜甲은 확실히 周人의 것이라는 견해이다.⁵⁰⁾

② 周原甲骨의 절대다수는 周 文王시기의 유물이다.

周原甲骨의 절대 다수는 周 文王 시기의 유물이고 일부 成王시기의 유물도 존재한다는 견해이다.⁵¹⁾

49) 陳全方, 〈陝西鳳雛西周甲骨文概論〉, 《古文字研究論文集》 1982.

50) 王玉哲, 〈陝西周原甲骨文的來源試探〉, 1982.

③ 周原甲骨文的 字體와 내용에 근거해 그 시기를 나눈다.

이는 첫째, 周原甲骨文中에 나타나는 ‘王’자의 자체로 甲骨文의 시기를 나눌 수 있다는 점이고 둘째, 周原甲骨文中에 나타나는 인명이나 지명 혹은 역사적인 사건 등을 분석하여 周原甲骨文的 시기를 分期 할 수 있다고 보는 견해이다.⁵²⁾ 특히 周原甲骨文中을 周 武王의 克商 이전과 이후로 나누는 견해가 있는데 徐錫臺⁵³⁾와 李學勤, 王宇信⁵⁴⁾ 등이 이 견해를 지지하였다. 더 나아가 李學勤과 陳全方은 鳳雛 甲骨의 연대를 위로는 周 文王, 아래로는 康·昭에 걸쳐있다고 보았다.⁵⁵⁾

④ 周原갑골 중에서 시기가 가장 빠른 것은 周 文王 시기의 작품이다.

周原甲骨의 가장 빠른 시기는 殷墟卜辭 제3, 4기에 속하며 廩辛, 康丁, 武乙시기의 卜辭에 해당한다⁵⁶⁾는 견해이다.

이상과 같이 시대 규명과 귀속 문제에 관해서는 다양한 견해가 있다는 사실이 이 문제에 대한 연구가 심화되고 있음을 증명하는 것이었다.

(3) 西周甲骨의 특징 및 殷墟卜辭와의 관계

학자들은 周原 鳳雛와 齊家 등지에서 발견된 비교적 완전한 西周의 글자가 있는 갑골편과 글자가 없는 갑골편을 두루 관찰한 후 西周甲骨文的 손질 방법, 鑽鑿 형태, 卜法 및 문자 새김 등에 관한 규칙을 발견하였다. 그리고 그것들에 기초하여 西周甲骨文的 특징을 도출해 낼 수 있었다. 그 후 西周甲骨文과 殷墟甲骨文을 비교하였고 상주甲骨文은 근본적으로 차이가 있으며 양자는 서로 다른 전통을 가진 두 개의 卜法이다. 따라서 西周甲骨文은 殷墟甲骨文과 직접적으로 연결된 것은 아니라고 여겼다.⁵⁷⁾ 그 후에 王宇信은 그와 상반되는 견해를 나타내었다. 그는

51) 徐仲舒, 〈周原甲骨初論〉, 1982.

52) 이 내용은 王宇信의 《中國甲骨學》, 2009: pp.478-487에서 자세히 볼 수 있다.

53) 徐錫臺, 〈周原出土的甲骨文所見人名, 官名, 國名, 地名淺釋〉, 1979.

54) 李學勤·王宇信, 〈周原卜辭選釋〉, 1980

55) 李學勤, 〈西周甲骨的幾點研究〉, 1981, 陳全方, 〈陝西鳳雛村西周甲骨文概論〉, 1982

56) 徐錫臺, 〈周原卜辭十篇選釋及斷代〉, 1981

57) 李學勤, 〈西周甲骨的 幾點研究〉, 1981.

‘西周甲骨文과 殷墟甲骨文에는 많은 공통점이 있는데 이는 바로 그들이 일맥상통하고 있음을 설명하는 것이다. 비록西周甲骨文이 나름대로의 특징을 형성하였으나 그러한 특징은 결코 독창적이지 않으며 일찍이 殷人들에게서 실마리를 제공받아 계승하고 발전시켜 형성된 것이다. 이는 다만 시대적 진보성의 표현일 뿐이다’고 하였다.⁵⁸⁾ 이 견해는 매우 타당성이 있었고 많은 긍정적 지지를 얻었다. 왜냐하면, 周原 출토西周甲骨문의 특징은 그 후 北京, 河北, 河南, 등 周原 이외의 지역에서 출토된西周의 有字卜甲과 卜骨에서도 계속되고 있음이 증명되고 있기 때문이다.

(4) 갑골상의 특수문자(數字組)에 관한 연구

西周갑골에 새겨져 있던 특수문자에 관한 연구 역시 제3단계에 들어서도 계속되었다. 裘錫圭는 郭沫若⁵⁹⁾과 함께 이러한 ‘특수문자’를 중국문자 발전사적인 각도에서 탐색하였다.⁶⁰⁾ 또한 2003년 扶風齊家에서 총 6행 37자, 그 중 3행의 筮數와 3행의 卜辭가 서로 교차배열 되어 새겨진西周甲骨文이 발견되었다. 曹璋은 周代의 數字組 특수문자가 商代에도 있었다는 사실에 주의하며 이 갑골에 대한 심층적인 연구를 진행하였다.⁶¹⁾

(5) 商周의 역사·문화 연구

周初에 관한 역사적 기술이 혼치 않은 상황에서西周甲骨文, 특히 周原갑골은 내용이 매우 풍부하여 ‘殷墟甲骨文 이후 또 하나의 중요한 발견’이라는 평가를 받았다. 金文이 諸侯들간의 맹약과 大臣들의 활동을 기록하고 있는 반면에, 周原갑골은 周初 왕실의 최고 통치자 계층의 정치상황을 단편적이거나 적지 않게 기록하

58) 王宇信, 《西周甲骨探論》, 1984: pp.157-174.

59) 주42) 참조.

60) 裘錫圭, 《漢字形成問題的初步探索》, 1987.

61) 曹璋, 《周原新出甲骨文》, 2003.

고 있어 商周 두 나라의 교체 시기의 역사를 연구하는데 귀중한 자료를 제공하는 역할을 하였다.

① 滅商 이전의 商周관계

滅商 이전의 商周관계에 관해 여러 학자들은 각기 자신의 견해를 피력하였다. 李學勤은 周人이 商에서 封을 받은 것은 太公이 蓋에 제후로 있었던 시기였을 것으로 보고 周原甲骨文的 내용은 이를 증명해 주는 유력한 증거가 된다고 하였다.⁶²⁾ 또 徐仲舒는 ‘古公亶父 시기에 商周의 관계를 다룬 내용은 全無한 상태였고 季歷의 시기에 와서야 처음으로 商周관계에 대한 기록이 있다는 것이 중론이다. 또한 ‘周原갑골을 王卜辭라고 하는데 이는 왕의 말씀을 이르는 것이다.’고 하였다. 그는 周原에서 출토된 甲骨 두 쌍의 고석을 진행하고 ‘商周관계가 장기적으로 안정적이었던 원인’에 대하여 논술하였다.⁶³⁾ 陳全方은 ‘周原갑골에 周人이 商王인 太甲, 文武, 帝乙의 제사를 올린 기록과 商王이 帛地에서 사냥을 한 사실을 기록한 卜辭는 《國語·魯語》의 기록과 서로 증명이 가능하다고 보았다. 이로써 武王滅商 이전의 西周는 商의 부속국이었으며 商은 서방에 있는 제후국이었다는 사실을 증명할 수 있다고 하였다.⁶⁴⁾ 마지막으로 王玉哲은 점복을 주관하던 貞人 이 대부분의 갑골을 장악하고 있다가 그들이 周로 투항할 때 가져온 것이 바로 周原에서 출토된 商 왕실 갑골의 주요 來源이라고 주장하였다.⁶⁵⁾

② 方國과 地名

西周甲骨문에 출현하는 商末周初의 방국과 지명에 관한 연구도 다양하게 진행되었다. 顧鐵符은 周初, 楚와의 관계를 연구하여 ‘楚子來告’ 刻辭가 바로 楚人, 鬻熊이 周人에게 의탁했던 사실의 西周의 기록이라는 것을 논증하였다.⁶⁶⁾ 繆文遠도 周原갑골에 출현하는 蜀, 楚, 巢, 微 등의 方國名과 지리적 위치, 周人과의

62) 李學勤, 〈西周甲骨的幾點研究〉, 1981.

63) 徐仲舒, 《周原甲骨初論》, 1982.

64) 陳全方, 〈陝西岐山鳳雛村西周甲骨文概論〉, 1982.

65) 王玉哲, 〈陝西周原出土甲骨文的來源試探〉, 1982.

66) 顧鐵符, 〈周原甲骨文‘楚子來告’引證〉, 1981.

관계 등을 전문적으로 입증하였다.⁶⁷⁾ 陳全方은 周原갑골에 출현하는 地名은 周인들이 古公亶父 시기에 岐邑으로 천도한 후, 그 세력이 매우 빠르게 발전하면서 드러난 지명들이다. 이후 周 文王 시기에 西北과 西南의 諸侯小國들을 정벌하였고 周 武王은 이 국가들과 연합하여 마침내 商을 멸망시킬 수 있는 기초를 다졌다는 사실을 설명한다고 하였다.⁶⁸⁾

③ 기타

陳全方은 周原갑골에 출현하는 官名의 고증을 시도하였다. 이는 商周의 官制 연구에 중요한 의의를 갖는다.⁶⁹⁾ 徐錫臺는 갑골에 출현하는 殷商과는 다른 '月相 紀時法'을 소개하며 周인이 천체운행 규칙에 관한 독특한 인식을 갖고 있었음을 밝혔다.⁷⁰⁾

(6) 西周甲骨文的 종합적인 분석과 인식의 심화

① 周原갑골의 특징과 연대

李學勤은 西周甲骨文的 形式, 辭例, '斯'자를 고증함과 동시에 西周甲骨文的 몇 가지 문장은 의문문이 아니라는 것을 밝혔다. 이는 西周卜辭는 모두 의문구로 되어 있지 않다는 사실을 표명하는 것이다. 周原출토 갑골인 H:11:1, H11:82, H11:84, H:11:112은 모두 王卜辭이고 周人계통의 卜法을 따른 것이었다. 특히 그중 2편에서 '方伯'이라는 구절이 나오는데서 근거해 이들을 周의 卜辭라고 단정할 수 있다고 하였다.⁷¹⁾ 徐錫臺와 孫斌來도 周原갑골 刻辭의 심층적인 考釋을 시도 하였다.⁷²⁾

67) 繆文遠, 〈周原甲骨所見諸方國考略〉, 1982.

68) 陳全方, 〈陝西岐山鳳雛村西周甲骨文概論〉, 1982.

69) 陳全方, 〈陝西岐山鳳雛村西周甲骨文概論〉.

70) 徐錫臺, 〈探討周原甲骨文中有關周初的曆法問題〉, 1979.

71) 李學勤, 〈續論西周甲骨〉, 1986.

72) 徐錫臺, 〈周原齊家村出土西周卜辭淺釋〉, 〈周原出土卜辭選釋〉, 1985.

孫斌來, 〈對兩篇周原卜辭的釋讀-兼論西伯昌稱王的問題〉, 1984.

② 周原갑골 歸屬 문제

高明은 周原갑골의 歸屬문제는 단순히 先祖先王의 名號나 출토 지점만으로 확정될 수 있는 문제가 아니라 周原甲骨의 특징, 商 王名이 기록된 갑골의 시기, 武王伐紂 이전의 商周 관계, 卜辭의 내용 및 배경 등의 종합적인 고찰을 통하여 확정할 수 있다고 하였다. 귀속문제에 관한 논란이 비교적 컸던 몇 편의 갑골에 대해서는 '이는 모두 周 文王이 商에 수감되었던 시기에 점을 친 것으로 周原卜辭 중 일부는 文王이 다시 周로 돌아올 때 商으로부터 周原으로 가져온 것이다'라고 주장하였다. 또 周族은 자기의 고향인 周原에 商族 先祖의 종묘를 세울 수 없었을 뿐만 아니라 商族의 始祖인 成湯의 제사를 지내거나 商族의 先祖인 太甲에게 도움을 祈求하는 일 등은 더욱 불가능했으리라는 견해에 찬성하였다.⁷³⁾

③ 商周역사·문화 연구

陳全方은 기존 〈概論〉에 발표했던 西周甲骨文的 山河, 人物, 官職, 동물, 月相計時, 八卦의 내용을 종합하여 새로운 견해를 보충하였다.⁷⁴⁾ 崔思棟·崔恒升은 西周의 방국인 옛 巢國의 지리적 위치를 고증하였다.⁷⁵⁾ 林向은 고문자학, 역사학 고고학, 민족학 분야 등을 종합적으로 연구하여 周原甲骨文에 나타나는 '蜀'자의 고증을 진행하였다.⁷⁶⁾ 唐嘉弘은 고문헌과 민속학 자료에 근거하여 西周甲骨文에 출현하는 '楚子來告'의 楚子が 楚國의 왕(君)이 되는 '五等爵祿制' 중의 '子爵'을 표시하는 것이 결코 아님을 논증하였다.⁷⁷⁾ 王宇信은 30여 년간 발견된 西周甲骨文的 연구 현황을 소개하고 문자와 관련한 각 연구자들의 고석을 집대성 해 놓았다. 이외에도 당대에 논쟁이 되고 있는 문제점들을 모아 소개하고 西周甲骨文的 특징 및 西周甲骨文과 殷墟갑골의 관계, 西周甲骨文의 분류와 용도, 分期, 및 과학적 가치, 앞으로의 연구방향 등의 제반 문제들을 포괄적으로 논술했다.⁷⁸⁾

73) 高明, 〈略論周原甲骨文的族屬〉, 1984.

74) 陳全方, 〈周原新出卜甲研究〉, 《甲骨文獻集成》, 2001 제33冊.

75) 崔思棟·崔恒升, 〈古巢國地望考辨〉, 1984.

76) 林向, 〈周原卜辭中的蜀-兼論早期蜀文化與岷江上遊石棺葬的族屬之二〉, 1985.

77) 唐嘉弘, 〈試談周王和楚君的關係-讀周原甲骨'楚子來告'禮記〉, 1985.

78) 王宇信, 〈西周甲骨探論〉, 1984.

④ 총론서

앞에서 언급했던 논저 이외에도 周原甲骨文을 종합적으로 연구한 전문서적이 여러 학자들에 의해 지속적으로 출간되었다.⁷⁹⁾ 이들 연구서의 주된 연구 자료는 周原甲骨文이 중심이 되고 周原 이외의 北京, 山西, 河北 등지에서 출토된 西周甲骨文들도 실려 있었다.⁸⁰⁾

4) 西周甲骨文 연구의 제4단계: 2003년-현재

제4단계는 西周甲骨文 연구의 심화단계라고 할 수 있다. 2003년 말 陝西 岐山 周公廟遺址에서 또 다시 西周甲骨文이 발견되기 시작하면서 西周甲骨文 연구는 새로운 전기를 맞게 되었다. 심층적인 西周甲骨文 연구를 위해서는 우선 지금까지 분산되어 있는 西周甲骨文 자료와 새로 발견한 周公廟遺址 갑골을 포함한 종합적인 자료의 규합이 우선시 되어야 했던 것이다. 그래야만 한 층 더 확실한 논증과 자료가 뒷받침되어 양질의 연구를 전개시킬 수 있기 때문이다. 그런 의미에서 王宇信·楊升南 主編의 《甲骨學一百年》(1999) 제8장인 ‘甲骨學研究的 新發展-西周甲骨分支學科的形成’는 이를 충분히 대변해 주고 있다.

3. 한국의 西周甲骨文 연구현황

한국의 西周甲骨文 연구는 1990년 이래 지속적으로 진행되어 오고 있다. 商代甲骨文 연구에 힘을 모았던 梁東淑 교수의 〈西周甲骨文的 고찰〉(1990)을 필두로 1996년 柳東春 교수가 〈周原甲骨研究〉로 臺灣大에서 박사학위를 받았고 그는 그 후 지속적으로 西周甲骨文 연구에 매진하였다.⁸¹⁾ 2000년 이영철은 〈殷商西

79) 徐錫臺, 《周原甲骨文綜述》, 1987, 朱歧祥, 《周原甲骨研究》, 1997, 曹璋, 《周原甲骨文》, 2002, 陳全方, 《西周甲文注》, 2003, 陳全方, 《周原與周文化》, 1988: 下篇 제1편에서 周原甲骨文에 대해 논하였다.

80) 《甲骨文合集補編》, 1999.

周甲骨文與金文的書藝術研究)로 西周甲骨文 관련 연구 두 번째 박사학위를 받아⁸²⁾ 한국에서의 西周甲骨文 연구를 이어왔다.⁸³⁾ 西周甲骨文은 필연적으로 商代甲骨文과의 연장선상에서 거론된다. 西周의 甲骨文은 자생적인 것인가 商代甲骨문을 이어받았는가, 그렇다면 언제 누구에 의해서 어떤 경로로 유입이 되었는가 하는 점들이 여전히 연구의 과제로 남아 있다. 이는 甲骨文이라는 특수한 기록 매체와 시대적인 연관성이 깊게 관련되어 있기 때문이다. 보다 정확하고 많은 자료들이 발견되어 과제로 남아 있는 문제점들이 확실하게 밝혀질 수 있기를 기대한다.

결론

1954년, 西周甲骨文 발견 이래 西周甲骨文的 발굴보고가 있었으나 西周甲骨文에 대한 본격적인 연구는 1977년, 陝西 岐山鳳雛, 扶風 등지에서 西周甲骨文-周原甲骨文이라 명명-이 발견된 이후부터라고 할 수 있다.

1970년대 후반부터 2000년대 초까지는 많은 학자들이 출토된 자료의 발표, 문자 고석, 周原甲骨文的 시대 및 귀속 문제에 대하여 많이 다루었고 나아가 西周甲骨文的 특징과 殷墟甲骨文的 차이 비교, 西周갑골에 나타난 특수문자 연구에 주력하였다. 또한 商周사회의 역사적, 문화적 방면의 연구, 西周갑골에 대한 인식 심화와 종합적 분석에 초점을 맞추어 연구관련 논저를 발표하였다.

2003년에 陝西省 岐山顯 周公廟遺址에서 대량의 西周甲骨文이 또다시 발견되었다. 현재 총 1만여 편에 이르는 이 자료들은 공식적으로 발표되지 않아 아직은 연구에 어려움이 있으나 수량이 많고 내용이 풍부하여 앞으로 西周甲骨文 자체뿐

81) 柳東春, 〈周原甲骨所見“𠄎”字考〉, 1996,
 _____, 〈周原出土數字組刻辭宗探〉, 1997,
 _____, 〈周原甲骨與殷墟甲骨之比較〉, 1998

82) 北京大 박사학위 논문.

83) 이외에도 박재복, 〈상주(商周)시대 출토문물에 보이는 역괘(易卦) 고찰〉, 2007, 이명희, 〈周公廟遺址의 성격 규명에 관한 小考- 西周甲骨문을 중심으로〉, 2014 등의 西周甲骨文 관련 연구 논문이 있다.

만 아니라 商周사회 연구에 관한 충분한 자료를 제공해 줄 것을 믿어 의심치 않는다. 한국의 西周甲骨文 연구는 앞서 언급했던 양동숙 교수나 류동춘 교수의 연구 논문 이후에 뚜렷한 논저가 발표되지 않고 있다. 본 연구 현황 보고가 앞으로 있을 새로운 西周甲骨文 자료의 발표와 함께 西周甲骨文 연구의 촉발제가 될 수 있기를 바란다.

〈參考文獻〉

[한국]

- 梁東淑, 〈西周甲骨文的 고찰〉, 1990.
_____, 《甲骨文 解讀》, 2005.
_____, 《中國文字學》, 2006.
柳東春, 《周原甲骨研究》, 臺北: 國立臺灣大學博士論文 1996.
_____, 〈周原甲骨所見“𠄎”字考〉 1996.
_____, 〈周原出土數字組刻辭宗探〉 인문과학연구 1997.
_____, 〈周原甲骨與殷墟甲骨之比較〉 1998.
이영철, 〈殷商西周甲骨文與金文的書藝術研究〉, 북경대 박사학위논문 2000.
申永子, 〈花園莊東地甲骨文研究〉 2003.
하영삼 譯, 《갑골학 일백 년》, 서울: 소명출판, 2011.
李明姬, 〈周公廟遺址의 성격 규명에 관한 小考-西周甲骨문을 중심으로〉 2014.

[중국]

- 단행본 -

- 文物出版社, 《濼西發掘報告》 1963.
文物出版社, 《陝西出土文物》 1976.
嚴一萍, 《甲骨學》 1978.
王宇信, 《西周甲骨探論》 1984.

- _____, 《中國甲骨學》, 2009.
 徐錫臺, 《周原甲骨文綜述》三秦出版社 1991.
 徐良高, 《豐西發掘報告》1997.
 朱岐祥, 《周原甲骨研究》臺北: 學生書局, 1997.
 北京市文物研究所, 《鎮江營與塔照》中國大百科全書出版社, 1999.
 中國社科所曆史研究所, 《甲骨文合集補編》1999.
 于省吾, 《甲骨文字釋林》2009.

- 논문 -

- 暢文齋·顧鐵符. 〈山西洪越縣坊村出土的卜骨〉文物參考資料. 7. 1956.
 董作賓. 〈春秋晉卜骨文字考. 大陸雜誌〉13. 1956.
 唐蘭. 〈在甲骨金文中所見的一種已經遺失的中國古代文字〉考古學報. 2. 1957.
 李學勤. 〈談安陽小屯村以外出土的有字甲〉1956.
 _____, 〈古文字學術討論會與古文字學的發展〉1979.
 _____, 〈西周甲骨的幾點研究〉文物. 9. 1981.
 _____, 〈續論西周甲骨〉(1986).
 _____, 〈周文王時期卜甲與商周文化關係〉1988.
 _____, 〈再談洪洞坊堆村有字卜骨〉1990.
 _____, 〈邢台新發現的西周甲骨文〉1994.
 _____, 〈新發現西周筮數的研究〉周易研究. 5. 2003.
 趙雪艷. 〈張家坡村西周遺址的重要發現〉文物參考資料. 3. 1956.
 唐蘭. 〈在甲骨金文中所見的一種已經遺失的中國古代文字〉1957.
 郭沫若. 〈古代文字之辯證的發展〉1972.
 北京市文物管理處. 〈北京地區的又一重要考古收穫〉考古. 4. 1976.
 徐錫臺. 〈陝西出土一萬餘片周初甲骨〉文物特刊. 3. 1978.
 _____, 〈探討周原甲骨文中有關周初的曆法問題〉1979.
 _____, 〈周原出土的甲骨文所見人名, 官名, 國名, 地名淺釋〉1979.
 _____, 〈探討周原甲骨文中有關周初的曆法問題〉1979.
 _____, 〈西周卦畫探〉1980.
 _____, 〈周原卜辭十篇選釋及斷代〉1981.
 _____, 〈周原齊家村出土西周卜辭淺釋〉1985.
 _____, 〈周原出土卜辭選釋〉1985.

- 陝西周原考古隊,〈陝西岐山鳳雛村發現周初甲骨文〉1979.
- 李學勤·王宇信,〈周原卜辭選釋〉1980.
- 張政烺,〈試釋周初青銅器銘文中的易卦〉1980.
- 樓宇棟,〈從商周八卦數字符號談筮法〉1980.
- 顧鐵符,〈周原甲骨文‘楚子來告’引證〉1981.
- 張亞初·劉雨,〈從商周八卦數字符號談筮法的兒個問題〉考古. 2. 1981.
- 管燮初,〈商周甲骨和青銅器上的卦爻辨識〉1981.
- 陳全方,〈陝西鳳雛村西周甲骨文概論〉,《古文字研究論文集》1982.
- ,〈周原新出卜甲研究〉,《甲骨文獻集成》33冊 2001.
- 王玉哲,〈陝西周原出現甲骨文的來源試探〉1982.
- 徐仲舒,〈周原甲骨初論〉1982.
- 繆文遠,〈周原甲骨所見諸方國考略〉1982.
- 崔思棣·崔恒升,〈古巢國地望考辨〉1984.
- 孫斌來,〈對兩篇周原卜辭的釋讀—兼論西伯昌稱王的問題〉1984.
- 高明,〈略論周原甲骨文的族屬〉1984.
- 林向,〈周原卜辭中的蜀—兼論早期蜀文化與岷江上遊石棺葬的族屬之二〉1985.
- 唐嘉弘,〈試談周王和楚君的關係—讀周原甲骨‘楚子來告’札記〉1985.
- 裘錫圭,〈漢字形成問題的初步探索〉1987.
- 楊升南,〈周原甲骨族屬考辨. 殷都學刊〉4. 1987.
- 王宇信,〈周原出土商人廟祭來源芻議〉1988.
- ,〈周原召卣卣卣行款的再認識和邢台西周卜辭的行款走向〉華夏考古. 2. 1995.
- 葛志毅,〈周原甲骨與古代祭禮考辨〉1989.
- 河北省文物研究所·邢台市文物管理處,〈邢台南小汪周代遺址西周遺存的發掘〉1992.
- 河北省文物研究所·邢台市文物管理處,〈邢台南小汪周代遺址西周遺存的發掘〉文物春秋. 1, 1992.
- 董錕,〈周原甲骨文與漢字形體發展〉1994.
- 趙福生·王鑫·雷興山,〈琉璃河遺址1996年發掘簡報〉文物. 6. 1996.
- 連劭名,〈河北邢台南小汪西周甲骨刻辭考〉文物春秋. 2. 1997.
- 曹定雲,〈邢台西周卜辭乃周初召公卜考〉1998.
- 王暉,〈周原甲骨屬性與商周之際祭禮的變化〉1998.
- 張玉金,〈周原甲骨文“囟”字釋義〉殷都學報. 2000.
- 常耀華,〈是商卜辭,還是周卜辭?—關於周原H:11四片字甲的性質〉中國社會科學院研究生院學報. 1. 2002.

- 龐懷青. 〈周原甲骨文〉 2002.
 曹璋, 〈周原新出西周甲骨文研究. 考古與文物〉 7. 2003.
 文物出版社, 〈二〇〇三年陝西岐山周公廟遺址調查報告〉, 《古代文明》 5, 200.
 蔡運章. 〈洛陽新獲西周卜骨文字略論〉 文物. 11. 2008.
 周原考古隊. 〈岐山周公廟遺址去年出土大量西周甲骨材料〉 中國文物報. 5. 2009.
 劉源. 〈近兩年來的甲骨學研究〉 史學史研究. 3. 2010.
 趙雪艷. 〈周原甲骨文綜述〉 赤峰學院學報. 3. 2013.

- 인터넷 자료 -

新華網.(2010. 2. 5). <http://www.xinhuanet.com>

〈中文提要〉

西周甲骨文自1950年代起以陕西省为中心逐渐发现而数量不多无法得到学术界的关心。到了1975年 北京昌平, 1977年 陕西岐山, 1979年扶风家村里一连续地出土大量的甲骨片, 有字的甲骨片也不少。这证明了周代也用过甲骨文, 从此将研究放宽到殷墟甲骨文以外的甲骨文, 扩大了甲骨学的范围。2004年和2008年, 陕西周源附近周公庙遗址再次出土近一万片的西周甲骨片。其中有字甲骨658片。关于西周敬爱甲骨文, 本文进行了其出土概况和研究现状, 如下介绍:

一, 从1954年至2000年, 整理出土的西周甲骨文概况。其中最显者的是 以77年出土的周原甲骨文和2003至2008年出土的周公庙遗址甲骨文。因它们的数量比较多, 而内容也丰富, 所以对以后西周甲骨文的研究起了很大作用。

二, 将西周甲骨文研究阶段分解为四个时期简介特点:

(一)萌芽期: 1950—1954年。这个时期学者们才认识到西周甲骨文的存在。这扩大了甲骨学的范围, 而且拓宽了学者们的思维。(二)形成期: 1955—1982年。从1957年至1981年。在此期间, 陆续发现了一些西周的有字甲骨片。除了公开发掘材料以外, 还是研究了集中文字考释方面内容, 介绍了西周甲骨文的特点, 查明了与殷墟卜辞的关系, 研究了数字组。(三)发展期: 1983—2002年。这时期, 对西周甲骨文的研究进一步深化, 全面发展。学者们特别研究周原甲骨文的时代与族属问题。通过分析西周甲骨文的内容, 他们开始对于商周的历史文化的研究。(四)深化期: 2003—现在。发现

周公廟遺址甲骨文以後，優先考慮收集西周甲骨文的資料。這樣才能提高西周甲骨學質量。

三，韓國學者們的西周甲骨文研究現況。最後，希望我的論文能夠提高在韓國研究西周甲骨文的熱情。

關鍵詞：甲骨文，西周甲骨文，周原，周公廟遺址，研究概況，出土概況，韓國西周甲骨文研究

이 논문은 2014년 4월 15일에 접수되어 2014년 5월 15일에 심사가 완료되고 2014년 5월 20일에 편집회의에서 게재가 확정되었음.