

现代汉语连动句的认知解析

李周殷*

<目 次>

1. 序论
2. 本论
 - 1) 沈家煊的“有界/無界”研究
 - (1) 动作“有界/無界”的含义
 - (2) 动作“有界/無界”的标志
 - (3) “事件句”與“非事件句”
 - 2) 连动式的界性特徵
 - (1) 动词帶位移终点处所宾语
 - (2) 动词帶廣义结果补语
 - (3) 动词帶时量动量补语
 - (4) 动词帶体标记“了”
 - (5) 动词组块“一 + V”(典型连动句的一个标记)
3. 结论

1. 序论

在韩国教汉语时，遇到这样一个问题，比如说“我去书店买书”，作为老师我把“买书”解释为表示目的，其实这样的表达方式我自己也并不太理解。因为在韩语中表达“目的”，我们需要“买书”前面加介词短语“为了”，可是在汉语中却不用介词短语。为什么呢？来中国以后，我也一直在思考这种表达，而且我也询问了很多中国学生这其中的原因，他们只回答说这是汉语表达连续发生的事件的一种方式。可是我还不能完全理解，这就促使我决定考察连动式。考虑到连动式除了和时间顺序、目的有关系以外，还和认知语言学之间存在着一些联系，于是我对它

* 숙명여자대학교 중어중문학과 강사

们产生了更大的兴趣，想要通过论文的写作来更加深入地认识它们。

选择研究本课题，主要从连动式和时间顺序的相关关系及连动式的认知方面进行研究，并通过沈家煊的“有界/無界”理论研究来考察连动式。

2. 本论

1) 沈家煊的“有界/無界”研究¹⁾

(1) 动作“有界/無界”的含义

有界动作在时间轴上有一个起始點和一个终止點，無界动作则没有起始點和终止點，或只有起始點没有终止點。

1.有界就是这个动作，开始跑是动作的起點，到学校是动作的终止點，这个动作因此是一个“个体”动作或“有界”动作。(如：我跑到学校)

2.無界就是这个动作，我们不能确定一个起始點和终止點，这个动作因此是一个“非个体”动作或“無界”动作。(如：我很想家)

3.有界动作和無界动作的对立跟有界事物和無界事物的对立具有平行性(Langacker 1987)，具體说明如下：

1) 無界动作的内部是同质的，有界动作的内部是異质的。把“我很想家”在时间上任意分割，取任意部分仍然是“我很想家”。相反，“我跑到学校”这一动作，只有在终止點才算跑到学校，其他时刻只是在跑或开始跑。

2) 無界动作具有伸缩性，有界动作没有伸缩性。“我很想家”在延长时间上增加或减少一些仍然是“我很想家”，“我跑到学校”在时间上增加或减少一些就可能不再是“我跑到学校”。

3) 有界动作具有可重復性，無界动作没有可重復性。我可以跑到学校一次、二次、三次……，n次，我很想家一般不能想几次。必须强调的是，动作的“有界”和“無界”也是以人的认识为基準，和客观实际不一定完全一致，如说“我想

1) 參閱沈家煊(2009)《認知與漢語語法研究》，商務印書館。

家想了好幾次”時，我是把“我想家”看作一個有明確時間界線的動作。

(2) 動作“有界/無界”的標志

按照認知語言學的範疇觀，人們在認知形成的“有界”和“無界”的對立在語法結構中獲得了充分的反映：事物在空間有“有界”和“無界”的對立，動作在時間上有“有界”和“無界”的對立，性狀在程度上有“有界”和“無界”的對立。沈家煊(1995)從數量詞對語法結構的制約作用的事實出發，對漢語的“界”範疇進行了深入探討，並集中闡述了漢語中表述“活動”和“事件”的區別。

沈家煊具體分析了“活動”和“事件”在句法表現上的差異。表示事件的動詞性成分(簡稱“時間動詞”)跟表示活動的動詞性成分(簡稱“活動動詞”)至少有以下對立：

1) 活動動詞大多既可跟“在”連用又可跟“着”連用。事件動詞有的既不能跟“在”連用又不能跟“着”連用，有的只能跟“在”連用，不能跟“着”連用。如：

- | | | | |
|--------|----|--------|--------|
| (1) 在盛 | 盛着 | * 在盛碗里 | * 盛碗里着 |
| 在打 | 打着 | * 在打破 | * 打破着 |
| 在飛 | 飛着 | * 在飛進來 | * 飛進來着 |
| 在吃 | 吃着 | * 在吃了 | * 吃了着 |

很明顯，事件動詞一般不能跟“着”或“在”連用是由它的有界性決定的。換句話說，活動動詞的有界性或完結性跟“在”或“着”的進行性或持續性是矛盾的。

2) 跟表示時段的詞語連用，活動動詞表示動作持續的時間，即起始到說話時刻的時間長度，而事件動詞則可以表示動作持續的時間，也可以表示動作終止後狀態持續的時間。2) 例如：

- (2) 盛魚盛半天了，還沒有盛完。(開始盛 -> 半天 -> 說話時刻)
 魚盛碗里半天了，早就涼了。(開始盛 -> 魚到碗里 -> 半天 -> 說話時刻)

“盛碗里”等事件的起始點和終止點的間隔很短，短到可以忽略不計；或者說

2) 馬慶株(1981)、陳平(1988)、Smith(1991)都有這方面的論述。

这样的事件是瞬间完成的，因此时段词语只表示事件终止後状态持续的时间。有的事件动词表示的事件本身要持续相当一段时间，时段词语还表示事件持续的时间。

3) 活动动词和事件动词跟表示时点的词语如“马上”和“一下”连用有不同的表现。³⁾以“写信”(活动)和“写好信”(事件)为例，“马上”能用于活动动词和事件动词，指向事件的终止點。

(3) 我马上写信。(指向起始點) * 我一下就写信。
我马上写好信了。(指向终止點) 我一下就写好信了。(指向终止點)

4) 活动动词只能用“不”否定，事件动词一般只能用“没”否定。

(4) 不盛鱼 * 没盛鱼 (*不盛碗里 没盛碗里
不飞 * 没飞 (*不飞进来 没飞进来
不打破玻璃 * 没打破玻璃 (*不打破玻璃 没打破玻璃

这里给“没盛鱼”、“没飞”、“没打破玻璃”等打上星号，因为许多人都指出过，“没V”实际否定的不是“V”而是“V了”，不是“盛鱼”、“飞”、“打破玻璃”这样的活动，而是“盛了鱼”、“飞了”、“打了玻璃”这样的事件，这可以从它们相应的肯定式(盛了鱼、飞了、打了玻璃)来验证。石毓智(1992)全面論證汉语里“没”和“不”最基本的分工是“没”专门否定“離散性”(即有界性)成分，“不”专门否定“连续性”(即無界性)成分。

“单个动词 + 宾语”的组合也有“活动”和“事件”之分。陈平(1988)根據时相结构特點将这类组合分为“活动类情状”和“结束类情状”，跟我们“活动”和“事件”的分法是一致的。宾语如果是普通光杆名词，整個组合表示“活动”；宾语如果是专有名词、这/那 + (量) + 名、数量 + 名，整个结构表示“事件”。

活动 : 读书, 写字, 看电影

事件 : 读《红楼梦》, 写幾個字, 看那场电影

表示事件的动宾组合跟上面考察的那些事件动词一样包含一個內在的自然终

3) 邓守信(1986) 汉语动词的时间结构,《第一届国际汉语教学讨论会论文集》,北京语言学院出版社。

止點：《紅樓夢》讀完、機個字寫完、那場電影的結束，就意味着動作的自然終止。它們在語法表現上又跟上面那些事件動詞有所差別，它們能和“在”或“着”連用，這是因為它們表示的事件不是瞬間完成的，而是要持續一段時間，也正因为如此，它們跟時段詞語連用時既能表示事件終止後狀態持續的時間，又能表示動作本身持續的時間。例如：

- (5) 他讀《紅樓夢》讀了一年了。
- a. 到現在還沒有讀完(動作持續時間)
 - b. 內容有點忘了(動作終止後狀態持續時間)

正如陳平正確指出的，這裡的“書”、“電影”等都是無指(nonreferential)或通指性成分，它們“並不指示具體的單個事物”，用本文的觀點說，它們都表示“無界”事物。而《紅樓夢》、“機個字”、“那場電影”等都“具備明確的空間……界線”，表示的是“有界”事物。

現在我們可以看出，數量詞對句法結構的制約實際上是“有界”、“無界”對句法結構的制約。“盛碗里魚”、“打破玻璃”、“飛進來蒼蠅”、“吃了蘋果”等句法組合之所以不成立或不自由，那是因為其中的有界動詞(事件動詞)跟後面的無界名詞不匹配，換句話說，事件動詞的後面跟上有界名詞賓語，動作的自然終止點才有了著落，變成“實際的”終止點，整合組合才能表示一個完整的事件。如第二節所述，有界名詞不光是數量名組合，還包括專有名詞、這/那 + (量) + 名，以及一些帶限制性定語的名詞。這就解釋了為什麼有些不用數量詞不自由的句法組合將賓語換成專有名詞等之後也能變成自由的。總之，事物的有界和動作的有界是相通的，兩者“存在着清晰的對應關係”⁴⁾。這種相通還有一個例證，那就是有界事物和有界動作可以採用相同的語言形式來表示。例如“蘋果”、“水”作為類名是無界的，加上數詞“一”，“一個蘋果”、“一桶水”變為有界的。同樣，“燒”、“坐”表示的動作是無界的，加上“一”也變為有界的，例如詹開第(1987)⁵⁾指出，以下例子中的“一 + 動”是表示一個短暫動作的“完成或出現”，也就是表示事件，例如：

4) 陳平(1988: 415)

5) 詹開第(1987) 口語里兩種表示動相的格式，《句型和動詞》，語文出版社。

- (6) 把他那份儿神像一烧！
 这位老道进到屋里，往那这么一坐。
 ……每人三十個羊肉冬瓜馅的煮饺子，吃完了一散。

(3) “事件句”與“非事件句”

沈家煊概括了汉语中“事件句”和“非事件句”的对立。他认为要使得有自然终止點的动作作变为有实际终止點，除了用有界名词作宾语外还有其他手段，最常用的是在动词前加“已经”之类表示动作完成的时间词语，或在动词後或句末加“了”，现以“弄髒”和“响起”这两个事件动词为例：

- | | |
|----------------|-------------|
| (7) (*) 小张弄髒衣服 | (*) 礼堂响起掌声 |
| 小张已经弄髒(了)衣服 | 礼堂已经响起(了)掌声 |
| 小张弄髒了衣服 | 礼堂响起了掌声 |
| 小张弄髒(了)衣服了 | 礼堂响起(了)掌声了 |
| 小张弄髒(了)一件衣服 | 礼堂响起(了)一阵掌声 |

加了“已经”、“了”或数量词之後，後面的光杆普通名词有转向有界名词的倾向，例句里的“衣服”要理解为某一些衣服而不是定指的衣服。可见数量词、“已经”之类的时间副词和体示记“了”都有共同的语法功能，能使無界概念变为有界概念。假如一個表述属于“非事件句”，上述制约也就不起作用。

- 从属句 飞进来苍蝇就打。/ 地吃苹果就吐。
 惯常句 食堂老飞进来苍蝇。/ 他常送我礼物。
 祈使句 给我吃的！/ 付她工钱！
 疑问句 送学校油画？谁出的主意？/ 打碎花瓶？那不是我干的！
 标提句 售货员气跑顾客 / 小厂引进外资

“事件句”和“非事件句”的对立是人类语言的普遍现象。有人把这两种句子叫做“叙述句”和“非叙述句”、“陈述句”和“非陈述句”等等。石毓智(1992)则把这两类句子分别叫做“现实句”和“虚拟句”，并对汉语和其他语言中两者的句法对立作了较详细的论述。这两类句子的对立也是“有界”和“無界”这对概念在语法上的反映。对

连续事件的叙述总是一个事件接着一个事件，事件与事件之间要有界线，人就是这么来认识世界的，也就按这样的认识用语言来描述世界。

事件 1 事件 2 事件 3 事件 4 ……

所谓不自由的句法结构实际上都是“非事件句”，自由的句法结构有的是“事件句”，有的也是“非事件句”(如惯常句、疑问句、祈使句)。自由的句法结构和不自由的句法结构之间的对立是“有界”和“無界”在句子层面上的反映，“事件句”和“非事件句”之间的对立则是“有界”和“無界”在篇章(discourse)层面上的反映。

2) 连动式的界性特徵

Goldberg对英语动结构式提出了三条体限制：1.有界/無界动词可用于动结构式；2.表结果的状态必须在动词动作结束後立即发生(即无间隔)；3.动词动作的结束于结果状态的变化构成一个直接因果系列。⁶⁾

20世纪末期，戴耀晶对于“体”的新的定义以及沈家煊关于“有界”與“無界”的理论为我们考察英语动结构式体限制第二个子规则是否适用汉语动结构式提供了理论根据。

根據美国语言学家 B.Comrie 的定义“观察情状的内部时间构成的不同方式”，戴耀晶从语义事件的角度定义“观察时间进程中的事件的构成的方式”。

他认为事件是在时间进程中发生、持续和完结的，事件总是对应一定时间，即事件存在于时间之中。

沈家煊认为，與单个动词如“打、吃、写”相比，动词动结构式词组“打死、吃掉、写成”应为有界动作。因为这些动作不仅有起始點动作“打、吃、写”，还有由“死、掉、成”表内部终止點的补语。因此，前者的单个动词应为無界，因为它们有起始點，可稱為“活动”动词，而后者因为是完整的动词动结构式词组，所以是有界的，也可稱為“事件”动词，因为它们有起始點和自然终止點。另外，沈家煊

6) Goldberg Adele E.(1995), *Constructions: a construction grammar approach to argument structure*. Chicago: The University of Chicago Press.

还认为，如果一个句子与表示实际终结点的体标志“了”，以及其他时间副词与体标志的结合形式，例如“已经……了”共现，那么这个句子应被视为完整事件句，而且被有界化。

动作也要在空间进行，但动作的主要特征是占据时间，不占据时间的动作是不可想象的。在时间上，动作有“有界”和“无界”之分。有界动作在时间轴上有一个起始点和一个终止点，无界动作则没有起始点和终止点，或只有起始点没有终止点。（沈家煊 1995）

（1）动词带位移终点处所宾语

（8）小王去对面菜市场买了不少菜。 => 典型
 v1 v2（结果）

（9）张教授来图书馆找一些资料。 => 非典型：活动

（9'）张教授来图书馆找到了一些资料。 => 典型：事件

上面例(8)中的“去对面菜市场”是“去”的终点处所，“终点处所”对动词所表示的动作进行有界化。在例(9)中的“来图书馆”表示‘凸显’，“找一些资料”的意思是‘我不知道找没找到’。所以这句话是相当于‘无界’，表示‘背景’，意思表达‘目的’。可是，假如我们表达跟例(9')一样，“找到了一些资料”是“活动/事件类”中相当于‘事件’。

（10）把书包放在桌子旁边。

（11）我终于爬到了山顶。

上面例(10)中的“在桌子旁边”是“放”的空间范围，例(11)中的“到了山顶”是“爬”的终点处所。它们分别从“空间范围”和“终点处所”对动词所表示的动作进行有界化。

（2）动词带广义结果补语

1. 动词带结果补语

沈家煊认为从完整性的角度来看动词词组是无界的。这个观点可以理解

为动词动作表示起始點，结果补语表示终结點。我们可以利用这个观点从新的角度来讨论关于英语动结构式。在下文中，我们将 Goldberg 关于动结构式的图 A 与沈家煊的观点以及刘辰诞的“语言结构有界化”的理论结合起来进行分析证明。

在下面例(12)中，“摆”是一个無界动词，它没有自然终止點，这个动作一直持续下去直至自然终结點“好”这个状态出现。

下面例(13)中“碰”这个动作发生的时间非常短暂，因此，如果我们描述从“碰到”伤”这个动作的过程，图 2 应比图 1 更加准确。因为完成体(即有界)动词表示动作的完成或结束，相当于一个“點”。⁷⁾ 因此，在图 2 中，动词动作“碰”相当于 a 點，结果补语“伤”相当于 b 點。很明显，图 2 中的 a 點与 b 點幾乎重合。另外，在图 2 中 點是两个动作“碰伤之前”和“碰伤了”的“界”。⁸⁾

(12) 生母章亚若墓前的供台上，随行人员早已摆好了果品、點心和祭酒

(13) 小李从墙头跳下来时，腿脚碰伤了。

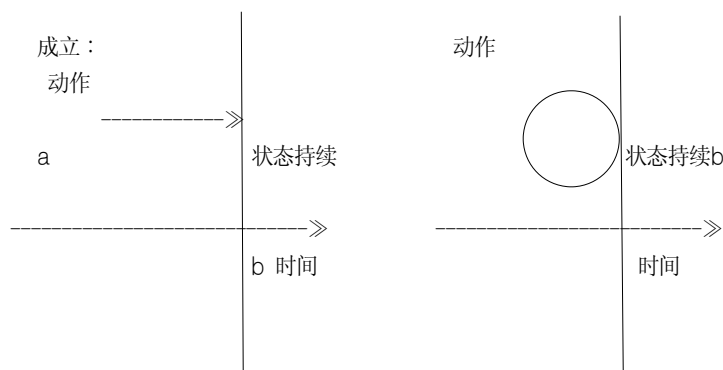


图 1

图 2

沈家煊指出“汉语动结构式包含了完成的意义”。與“动词+了”类似，动结动结构式有两个特点，即动作动词表示动作的起始點，结果补语表明自然的终结點。他还进一步认为如果动结事件句与标记“了”或者时间副词“已经”與“了”的联合体共

7) 参阅王寅 (2001) 《语义理论与语言教学》，上海外语教育出版社。

8) 参阅杨玲、王寅 (2009) 基于语料库汉语动结构式有界/無界动词與结果补语無间隔体限制研究，《长春理工大学学报》(社会科学版)，第6期。

显, 它会是一個完整的、有界化的事件。如：

- (14) 孩子们吃完饭走了。(有界, 有界): 动作 => 典型
v1 v2

补语的作用在于说明动作的结果或状态等。

由于补语“完”的语义指向动词, 所以它的作用在于说明动作的结束或完成, 是对动作从开始一直到结束的整体有界化。当然, 它凸显的是动作的终结點。例如：

- (15) 你要真不想救二爷活命, 喝完酒去见二爷一面, 我再送他上西天。
(《作家文献》1993年)

上面例(15)中的“完”是“喝”的结果补语, 说明“喝酒”这一动作的结束或完成, 其中补语“完”只在时间上对动词“喝”有界化, 与受事宾语“酒”不发生直接关系。

- (16) 张三瞪大眼睛往上看了一会儿。=> 典型
动作(有界)+ 动作(有界): 先/後

上例(16)中, 带“了”的动词结构多数是动宾结构。连动结构中的动宾结构多表达有終點的一個事件, “了”就是为了凸显其有界性, 说明这个动宾结构表达的不是活动而是事件。宾语是無指名词时, 这个作用就特别明显, 试比较：

- (17) 他蹬了鞋躺在床上伸着腿假寐。(不能说: 他蹬鞋躺在床上……)

赵淑华(1990)还注意到, 有些连动结构中的动词 V1带宾语有时可以说明V1的已然性, 去掉“了”就成为未然的了,⁹⁾ 这些现象都说明连动结构中的动宾结构具有相当的有界性。

连动结构对能够进入格式的动词也有一定的限制。一般来说, 第一个动词V1的选择相对受到限制, 具有相对的封闭性; 而V2的选择相对要自由一些, 具有相对开放性。¹⁰⁾

9) 参阅赵淑华(1990) 连动结构中动态助词“了”研究, 《语言教学與研究》第1期。

10) 参阅高增霞(2007) 论连动结构的有界性, 《河南师范大学学报(哲学社会科学版)》第2期。

进入 V1的动词大多是单音节的动作动词,形式动词如“加以”、“进行”一般不能做 V1,但是可以做 V2。例如:

(18) 各小组深入到农村进行细致的调查。

2. 动词带趋向补语

(19) 她//放下行李/跟我说话。(有界 + 無界) => 非典型连动句

(20) 许光发//站起来/活动了一下腿脚。

(有界 + 有界) => 典型连动句

(21) 一只鸟飞进屋里。

趋向补语“进”说明“鸟”飞的方向。“屋里”说明“飞进”的空间处所。它们的共同作用就是分别从时间和空间两个方面对谓语动词所表示的动作进行有界化。

(3) 动词带时量动量补语

1. 动词带时量补语

(22) 老王//提着行李/等了一个小时。(边缘成员)

v1 v2

(23) 小俩口子//拉着手/逛了一上午大街。¹¹⁾ (边缘连动句) > 方式状语

v1 v2

背景信息 : 提着行李, 拉着手

(24) 今天我打了两个小时篮球。

(25) 电影已放映一个月了。

上例(24)、(25)中的“两个小时”和“一个月”分别从时间长短方面对动词“打”和“放映”所表示的动作进行有界化。

2. 动词带动量补语

11) 时间量词:(127)一个小时,(128)一上午。

- (26) 警卫//把包里翻了(機下)/没吭声。¹²⁾ => 非典型
 有界 無界
- (27) 病人//看了一下病假单/放进包里。 => 典型
 v1 (有界) v2 (有界)
- (28) 他把情况向我们反映了一下。
- (29) 那本小说书她看三遍了。¹³⁾

上面例 (28)、(29)“一下”和“三遍”主要是从动作发生的次数方面，对动词“反映”“看”所表示的动作进行有界化。这些例中的“了”以一个结果，表示(显示)“已经发生的”、“完成的”。

(4) 动词带体标记“了”

一般的情况下，在动词的後面“着，了，过”显示“现在进行”，“完成”，“经历过”。例如：

- (30) 他//拉了母亲的衣襟/不放。 => 非典型的
 (有界) (無界)
- (31) 大爷//开了门/把她送进出去了。=> 典型
 (有界) (有界 : 已经发生的动作)
- (32) 拉住伯父不放手¹⁴⁾。

关于动词带体标记“了”的具体内容，要再谈一谈。

1. “了”的有界/無界功能

1) 了1 的有界功能

大多数学者认为“了”表示动作的完成，是汉语动词“完成体”的标记。认知语法中用“有界-無界”的对立关系解释了这种现象，认知语法家认为：人开始总是从自己的身体认识什么是有界事物，什么是無界事物，形成“有界-無界”的认知模式，这种认知模式的对立，在语法结构当中也得到反映。

12) 没吭声(無界：根本不存在的动作所以没有起點和終點，并没有出现没说话)

13) 在这儿“了”表示“已经发生，完成的”。还表示“一个结果”。

14) 参阅吴为善(2010：307)《认知语言学与汉语研究》，复旦大学出版社。

(33) 我吃了饭。(有界-無界) A) 我吃了一碗饭。(有界-有界)

(34) 我写了信。(有界-無界) B) 我写了一封信。(有界-有界)

上面的 (33)、(34) 接受程度低, 而 A)、B) 成立的原因就得到了解释。马庆株(1992)把汉语的动词分为持续动词和非持续动词, 上面例句中的“吃、写”都是非持续动词, 也就是無界的。因为“了”具有使無界概念变为有界概念的功能, 即有界功能, 所以“吃了、写了”都是有界的, 而“饭、信”是無界的概念, 根據认知语法, 有界与無界搭配的句子是不成立的, 有界和有界搭配句子才成立, 所以 (33)、(34) 接受程度低, 而 A)、B) 成立。

2) “了2”的“有界”功能

语法学家们认为“了2”所表示的意义是事态出现了变化或者出现了新情况。

例如：

(35) 我吃饭了。(从没有吃饭到吃饭, 事态发生了变化)

(36) 下雪了。(从没有下雨到下雨, 出现了新情况)

我们认为这些事态出现了或者出现了新情况都是“了2”“有界”功能的体现。因为无论是事态出现了变化, 还是出现了新情况都要由一种状态转变为另一种状态, 这两种状态之间是有界的。为了体现“了1”和“了2”之间的区别, 我们把“了2”的“有界”功能叫做“界变”功能。

3) “了1”、“了2”共现的情况

上面讨论的是“了1”和“了2”各自的“有界”功能, 我们还发现有許多例子是“了1”、“了2”共现的。例如：

(37) 我吃了1 午饭了2。

(38) 我学了1 两年日语了2。

关于“了1”和“了2”表示的语义, 一般认为“了1”是表示完成态的; “了2”表示肯定, 表示变化或出现新情况的。完成态的实质是指就某一时间點来讲, 动作或变化已经成为现实, 即实现。而“了2”所表示的也正是全句所表示的现象就某一时间

點来讲已经成为现实、也就是实现。这体现了二者的共同的“有界”功能。“了1”的作用是使一個無界动词有界化。例如：吃 ->吃了、看 ->看了、买 ->买了。“了2”的作用不是针对一個动词，而是使整個事件有界化，即表述一個“开始 -> 过程 -> 结束”完整的事件。¹⁵⁾

马庆株(1991)中，具体详细地讨论了顺序名词，这可以说是从另一個角度证明了“了”的有界功能。例如：

(39) 这次职称评定，挺终于通过了，已经教授了。

这上例中，具有顺序义的名词加“了”后，表示变化的完成，即从一种状态到另一种状态，发生了“界变”。

通过对“了1”、“了2”共现的例子分析，我们可以得出一個结论：在共现的例子中，“了1”是可以自由隐现的，当“了1”不出现时，句子仍然是成立的；而“了2”是不能省略的，如果省略了“了2”句子就自足了。例如：

(40') 我吃(了1)午饭了2。 ? 我吃了1午饭。
(41') 我学(了1)两年日语了2。 ? 我学了1两年日语。

上例 (40')中，“了1”的作用是使“吃”這個無界动词有界化，“了2”的作用不是针对“吃”这一個动词的，而是使整個事件“我吃了午饭”有界化，将其表述为一個完整的事件。例(41')中，“了1”的作用是使“学”這個無界动词有界化，“了2”所表示的是“我学了两年日语”就某一时间点来讲已成为现实，使整個事件“我学了两年日语”有界化。

(5) 动词组块“一 + V”(典型连动句的一一個标记)

(42) 小王//往上一跳(就)抓住了。
 (有界) (有界)
(43) 他们//仔细一看(就)找到那個标记。
 v1(有界) v2(有界)=> 典型

15) 参阅杨玲、王寅(2009) 基于语料库汉语动结构式有界/无界动词與结果补语無间隔体限制研究，《长春理工大学学报》(社会科学版)，第6期。

連動結構的結構要求 V1 具有相當的有界性。在連動結構的構造上，V1 一個比較突出的特點是一般不能是光杆形式，至少帶有一個結構助詞“了”(或“着”)，大多數是帶名詞賓語的動賓短語、以趨向動詞或介賓短語作補語的動補短語，並列結構偏正結構比較少見。¹⁶⁾ 例(42) 當中“跳”不能是光杆形式。後邊帶有一個動補短語“抓住”。例(43) 也是一樣。“跳”和“看”表示的動作是無界的，加上“一”變為有界的。例如詹開第(1987)指出，以下例子中的“一 + V”是表示一個短暫動作的“完成或出現”，也就是表示事件：

- (44) 把他那份兒神像一燒！
 (45) 這位老道進到屋裏，往那這麼一坐。
 (46) ……每人三十個羊肉冬瓜餡的煮餃子，吃完了一散。

關於“一 + V”中的動詞，另外還有一點要談一下。

下列例句中的並列式合成詞“視察、睡覺”，偏正式合成詞“閒聊、重修”都是很難出現在 V1 位置上的。例如：

- (47) 你下來視察？/ 大家回宿舍睡覺。
 (48) 年前，兩位老婆婆又湊到一處閒聊。/ 圍牆要拆掉重修？

一個表達是在語言形式上的分離性與它所表示的物體或事件在概念上的獨立性相對應，這些限制顯然都是為了保證 V1 的有界性。光杆動詞只在概念上表示一個動作或一種活動，不容易單獨實現為外部世界的一個有終點的具體事件，所以是有界性較低的結構；偏正、並列結構也是如此。

偏正結構常常是增加動作過程的頻率、範圍等語義特徵，要使動作過程變成一個有外部終點事件，似乎不是很容易；並列結構表示一個事件的能力也有限，在下面例子中，並列結構的作用只相當一個動詞：

- (49) 使犧牲者直到被吃的時候為止，還是一味佩服讚嘆它們。

而動詞帶上補語和賓語之後，就比較容易和有終點的事件聯繫起來。動補結構含有終點意義自不必說，動賓結構可以說明一個活動也可以說明一個事件，這

16) 參閱吳啟主(1990)《連動句·兼語句》，北京：人民教育出版社。

本身就说明了其有界性较强。¹⁷⁾

3. 结论

本研究主要从连动式和时间顺序的相关关系及连动式的认知方面进行研究，并通过沈家煊的“有界/無界”理论研究考察连动式。

首先，本文主要是基于构式语法理论，立足认知语言学的角度，对连动式的界性特徵與连动式的承继关系理据加以解释。比如说，按照沈家煊的“有界/無界”理论努力解释“连动式”相关联的问题。这样的内容将会给在中文语言学界带来一點好处和进步，而且在高增霞以前研究的新看法上，增加更丰富的内容。虽然需要更深的考虑，可是外国学生自己试一试这样的努力可以给将来的研究生提供进一步的思考和方向。

〈參考文獻〉

- 陈平〈论现代汉语时间系统的三元结构〉，《中国语文》第6期，1988年。
陈昌来《现代汉语动词的句法语义属性研究》，上海：学林出版社，2002年。
陈昌来《现代汉语语义平面问题研究》，上海：学林出版社，2003年。
詹开第〈口语里两种表示动相的格式〉，《句型和动词》，语文出版社，1987年。
范晓《三個平面的语法观》，北京：北京语言学院出版社，1996年。
高增霞〈论连动结构的有界性〉，《河南师范大学学报(哲学社会科学版)》第2期，2007年。
胡裕树、范晓《动词研究综述》，太原：山西高校联合出版社，1996年。
马庆株〈时量宾语和动词的类〉，《中国语文》第2期，1981年。
马庆株《汉语动词和动词性结构》，北京：北京大学出版社，2005年。
沈家煊〈“有界”與“無界”〉，《中国语文》第5期，1995年。
_____〈再谈“有界”與“無界”〉，《语言学论丛》(第30辑)，北京，商务印书馆，2004年。
石毓智《論现代汉语的“体”范畴》，中国社会科学，第6期，1992年。
吴启主《连动句·兼语句》，北京：人民教育出版社，1990年。

17) 参阅高增霞(2007) 论连动结构的有界性，《河南师范大学学报(哲学社会科学版)》，第2期。

- 吴为善《认知语言学與汉语研究》，复旦大学出版社，2010年。
- 王寅《语义理论與语言教学》，上海外语教育出版社，2001年。
- 邓守信《汉语动词的时间结构》，《第一届国际汉语教学讨论会论文集》，北京语言学院出版社，1986年。
- 杨玲、王寅《基于语料库汉语动结构式有界/無界动词與结果补语無间隔体限制研究》，《长春理工大学学报》(社会科学版)，第6期，2009年。
- 赵淑华《连动结构中动态助词“了”研究》，《语言教学与研究》第1期，1990年。
- 张斌《现代汉语描写语法》，北京：商务印书馆，2010年。
- 张旺熹《汉语句法的认知结构研究》，北京大学出版社，2006年。
- 朱德熙《语法讲义》，北京：商务印书馆，1982年。

Goldberg Adele E. "Constructions: a construction grammar approach to argument structure", Chicago: The University of Chicago Press, 1995.

〈국문제요〉

본 연구는 현대 한어 중국어의 연동문의 특징을 沈家煊의 “有界/无界” 이론을 통하여 고찰해 보았다. 본 연구를 통하여 연동문의 더욱 진일보된 연구와 함께, 인지 언어학 방면에서 중국어와의 접목을 시도했다는 데 큰 의의가 있다. 본문의 주요한 내용은 다음을 포함하고 있다.

动词带位移终点宾语、动词带广义结果补语、动词带时量动量补语、动词带体标记“了”、动词组块“一 + V”。

다른 서구의 인지구성이론에 근거하여 풀어가는 과정 속에서 이러한 사고의 접근이 매우 필요하다는 생각이 들며, 앞으로 이러한 방법의 연구는 학술계에 계속해서 진정한 “博大精深” 이 되리라고 여겨진다.

주제어: 연동문, 유계, 무계, 전형, 비전형, 표지

이 논문은 2014년 4월 15일에 접수되어 2014년 5월 15일에 심사가 완료되고 2014년 5월 20일에 편집회의에서 게재가 확정되었음.