

從漢字看太陽一日運行

— 以『說文·日部』爲重點討論對象 —

朴興洙·姜夢*

<目 次>

1. 前言
2. 日出
3. 日行
4. 日落
5. 結語

1. 前言

本文试图从汉字字形、字义和文化三个角度，对表示太阳一日运行的汉字进行全面和深入的探讨，以『说文·日部』为重点讨论对象，着重分析甲骨文记载的文字和‘昕’、‘睨’、‘昔’等疑难字，并根据汉字所表示的太阳运行位置，将与太阳一日运行有关的汉字按时间顺序进行排列，同时考察汉字背后所蕴含的文化意义，探究汉字来记录太阳一日运行过程中的文化内涵。

最初古人的计时方法和时间概念是通过对日月运行的观察而形成的。『易·系辞』：“悬象著明，莫大乎日月。”他们将太阳的运动同时间运行视为一体，对于一天的时段，往往是通过太阳出现的早晚及其在天空运行的不同位置来确定的。¹⁾因此，太阳在古人眼里是一个天然的钟表，太阳在天空中的位置便被定格

* 朴興洙(韓國外國語大學校大學院中語中文學科 教授)，姜夢(韓國外國語大學校大學院中語中文學科 博士研究生)

1) 参考李玲璞、臧克和、刘志基，『古文字与中国文化源』，上海，上海教育出版社，2010年，

成了具体的时段，帮助人们认识和把握时间。而在有史文化之前，古人对时间的记载大多是通过字形来阐述的。因此研究与太阳一日运行有关的汉字可以帮助我们更深入地了解古人的时间概念。

而反映太阳一日运行的汉字大多集中在『说文解字』的‘日’部字中。『说文·日部』中的70个(16个新附字除外)汉字记录了古人根据太阳的运行对时间的划分，其中与太阳一日运行有关的汉字是本文的主要研究对象²⁾。以往研究中，学者对表示太阳一日运行的汉字研究往往是重点针对个别汉字进行的，比如许进雄(1996:475-481)探讨了‘日、旦、莫、昏、昃’共五个字，李玲璞等(2010:125-145)探讨了‘旦、日、昔、昏、昃、莫’共六个字，刘志成(2003:349-355)探讨了‘旦、昃、暮、日’共四个字，尹黎云(1998:290-298)‘日、旦、昌、杲、杳、易、是、莫、昔、早、昏’共十一个字。

在前人研究的基础上，本文重新确立了新的分类标准——太阳运行的出入变化，即：日出一日行一日落。『左传·昭公元年』曾记载：“君子有四时：朝以听政，昼以访问，夕以修令，夜以安身。”“四时制”是春秋时期出现的。许进雄(1995:460)根据‘日出、日行、日落’具体分析了古人以太阳在空中的变动而定时的情况。³⁾按当时的习俗，人们是一日两餐：日出后不久吃第一餐，日落之前吃第二餐。由此可知，日出、日行和日落对古人的生活有极其重要的影响。根据‘日出、日行、日落’的分类标准，本文将研究对象具体分为日出——昧、曙、昕、早、朝、旦、昌、杲、𠂔(吻、皓、晌、旭、暘、哲)；日行——易、晋、睨、昭、晃、是、昃(晡、昱、晖、景、𠂔、晡、晓、映、昉、晤、昃、𠂔)；日落——昏、莫、杳、昔、夕(晚、暝、暗、冥、𠂔、𠂔、普、晦)。⁴⁾

125页。

2) 除此之外，一些不归属于『说文·日部』，但也与太阳一日运行有关的汉字也是本文的研究对象，下文中会展开介绍。

3) 许进雄(1995:460)记录：太阳刚从地平线升起来的时候为‘旦’，升到高空时叫‘大采’，不久要吃一餐丰盛的早饭，叫‘大食’，接下来太阳高照天顶的时候叫‘中日’或‘日中’，过了这个时间太阳西下叫‘昃’，过后是‘小食’，是吃第二餐简单下午饭的时候，吃完饭太阳西下光线微弱的时候叫‘小采’或‘昏’或‘莫’。之后由于没有借助阳光以外的凭借，对夜间的分段最多只有‘夕’和‘夙’。‘夕’指太阳西下后的夜晚，‘夙’指日初前的夜晚。




4) 括号内部的汉字因缺失甲骨文和金文记载，不展开探讨。

本文的研究方法主要是结合文字学和文化学的研究方法。⁵⁾第一，文字学方面，根据汉字的三要素：字形、字音、字义进行研究。具体来看是通过对三者关系的分析，即通过‘形·义’关系的分析，‘音·义’关系的分析，字义转移的分析来发掘汉字所表示的明确的字义。第二，文化学方面，通过对考古材料和文献典籍的信息收集实现。本文通过对文化方面的文献材料的收集和分析来探究汉字所携带的文化内涵。

2. 日出

古人的原始时间观带有明显的直观性和主观性。⁶⁾古人多借助对具体形象的感受和识辨来把握时间的变化。比如根据太阳的出、入，便有了对白天具体时段的多种表达。而白天记录太阳运行的汉字中，又以表示日出时限的汉字居多。刘志成(2003:350)曾指出：“古人一天的活动从日未出就开始了。”太阳出来对古人意义重大，象征着是一天的开始，因此造出‘昧’、‘曙’、‘昕’等字来记录太阳将出未出到完全出来发光等运行状况，下面具体来看。

1) 昧(mèi)

			
	免簠 西周中期 集成4240	說文·日部	
甲骨文	金文	小篆	楷書

‘昧’是一纪时名词，但具体表示哪一时间呢？『說文』：“昧爽，旦明也。从日，未聲。一曰闇也。”『段注』改『说文』“昧爽，旦明也”之“旦明”为“且明”，并


5) 박홍수, 「한자에 반영된 인생 여정 : 출생, 결혼, 자녀교육과 죽음」, 『중국학연구』 제47집, 2014년.


6) 参考何九盈、胡双宝、张猛, 『中国汉字文化大观』, 北京, 北京大学出版社, 1995年, 186页。

曰：“昧者，未明也；爽者，明也。合为将旦之称。”『现代汉语规范词典』(2004:893)指出：“昧爽，拂晓。”可见‘昧’的本文应为‘初晓尚暗’，即日出，天色将明而未全明较昏暗的时候。因此有‘昧旦’一词指‘天未全亮的时候’，例如『诗经·郑风·女曰鸡鸣』：“女曰鸡鸣，士曰昧旦。”。也有‘昧然’一词指‘昏茫无知的样子’，例如『庄子·田子方』：“臧丈人昧然而不应，泛然而辞。”

此外，『礼记·内则』：“昧爽而朝，问何食饮矣。若已食则退，若未食，则佐长者视具。”『尚书·牧誓』：“时甲子昧爽，王朝至于商郊牧野，乃誓。”『毛诗·国风·女曰鸡鸣』：“女曰鸡鸣，士曰昧旦。”以上三例中的‘昧’或‘昧爽’均指早晨日出前的某一时间段。既然‘昧’的本义为‘且明’，那自然可以由‘天色不明’扩展到指‘景物的不明朗，感情、关系的朦胧不明’，比如现代汉语中‘暧昧’一词；也可以意义深化为‘人的耳目不明’，比如现代汉语中常用的‘愚昧’一词。


2) 曙(shǔ)

			曙
甲骨文	金文	說文·日部 小篆	楷書

‘曙’作为‘shǔ’的读音在现代汉语中已经不用了，与其发音相同有‘曙’一字。『說文』：“曙，旦明也。从日，者聲。”『段注』：“本作曙，後乃變為曙。署亦者聲也。许书有曙无曙，而『文选·魏都赋』、谢康乐『溪行诗』李注竝引作曙，古今字形异耳。”由此可知，‘曙’是‘曙’的初文，‘曙’本义是天亮。再看‘曙’，小篆作。『说文』：“晓也。”『段注』：“曙与昧爽同义。”『现代汉语规范词典』(2004:1214)中‘曙光’一词指的就是刚射出地平线的阳光。由此推测，‘曙’和‘曙’都是指天亮之前的某一时间。

现代汉语中‘曙’还有另一读音‘dǔ’，意为‘明，显露’。例如『荀子·天论』：“珠玉不曙乎外，则王公不以为宝。”本文认为该意义大概是由表‘天明’的本义深化而来的。




3) 昕(xīn)

			
一期甲456 一期人3113		說文·日部	
甲骨文	金文	小篆	楷書

从字形来看，‘昕’的甲骨文中并没有‘日’⁷⁾，那么如何跟太阳运行产生联系？『甲骨文字典』(1980:726)：“从囧(囧)从斤(斤)，从囧与从日同，犹明之作明也。”『说文』：“囧，窗牖麗廡闓明(窗格镂空明亮)，象形。”由此可知，‘囧’为象形字，像窗口通明，本义为‘光明’。由于人们有时就通过对于该事物的感性形象的线条式特征性描绘，来与表示该事物的词的意义发生联系。⁸⁾因此根据‘囧’的字形和字义，可以看出与‘日’的相似之处，‘从囧与从日同’也就符合逻辑了。

字义方面，『说文』：“昕，旦明也，日将出也。从日斤聲，讀若希。”『段注』：“昧爽于旦尤远，昕于旦仅一间。”徐锴『说文解字系传』：“昕，犹焮也，日炙物之貌。『礼』曰：‘大昕之朝。’”⁹⁾可知，‘昕’也是表示太阳出来之前，天将明这段时间。

此外，『礼记·士昏礼』：“凡行事，必用昏昕，受诸祢庙，辞无不腆，无辱。”贾彦公疏：“昕即明之始，君子举事尚早，故用朝旦也。”¹⁰⁾『礼记·文王世子』：“天子视学，大昕鼓征，所以警众也。”郑玄注：“早昧爽击鼓以召众也。”¹¹⁾根据以上例句推测，‘昕’与‘昧爽’所指的时间的类似，都是指太阳将出来之前，但‘昕’比起‘曙’和‘昧爽’，时间更靠后，它所表达的时间距离日出，仅为一步之遥了。

7) 『甲骨文字典』(2009)中曾提到过‘昕’的甲骨文字形，但随后『甲骨文字典』(2014)中删除了这一意见，将‘昕’的甲骨文字形记录为、。

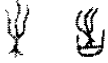



8) 参考何九盈等，『中国汉字文化大观』，北京，北京大学出版社，1995年，186页。





9) 参考(南唐)徐锴，『说文解字系传』，北京，中华书局，1987年，133页。

10) 参考『汉语大字典』，1497页。

11) 参考(清)阮元，『十三经注疏』，北京，中华书局，1980年，1410页。

4) 早

			
福3甲2121 甲骨文	中山王鼎 戰國晚期 集成2840 金文	說文·日部 小篆	楷書

『說文』：“早，晨也。从日在甲上。”『段注』：“甲象人头，在其上，则早之意也。”徐锴『说文解字系传』¹²⁾：“甲，十干之首，又象人头。”朱骏声『说文通训定声』¹³⁾：“甲者，首铠。从甲犹从首也。举首见日为早。”从字形上看，‘甲’作，于下部同；再看‘甲’的甲骨文（甲870，本义指皮裂开或东西破裂）也与‘早’的下部类似，从字形和字义上能够找到相似之处，因此‘早’的异体字写作。综上所述，‘早’是由日、甲会意而成的。¹⁴⁾





此外，『韩非子·外储说左上』：“故人至暮不来，起不食而待之。明日，早令人求故人，故人来，方与之食。”该例句中，‘早’指其本义，即明确的时间早晨，是天将破晓，太阳冲破黑暗而裂开涌出之意。后来引申到‘初时’，『汉语大字典』(2010:1483)中定义为‘时间在先的或比一定时间靠前的’，词义有了扩大。例如『尚书·诏告』：“惟不敬厥德，乃早坠厥命。”这里的‘早’不再指‘早晨’，而是用作副词，意为‘过早地’。

5) 朝(zhāo)


(1)  (2)  (1) 佚292 (2) 後2.3.8 甲骨文	(1)  (2)  ③  (1) 大孟鼎 西周早期 (2) 矢令方彝 西周早期 ③ 仲殷父簋 西周晚期 金文	 說文·朝部 小篆	 楷書
---	--	--	---

12) 参考(南唐)徐锴，『说文解字系传』，北京，中华书局，1987年，133页。

13) 参考(清)朱骏声，『说文通训定声』，武汉，武汉古籍书店，1983年，278页。





14) 关于‘早’的字形，还有一派不同的声音。尹黎云曾在『汉字字源系统』中讨论到：早是草(小篆作)的省文，省文结果与易同字。草先是借用为草斗字，又借用为艸木字，并称为艸木字的专字，便省文作早，表示‘晨’义；又变作，用为草斗字，进而变作。甲骨文和金文甲字均作，和早字之下部相同，故小篆讹为从甲。

‘朝’虽不属于『说文·日部』，但其字形和字义均与太阳运行有关。『說文』：“朝，旦也。从𠄎，舟聲。”『甲骨文字典』(1980:730)：“从日从月，且从艸木之形，象日月同现于草木之中，为朝日出时尚有残月之象，故会朝意。一、日始出之时，与莫(暮)相对。二、地名。”


刘志成(2003:360)也认为‘朝’是天将微明而月尚可见。甲骨文像日初升草木之中天空微明尚可见月之形。『礼记·祭义』：“周人祭日以朝及闇”，郑玄注：“朝，日之出时也。”后来‘朝’的词义扩大，由‘早晨’引申为‘明亮、开始、一天’。根据君主朝时召见群臣议事，又引申为‘朝见、拜见、祭拜、朝廷、朝代’等；根据早晨太阳从东方升起，又引申为‘东方’；根据中国地形西高东低，水大多流向东方，还引申为小河的水流注大河。另外，‘朝三暮四、朝不保夕、朝发夕至’也均由本义‘早晨’的意义扩大而成。







‘朝’的字形义还体现了古人传统思维方式特征之一——直观性。古人的传统思维是整体思维，对于整体或全体，古人不用概念分析，也不用语言表述，只靠直观把握。因此直观性是古人传统思维方式的重要特征。这一特征也影响到汉字的形义关系。比如‘朝’字像太阳刚出于丛林或草莽之中而月尚可见，即古人通过下弦月时日方出月尚可见这样的清晨景象的直观来把握‘朝’这一时间，说明古人在造汉字的‘形’之前，先凭借直接的观察来把握一些事物。因此在识别汉字之时，人们又通过对字形——词所代表的事物的简明的特征性感性形态——的直观性来把握其意义，把握文字书写的词所代表的事物等。¹⁵⁾


6) 旦(dàn)

 <p>(1) 粹700 (2) 后2.39.14 ③ 卣初下.33.3</p>	 <p>(1) 走馬休盤 西周中期 (2) 頌鼎 西周晚期 ③ 揚簋 西周晚期</p>	 <p>說文·日部</p>	 <p>楷書</p>
<p>甲骨文</p>	<p>金文</p>	<p>小篆</p>	<p>楷書</p>

15) 参考何九盈等，『中国汉字文化大观』，北京，北京大学出版社，1995年，188页。

‘旦’是典型的指事字。『說文』：“旦，明也。从日見一上。一，地也。”『甲骨文字典』(1980:730)：“从日从口，口即日之影，金文多填實，如克鼎之旦作是也。以日與影相接之形表示日初之升之時。『說文』中以旦从一，一為地之說不確。‘旦’紀時名詞，日出之時也，與‘日明’略同。”

具體來看，甲骨文有‘王其觀日出’的占卜，因此有不少祭日的記載。甲骨文的許多‘旦’字似乎可以看作是平原觀日出所見圖像的濃縮：, 。演變到金文，按照清末古文學家吳大澂的說法，金文‘旦’更像‘日初出未離土’之狀：。（從其異體字亦可見）個別的則作日離土之形，見於休盤：。繼續演變為小篆，空曠或填實的地皆簡化為一橫，便定形化為。¹⁶⁾ 尹黎雲(1998:290)同意上述關於‘旦’字形演變的觀點，認為甲骨文和金文‘旦’乃日之下增塊狀，象日出地平線之形。日出地平線之際，一般與地平線處於黏連狀態。‘旦’字下的塊狀正是黏連之形。

但關於‘旦’的語源，除以上論述之外，還有以李玲璞等(2010:127)為代表另一派意見，‘旦’當為‘誕’。即上古音‘旦’字端紐元部，‘誕’為定紐元部，有同部鄰紐之近；‘誕’為人之初生，‘旦’則為日之乍現，義亦想通。篆書‘旦’字訛為。




雖然學界對‘旦’的字形理解有紛爭，但對其字義的解釋都與『說文』的觀點一致，即認為‘旦’是表‘天明日出’的時限詞。甲骨文卜辭中有以下兩個例句：(1)旦不雨？——食不語？(『殷墟粹編』700)(2)……旦至於昏不雨？(『戰後京津新獲甲骨集』4450)由(1)可知‘旦’在‘食’(早飯前)，後一辭則‘旦’與‘昏’(日落時)相對，可見‘旦’為日出之時的時限詞。

此外，劉志成(2001:351)還提到：“‘旦’的本義是天亮，引申為明亮、早晨、某天又特指農曆初一，但需要注意的是‘旦日’指天亮、第二天或農曆初一，絕不是第二天早晨。”許進雄(1995:469)認為‘旦’之所以如此造型，是因為商代古人發源於東方，對海上早晨的景色並不陌生，根據‘海上日出’的景色創造了‘旦’字。



16) 參考陳煒湛，『古文字趣談』，上海，上海古籍出版社，2005年，第2頁。

7) 昌(chāng)

 甲185	 蔡侯盤 春秋晚期	(1)  (2)  (1)說文·籀文(2)說文·日部	昌
甲骨文	金文	小篆	楷書

‘昌’的本义是‘美言’。『說文』：“昌，美言也。从日，从曰。一曰日光也。”但从字形来看，‘昌’的甲骨文与‘美言’似乎没有联系。尹黎云(1998:290)提到：“昌甲骨文作，非‘从日’，而是与‘旦’同字。甲骨文口字本来有二体，‘旦’下的块状与口同形，故也可采用口的二体。(此段论述亦可从‘昌’的异体字看出。)昌和旦虽然同字，旦表示早晨，用为名词；昌表示日出，用为动词。『诗』曰‘东方昌矣’，正用其本文。”由此推测，昌的本义与‘旦’相同，均为‘日出’之义，昌和‘旦’只是同字，并非同词。『汉语大字典』(2010:1490)和『说文』中昌的‘美言’义极有可能是昌的‘日出’义的引申义。

8) 杲(gǎo)

 甲骨文 ¹⁷⁾		 說文·木部	杲
甲骨文 ¹⁷⁾	金文	小篆	楷書

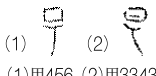
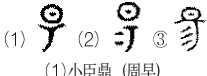


‘杲’字的甲骨文与小篆字形相同。『說文』：“杲，明也。从日在木上。”段玉裁注：“日在木上，旦也。”『玉篇·木部』：“杲，日出也。”尹黎云(1998:291)认为：“从日从木，象日在空中照耀之形，故‘杲’有‘明义’。”可见杲是会意字，‘日’和‘木’在构成‘杲’义时作用是等同的，因此‘杲’的本义为‘日出明亮’，‘杲’虽不归属于『说文·日部』，但与太阳运行相关，例如『南郊颂』：“如海之深，如日之杲。”


17) ‘杲’的甲骨文只在‘汉典网’上有记载，但未表明其编号。

3. 日行

古人的劳动方式是‘日出而作，日入而息’²⁰⁾。相对来说‘日出’和‘日落’时太阳运行变化明显，对人们的生活影响也较大。因此表示日出的‘昧、昕’等字和表示日落的‘昏、莫’等字对本身所表示的时间都有较详尽的描述。但中间表示‘日行’这一时间段的表述却相对于‘日出’和‘日落’来说比较空缺。本文推测，这与‘日行’过程中太阳变化不明显，人类肉眼观察能力有限导致对这一过程时间分段的不精确，同时也与古人时间观的主观性有关，一定程度上人们的主观性导致了对‘日行’这一段时间认识的模糊性。

10) 易(yáng)

 (1) 甲456 (2) 甲3343	 (1) 小臣鼎 (周早) (2) 小臣宅簋 (周早) ③ 叔樊鼎 (周晚或春秋早)	 说文·易部	 楷書
甲骨文	金文	小篆	楷書

『说文』：“易，開也。一曰飛揚，一曰長也，一曰彊者眾兒。”『段注』：“此陰陽正字也。陰陽行而會易廢矣。”由此可知，‘易’是‘阳’的初字。但就字形来说，尹黎云(1998:291)认为：“‘易’甲骨文作，并非从‘日、一、勿’，而只是‘旦’的变体，将块状变成了线状，象日出升物影长之形。”


字义方面，尹黎云(1998:291)在‘易’的本意指日初升时的光芒的基础上另外指出其他引申义的产生原因。日初升则墨暗散，故易有‘开义’。日初升是从地平线一跃而起，呈光芒四射的景象，故易有‘飞扬’之义。日初升给万物带来了生机，故易有‘强者众貌’之义。

综上所述，‘易’的本意指太阳出来以后阳光照耀的样子，古书中多借用‘陽’字，‘易’和‘陽’互为异体字。因此‘易’虽然不属于『說文·日部』，但其本义也与太阳





20) 参考(清)郭庆藩,『庄子集释』,北京,中华书局,1961年,966页。

运行有关。

11) 晋(jìn)

 拾13.1一期 甲骨文	 (1) 晋人簋 (周中) (2) 晋侯稣钟 (周晚) 金文	 说文·日部 小篆	 楷書
---	---	--	---





‘晋’与‘进’同音，字义也相似。『說文』：“進也。日出萬物進。从日从𠄎。『易』曰：“明出地上，‘晉’。”『易·序卦』：“晋者，进也。”

字形方面，『甲骨文字典』(1980:721)指出：“从日从𠄎，与『说文』篆文形近。”晋在甲骨文中的形体是。字形的上部分为‘矢’，即箭。其下为‘日’，构型所描绘的像‘两支箭一起射向太阳’，即学者们所说的‘二矢射日’。据此，有的学者认为晋的本义就是指射日之箭。杨树达在『晋释』一文中说：“晋字上象二矢，下为插矢之器。”二矢插器，其意为箭，杨树达先生此说不无道理。晋字的金文为，小篆将甲骨文、金文中的‘二矢’变成了‘二至’，即为‘𠄎’，这一点从其异体字形也可看出。其实，‘至’仍与箭有关系。‘至’的甲骨文就是一支箭从空中坠落在地上，‘二至’仍为二箭着地。有的学者据此认为‘晋’的造字意义体现了弓箭在先民观念中的神灵地位——射日。²¹⁾

此外，吴东平(2001:421)提到中国古代神话里有‘后羿射日’的传说。这样看来学者们认为‘晋’是‘两箭射日’的观点就有据可循了。反过来说，‘晋’字的创造也说明了‘后羿射日’故事流传的真实性，同时也反映了古人的一种观念，由于箭有了射日的功能，故而人们提到箭就要把它和日联系起来，自然想到后羿射日的故事。由此来看，古人以‘二矢’造晋字是非常自然的。

21) 参考吴东平，『汉字文化趣释』，湖北，湖北人民出版社，2001年，421页。

12) 睎(xiàn)





 (1) (2) (1)三期存1.2043 (2)三期菁10.16 甲骨文	 金文	 说文·日部 小篆	 楷書
---	---	---	---

『說文』：“睎，日見也。从日，从見，見亦聲。”『甲骨文字典』(1980:722): “从日从𠄎(页)，像举首见日之形。与『说文』篆文略同。”

‘睎’的字义从字形可见。小篆的‘日见’可以解释为‘太阳出现’。『古代汉语』(1999:217)指出：“‘见’读“xiàn”，意为‘被看见，出现’，上古没有‘现’字，中古也很罕见。凡‘出现’的意义在上古都写作‘见’。”因此有学者认为‘睎’乃会意兼形声字，为‘太阳出现’的意思。但依据『甲骨文字典』(1980:722)所示，‘睎’最初造字之义似乎不是‘日见’(太阳主动出现)，而是‘见日’(人看见太阳)，只是后来在小篆中演变成了‘日见’。这一变化也体现出古人主客交融的思维方式。根据甲骨文字形‘举首见日之形’可知，‘睎’所表示的太阳运行的状态应为太阳已升入高空之时。

此外，何九盈等(1995:189)还提到，‘睎’字的甲骨文构型体现了与中国绘画异曲同工的‘散点透视’的构图特征——将不同视域的景象经营在一个画面上。‘睎’字甲骨文的中间部分是眼睛的‘近视’图形(从近处看)，而上部分和下部分分别是太阳(日)和一个人的身体的‘远视’图形(从远处看)，日形放在太阳形和人身形中间，三者浑然一体，与太阳的形状和人身体的形状比起来，眼睛的形状特别大，这是为了表示‘看’这一种活动。

13) 昭(zhāo)

 甲骨文	 金文	 说文·日部 小篆	 楷書
--	---	--	---

『說文』：“昭，日明也。从日，召聲。”『段注』：“引申为凡明之称。”‘昭’的甲

骨文和金文字形在文献未有记载，但其本义却很明确。例如『汉语大字典』：“吳大澂古籀補：‘古昭字，从日。’”『诗经·大雅·既醉』：“君子万年，介尔昭明。”郑玄笺：“昭，光也。”『楚辞·大招』：“青春受谢，白日昭只。”根据『说文』的解释和经典文献中的例句可知，‘昭’的本义就是日光明亮。发展到后世，由‘日明’引申出‘事物明朗、明显’之义，才有了现代汉语中的‘昭雪、昭示’等词。又根据『说文』对‘昭’的解释‘昭，明也，从火昭聲，之少切’可知，‘昭’与‘昭’字义相近，因此现代汉语中‘昭’与‘昭’互为异体字。

14) 晃/晃(huǎng)








	 黄作父癸簋 西周早期	 说文·日部	晃
甲骨文	金文	小篆	楷書

『說文』：“晃，明也。从日，光聲。”『段注』：“晃，各本篆作晃，晃者，动之明也。凡光必动。”『广韵·荡韵』：“晃，亦作晃。晃，明也，辉也，光也。”由此可见，‘晃’和‘晃’互为异体字。








『汉语大字典』(2010:1507)中有三例，『抱朴子·外篇·喻蔽』：“守灯烛之宵曜，不识三光之晃朗。”『释名·释天』：“光晃也，晃晃然也，亦言广也，所照广远也。”『正字通·日部』：“晃，日光耀也。”此三例均体现了‘晃’的本义，即日光明亮，甚至闪耀的意思。因‘晃’与‘日光’有关，所以‘晃’的异体字不仅有‘晃’，还有‘晃’。后来‘晃’的词义逐渐扩大，‘晃’不仅指光的晃动，而是扩展为指一切物体的晃动，例如『乐府诗集·冬歌十七首』：“晃荡无四壁，严霜冻杀我。”




此外，根据许进雄(1995:469)，‘晃’、‘昭’和‘晃’都有可能是指‘大采’这一时间段。‘大采’就是太阳大放光彩的时候，具体来看是太阳已经出来，运行到高空，因为光线好所以人们视力清楚的时候。这时就要吃一餐丰盛的早饭，以补充一大清早就在田地劳动所消耗的体力。

15) 是(shì)

 出处待考证	(1)  (2)  (3)  (1)毛公鼎 西周晚期 (2)陳公子叔遯父鬲 春秋早期 (3)虢季子白盤 西周晚期	(1)  (2)  (1)说文·籀文 (2)说文·是部	
甲骨文	金文	小篆	楷書

『說文』：“是，直也。从日、正。𠄎，籀文是，从古文正。”『段注』：“以日為正則曰是。从日、正，會意。天下之物莫正於日也。”

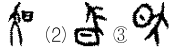


先看‘是’的字形，甲骨文作，金文作，发展到小篆好似‘上日下正’，因此‘是’的异体字有。尹黎云(1998:291)对‘是’探讨时，同意『说文』对‘是’字义的解释，但对其字形有不同意见。尹黎云认为‘是’并非『说文』所释从日从正，而是在日或易(甲骨文作，金文作)之下增二‘止’(甲骨文作，金文作)，本义为‘脚’或一‘止’，表示阳光直射头顶，人影缩短，只在脚的周围。或易之一横变成手形，象以手遮日之形。‘是’字取象，是夏天中午的太阳，此时太阳与大地成垂直状，今人为文以‘阳光直射大地’形容，可见‘是’的本义是阳光直射。


尹黎云对‘是’的字形的解释有一定道理。‘正’金文作，『說文』：“正，是也。从止，一以止。𠄎，古文正，从二，二，古上字。𠄎，古文正，从一、足，足者，亦止也。”因此小篆‘是’作，又因‘正’从‘止’，故金文下面是‘正’还是‘止’难确定。但就‘是’的字义，学界意见已较统一，‘是’就是一天中午的太阳。中午的时候太阳运行到北回归线，太阳与大地成垂直状态，阳光直射大地和人的头顶。由‘直射’义引申为‘直’义逻辑上也是通顺的。

此外，『说文·四上·目部』中指出‘𠄎’下训‘迎视’，正与‘是’的本文相辅相成。从太阳来说，是直射；对人来说，则是‘迎视’，可谓施受同词。例如『礼记·玉藻』：“而疑是精粗之体。”疏：“谓正也。”『易·未济』：“上九，濡其首，有孚失是。”

综上所述，‘是’虽不属于『说文·日部』，但其字义指太阳运行到正上空的时间段，大约与‘中日’相同，因此与日行有关。

16) 昃(zè)

 <p>(1) 昃 (2) 昃 (3) 昃 (1)乙32合20957 自組(2)鄴2下.37.10 ③寧滬1.69合29793無名組</p>	 <p>侯戈 春秋晚期</p>	 <p>说文·日部</p>	
甲骨文	金文	小篆	楷書

『說文』：“昃，日在西方時，側也。从日，仄聲。『易』曰：‘日昃之離。’”『段注』：“此舉形聲包會意，隸變作昃。”‘昃’字所记录的词的本义很简单，为‘太阳西斜’。但对字形的分析，将其归入‘形声’还是‘会意’，学界意见却不统一。『甲骨文字典』(1980:723)：“从日从𠂆，𠂆象侧斜之人影。日偏斜之时人影亦随之侧斜。故以侧斜之人影表示日之倾昃。『说文』篆文为后起之形声字。”裘锡圭(1988:45)认为‘昃’是把用作偏旁的形符改为音符，转变为形声字。即，用人跟太阳的关系来表示日已西斜的意思，后来通过把倾斜的人形改为形近的音符‘𠂆’而变成形声字。(后又把声旁‘𠂆’换成了‘仄’，‘𠂆’和‘仄’都兼有表意作用。‘𠂆’当倾斜讲。)王慎行(1992)²²⁾则认为误以‘会意’为‘形声’。甲骨文作，日偏西而人影亦随之倾斜，上古先民，遂造‘昃’字从日、从侧斜之人形，二者会合以表示日之倾斜之义，实乃会意。刘志成(2001:351)认为‘昃’从日从大，倾斜的大字表示太阳西移人影不正，以会下午之义。‘侧’指日影倾斜，‘昃’是后起字形。

裘锡圭(1988:45)还指出，商代文字字形的方向相当不固定。一般的字写作向左或向右都可以。这种现象是跟象形程度比较高的特点紧密联系在一起的。‘昃’字在甲骨文、金文形符‘日’和‘𠂆’的位置是不固定的，证明象形程度还是比较高的。‘𠂆’左边像日形，右边则像一个倾斜着头的人形。有可能古人用倾斜着头的人形来表示倾斜的意思，如此看来，‘日’、‘𠂆’两形符合起来构成会意字‘昃’表示太阳西斜的意思。但另一方面，‘仄’和‘𠂆’同音，又都表示倾斜之义，分析为形声字也通顺。因此本文认为，‘昃’看作会意兼形声字也未尝不可。

『甲骨文字典』对‘昃’字义的解释为‘纪时名词’。中日已过，日已偏斜之时为

22) 转引自黄德宽、常森，『汉字阐释与文化传统』，合肥，中国科学技术大学出版社，1995年，201页。

字形上看，‘昏’字上面是个‘氏’字，‘氏’是‘下’的意思，下面是‘日’，表示太阳西下。小篆的‘昏’由‘氏’和‘日’组成，‘氏’表示太阳已经落到地平线底下，此时余光未尽，天色尚未全黑。因此‘昏’的异体字中有与‘旦’相反的𠄎。综上所述，‘昏’的本义指黄昏。

此外，许进雄(1995:479)认为‘昏’的字形表示日已降下至人身高度之意。尹黎云(1998:294)认为古文‘氏’和‘氏’同字，但是字义方面均可取‘下’义。从日从氏，犹言日下，故‘昏’有‘日冥’之义。甲骨卜辞中中有以下两个例句：(1)墉兮至昏，不雨？(『殷契粹编』715)(2)金日辛，至昏雨。(『战后宁沪新获甲骨文集』1·70) 根据对甲骨卜辞中的辞句分析，‘昏’无疑为与太阳运动有着紧密联系的时限词。作为表达时间的常用词，‘昏’在诗词中也常出现。例如马致远『天净沙·秋思』：“枯藤老树昏鸦，小桥流水人家。”后来‘昏’由表时间的词扩大到形容政治黑暗、头脑不清醒等。例如左思『吴都赋』：“挥袖风飘，而红尘昼昏；流汗霖霖，而中塗泥泞。”

18) 莫(mò)

 <p>(1) 木木 (2) 𠄎 (3) 𠄎</p> <p>(1)京都1887 (2)甲1280 (3)粹682</p>	 <p>散氏盤 西周晚期</p>	 <p>說文·艸部</p>	
甲骨文	金文	小篆	楷書

『說文』：“莫，日且冥也。从日在艸中。”²⁵⁾『段注』：“艸亦声。”因此‘莫’的异体字中有𦉳。尹黎云(1998:292)认为‘𦉳’本有模糊不清义，莫为‘日且冥’，自然可从𦉳得音义。莫字古音可归鱼部，汉人‘莫何罗’又作‘莽何罗’，可证‘莫’和‘𦉳’古音相通。

『甲骨文字典』(1980:61)：“甲骨文从𦉳从𦉳，字形多有繁简增省，或从佳，象鸟归林以会日暮之意。一、日且冥也，日将落之时。二、方国名。”刘志成

25) 𦉳，读mǎng，指众多草。

(2003:351)也指出‘莫’像日落草木之形，本义是傍晚。引申为昏暗快到时间或年岁的尽头等。‘莫’作代词、副词、连词都是假借义。增形旁日写作暮，莫、暮为古今字。『论语·先进』：“莫春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。”后来，由于‘莫’假借为表否定的无定代词和表禁止的副词，即当‘没有谁’和‘不要’讲，古人只好另造一个字表示，就是‘暮’，²⁶⁾例如成语‘朝三暮四’。此外，『段注』：“莫为日且冥，杳则全冥矣。由莫而行地下，而至于扶桑之下。”既然‘莫’和‘杳’一样均表示日落，且皆为会意字，因此本文认为‘莫’虽然不属于『说文·日部』，但仍然与太阳运行有关。




可以说汉字‘莫’的创造是中国古代劳动人民观察落日的结果。艹代表草，𣏟代表树林，☉象征太阳，组合在一起的涵义即为：太阳落到草丛里去了，隐没在树林中了。天快黑了，在野外劳累了一天的人们该回家休息了。只有日出而作，日入而息的劳动者才会留心这种现象，有深切的体会。因此‘莫’是古代中原地区的劳动者对落日长期观察、体会的结晶。而‘莫’和‘暮’字形和字义的关联也体现了古人直观的传统思维方式。人们通过对太阳落在丛林或草莽中这样傍晚景象的直观观察来把握‘莫’或‘暮’这一时间。因此许多汉字是‘视而可识，察而见意’，而不必像音节文字和音素文字那样又文字到读音再到意义。²⁷⁾

此外，根据许进雄(1995:469)，太阳西下，光彩大减，只剩微光浮于天际的时候也叫‘小采’，这时候好似太阳没入林中，光线透出林隙已甚微弱，因此‘小采’也称‘莫’。又因为‘昏’字大概表示太阳已降到人身高以下的高度之状，所以‘小采’也叫‘昏’。即，‘小采’、‘昏’、‘莫’都是表现太阳完成了一日旅程而没入林中的景象。

26) 参考吴东平，『汉字文化趣释』，湖北，湖北人民出版社，2001年，420页。

27) 参考何九盈等，『中国汉字文化大观』，北京，北京大学出版社，1995年，186页。

19) 杳(yǎo)

 後2.39.16 甲骨文	金文	 說文·木部 小篆	 楷書
--	----	--	---


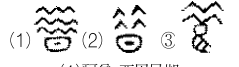
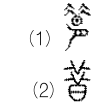

『說文』：“杳，冥也。从日在木下。”『段注』：“莫為日且冥，杳則全冥矣。由莫而行地下，而至於樽桑之下也。”




‘杳’和‘杲’字形相反，但现实中‘日在木下’的现象似乎是不可能的，那‘杳’的字义怎么理解呢？本文推测‘杳’是‘杲’的反体指事，即由‘杲’的‘晨’义反衬出‘杳’的‘冥’义。首先‘杲’与‘日’相关，本义为‘日出明亮’，例如『诗·卫风·伯兮』：“其雨其雨，杲杲出日。”因此‘杳’也与‘日’有关，其本义与‘杲’相反，为‘日下无光’，例如『楚辞·涉江』：“深林杳以冥冥兮，猿猴之所居。”可知，造字之初‘杲’和‘杳’就以一组反义词的形式存在，像这种通过同一形体的变化揭示词义的内涵的现象在甲骨文中也是常见的。现代汉语中‘杲’的明亮之义已不再用，但由‘杳’的‘幽暗’之义引申出什么也看不见，比如‘杳无音信’。


此外，吴东平(2001:127)提到‘杲’和‘杳’与古代传说中的‘日出扶桑’有关。扶桑是古代传说中的一棵大树，在东方。因而有的学者认为‘东’、‘杲’、‘杳’均是根据这一传说所造。太阳升至扶桑之巅时为‘杲’，落至扶桑之下时为‘杳’，升至扶桑之中时就是‘东’。

综上所述，‘杳’虽然不属于『说文·日部』，但和‘杲’类似均与太阳运行有关。

20) 昔(xī)





 (1) 乙1968 (2) 甲2913 ③明藏785 甲骨文	 (1) 冠尊 西周早期 (2) 史昔鼎 西早或中期 ③郟王盨鼎 春秋早期 金文	 (1) 說文·籀文 (2) 說文·日部 小篆	 楷書
---	---	--	---

『說文』：“昔，乾肉也。从殘肉，日以晞之，與俎同意。腊，籀文从肉。”按照『說文』的说法，‘昔’的本义是‘干肉’，但通过‘昔’的甲骨文字形，很难看出‘干肉’之义。『甲骨文字典』(1980:725)：“从日从𠄎。叶玉森谓𠄎乃象洪水，即古𠄎字，从日。故人殆不忘洪水之𠄎，故制昔字，取谊于洪水之日。按其说可从『說文』不确。”尹黎云(1998:293)讨论到‘昔’的甲骨文，是在日之下增，而，实际上就是‘川’(本义：河流)，就是洪水的意思。

『孟子·滕文公上』：“当尧之时，天下犹未平。洪水横流，泛滥于天下。”由此可见，远古时间洪水泛滥，因此有‘洪荒之世’这一词。²⁸⁾本文认为，‘昔’字应从口从，犹言洪水泛滥的时代，因此本义应训诂，是一个表示时间概念的专用词，即‘太阳逝去’。例如『公梁传·庄公七年』：“日至于星出谓之昔。”『博雅』：“昔，夜也。”因为在先民眼里，太阳没了便是夜晚了，过去的时间同过去的太阳是一体的。后来‘昔’引申为过去，往昔。例如『吕氏春秋·淫辞』：“昔者公孙龙之言甚辩。”高诱注：“昔，昨日也。”

此外，本文还认为‘昔’字中留存的古人对洪灾之苦的印象痕迹也体现出古人的忧患意识。


21) 夕(xī)

(1)  (2)  (1) 甲616(2) 甲1127	(1)  (2)  (1)大盂鼎 西周早期 (2)大盂鼎 西周早期	 說文·夕部	夕
甲骨文	金文	小篆	楷書

『說文』：“夕，莫也。从月半見。”孫海波『甲骨文錄考釋』：“卜辭月夕同文，惟以文義別之，蓋月夕二字之誼同取於月初見，故易混也。”林光义『文源』：“夕，月初本同字。暮时见月，因谓暮为月……后分为两音。”²⁹⁾刘志成

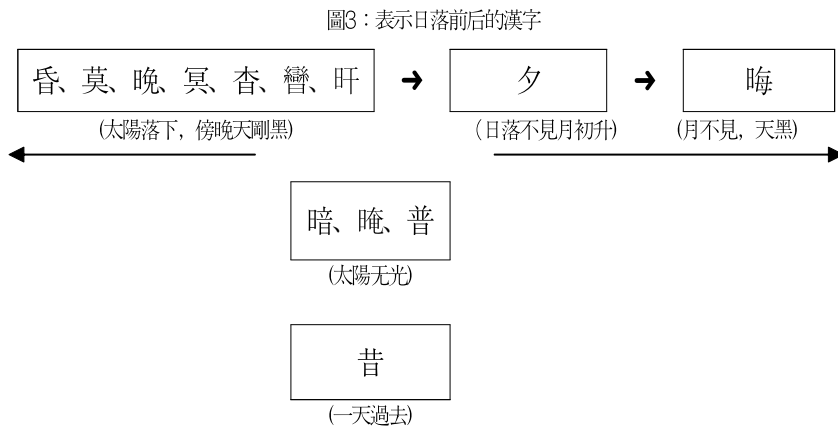
28) 参考陈炜湛，『古文字趣谈』，上海，上海古籍出版社，2005年，309页。

29) 参考于省吾，『甲骨文字诂林』，北京，中华书局，1999年，1120页。

(2003:351)认为‘夕’像半月形, 夕、月甲文一字, 虽然用加点相区别, 但不严格。

『甲骨文字典』(1980:750):“象半月之形, 为月之本字。卜辞借月为夕。卜辞中一至四期之夕字每加一点以与月字相区别。然亦偶有混用者。一、夜晚之时。二、用牲法。”『穀梁传·庄公八年』:“白日之入至于星出谓之夕。”由此可见, ‘夕’为‘日落不见而月初升’。所以‘夕’的本义同‘莫’, 指傍晚。后来引申为整夜。例如『列子·周穆王篇』:“昔昔梦为国君。”又如『释文』:“昔昔, 夜夜夜。”这里的‘昔’即‘夕’之通假字, 日落西沉, 故又引申为向西。此外, ‘夕’还常与‘朝’相对, 例如『诗·小雅·北山』:“偕偕士子, 朝夕从事。”

除以上表示日落的时间词外, 『说文·日部』中还有一些表示日落前后, 天色昏暗的时间词, 如晚、晦、暗、冥、昏、昏、昏、昏、昏。30)根据对以上字形和字义的分析, 我们可以把表示日落前后的汉字按时间顺序排列如图3:



30) 此处八个汉字的『说文』解释及小篆字形如下。晚(𠄎):莫也, 从日免聲, 無遠切。晦(𠄎):不明也, 从日奄聲, 烏感切。暗(𠄎):日無光也, 从日音聲, 烏紺切。冥(𠄎):幽也。从日从六, 冫聲, 日數十, 十六日而月始虧幽, 凡冥之屬皆从冥, 莫經切。昏(𠄎):晚也, 从日干聲。昏(𠄎):日且昏時, 从日繼聲, 讀若新城繼中, 洛官切。昏(𠄎):日無色也, 从日从並, 滂古切。晦(𠄎):月盡也, 从日每聲, 荒內切。

通过对上述以太阳运行，即日出-日行-日落为中心的汉字的分析，我们可以清楚地从中体会到古人传统的思维方式特征——循环往复、终而复始。古人认为时间、空间观念是以主体为中心的，时间是循环往复的，空间是随时间流转的。

比如：早(昧、昕)→晚(昃、昏)→早(曙、早)
暗(晦、昧)→明(昭、曠)→暗(盱、昏)
日出(旦、早)→日行(是、昃)→日落(莫、普)→日出(旦、早)

可以说表太阳一日运行的汉字的创造和使用体现出古人循环往复的时间观。

5. 結語

古人通过观察太阳东升西落过程中在天空中出现的不同位置，由早期‘太阳崇拜’的感性认识向理性认识逐渐发展，根据太阳的运行去认识和把握时间是一种必然趋势。本文通过对以『说文·日部』为中心的一日时间划分词的分析，试图探讨汉语与太阳一日运行的关系，因此按照日出、日行、日落太阳运行的时间顺序，从字形、字义和文化三个角度进行探究，得出以下结论：

第一，通过分析汉字甲骨文字形、字义，找出表示‘日出’、‘日行’和‘日落’的汉字，并且具体到某一更加明确的时间范围，最后按照所表示的时间顺序进行了排列。第二，重新探讨了疑难字，如‘昕’、‘是’、‘昔’等所表示的本义。第三，‘杲’、‘𠂔’、‘是’、‘莫’、‘杳’等字虽不归属于『说文·日部』，但根据字形和字义，都与太阳运行有关。结合许进雄(1995:460)根据‘日出、日行、日落’对太阳一日运行的划分，本文将以上所探讨的分别归属于日出、日行或日落的汉字按大概时间顺序整理如图4：

- 裘錫圭,『文字學概要』,北京,商務印書館,1988年。
- 阮元,『十三經注疏』,北京,中華書局,1980年。
- 湯可敬,『說文解字今釋』,長沙,岳麓書社,2003年。
- 滕壬生,『楚系簡帛文字編』,湖北,湖北教育出版社,2008年。
- 王力,『古代漢語』,第一冊,第三版,北京,中華書局,1999年。
- 吳東平,『漢字文化趣釋』,湖北,湖北人民出版社,2001年。
- 許進雄,『中國古代社會:文字與人類學的透視』,台北,台灣商務印書館,1995年。
- 許慎,『說文解字-中華書局影印』,北京,中華書局,1963年。
- 徐鍇,『說文解字系傳』,北京,中華書局,1987年。
- 徐中舒主編,『甲骨文字典』,成都,四川辭書出版社,1980年。
- 尹黎云,『漢字字源系統研究』,北京,人民大學出版社,1998年。
- 于省吾,『甲骨文字詁林』,北京,中華書局,1999年。
- 朱駿聲,『說文通訓定聲』,武漢,武漢古籍書店,1983年。
- 박홍수,「한자에 반영된 인생여정: 출생, 결혼, 자녀교육과 죽음」,『중국어연구』, 제47집, 2014년.
- 陳莎莎,「說文日部字與古人的時間表達」,『南方周刊』第11期,2006年。
- 李彬,「日、月時間詞考釋」,『新余高專學報』第4期,2010年。
- 宋娜,「說文解字日部字語義場研究」,『鎮江高專學報』第1期,2013年。
- 蘇志澄,「“日”部字文化蘊意芻議」,『廣西教育』第3期,2014年。
- 王曉芳,「說文“日”部文化學例釋」,東北師範大學碩士論文,2010年。
- 楊澤林,「說文解字日部字與先民原始時間觀探析」,『語文建設』第8期,2014年。
- 姚姝倩,「說文解字日部字探究」,『文學藝術』第2期,2014年。
- 周鳳玲,「說文解字與古代天文學」,內蒙古師範大學碩士論文,2003年。
- 漢典<http://www.zdic.net/>
- 中國哲學電子書計劃<http://ctext.org/shi-shuo-xin-yu/zhs?searchu=%E5%A5%BD>
- 漢語多功能字庫<http://humanum.arts.cuhk.edu.hk/Lexis/lexi-mf/oraclePiece.php?piece=%E8%A6%8B>
- 小學堂 <http://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/>

〈한글제요〉

옛 사람들은 태양의 운행과 시간의 흐름을 동일하게 간주했기 때문에, 태양 운동을 관찰하여 이를 하루를 시간대로 나누는 기초로 삼았다. 즉, 하늘에서 태양이 놓이는 여러 위치를 통해 시간대를 확정했다는 말이다. 따라서 본고는 일출, 태양의 운행, 일몰이라는 태양 운행의 순서를 기준으로, 주로 『설문해자·日부』에 속한 21개 한자의 字源과 字形, 본의를 주요 연구 대상으로 삼아 한자가 표현하는 태양 운행의 상태를 분석하였다. 특히 『설문해자·日부』에는 속하지만, 갑골문 자형 혹은 본의가 태양의 운행과 관련이 없는 것처럼 보이는 일부 疑難字를 골라, 한자와 시간과의 관련성을 재분석하였다. 예를 들면, 『昕(𠄎)』의 갑골문은 '日'이 없지만 '昕'은 창문이 매우 환한 모습을 본뜬 상형자이므로, 『昕』과 '日'을 동일한 뜻으로 보았다. 또한 '昔(𠄎)'의 본의는 훈고에 따르면 '말린 고기'가 아닌 '태양이 지나감'이 마땅하므로, 여기에서 '과거'라는 의미가 인신된 것으로 보았다. 따라서 본문에서는 『昕』과 '昔'을 시간대를 표현하는 한자로 분석하였다.

이 밖에도 『설문해자·日부』에는 속하지 않지만 글자의 본의가 태양의 운행과 관련 있는 한자를 골라, 자형과 본의를 분석하여 각각 일출, 태양의 운행, 일몰이라는 각 단계에 귀납시켰다. 예를 들어, 『설문해자·軛部』에 속하는 '朝(𠄎)'는 아직 달을 볼 수 있는 희미하게 밝아오는 하늘을 나타내므로, 이를 일출을 나타내는 한자로 분류하였다. 『설문해자·昀部』에 속하는 '昀(𠄎)'은 하늘의 태양이 대지와 수직을 이루는 상태를 나타낸다. 이는 태양이 사람의 정수리를 직선으로 비추는 것을 뜻하므로, 이를 태양의 운동을 나타내는 한자로 분류하였다. 『설문해자·莫部』에 속하는 '莫(𠄎)'은 태양이 서쪽으로 저서 풀숲에 떨어진 모습을 나타내므로, 이를 일몰을 나타내는 한자로 분류하였다.

또한 자형과 자의를 통해, 태양의 운동을 나타내는 한자가 내포하는 문화적 함의를 고찰했다. 예를 들면, 『𠄎(𠄎)』의 갑골문 구성은 중국 회화에서 사용하는 '산점투시'와 유사한 구도적 특징을 보이며, '𠄎(𠄎)'의 조자 의미는 활과 화살이 상고시대 군왕의 성스러운 지위를 표현하고 있다. 마지막으로 본문에서는 한자의 자형과 자의, 문화적 함의의 구체적 분석을 바탕으로, 일출, 태양의 운행, 일몰을 나타내는 한자를 일정한 시간 순서에 따라 배열하였다. 그리고 하늘에서 나타내는 태양의 운동 과정을 나타내는 한자를 정리하여 도식화하였다.

핵심어: 한자, 자원, 태양의 운행, 설문해자, 日部

〈中提文要〉

古人将太阳的运动同时间运行视为一体，对于一天的时段，往往是通过观察太阳的运行，即太阳在天空中的不同位置来确定。因此本文按照日出、日行、日落这一太阳运行的时间顺序，以『说文解字·日部』为主要研究对象，通过分析21个汉字的字源、字形和汉字的本义，研究汉字所表示的太阳运行的状态。尤其是一些划归于『说文解字·日部』，但甲骨文字形或本义难体现出与太阳运行的关系的疑难字，如听的甲骨文(𠄎)中虽无日，但囧为象形字，像窗口通明，因此从囧与从日同；‘昔’的甲骨文为(𠄎)，本义应训诂，不表干肉，而表‘太阳逝去’，引申为过去。

此外，本文还整理出虽不属于『说文解字·日部』，但其本义却与太阳一日运行有关的汉字，并根据对其字形和本义的分析分别归入日出、日行、日落各阶段中。如朝(𠄎)为『说文·阜部』字，但表示天微明而月尚可见，属于‘日出’；‘是’(𠄎)为『说文·是部』字，但表示太阳运行到与大地成垂直状态，阳光直射人的头顶，属于‘日行’；‘莫’(𠄎)为『说文·莫部』字，但表示太阳西下落到草丛中的景象，属于‘日落’。

根据字形和字义，本文还考察了表示太阳一日运行的汉字所承载的文化内涵。如覞字的甲骨文构型(𠄎)体现了与中国绘画类似的散点透视的构图特征。‘晋’的造字意义(𠄎)体现了弓箭在先民观念中的神灵地位。最后，在具体分析汉字的字形、字义和文化涵义的基础上，本文将表示日出、日行、日落的汉字按照一定的时间顺序进行排列，整理出汉字所记录的太阳一天中在空中变动的情况。

关键词：汉字，字源，太阳运行，说文解字，日部

〈Abstract〉

The Study of Sun's Daily Orbit Through Chinese Characters
 – Focusing on the Ri Radical in Chinese Character of *ShuowenJiezi*

Park, Heung-Soo · Jiang, Meng

The ancient Chinese considers the sun's orbit and orbiting time the same concept. The observation on the sun's orbit and the its position in the sky help people with identifying the time. Based on the sequence of dawn, orbiting and sunset, the theme of the article focuses on the analysis of the Ri radical in Chinese character of *Shuowen Jiezi* in order to identify Chinese character's representation of the status of sun's daily orbit through analyzing the origin, pattern and meaning of 21 Chinese characters. In particular, some knotty Chinese characters which are categorized to the Ri radical of *Shuowen Jiezi*, but neither the oracle script nor the original meaning literally represents the correlation with the sun's daily orbit. For example, there is no '日' in the oracle script of '昕'(𠄎), but '𠄎' is categorized to the pictograph which means 'the window is bright' and therefore the original meaning with '日' is the same. Another example, though the oracle script of '昔' is (𠄎), its original meaning is not 'dry meat' according to the exegesis, but 'the sun is gone' which is extended to 'the past'.

Furthermore, the article also indicates some characters which are not categorized to Ri radical of *Shuowen Jiezi*, but the original meaning is related to sun's daily orbit, and then the characters are classified as the status of dawn, orbiting and sunset according to the meaning and pattern. For example, '朝'(朝) is categorized to Gan radical of *Shuowen Jiezi*, but stands for the status of 'the sky is slightly bright and the moon is still visible'. Therefore, '朝' should be classified into the status of 'dawn'. In addition, '是'(是) is categorized to Shi radical of *Shuowen Jiezi*, but stands for the status of 'the sun vertically shines on the ground and on the top of people's head'. Therefore '是' should be classified into the status of 'orbiting'. '莫'(莫) is categorized to Mo radical

of *Shuowen Jiezi*, but stands for the status of 'the sun is falling into the grass'. Therefore '莫' should be classified into the status of 'sunset'.

Based on the pattern and meaning, the article probes into the cultural connotation embedded by the Chinese characters that represent the sun's daily orbit. For example, the oracle structure of the character '覘'(𠄎) embodies the compositional features of 'scatter perspective' which is similar with Chinese painting. In addition, the meaning of '𠄎'(𠄎) represents the ancient Chinese's perception on the power of the gods of bow and arrow. Finally, based on the analysis of pattern, meaning and cultural connotation of Chinese character, the article indicates the Chinese characters of dawn, orbiting and sunset in sequence, and summarizes the status of the sun's daily orbit that expressed by Chinese characters.

Key Words: Chinese character, origin of character, sun's orbit, *ShuowenJiezi*, Ri radical.

이 논문은 2016년 10월 10일에 접수되어 2016년 11월 7일에 심사가 완료되고
2016년 11월 7일에 게재가 확정되었음