

수요자 중심 고급중국어 교재 개발 방향 연구

김정은* · 김난미**

<目 次>

1. 서론
2. 교사와 학습자의 고급중국어 학습에 대한 인식
3. 한국의 고급중국어 교재 분석
4. 수요자 중심 고급중국어 교재 개발을 위한 제안
5. 결론

1. 서론

중국의 국력 신장과 경제 발전으로 우리 사회의 여러 분야에서 중국어 전문 인력에 대한 수요가 급증하면서 중국어 학습자는 폭발적으로 증가하였고, 중국어에 대한 관심과 필요성 역시 크게 증대되었다. 이와 같이 한국 사회 각계각층에서 중국어에 대한 수요가 높아짐에 따라 전국의 많은 대학에 중국어 관련 학과가 개설되었으며, 2007년 제7차 교육과정¹이 실시된 이후부터는 고등학교뿐 아니라 중학교에도 중국어 과목이 개설되었고, 심지어는 초등학교나 유치원에서까지 중국어를 배우기 시작하였다. 중국 현지로 장기 어학연수를 가는 학생들도 큰 폭으로 증가하였다. 이러한 영향으로 중국어 학습자의 연령, 전공 등의 배경이 다양해졌을 뿐 아니라 학습목적과 목표가 뚜렷한 고급 단계의 실력을 갖춘 학습자의 수도 점점 늘어나고 있는 추세이다.

맹주억(2007:394-397)은 한·중 수교 이래 한국의 중국어 교육이 새로운 발

* 김정은: 고려사이버대학교 실용외국어학과 교수

** 김난미: 국립한밭대학교 중국어과 교수

전기를 맞이하고 있다고 언급하면서 보급률 증대, 교육환경의 개선, 교육연구의 심화라는 측면에서 전에 없는 발전상을 보여주었다고 지적하였다. 하지만 질적인 면에서는 아직도 해결해야 할 문제점이 많으며, 특히 중국어 교육 방면에서 고급 단계 학습자의 학습욕구와 언어적 수준을 반영한 학습모형 및 교재 개발에 관한 연구가 부족함을 지적하였다. 즉, 중국어 교육 수요층의 저변이 확대됨과 동시에 학습자들의 수준도 크게 향상되었으나, 고급단계 학습자의 요구분석 및 학습목적 등을 반영한 중국어 교재나 교육과정에 대한 연구는 아직 부족하다고 할 수 있다.

고급 단계의 학습자는 자신의 중국어 능력이 현재 수준을 뛰어넘어 원어민에 가까운 수준으로 향상되길 바라며, 그 중에는 중국어를 사용하는 혹은 중국과 관련된 직업을 갖기를 희망하는 학생들도 적지 않다. 하지만 우리나라 대학의 중국어 관련 학과 교육과정, 특히 고급 단계라고 말할 수 있는 전공심화 교육과정은 중국문학(중국의 시, 산문, 사, 희곡, 소설, 현대문학, 중국역사, 제자백가의 이해 등) 및 어학(음운, 문자의 이해 등)에 치중되어 있으며, 중국어와 관련된 수업이 개설된다하더라도 문법이나 작문, 번역, 강독 등 독해 위주의 강의가 주를 이루고 있다. 반면 회화 위주의 수업은 전체 교과과정의 10% 정도로 매우 적은 실정이다.¹⁾ 따라서 고급 단계의 중국어 교육에서 학습효과를 높이고 학습자의 학습능력이나 학습목적에 고려한 고급중국어 교재 및 수업 모델 개발이 필요하다.

이에, 본 논문에서는 고급중국어 학습자와 교사를 대상으로 중국어 학습수요 및 고급 수준 도달정도에 대한 인식을 설문조사함으로써 고급 단계 학습자들이 부족하다고 인식하는 영역은 무엇이며 중국어 학습에서 중점을 두고 있는 부분은 무엇인지에 대한 요구를 분석한 후, 한국에 출판되어 있는 고급중국어 교재를 중심으로 출판 현황과 구성 및 내용을 분석하였다. 이를 바탕으로, 고급중국어 학습자의 수요에 기반을 둔 실효성 있는 고급중국어 교재 개발을 위한 방향을 제안하고자 한다.

1) 남소희, 「프로젝트수업을 활용한 고급 중국어 학습자 교수방안」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010년, 1쪽.

2. 교사와 학습자의 고급중국어 학습에 대한 인식

본 장에서는 교사와 고급 단계의 학습자를 대상으로 설문조사를 실시하여 중국어 학습에 있어서 고급 수준의 도달 정도 및 부족하다고 생각하는 영역에 대해서 어떻게 인식하고 있는지 살펴보고자 하겠다.

1) 설문조사 개요

본 설문조사의 목적, 대상과 방법, 문항 구성에 대한 내용은 대체로 다음과 같이 요약할 수 있다.

(1) 설문조사 목적

고급 수준의 중국어 학습자 수요에 맞는 고급중국어 교재 개발 방안을 모색하기 위해서, 고급중국어를 담당하는 원어민 교사와 고급중국어 과정에 있는 학습자를 대상으로 중국어 학습에 대한 인식 및 수요조사를 함으로써, 실제로 고급중국어 학습자에게 필요한 학습내용이 무엇인지에 대해서 파악하고자 하였다.

(2) 설문조사 대상 및 방법

본 설문조사는 2017년 12월15일부터 2018년 3월15일 사이에 원어민 교사와 고급중국어 학습자로 구분하여 설문지를 배부·수거하는 방식으로 실시하였다. 원어민 교사는 한국과 중국에서 고급중국어를 강의하는 강사 21명을 대상으로 실시하였으며, 학습자는 대학 및 연수기관의 고급중국어 수강생 30명을 대상으로 실시하였다.²⁾

2) 강사는 국내 대학 원어민회화 수업을 담당하는 교수와 중국 대학의 외국인 대상 중국어 수업을 하는 교사를 대상으로 하였다. 학생은 중국 북경어언대학 고급과정 연수생과 대전 소재 H대학 고급과정 재학생을 대상으로 하였다.

(3) 설문지 문항 구성

교사 대상 설문조사에 사용된 설문지는 총 22문항으로 구성되어 있으며, 다음 세 가지 영역으로 구분할 수 있다.

[표1] 원어민 교사 대상 설문지 문항 구성

설문내용	설문방식	문항수
응답자의 인적 사항	선택형	4문항
중국어 고급 수준에 대한 인식	선택형/개방형	4문항
세부항목별 고급 수준 도달정도에 대한 인식	선택형/개방형	14문항
합계		22문항

학습자 대상 설문조사에 사용된 설문지는 총 29문항으로 구성되어 있으며, 다음 세 가지 영역으로 구분할 수 있다.

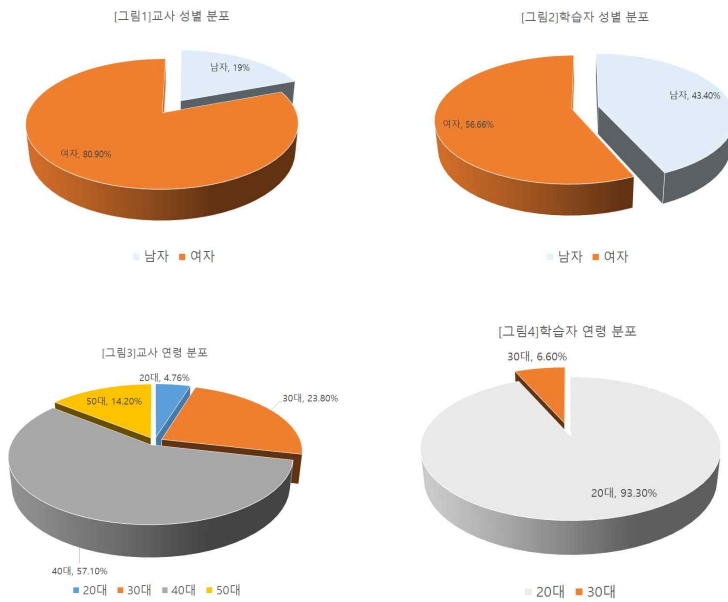
[표2] 학습자 대상 설문지 문항 구성

설문내용	설문방식	문항수
응답자의 인적 사항	선택형	7문항
중국어 고급 수준에 대한 인식	선택형	5문항
세부항목별 고급 수준 도달정도에 대한 인식	선택형/개방형	17문항
합계		29문항

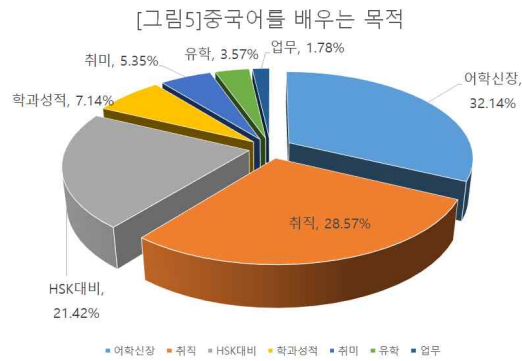
2) 설문조사 결과 분석

설문조사 응답자의 기본적인 사항을 살펴보면, 교사는 전체 응답자 중 남자가 19%(4명), 여자가 80.9%(17명)를 차지하였으며, 학습자는 남자가 43.4%(13명), 여자가 56.66%(17명)를 차지하였다. 연령별로는 교사는 20대 4.76%(1명), 30대 23.8%(5명), 40대 57.1%(12명), 50대 14.2%(3명)를 차지하였으며, 학습자는 20대 93.3%(28명), 30대 6.6%(2명)를 차지하였다. 또한 교사는 교육경력이 3년 미만 4.76%(1명), 5년 미만 9.52%(2명), 7년 미만 4.76%(1명), 10년 미만 4.76%(1명), 10년 이상 76.19%(16명)로 10년 이상의 경력자가 많았으며, 고급중국어 교육경력은 3년 미만 19%(4명), 5년 미만 9.52%(2명), 7년 미만

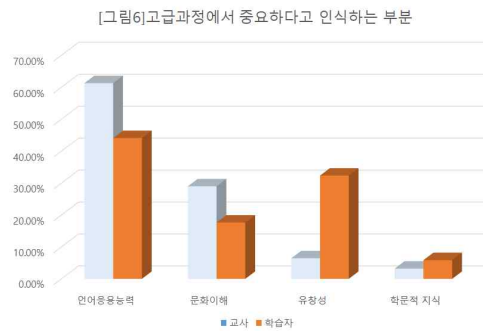
4.76%(1명), 10년 미만 4.76%(1명), 10년 이상 52.38%(11명)로 역시 10년 이상의 경력자가 많았다. 학습자는 중국어를 처음 시작한 시점이 초등학교 10%(3명), 중학교 10%(3명), 고등학교 26.66%(8명), 대학교 53.33%(16명)로 나타났다. 중국어 학습기간은 1년 미만 3.33%(1명), 2년 미만 3.33%(1명), 3년 미만 10%(3명), 4년 미만 30%(9명), 5년 미만 23.33%(7명)로 나타났다. 그밖에 학습자는 스스로의 중국어 수준을 중급 이하라고 생각하는 응답율이 16.66%(5명), 중급 수준 63.33%(19명), 고급 수준 20%(6명)로 나타났다.



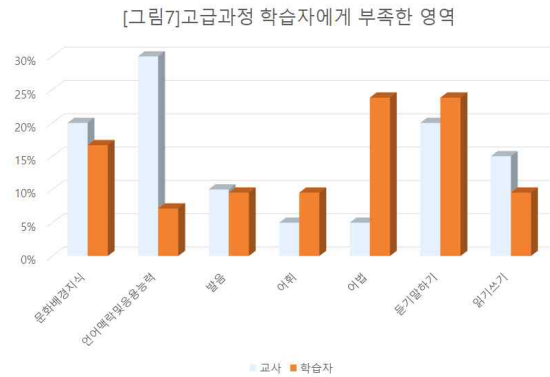
학습자가 중국어를 배우는 목적에 대한 질문에는 어학신장(32.14%)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 취직(28.57%), HSK 등 인증시험 대비(21.42%), 학과성적(7.14%), 취미(5.35%), 유학(3.57%), 업무(1.78%) 순으로 조사되어 주로 실용적인 목적으로 중국어를 배우고 있음을 알 수 있다.



고급 과정에서 중요하다고 생각하는 것에 대한 질문에 교사는 61.29%, 학습자는 44.11%가 모두 언어 응용능력을 가장 중요하게 꼽았다. 그 다음으로 교사는 문화에 대한 이해(29%), 언어의 유창성(6.45%), 학문적 지식 축적(3.22%) 순으로 중요하다고 생각하였으며, 학습자는 언어의 유창성(32.35%), 문화에 대한 이해(17.64%), 학문적 지식 축적(5.88%) 순으로 중요하다고 생각하는 것으로 나타나, 교사와 학습자 간의 견해가 다소 상이함을 알 수 있다. 또한 학습자는 중국어 학습의 각 영역 중에서 말하기(51.51%)를 가장 중요하다고 여기고 있으며, 그 다음으로 통번역(21.21%), 듣기(18.18%), 읽기(9.09%), 쓰기(0%) 순으로 조사되어, 학습자에게 읽기와 쓰기에 대한 중요성이 상대적으로 낮음을 알 수 있다.

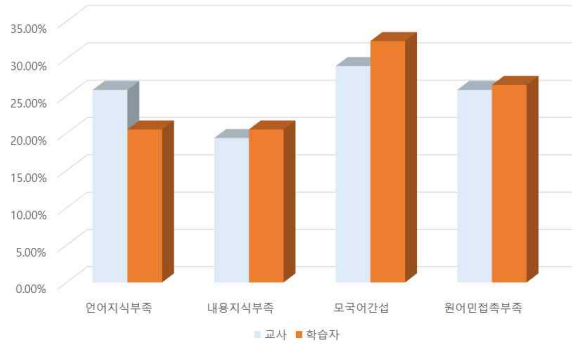


고급 과정의 학습자에게 부족한 분야가 무엇이라고 생각하는지를 묻는 질문에 교사는 언어맥락에 대한 이해 및 응용능력(30%)을 가장 많이 꼽은 반면, 학습자는 어법(23.8%)과 듣기/말하기(23.8%)를 가장 많이 꼽았다. 그 다음으로 교사는 문화적 배경지식(20%), 듣기/말하기(20%), 읽기/쓰기(15%), 발음(10%), 어휘(5%) 순으로 중요하다고 생각하였으며, 학습자는 문화적 배경지식(16.66%), 발음(9.52%), 어휘(9.52%), 읽기/쓰기(9.52%), 언어맥락에 대한 이해 및 응용능력(7.14%) 순으로 중요하다고 생각하는 것으로 나타나, 교사와 학습자 간 부족한 영역에 대한 인식의 차이가 있음을 알 수 있다.



고급 과정의 학습자에게 언어적 오류가 나타나는 원인을 묻는 질문에는 교사와 학습자 모두 모국어 간섭에 의한 오류를 가장 많이 꼽았으며, 교사는 29%, 학습자는 32.35%로 학습자에게서 더 높게 나타났다. 그 다음 원인으로는 교사는 언어 지식의 부족(25.8%), 원어민 접촉의 부족(25.8%), 내용지식의 부족(19.35%) 순으로 생각하였으며, 그 외에도 언어 사용의 문제를 지적하는 교사도 있었다. 학습자는 원어민 접촉의 부족(26.47%), 언어지식의 부족(20.5%), 내용지식의 부족(20.5%) 순으로 생각하는 것으로 나타나 항목 간의 차이가 크지 않음을 알 수 있다.

[그림8]고급과정 학습자에게 오류가 나타나는 원인



교사와 학습자가 학습자의 고급 수준 도달정도를 어떻게 인식하는지에 대해 세 부항목별로 1점부터 5점까지 점수를 매겨 평균치를 살펴보았다. 그 결과 교사는 전체 평균 3.24, 학습자는 전체 평균 2.64로 차이가 컸으며, 대체로 교사가 학습자보다 고급 수준 도달정도에 대해 높게 인식하는 것을 알 수 있었다.

먼저 한국인 학습자의 고급 수준 도달정도에 대한 교사의 인식을 자세하게 살펴 보면, 어순과 사회문화적 배경지식이 평균 3.57로 가장 높게 나타났으며, 성조가 평균 2.85로 가장 낮게 나타났다. 특히 성조에 있어서 사성의 부정확함을 지적하는 교사는 7명 있었고, 성조변화가 부족하다고 지적한 교사는 4명, 경성 및 성조 연결이 부정확하다고 지적한 교사는 3명, 그밖에 儿화가 부족하다고 지적하는 교사도 있었다. 고급 과정의 학습자일수록 성조 화석화가 일어나서 교정이 어렵다는 의견도 있었다. 또한 억양은 평균 3.04로 끊어 읽기가 부족하다고 지적하는 교사는 8명, 강세를 지적하는 교사는 4명, 어기 및 자연스러운 억양을 지적하는 교사는 3명, 그밖에 리듬이나 박자를 지적하는 교사도 있었다. 어휘는 평균 3.19로 대체로 유의어, 동의어, 성어, 헛후어, 속담, 신조어에 대한 지적이 많았으며, 어법은 평균 3.47로 보어와 복문에 대한 지적이 가장 많았다. 구체적인 내용은 다음 [표3]과 같다.

[표3] 교사의 세부항목별 고급 수준 도달정도에 대한 인식

	1	2	3	4	5	평균
1. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 성조에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	1	5	11	4	0	2.85
	4.76%	23.8%	52.3%	19%	0%	
2. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 억양에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	1	4	9	7	0	3.04
	4.76%	19%	42.8%	33.3%	0%	
3. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 어휘량 및 어휘 용법에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	0	4	9	8	0	3.19
	0%	19%	42.8%	38%	0%	
4. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 어법에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	0	1	9	11	0	3.47
	0%	4.76%	42.8%	52.3%	0%	
5. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 어순에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	0	0	9	12	0	3.57
	0%	0%	42.8%	57.1%	0%	
6. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 동사 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	0	0	11	10	0	3.47
	0%	0%	42.8%	47.1%	0%	
7. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 조사 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	0	4	12	5	0	3.04
	0%	19%	57.1%	23.8%	0%	
8. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 개사 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	0	1	11	9	0	3.38
	0%	4.76%	52.3%	42.8%	0%	
9. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 접속사 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	0	2	10	8	1	3.38
	0%	9.52%	47.6%	38%	4.76%	
10. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 보어구문 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	1	4	8	8	0	3.09
	4.76%	19%	38%	38%	0%	
11. 고급 과정의 한국 학생은 대체로 중국어 특수구문 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	0	5	12	3	1	3
	0%	23.8%	57.1%	14.2%	4.76%	
12. 고급 과정의 한국 학생이 때와 장소에 알맞은 고급 중국어를 구사할 수 있다.	0	3	10	8	0	3.23
	0%	14.2%	47.6%	38%	0%	
13. 고급 과정의 한국 학생이 전문분야 주제에 대해서 어느 정도 정확하고 유창하게 말할 수 있다.	1	4	10	4	2	3.09
	4.76%	19%	47.6%	19%	9.52%	
14. 고급 과정의 한국 학생이 중국어에 반영된 사회문화적 배경에 대해 정확하게 인지하고 있다.	0	2	8	8	3	3.57
	0%	9.52%	38%	38%	14.2%	

*1(전혀 그렇지 않다), 2(그렇지 않다), 3(보통이다), 4(그렇다), 5(매우 그렇다)

다음으로 고급 수준 도달정도에 대한 학습자의 인식을 자세하게 살펴보면, 어휘 및 어휘 용법이 2.36으로 가장 낮게 나타났으며, 그 다음으로 어법이 평균 2.4로 낮게 나타나 고급 수준의 학습자도 어휘 및 어법을 어렵게 생각하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 교사의 인식(어휘 3.19, 어법 3.47)과도 상당히 차이가 있음을 알 수 있다. 특히 어법 중에서 접속사에 대한 인식은 평균 3.36으로 가장 높게 나타났고, 전체적인 어법체계 및 보어와 '了'의 용법에 대한 이해 부족을 지적하는 학습자가 많았다.³⁾ 그밖에 고급 수준의 회화에 대해서도 평균 2.43으로 도달정도를 낮게 인식하는 것으로 나타났으며, 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 네 영역의 평균도 2.57에 그쳤다. 이를 제외하면 성조가 평균 3.03으로 상대적으로 높은 편이었지만 성조변화에 대해서는 아직 부족하다는 의견이 많았다. 구체적인 내용은 다음 [표4]와 같다.

[표4] 학습자의 세부항목별 고급 수준 도달정도에 대한 인식

	1	2	3	4	5	평균
1. 때와 장소에 알맞은 고급 수준의 중국어를 말할 수 있다.	3	12	14	1	0	2.43
	10%	40%	46.6%	3.2%	0%	
2. 고급 수준의 중국어를 들을 수 있다.	1	13	11	5	0	2.66
	3.2%	43.3%	36.6%	16.6%	0%	
3. 고급 수준의 중국어를 읽을 수 있다.	1	6	14	9	0	2.73
	3.2%	20%	46.6%	30%	0%	
4. 고급 수준의 중국어를 쓸 수 있다.	4	11	12	3	0	2.46
	13.3%	36.6%	40%	10%	0%	
5. 전문분야의 주제에 대해서 어느 정도 정확하게 유창하게 말할 수 있다.	4	9	15	1	1	2.53
	13.3%	30%	50%	3.2%	3.2%	
6. 중국어에 반영된 사회문화적 배경에 대해 정확하게 인지하고 있다.	2	10	16	2	0	2.6
	6.6%	33.3%	53.3%	6.6%	0%	
7. 중국어 성조에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	2	6	12	9	1	3.03
	6.6%	20%	40%	30%	3.2%	
8. 중국어 억양에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	3	11	10	6	0	2.63
	10%	36.6%	33.3%	20%	0%	

3) [표4]의 설문문항 중 11번부터 17번은 중고급 이상의 학습자가 중국어 작문 시 자주 틀리는 항목을 중심으로 선정하였다.

9. 중국어 어휘량 및 어휘 용법에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	3	14	12	1	0	2.36
	10%	46.6%	40%	3.2%	0%	
10. 중국어 어법에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	2	16	10	2	0	2.4
	6.6%	53.3%	3.3%	6.6%	0%	
11. 중국어 어순에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	1	12	13	4	0	2.66
	3.2%	40%	43.3%	13.3%	0%	
12. 중국어 동사 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	1	12	14	3	0	2.63
	3.2%	40%	46.6%	10%	0%	
13. 중국어 조사 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	2	14	10	4	0	2.53
	6.6%	46.6%	3.3%	13.3%	0%	
14. 중국어 개사(전치사) 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	1	12	14	3	0	2.63
	3.2%	40%	46.6%	10%	0%	
15. 중국어 접속사 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	1	11	14	4	4	3.36
	3.2%	36.6%	46.6%	13.3%	13.3%	
16. 중국어 보어구문 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	1	12	15	2	0	2.6
	3.2%	40%	50%	6.6%	0%	
17. 중국어 특수구문(把, 被, 讓, 使 등) 사용에 있어서 고급 수준에 도달했다고 생각한다.	3	6	16	5	0	2.76
	10%	20%	53.3%	16.6%	0%	

*1(전혀 그렇지 않다), 2(그렇지 않다), 3(보통이다), 4(그렇다), 5(매우 그렇다)

3. 한국의 고급중국어 교재 분석

1) 고급중국어 교재의 분석 대상

고급중국어 교재의 국내 출판 현황을 파악하기 위해서 중국어 교재를 전문적으로 출판하고 판매하는 출판사를 선정하여 기 출판된 교재를 대상으로 분석하였다. 4) 본고에서 분석 대상으로 삼은 고급중국어 교재는 다음 세 가지 측면을 중심

- 4) 중국어 교재 출판 및 판매 수량에서 5대 출판사인 넥서스, 다락원, 동양북스, 시사중국어사, jrc(가나다순, 이하 각각을 A,B,C,D,E로 표기)를 선정하여 각 출판사의 2018년도 도서목록과 홈페이지, yes24 웹사이트(www.yes24.com)를 중심으로 중국어 교재 출판 현황을 조사 검색하였고, 의문 나는 점은 각 출판사의 담당자들과 통화하여 자문을 구하였다.

으로 선정하였다.

첫째, 중국어 수준 측면에서 살펴보면, 각 출판사가 교재 이름에 '고급'자를 붙인 것, 또는 '고급'자가 붙지는 않았지만, 해당 교재 설명에서 고급 수준으로 분류한 교재를 대상으로 하였다. 또한 일부 출판사는 수준을 입문, 초급, 초중급, 중급, 중고급, 고급으로 더 세분하였는데, 이때 입문을 초급에, 초중급을 중급에, 중고급을 고급에 편입시켰다.

둘째, 중국어 학습의 영역 측면에서 살펴보면, 연구를 수행할 때 분석과 고찰이 일관되고 체계적으로 이루어질 수 있도록 말하기, 읽기, 듣기, 쓰기 교재를 대상으로 하였다.⁵⁾ 중국어 어법 교재는 제외하였으나 교재명이 중국어 어법작문으로 된 것은 네 가지 영역 중 쓰기에 포함시켜 분석 대상으로 삼았다. 또한 통번역대학원 입시를 위한 교재는 제외했으나, 고급중국어 구사 과정에서 필요한 중국어 통번역 실력 향상을 위한 교재는 포함시켜, 고급 수준의 번역교재는 쓰기에, 통번역 교재는 말하기에 편입시켰다. 최근 세분화되고 구체적인 수요를 만족시키고자 출판한 비즈니스 중국어, 의료관광 중국어, 중국어 프레젠테이션, 호텔서비스 중국어 등 실무적으로 특화된 교재들은 그 수준이 고급인 경우 모두 말하기에 포함시켰다.

셋째, 저자의 측면에서 살펴보면, 중국 출판사 교재에 한국인이 감수, 편역, 편저를 더하여 국내에서 다시 출판한 중국어 교재, 한국인 저자가 국내에서 출판한 중국어 교재, 중국인 저자가 한국어로 저술하여 국내에서 출판한 중국어 교재를 분석 대상으로 삼았으며, 외국에서 출판한 교재를 수입하여 그대로 판매하는 고급 중국어 교재는 제외하였다.

2) 고급중국어 교재 출판 현황

상술한 기준을 중심으로 총 37권의 고급중국어 교재를 선정하여 다음 세 가지 측면에서 구체적으로 출판 현황을 고찰하였다.

첫째, 고급중국어 교재를 수량 면에서 각 출판사가 출판한 수준별 교재 종류의

5) 간체자 쓰기, 중국어표현사전 또는 중국어회화사전, HSK교재, 어린이 중국어 교재 등은 제외하였다.

수량 중, 초·중·고급 교재의 비중을 살펴보면, A는 초급중국어가 47.8%(11권), 중급중국어가 43.5%(10권), 고급중국어가 8.7%(2권), B는 초급중국어가 41.1%(30권), 중급중국어가 39.7%(29권), 고급중국어가 19.2%(15권), C는 초급중국어가 52.4%(33권), 중급중국어가 27.5%(17권), 고급중국어가 20.6%(13권), D는 초급중국어가 48.9%(23권), 중급중국어가 38.3%(18권), 고급중국어가 12.8%(6권), E는 초급중국어가 54.5%(18권), 중급중국어가 39.4%(13권), 고급중국어가 6.1%(2권)이다. 출판사마다 차이는 있지만 고급중국어 교재의 비중이 6.1%에 그치는 출판사도 있었고, 많아야 20% 내외임을 알 수 있다.

[표5] 각 출판사의 수준별 교재 종류의 수량

출판사 \ 수준별	초급중국어	중급중국어	고급중국어	합계
A	47.8%(11권)	43.5%(10권)	8.7%(2권)	23권
B	41.1%(30권)	39.7%(29권)	19.2%(15권)	73권
C	52.4%(33권)	27.5%(17권)	20.6%(13권)	63권
D	48.9%(23권)	38.3%(18권)	12.8%(6권)	47권
E	54.5%(18권)	39.4%(13권)	6.1%(2권)	33권

둘째, 영역별 출판 종류의 수량 면에서 초급중국어 교재, 중급중국어 교재와 비교하여 그 비중을 살펴보았다. A는 초급중국어에서 말하기가 100%(11권), 중급중국어에서는 말하기가 100%(10권), 고급중국어에서는 말하기가 100%(2권)으로 초급, 중급, 고급 모든 수준에서 듣기, 읽기, 쓰기 중국어 교재가 전무함을 알 수 있다.

[표6] A의 수준별, 영역별 교재 종류의 수량

A	말하기	듣기	읽기	쓰기
초급중국어	100%(11권)	-	-	-
중급중국어	100%(10권)	-	-	-
고급중국어	100%(2권)	-	-	-

B는 초급중국어에서 말하기가 70.0%(21권), 듣기가 10.0%(3권), 읽기가 16.7%(5권), 쓰기가 3.3%(1권)이다. 중급중국어에서는 말하기가 69.0%(20권), 듣기가 13.8%(4권), 읽기가 10.3%(3권), 쓰기가 6.9%(2권)이다. 고급중국어에서는 말하기가 92.9%(13권), 읽기가 7.1%(1권)로 나타나 고급중국어 듣기와 쓰기 교재가 전무함을 알 수 있다.

[표7] B의 수준별, 영역별 교재 종류의 수량

B	말하기	듣기	읽기	쓰기
초급중국어	70.0%(21권)	10.0%(3권)	16.7%(5권)	3.3%(1권)
중급중국어	69.0%(20권)	13.8%(4권)	10.3%(3권)	6.9%(2권)
고급중국어	92.9%(13권)	7.1%(1권)	-	-

C는 초급중국어에서 말하기가 97.0%(32권), 쓰기가 3.0%(1권)으로 초급중국어 듣기와 읽기 교재가 전무하다. 중급중국어에서는 말하기가 82.3%(14권), 듣기가 5.9%(1권), 읽기가 5.9%(1권), 쓰기가 5.9%(1권)이다. 고급중국어에서는 말하기가 53.8%(7권), 듣기가 7.7%(1권), 읽기가 11.8%(2권), 쓰기가 17.6%(3권)로 주로 말하기에 편중되어 있음을 알 수 있다.

[표8] 수준별, 영역별 교재 종류의 수량

C	말하기	듣기	읽기	쓰기
초급중국어	97.0%(32권)	-	-	3.0%(1권)
중급중국어	82.3%(14권)	5.9%(1권)	5.9%(1권)	5.9%(1권)
고급중국어	53.8%(7권)	7.7%(1권)	11.8%(2권)	17.6%(3권)

D는 초급중국어에서 말하기가 95.7%(22권), 읽기가 4.3%(1권)으로 초급중국어 듣기와 쓰기 교재가 전무하다. 중급중국어에서는 말하기가 89.0%(16권), 읽기가 5.5%(1권), 쓰기가 5.5%(1권)로 중급중국어 듣기 교재가 전무하다. 고급중국어에서는 말하기가 83.3%(5권), 쓰기가 16.7%(1권)으로 고급중국어 듣기와 읽기 교재가 전무함을 알 수 있다.

[표9] D의 수준별, 영역별 교재 종류의 수량

D	말하기	듣기	읽기	쓰기
초급중국어	95.7%(22권)	-	4.3%(1권)	-
중급중국어	89.0%(16권)	-	5.5%(1권)	5.5%(1권)
고급중국어	83.3%(5권)	-	-	16.7%(1권)

E는 초급중국어에서 말하기가 89.0%(16권), 읽기가 5.5%(1권), 쓰기가 5.5%(1권)로 초급중국어 듣기 교재가 전무하다. 중급중국어에서는 말하기가 76.9%(10권), 듣기가 7.7%(1권), 읽기가 7.7%(1권), 쓰기가 7.7%(1권), 고급중국어에서는 말하기가 100%(2권)로 고급중국어 듣기, 읽기, 쓰기 교재가 전무함을 알 수 있다.

[표10] E의 수준별, 영역별 교재 종류의 수량

E	말하기	듣기	읽기	쓰기
초급중국어	89.0%(16권)	-	5.5%(1권)	5.5%(1권)
중급중국어	76.9%(10권)	7.7%(1권)	7.7%(1권)	7.7%(1권)
고급중국어	100%(2권)	-	-	-

각 출판사의 고급중국어 교재는 적게는 53.8%, 많게는 100%가 말하기 교재이고 나머지 듣기, 쓰기, 읽기 세 영역을 합쳐서도 50%에 못 미치거나 심지어는 전무하여 고급중국어 교재가 영역별로 상당히 불균형적임을 알 수 있다.

셋째, 고급중국어 교재 저자의 국적을 살펴봄으로써 국내의 고급중국어 교재의 저자 상황을 고찰하였다. 고급중국어 교재는 크게 한국인 저자가 집필한 교재, 한국인과 중국인 저자가 공동으로 집필한 교재, 외국인 저자가 집필한 교재를 한국인이 감수, 편역, 편저한 교재로 분류할 수 있다. 분석대상인 37권 고급중국어 교재 중 한국인 저자가 출판한 교재는 54.1%(20권), 중국인 저자가 출판한 교재는 32.4%(12권), 한국인과 중국인이 공저인 교재는 13.5%(5권)이다.

이를 출판사별로 살펴보면, B는 고급중국어 교재 14권 중 한국인이 28.6%(4명), 중국인이 64.3%(9명), 공저가 7.1%(1명)이고, C는 고급중국어 교재 13권 중 한국인이 46.1%(6명), 중국인이 23.1%(3명), 공저가 30.8%(4명)이며, D는

고급중국어 교재 6권 중, 한국인이 16.7%(1명), 중국인이 83.3%(5명), 공저는 없다. A는 고급중국어 교재 2권의 저자가 모두 A 편집부로 한국인으로 볼 수 있고, E 역시 고급중국어 교재 2권이 모두 저자가 E 중국연구소로 되어있어 한국인으로 볼 수 있다.

[표11] 출판사별 고급중국어 교재 저자의 국적

	A	B	C	D	E
한국인	100%	28.6%	46.1%	16.7%	100%
중국인	-	64.3%	23.1%	83.3%	-
한중공저	-	7.1%	30.8%	-	-

3) 고급중국어 교재 구성 및 내용 분석

고급중국어 교재의 구성과 내용이 어떻게 이루어졌는지를 파악하기 위하여 출판과 판매부수가 많은 B, C, D 출판사 교재 중 저자의 국적을 달리하여 각 두 권씩 선정⁶⁾하였다.

a는 한국인 저자 두 명과 중국인이 공저한 교재로, 총 12과(복습편 포함)로 이루어졌고 매 과의 구성은 다음과 같다. '단어'에서는 새 단어의 발음, 품사, 의미를 설명하고, '문장'에서는 중국어가 운율 언어임을 고려하여 주요 문장을 강제와 띄어 읽기에 주의하면서 리듬감 있게 낭독함으로써 자연스럽게 문장의 구조를 익힐 수 있게 하였다. '회화'에서는 동일한 주제를 가지고 대화 형식과 강독 형식으로 구성한 후 강독 내용에 근거하여 대답하게 하는 질문코너를 두었다. '표현'에서는 본문에 나타난 어법 사항이나 표현들을 예문과 함께 설명한 후 이해 여부를 확인

6) 분석대상로 선정된 교재는 다음과 같다.

출판사	교재명	저자	출판년도	비고
B	다락원 중국어마스터6	박정구, 백은희, 마원나	2017	a로 약칭
	신신공략중국어(고급편)	陳若君, 馬箭飛, 毛悅	2008	b로 약칭
C	중국어뱅크 스마트중국어4	김현철, 김은희	2014	c로 약칭
	중국어뱅크 북경대학한어구어6	劉德聯, 劉曉雨	2015	d로 약칭
D	중국어회화 쉬운프리토킹	張寧志	2012	e로 약칭
	북경어언대 漢語教程高級2	楊奇洲	2017	f로 약칭

하는 문제들을 제시하고 있다. '회화 가지치기'에서는 각 과의 핵심이 되는 주요 문장을 가지고 바꿔 말하기 연습을 하게하고, '평가'에서는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 네 영역별로 연습문제를 제시하였으며, '중국을 말하다'에서는 중국의 문화를 사진과 함께 설명하고 있다. 그간의 중국어 교재는 중국에서 출판되고 한국에서 번역된 것이 대부분이었는데, 본 교재는 한국인 학습자에 맞게 구성과 체계를 갖추었다는 점에서 의미가 있다. 본 교재가 다른 교재와 차별화되는 것은 고급중국어 교재임에도 본문, 어법설명, 교체연습에 나오는 모든 중국어에 발음을 표기하여 학습자들의 사전 찾는 수고와 부담을 대폭 덜어주었다는 것이다.

b는 총 14과로 이루어져 있으며 각 과는 '새로 나온 단어-본문-주석(어법과 표현 설명)-연습문제'로 구성되어 있다. 매 과의 본문은 하나의 주제에 관하여 일반적인 의견이나 특수한 사례를 담은 대화문과 강독문, 주제와 관련한 전문가의 의견을 담은 강독문 등 모두 3개의 본문을 제공하고 있다. 본문 주제는 부모와 자녀, 부부관계, 가사도우미, 인터넷, 생명 존중 등 국가를 막론하고 사람이 살아가면서 부딪치거나 느낄 수 있는 다양한 주제들을 중국인 시각에서 또는 세계인의 시각에서 다루고 있다. 연습문제는 반의어 찾아 줄긋기, 나머지와 다른 어휘 찾기, 적절한 어휘 골라 문장 완성하기 등 어휘 관련한 연습문제를 배치하여 중국어 회화에서 많이 쓰이는 성어나 어휘 등을 접할 수 있도록 하였다. 특히 중국어에서 자주 쓰이는 논술법 등을 응용하여 한 주제에 대하여 논리적으로 설명할 수 있는 연습문제를 배치한 것이 다른 교재와 차별화된다.

c는 한국인 저자 두 명이 저술 한 후 중국인이 감수한 교재로, 총 12과(복습편 포함)로 이루어졌고 매 과의 구성은 다음과 같다. 매 과의 학습 목표와 본문에서 다뤄지는 주요 기본 표현을 서두에 제시한 후 본문에 나오는 단어를 학습할 수 있게 하였다. 본문은 각 과의 주제와 관련된 대화문 두 편으로 회화를 연습하게 하고 또 대화에서 다룬 내용을 강독 형식으로 정리하여 읽기 능력을 향상할 수 있게 하였다. 어법 체크에서는 본문에 나오는 어법 사항을 설명하고 확인문제를 두었으며, 표현확장연습에서는 본문에서 배운 기본 회화 표현을 확장 연습할 수 있도록 하였다. 연습문제는 신HSK 4급 문제와 동일한 유형으로 출제하여 듣기와

읽기 위주로 연습할 수 있게 하였다.

d는 '中級漢語口語(北京大學出版社)'의 한국어판으로 총 15과로 이루어져 있고 매 과의 구성은 다음과 같다. 매 과의 배경을 소개하고 학습목표를 제시한 후, 본문에 나오는 새 단어와 표현 및 구문을 제시하고 있다. 본문인 '핵심대화'에서는 다국적 주요 인물이 등장하여 중국문화를 중심으로 다양한 국가의 문화 차이를 비교할 수 있게 하였다. 또한 해당 주제 안에서 나올 수 있는 표현을 사용한 대화문이 수록되어 있고, '표현 파헤치기'에서는 핵심대화에서 나온 중요한 표현을 예문과 함께 설명하였다. '교체연습'에서는 핵심문장을 다양한 어휘로 바꿔가며 반복 연습할 수 있도록 하였고, '종합연습'에서는 학습한 내용을 정확히 이해하고 말할 수 있는지 확인하는 문제를 배치하였다. '중국어 상식'에서는 비주술문, 형용사중첩, 수사, 의성어, 반어문, 겸양어 등의 내용을 수록하고 있다.

e는 총 30과로 이루어져 있는데, 매 과는 한국의 사회와 문화에 관련된 주제를 다수 포함하여 강독문과 대화문을 제시함으로써 읽기와 회화를 동시에 학습할 수 있게 하였다. 새 단어와 어법 포인트는 단독 공간을 두어 설명하기 보다는 본문 우측에 팁 형식으로 간단하게 설명하고 있다. '프리 토킹'에서는 7,8개의 질문을 제시하여 본문 주제에 대하여 본인의 의견을 말하거나 토론할 수 있게 하였다.

f는 漢語教程 第三冊下(北京語言大學出版社)'의 한국어판으로 총 12과로 이루어져 있고, 매 과의 구성은 다음과 같다. 학습목표를 제시하고 새 단어들을 난이도에 따라 배치하였으며, 본문은 대부분이 신문이나 잡지에서 발췌한 단편으로 중국 사회생활을 반영한 내용들로 이루어져 있다. '표현'과 '문법'에서는 본문에 나온 중요한 표현과 문법들에 대해서 예문을 들어 설명하고 있다. '종합연습'에서는 본문과 표현, 문법에서 반복하여 학습한 내용을 다방면으로 복습할 수 있도록 네 영역 문제를 골고루 다루었다. '빈칸 채워 읽기'에서는 빈칸을 채워가며 이야기를 직접 완성할 수 있도록 하였다. '문화이야기'에서는 중국 사회나 중국어에서 궁금할 수 있는 점들을 사진과 함께 설명하고 있다.

상기 교재들을 살펴본 결과, 많은 교재들이 어법 설명에 치우쳐진 경향이 있으며, 실제 상황과 연결된 어휘나 구문에 대한 설명이 부족하여 중국어 응용능력을

신장시키기에 미흡하였다. 또한 일부 교재를 제외하고는 대부분 읽기에 편중되어 있어 학습자가 직접 듣고 말하기 연습을 할 수 있는 수행 과제 제시가 부족하였고, 발음 및 낭독 연습을 소홀히 하는 경향이 있다.

4. 수요자 중심 고급중국어 교재 개발을 위한 제안

본 장에서는 교사와 학습자의 의견을 바탕으로 고급중국어 단계에서 학습자에게 어떠한 세부 능력이 필요한지 살펴보고 수요자의 요구에 맞는 고급중국어 교재 개발을 위한 방향에 대해 논의해보도록 하겠다.

고급중국어 교사와 학습자를 대상으로 회화, 발음, 어휘, 어법 분야로 나누어 부족하다고 생각하는 점에 대해서 의견을 조사하였으며⁷⁾, 그 결과 각 분야별로 다음과 같은 부분에서 학습이 더 필요하다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

회화 분야를 살펴보면, 고급 단계의 학습자 중에는 원어민과의 접촉 기회 부족으로 여전히 듣기와 말하기 능력이 미흡하다고 여기고 있었으며, 원어민의 발음 속도, 각 지역의 방언 및 儿화음에 대한 두려움, 학습자 자신이 하는 말을 상대방이 알아듣지 못할 거 같은 불안 등이 원어민과의 원활한 대화를 방해하는 요인이 되었다. 따라서 고급 단계에서는 중국인의 자연스러운 대화를 다양한 속도로 제시하여 듣기와 말하기 훈련을 충분히 할 수 있도록 구성해야 한다. 이때 어렵고 긴 대화 내용 보다는 자주 사용하는 표현을 중심으로 응용 연습을 하여 자신감을 가질 수 있도록 하는 것이 필요하다.

발음 분야를 살펴보면, 고급 단계의 학습자 중에는 발음 훈련 부족으로 성조 화석화 사례를 많이 찾아볼 수 있다. 또한 성조 외에도 끊어 읽기, 강세, 억양, 외국인 티 나는 말투, 자연스런 발음 연결, 어기 변화 등 발음 연습이 더 필요하다고 인식하고 있었다. 특히 원어민 화자의 감정이나 태도가 담겨 있는 억양의 변화

7) 본 장에서는 2장에서 언급한 설문조사 중 회화, 발음, 어휘, 어법 분야에서 부족하거나 미흡하다고 생각하는 부분을 묻는 개방형 질문에 대한 교사와 학습자의 응답을 중심으로 분석하였다.

를 올바르게 이해하고 사용하는 데에 어려움을 느끼고 있었다. 이는 그동안의 중국어 학습이 어휘 사용이 적절한지 또는 어법에 맞는지에만 집중하고 중국어 억양에 대한 이해와 훈련이 미흡했기 때문이다. 따라서 고급 단계라고 하더라도 단순한 성조 및 성조변화 연습부터 원어민에 가까운 어기와 억양 등 세밀한 부분까지 다방면에서 발음 훈련이 필요하다.

어휘 분야를 살펴보면, 고급 단계의 학습자 중에는 고급 수준의 어휘 활용 능력이 아직 부족하다고 여기고 있었으며, 특히 유의어, 성어, 헐후어, 유행어, 신조어 등의 사용이 부족하거나 적절하지 못하다고 느끼고 있었다. 그밖에도 적절한 어휘 조합, 어휘의 문화적 의미 이해 부족으로 사용상 적절하지 못한 경우가 많다고 생각하고 있었다. 즉, 이는 그동안의 중국어 어휘 학습이 어휘의 기본적인 의미를 익히는 데에 그쳤음을 의미하며, 이제는 어휘의 확장된 의미, 내포된 의미 및 용법을 이해하고 실제로 적절하게 사용할 수 있도록 해야 한다. 따라서 고급 수준의 어휘량을 늘리고 어휘 용법 및 응용 능력 신장을 위한 훈련이 필요하다.

어법 분야를 살펴보면, 대다수의 고급 단계 학습자가 회화 능력과 어법 능력을 연결시키지 못하고 있었다. 그래서 체계적인 어법 학습에 대한 필요를 많이 느끼고 있었다. 특히 보어구문, 일부 부사 용법, 조사 '了' 용법 등의 사용이 부족하다고 생각하고 있었으며, 그 외에도 어순, 접속사 용법, 모국어로 인한 어법 오류, 화용적 용법 등에 대해서도 필요성을 인식하고 있었다. 초중급 단계에서는 어법 항목 학습이 분산되어 이루어졌다면, 고급 단계에서는 분산되어 있던 어법 지식을 종합 정리하고 상황 회화와 결합된 어법 훈련을 함으로써 응용능력을 신장할 필요가 있다.

교사와 학습자의 요구 분석을 바탕으로 수요자 중심의 고급중국어 교재 개발을 위한 다음 몇 가지 방향을 제안하고자 한다.

첫째, 듣기와 말하기 연습에 대한 수요가 높은 만큼 중국문화의 맥락을 이해할 수 있는 지문을 중심으로 듣기와 말하기 연습을 충분히 할 수 있도록 구성한다.

둘째, 원어민과의 대화에 대한 막연한 두려움을 덜어주기 위해서 최대한 실제 상황에 근접한 원어민 간의 대화나 원어민 인터뷰 상황을 제시하고 다양한 속도로

훈련하여 익숙해질 수 있도록 구성한다.

셋째, 고급중국어 수준의 어휘를 최대한 대화문에 제시하여 맥락과 함께 익힐 수 있도록 하고, 사용빈도가 높은 어휘를 선정하여 용법 및 확장 연습을 할 수 있도록 구성한다.

넷째, 체계적인 어법 학습에 대한 요구가 높은 만큼 대화 상황과 연결시켜 자연스럽게 어법을 익히고 연습할 수 있도록 구성한다. 특히 어법의 화용적 기능을 연습할 수 있도록 하여 중국어 활용 능력을 제고시킨다.

다섯째, 많은 학습자들은 고급 단계에서도 중국어 발음연습의 필요성을 느끼고 있으나 대부분의 고급중국어 교재는 발음연습에 대한 비중을 두지 않아, 학습자들이 어조나 억양, 자연스러운 발음연습 등을 할 기회가 부족하다. 따라서 낭독 연습 부분을 두어 성조, 억양, 어기, 끊어 읽기, 강세 등을 연습할 수 있도록 구성한다.

5. 결론

1992년 수교 이후, 한중 관계는 지속적으로 확대 발전되어 왔으며, 이에 따라 중국어 전문 인력에 대한 수요도 크게 증가하고 있고 중국어에 대한 관심과 필요성 역시 증대되고 있다. 하지만 현재 한국에서의 중국어 교육은 초중급 단계에 집중되어 있으며, 고급 단계의 중국어 학습 및 학습자에 대한 연구와 교재는 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 고급 단계의 교사와 학습자를 대상으로 설문조사를 실시하여 고급중국어 학습에 대한 인식을 살펴보고, 한국의 고급중국어 교재에 대해 분석하였다. 이를 바탕으로 고급 단계 학습 요구에 맞는 실효성 있는 고급중국어 교재 개발을 위한 방향을 모색하기 위해 회화, 발음, 어휘, 어법 분야로 나누어 학습자에게 실제로 필요한 학습 내용을 제안하였다. 향후 고급중국어 교재 개발에 참고자료로서의 역할을 할 수 있을 것으로 사료된다.

〈參考文獻〉

- 김현철, 김은희, 『중국어뱅크 스마트중국어4』, 동양북스, 2014년.
남소희, 『프로젝트수업을 활용한 고급 중국어 학습자 교수방안』, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010년.
맹주익, 「한국 중국어교육의 환경변화와 지향점」 『중국어언어연구』 제25호, 2007년.
묘춘매, 중국인 대상의 한국어 고급 학습자를 위한 교육자료 개발, 한국학·한국문화 교육의 국제화사업 워크숍, 2007년.
박정구, 백은희, 마원나, 『다락원 중국어마스터6』, 다락원, 2017년.
신승희, 「중국어 고급학습자의 학습전력 사용실태 고찰」 『중국어문학논집』 제64호, 2010년.
楊寄洲, 『북경어언대 漢語教程高級2』, 시사중국어사, 2017년.
劉德聯, 劉曉雨, 『중국어뱅크 북경대학한어구어6』, 동양북스, 2015년.
張寧志, 『중국어회화 쉬운 프리토킹』, 시사중국어사, 2012년.
陳若君, 馬箭飛, 毛悅, 『新新公략중국어(고급편)』, 다락원, 2008년.

〈Abstract〉

A Research on Consumer-oriented Development Direction of Advanced Chinese Textbooks

Kim, Nan-Mi / Kim, Jeomg-Eun

This current study surveys teachers and learners of advanced Chinese to explore the perception on learning advanced Chinese, and analyzes advanced Chinese textbooks in Korea. Based on this investigation, this current study suggests practical contents required for the learner in categories of conversation, pronunciation, vocabulary, and grammar to explore an effective textbook development direction for advanced Chinese to satisfy the demands at the advanced learning level. Major findings are as follows. First, to fulfill the high demand in listening and speaking, textbooks should provide sufficient practice in listening and speaking based on texts that allow the learner to

understand the context of the Chinese culture. Second, to alleviate the vague fear from dialog with a native speaker, the textbook should provide dialogs and interviews conducted by native speakers as much close as real situations, with practice sessions at different speeds. Third, vocabulary at the advanced Chinese level should be included in texts to allow comprehensive understanding together with the context, and frequently used words should be selected allowing practice to their usage and expansion. Forth, to satisfy the high demand in systematic vocabulary grammar education, the textbook should provide natural education and practice of grammar and actual dialog. Providing practice of the contextual feature will enhance the learner's Chinese language ability. Fifth, many learners find the necessity of pronunciation practice even at the advanced level, however the majority of advanced Chinese textbooks do not weigh on pronunciation practice, leaving the learner with insufficient practice in intonation, accent, or natural pronunciation. Therefore, the textbook should provide reading sessions allowing the learner to practice tone, accent, modality, pause, and stress. This current study is expected to be reference in developing advanced Chinese textbooks.

Key words: advanced Chinese, Chinese textbooks, analysis of learner's requirements, to satisfy the demands, effective textbooks

이 논문은 2018년 7월 13일에 접수되어 2018년 8월 16일에 심사가 완료되고 2018년 8월 17일에 게재가 확정되었음

