

# 'Let alone' 표현의 통사적 행동 연구: 용례중심\*

김 미 자  
(경희대학교)

## 1. 영어의 생략현상

영어에는 하나의 완전한 문장 형태를 취하지 않으면서도 문장이 나타내는 명제의미를 담을 수 있는 구 표현(phrasal expression)들이 있다. 문장 (1a)<sup>1)</sup>에서 동사 'know'의 목적어 자리에 절이 위치할 수 있다는 것을 예측할 수 있고, 이것이고, 이로 단지 'who with'만 실현되어 있어도, 'Bill이 누구와 함께 오고 있는지'라는 명제의 의미를 청자는 추론할 수 있다. 문장 (1b)에서는 논항 요소가 아니라 수식어 역할을 하는 문장 요소들도 단독으로 사용되어 마찬가지로 명제의 의미를 도출해 낼 수 있다. 이런 언어적 현상을 생략(ellipsis)이라고 한다. 영어의 생략현상은 초기의 생성문법 이래로 꾸준히 연구가 이루어졌으며, 특히 최근 들어 더욱 관심의 대상이 되고 있는 주제이다.

(1) a. Bill's coming, but I don't know who with.

b. A: When is Robin coming?

---

\* 이 논문은 2011년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 연구되었음. [NRF-2011-35C-A00744]

1) 예문 (1)은 Culicover & Jackendoff (2005)의 *Simpler Syntax* p.283에서 생략현상(ellipsis)의 예문으로 제시된 문장의 일부를 인용하고 있음을 밝힌다.

B: On Tuesday - and with Pat

c. Sam doesn't play saxophone, let alone sarrusophone.

문장 (1c)도 역시, ‘let alone<sup>2)</sup>’ 다음에 명사구 하나만 실현되어 있는데, 청자는 이것을 ‘*She doesn't play sarrusophone*’라고 이해하게 된다. 문장 (1a)와 (1b)의 통사적 현상과 상당히 유사해 보이는 문장 (1c)의 경우는 아직 연구되지 않고 있다. 초기 생성문법이래로 ‘let alone’ 구문은 관용표현으로, 주요(core) 문법현상이 아니라 주변(peripheral) 현상으로 인식되어 이 구문에 대한 연구는 미미<sup>3)</sup>하지만, 영어 말뭉치(corpus) 자료를 통해 확인해 보면, 실제 사용하고 있는 언어 속에서 ‘let alone’ 구문이 상당히 규칙적이면서 생산적인(productive) 특징을 소유한 구문임을 발견할 수 있다는 점에서 자연언어의 올바른 이해를 위해 보다 깊이 연구되어야 할 필요성이 있는 구문임을 확인할 수 있다.

본 연구에서는 생략현상과 상당히 유사해 보이는 영어의 ‘let alone’ 구문을 연구대상으로 삼아, 이 표현의 통사적 의미적 특징을 기술하여 이 구문의 사용 행동양식을 명료하게 밝힘으로써, 영어의 생략 구문의 범위를 규명하는데 일조하고자생략 구이 목표를 위하여 본 논문은 ‘let alone’이 실제 다양한 문헌 및 상황에서 사용문헌 및 상말뭉치 자료(corpus)들을 찾기 위해, 영국의 BNC(British National Corpus)와 COHA, COCA 및 기타 다른 검색 엔진을 활용하여, ‘let alone’이 사용문헌 및 상실용례를 확인하고, 이들의 유형을 분류한다. 이 분류된 유형들의 통사적인 행동을 살펴보고, 이들의 행동이 의미에 어떤 기여를 하는지 확인하고, 이 구문의 통사적인 구조를 규명하고자 한다.

2) 본 논문은 ‘let alone’ 표현에 대한 연구이므로, 본 논문에서 ‘let alone’ 표현이 무수히 많이 반복되므로, 편의를 위해, 별도로 이탤릭 표시를 하지 않겠다.

3) ‘let alone’ 구문에 대한 연구는 유일하게 Fillmore et al. (1988)에서 다루고 있는데, ‘let alone’ 구문을 숙어표현으로 간주하고, 형식화하였다.

## 2. 'let alone' 표현의 일반 특징

### 1) 'let alone' 표현의 문법적 특징

현재까지 알려져 있는 'let alone' 표현의 일반적 문법 특징을 살펴보면, 먼저 'let alone'의 범주적인 특징에 대해, Fillmore et al. (1988)은 'let alone' 표현을 'and'나 'or'와 같은 일종의 등위접속사(coordinate conjunction)에 가까운 속성을 보인다고 주장한다. 이는 이런 종류의 등위접속사는 다양한 종류의 통사범주(동사구, 절, 명사구 등)의 연결이 허용되는 행동을 보이기 때문이라는 사실에 근거한다. 또한 'let alone' 표현이 이끄는 구문을 속어표현으로 간주하고, 이 속어표현이 보이는 통사적 특징으로 우분지 상승(Right Node Raising) 현상, 생략현상(Gapping), 삭제 현상(Stripping), 접속 축소(Conjunction Reduction) 현상 등을 살펴보고 있다.

이 부분에서 'let alone' 표현의 문법적 특징으로, Fillmore et al. (1988)이 제시하고 있는 'let alone' 구문을 중심으로 살펴보겠다. 먼저 'let alone'의 구성성분을 살펴볼 수 있다. Fillmore et al (1988)에서처럼, 'let alone'을 등위접속사로 분류하려면, 고려해 보아야 할 사항이 두 개의 연결어와 접속사가 다시 좀 더 큰 하나의 구성성분(one constituent)을 이루는 특징을 발견할 수 있어야 한다. 'let alone' 표현이 다양한 통사범주를 연결하긴 하지만, 특이하게도 이런 언어 행동을 찾아보기는 힘들다. 주제화 구문(Topicalization)을 통해서 구성성분을 확인해 볼 수 있다(Fillmore et al. 1988).

- (2) a. Shrimp and squid Moishe won't eat.
- b. \*Shrimp **let alone squid** Moishe won't eat.
- c. \*Shrimp Moishe won't eat and squid.
- d. Shrimp Moishe won't eat, **let alone squid**.

위 예문에서 (2a)에서 등위접속사 'and'는 주제화 구문을 형성하지만, 동일한 자리에서 (2b)의 'let alone'은 주제화 구문을 형성하지 못하고, (2c)에서

‘and’는 연결어 중의 하나만을 주제(topic) 위치에 이동이 불가능한 반면, ‘let alone’은 ‘let alone’ 앞에 위치하는 연결어 하나만이 이 주제 위치로 이동하는 것이 가능하다는 사실을 관찰할 수 있다.

다음은 ‘wh-추출(wh-extraction)’ 현상에서의 통사적인 행동을 통해 성분 요소를 확인해 볼 때, ‘and’ 등위 접속사에서 추출되는 (3a)의 것보다 오히려 ‘let alone’에서 추출되는 것이 좀 더 자연스러운 문장 (3b)를 생성한다는 것을 알 수 있다(Fillmore et al. 1988).

- (3) a. \*a man who Mary hasn't met or ridden in his car.
- b. ?a man who Mary hasn't met, **let alone ridden in his car.**

분열구문(It-clefting)에서의 통사적인 행동을 살펴보면, 등위접속사 (4b)는 자연스러운 문장을 생성하는 반면에, ‘let alone’은 두 개의 연결어가 함께 구성성분이 되어 행동하는 분열 구문에서는 비문법적인 문장을 도출하게 된다(Fillmore et al. 1988).

- (4) a. \*It's shrimp **let alone squid** that Max won't eat.
- b. It's shrimp and squid that Max won't eat.

동사구 생략(VP ellipsis)에서 특히 이 구문만이 보여주는 고유한 통사적 특이성을 발견할 수 있는데, 비교구문에서 또 다른 비교대상물을 이끄는 ‘than’과 등위접속사 ‘but’의 경우 동사구 생략을 허용하고 있다. 그러나 ‘let alone’ 다음에는 (5c)처럼 동사구 생략이 불가능하다는 사실을 알 수 있다. 이 ‘let alone’ 표현을 등위접속사 범주에 포함시키면 이론적으로 ‘let alone’ 표현은 이런 통사적 특성을 설명하기 어렵게 된다(Fillmore et al. 1988).

- (5) a. Max will eat shrimp more willingly than Minnie will.
- b. Max won't eat shrimp but Minnie will.
- c. \*Max won't eat shrimp **let alone Minnie will.**

이상에서 살펴본 'let alone' 구문의 통사적인 행동 외에 부수적으로, 다른 구문과 공통적으로 공유하는 속성도 찾아 볼 수 있다. 그 중 하나가 삽입구의 역할을 수행하는 접속사와의 공통된 통사적인 속성을 (6)의 예문에서 찾아 볼 수 있다. 'rather than', 'if not', 'not to mention'과 유사하게 마치 삽입구 표현처럼 사용되는 것을 알 수 있다. 이 가운데 비교 구문을 형성할 수 있는 'rather than'과 'not to mention'과의 통사 의미적인 공통점과 상이점을 살펴볼 필요성이 제기된다(Fillmore et al. 1988).

- (6) a. I wanted Fred to do it, rather than Sue.
- b. I didn't want Fred to do it, **let alone Sue**.
- c. Louise surely understood it, if not Susan.
- d. Louise surely didn't understand it, **let alone Susan**.
- e. I bet Louise, not to mention Susan, could pass that test.
- f. I bet Louise, **let alone Susan**, couldn't pass that test.

다음은 의미적인 특징을 확인해 보면, 'let alone' 표현이 영어의 부정극어 표현(NPI)과 동일한 통사적인 특징을 보인다고 지적되고 있는데, 본 연구에서 조사한 말뭉치 자료들에서도 대부분이 부정문이나, 적어도 부정적인 의미를 가지고 있는 문맥에서 사용되는 것은 틀림없었다. 그럼에도 불구하고 다음의 예문 (7)<sup>4)</sup>에서도 'let alone' 표현이 사용되고 있다는 것을 알 수 있다. 아래에 있는 예문들은 부정문의 환경이 아님에도 불구하고, 두 언어적 대상물이 비교되고 있는 전형적인 'let alone'과 다를 것이 하나도 없음을 알 수 있다.

- (7) a. Only someone with a local connection would know where Multnomah County is, **let alone how to pronounce it.** (COCA 2006 FIC Bk:CloseCase)
- b. It's interesting how the images of an all-day Irish breakfast stay with you, **let alone how the dish itself stays with you all day.**

4) 이후에서 사용되는 예문들은 모두 BNC, COHA, COCA에서 검색된 예문이고, 몇몇은 Google 검색엔진을 이용하여 검색된 예문들임을 밝힌다.

(COCA 2006 NEWS Chicago)

- c. I have enough to handle pleasing myself with my work, **let alone a widow who wants someone to fill her husband's obviously large boots.** (COCA 2001 FIC Bk:LettersHeart)
- d. I'd know her among four hundred, **let alone forty.** (COHA 1945 FIC FriendlyPersuasion)
- e. It must cost plenty of cash merely to sleep there, **let alone taking baths.** (COHA 1940 FIC ChadHanna)
- f. I'm worried about how we'll make it until the children go to college, **let alone college itself.**  
(COHA 1999 NF CourageBeRichCreating)

따라서 ‘let alone’ 구문이 사용되는 부정문의 환경이 이 구문만이 고유하게 가지고 있는 특별한 의미 화용론적 맥락이 있는지 확인하는 작업이 필요하다는 것을 재삼 확인할 수 있다. 이를 위해 다음 부분에서 ‘let alone’ 표현의 통사적 분포 및 의미적인 특징을 살펴보겠다.

## 2) ‘let alone’의 분포(distribution)

본 연구에서 실제 ‘let alone’ 표현이 사용된 용례들을 기반으로 하여, 이들의 통사적인 분포 상황을 살펴보기 위하여, 말뭉치 자료를 이용하여 확인해 본다. 한 문장 내에서 영어 ‘let alone’ 표현이 사용되는 통사적인 위치(‘let alone’의 외부적 분포)를 먼저 확인해보고, ‘let alone’이 이끄는 구(또는 절) 내부의 통사적 실현 상태를 살펴본다.

첫째로, 한 문장 내에서 ‘let alone’ 구문이 나타날 수 있는 외형적인 분포 상황을 살펴보면, 이 ‘let alone’이 이끄는 구는 문두(sentence-initial)를 제외한 모든 위치에 나타날 수 있는 것이 가능하다. 문장 마지막이나 문장을 이루고 있는 특정 구성성분 사이에 위치하는 것을 다음의 예들을 통해 발견할 수 있다. 문장 (8a)는 주어와 동사사이에 위치하고 있고, 문장 (8b)는 명사구 내부에서 명사와 of 전치사구 사이에 나타나 있다. (8c)와 (8d)는 종속절의 동사

와 목적어 사이에 위치하고 있음을 알 수 있다.

- (8) a. It is one of our sacred laws that an honoured visitor, **let alone one representing a foreign king**, be treated with respect, patience and indulgence. (COHA 1956 FIC Play:Cetshwayo)
- b. Hitler became chancellor of Germany on 30 January 1933. The significance, **let alone the importance**, of this event went largely unrecognized. (COHA 1999 NF FiveDaysInLondon)
- c. They did not know how to find, **let alone stimulate**, a woman's spot for pleasure. (COHA 2006 FIC SexWars)
- d. I don't believe he could have read, **let alone written**, such words. (COHA 1956 NEWS CSMonitor)

예문 (8)에서 보듯이, 문장 모든 위치에 나타날 수 있다는 것은 부사구 표현의 성격과 유사하다고 추론할 수 있는데, 문두에는 나타나지 않는다. 그렇다면, 이 'let alone' 구문을 발생하도록 허용하는 문장 요소가 주절 내부에 있어야만 하는 제약이 있을 수 있다는 가정을 할 수 있다. 관계절이나 비교 구문의 경우처럼, 앞에 있는 요소와의 상호 관련성이 있어서 항상 그 위치여야 하는 통사적 제약이 있는지 점검하는 것이 필요하다. 이를 위해, 예문들을 좀 더 확인해 보면, 다음에 있는 예문들을 살펴보자. (9a)와 (9b)에 있는 'let alone' 내부 요소들은 (9a) 주어와 관련되어 있고, (9b)는 동사 *expect* 다음에 있는 명사요소와 관련이 있다는 것을 알 수 있다. 그럼에도 불구하고 그 요소들 다음에 나타나지 않고 문장 맨 마지막에 위치할 수 있다는 것으로 보아, 관계절이나 비교 구문과 같은 비교적 엄격한 위치적인 통사 제약(positional restriction)은 없다는 판단을 내릴 수 있다.

- (9) a. No white man has ever done it, **let alone a woman**. (COHA 1922 FIC BlueEnvelope)
- b. I never expected anyone to get indicted, **let alone myself**. (COCA 2006 SPOK CBS\_Sixty)

이런 통사적인 위치제약에 대해, 국부성(locality) 원칙이나 인접성(adjacency)의 속성은 가지고 있는지를 확인해 보면, 문장 (2d)를 다시 인용을 해 보겠다. 아래의 예문 (10a)에서 ‘let alone’ 구문은 종속절의 동사구와 상호 관련성을 가지고 있고, 또한 종속절의 동사 다음에 위치하고 있다. 이를 주절의 동사 다음으로 이동해 본 결과, 예문 (10b)와 같이 비문법적인 의미를 가진 문장을 생성하게 된다. 이를 통해 ‘let alone’ 구문은 적어도 인접성의 원칙은 지켜지고 있어서, 자신과 관련이 있는 구성요소의 절 내부에 있어야 한다는 사실을 포착할 수 있다.

(10) a. I don't believe he could have read, **let alone written**, such words.

(COHA 1956 NEWS CSMonitor)

b. \*I don't believe, **let alone written**, he could have read such words.

두 번째로, ‘let alone’ 표현 내부의 통사적 요소 실현 현황을 살펴보면, 그 어떤 영어표현들 보다도 다양한 통사범주가 실현되는 것을 볼 수 있는데, 크게 3가지로 분류해 볼 수 있다: 어휘범주들, 동사구 범주, 그리고 절.

먼저, 다음 아래 (11)에 있는 예문들은 ‘let alone’ 표현이 하나의 특정 어휘 품사만으로 이루어지는 내부 구조를 가진 것들이다. 예문 (11a)는 ‘let alone’ 내부에 명사구 하나만 실현되어 있고, (11b)는 전치사구, 그리고 (11c)는 형용사구 표현이, (11d)는 부사구 표현 하나만이 실현되어 있는 것을 발견할 수 있다.

(11) a. I'm surprised old man Andy Blair gives a party, **let alone a surprise party**. (COHA 1930 FIC Harpers)

b. Most of today's traditional physicians do not know how to incorporate these areas into their own life style, **let alone into their medical practice**. (COCA 2004 MAG TotalHealth)

c. A number of the U.S. juniors, 20 of whom had never before performed on dry grass, **let alone wet, demurred**. (COHA 1972 MAG SportsIII)



- d. We'll do everything we can to support you and get you out,"  
and he wondered again if they would get in, **let alone out**. (COHA  
1986 FIC Whirlwind)

다음으로 동사범주 측면에서는, 다양한 영어의 동사 형태(verb form)들이 'let alone' 내부에 실현되어 있는 것을 볼 수 있다. 문장 (12a)는 동사의 원형(bare infinitive), 문장 (12b)는 'to 부정사(to infinitive verb form)', 문장 (12c)는 '-ing' 동사형태가, 그리고 문장 (12d)는 하나 이상의 조동사로 이루어지는 동사구 형태가, 마지막으로 (12e)는 과거분사(past participle) 형태가 'let alone' 다음에 위치하고 있다. 예문 (12)를 통해서 'let alone' 다음에 조동사를 포함한 모든 형태의 동사구(정형동사와 비정형동사)가 자유롭게 나타나는 것이 가능하다는 것을 확인할 수 있다.

- (12) a. It is as much as any knight can do, these days, to keep in touch with his captive princesses, **let alone rescue them**. (COHA 1951 FIC Hangsaman)
- b. We realize that it is difficult to remember what smoke looked like yesterday, **let alone to remember what it looked like a year ago**, but we believe that the improvement in emissions from this plant is very noticeable. (COHA 1957 NEWS NYT-Let)
- c. It must be borne in mind that maintaining, **let alone increasing**, the production of raw materials and fuel and power resources is costing more and more. (COHA 1981 NEWS NYT)
- d. There was simply no way Schultz could have figured out what she'd done, **let alone have been brave enough to invade her apartment**. (COHA 2006 FIC SavingCascadia)
- e. If we turn to the Labor Party's manifesto, approved by the Scarborough conference, we find that this question is not even posed, **let alone answered**. (COHA 1951 MAG Nation)

이상에서 'let alone'은 전체 문장에서 문두를 제외한 모든 통사적인 위치

에 나타날 수 있는 외형적인 통사 분포양상을 보이고 있으며, ‘let alone’ 내부에는 주요 모든 통사 어휘범주들이 나타날 수 있을 뿐만 아니라, 동사구의 경우에도 조동사를 포함한 정형동사와 비정형동사 모두 위치할 수 있다는 사실을 확인할 수 있었다.

### 3) ‘let alone’과 주절과의 상호 관련성

위에서 살펴본 ‘let alone’ 구문의 내외적인 통사적 분포상황이 어떤 요소들과 어떻게 연관되어있는지를 이 부분에서 조사해 보겠다.

먼저, 다양하게 ‘let alone’ 내부에 실현된 동사형태(verb forms)가 전체 문장에서 어떤 통사적 요소와 상호 관련성이 있는지 위에서 제시된 예문 (12)를 통해 확인해 보자. 문장 (12a)는 to 부정사와 관련된 요소이고, 문장 (12b)는 동일한 to 부정사 형태, 문장 (12c)도 마찬가지로 동일한 ‘-ing’ 동사형태, (12d)는 첫 번째 조동사 ‘could’ 다음에 있는 조동사구와 관련이 있다. 특히 문장 (12d)를 통해 조동사들로 이루어진 동사구에서 첫 번째 조동사와 관련되어 있어 이 요소 다음에 나올 수 있는 새로운 표현만을 삽입하는 것이 가능하다는 것을 관찰할 수 있다.

다음은 절 단위(clausal level)의 측면에서 살펴보면, 예문 (13)은 하나의 절 형태가 ‘let alone’ 다음에 실현된 문장들이다. 문장 (13a)는 *that* 절(that-clause), 문장 (13b)는 *that*이 없는 절(that-less clause), 문장 (13c)는 *how to* 부정사구, 문장 (13d)는 *how*가 이끄는 완전한 절이 나타나 있다. 예문 (13)에서 흥미를 끄는 것은 (13c)의 경우 *how*로 이끄는 to 부정사가, 주절에서는 완전한 하나의 *how*절로 나타나 있다는 것이다. 이 *how*가 이끄는 절 내부에서 동일한 주어일 경우는 ‘let alone’ 내부에서는 이 동일 요소가 생략되어있는 것을 볼 수 있다.

- (13) a. It had not even occurred to him that Skandars had dreams,  
**let alone that they might have troublesome ones.** (COHA 1980  
 FIC Songmaster)
- b. He looked as if even staying on at the table **let alone the job**

- was hopeless.** (COHA 1981 FIC WorldWithoutEnd)
- c. No one yet knows how reliably such tests will predict the behavior of actual tumors, **let alone how to interpret their combined results.** (COHA 1990 MAG Newsweek)
- d. But aerial photography can not disclose, for example, how many men a wrecked armored personnel carrier might have carried, **let alone how many were killed or wounded or escaped unharmed.** (COHA 1991 MAG Time)

세 번째로, 개별 어휘들이 실현된 'let alone' 구문과 주절의 구성요소들과의 상호 관련성을 예문 (14)를 통해 살펴보자. 예문 (14a)는 'let alone' 내부에 전치사구가 등위접속사 *but*으로 연결되어 있는데, 이 전치사구는 주절에 있는 어떤 통사적인 요소와도 관련이 되어 있지 않다. 이 문장에서 'let alone' 절은 주절에 있는 'to say' 동사에 부가적으로 첨가될 수 있는 요소가 실현되어 있다. 예문 (14b)는 주절의 동사 'to fill'의 목적어 'ten columns'에서 양화사 'ten'과 비교하기 위하여, 이 양화사에 비교되는 양화 표현 'one'만이 'let alone' 절에 실현되어 있다.

이와는 대조적으로 (14d)는 명사구 내부에 있는 'of' 전치사구에 있는 명사 하나와 관련이 있다. 문장 (14e)는 'let alone'이 이끄는 'when' 절이 주절에서 단순한 전치사구와 관련이 있는 경우이다. 문장 (14f)는 주절의 형용사 'lucky'의 보어로 사용된 'to 부정사'의 술어 자리에 있는 형용사와 관련이 있는 요소로 'let alone' 다음에 역시 술어 자리에 올 수 있는 동사의 '-ing' 형태가 실현되어 있다. 다른 통사적 범주(형용사와 동사구)로 실현되어 있지만, 'be' 동사 다음에 온 술어 자리에 올 수 있는 요소들이다. (14g)는 'let alone' 다음에 전치사구가 실현되어 있고, 이 요소는 주절에서는 동일한 전치사가 *wh*-절을 취한 문장이다.

- (14) a. I'll confess, I had fallen in love with her, the way you do fall in love without ever daring to say it, **let alone to the other person but even to yourself**, and you just have certain attitudes

- that suggest the utter airiness, the total selflessness of love.  
(COHA 2006 FIC SouthernRev)
- b. Ferris did most of the talking, requiring Max only to ask a question here and there to gently steer him; over three cups of coffee he got enough good sense to fill ten columns, **let alone one.** (COCA 1995 FIC Bk:HarmonyFlesh)
- c. He could barely remember his name **let alone what had happened yesterday.** (COHA 2004 FIC DaddyInMaking)
- d. They will spread abroad the tale of our misfortunes and we will not be able to obtain a crew of blind men, boys, and women, **let alone seamen.** (COHA 1948 FIC GoldenHawk)
- e. It's rude to interrupt a speaker at any time, **let alone when he's in the midst of prayer.** (COHA 1979 FIC LifeReallyLived)
- f. He was lucky to be alive, **let alone playing golf.** (COHA 1964 MAG Time)
- g. In fact, since party officials rarely comment on who does or does not contribute, **let alone on the amounts of contributions,** the press publishes more or less what it pleases on the subject, with little fear of public contradiction. (COHA 1997 NEWS WashPost)

예문 (13)과 (14)를 통해, 'let alone' 구문과 주절과의 상호 관련성을 정리해보면, 크게 두 가지를 확인할 수 있다. 하나는 'let alone' 구문에 실현된 구성 요소들의 통사적인 범주가 주절에 관련되어 있는 구성 요소의 통사적인 범주와 동일한 경우를 관찰할 수 있었다. 다른 하나는 'let alone' 구문에 있는 통사 범주가 주절과 상호 관련성을 통사적으로 추적하기는 어렵고, 의미를 통해서 주절 내부에 실현된 요소와의 상호 관련성을 추적할 수 있는 요소들도 있다는 것이다.

이런 통사 의미적인 행동 양식이 의미하는 것은 'let alone' 구문은 앞서 Fillmore et al. (1988)이 주장하는 것처럼, 등위 접속사로 간주하기는 무리가 있다는 것이다. 왜냐하면, 'let alone'이 등위 접속사 속성을 가지고 있다면,

'let alone' 내부의 통사 범주와 주절의 통사 범주가 결합하여, 또 다른 새로운 통사 범주를 생성하여, 이것이 하나의 구성성분으로 행동하는 것이 가능해야 하기 때문이다.

#### 4) NPI로서의 'let alone'

'let alone' 구문이 함께 나타날 수 있는 문장들의 의미 및 통사적인 특징 중의 하나로써, 앞서 지적한 것처럼 NPI(Negative Polarity Items)를 언급할 수 있다. 영어 말뭉치 자료를 통해 관찰해보면, 'let alone' 구문이 나타나는 대부분의 많은 문장들이 부정문임을 확인할 수 있었다. 예문 (15)에서 'let alone' 구문은 모두 부정문인데, 문장 (15a)의 상황을 보면, 군대에서 한 남자가 'a general' 정도는 말할 것도 없고, 이 기준보다 훨씬 못한 'a colonel'도 되지 못하였다고 이 두 계급을 언급하고 있다. 문장 (15c)는 인지하는 것은 물론이고 이해하지도 못한 상황을, 그리고 문장 (15d)도 책 읽는 것은 말할 것도 없고 숙제하는 것도 도와주고자 하는 사람이 없는 상황을 기술하고 있다. 이 상황에서 'let alone' 구문은 실제 현실에 비교될 수 없는 비교 대상을 언급하고 있어서, 자연스럽게 이 보다 못한 대상물도 실현이 되지 못하였음을 언급하는 표현들과 더불어 쓰이게 된다. 이런 의미 통사적 특징이 'let alone'을 부정문과 잘 어울리는 어휘항목인 NPI라고 규정지을 수 있게 한다.

- (15) a. The Army hadn't yet made him a colonel, **let alone a general**.  
(COCA 2011 SPOK NPR\_TalkNation)
- b. He offers no evidence that any of it is wrong, **let alone specious**.  
(COCA 2011 MAG Atlantic)
- c. Clearly, Oskison did not understand, **let alone appreciate**, the subtleties of the men's complaints. (COCA 2010 ACAD AmerIndianQ)
- d. No one cared to help me with my homework **let alone make me read a book**. (COCA 2010 ACAD InstrPsych)

‘let alone’ 구문이 의미적인 측면에서 보면 NPI 환경에서 나타나는 것이 비교적 자연스러운 것을 보았는데, 이것 외에도 NPI가 아닌 환경에서도 나타나는 것을 볼 수 있는데, 이때는 어떤 의미적인 상황인지를 살펴보는 것이 필요하다. 다음 부분에서 ‘let alone’ 구문의 의미적인 특징을 살펴본다.

### 3. ‘let alone’ 구문의 의미적 특징

이 부분에서 ‘let alone’ 표현이 이끄는 구의 의미적인 특징을 고려해 본다. ‘let alone’ 구문의 통사적인 특징에서 확인할 수 있는 것처럼, ‘let alone’은 의미적으로 두 가지 유형으로 구분할 수 있다: ‘let alone’ 표현이 NPI 역할을 수행할 때와 NPI 역할을 수행하지 않을 때이다. 이 두 가지 유형의 의미 역할을 수행할 때 전체 문장에 기여하는 의미를 좀 더 명료하게 파악하기 위해, 다음 문장 (16)의 생략된 요소를 복구하는 것이 의미 포착에 도움이 된다고 판단할 수 있다.

문장 (16)은 NPI 역할을 하는 예문들이다. ‘let alone’ 표현이 나타난 주절은 모두 부정문이어서 이들의 NPI 역할을 기대할 수 있는 문장들이다. 이 예문들의 보다 명료한 의미역할을 도출하기 위하여, 이들의 생략된 의미를 복구해 보면 (17)과 같다. 예문 (17a)에서, Oskison이 그 남자들의 상세한 불평내용을 진정으로 인식하지 못할 뿐만 아니라, 이해하지도 못하고 있다는 것을 기술하고 있다. ‘let alone’ 표현에 나타나 있는 내용이 화자가 기대해 볼 수 있는 기대 정도를 묘사하고 있고, 이에 훨씬 미치지 못하는 내용이 주절에 표현되고 있다. 달리 표현하면, Oskison이 이해하지 못했는데, 이는 화자가 바랄 수 있는 정도에 훨씬 미치지 못하는 정도라는 것을 ‘let alone’을 통해 좀 더 상세하게 묘사하고 있다.

이 예문들을 통해서, ‘let alone’ 표현이 NPI로써 사용되었을 때에는, 화자 (speaker)의 기대치(expectation)의 정도를 제시하고 있고, 이것은 통사적으로는 선택적인 요소(optional elements)로 나타나고 있으므로, ‘let alone’의 의미적인 기능은 정도를 표현(또는 비교)하는 부사구 또는 절이라는 잠정적인

추론을 할 수 있다.

- (16) a. Clearly, Oskison did not understand, **let alone appreciate**, the subtleties of the men's complaints. (COCA 2010 ACAD AmerIndianQ)
- b. No one cared to help me with my homework, **let alone make me read a book**. (Journal of Instructional Psychology 2010)
- c. I did not agree with her, in general, but I had no chance to get a word in, **let alone the last word**. (COHA 1946 MAG GoodHouse)
- (17) a. Clearly, Oskison did not understand, **let alone Oskison did not appreciate** the subtleties of the men's complaints, the subtleties of the men's complaints.
- b. No one cared to help me with my homework, let alone ~~no one cared to~~ **make me read a book**.
- c. I did not agree with her, in general, but I had no chance to get a word in, **let alone** ~~I did not agree with her, but I had no chance to get~~ **the last word in**.

이와 달리, 두 번째 유형은 NPI 환경에서 나타나지 않는 'let alone' 유형이다. NPI로써의 역할을 하고 있지 않은 예문 (18)들도 'let alone' 표현이 이끄는 구 또는 절들의 의미역할을 확인해 보자. 예문 (18)들에서 마찬가지로 생략된 요소들을 복귀시켜 보면, 예문 (19)에서 볼 수 있다. 예문 (19)에서도 'let alone' 표현은 화자의 기대치가 주절에 나타나있다는 것을 알 수 있다. 'let alone'에 제시된 비교 정도는 바라지도 않았고, 주절에 있는 것에 만족하는 상황들을 목격할 수 있다.

- (18) a. Here I am still marvelling at the telephone, **let alone all these e-mails**. (COCA 2004 MAG GolfMag)
- b. Who can say exactly what will happen to the economy next

- week, **let alone next year?**
- c. The doctor said it was a miracle I was even alive, **let alone walking.** (COHA 1952 MAG SatEvePost)
  - d. His books are easy to understand, **let alone his lectures.**
  - e. He was lucky to be alive, **let alone playing golf.** (COHA 1964 MAG Time)
  - f. Harry Potter books have made her one of the richest women in the world, **let alone one of the richest authors around.**
  - g. I could eat an ox, **let alone** a few trout. (COHA 1924 FIC BobHuntInCanada)
  - h. I'm surprised old man Andy Blair gives a party, **let alone** a surprise party. (COHA 1930 FIC Harpers)
- (19) a. Here I am still marvelling at the telephone, **let alone** ~~I am still marvelling at~~ all these e-mails.
- b. Who can say exactly what will happen to the economy next week, **let alone** ~~who can say exactly what will happen to the economy~~ next year?
  - c. The doctor said it was a miracle I was even alive, ~~let alone I was~~ walking.
  - d. His books are easy to understand, **let alone** his lectures ~~are easy to understand~~.
  - e. He was lucky to be alive, **let alone** ~~he was lucky to be~~ **playing golf.**
  - f. Harry Potter books have made her one of the richest women in the world, **let alone** ~~Harry Potter books have made her one of the richest authors~~ around.
  - g. I could eat an ox, **let alone** ~~I could eat~~ a few trout.
  - h. I'm surprised old man Andy Blair gives a party, **let alone** ~~I'm surprised old man Andy Blair gives~~ a surprise party.

예문 (19a)에서 나는 전화에 여전히 놀라고 있고, 또한 이 모든 이메일들에



놀라고 있다고 기술하고 있다. 이메일이 많은 것은 놀라운 일인데, 그것보다 훨씬 적은 양이 오고 있는 전화의 양에도 놀라고 있다는 것을 의미한다. 예문 (19b)의 경우도, 누가 다음 주 경제에 어떤 일이 일어날 지를 그리고 내년에 경제에 어떤 일이 일어날 지를 정확하게 예측할 수 있는가라는 물음인데, 화자의 기대는 다음 주의 경제 상황을 예측할 수 있겠는가에 초점을 두었다고 추론할 수 있다. 예문 (19c)에서 그는 나에게 화가 났고 또한 나에게 사과를 했던 상황을 기술하고 있는데, 화자의 기대치는 나에게 화났다는 것이 있다.

이상에서 본 의미적 행동을 통해 잠정적으로 'let alone' 구문은 비교정도를 명시하는 의미역할을 수행하고 있다는 것을 포착할 수 있다. 이와 더불어 앞부분에서 살펴본 통사적인 특징에서 인접성의 특징과, 'let alone'의 수의적인 (optional) 속성을 통해서 'let alone' 전체는 정도 비교(degree comparison)를 명시하는 부사어구(절)의 역할을 하는 것으로 판단할 수 있다.

#### 4. 'let alone'의 통사적 의존성(Syntactic dependency)

지금까지 살펴본 'let alone' 구문의 통사적 의미적 특징들을 바탕으로, 이 구문이 보여주는 주절과의 통사적인 의존 및 상관관계를 살펴본다. 'let alone' 구문이 주절의 요소와 어느 정도 밀접하게 관련되어 있는지를 확인해서, 'let alone' 구문의 통사적인 위치를 보다 명확하게 규명하기 위해, 선행사와의 결속관계(binding relation), 대용어 관계(anaphoric relation), 삭제 현상(slueicing)을 살펴본다.

##### 1) 결속 관계(binding relation)

일반적으로 종속절 내부에 대명사 종류가 위치해 있을 때, 이 대명사가 위치 제약을 가지게 된다는 것이 결속관계이다. 'let alone' 구문도 자신의 통사적인 위치를 확인하는데, 이 결속관계가 도움이 된다. 'let alone' 구문 내부에 대명

사 종류가 위치해 있을 경우를 보면, 다음 예문 (20)에서 볼 수 있다. 문장 (20a)는 상호대명사 ‘each other’가 그리고 (20b-d)는 재귀대명사 ‘myself’가 각각 실현되어 있는데, 이는 대용어(anaphoric expressions)로써, 이들 대명사류가 실현되는 조건은 자신이 속해 있는 절 내부에 선행사를 가지고 있어야 한다는 것이다. 그러므로 ‘let alone’ 내부에 이런 대용어가 실현될 수 있는 통사적인 행동이 의미하는 것은 ‘let alone’ 구문도 주절의 범위 내에 실현되는 구성 요소 중의 하나로 간주 된다는 것이다. ‘let alone’ 구문이 주절과 독립된 별도의 절을 구성하는 단위는 아닐 수 있는 가능성을 배제하게 되는 것이다.

- (20) a. We moved close together, but soon we couldn't even see our own hands, **let alone each other**. (COCA 2004 FIC Analog)  
 b. What choice is there if you can't afford to take your kid, **let alone yourself**, to the doctor? (COCA 1994 NEWS SanFrancisco)  
 c. I never expected anyone to get indicted, **let alone myself**. (COCA 2006 SPOK CBS\_Sixty)  
 d. I'll confess, I had fallen in love with her, the way you do fall in love without ever daring to say it, **let alone to the other person but even to yourself**. (COCA 2006 FIC SouthernRev)

## 2) 대용어 관계(anaphoric relation)

두 번째는 선행사를 갖는 대명사류 가운데 *one*과 *that/those*가 나타나는 통사적인 위치는 적어도 주절과 관련성이 먼 구성 성분내부는 아니라는 것이 전제가 될 수 있다. 그러므로 ‘let alone’ 내부에 이런 요소들이 실현되는 상황을 살펴보는 것도 주절과의 상관 관련성의 정도를 측정하는데 주요한 요소가 된다.

아래 예문 (21)에서 ‘let alone’ 내부에 대용어 *one*과 *that*이 나타나 있는 것을 볼 수 있는데, 이 대용어들의 선행사를 추적해 보면, ‘let alone’ 바로 앞에 있는 요소들 (21a)에서는 *visitor*, (21b)는 *girl*, (21c)는 *words*, (21d)는

*ideas*, (21e)는 *skin*, 그리고 (21f)는 *immigration*)이거나, 적어도 주절 내부에는 반드시 실현되어 있는 것을 확인할 수 있다.

'let alone'의 이런 통사적 행동을 통해, 'let alone' 구문은 주절과 상당한 정도의 관련성을 가지고 있는 통사적 단위이지, 별도의 절로써 존재한다고 간주하는 것이 타당하지 않다고 판단할 수 있다.

- (21) a. It is one of our sacred laws that an honoured visitor, **let alone one** representing a foreign king, be treated with respect, patience and indulgence. (COHA 1956 FIC Play: Cetshwayo)
- b. I don't even know a girl I could take to the theatre, **let alone one** I could marry. (TIME MAGAZINE 1926/10/25)
- c. Judging by Rubin's words, **let alone** those of the Clintons, an outside observer might assume that the program was going to give money to banks, which would in turn loan the money to poor entrepreneurs. (COCA 1997 MAG AmSpect)
- d. It is by no means automatic that Clinton will endorse all the ideas of his own aides, **let alone** those of outsiders. (COCA 1993 MAG USNWR)
- e. It is indeed not easy to get into another man's skin, **let alone** that of another culture. (COCA 1991 ACAD AcademicQs)
- f. There is nothing in the text regarding recent immigration, **let alone** that from the Caribbean. (COCA 1993 ACAD Social Studies)

### 3) 등위 관계

등위접속사는 동일한 통사적 범주의 요소를 연결하여 동일한 범주를 생성해내는 역할을 한다. 한 요소가 특정한 요소와 결합하여 하나의 구성성분으로서 문장에서 특정한 역할을 수행한다. 예문 (22)에서 'let alone' 구문 내부에 이런 등위접속사가 실현되는 것이 가능하다는 사실을 볼 수 있다. 문장 (22a)는 *who*와 *whether*로 시작되는 간접 의문문이 등위접속사 'or'로 연결되어

하나의 새로운 구성성분을 형성하고 있다. 문장 (22b)와 (22c)는 동사구를 등위접속사 ‘and’로 연결되어 새로운 동사구가 형성되었고, 문장 (22d)는 부사구가 문장 (22e)는 명사구가 등위접속사 ‘or’로 연결되어 새로운 구성성분을 형성하고 있다.

‘let alone’ 내부에 실현되는 등위접속사를 통해서 ‘let alone’ 표현 다음에 위치하고 있는 구성성분이 하나의 통사적인 구성성분으로써의 역할을 수행할 수 있다는 사실을 알 수 있다.

- (22) a. Unlike most textbook conflicts, no one can agree upon who won, **let alone** who the aggressors were or whether the battle need ever have occurred at all. (TIME MAGAZINE 1968/09/27)
- b. After all, the suspect hasn't even been indicted yet, **let alone** tried and convicted. (COHA 1981 FIC MurderOnCapitol)
- c. Coaches may find it extremely difficult to concentrate on the present, **let alone** enjoy or thrive in their position. (COCA 2004 ACAD PhysicalEduc)
- d. To maintain sympathy for a figure who never develops in the customary dramatic sense, **let alone** morally or intellectually, he nicely balances force-of-nature rambunctiousness and a shadowed befuddlement about the mysterious requirements of civilized behavior. (TIME MAGAZINE 1992/04/27)
- e. Not so long ago, when there was not much reading and writing in the Kentucky coal-mining mountains, **let alone** radio or TV, folk singing was one way to keep track of history. (TIME MAGAZINE 1955/12/19)

#### 4) 영어 *wh*-삭제 현상(Sluicing)

일반적으로 영어의 생략구문에서 나타나는 *wh*-요소 삭제 현상(sluicing)이 ‘let alone’ 구문에서도 자연스럽게 일어나는 것을 아래 예문을 통해 확인할 수 있다. 문장 (23a)에서 ‘let alone’ 내부에는 *wh*-요소인 ‘why’만이 남아있

다. 이것을 의미를 바탕으로 완전한 문장으로 복구해 보면, 'let alone you don't know why you're retrieving'이 된다. 문장 (23b)의 경우도 이와 유사한 방법으로 복구할 수 있다. 이 *wh*-요소 삭제현상이 'let alone' 내부에 발생한다는 것은 주절과의 통사적 관련성이 밀접하다는 것을 확인할 수 있는 하나의 요인이 된다.

- (23) a. You're his retriever, but you don't know what you're retrieving,  
**let alone why.** (COCA 2001 FIC Bk: Gathering Spies)
- b. He had no idea that he had laughed, **let alone why.**  
(TIME MAGAZINE 1957/11/11)

## 5. 'let alone'의 구조

### 1) 통사범주의 불일치

지금까지 'let alone' 구문에서 발견되는 다양한 통사 의미적 행동유형들을 여러 가지 말뭉치 자료를 바탕으로 살펴보았다. 이들의 통사적 행동에 근거하여, 'let alone' 표현자체의 통사적인 범주를 판단하여 'let alone'이 이끄는 구문 전체의 통사적인 구조를 확인해 보겠다.

첫째로 'let alone' 구문은 내부에 실현되는 통사적인 범주와 주절에서 관련되는 구성요소들의 통사범주가 기본적으로는 동일한 요소임을 확인할 수 있었다. 'let alone' 내부에 실현되는 통사범주와 주절의 관련 요소와 결합해서 전체는 새로운 동일한 통사범주를 형성한다.

반면에, 이런 통사적인 유형을 벗어나는 예문들도 역시 발견할 수 있었다. 아래 예문 (24)에서, 문장 (24a)는 주절의 동사 *remember*가 취하는 목적어자리에 주절에서는 명사구 '*his name*'이 있는 반면, 'let alone'에서는 *wh*-절이 실현되어 있다. 문장 (24b) 역시 주절에 *wh*-절이 있고, 'let alone' 내부에서는 명사구가 나타나있다. 문장 (24c)도 주절의 수식어 '*at any time*'과 'let

alone'의 *wh*-절이 상호 관련되어 있다. 이 경우에는 통사적인 범주는 다르게 실현되었지만, 의미적인 내용은 동일하게 시간을 표현하는 수식어구 표현임을 알 수 있다. 이런 통사 및 의미의 불일치(mismatch between syntax and semantics)를 통해서 'let alone' 다음에 실현되는 통사적인 범주는 의미에 기반을 둔다는 결론을 도출하는 것이 타당하다.

- (24) a. He could barely remember his name, **let alone what had happened yesterday**. (COCA 2004 FIC BkJuv: Daddy Making)
- b. I didn't even know where Ohio was, **let alone Denison**. (COCA 1972 FIC Ewings)
- c. It's rude to interrupt a speaker at any time, **let alone when he's in the midst of prayer**. (COHA 1979 FIC LifelReallyLived)
- d. We can scarcely see the people, **let alone hearing them talk**, but at least we can see their fields. (COHA 1953 MAG NewRepublic)

두 번째로, 다음 (25)의 예문은 상당히 특이한 통사적 특징을 확인할 수 있는 문장들이다. 'let alone' 내부에는 다양한 통사범주가 실현될 수 있음을 이미 말뭉치 용례들을 통해 확인할 수 있었는데, 예문 (25)에서는 'let alone' 내부에 특이하게도 비정형동사 형태(nonfinite verb form)인 '-ing'만이 실현되어 있는 문장들이다.

문장 (25a)에서 'let alone' 구문에 실현된 비정형동사 'trying' 형태가 실현되어야 할 통사적 의미적 근거를 주절 내부에서 찾기 힘들다. 'trying to get Republicans onboard'에 대응되는 주절 요소는 'to solve that split even within the DP'가 된다. 문장 (25b)도 마찬가지로 'let alone' 내부에 있는 비정형동사 '-ing' 형태가 실현된 근거를 주절에서 찾아 볼 수 없다.

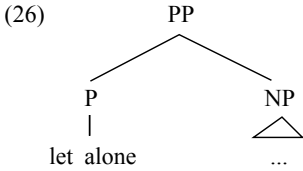
- (25) a. No one seems to bother to ask how many workers are represented by the picketers, **let alone looking into the merits of their quarrel**. (COHA 1947 NEWS NYT-Ed)

- b. The mule must have looked taller and more incredible than any giraffe, **let alone** looking like it aimed to run right through the shed as if it were straw or maybe even pure and simple mirage. (COHA 1957 FIC Town)
- c. Mr. Wilson did not even send a message to the Senate about it in the early days, **let alone** appearing before the Senate to present it. (COHA 1945 NEWS NYT-Reg)
- d. Back in the States we hardly hear about Japanese Progressives, **let alone** learning their names.  
(COHA 1957 FIC Stop-OverTokyo)

이런 특이한 통사적인 행동을 통해 'let alone' 표현의 통사적인 위치가 전치사적인 성격이 있다는 결론을 유도할 수 있다. 'let alone' 표현이 전치사적인 통사행동을 보이는데, 그렇다면, 이 'let alone' 표현 자체의 행동도 하나의 어휘항목으로 행동하는지를 확인하는 것이 필요하다. 이를 위해 'let alone' 두 표현 사이에 특정 요소의 삽입이나 또는 두 요소 가운데 하나의 생략이 가능한지를 확인해야 한다. 본 연구에서 확인해 본 말뭉치 자료에서는 'let alone' 이 형성하는 구문에서는 이 두 요소가 분리되어 사용되는 용례는 전혀 찾아볼 수 없었고, 또한 'let alone' 표현을 수식하는 요소를 찾아볼 수 없었다.

## 2) 'let alone' 구문의 통사 구조

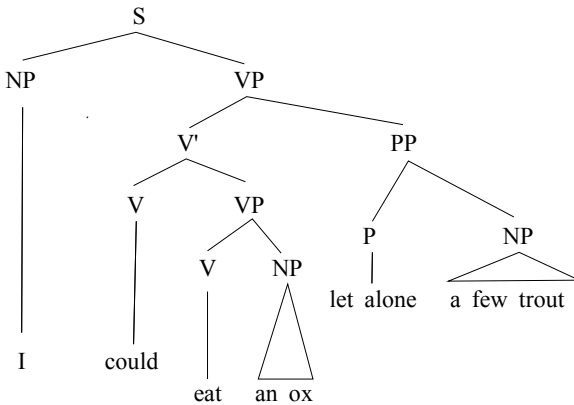
이상에서 살펴본 사실에 근거해, 'let alone' 구문을 형성하게 만드는 주요 유인자(trigger)로써 'let alone' 표현 자체라고 간주할 수 있으며, 또한 이 'let alone'을 하나의 구성 단위(one constituent)로 간주해야 하며, 이 표현의 행동이 전치사 속성에 가장 가까우므로 전치사 범주로 분류하는 것이 바람직하다고 판단할 수 있다. (26)처럼, 이 두 단어로 이루어지는 표현이 전치사로써, 그 다음에 보어(complement)로 명사구를 비롯한 다양한 구성 성분이 위치할 수 있다.



따라서 다음 문장 (27a)를 (27b)와 같은 통사구조로 도식화할 수 있다. ‘let alone’ 구문이 동사 eat를 수식하는 전치사구(PP)로 도식화된다. 이로써, ‘a few trout’ 정도는 물론 먹을 수 있고, ‘an ox’를 먹을 수 있다는 의미해석을 얻게 된다.

(27) a. I could eat an ox, let alone a few trout.(COHA 1924 FIC)

b.



이런 (26)의 통사구조를 설정함으로써, 다음의 세 가지 효과적인 측면을 제공할 수 있다. 첫째는 ‘let alone’ 표현이 다양한 범주의 표현들과 결합해서 형성되는 전체 ‘let alone’ 구문이 주절의 관련 요소들과 통사범주가 반드시 일치해야하는 제약을 받을 필요가 없게 된다. 두 번째로, 문장 내에서 ‘let alone’ 구문이 나타내는 부가적인 속성인 ‘정도비교’의 수식어(modifier) 기능과 수의적(optional) 특징, 그리고 수식대상과 인접해서 문장 내에서 다양



하게 나타날 수 있는 위치적인 특징도 적절하게 기술할 수 있게 된다.

세 번째로, 등위접속사(coordinating conjunction)류가 보여주는 특징인 비교 수식받는 대상의 통사범주와 동일하게 통사범주가 실현되지만, 그렇지 않을 경우에는 특이하게 비정형동사(nonfinite verb form) 형태 '-ing'가 실현되는 통사적인 양상을 무리 없이 설명할 수 있게 된다. 네 번째로, 별다른 접속사 없이도 전치사 다음에 나타날 수 있는 통사행동을 설명할 수 있는 장점이 있는데, 이는 한 문장에 두 개 이상의 전치사가 올 수 있는 특성에 기인할 것이다. 또한 'let alone' 구문이 관련된 주절 내의 요소와 멀리 떨어져서 위치할 수 있는 행동특징도 이런 전치사적 속성으로 인해 가능하다.

## 6. 결론

본 연구는 영어의 'let alone'이 실제 사용되는 용례를 말뭉치 자료에 근거하여 밝히고, 'let alone' 표현이 어떤 특징을 가진 구문을 형성하는지 그 통사의 의미적인 행동을 기술하는데 그 주요 목적을 두었다. 이를 위해 'let alone' 구문이 나타나는 내외부적인 통사 분포 양상을 살펴보았는데, 외부적인 분포 특징으로는 문두를 제외한 모든 구성요소들 사이에 위치할 수 있다는 사실을 확인하였다. 내부적인 분포 속성으로는 단일 어휘범주로 모든 주요 품사들이 나타났고, 절의 경우에는 다양한 유형이 실현될 수 있는 특징을 보았으며, 이 내부적 분포 속성이 주절의 구성성분과 통사적인 속성과 의미적인 속성 모두가 상호 관련되어 있음을 보았다. 통사적인 속성보다는 의미적인 특질이 'let alone' 구문과 관련되는 선행 구성성분들을 추적하는데 더욱 기여하고 있음을 확인하였다.

이런 통사 분포적 및 의미 특징에 근거해, 'let alone' 표현의 통사범주를 전치사 속성이 있음을 확인하였으며, 특히 정도 비교의 의미를 가진 전치사구로 분류하는 것이 타당하다고 주장할 수 있는 근거를 살펴보았다.

❖ 참고 문헌

- Aarts, Bas. *Syntactic Gradience: the nature of grammatical indeterminacy*. Cambridge: Oxford Publishing, 2007.
- Culicover, Peter, and Paul Postal (eds.). *Parasitic Gaps*. Cambridge, Ma: MIT Press, 2001.
- Culicover, Peter W. *Syntactic Nuts*. Oxford University Press, 1999
- Culicover, Peter and Ray Jackendoff. *Simpler Syntax*. Oxford University Press: Oxford, 2005.
- Fillmore, Charles J. & Paul Kay, and Mary Catherine O'Connor. Regularity and Idiomaticity in Grammatical Constructions. *Language* 64. 501-538, 1988.
- Fraser, Bruce. Idioms within a transformational grammar. *Foundations of Language* 6. 22-42, 1970.
- Goldberg, Adele. *Constructions at Work: the nature of generalization in language*. Oxford University Press, 2006.
- Grimshaw, Jane. *Argument Structure*. Cambridge, Ma: MIT Press, 1990
- Katz, Jerrold J. Compositionality, idiomaticity, and lexical substitution. A Festschrift for Morris Halle, ed. by Stephen R. Anderson and Paul Kiparsky, 357-376. New York, 1973.
- Makkai, Adam. *Idiom Structure in English*. The Hague: Mouton, 1972.
- Merchant, Jason. Antecedent-contained Deletion in Negative Polarity Items, *Syntax* 3.2: 144-150. Blackwell Publisher, 2000
- Nunberg, Geoffry, Ivan Sag, and Thomas Wasow. Idioms. *Language* 70: 491-538, 1994.
- Ruhl, Charles. *Kick the bucket* is not an idiom. *Interfaces* 4.2-4 Washington, DC: Georgetown University, 1975.
- Sag, Ivan A. A Note on Verb Phrase Deletion. *Linguistic Inquiry* 7: 664-671, 1976b.
- Soames, Scott, and David Perlmutter. *Syntactic Argumentation and the Structure of English*. Berkeley: University of California Press, 1979.

Williams, Edwin. Predication. *Linguistic Inquiry* 11: 203-238, 1980.

Zwicky, Arnold M. Idioms and Constructions. Eastern States Conference on  
Linguistics 5. 547-558, 1989.

❖ ABSTRACT

A Study on the Use of '*Let Alone*' expression:  
A Usage-Based Approach. X, xx-xx.

Mija Kim

This paper is intended to describe the idiosyncratic aspects of the '*let alone*' construction in English, clarifying the productivity property of this construction and to show that this construction displays the properties of prepositional phrase that denote the meaning of 'the comparison of degree', against the claim that this construction should be regarded as a coordinating conjunction. In the process of doing that, this paper classifies this '*let alone*' construction into two types of construction, by investigating the external and internal syntactic distributions of 'let alone' constructions as well as the relationship between '*let alone*' phrases and the main clause.

---

Keywords

let alone, ellipsis, mismatches, preposition

논문접수일: 2012. 05. 10

심사완료일: 2012. 06. 11

게재확정일: 2012. 06. 15