

Empty Image에 나타난 시각과 상징의 유형 비교 연구  
- 동·서양 예술을 중심으로 -

A Comparative Study on the Type of Visual Expression and  
Symbol in the Empty Image  
-Focused on the Arts in the East and West-

주저자

강 소 영 Kang, So-young

서일대학교 커뮤니케이션디자인학과 교수 | Professor, Department of Communication Design, Seoil University  
soyoung@seoil.ac.kr

투고일	2018.03.10	심사일	2018.04.23	게재확정일	2018.07.25
-----	------------	-----	------------	-------	------------

이 논문은 2016년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임. (NRF-2016S1A5A8020153)  
또한, 2014년 기초조형학연구에서 발표한 제 1저자 강소영의 논문과 그의 박사학위논문을 바탕으로 작성함.

## 목 차

### 1. 서론

- 1.1. 연구 배경 및 목적
- 1.2. 연구 범위 및 흐름

### 2. 이론적 배경

- 2.1. Empty Image 정의
- 2.2. Empty Image 시각과 상징 이론

### 3. 동·서양 Empty Image 표상 유형

- 3.1. 연구 대상
- 3.2. 연구 모형
- 3.3. 사례 분석
- 3.4. 분석 결과

### 4. 결론 및 제언

### 참고문헌

### Keyword

빈 이미지, 시각, 상징, 예술,  
커뮤니케이션디자인

Empty Image, Visual Expression, Symbol,  
Arts, Visual Communication Design

## Abstract

The purpose of this study is to analyze the type of visual expression and symbol of empty image as a formative element, and to activate the study of empty image in order to re-evaluate the value of those. The method of this study is based on visual language classification of Kostelnic, C. and Roberts, D. and second-stage model of Roland Barthes's semiotics. This is to set the common analysis standard of empty image, and suggest the research model in order to analyze visual expression and symbol of empty image. The following results were obtained through the study of empty image in the East and West. 1) In the visual expression, the intra type showed the natural forms, the inter type showed a sense of space, and the extra type showed a resting space in the East. In the west, the intra type showed visual illusion, the inter type showed the enhancement of functionality, the Extra type showed a resting space. 2) The symbol type represented the virtue in the East and the silence in the West. This research will contribute to laying the foundations for practical use in design by discovering the value of Empty Image through diachronic study of empty image in the East and West.

## 논문요약

연구목적은 조형요소로서 Empty Image의 가치를 재조명하기 위하여 시각과 상징 유형을 분석하고 Empty Image 활성화 기반을 마련하는데 있다. 연구방법은 Kostelnick, C. & Roberts, D.(1998)의 시각적 언어 분류학과 롤랑바르트의 기호학 2단계 모델을 차용하여 시각과 상징을 분석하기 위한 Empty Image 공통 분석 기준을 설정하고 연구모형을 제안한다. 분석결과, 1)시각 표현을 살펴보면 동양에서 내부(Intra) 유형은 자연 형상, 사이(Inter) 유형은 공간감, 여분(Extra) 유형은 휴지(休止) 공간을 나타냈다. 서양에서 내부(Intra) 유형은 시각적 착시, 사이(Inter) 유형은 기능성 향상, 여분(Extra) 유형은 휴지(休止) 공간을 표현하고 있었다. 2)상징유형을 살펴보면 동양에서 도(道, Virtue), 서양에서 침묵(默, Silence)을 함의하고 있었다. 동·서양 Empty Image의 통시적 연구를 통하여 그 가치를 발견하고 디자인에서 실용적으로 사용할 수 있는 초석마련에 기여하고자 한다.

# 1. 서론

## 1.1. 연구 배경 및 목적

존 케이지의 ‘4분 33초’, 백남준의 ‘선을 위한 필름’, 라우센버그의 ‘하얀 그림’은 동양의 선 사상에 영향을 받은 예술이다. 비움을 모티브로 하여 새로운 시각으로 다양한 매체를 매개로 메시지를 전한다. 이와 같이 비움은 예술, 문학, 건축, 디자인에 걸쳐 폭넓게 활용되고 있다. 디자인 분야에서 Empty Image의 연구는 동양의 관점에서 여백과 비움에 관한 연구 또는 서양의 관점에서 네거티브 공간과 착시효과나 Empty Image의 정량적 지표에 관한 연구들이 대다수이다.

본 연구자는 Empty Image를 잠재력 있는 조형요소로 판단하여 이를 핵심 조형요소로 부각시키고자 Empty Image를 동·서양을 막론한 통시적 관점으로 분석한 연구의 필요성을 인지하여 본 연구를 시작하게 되었다.

연구자의 선행연구인 ‘동·서양의 관점에서 본 비움(Empty Image)에 관한 고찰(2014)’에서 동양과 서양의 상이한 관점이 단순해 보이는 빈 이미지의 조형요소를 통하여 서로 상반된 관념과 의미를 함의하고 있음을 알 수 있었으며 동·서양의 다른 우주관이 Empty Image에 함의된 의미와의 개연성에 초점을 두어 고찰한 연구<sup>1)</sup>였다면 본 연구의 목적은 다음과 같다.

- Empty Image 분석에 적합한 연구모형 제안
- 동·서양 예술에서 Empty Image의 시각 표현과 상징 특징 도출 및 유형화
- 동·서양 Empty Image의 시각 표현과 상징 유형의 차이점 비교
- Empty Image 통합 연구를 통하여 커뮤니케이션디자인에서 다양한 시각과 상징 유형 제시
- Empty Image의 가치 발견 및 디자인에서 실용적으로 사용할 수 있는 초석마련 기여

1) 강소영.(2014). 동·서양의 관점에서 본 비움(Empty Image)에 관한 고찰, 기초조형학연구, 15권 3호.

## 1.2. 연구 범위 및 흐름

본 연구의 범위는 동양은 중국을 중심으로 Empty Image가 발현된 당·송·원·명·청으로 범위를 한정하고 서양은 르네상스 이후 추상미술이 전개되면서 Empty Image가 드러난 현대 미학을 기준으로 20세기 모더니즘과 21세기 포스트모더니즘에 걸쳐 Empty Image 표상 유형을 분석한다. 연구의 범위가 다소 광범위한 이유는 통시적 관점으로 동양과 서양의 Empty Image의 흐름과 그 특징을 살펴보기 위함이다. 또한 동·서양 작품사례의 시기가 상이한 근거는 동양에서는 먹을 사용하는 재료의 특성상 Empty Image가 20세기 이전부터 발현하여 활성화되었으며 서양에서는 동양 문물의 유입과 더불어 사진기 발명 이후 추상화가 전개되는 시점부터 빈 이미지를 사용하여 Empty Image가 발현·활성화되었기 때문이다.

연구 흐름은 크게 세 가지로 나눠 진행한다. 1단계는 Empty Image의 시각적 구조 분석과 의미작용을 분석한다. 2단계는 분석 내용을 분류하여 Empty Image의 특징을 도출하고 유형화한다. 3단계는 동·서양의 Empty Image 유형을 비교분석한다.

[Table 1] 연구 범위

동양	서양
당(唐)	20세기
송(宋)	모더니즘
원(元)	~
명(明)	21세기
청(淸)	포스트모더니즘

[Table 2] 연구 흐름

연구 단계	연구내용
1단계	Empty Image 시각과 상징 분석
2단계	Empty Image 특징 도출
3단계	Empty Image 유형 비교 분석

## 2. 이론적 배경

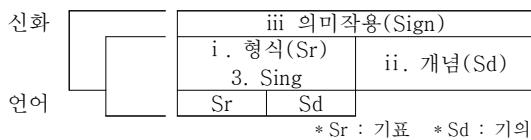
### 2.1. Empty Image 정의

명확한 용어사용을 위하여 Empty Image와 관련된 어휘의 사전적 의미를 알아본다. 공간(空間, Space)은 아무것도 없는 빈 것을 의미하며 공백(空白)은 비어있는 곳이나 상태를 뜻한다.

또한 여백(餘白)은 그림이나 글씨를 쓰고 남은 빈자리를 의미한다. Blank는 아무것도 없는 것, Zero는 아무것도 없는 상태를 뜻한다. Empty는 빈 곳 또는 공허를 의미하며 본 논문에서 Empty Image는 시각적 요소가 존재하지 않는 빈 이미지로 한정한다.

## 2.2. Empty Image 시각과 상징 이론

Empty Image의 시각 표현은 Kostelnick, C. & Roberts, D.(1998)의 저서 Designing Visual Language에서 시각적 언어 분류학을 차용한다. Kostelnick, C. & Roberts, D.(1998)은 그의 저서에서 시각구조 분석을 내부(Intra), 사이(Inter), 여분(Extra), 연속(Supra)으로 4개의 레벨로 나누어 디자인 유형을 구별하고 있다.<sup>2)</sup> 이를 토대로 하여 Empty Image의 시각 표현을 세부 분류하면 내부(Intra)는 조형요소 내부의 공간이며 사이(Inter)는 조형요소 사이의 공간, 여분(Extra)은 넓은 여백의 공간이다. 내부(Intra), 사이(Inter), 여분(Extra)은 한 장의 도큐먼트에 표현된 Empty Image이고 연속(Supra)은 책, 영상, 웹, 모바일과 같이 연속적인 여러 장의 도큐먼트에 나타난 Empty Image이다. 상징은 롤랑바르트(Roland Barthes)의 2단계 모델을 차용한다. 1차 의미는 기표(Signifier)와 기의(Signified)로 나뉘며 기표는 Empty Image를 표현한 조형적 기호를 나타내고 기의는 기표를 통하여 전달하고자 하는 의미를 말한다. 2차 의미는 1차 의미에서 도출된 기의를 해석한 함축의미(Implication)를 뜻한다.<sup>3)</sup> 롤랑 바르트의 2단계 모델은 [Fig. 1]<sup>4)</sup>와 같다.



[Fig. 1] 롤랑 바르트 2단계 모델

- 2) Kostelnick, C. & Roberts, D.(1998). Designing Visual Language : Strategies for professional communicators, Needham Heights, MA : Allyn & Bacon. pp.85-86.
- 3) 강소영.(2013). 시각시에 표현된 비움에 관한 연구 : 20세기 초 동·서양의 시를 중심으로, 디지털디자인학 연구, 13권 2호.
- 4) 강소영.(2014). 동·서양의 관점에서 본 비움(Empty Image)에 관한 고찰, 기초조형학연구, 15권 3호.

## 3. 동·서양 Empty Image의 표상 유형

### 3.1. 연구 대상

연구범위에서 각 시기를 대표하는 동·서양의 평면 작품을 수집한 후, Empty Image가 반영된 작품 사례를 의도적 표본 추출하여 연구대상으로 선정하였다. 또한 ‘동·서양의 관점에서 본 비움(Empty Image)에 관한 고찰’의 후속 논문임을 다시 한 번 밝히며 연구 대상은 선행 연구와 동일하고 [Table 3]와 같다.

[Table 3] 연구 대상

동양		서양	
년도	작품/작가	년도	작품/작가
8C	강산설계도 (江山雪霽圖) 왕유(王維)	1897	주사위 던지기(Un Coup de des) 스테판 말라르메 (Stéphane Mallarmé)
11C	조춘도(早春圖) 곽희(郭熙)	1918	흰 바탕 위의 흰 사각형(White On White) 카지미르 세베리노비치 말레비치 (Kazimir Severinovich Malevich)
-	계산청원도 (溪山淸轅圖) 하규(夏圭)	1920	붉은 췌기로 흰색을 부수자(Klinom Krasnym bei Belykh) 엘 리시츠키(El Lissitzky)
12C 말~ 13C 초	산경춘행도 (山徑春行圖) 마원(馬遠)	1927	나폴레옹 영화 포스터(Napoleon film's poster) 얀 치홀트 (Jan Tschichold)
13C 초	이백행음도 (李白行吟圖) 양해(梁楷)	1938	얼룩말(Zebra) 빅토르 바사렐리 (Victor Vasarely)
14C 중	부춘산거도권 (富春山居圖卷) 황공망(黃公望)	1951	하얀 그림(White Painting) 로버트 라우센버그 (Robert Rauschenberg)
17C 말	안만첩(安晩帖) 팔대산인 (八代山人)	1953	지워진 드 쿠닝의 그림(Erased de Kooning Drawing) 로버트 라우센버그 (Robert Rauschenberg)
1694	팔팔조도 (叭叭鳥圖) 팔대산인 (八代山人)	1964	영화를 위한 선(Zen for Film) 백남준 (Nam June Paik)

### 3.2. 연구 모형

Empty Image 연구모형은 Kostelnick, C. & Roberts, D.(1998)의 시각적 언어 분류학과 롤랑바르트의 기호학 2단계 모델을 차용한다. 차용근거는 동·서양의 예술에서 디자인적 관점으로 Empty Image의 시각적 구조 분석을 연구하여 이를 토대로 후속 연구에서 Empty Image의 디자인 가이드라인을 마련하기 위함이다. 또한 롤랑바르트의 기호학 이론은 동·서양의 Empty Image에 함의된 작가의 의도를 분석하여 그 함축의미를 연구하기 적합하다고 사료되어 차용한다.

따라서 동·서양 Empty Image의 표상 유형을 도출하기 위한 분석 모형은 시각 구조 분석과 의미 작용을 함의하는 상징으로 크게 나누어 연구한다. 시각은 Empty Image를 Kostelnick, C. & Roberts, D.(1998)의 시각적 언어 분류학을 차용하여 내부(Intra), 사이(Inter), 여분(Extra), 연속(Supra)을 기준으로 분류하고 분석한다.

상징 유형은 롤랑바르트의 기호학 2단계 모델을 토대로 하여 1차 의미와 2차 의미로 크게 분류하고 1차 의미는 기표(Signifier)와 기의(Signified)로 나누어 분석하며 2차 의미는 1차 의미의 함축의미(Implication)를 해석하여 연구한다. 이를 Empty Image 공통 분석 기준 [Table 4]를 기준으로 하여 동양과 서양의 Empty Image의 표상 유형을 도출한다.<sup>5)</sup> 연구 모형은 [Table 5]와 같다.

[Table 4] Empty Image 공통 분석 기준

시각 (Visual)	내부 (Intra)	조형요소 내부 (Spacing Intra objects)
	사이 (Inter)	조형요소 사이 (Spacing between objects)
	여분 (Extra)	큰 여백 이미지 (Large-scale space)
	연속 (Supra)	연속되는 도큐먼트 디자인 (Large-scale design of the whole document)
상징 (Symbolic)	기표 (Signifier)	Empty Image를 표현한 조형적 기호(Sign)
	기의 (Signified)	기표를 통해 전달하는 의미 (Signification)
	함축의미 (Implication)	기의를 해석한 함축의미(Symbol)

5) 강소영.(2013). 시각시에 표현된 비움에 관한 연구 : 20세기 초 동·서양 시를 중심으로, 디지털디자인학 연구, 13권 2호.

[Table 5] 연구 모형


작가 <작품명>		
작품 이미지		
Empty Image의 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	
	사이(Inter)	
	여분(Extra)	
	연속(Supra)	
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	
	기의(Signified)	
	함축의미(Implication)	

### 3.3. 사례 분석

사례 분석은 동양과 서양으로 크게 나누고 연구 대상[Table 3]의 동·서양 작품사례를 대상으로 Empty Image 연구 모형[Table 5]를 적용하여 시각적 구조 분석과 의미작용을 다음 [Table 6]~[Table 21]과 같이 분석한다.

#### 3.3.1. 동양


[Table 6] 동양 사례 1

왕유(王維) <강산설계도(江山雪霽圖)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	○
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	×
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	×
	기의(Signified)	×
	함축의미(Implication)	×


[Table 7] 동양 사례 2

곽희(郭熙) <조춘도(早春圖)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	○
	여분(Extra)	×
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	×
	기의(Signified)	×
	함축의미(Implication)	×


[Table 8] 등양 사례 3

하규(夏圭) <계산청원도(溪山清輦圖)한 부분>		
		
<b>Empty Image 공통 분석 기준</b>		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	○
	여분(Extra)	×
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	×
	기의(Signified)	×
	함축의미(Implication)	×


[Table 9] 등양 사례 4

마원(馬遠) <산경춘행도(山徑春行圖)>		
		
<b>Empty Image 공통 분석 기준</b>		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	○
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○


[Table 10] 등양 사례 5

양해(梁楷) <이백행음도(李白行吟圖)>		
		
<b>Empty Image 공통 분석 기준</b>		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	○
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○

[Table 11] 등양 사례 6

황공망(黃公望) <부춘산거도권(富春山居圖卷)>		
		
<b>Empty Image 공통 분석 기준</b>		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	○
	여분(Extra)	×
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○

[Table 12] 등양 사례 7

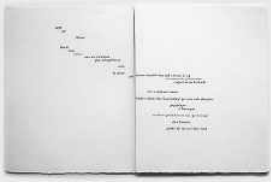
팔대산인(八代山人) <안만첩(安晩帖) 성난 물고기>		
		
<b>Empty Image 공통 분석 기준</b>		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	○
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○

[Table 13] 등양 사례 8

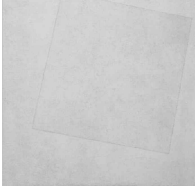
팔대산인(八代山人) <팔팔조도(叭叭鳥圖)>		
		
<b>Empty Image 공통 분석 기준</b>		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	○
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○

3.3.2. 서양


[Table 14] 서양 사례 1

스테판 말라르메(Stéphane Mallarmé) <주사위 던지기(Un Coup de des)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	○
	연속(Supra)	○
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○


[Table 15] 서양 사례 2

카지미르 세베리노비치 말레비치 (Kazimir Severinovich Malevich) <흰 바탕 위의 흰 사각형(White On White)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	○
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○


[Table 16] 서양 사례 3

엘 리치츠키(El Lissitzky) <붉은 췌기로 흰색을 부수자 (Klinom Krasnym bei Belykh)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	○
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	×
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○


[Table 17] 서양 사례 4

얀 치홀트(Jan Tschichold) <나폴레옹 영화 포스터(Napoleon film's poster)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	○
	여분(Extra)	×
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	×
	기의(Signified)	×
	함축의미(Implication)	×


[Table 18] 서양 사례 5

빅토르 바사렐리(Victor Vasarely) <얼룩말(Zebra)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	○
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	×
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	×
	기의(Signified)	×
	함축의미(Implication)	×


[Table 19] 서양 사례 6

로버트 라우셴버그(Robert Rauschenberg) <하얀 그림(White Painting)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	○
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○

[Table 20] 서양 사례 7

로버트 라우셴버그(Robert Rauschenberg) <지워진 드 쿠닝의 그림 (Erased de Kooning Drawing)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	○
	연속(Supra)	×
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○

[Table 21] 서양 사례 8

백남준(Nam June Paik) <영화를 위한 선(Zen for Film)>		
		
Empty Image 공통 분석 기준		
Visual (시각)	내부(Intra)	×
	사이(Inter)	×
	여분(Extra)	○
	연속(Supra)	○
Symbolic (상징)	기표(Signifier)	○
	기의(Signified)	○
	함축의미(Implication)	○

### 3.4. 분석 결과

동·서양의 예술에서 Empty Image의 시각 표현과 상징 특징 도출 및 유형화한 결과는 다음과 같다.

우선 시각유형을 분석해 본 결과를 살펴보면, 동양의 시각유형의 특징으로 첫째, 내부(Intra) 유형은 자연의 형상(形像)을 표현한다. 왕유(王維)의 강산설계도(江山雪霽圖)[Table 6]에서 설경을 먹으로 표현하지 않고 여백으로 비워둠으로써 Empty Image를 나타내고 있다. 둘째, 사이(Inter) 유형은 산과 산 사이의 공간을 여백으로 처리하여 Empty Image를 통하여 공간감을 나타낸다. 곽희(郭熙)의 조춘도(早春圖)[Table 7]과 하규(夏圭)의 계산청원도(溪

山清曠圖)[Table 8], 황공망(黃公望)의 부춘산 거도권(富春山居圖卷)[Table 11]에서 안개, 폭포, 호수, 하늘 등의 자연을 여백으로 나타내어 평면적인 화면에 공간감을 부여하여 산수화에 깊이감을 주었다.

셋째, 여분(Extra) 유형은 비워진 큰 공간을 사용하여 작가의 관념을 표현한다. 마윈(馬遠)의 산경춘행도(山徑春行圖)[Table 9], 양해(梁楷)의 이백행음도(李白行吟圖)[Table 10]에서 한쪽 여백을 크게 남겨 두는 마일각 구도법을 사용하였고 팔대산인(八代山人)의 안만첩(安晩帖)[Table 12] 성난 물고기, 팔팔조도(叭叭鳥圖)[Table 13] 또한 문인화로 넓은 여백과 더불어 시(詩)·서(書)·화(畫)를 사용하여 작가의 감정과 심상을 Empty Image를 통하여 전하고 있었다. 넷째, 연속(Supra) 유형에 해당하는 연속적인 도큐먼트 사용은 동양 작품사례는 없었다.

다음으로 서양의 시각 유형 사례를 살펴보면 첫째, 내부(Intra) 유형은 도형에 Empty Image를 적용하였다. 엘 리시츠키(El Lissitzky)의 붉은 썬기로 흰색을 부수자(Klinom Krasnym bei Belykh)정치포스터 [Table 16]에서 기하학적 흰 원을 사용하였다. 또한 형태 안에 Empty Image를 적용하여 시각적 착시를 표현하였다. 빅토르 바사렐리(Vasarely)의 얼룩말(Zebra)[Table 18]에서 흑과 백으로 얼룩말 무늬를 반복적으로 사용함으로써 시각적 착시효과를 나타내어 오브젝트를 표현하고 있었다.

둘째, 사이(Inter) 유형은 오브젝트 사이에 공간을 두어 화이트스페이스를 나타냈다. 얀 치홀트(Jan Tschichold)의 '나폴레옹' 영화포스터 [Table 17]에서 배경을 비워둔 화이트 스페이스를 적용하여 그래픽 요소를 부각시켜 메시지 전달력을 향상시켰다. 셋째, 여분(Extra) 유형은 넓은 Empty Image를 사용하여 작가의 주관적 관념을 표현한다. 서양에서는 스테판 말라르메(Stéphane Mallarmé)의 주사위 던지기(Un Coup de des)[Table 14]에서 Empty Image는 시각적으로 주사위가 던져진 공간으로 표현되었으며 시적 침묵을 내포하고 있다. 카지미르 세베리노비치 말레비치(Kazimir Severinovich Malevich)의 흰 바탕 위의 흰 사



각형(White On White)[Table 15]는 Empty Image에 하얀 사각형을 배치하여 절대적 ‘무’는 없다는 존재론적 관점을 표현하고 있다. 로버트 라우셴버그(Robert Rauschenberg)의 지워진 드 쿠닝의 그림(Erased de Kooning Drawing)[Table 20]은 그려진 그림을 다시 지운 작품으로 작가의 발상전환을 작품에 담았다. 로버트 라우셴버그(Robert Rauschenberg)의 하얀 그림(White Painting)[Table 19]와 백남준(Nam June Paik)의 영화를 위한 선(禪)(Zen for Film)[Table 21]은 존 케이지의 4분 33초에서 영감을 받은 작품으로 하얀 캔버스와 영상에 비춰진 관객들의 모습을 작품으로 보여줌으로써 불확정성, 우연성을 나타내고 있다. 이와 같이 작가의 다양한 의도를 Empty Image를 통해 전달하고 있다. 넷째, 연속(Supra) 유형은 연속적인 도큐먼트에 적용된 Empty Image로서 스테판 말라르메(Stéphane Mallarmé)의 주사위 던지기(Un Coup de des)[Table 14]와 백남준(Nam June Paik)의 영화를 위한 선(禪)(Zen for Film)[Table 21] 영상이 이에 해당 하였다. 본 연구에서 내부(Intra), 사이(Inter), 여분(Extra), 연속(Supra)의 시각 유형 분류 가운데 여분(Extra)으로 분류된 동·서양의 모든 작품들이 상징적 의미를 내포하고 있었다. 그러나 내부(Intra)로 분류된 서양의 작품이 상징적 의미를 내포하는 예외 사례가 있었다. 엘 리시츠키(El Lissitzky)의 붉은 췌기로 흰색을 부수자(Klinom Krasnym bei Belykh)[Table 16]이며 이 포스터에서 표현한 흰 원은 사회주의자를 상징하며 사회주의 이념을 전달하고 있었다. 다음으로 동·서양의 상징을 분석해 본 결과, 첫째 동양의 상징 유형 특징은 도(道, Virtue)이다. 득도를 뜻하며 동양화에서 동양 사상을 중심으로 작가의 내면세계나 사의를 표현하기 위하여 여백(餘白)으로 사용하였다. 동양 사상을 비워진 여백을 기표로 하여 함축적으로 관념을 표현하였다. 이러한 동양의 상징(Symbol)적 특성은 마원(馬遠)의 산경춘행도(山徑春行圖)[Table 9], 양해(梁楷)의 이백행음도(李白行吟圖)[Table 10]에서 마일각의 구도법을 사용하여 나타내고 있었으며 팔대산인

(八代山人)의 안만첩(安晩帖)[Table 12] 성난 물고기, 팔팔조도(叭叭鳥圖)[Table 13]에서 간략한 필치와 더불어 Empty Image를 기표로 사용하여 사색하는 분위기 또는 작가의 이념을 나타내고 있었다. 내면화, 심상전달, 작가의 관념을 함축적으로 상징한다. 둘째 서양의 Empty Image 상징(Symbol) 유형 특징은 침묵(默, Silence)이다. 서양에서 침묵은 문학, 음악, 미술 등 다양한 분야에서 상징적 표현을 함축하여 부재(不在)를 여백(餘白)으로 표현한다. 서양의 상징(Symbol) 특성으로 묵(默, Silence)을 유형화한 근거는 서양에서 침묵을 통하여 다양한 의미를 은유적으로 표현하는 상징적 특성이기 때문이다. 이러한 서양의 상징(Symbol) 특성은 스테판 말라르메(Stéphane Mallarmé)의 주사위 던지기(Un Coup de des)[Table 14]에서 주사위가 던져진 공간, 카지미르 세베리노비치 말레비치(Kazimir Severinovich Malevich)의 흰 바탕 위의 흰 사각형(White On White)[Table 15]에서 흰 배경과 정사각형, 로버트 라우셴버그(Robert Rauschenberg)의 하얀 그림(White Painting)[Table 19], 로버트 라우셴버그(Robert Rauschenberg)의 지워진 드 쿠닝의 그림(Erased de Kooning Drawing)[Table 20], 백남준(Nam June Paik)의 영화를 위한 선(禪)(Zen for Film)[Table 21]에서 Empty Image 기표를 통하여 주사위가 던져진 공간(침묵), 무에 대한 철학적 사고, 불확정성과 우연성, 회화 작업형식 파괴를 함축적 의미로 전달하고 있다.

#### 4. 결론 및 제언

동·서양 Empty Image의 시각 표현과 상징 유형의 차이점을 비교하여 살펴보면, 첫째 시각 표현으로 동양에서 내부(Intra) 유형은 자연형상(形像)을 표현하였고 사이(Inter) 유형은 배경에 빈 공간을 두어 공간감을 나타내고 있었다. 여분(Extra) 유형은 Empty Image를 배경으로 휴지(休止) 공간으로 사용하였다. 반면, 서양은 내부(Intra) 유형에서 도형 또는 흑백을 반복 사용하여 시각적 착시를 나타냈다. 사이(Inter) 유형은 조형요소 사이의 빈 배경을 사용하여 전달성과 주목성을 향상시키는 기

능적 공간으로 표현하였다. 여분(Extra) 유형은 비워진 캔버스, 지워진 그림 같은 비워진 큰 공간을 사용하여 작가의 이념을 함의하고 있었다. 연속(Supra) 유형은 연속적인 도큐먼트에 적용된 Empty Image로써 시집과 영상에서 볼 수 있었다.

둘째, 상징 유형은 동양에서 배경을 기표로 하여 도(道, Virtue)를 표현하고 작가의 내면과 심상을 함의하고 있었다. 반면 서양은 도형과 배경을 기표로 하여 침묵(默, Silence)을 상징하고 작가의 주관적 이념을 내포하고 있었다.

[Table 22] 동·서양 Empty Image 시각 유형 및 특징 비교

분류	동양		서양	
	내부 (Intra)	도형(1)	자연형상	도형(2)
사이 (Inter)	배경(3)	공간감	배경(1)	기능성
여분 (Extra)	배경(4)	휴지 (休止)	배경(5)	휴지 (休止)
연속 (Supra)	(0)	없음	배경(2)	책, 영상

[Table 23] 동·서양 Empty Image 상징 유형 및 특징 비교

분류	동양	서양
기표 (Signifier)	배경	도형, 배경
의의 (Signified)	도(道, Virtue)	침묵(默, Silence)
함축의미 (Implication)	관념	관념

본 연구를 통하여 예술에서 Empty Image 표상 유형의 다양성을 재인식하고 커뮤니케이션 디자인에서 그 활용성을 도모할 수 있는 기틀 마련에 기여하고자 한다. 또한 여백 연구의 통시적 흐름과 유형을 파악할 수 있는 초석이 되기를 바란다.

마지막으로 동·서양 Empty Image 통합 연구를 통하여 커뮤니케이션디자인에서 다양한 시각 표현과 상징 유형을 [Table 22]와 [Table 23]같이 제시하며 앞으로 Empty Image 시각과 상징 유형이 디자이너의 아이디어를 효과적으로 표현하는 수단으로 활용되는 기반에 기여하고자 한다.

## 참고문헌

### 1. 정기간행물(Periodicals)

- Delin, J., Bateman, J., & Allen, P. (2002). 문서 레이아웃의 장르 모델. 정보 디자인 저널, 11(1), 54-66.
- Henry P. Raleigh. (2015). Image and Imagery in Painting. Art Journal, 21(3), 156-164.
- 강소영.(2013). 시각시에 표현된 비움에 관한 연구 : 20세기 초 동·서양의 시를 중심으로, 디지털디자인학 연구, 13권 2호, 167-178.
- 강소영.(2014). 동·서양의 관점에서 본 비움(Empty Image)에 관한 고찰, 기초조형학연구, 15권 3호, 2-12.

### 2. 서적(Book)

- Carol Strickland, John Boswell. (2007). The Annotated Mona Lisa: A Crash Course in Art History from Prehistoric to Post-Modern. Andrews McMeel Publishing.
- I. Gordon, Ian E. (2004). Theories of Visual Perception. Taylor & Francis.
- Kostelnick, C. & Roberts, D.(1998). Designing Visual Language : Strategies for professional communicators, Needham Heights. MA : Allyn & Bacon.
- Roland Barthes.(1984). Writing Degree Zero & Element of Semiology, translated by Annette Lavers and Colin Smith. Jonathan Cape Ltd.,.
- Walker, S. (2001). 활자체 표현을 기술한다. 일상 생활에서의 타이포그래피와 언어 : 처방과 관행. Harlow, 영국 : Longman.

### 3. 박사/석사 학위논문(Published doctoral dissertation or master's thesis)

- 강소영.(2015). 국내 Station ID(Identification)에 표현된 Empty Image 사례 연구. 성신여자대학교 석사학위 논문.
- 박현택.(1989). 시각디자인에 있어서 여백의 활용에 대한 연구. 홍익대학교 석사학위 논문
- 서승연.(2009). 그래픽디자인에서 형태와 공간의 상보적 시각에 관한 연구. 홍익대학교 박사학위 논문
- 최은영.(2004). 조형공간에서 여백에 관한 연구. 국민대학교 석사학위 논문

