

# 지방 디자인대학 특성화 교육 프로그램 만족도에 관한 연구

A Study on the Satisfaction of the Characterized Education of  
Program in the Local Design Univ.

- Focused on Dongseo 'CK-1 Value-Creative Design Education Project' -

주저자

송만용 Song, Man-yong

동서대학교 디자인학부 교수 | Professor of Dongseo University

maya051@hanmail.net

투고일	2018.11.30	심사일	2019.01.22	게재확정일	2019.01.27
-----	------------	-----	------------	-------	------------

본 연구는 2018년도 동서대학교 교내 연구비 지원과제임.

## 목 차

1. 서론
  2. 이론적 배경
    - 2.1. 통합디자인 교육프로그램의 필요성
    - 2.2. 디자인특성화 프로그램의 구성
  3. 연구방법 및 설문구성
    - 3.1. 연구대상
    - 3.2. 설문구성
  4. 연구결과
    - 4.1. 디자인교육특성화 프로그램의 필요성에 관하여
    - 4.2. 디자인교육특성화 교육 프로그램의 디자인 전문성에 대한 필요성에 관하여
    - 4.3. 디자인교육 특성화 교육 프로그램의 국제화에 대한 필요성에 관하여
    - 4.4. 디자인교육특성화 교육 프로그램의 지역사회 가치실현에 대한 필요성에 관하여
    - 4.5. 동서대 CK-1 디자인특성화 프로그램의 만족도에 관하여
  5. 결론
- 참고문헌

### Keyword

지방대학 특성화 사업, Ck-1, 창의성 교육, 만족도  
CK-1 Value-Creative Design Education Project,  
Creativity Education, the Level of Class  
Satisfaction

## Abstract

The purpose of this study was to measure student satisfaction for the Dongseo CK-1 Value-Creative Design Education Project in university of Creative Korea for University - 1. Now As CK-1 Business group, it is judged that the design education of the university can not follow the reality of the changing enterprise". We will the four survey were: 1) to build a multi-functional design education system, 2) to realize design expertise, 3) to internationalize design education, and 4) to realize local values. As a result, we are satisfied with the subject of design college in general and satisfied with design specialization program. Especially, in the specialization program, internationalization program, route design exhibition and fusion design education seminar were found to be highly satisfied.

## 논문요약

본 소고는 '지방대학 특성화 사업'의 디자인분야에 선정된 동서대학교의 CK-1 사업단의 디자인 특성화 프로그램에 대한 만족도에 관한 연구이다. 동서 CK-1 사업단에서는 현재 "대학의 디자인 교육이 변화하는 기업의 현실을 따라가지 못하는 것으로 판단"하여 "실무중심의 산학연계프로그램이 더욱 활성화될 필요가 있음"을 강조하여 4가지 전략을 갖고 있다. 즉) 융복합 디자인 교육체계 구축, 2) 디자인 전문성 실현, 3) 디자인 교육의 국제화 4) 지역 사회 가치 실현의 전략으로 설문을 하였다. 그 결과 한국연구재단에서 '우수사업단'으로 선정되었을 뿐만 아니라 종합평가에서 2위에 해당하는 B등급을 받아 "매우 유의미한 연구 성과"로 인정받고 있다. 또한 특성화프로그램에 참여한 학생들은 각종 지표를 통해 볼 때, 만족하고 있음을 알 수 있다. 특히 특성화 프로그램에서는 '국제화 프로그램'과 '루트디자인 작품전시회'와 '융합디자인 교육세미나'가 만족도가 높은 것으로 나왔음을 알 수 있다

# 1. 서론

본 소고는 ‘지방대학 특성화 사업(Creative Korea for University -1)’의 디자인분야에 선정된 동서대학교의 ‘혁신적 융복합 루트교육을 통한 가치창조 디자인 인재양성사업단(이하 동서대 CK-1사업단)’에서 실시한 디자인 특성화 프로그램에 대한 만족도에 관한 연구이다.

사실, 교육부에서 추진한 지방대학 육성사업으로는 ‘지방 공과대학중점 지원사업(1994-1998)’으로부터 시작하여 ‘BK21, ‘지방대학 육성사업(2000)’ 지방대학혁신역량강화사업(NURI)’ 등으로 현재에는 ‘LINC+’ 사업과 CK-1사업으로 이어지고 있다. 특히 ‘CK-1 사업’은 비수도권 소재 4년제 국·공·사립대학을 대상으로 지원하는 특성화 프로그램으로 2019년까지 진행되고 있는 사업이다.

그렇다면 왜 교육부는 전체 대학이 아닌 지방대학만을 선정하여 특성화 하려고 하는 것인가? 임연기의 연구<sup>1)</sup>를 보더라도 그것은 지방대학과 수도권 대학의 질적, 구조적 차이가 나기 때문일 것이다. 그리하여 수도권과 지방의 미래인재 양성을 맡은 대학의 교육의 질적 차이를 줄일 필요가 있음은 주지의 사실이다. 그리하여 CK-1 사업이 시작되었던 것이다.

그런 CK-1 사업이 마무리되어 감에도 불구하고 얼마만큼 지방대학이 특성화되었는지? 그리고 그 성과가 무엇인지? 더욱이 매년 결과보고서를 제출함에도 불구하고 각 사업단별로 성과와 과제에 관한 내용이 공개되지 않고 있다.<sup>2)</sup> 그 과정에서 학령인구 감소 등으로 인하여

지방대학의 어려움 더욱 가중되고 있는 실정이다.

그래서 본 소고에서는 CK-1 사업의 목적인 지방대학의 특성화는 동서대학교 CK-1사업단은 이룩하고 있는지? 에 대한 문제의식에서 출발하고자 한다. 이러한 문제의식을 갖고 동서대학교 CK-1사업단의 성과를 주목하고자 하는 이유는 동서대학교 CK-1사업단이 CK-1 사업 연차평가에서 매우 유의미한 연구 성과를 내어 해마다 ‘우수사업단’으로 선정되었을 뿐만 아니라 2018년에는 동남권 국가지원 -예체능 부분 종합평가 2위에 해당하는 “B등급”을 받았기 때문이다.

“동남권 지역의 특성화 우수학과로 평가되고 있는 동서대학교 디자인학부는 국제화 교육프로그램, 창의융합 교과목 개설 지원<sup>3)</sup>, 창의능력개발센터 구축 등에서 우수한 성과를 나타내고 있다. 국제화 교육 프로그램에서 국제적 전시, 워커숍, 디자인 공모전 등의 참여 및 수상실적으로 글로벌 인재양성을 위한 자기 주도 역량을 강화하고 있다. 또한 창의융합 교과목을 개발 및 운영으로 다양한 학문 영역과의 융합디자인의 교과모델을 구축을 시도한 측면은 매우 유의미한 연구 성과라 할 수 있다.”<sup>4)</sup>

그리하여 본 소고의 문제의식인 1) 지방 디자인대학의 인재들 국제적인 인재로 성장하기 위한 디자인특성화프로그램의 필요한가? 2) 동서대학교 “CK-1 사업단의 특성화 프로그램은 당사자인 학생들에게 만족스런 프로그램이 되었는지? 에 대한 성과와 설문지를 통한 만족도 조사<sup>5)</sup>를 하고자 한다. 왜냐하면 CK-1주관 평

표문으로 되어 있다. 또한 각 사업단의 결과보고서도 한국연구재단에서조차 볼 수가 없다. 다만 각 사업단의 제안서만 볼 수 있는 실정이다.

3) 여기서 말하는 융합디자인교과목은 동서대학교 필수교양인 『디자인과 창의적 발상』을 말한다. 자세한 것은 송만용, 김수화의 융합디자인 교과과정을 적용한 대학 교양 창의성교육 수업만족도에 관한 연구, 커뮤니케이션디자인학회, 2015를 참조하길 바람.

4) 2018 대학 특성화사업 종합평가, 한국연구재단

5) 동서대학교 CK-1사업단에서는 2015년, 2016년, 2017년 그리고 2018년에 각각 만족도 조사를 실시하였는데 본 소고는 그 첫 번째인 2015년도에 실시된 만족도 조사이다. 아울러 이번 소고에 CK-1 사업단의 사업계획서와 만족도 조사의 데이터를 사용할 수 있도록 허락한 동서대학교 CK-1사업

1) 교육부에서 추진한 지방대학 육성사업의 공통적으로 언급되어 온 지방대학 발전방안들은 1) 지방대학육성 마스터 플랜 수립 및 추진(부처 정책조정 등), 2) 대학구조조정의 지속적 추진(수도권 대학정원조정, 대학자체 구조조정), 3) 지방대학의 특성화 유도, 4) 지방대학의 산학협력강화(지역 혁신연계 강화), 5) 지방대학 졸업생의 진로활성화 대책 강구(지역인재활당제 등), 6) 지방대학 교육프로그램 및 여건 개선(교육역량강화 등), 7) 지방대학 교육연구지원, 교류 확대(우수교수유치, 각종 자문 지역별 균형), 8) 지방대학생 장학금 확충(학자금대출확대, 국비유학 기회제공), 9) 지방대학의 기숙사 및 학생복지 확충, 10) 지방대학의 정체성, 민주성, 자율성 확립 등이다. - 임연기, “지방대학육성 정책의 쟁점과 과제”, 「교육연구논총」 제30권 제1호, 2009

2) 현재 학술DB로 찾아볼 수 있는 CK-1 성과는 박민경 외 4명, K-CESA를 활용한 지방대학 특성화사업(CK-1)의 HSE 특화보건인력 핵심역량분석, 한국핵심역량교육학회 학술대회지, 2015과 유영한, 지방대학 특성화(CK-1)사업:공주대 ECO기후환경융합인력양성사업단, 한국환경생태학회 학술대회지, 2015 뿐이며 이들 또한 학술논문이 아니라 학회발

가 기관인 한국연구재단에서 ‘우수사업단’이라는 평가는 전문가의 평가일 수밖에 없다는 한계가 있다. 왜냐하면 교육의 대상은 학생이며 또한 교육의 성과는 학생의 역량에서 나오는 것이기 때문에 학생의 교육 만족도에 대한 평가는 대단히 중요하기 때문이다.

또한 연구범위로 2015년을 중요하게 생각한다. 왜냐하면 동서대 CK-1 사업이 2014학년부터 적용되었지만 이미 2013년도부터 실시되었기 때문이기도 하지만 기존 교육과정과 다른 루트교육과정을 처음 적용한 학년이기도 하기 때문이다. 그렇기 때문에 특성화의 관점에서 얼마만큼 변화되었고 성과를 갖었는지를 살펴볼 수 있는 기회를 제공할 것으로 본다. 다만 본 소고에서는 루트교육과정은 다음 기회에 다루기로 하고 2~4학년이면 모두 참여할 수 있는 ‘디자인특성화 프로그램’으로 논의를 한정하고자 한다.

## 2. 통합디자인 교육프로그램의 필요성

### 2.1. 통합디자인 교육프로그램의 필요성

계몽기 이후 활성화된 대학교육에서는 학문적 발전을, 즉 전공의 심화로 여겼던 것에서 대학교육의 문제는 시작된다. 왜냐하면 “경계 지움과 특수화로 간주할 수 있는 전공심화는 역설적이게도 대학교육을 타성(?)에 빠지게도 하였으며 자유로워야할 생각들은 학문적 영역 안에서 갇히는 일이 생기는 일이 종종 일어나곤 한다고 하였던 것이다.”<sup>6)</sup> 그러다보니 “학과(전공)의 교육과정이 너무 세분화되어 폐쇄적으로 운영되고 있는 측면도 있다. 그러므로 기존의 세분화된 학과(전공)을 유기적으로 통합하는 연구와 논의가 필요하다”<sup>7)</sup>는 주장은 의미를 갖는다. 더욱이 4차 산업혁명으로 대별되는 현재는 “어는 대학이나 기관에서 배웠는가보다 무엇을 배웠고 얼마나 이해했는가 더 중요해지는 시기”<sup>8)</sup>이다. 그리하여 이제 더 이

단에 감사드린다.

6) 송만용, 김수화, 융합디자인 교과과정을 적용한 대학 교양 창의성교육수업 만족도에 관한 연구-부산 동서대학교 『디자인과 창의적 발상』을 중심으로, 커뮤니케이션디자인학회연구, vol. 54, 2016, p.186

7) 윤민희, 대학 구조조정 시대의 디자인학과 융합교육 현황과 개선 방안, 조형연구, vol.56, 2015, p.204

상 대학 교육은 정보를 판매하고 소비하는 장소가 아니다. 오히려 새로운 가능성을 제시하기 위한 의미와 가치의 생산지가 되어야만 한다.

그렇기 때문에 파커 J. 파머 & 아서 자이언스는 『대학의 영혼』에서 대학교육의 핵심을 통합교육에 있다고 주장하고 있다.

“진정한 통합교육integrative education이란, 객관 세계에 대한 공부와 더불어 삶의 목적과 의미, 열망과 한계에 대해서도 체계적으로 탐구하는 교육이다. ... 내면과 외면의 분열을 치유하는 일이야말로 대학 교육의 핵심 과제이다.”<sup>9)</sup>

그리하여 파커 J. 파머 & 아서 자이언스는 “관계와 역동적 과정”이라는 렌즈를 통한 통합교육의 방식, 즉 “학부 커리큘럼과 교수법에 변화를 주어 전공 수업 간에, 그리고 전공 수업과 전공 외 수업 간에 보다 명시적인 연결을 짓는 방식”<sup>10)</sup>으로 연계교과, 기초교양 과정, 졸업발표수업, 지역사회 봉사학습, 팀 티칭, 새내기 체험 프로그램, 학습공동체 등 다양한 방식을 제시하고 있어 동서대 CK-1 사업단의 디자인 특성화 프로그램처럼 통합디자인 교육의 필요성을 알 수 있다.

### 2.2. 디자인특성화 프로그램의 구성

지식 자체는 사물이 아니라 하나의 사건이다. 따라서 교육이란 그 핵심에 있어서 대상 사물에 관한 단순한 정보의 전달이 아니라 다층적 경험과 이성을 통해 본질적 의미가 현현하는 사건”<sup>11)</sup>이라는 입장에서 출발하고자 한다.

그렇다면 동서대학교 CK-1 사업단에서는 어떤 교육프로그램으로 지방대학의 디자인특성화를 추구하고 있는가? <그림 3><sup>12)</sup>에서 볼 수 있듯이, 동서대 CK-1 사업단에서는 현재 “대

8) 류태호,i(2018) 성적없는 성적표, 경희대학교 출판문화, p.188

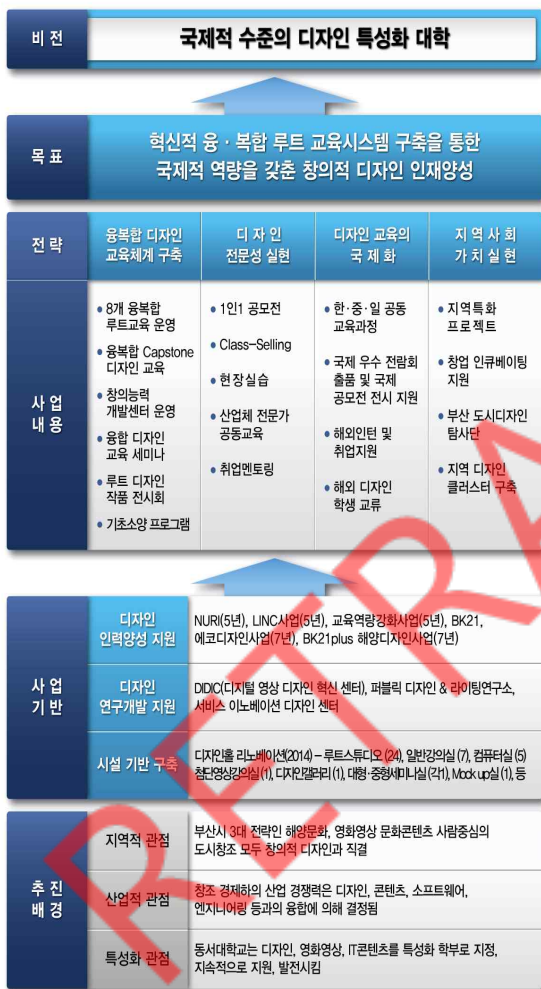
9) 파커 J. 파머 & 아서 자이언스, (2017) 대학의 영혼, 이재석 역, 마음친구, p.30

10) 파커 J. 파머 & 아서 자이언스, ibid, pp.28-29

11) 파커 J. 파머 & 아서 자이언스, ibid, p.130

12) 지방대학 특성화사업 신규 선정 사업계획서, ibid, p.31

학의 디자인 교육이 변화하는 기업의 현실을 따라가지 못하는 것으로 판단”하고서는 국제적인 역량을 갖춘 디자인인재를 양성하고자 4개의 전략으로 나누어 특성화 프로그램을 연차별로 시행하였던 것이다. 그 4가지 전략은 1) 융복합 디자인 교육체계 구축, 2) 디자인 전문성 실현, 3) 디자인 교육의 국제화 4) 지역 사회 가치 실현이다. 이 4가지의 전략에 따라 개별 특성화 프로그램들을 운영하였던 것이다.



[그림 1] 동서대 CK-1 사업단의 교육비전과 특성화 계획

이러한 동서대 CK-1 사업단의 디자인특성화 프로그램의 구성은 한국연구재단의 전문가 평가에서도 ‘유의미한 교육체계임’을 인정받았을 뿐만 아니라 학생 만족도 조사에서도 알 수 있듯이 매우 필요한 것으로 판명되었음을 알 수 있었다.

### 3. 연구방법 및 설문구성

#### 3.1. 연구대상

동서대학교 디자인학부는 2014년 교육부 주관의 CK-1 특성화 사업에 선정되어 ‘혁신적 융/복합 루트 교육시스템을 통한 창의적 디자인인재양성’을 목표와 4대 전략으로 디자인 특성화 교육 프로그램을 실시하게 되었다.

그리하여 본 연구 대상으로 동서대학교 디자인학부 재학생 의견조사 기간은 2015년 1월 22일~ 2015년 2월6일까지 실시하였다. 본 설문의견조사 참여인원은 1학년 90명, 2학년 80명, 3학년 81명, 본교 졸업생 예정자 57명, 디자인 일반기업 종사자 60명 총 368명이다. 최종 결과 분석방법은 SPSS 19.0 이용하여 빈도분석을 실시하였다.

#### 3.2. 설문구성

본 연구의 설문은 CK-1 특성화 프로그램의 교육만족도에 관한 연구로써 동서대학교 디자인학부 재학생, 졸업생 및 일반디자인기업 종사자를 대상으로 설문을 3가지로 나누어 구성하였다.

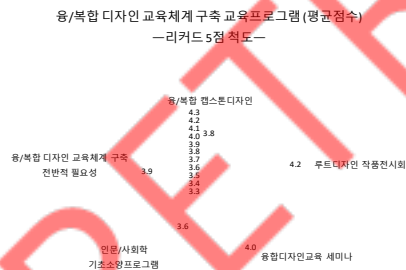
설문지 구성은 첫째, 설문의견조사의 필요성에 대하여 디자인학부 교수진과 디자인조사 책임연구원이 함께 2회 면담 추후 e-mail 교신을 이용하여 논의를 통하여 진행 방향성을 설정하였다. 둘째, 설정된 진행방향성을 바탕으로 설문대상자인 재학생(1,2,3 학년), 본교 졸업생 예정자, 디자인 일반기업 종사자용 설문지 5종을 디자인학부 교수진의 요청과 제안 검토 과정을 거쳐 설문조사 책임연구원이 최종 개발하였다. 셋째, 개발된 5종의 설문지를 이용하여 재학생은 면접설문조사와 e-mail을 이용 설문조사, 졸업생은 일부 면접설문조사 하였으나 대부분 e-mail 설문조사, 디자인 일반기업은 선정된 회사에 사전에 연락하고 디자인회사를 직접방문 설문조사를 실시하였다.

## 4. 연구결과

### 4.1. 디자인교육특성화 프로그램의 필요성에 관하여

한국 사회에서 디자인은 한마디로 ‘시각적 기술’이며 디자인 교육은 그러한 시각적 기술자(디자이너)를 양성해 내는 것을 목표로 삼는다. 다시 말해서 한국의 디자인 교육은 기업을 위해 일하는 실무 디자이너 양성 이외에 어떠한 사회적, 문화적, 기술적 목표도 가져본 적이 없다.<sup>13)</sup> 그렇기 때문에 본 소고에서는 전공간 그리고 전공과 전공외 교육간의 상호연결과 관계성에 주목하여 동서대 CK-1 디자인교육 특성화 프로그램을 제안하였던 것이다.

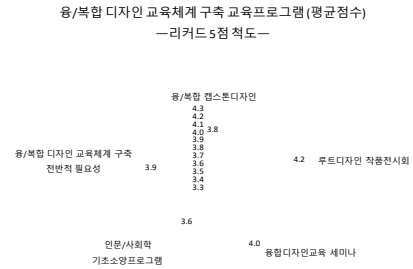
디자인 교육 특성화 교육프로그램(융/복합 디자인 교육체계 구축) 필요성 설문문항에 대한 결과 융/복합 디자인 교육체계 구축 전반적 필요성 평균은 3.9점이며, 루트디자인 작품전시회가 가장 높은 4.2점, 융합디자인교육 세미나 4.0점, 융/복합 캡스톤 디자인 3.8점, 인문/사회학기초소양프로그램이 가장 낮은 3.6점으로 나타났다. 그리고 응답자 중에 매우 필요가 가장 많은 특성화 교육 프로그램은 루트디자인 작품전시회와 융합 디자인교육 세미나라고 응답하였다.



### 4.2. 디자인교육특성화 교육 프로그램의 디자인 전문성에 대한 필요성에 관하여

디자인 교육 특성화 교육프로그램(디자인 전문성 구축) 필요성 설문결과는 디자인 전문성 구축 전반적 필요성은 다소 높은 평균 4.4점으로 나타났다. 그리고 현장실습이 평균 4.6점으로 가장 높았으며, 다음으로 취업 멘토링 평균 4.4점, 1인 1공모전 평균 4.2점,

산업체 전문가공동교육 4.1점, 상대적으로 낮은 Class-selling은 3.9점으로 나타났다.



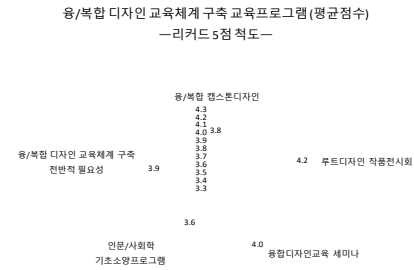
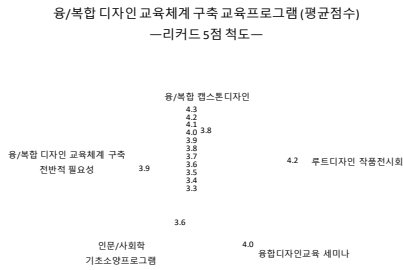
또한 매우 필요가 가장 많은 교육 프로그램은 현장실습, 취업 멘토링으로 응답하였다. 그리고 Class-selling 교육 프로그램에 불필요 1명 응답자 외 디자인 전문성구축 교육프로그램에 매우 불필요하다는 응답자는 없었다.

이러한 결과로 볼 때, 설문에 응답한 학생들은 통합 디자인교육에 대한 필요성과 의의에 대하여 생각 못하고 있음을 알 수 있다. 나아가 인문학적 소양에 대한 필요성을 느끼지 못하고 있음을 알 수 있는 결과이다. 따라서 수업을 통해 통합디자인 교육의 필요성과 의의 그리고 실제 디자인 프로세스, 특히 아이디어 구성에 있어 활용됨에 대한 사례 교육이 필요함을 알 수 있는 결과라고 생각된다.

### 4.3. 디자인교육 특성화 교육 프로그램의 국제화에 대한 필요성에 관하여

설문결과 디자인 교육의 국제화 전반적 필요성은 리커트 5점 척도 응답평균은 4.4점으로 아주 필요성이 많음을 알 수 있다. 그리고 해외인턴 및 취업지원 응답평균 4.6점으로 가장 높았으며, 다음으로 해외디자인 학생교류에 응답평균 4.4점, 국제전람/공모전지원 응답평균 4.3점, 한중일 공동교육 과정 응답평균 3.9점으로 대부분의 응답자가 교육 프로그램이 필요하다고 응답하였다. 매우 필요하다고 응답한 교육 프로그램은 한중일 공동교육과정을 제외한 국제전람/공모전 지원, 국제전람/공모전 지원, 해외인턴 및 취업 지원교육부분이라고 응답하였다.

13) 최범,(2008) 한국 디자인 어디로 가는가?, 안그래픽스, p.130



이러한 결과는 동서대학교가 일관되게 추구해온 국제화 프로그램의 성과가 나오는 것으로 보아지며 마찬가지로 디자인대학에서도 가장 중점적으로 진행해야 할 프로그램임을 알 수 있었다.

#### 4.4. 디자인교육특성화 교육 프로그램의 지역사회 가치실현에 대한 필요성에 관하여

최근 디자인교육의 주요 흐름은 산학연계임을 부인할 수 없다. 그래서 산업수요에 부응한 디자인교육 개선방안 연구에 따르면, 국내 디자인대학의 교육목표는 크게 학제협력, 지역화, 대학교 전체 건학 이념, 신기술 지향의 네 가지 틀에서 서술되고 있다. 14)

디자인 교육 특성화 교육프로그램의 지역사회 가치실현에 대한 필요성에 관한 설문결과 응답 평균이 4.2점으로 높게 나타났다. 이것은 동서대의 건학이념이 기독교 정신으로 진리, 창조, 봉사의 슬로건에서도 잘 찾아볼 수 있다.

그리고 창업 인큐베이팅 지원 응답평균이 4.3점, 부산디자인 탐사단 활동 지원 응답평균 4.2점, 지역특화 프로젝트 응답평균 4.1점으로 나타났다. 또한 4가지 교육프로그램 전부 매우 필요하다고 응답하였으며, 매우 불필요하다거나 불필요하다고 응답한 응답자는 한명도 없었다.

#### 4.5. 디자인교육특성화 프로그램별 참여 여부와 참여 후 만족도에 관하여

동서대 CK-1 사업단의 4대 전략과 사업내용을 만족도 조사와 연계하여 주요내용을 살펴보면<sup>15)</sup>, 다음과 같다.

[표 1] 동서대 CK-1 사업 1차년도 주요 실적

전략	주요사업내용 (2014.10 ~ 2015.2)	건수
융복합디자인 교육체계구축	루트디자인우수작품지원 (전공과제전)	11
	융합디자인교육세미나/특강	4
	디자인필드 트립	국내 2 해외 4
디자인 전문성 실현	공모전	국내 188 해외 5
	전문자격증 공동교육	4
	해외교류전시	4
디자인교육의 국제화	해외워크숍	1
	해외교류전시&워크숍	5
	해외공모전	5
	국제심포지움	1
지역가치실현	지역특화프로젝트	1
	지역특화프로젝트&전시	1

이러한 디자인교육특성화 프로그램별 참여 여부 설문결과 루트디자인우수작품지원(전공과제전) 참여율이 86%로 가장 높았으며 다음으로 특강/세미나 참여율 72%, 자격증 특강56% 통합 졸업 작품전 33%, 1인1공모전 13%, 기타 4%로 나타났다. 응답자 전체 참가율 평균 44% 참석 하였다.

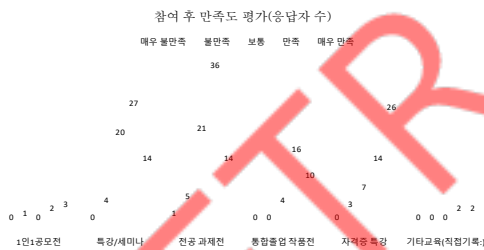
디자인교육특성화 프로그램별 참여 후 만족도

14) 이순중 외, 산업수요에 부응한 디자인 교육 개선방안, 한국디자인학회, 2005. pp.117

15) 동서대 CK-1사업단 실적 종합표 .2018

평가 설문결과 : 매우 만족부분은 자격증특강, 만족부분에는 전공 과제전, 특강/세미나, 통합 졸업 작품전에서 상대적으로 높게 나타났다. 그리고 디자인교육특성화 프로그램별 참여율 조사결과 1인 공모전 참여율이 13%(12명 참여)로 가장 낮았으며, 상대적으로 특강/세미나 72%(65명 참여), 전공과제전 86%(최다 참석 인원 77명), 자격증특강 56%(50명 참석)로 참여율이 높았다. 또한 자격증 특강에는 다수 높은 참여율과 함께 참여자 만족도 평가결과 또한 매우 만족도가 높았다.

아래 표1-2. 디자인교육특성화 프로그램별 참여 후 전반적 만족도 평가(c) 1-2 설문결과에서 디자인교육특성화 프로그램별 참여 후 전반적 만족도 평가 결과 보통이상(무응답 8.9%를 제외하고)이 90.9%로 아주 만족하고 있다고 응답하였다. 특히 만족이 45.6%로 디자인교육특성화 프로그램 참여 후 만족도가 다소 높음을 알 수 있다. 그리고 리코드 5점 척도 응답자 전체 82명 만족도 평균점수는 3.4점이었다. 매우 불만족은 한명도 없었다.



이상과 같은 지표를 보면, 루트디자인우수작품지원(전공과제전)에 대한 참여율이 높은 것은 디자인 제작 특성상 경비지원이 필요하다. 재료 및 제작에 필요한 지원을 함으로써 동기유발과 더 퀄리티 높은 작품을 디자인할 수 있고 이것을 전시를 함으로써 전공수업의 질적 향상과 개인적 성취도를 높일 수 있을 것으로 생각된다.

다음으로 융합디자인 특강/세미나에 만족도가 높은 것은 동시대에 전개되고 있는 디자인의 양상을 직접 현장에서 활동하고 있는 디자이너에게 들음으로써 동시대적 디자인 트렌드에 대한 이해와 향후 전공활동에 대한 방향성 제시에 도움이 되었을 것으로 생각된다. 다만 아쉬운 것은 자격증 특강에 매우 낮은 평가가 나오게 된 점에 대해서는 너무 지

표에 대한 강조와 방학기간을 통해 특강을 진행하다보니 동기 유발에 더 적극성이 필요함을 알 수 있었다.

## 5. 결론

이상과 같이 본 소고는 ‘동서대 CK-1사업단’에서 실시한 ‘디자인 특성화 프로그램’에 대한 필요성, 실적 그리고 학생 만족도에 관하여 살펴보았다.

그리하여 동서대 CK-1 사업단에서는 ‘통합 교육integrative education’의 방식을 반영한 ‘디자인특성화프로그램’을 마련하여 실시하였다. 그 결과 1) ‘융복합 디자인 교육체계 구축’에서는 ‘루트디자인우수작품지원(전공과제전)’에 높은 만족도와 필요성을 알 수 있었다. 2) ‘디자인 전문성 실현’에서는 공모전 수상에 많은 실적을 내었고 특히 국제 공모전에 5건의 실적을 보여주고 있음을 알 수 있으며 같은 맥락에서 3) 디자인 교육의 국제화에서 보여지는 실적으로 볼 때, 동서대 CK-1 사업단이 지향하는 국제적 역량을 갖춘 창의적 디자인 인재 양성이라는 목표를 성실히 수행하고 있음을 알 수 있는 지표라고 생각한다.

이상의 특성화프로그램의 좋은 지표로 사용되는 대학알리미의 공시 취업률을 보면 동서대 CK-1 사업에 처음부터 적용받으며 4년간 디자인특성화 프로그램에 참여한 2014학번의 2017년 취업률을 보면 72.2%로 그 이전해 2016년의 70.4%로 보다 높은 성과를 보여주고 있어 동서대 Ck-1 사업이 한국연구재단의 평가와 함께 CK-1 사업의 목표를 달성하고 있음을 알 수 있다.

다만 본 소고가 분석의 대상으로 설정한 조사대상이 CK-1 사업단의 1차년도이다 보니 한계도 있지만 성공적인 CK-1 사업의 가능성을 ‘디자인 특성화 프로그램’이 비교과프로그램으로 모든 학년이 참석할 수 있기에 평가는 가능하다고 생각한다. 디자인특성화 프로그램의 필요성과 만족도에 관한 설문결과는 다음과 같다.

### 4.1. 특성화 교육 프로그램 필요성에 관하여

설문결과 평균은 3.9점이며, 루트디자인 우수작품지원이 가장 높은 4.2점, 그 다음으로 융

합디자인교육 세미나 4.0점, 융/복합 캡스톤 디자인 3.8점, 인문/사회학기초소양프로그램이 가장 낮은 3.6점으로 나타났다.

#### 4.2. 디자인교육특성화 교육 프로그램의 디자인 전문성에 대한 필요성에 관하여

설문결과 매우 높은 평균 4.4점으로 나타났다. 그리고 현장실습이 평균 4.6점으로 가장 높았으며, 다음으로 취업 멘토링 평균 4.4점, 1인 1공모전 평균 4.2점, 산업체 전문가공동교육 4.1점, 상대적으로 낮은 Class-selling은 3.9점으로 나타났다. 또한 매우 필요가 가장 많은 교육 프로그램은 현장실습, 취업 멘토링으로 응답하였다.

#### 4.3. 디자인교육 특성화 교육 프로그램의 국제화에 대한 필요성에 관하여

응답평균은 4.4점으로 아주 필요성이 높았다. 그 중 해외인턴 및 취업지원 응답평균 4.6점으로 가장 높았으며, 다음으로 해외디자인 학생교류에 응답평균 4.4점, 국제전람/공모전 지원 응답평균 4.3점, 한중일 공동교육 과정 응답평균 3.9점으로 대부분의 응답자가 교육 프로그램이 필요하다고 응답하였다. 매우 필요하다고 응답한 교육 프로그램은 한중일 공동교육과정을 제외한 국제전람/공모전 지원, 국제전람/공모전 지원, 해외인턴 및 취업 지원교육 부분이라고 응답하였다.

#### 4.4. 디자인교육특성화 교육 프로그램의 지역사회 가치실현에 대한 필요성에 관하여

응답평균이 4.2점으로 높게 나타났다. 그리고 창업 인큐베이팅 지원 응답평균이 4.3점, 부산디자인 탐사단 활동 지원 응답평균 4.2점, 지역특화 프로젝트 응답평균 4.1점으로 나타났다. 또한 4가지 교육프로그램 전부 매우 필요하다고 응답하였다.

#### 4.5. 동서대 CK-1 디자인특성화 프로그램의 만족도에 관하여

응답평균은 리커트 척도로 보면 다소 낮은 3.4이다. 그런데 디자인교육특성화 프로그램별 참여 후 전반적 만족도 평가 결과 보통이상(무응답 8.9%를 제외하고)이 90.9%로 아주 만족하고 있다고 응답하고 있고 특히 디자인교육특성화 프로그램 참여 후 만족도가 45.6%로 다소 높음을 알 수 있다. 그 중에서도 루트디자인우수작품지원(전공과제전) 참여율이 86%로 가장

높았으며 다음으로 특강/세미나 참여율 72%, 자격증 특강56% 순서이다.

이상 CK-1 사업단의 디자인특성화 프로그램은 동서대학교 CK-1 사업단은 단순히 시스템적으로 지방대학의 특성화를 이루는 것을 넘어 국제적인 수준의 디자인 특성화대학의 비전으로 혁신적 융·복합 루트 교육시스템을 구축하여 국제적인 역량을 갖춘 디자인인재를 양성할 수 있는 초석을 마련하고 있음을 알 수 있다.

#### 참고문헌

- 혁신적 융복합 루트교육을 통한 가치창조 디자인 인재양성사업단, (2014) 지방대학 특성화사업 신규 선정 사업계획서, 동서대학교
- 파커 J. 파머 & 아서 자이언스, (2017) 대학의 영혼, 이재석 역, 마음친구
- 류태호, (2018) 성적없는 성적표, 경희대학교 출판문화원
- 이순중, (2007), 다학제적 접근을 통한 대학디자인 교육혁신 프로그램 연구, *디자인학연구 vol.,20*.
- 이순중 외, (2005), 산업수요에 부응한 디자인 교육 개선방안, 한국디자인학회
- 윤민희, (2015), 대학 구조조정 시대의 디자인학과 융합교육 현황과 개선 방안, *조형연구, vol.56*
- 송만용, 김수화, (2016), 융합디자인 교과과정을 적용한 대학 교양 창의성교육수업 만족도에 관한 연구-부산 동서대학교 『디자인과 창의적 발상』을 중심으로, *커뮤니케이션디자인학연구, vol 54*
- 강희정, (2012), 융합디자인교육과정 모형개발에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문
- 박현주, (2005), 교육과정 개발의 모형과 실제, 교육과학사
- 최범, (2008) 한국 디자인 어디로 가는가?, 안그래픽스