

디자인 전문인력 양성을 위한 중국대학교 시각디자인 교육과정
개선방안

A Visual Design Education Improvement Plan of Chinese University for
Professional Design Manpower Development

주저자

사 춘 생 Shi, Chun-sheng

성균관대학교 일반대학원 예술학협동과정 박사수료 | Ph.D. Candidate in Dept. of Interdisciplinary Program in Studies of Arts, Graduate School,
Sungkyunkwan University
chunniuer@naver.com

교신저자

김 면 Kim, Myoun

성균관대학교 예술대학 디자인학과 교수 | (Corresponding author) Professor in Dept. of Design, School of Art, Sungkyunkwan University
mykim@skku.edu

투고일	2019.05.30	심사일	2019.07.15	게재확정일	2019.07.26
-----	------------	-----	------------	-------	------------

목 차

1. 서 론

- 1.1. 연구의 배경 및 목적
- 1.2. 연구와 범위 및 방법

2. 디자인 패러다임 및 디자인 전문 인력의 필요성

- 2.1. 디자인 패러다임
- 2.2. 디자인 전문 인력의 필요성

3. 한·중 디자인교육에 대한 고찰

- 3.1. 한국 디자인교육
- 3.2. 중국 디자인교육

4. 한·중 시각디자인 교육과정 비교 분석

- 4.1. 대학의 선정배경
- 4.2. 한국 대학 시각디자인 교육내용
- 4.3. 중국 대학 시각디자인 교육내용
- 4.4. 소결

5. 인터뷰조사 데이터 및 결과

- 5.1. 인터뷰 방법 & 분석 방법
- 5.2. 인터뷰 분석 및 종합 문제점
- 5.3. 중국 시각디자인교육의 개선방안

6. 결론

참고문헌

Keyword

시각디자인, 디자인교육, 디자인 전문인력, 교육과정, 중국대학

Visual Communication Design, Design Education, Professional Design Manpower Curriculum, Chinese University

Abstract

As the 21st century is called the knowledge-based society or the digital information-oriented society, it has been rapidly and repeatedly changed and developed. Meanwhile, the design is perceived as a broad concept embracing the national policy and overall lives of society members after exceeding the methodology and production techniques simply for formative products. With the increased interest in design in each area, it is prospected to be more needed to have the active and competent manpower specialized in design for the future society convergence researches, development of industry-university collaboration projects, and the achievement of international standards. Considering such demands of the time, the researches on the improvement measures for design education of Chinese universities would be needed.

Through the comparative analysis on total six universities(three Korean universities & three Chinese universities) focusing on Korean•Chinese visual design, this study established an analysis model based on the necessity of education for training design manpower in China and the establishment of policies for this curriculum. To research the current state of overall education, this study conducted the semi-structured one-to-one in-depth interview on the design educational structure and university design curriculum to cope with changes of the time, targeting a student majoring in visual design of Chinese university, a professor of visual design, and visual designers with career experiences for ten years or more. Based on the preceding researches, this study multilaterally analyzed the interview contents like educational goals, educational curriculum, current operation state of project-type courses, and current state of holding international exchange workshops. This study also suggested the problems and the measures for the cultivation of design manpower of China in the future.

In order for universities to cultivate the design manpower suitable for practical environment, first, the subjects for learning diverse knowledge through the convergence curriculum are added. Second, in order

for universities to properly understand/cope with the needs from the practical sites of design education, the horizontal relationship between professor and students is established, and the learner-centered industry-university projects are vitalized. Third, the international education programs are internalized to produce professional designers meeting the international standards. Fourth, in order to cultivate competent designers that could create new values by clarifying the educational goals and converging diverse knowledges, the educational system for convergence education is composed/developed. Therefore, the significance of this study is to develop the future direction of university visual design education for educating diverse competencies through the basic curriculum, diverse project courses, and international workshops.

논문요약

21세기는 지식기반 사회 또는 디지털의 정보화 사회라 불리며, 급속히 변화와 발전을 거듭해 왔다. 이와 함께 디자인은 단순하게 조형적인 산물을 위한 생산기술과 방법론을 넘어 국가정책은 물론 사회구성원들의 삶 전반을 아우르는 광의적 개념으로 인식되고 있다. 각 분야에서 디자인에 대한 관심이 높아지면서 미래 사회적으로 융합연구와 산학협력프로젝트 개발 그리고 국제적 기준 달성을 위한 적극적이고 유능한 디자인 전문 인력이 더욱 필요하게 될 것으로 전망하고 있다. 이러한 시대적 요구에 맞추어 중국대학의 디자인 교육과정 개선방안에 대한 연구가 필요하게 되었다.

본 연구는 한·중 시각디자인 교육과정을 중심으로 각 3개 총 6개 대학 비교분석을 통하여 한국의 디자인 교육의 장점을 파악하여 중국 디자인 전문 인력 양성 교육의 필요성과 그를 위한 교육과정에 대한 정책의 근거로 분석모델을 구축하고 전반적인 교육현황 조사를 위해 중국 대학의 시각디자인전공 학생과 시각디자인전공 교수 그리고 경력 10년 이상의 실무 시각디자이너들을 대상으로 시대 변화에 대처하기 위한 디자인 교육구조와 대학 디자인 커리큘럼에 관해 반 구조화된 1:1 방식의 심층 인터뷰(Semi-structured)를 실시하고 인터뷰 내용을 교육목표와 교육커리큘럼, 프로젝트형 수업 운영 현황, 국제 교류 워크숍 개최 현황 등 다각도 측면에서 분석하고 그에 따른 문제점을 제시함과 동시에 향

후 중국 디자인 전문인력 양성방안을 제시하였다.

대학에서 실무환경에 적합한 디자인 전문인력을 양성하기 위해서 첫째, 융합교육과정을 통해 다양한 지식 소양을 습득할 수 있는 교과목을 추가한다. 둘째, 대학은 디자인교육 실무현장의 요구사항을 적절히 파악하여 대응하기 위해 교수와 학생 간의 수평적 관계를 구축하고 학습자 중심의 산학프로젝트를 활성화한다. 셋째, 국제적 기준의 전문인력 디자이너를 배출하기 위해 국제 교육프로그램을 내실화한다. 넷째, 교육목표를 명확하고 다양한 지식들을 융합하는 것으로 새로운 가치를 창출할 수 있는 경쟁력이 있는 디자이너를 양성하기 위해 융합교육이 시행될 수 있는 교육체계를 구성을 개발한다. 따라서 본 연구를 기반으로 향후 중국대학 시각디자인교육은 기본적인 교육 과정뿐만 아니라 다양한 프로젝트 수업을 통해 다양한 역량을 교육하는 방향으로 발전할 수 있도록 한다.

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

경쟁사회인 현 시대에 디자인 분야는 이미 포화 상태이며, 전공자들의 사회 진입 경쟁 역시 매우 치열하다. 이런 상황에서 차별화된 디자이너를 양성하기 위한 디자인교육의 변화는 그 어느 때보다 절실하다. 특히 창조영역인 디자인 교육은 변화하는 패러다임에 맞춰 보다 유연하게 변화해야 할 필요성이 있다. 오늘날 아시아를 대표하는 한국과 중국의 디자인산업 역시 빠르게 변화하고 있지만, 교육 현실에서 그 대응이 늦어지고 있다는 것이 문제다. 따라서 새로운 시대에 뒤처지지 않기 위해 디자인교육의 업그레이드가 시급히 필요한 상황이다.

본 연구는 한국과 중국 양국을 대표하는 6개의 디자인대학의 교육목표와 교과과정 내용에 대하여 전반적인 교육과정을 비교 분석함으로써 미래 산업의 패러다임 변화에 대응하여 글로벌 경쟁력을 갖춘 통합적 문제해결 능력을 가진 디자인 전문인력 양성의 필요성을 인지하고 있는지를 인터뷰 방식으로 실시하였으며 중국의 전반적인 시각디자인전공 학생과 실습을 제공하는 정부와 산업체의 니즈를 파악하고 분석하여 효율적인 디자인교육의 개선방안에 대해 연구하고자 한다.

1.2. 연구의 범위 및 방법

중국 대학의 디자인 전문인력 양성을 위한 디자인 교육의 방향성 연구내용은 다음과 같다. 첫째, 사회적 요구가 높아지는 디자인 역할에 대한 정의와 단계별 디자인 패러다임의 변화에 따라 대학 디자인의 교육 현황을 문헌연구, 인터넷 검색을 통해 살펴본다. 둘째, 연구 대상인 한국과 중국 대학교 선정 기준은 입시준비생들의 선호도 및 영향력을 고려하여 각각 3개 대학교의 시각디자인학과를 사례로 삼았다. 한국의 서울대학교, 홍익대학교, 국민대학교와 중국의 청화대학(清华大学), 중앙미술학원(中央美术学院), 중국미술학원(中国美术学院)이다. 한국과 중국 시각디자인의 각 대학 교육과정, 교육목표와 교육과정 로드맵 그리고 학교 교육 특성을 파악하고 시각디자인 분야에서 더 우수한 전문인력 양성을 하고 있는 한국과 중국의 디자인 교육을 비교분석하여 문제점을 찾는다. 셋째, 전반적인 교육을 이해하기 위해 1:1 인터뷰를 통해서 현재 디자인 전문인력 양성 교육 중에 교육과정의 문제점을 찾고 중국 디자인 교육 선행연구를 기반으로 중국 대학의 시각디자인 전문 인력양성을 위한 개선방안을 제시하였다.

2. 디자인 패러다임 및 디자인 전문 인력의 필요성

2.1. 디자인 패러다임

전통적 디자인이란 “실용적 목적을 가진 조형의 형상, 모양, 색채 또는 이들을 결합한 것을 시각적으로 실체화한 의장, 설계, 도안 등”을 의미하지만 이제 디자인은 단순히 인류의 미적 욕구를 충족시키는 것이라기보다 인간의 삶의 질을 변화시키고, 사회적 가치를 창출해낼 수 있는 창조적 활동으로 되어 왔다.¹⁾ 그러나 오늘날 글로벌 경쟁이 심화됨에 따라 디자인은 기업 경영의 핵심 수단으로 활용하고, 비즈니스와 기술 전반에 걸쳐 디자인을 전략적으로 적용하여 소비자에게 새로운 가치를 창조하는 수단으로 활용되고 있다.²⁾ 현 시대는 디자인의 정의와 역할이 광의로 해석되고 요구되고 있어 과거

1) 진재한. (2016). “디자인, 4차 산업혁명을 준비하다 -디자인산업의 2트랙 대응전략을 중심으로-”, KEIT PDIssue Report, vol.16, 한국산업기술평가관리원 pp.37-38.

2) 안진호. (2017). <http://bitly.kr/az5yhm>

심미적 차별성을 강조한 생산자중심 사고의 스타일을 넘어 사회적 가치창출과 소비자중심, 감성공학, 기업전략 등으로 확산하는 모습을 볼 수 있다.

2.2. 디자인 전문인력 양성의 필요성

21세기 지식경제사회에서 디자인은 단순히 산업미술 전공자가 해결하는 표면적인 것으로 더 이상 존재할 수 없게 되었다. 사회는 이제 과학기술, 예술, 경영, 인문학과 인류학 등 여러 학문이 융합된 문제해결능력을 가진 디자이너를 요구하고 있다. 특히 현재 디자인 관점에서 산업혁명을 바라본다면, [표1] ‘1차 산업혁명’부터 ‘4차 산업혁명’을 거치며 산업 미술적 상품 제조의 공정에서 독립성을 확보하게 되었고, 산업적인 요구와 필요에 따라 디자인 고유의 개념과 역할의 혁신은 다양해지고 있으며, 급변하는 디자인 환경에 대응하기 위해서 미래를 예측하며 독창적인 능력과 융합지식 기반을 갖춘 디자인 전문인력의 필요성이 대두되고 있다. 동시대가 요구하는 기술에 대한 개발은 고객과 시장 지향적인 디자인 R&D (Design Research & Business Development) 그리고 전략의 수반을 필요로 한다. 이에 향후 디자인교육의 연구방향은 다학제적 융합교육, 그리고 정보화 사회의 글로벌 인재로서의 양성에 초점을 맞추어야 할 것이다. 그러나 아시아, 특히 중국의 디자인 교육은 전반적으로 디자인 전공인력의 사회적 요구와 공급 간의 차이가 점점 심각해지고 있다(디자인 전문인력의 질적인 문제 등).³⁾ 미래 사회에 대비할 수 있는 차별성과 글로벌 경쟁력을 갖춘 우수한 전문인력을 배출하는 대학 교육내용을 개발하여 산업 분야에서 요구하는 창의적인 글로벌 전문디자이너를 양성하는 것이 매우 중요하다.

3) Peng Liang.(2011). A Reflection on Chinese Contemporary Design Education-the Status Quo of Design Education and its Existing Problems in Great Manufacture Country, Art & Design, 169

[표 1] 산업혁명의 단계별 디자인 패러다임의 변화

구분	제1차 산업혁명	제2차 산업혁명	제3차 산업혁명	제4차 산업혁명
산업 혁명	기계화 혁명(증기기관)	대량생산 혁명(전기에너지)	지식정보 혁명(인터넷, 반도체)	초지능혁명(IOT, AI, 빅데이터)
디자인 변화	상업미술 개념성립, 디자인 과정이 제조공정에서 분리	전문 디자인교육을 기반으로 디자인프로세스 및 방법론 등의 체계적 발전	컴퓨터의 진화로 디자이너 개인의 감각과 역량에 기반을 두었던 것들이 쉽고, 빠르게 적용 가능	전통적 디자인의 고도화와 디자인 고유의 개념과 역할의 혁신과 진화
디자인 가치	제품 포장의 부가가치	제품 및 서비스의 경쟁력	비즈니스 차원의 경쟁력	새로운 비즈니스 창출

*자료 출처: 진재한. (2016). 디자인 4차 산업혁명을 준비하다 -디자인산업의 2트랙 대응전략을 중심으로-

3. 한 • 중 디자인교육에 대한 고찰

3.1. 한국 디자인교육

한국의 디자인교육은 기능 중심적이며 또한 산업 중심적이다. 이와 같은 디자인 교육의 구조는 근대화 이식과정에서 형성된 교육구조와 학술적 지배세력의 영향으로 이루어졌다. 디자인 교육과 미술교육이 일본에서 이식된 미술 고등 교육과정으로부터 시작했고, 이후 산업의 급성장과 함께 대량생산 체제로 전환하며 수출에 의존한 경제성장을 이유로 해외 바이어의 취향에 맞게 디자인할 수밖에 없었다.⁴⁾ 이는 미국에 의해 미국적 대학구조의 모델의 수용으로도 이어졌다. 이후 미국과 서구 중심적 교육과정이 구조화되면서 사회와 문화에 대한 전반적인 이해가 부족한 채, 실기 및 기능 위주의 디자인 기반교육으로 구성이 되어 왔다. 산업화 과정의 흐름에 의해 구성된 디자인교육은 교육철학이나 합리성보다는 산업적인 효율성과 가치가 지나치게 강조되면서 서구 종속적이며 산업 종속적인 모습을 가지게 되었다 (김종덕 2007)⁵⁾. 이렇게 잘못된 디자인교육 프로그램의 모습이었으나 지속적인 기업들의 노력과 자발적인 교수들의 연구로 학문적으로 글로벌하게 발전되어 왔다.

한편, 디자이너들의 지속적인 양적 팽창에도 불구하고 여전히 대학들이 교육 기관별 산업의

요구에 재빠르게 대응하지 못하기 때문에 신입에 해당하는 디자이너로 일하는 일련의 과정에서 실무현장에 대한 이해의 부족으로 어려움을 겪으며 디자인 프로세스에 대한 종합적인 사고력이 부족하다고 평가받고 있다(박한진, 2008). 한국의 시각디자인 관련학과에서 디자인과 비즈니스, 디자인과 문화, 디자인과 마케팅 등에 연관된 융합교과목이 활발하게 개설되고 있지만 아직 초기 단계이며 전문성과 차별성을 갖춘 창의적 전문인력 양성을 위한 체계적이 교육과정이나 교육 구조적인 개선이 필요하다.⁶⁾

한국디자인진흥원(KIDP)의 학과분류 체계를 기준으로 통계청의 2018년 자료에는 디자인교육의 업무적 기여도는 42%로 매우 낮은 상황이다. 이는 디자인에 대한 인력이 디자인에 대한 경쟁력으로 이어지지 못하고 있어서 디자인교육 시스템이 또한 정상적으로 운영되고 있지 않다는 것을 보여준다. 시각디자인전공은 이 중에서 재학생 수가 월등히 많은 것으로 집계된다. 즉, 경쟁률이 포화상태에 이르렀으며 경쟁률이 매우 치열하다.⁷⁾

한국의 2013년부터 시작된 교과부의 BK21 플러스 사업에서 ‘Big, Deep, Open’ 을 기본 컨셉으로 Design 3.0 교육연구를 진행 중이다. 신기술 융합과 통합을 위한 ‘Big Design’, 인간 중심 창의성 함양을 위한 ‘Deep Design’, 비즈니스 혁신 능력을 위한 ‘Open Design’ 의 세 가지 디자인 패러다임에 기초를 둔 교육을 강조하고 있다.⁸⁾ 지금까지의 한국의 디자인교육이 선진국으로부터 전해져 그것을 신속하게 적용하는 ‘Fast Follower’ 라고 한다면 지금 한국의 디자인교육은 매우 독자적이며 주도적인 패러다임을 창조하는 ‘First Creator’ 로의 역할로 바뀌어야 한다는 점이다. 한국의 대학들은 과거의 대량생산이 중심이 되는 산업사회에 적합한 교육관의 틀에서 벗어나기 위해 노력하고 있다. 그러나 종합대학에서는 디자인분야가 학교지원을 통한 우선순위에 밀려 질적인 성장을 위한 변화를 끌어내기는 쉽지 않다.

4) 김예은. (2018). 동시대성 지향의 디자인교육 패러다임 연구, 박사학위논문

5) 김종덕. (2007). 한국의 시각디자인 교육과정에 대한 분석, Archives of Design Research, 73-84

6) 윤미희. (2014). 국내 예술, 디자인대학의 융합 교육 현황 및 제언, 한국디자인문화학회지, 20(1), 431-444.

7) 한국디자인진흥원. (2018). 산업디자인 통계조사 총괄보고서.

8) <http://bitly.kr/bMnbjy>

3.2. 중국 디자인교육

중국은 1979년 개혁과 개방 정책 이후, 디자인 학과의 설립이 크게 활성화되기 시작하였다. 1980년대 중반까지 디자인교육 프로그램을 운영하는 대학교는 20여 개에 지나지 않았다. 이 시기 디자인교육과 연구는 공예 미술교육기구를 통하여 실현되었다. 그러나 중국 정부가 2002년 중요한 교육개혁 관련 정책문서를 발표하였고, 이를 각 지역 교육행정기관과 학교에 시달하였다. 그것이 바로 2002년 2월 발표된 ‘2003~2007년 교육진흥동계획’이다. 그 안에는 향후 5년간의 교육사업 방향, 목표와 임무, 그리고 교육의 개혁과 발전에 대한 구체적 요구가 담겨 있다.⁹⁾ 이후 경제적인 이익을 낼 수 있는 예술디자인 관련학과는 우후죽순처럼 개설되어 2002년에는 약 400여 개의 대학교로 늘어나게 되었다. 수많은 단일전공의 기술대학교가 일반대학교로 재편되면서 대부분 대학이 디자인학과를 개설하였고, 미술과 디자인, 특히 시각 및 산업디자인학 교과과정을 추가하며 디자인전공 학과가 증가한 것이다.¹⁰⁾ 이에 교육철학과 시행 방법의 준비가 충분히 되어있지 않았고, 교육환경에 편차가 있다는 문제점이 드러나게 되었다. 중국대학의 디자인전공은 아직 신설학과로 그 위치가 존재한다. 대부분의 디자인학과가 2000년 이후에 설립되었다. 또한 중국의 디자인은 오랜 기간 미술의 한 부분으로 인식되어 왔기에 디자인에 대한 개념이 확실히 구분되지 않고 혼용되어 사용되어 왔다. 중국의 창의 산업은 ‘클러스터’라는 집적된 형태로 이루어지고 있으며 주로 디자인 분야에 집중되고 있지만, 중국 디자인학과는 설립기간이 짧아 아직 초창기의 탐색단계에 있고, 교과 목표도 뚜렷하지 못하다. 더불어 교수의 수업방식뿐만 아니라 명칭부터도 체계화되지 못한 문제점을 안고 있다.

2016년도 중국 교육부 통계에 의하면, 중국의 일반대학 수는 총 2,552개이며 4년제 대학이 945개교이며 그중 569개 이상의 대학에서 디자인학과를 개설하였음을 파악할 수 있다. 교육부 햇빛입시정보플랫폼(教育部阳光高考信息平台)

9) <http://bitly.kr/v9Jl08>

10) 중국의 교육개혁: <http://bitly.kr/p9s4x>

台)의 통계에 따르면, 매년 50만여 명의 디자인 전공자가 배출되고 있으며 국제 디자인상에서도 좋은 성과를 거두고 있다. 그러나 중국 내부의 디자인교육은 여전히 전통예술과 미술교육을 병행하면서 대부분 디자인학과 교육목표의 방향성이 모호하기 때문에 디자인 교육내용과 산업수요의 차이를 줄이지 못하고 있다. 그러므로 디자인교육과 중국 제조 산업 간의 불균형이 여실히 나타나고 있다. 중국은 현대화 발걸음을 매우 빠르게 변화하고 있기 때문에 고등교육 기관에서의 디자인교육 강화와 산업에서의 인재에 대한 요구는 나날이 높아지고 있다. 중국이 경제적 발전은 물론, 세계 디자인영역에서 새롭고 중요한 공헌을 하기 위한 역량 있는 디자인 인재를 다수 양성할 수 있는 것이 중국 당대의 디자인 교육기관이 가져야 할 시대적 책임이다.

4. 한·중 시각디자인 교육과정 비교 분석

4.1. 대학의 선정배경

한·중 디자인교육의 현실을 파악하기 위하여 중국과 한국 4년제 대학의 시각디자인학과 각 3개씩 총 6개 대학의 교육이념, 교육목표, 교육방식, 학교의 특색 등을 중심으로 분석한다.

연구 대상인 한국대학교 선정 표준은 대학입시 준비시기에서의 선호도 및 영향력 등을 고려하여 3대학을 선정하였다. 서울대학교, 홍익대학교, 국민대학교이다. 중국대학 선정 표준은 항저우 전자과학기술대학중국과교평가연구원(杭州电子科技大学中国科教评价研究院)과 절강고등교육연구원(浙江高等教育研究院)과 무한대학교중국과교평가연구센터(武汉大学中国科学评价研究中心), 중국과교평가사이트(中国科教评价网)가 연합 발표한 《2019-2020년 중국대학교 및 학과전공평가보고서(2019-2020年中国大学及学科专业评价报告)》를 참고로 하였다. 이 보고서에는 중국 대륙 2,613개 대학의 실력과 수준을 포괄적이고 체계적이며 공정하게 평가했으며 12개 학과 분류, 92개 학과, 590여 개 학과에 대한 종합경쟁력 평가를 실시했다. 그중에 2019-2020년 디자인학 부문에 선정된 상위 20강 대학 중 3개 대학으로는 청화대학(清华大学), 중앙미술학원(中央美术学院), 중국미술학원(中国美术学院)

이다.¹¹⁾ 한·중 6개 선정대학은 교육이념, 교육 목표, 교육방식 등 교육 측면에서 선도적인 역할을 하고 있으며 기타 대학들이 참고하는 대상으로 공식부문이나 대중들에게 모두 인정받는 대학이다.

4.2 한국 대학 시각디자인 교육내용

[표 2]와 같이 한국 3개 시각디자인 표본 대학의 분석결과는 다음과 같다. 교육의 공통점을 분석해보면, 미래지향적인 디자이너를 키우기 위해 다양한 교육프로그램을 운영하고 있다. 서울대학교의 경우는 디자이너가 갖추어야 하는 전인적인 사고력과 창의력, 전문적인 수행력을 함양하고 훈련할 수 있도록 장려한다. 특히 웹디자인, 애니메이션, 인터페이스, 영상편집디자인 등과 같은 21세기의 새로운 조형영역인 영상미디어 분야와 관련된 교과목들을 핵심적으로 제공하고 있다.¹²⁾ 한국 대학의 졸업이수 학점은 130-140이고, 매학기는 15-16주며, 수강과목편성은 대부분 선택과목이며, 학사제도는 단일전공 또는 복수전공이다. 교과운영 일정과 방법은 한 학기 4과목 동시진행으로 과목간의 연계가 이루어지고 있다. 각 대학교의 특색 있는 수업을 보면 홍익대학교의 경우, 학부전공은 시각디자인 계열과 산업디자인 계열로 구분되며, 각 세부 전공별로 폭넓은 사회문화적 이해와 예술적 경험을 바탕으로 이론적 지식과 실무에서 사용되는 전문기술을 겸비한 국제적 수준의 실무능력을 함양하는데 주력하고 있다. 여러 방면의 학술활동 및 국제교류, 국내외 저명 문화산업계 유관기관과 저명 디자이너의 세미나 및 워크숍, 기획전시와 산학협력 프로젝트 등 다양하고 새로운 방법과 연구를 통한 미래지향적 비전과 진취적인 전공기반을 마련하고 있다.¹³⁾ 국민대학교의 경우, 디자인적 사고 및 다양한 실무경험을 할 수 있는 교육과정을 구성하고 있다. 인간을 중심으로 국내외 주요 정부연구사업 및 산학프로젝트를 진행하여 국내에서 우수한 실적과 연구 성과를 보여주는 것으로 보인다.

11) 금평과 순위 차트 발표 2019 중국 대학별 전공별 경쟁력 순위: <http://bitly.kr/nnqQrn>

12) 서울대학교 홈페이지: <http://art.snu.ac.kr/category/design/>

13) 홍익대학교 홈페이지: <http://bitly.kr/geAuvV>

3개 대학교의 교육과정내용의 공통점을 분석해보면, 미래지향적인 디자이너를 키우기 위해 다양한 교육프로그램을 운영하면서 학생들이 실질적인 기업프로젝트 진행에 참여하거나 실제 기업현장과 현업의 시스템을 경험하는 실무형 기반의 교육시스템을 도입하고 있다. 그럼에도 한국의 시각디자인교육의 평가기준이 대부분 조형위주의 실무형 교육에 집중하고 있어 디자인산업의 변화에 대처할 수 있는 통합적 문제 해결 능력에 대한 융합교육이 미흡하며 교육과정에서 디자인 실무와 연관된 현장실습 교육과정의 비중이 부족하여 이를 효율적으로 운영하기 위한 교육과정 개선이 필요하다는 것을 알 수 있다.

[표 2] 한국 3개 대학 시각디자인학과 교육목표, 교육과정로드맵 및 특징 비교 (2019.03 기준)

학교	학과	교육목표	교육과정 로드맵	특색 수업	특징
홍익대학교	시각 디자인 전공	21세기 국내외 디자인계에서 창조적이고 능동적인 리더의 역할을 담당하는 디자이너	1.디자인기초 및 이론, 2. 세부 전공 분야 실기 교육, 3-4.전공별 코스트랙(course track) 심화	국내의 전문가 및 교육자 초청 디자인 워크숍을 정기적으로 열고, 해외 디자인행사 학생참여, 세계의 여러 우수 디자인대학과 학생 및 교수 교류	국내외 기업 파트너와 산학 프로그램 및 해외 파트너 디자인대학과 교과과정 및 산학 프로젝트
서울대학교	디자인학부/ 시각 디자인 전공	창의적이고 디지털 시대를 이끌어 갈 전문성을 겸비한 21세기 창의적 디자인 리더양성	1.디자인 기초, 2-3-4. 디자인기획&이론, 디자인(실습)	웹디자인, 영상편집디자인, 애니메이션, 인터페이스	산학연관 비즈니스 창출
국민대학교	시각 디자인 전공	이론 수업과 실기 수업을 통해 전문 지식과 기술의 습득뿐만 아니라 문화 해석자 또는 창조자로서 디자이너 배양	1.디자인 기초, 2.디자인 방법론, 표현, 3.디자인 프로젝트, 4.자기 주도적 프로젝트	국내외 주요 정부 연구사업 및 산학프로젝트 진행	국내외 주요 정부 연구사업 및 산학프로젝트
졸업이수학점: 130-140 매학기: 15-16주 교양과목편성: 선택과목 학사제도: 단일전공, 복수전공 교과 운영 일정과 방법: 한 학기 4과목 동시					

*자료 출처: 연구자 각 학교 홈페이지 참고해서 비교정리

4.3 중국 대학 시각디자인 교육내용

[표 3]과 같이 중국 3개 시각디자인 표본 대학의 분석 결과는 다음과 같다. 교육내용의 공통

점을 분석해보면, 고급 디자인 전문인력과 사회적 책임이 있는 국제화된 예술디자이너를 양성하기 위해 주로 교수의 스튜디오와 디자인 워크숍 등 다양한 교육프로그램을 운영하고 있다. 교육과정을 보면 중국대학의 졸업 이수 학점은 170-220이고, 매 학기는 16-18주며, 교양과목 편성은 대부분 필수과목이며, 학사제도는 단일 전공이다. 교과운영 일정과 방법은 한 달(4주)에 한 과목씩 한 학기 4과목으로 이루어지고 있다. 중앙미술학원의 경우는 다른 미술학원들보다 중국 정부의 재정적 지원이 탄탄하고, 세계적인 수준의 교육 여건을 갖추고 있다. 국제적인 디자이너 양성의 목표달성을 위해 국내외 유명교육자 및 전문가 초청 디자인세미나와 워크숍을 정기적으로 개최한다. 또한 전 세계 여러 우수한 디자인대학과의 교수 및 학생교류를 활발히 진행하고 있다. 특히 중앙미술학원의 시각디자인교육시스템은 지도교수의 스튜디오에서 lab시스템으로 운영되는 것으로 이는 중국 디자인교육에서 최초로 시도되었다. 스튜디오에서 학생들을 조직화하여 프로젝트 기반의 커리큘럼을 세워 훌륭한 아이디어나 우수한 방향을 제시하도록 한다. 그리고 해당 내용을 발전시키고, 실험적 모델을 만들어보는 전체적인 과정을 경험하도록 시스템화 되어 있다. 이 과정을 통해 각각 다른 학생들이 함께 참여하고 디자인사고를 습득하여 적용하고, 실제적인 결과를 만들게 된다. 이를 통해 자연스럽게 문제에 대한 해결방법을 알게 되고 이 과정에서 서로 학습할 수 있도록 새로운 디자인 교육시스템을 시행하고 있다.¹⁴⁾

교육과정내용의 공통점은 프로젝트형과 현장실무형 디자이너를 키우기 위하여 지도교수의 스튜디오(导师工作室制) 운영을 지원한다는 점이다. 이를 통해서 미래 산업사회가 지향하는 생활문화가치, 환경보존 창출을 위한 모든 문제를 해결하는 디자인사고 능력을 함양하는데 집중한다. 다양한 프로그램을 운영하여 학생들이 실질적인 기업프로젝트 진행에 참여하거나 실제 기업현장과 협업의 시스템을 경험할 수 있도록 장려하고 있다.

이런 교수중심의 수업모델 프로그램은 다양한

공존의 문제를 해결할 수 있고, 학문적 권리가 분산되어 작은 혁신이 용이해 교육개혁에 탄력을 받을 수 있다. 그러나 단점으로는 멘토 스튜디오는 스승이 제자와 함께 활동하는 전통적인 도제패턴과 유사하여, 지도교수 각자가 대외활동을 하면, 대인과의 장벽을 만들기가 쉽고, 벽이 심해 학생들은 종합적 지식을 얻기가 어렵다.¹⁵⁾

국제교류는 중국 예술디자인교육 발전전략 연구와 중국경제의 고속발전에 따라 중국 디자인대학이 주최하는 대형 국제학술교류 행사가 잇따르고 있다. 해외로 유학을 떠나는 학생과 귀국하여 활동하는 학생 모두 꾸준히 증가하고 있으며 그로인해 중국에서 디자인분야가 뜨거운 이슈로 떠오르고 있다. 국제교류와 협력이 증가하고, 학생과 교수의 배경이 국제화되고 있다. 그러나 현재 국제교류 차원의 내용은 주로 국제적 유명디자이너를 초빙하여 학교를 운영한 경험, 정보 자료교환, 학자 교환, 유학생 상호조건 등의 한정된 분야이고 실질적인 국제학술행사와 협력연구 개발사업 참여는 아직 드문 편이다.

디자인 전문인력을 양성하기 위해 선도적인 역할을 하고 있는 중앙미술학원 “[未·未来] 교육 프로그램¹⁶⁾”은 2017년 12월부터 2018년 12월까지 글로벌 핵심기관과 연계하여 “문화, 영역, 시간과 공간을 뛰어넘는 접근 방식을 이용해서 문제지향, 과제계획 및 문제해결 설계”를 목적으로 개설되었다. “[未·未来] 교육프로그램”은 미래 교육 의제를 심도 있게 연구하고 확대하여 미래 예술디자인 교육모델을 재정의하고자 한다고 하였다. 중국의 전통적인 교육시스템의 경계를 확장함으로써, 자국의 미래 예술디자인 교육의 새로운 패러다임 구축을 촉진하고, 전 세계 디자인교육을 지속적으로 발전시키고자 한다.

그러나 중국의 디자인교육은 변화하는 패러다임 속에서 보다 창의적 프로세스를 시도하지 못하고 있다. 그 핵심적인 이유는 전통적 교육 방식에서 쉽게 벗어나지 못하고 디자인교육의 본질인 디자인적 사고의 가치와 필요성에 대한 인식이 현재까지도 취약하기 때문으로 분석된

14) 중앙미술학원 디자인학원 홈페이지: <http://design.caifa.edu.cn>

15) 중국 예술 디자인 교육 발전 전략 연구

16) [未·未来] 교육 프로그램 : <http://www.future-unknown.org>

다.

[표 3] 중국 3개 대학 시각디자인학과 교육목표, 교육과정로드맵 및 특징 비교(2019.03 기준)

학교	학과	교육목표	교육과정 로드맵	특색 수업	특징
청화대학교	시각디자인전공	고차원적이고 복합적인 창조성 인재양성	1.디자인기초 및 이론 2.세부 전공분야 실기 교육 3-4.전공별 코스트랙(course track) 심화	국내외 교육자 및 전문가 초청 디자인 세미나와 디자인 워크숍을 정기적으로 열고, 해외 디자인행사 학생 참여, 세계의 여러 우수 디자인대학과 학생 및 교수 교류	기업 맞춤형 인재 양성
중앙미술학원	디자인학부/시각디자인전공	미래 예술디자인의 흐름을 이끌어갈 거시적인 예술디자인이념, 우수한 전문적 능력과 사회적 책임을 가진 예술디자인 경영 육성	1.공통 기초과정에서 조형실기 및 이론, 2.세부전공 분야 실기 교육, 3-4. 교수의 스튜디오에서 분야별 전공 코스트랙(coursetrack)교육	탄탄한 정부지원과 세계적인 수준의 교육 여건과 국제적인 세미나와 워크숍을 정기적으로 열고 지도 교수의 스튜디오에서 도제(师徒) 적 시스템으로 운영 *[未·未来] 교육 프로그램은 2017년 12월부터 2018년 12월까지 개설.	산학연관 비즈니스 창출
중국미술학원	시각디자인전공	디자인학과는 일반 교육 과정과 스튜디오 오까지 교육 방식을 결합하여 실용하며 각 영역의 전문 이력을 양성	1-2. 연구통식 전공 과목(研习通识专业课), 3-4. 교수의 스튜디오(4개 스튜디오 방향 : 평면디자인스튜디오, 출판물 디자인스튜디오, 다차원 디자인스튜디오 및 브랜드디자인스튜디오)	전시회에 동방 주제전과 공모전을 개최하기 통해 국제 교류와 본토의 문화재생을 촉진	문화 중심 산업

졸업이수학점: 170-220
 매학기: 16-18주
 교양과목편성: 필수과목
 학사제도: 단일전공
 교과 운영 일정과 방법: 한 단(4주)한 과목

*자료 출처: 연구자 각학교 홈페이지 참고해서 비교정리.

4.4. 소결

한·중 시각디자인 교육목표와 교육과정 로드맵과 특색수업 각각의 특징을 비교분석하면 겉으로는 큰 차이가 없다. 양국의 디자인교육 시스템을 분석했을 때, 중국에 비해 빠른 경제 성장을 이룬 한국의 경우 서구의 디자인교육 시스템을 수용하여 한국의 산업발전에 따라 교육목표와 교육과정이 진화되고 어느 정도 연관되어 있음을 확인할 수 있다. 그러나 개방화와 경제성장이 2000년대 이후부터 본격적으로 이루어진 중국의 경우 전통적인 사상과 급격한 기술의 발전에서 야기되는 디자인 교육내용과 실무의 괴리 현상이 크다. 또한 단계적인 접근

이 아니기 때문에 내부적으로 보면 교육체계가 혼란스러운 상태임을 파악할 수 있다. 전문인력 양성을 위한 중국 일부 대학에서 자체적으로 프로젝트형 수업을 많이 시도하고 있지만, 그 성과가 미흡하다. 특히 중국 개별 미술학원 이외의 많은 대학의 디자인교육은 여전히 디자인을 미술의 한 분야로 인식하여, 디자인이 상품 외관을 장식하는 정도로만 생각하여 산업계가 요구하는 수준에 크게 미치지 못하고 있다.

5. 인터뷰조사 데이터 및 결과

5.1. 인터뷰 방법 & 분석 방법

본 연구는 전반적인 중국 디자인대학(학원)이 시각 디자이너에게 필요한 역량을 파악하기 위한 문헌 연구 외에도 질정연구에서 가장 널리 사용되고 있는 방법인(DiCicco-Bloom & Crabtree, 2006) 반구조화(Semi-structured) 1:1 온라인 심층 인터뷰를 하였다.

전반적인 현 교육현황 조사를 위해 인터뷰 참여자는 크게 학습자, 교육자, 실무디자인 전문가로 구분하였다. 학습자는 중국 디자인대학(학원) 학생(시각디자인 전공) 재학생 6명, 교수자(전임교원 및 5년 이상 강의 경력자)3명, 실무디자인 전문가(10년 이상 현직 디자이너)3명, 총 12명을 대상으로 4월 1일부터 4월 12일까지 직접 온라인(중국 메신저 app WeChat·微信)을 통해 인터뷰의 방식으로 실시하였으며 선행연구와 한·중 시각디자인교육의 교육목표, 교육과정 로드맵, 특색수업, 특징에 대해 [교육과정 영역(1-4), 교수의 스튜디오의 프로젝트 수업 영역(5-7), 국제교류 영역(8-10), 실제업무 영역(11-13)]을 바탕으로 주요 질문은 학습자 및 교육자 그리고 실무자에 맞추어 개별적으로 제시되었다. 인터뷰 진행상황에 따라 연구문제를 깊게 살펴보기 위해 자유롭게 진행하였고, 주요 질문은 학습자 및 교육자와 실무디자인 전문가가 자유롭게 언급할 수 있도록 상황에 맞추어 질문의 순서를 조정하거나 질문을 추가하였다. 모든 인터뷰는 온라인(중국 메신저app WeChat·微信)을 통해서 인터뷰 문항을 보내고 개인별 음성통화와 음성메시지 답신을 받는 방식으로 진행하였다. 이와 같은 과정을 통해 인터뷰와 관련한 서면내용을 토대로 1차 분석을 한 후,

이를 검토 확인한 후에 심층인터뷰 연구에 대한 최종결론을 도출하는 방식으로 진행하였다.

[표 4] 온라인 심층인터뷰 문항

번호	문항
교육과정 영역	
1	시각디자인학과(전공) 전공수업은 다양한 교과목으로 구성되어 있다고 생각하시는지요?
2	시각디자인학과(전공) 학년별 이수 교과목 및 졸업 후 진로에 따라 교육과정이 체계화되어 있다고 생각하시는지요?
3	시각디자인학과(전공) 전공심화 및 실무지식 함양을 위한 복수 전공, 부전공 및 연계전공 교육과정이 잘 구성되어 있다고 생각하시는지요?
4	시각디자인학과(전공) 전공 수업은 학문적 발전 및 사회적 변화 요구를 잘 반영하고 있다고 생각하시는지요?
교수의 스튜디오의 프로젝트 수업 영역	
5	교수의 스튜디오의 프로젝트는 주로 어떤 디자인 프로젝트를 진행합니까?
6	교수의 스튜디오의 프로젝트는 창의적 사고 및 문제 해결능력에 도움이 된다고 생각하시는지요?
7	교수의 스튜디오의 프로젝트를 통해서 소그룹 활동을 포함하는 전공수업이 의사 소통능력 및 협동심 함양에 도움이 된다고 생각하시는지요?
국제교류 영역	
8	자기주도성과 창의적 문제해결 능력을 기를 수 있는 다양한 특강과 외부강의가 자주 이루어진다고 생각하시는지요?
9	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 주로 어떤 프로그램(특강, 워크숍, 튜터링, 스터디그룹 등)을 실행하고 있는 지요?
10	해외파견, 교환학생 등 해외교육 기회가 많다고 생각하시는지요?
실제업무 영역	
11	시각디자인학과(전공) 학생들이 실제업무를 진행할 때 부족한 능력이 무엇이라고 생각하시는지요?
12	시각디자인학과(전공) 학생들이 실제 업무를 진행 할 때 갖추어야 할 능력은 무엇이라고 생각하시는지요?

5.2. 인터뷰 분석 및 종합 문제점

심층인터뷰 결과를 보면 중국 시각디자인 교육현황은 다음과 같은 문제점이 존재한다.

첫째, 사회적 측면에서 장기계획경제 체제에서는 획일적인 입학전형, 다양하지 못한 교과목 구축과 수업내용, 일부 디자인학원의 독주를 보이고 있다. 또한, 디자인에 대한 시장의 수요가 세분화됨에 따른 새로운 지식과 관련 교과목을 빠르게 구축하지 못하고 있다. 또한 미술학원이나 대학들의 운영방식과 교육목표가 명확하지 않고 차이가 뚜렷하지 못하다. 디자인 전문인력을 양성하기 위해 선도적인 역할을 하고 있는 대표대학 혹은 미술학원들이 빠르게 변화하는 기술과 맞닿아 있는 시각디자인 영역의 특성에 맞추기 위해 UI디자인, 영상, 멀티미디어(가상현실•VR, 증강현실•AR) 등 산업과 연계된 많은

신기술 기반의 프로젝트형 교육과목을 개설하였지만 같이 연계되어 진행되는 융합수업이 없기 때문에 새로운 교과목을 단일수업으로 진행하고 있다.

둘째, 교수의 스튜디오 프로젝트 수업은 중국의 보수적인 성향을 반영하는 것으로, 교육자 중심의 교육체계가 뿌리 깊게 자리하고 있어 협업과 팀워크를 중시하는 서구적 디자인 경향에 비해 여전히 개인의 창작 프로세스를 중시하는 경향이 있다. 협업구조가 아닌 개인작업 형태로 진행되기 때문에 디자이너의 역할이 축소될 수 있다는 우려가 있다. 또한 디자인이 프로젝트 개발의 마지막 단계에 도입되어 프로젝트 실무자와 회의 및 피드백을 통한 전체 프로세스를 실제적으로 체험 하지 못하고 있다.

셋째, 교육자와 학습자의 인터뷰에서 글로벌 교육프로그램 영역은 요즘 몇 년 동안 중국 국내 학원들이 디자인 관련 국제적 교류와 세미나를 빈번하게 주최하여 중국내 디자인 대학들이 국제 일류대학과의 격차를 더욱 인식하게 하여 중국의 디자인교육을 개선하는 데 도움을 주었지만, 주로 국제 저명교수나 디자이너들을 초빙하여 경험을 교류하고 있어서 정보자료 교환, 교환학자와 유학생 상호 파견 등 실제적 의미의 국제화와 공동연구 개발사업 참여는 비교적 적은편이다. 또한 국내 지명도가 높은 디자인학원이 국제교류에서 우위를 점유하면서 다른 학원과의 격차가 점점 벌어져 중국은 기존의 불균형적인 디자인교육 수준격차가 더욱 커졌다. 국제화의 내실을 다지는 일이 시급하다. 넷째, 반개방형 주관식 교육자와 전문가 집중 인터뷰에서 실제업무를 진행할 때 부족한 능력은 디자인 응용능력과 공동작업 시 팀워크를 진행할 때, 서로 간의 의사소통에 대한 경험이 적은 것으로 나타났다. 이것을 통해 현재 대학에서의 교육과 실무는 많은 방식의 차이가 있어 대학과 기업 간의 긴밀한 협력체제 구축과 학생들이 응용과 분석능력을 교육받을 수 있는 다양한 교과목의 개발과 체계적인 교과과정의 구축이 필요하다. 실제업무를 진행할 때 갖추어야 할 능력 중에 비즈니스 및 경영의 이해능력 응용연구와 진행능력, 그리고 리더십이 팀워크의 필수조건이 되었기 때문이다.

5.3. 중국 시각디자인교육의 개선방안

21세기 산업 변화에 부응하는 시각디자인 교육 과정의 개편과 노력이 필요한 시점에서 현 단계 중국의 시각디자인교육은 시대 흐름에 맞는 교육 전반의 과정에 대한 체제를 변화시키고 내용을 재정비할 필요성이 있다. 이에 따라 다음과 같은 개선방안을 연구를 통해 도출하였다.

(1) 융합교육과정 개설

대학의 교과과정 구축현황을 보면 점점 복잡하게 변해가는 사회와 소비자 니즈에 맞춰 전통적인 디자인 전공분야의 경계가 무너지고 있다. 이에 따라 디자이너는 점점 더 많이 세분화된 전문지식과 함께 포괄적이고 깊이 있는 업무능력을 요구받게 되었다. 미래지향적인 디자이너를 양성하기 위하여 홍익대학처럼 매체 변화에 따른 멀티미디어와 디지털 매체의 활용기술을 연계한 교과목을 많이 개설하고 또한 팀 작업을 통해 예술, 디자인, 공학, 철학, 경영 등 타분야의 교수진과 동료들 간의 교류를 통해 사고의 폭을 확장하며 소통의 방법을 습득할 수 있도록 한다. 융합교과목을 통해 폭넓은 안목을 경험으로써 통합적인 프로세스를 경험할 수 있도록 지원한다. 이는 디자인에 대한 종합적인 이해의 폭을 넓히고 실무능력을 적용시킬 수 있는 계기가 된다. 이로써 학생은 기업의 요구에 부합하는 실무능력을 갖춘 창의적 전문인력으로 성장할 수 있다. 따라서 시각디자인교육의 커리큘럼에 융합교육과정 개선의 필요성이 요구되고 있다.

(2) 학습자 중심의 산학프로젝트 활성화

산업변화에 대응하는 현장실무지식과 실습체험 중심의 산학협력 교육과정의 활성화가 필요하다. 또한 과거에는 교수가 학생을 가르치는 수직적 구조였다면, 다가오는 미래 사회를 위해 교수와 학생이 수평적이고 협력적인 관계로 변화시켜야 한다. 그들은 지식의 공동창조자이다. 디자인 전문인력 양성을 위해 프로젝트 교육과 현장과견 교육이 함께 병행되어야 한다. 지역별 특화산업분야와 협력해서 기업과 연계된 프로젝트를 구성하고 또한 기업현장에서 실무적인 프로젝트에 참여하여 디자인 프로세스의 효과가 극대화될 수 있도록 한다. 학습자중심 사고를 지양하여 다양한 실험과 양질의 교육방안을

실현하도록 한다. 국민대학과 같이 교수와 학생 간의 수평적 관계를 구축하고, 서로 지식을 공유하고 배움을 나누는 교육환경을 만드는데 일조하도록 한다.

(3) 국제교육프로그램 내실화

글로벌 시대에 디자이너는 자신이 속한 국가뿐 아니라 국제적 관점에서 세상을 바라보는 시각을 가지고 디자인의 전반적인 흐름을 이해해야 한다. 이를 위해 국제적 기준의 전문인력 디자이너의 배출이 요구되기 때문에 국제행사를 재정비하여 전시성이나 일회성이 아닌 종합적이고 내실 있는 행사를 진행해야 한다. 즉 서울대학처럼 국제 디자인 워크숍을 통해 우수한 성과물을 개발하고 제품화하여 전 세계적으로 유통할 수 있는 비즈니스 및 취업 기회와 연계시킬 수 있도록 국제 교육 협동프로그램을 개설하는 것이 필요하다.

(4) 융합교육 체계 구축

디자인은 여러 분야의 복합학문으로서 과학 인문학, 예술, 기술, 공학 분야의 다원주의적인 접근이 필요하다. 다양한 문제해결 능력을 키우기 위해서는 다방면의 기술과 경향, 사회적 현상들을 지속적으로 관찰해야 하며 다양한 문화를 이해하고 수용하는 교육방법론이 필요하다. 이러한 일상의 습관을 토대로 다양한 기술과학 창조력을 갖추고 나아가 바른 인성을 겸비하는 전인적인 인재로 성장하는 것이 중요하다. 다양한 지식을 융합하여 가치창출을 할 수 있는 경쟁력 있는 전문디자인 인력을 양성하기 위해서는 대학은 교육목표를 명확히 하고 융합교육이 시행될 수 있는 교육 체계를 마련해야 한다.

6. 결론

대학에서 실무환경에 적합한 디자인 전문인력을 양성하기 위해서는 변화되는 사회에 맞는 교육내용의 변화를 위해 노력해야 한다. 다양한 대학에서 새로운 디자인 커리큘럼 개발에 대한 기업과 학생들의 요구가 높아짐에 따라 대학은 디자인교육 실무현장의 요구사항을 적절히 파악하여 대응할 필요가 있다. 특히 빠른 시간 내에 주목할 만한 경제적인 성장을 보이는 중국의 경우 이러한 접근이 시대적 과제로 논의되고 있기도 하다.

본 연구에서는 디자인 전문인력 양성을 위한 중국대학교 시각디자인교육의 개선방향을 연구하였다.

시각디자인교육 커리큘럼의 명확한 목표를 세우고 융합교육을 통해 다양한 영역을 동시에 경험할 수 있는 대학 커리큘럼 또는 엔지니어링, 경영, 마케팅 등 관련분야와의 연계 커리큘럼을 개설하고 학습자 중심의 산학프로젝트 활성화로 교수와 학생 간의 수평적 관계를 구축하고, 서로 지식을 공유하고 배움을 나누는 교육환경을 만들며, 교육프로그램 내실화를 통해 글로벌한 감각과 동시대적 이슈를 학습할 수 있는 국제교류 워크숍 개최 및 국제교류 프로젝트를 할 수 있는 프로그램을 개발하고 새로운 가치를 창출할 수 있는 경쟁력 있는 디자이너를 양성하기 위해 대학에서 디자인적 사고를 할 수 있는 융합교육 체계를 구축하는데 집중해야 한다는 것이 확인되었다.

본 연구를 진행하면서, 대부분의 대학교육이 기관별 산업의 요구에 재빠르게 대응하지 못하기 때문에 디자인커리큘럼과 구조 그리고 현장 프로젝트 수업에 대한 미래경력자와 학습자의 인식에도 차이가 있어 정부나 기업과 시각디자인교육이 더욱 긴밀히 연계되어야 한다는 필요성도 확인할 수 있었다. 본 연구를 기반으로 향후 대학 시각디자인교육은 기본적인 과정구조 뿐만 아니라 다양한 프로젝트 수업과 국제적인 워크숍을 통해 다양한 역량을 교육하는 방향으로 발전해야 한다는 것을 발견할 수 있었으며 이를 통해 중국의 미래 디자인교육의 새로운 패러다임 구축을 촉진할 수 있겠다. 그러나 사례 표본대학의 한계로 수많은 중국 시각디자인 전공 관련 대학모형으로 일반화하기 어렵지만 전체적인 전문인력 양성의 방향은 대학교의 교육현황 및 실태가 광범위하여 다소 표면적인 연구에 그칠 수 있다는 우려가 있다. 그러나 본 연구가 중국의 시각디자인교육에 대한 관심과 개선사항을 새롭게 환기시키기를 기대하며, 이에 대한 많은 연구와 지속적인 후속 논의가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 디자인교육과 창의성-융합과 집중, 김선영, 2015
- 김종덕. (2007). 한국의 시각디자인 교육과정에 관한 분석. Archives of Design Research, 73-84 .
- 김희준, 박성현. (2016). 실무수행능력 향상을 위한 시각디자인 교과과정 연구, 한국콘텐츠학회논문지 16(4), 2016.4, 76-87 (12 pages) .
- 강현주. (2004). 디자인사 연구 Writyngson Design History, 조형교육.
- 김예은. (2012). 동시대성 지향의 디자인교육 패러다임 연구. 박사학위논문.
- 나한범. (2016). 산업디자인의 효율적인 실무교육을 위한 현장실습 시스템개발에 관한 연구. 석사학위논문. 金慧穎,金英福. (2018). 中國大學校融合형 전문인력 養成을 위한 教育시스템 研究. 한국과학예술포럼, 36, 71-83.
- 장은경. (2011). 국가 디자인 정책의 현황과 발전방안에 관한 연구, 한국과학예술포럼.
- 진재한. (2016). 디자인, 4차 산업혁명을 준비하다 -디자인산업의 2트랙 대응전략을 중심으로-, KEIT PDIssue Report, vol.16, 한국산업기술평가관리원 pp.37~38, 2016.
- 윤미희. (2014). 국내 예술, 디자인대학의 융합 교육 현황 및 제안, 한국디자인문화학회지, 20(1), 431-444.
- Peng Liang. (2011). A Reflection on Chinese Contemporary Design Education-the Status Quo of Design Education and its Existing Problems in Great Manufacture Country, Art & Design, 169.
- 한국위성방송기술협회, <http://www.koreasat.or.kr>
- 디자인하우스, <http://www.designdb.com>
- 안진호. (2017) . <http://bitly.kr/GeHrJ>
- 한국디자인진흥원 디자인센서스. (2008). www.designdb.com
- 홍익대학교 홈페이지: <http://bitly.kr/geAuvV>
- 중앙미술학원 디자인학원: <http://design.cafa.edu.cn>
- 청화대학교 홈페이지: <http://bitly.kr/cL8grP>
- 중국미술학원 홈페이지: <http://bitly.kr/Q9YYEh>
- [미.미래] 교육 프로그램: <http://www.future-unknown.org>