

# 영유아 교사 이미지 척도 개발 연구

## A Study on the Development of the Scale for the Image of Early Childhood Teachers

### 주저자

이 소 현 Lee, So-hyun

대구가톨릭대학교 유아교육과 조교수 | Assistant Professor of Daegu Catholic University  
ababae@naver.com

### 교신저자

이 종 호 Lee, Jong-ho

경동대학교 토목공학과 부교수 | Associate Professor of Kyungdong University  
kwcon@kduniv.ac.kr

### 공동저자

이 은 정 Lee, Eun-jung

경동대학교 유아교육과 부교수 | Associate Professor of Kyungdong University  
rej1331@kduniv.ac.kr

투고일	2019.09.16	심사일	2019.10.25	게재확정일	2019.10.28
-----	------------	-----	------------	-------	------------

## 목 차

### 1. 서론

1.1. 연구의 필요성 및 목적

1.2. 연구문제

### 2. 연구방법

2.1. 연구대상

2.2. 연구절차

2.3. 자료분석

### 3. 연구결과

3.1. 탐색적 요인분석을 통한 문항 구성 결과

3.2. 요인별 신뢰도 검증 결과

### 4. 결론

### 참고문헌

### Keyword

영유아 교사, 이미지, 척도

Early Childhood Teacher, Image, Scale

## Abstract

The purpose of this study is to develop early childhood teacher image scale. In order to achieve this objective, the final draft of the questionnaire was formed after consideration of prior research, interviewing experts, and preliminary investigation. The survey was conducted on 230 teachers working at kindergartens and daycare centers in Seoul and Gyeonggi Province, and a factor analysis was conducted based on their responses. A total of three exploratory factor analyses were conducted, and an image scale for early childhood teachers was developed consisting of four factors and 24 questions. The results of the reliability verification are as follows. The Cronbach  $\alpha$  value for the developed scale was 0.904 and Cronbach's alphas ranging from .727 to .815 for each of the five sub-factors. It is meaningful that this study can be used as a basis for the study of early childhood teacher image.

## 논문요약

본 연구의 목적은 영유아 교사 이미지 척도를 개발하는 것이다. 이를 위해 선행연구 고찰, 전문가 인터뷰, 예비조사 과정을 거쳐 설문지의 최종 시안을 구성하였다. 본 조사는 서울과 경기 지역의 유치원과 어린이집에 근무하고 있는 영유아교사 230명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 설문지의 응답 결과를 바탕으로 요인분석을 실시하였다. 총 3차에 걸쳐 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 4개의 요인, 24개의 문항으로 구성된 영유아 교사 이미지 척도를 개발하였다. 신뢰도 검증 결과, 개발된 척도의 Cronbach  $\alpha$  값은 .904였으며, 4개의 하위요인에 대한 Cronbach  $\alpha$  값은 .727 ~ .815로 나타났다. 본 연구는 영유아 교사 이미지 연구의 기초 자료로 사용할 수 있다는 데 의의가 있다.

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회의 구조적인 변화로 인하여 영유아교육기관의 이용 시간이 증가하고, 영유아의 이용을 또한 높아짐에 따라 교사의 중요성은 더 강조되고 있는 실정이다. 영유아 교육에 있어서 교사는 영유아에 가장 많은 영향을 미칠 뿐 아니라 영유아 교육의 질을 결정하는 매우 중요한 요인이다. 이는 영유아교육기관에서 교사는 영유아를 직접 가르칠 뿐 아니라 보호하고 함께 생활하기 때문에 영유아는 교사로부터의 영향을 많이 받을 수 밖에 없다.

영유아 교사의 이미지는 교사 자신이 스스로에 대해 어떻게 인식하느냐에 대한 영역이다. 자기 스스로 영유아 교사에 대해 어떻게 생각하고 또 자기 자신이 어떤 이미지의 교사인지에 대한 생각은 영유아를 위한 교육에 반영될 수 밖에 없을 것이다. 따라서 영유아 교사로서 긍정적인 이미지를 형성하고 있는 것은 영유아의 교육에 긍정적인 영향을 미치게 된다(이춘자, 1997). 따라서 긍정적인 영유아 교사에 대한 이미지는 좋은 영유아 교사에게 필요한 중요한 요인이라 볼 수 있다. 교사이미지는 교사가 갖는 신념과 태도에 대한 결정체로서 교사의 내면적이고 인지적인 과정을 통하여 형성되어진다고 하며(Minor, Witcher & James, 2002; Ng, Nicholas & Williams, 2010), 현장에서의 의사결정을 하거나 구체적인 교수 활동에 영향을 미치는 요인이 되기도 한다(Berthelsen & Brownlee, 2007).

이미지란 다양한 영역에서 광범위하게 사용되어지고 사람마다 다르게 정의하고 있는 용어이다. 하지만 종합해 보면 이미지란 개인이 지각한 요소에 감정적인 요소가 포함되어 객관적인 실체를 주관적으로 인식하면서 갖게 되는 머릿속에 처음 떠오르는 모습을 의미한다(김보현, 2009; 윤은자, 1995; 이정림, 2009; 이준엽, 2004). 이러한 이유로 산업에서는 이미지를 통해 마케팅에 활용되고 있고, 국가도 국제적으로 좋은 이미지를 갖기 위해 노력하는 것이다.

영유아 교사에 대한 이미지는 교사들에 의해 형성되기도 하지만, 고정되어 있지 않으며 사회 분위기, 매스미디어 등에 의해 형성되기도

하며 시대에 따라 변화되어진다. 영유아 교사에 대한 이미지도 학자들마다 조금씩 다르게 정의하고 있지만 종합해 보면, 영유아 교사 이미지는 유치원 교사를 자주 만나는 주변 사람들에 의해서 주로 형성되며, 영유아를 가르치고 돌보는 일을 전문적으로 하는 직업이라 볼 수 있다(류철선, 1996; 이금란, 2000). 하지만 시대에 따라 영유아 교사에 대한 이미지를 전문적인 영역으로 보지 않고 ‘보모’라는 용어로 사용되어지기도 하였고 이는 부모를 대신해 아이를 돌보아 주는 존재로만 인식하던 시대도 있었다(박혜훈, 2009). 또한 여성들만의 일로 인식하거나 직업적 위상도 낮다고 인식하던 시기도 있었다(이정림, 2009). 이러한 부정적이거나 고정적인 영유아 교사에 대한 이미지는 영유아 교사로서 자긍심을 떨어뜨리고, 성별 불균형을 초래하는데 일조하여 영유아 교육의 질을 떨어뜨리는 요인 중의 하나로도 생각할 수 있다.

예비영유아 교사들과 영유아 교사를 대상으로 한 이미지 분석을 한 연구에서는 교사를 권위적 힘의 소유자, 운영자, 리더, 교육적인 농부, 친절한 선생님, 사회적 거울 등으로 표현될 수 있다고 하였다(Inbar, 1996). 영유아 교사와 관련된 선행연구를 살펴보면, 영유아교육기관에 있어서 교사는 그 중요성으로 인하여 영유아 교사 관련 연구는 다양한 세부영역에서 활발하게 이루어져 왔다. 하지만 영유아 교사에 대해 어떻게 인식하고 있는지 영유아 교사의 이미지에 대한 연구는 다른 분야에 비해 상대적으로 미흡하다고 볼 수 있었다. 이춘자(2007)에 따르면 영유아 교사의 이미지 분석 연구는 1990년대 후반에 시작되어 2006년까지 약 10편 정도였다. 하지만 2007년 이후의 영유아 교사 이미지에 관한 연구를 살펴보면, 과거에 비해 다소 활발해지기 시작했다고 볼 수 있다. RISS에서 ‘유아 교사 이미지’로 검색한 결과, 국내 학술지 논문의 경우 2007년 10편을 비롯해서 2012년 22편, 2016년 32편, 2018년 19편 등으로 확인되어 영유아 교사 이미지와 관련된 연구는 양적으로 증가되고 있는 추세로 생각할 수 있었다. 하지만 영유아 교사 이미지 척도에 대한 연구는 다른 척도 개발 연구 실정과 마찬가지로 미흡한 실정이라고 볼

수 있었다. 따라서 본 연구에서는 영유아 교사 이미지에 대한 구성요인을 파악하여 영유아 교사 이미지 척도를 개발하고자 한다.

영유아 교사 이미지 척도 개발을 위해서 영유아 교사 이미지에 대한 구성요소와 관련된 선행연구는 다음과 같다. 서현과 이승은(2013)은 유아 및 교육관련 전문지식, 전문성 함양, 인성적 특성, 교육적 사명감을 영유아 교사 이미지 구성요소로 보았으며, 박은혜, 조운주(2007)은 여성스러운 모습, 돌봄과 가르침의 다중적인 일을 하는 교사 이미지, 복합적인 유아교사 이미지, 전문적 직업을 영유아 교사 이미지 구성요소로 보았다. 또한 류철선(1998)은 인성적 특성, 전문지식, 전문적 기능, 교양 지식, 전문성 인식, 직업의식으로 영유아 교사 이미지를 구성하였다. 이를 통해 영유아 교사 이미지에 대한 구성요소는 표현이 다르고 시대에 따라 다소 차이는 있지만 역할, 전문성, 직업적 특성을 등을 기반으로 형성하고 있다고 볼 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 유치원과 어린이집에서 근무하고 있는 영유아 교사를 대상으로 하여 영유아 교사 이미지를 측정할 수 있는 척도를 개발하고자 한다. 이에 대한 연구 문제는 다음과 같다.

## 1.2. 연구문제

- 1.2.1. 영유아 교사 이미지 척도의 구성요인은 어떠한가?
- 1.2.2. 영유아 교사 이미지 척도의 측정문항은 어떻게 구성되는가?

## 2. 연구방법

### 2.1. 연구대상

본 연구는 서울시와 경기도에 위치한 유치원과 어린이집에 근무하고 있는 교사를 대상으로 실시하였다. 근무지가 유치원 교사는 98명(42.6%), 어린이집인 교사는 132명(57.4%)이었다. 성별은 여성이 221명(96.0%), 남성이 9명(3.9%)였으며, 연령은 20대 115명(50%), 30대 87명(9.1%), 40대 21명(9.1%), 50대 7명(3.0%)으로 영유아교육기관의 여성이 대부분이고, 20대와 30대가 40대와 50대 보다 더 많은 특성을 반영하고 있다고 볼 수 있었다.

## 2.2. 연구절차

영유아기 교사이미지 척도 개발을 위해 선행연구를 고찰하였으며, 전문가 인터뷰, 예비조사, 최종 시안 구성, 본조사 순서로 본 연구가 진행되었다. 구체적인 연구절차는 그림 1과 같다.



〈그림 1〉 연구절차

### 2.1.1. 선행연구 고찰

영유아 교사 이미지와 관련된 선행연구(김정원, 조혜선, 2012; 김홍길, 2019; 서현, 이승은, 2013; 조운주, 2007; 조형숙, 김정숙, 2011; 하은옥, 2007)를 분석하여 주요 개념을 정리 및 분석하여 영유아 교사 이미지에 대한 특성을 확인하였다.

### 2.1.2. 전문가 인터뷰

영유아 교사 이미지 척도 개발에 대한 방향, 주요개념, 구성요인을 도출하고자 본 연구에서는 전문가 인터뷰를 진행하였으며, 영유아교육 전문가 6인(유아교육과 교수 2인, 아동복지학과 교수 2인, 유치원 원장 2인)을 대상으로 내용타당도 검증을 실시하였다. 우선, 영유아 교사 이미지에 대한 설문 문항 구성을 위하여 전문가 인터뷰를 실시하였는데, 인터뷰 전에 연구의 목적과 연구 윤리 등을 설명한 다음 동의를 구한 후 자유로운 분위기 속에서 교사 이미지에 대한 개방적 질문으로 진행하였다. 전문가 인터뷰는 2019년 6월에 이루어졌으며, 6인으로 구성하여 1회당 1시간 30분 정도씩 3회 실시되었다. 이를 통해 구성된 설문지는 다시 전문가들의 검토를 거쳐 이루어졌다.

### 2.1.3. 예비조사

전문가의 내용타당도 검토를 바탕으로 구성된 1차 시안을 수정·보완하기 위해서 경기도에 위치한 유치원과 어린이집 교사 57명을 대상으로

로 예비조사를 실시하였다. 예비조사를 위해 본 연구자는 사전에 전화를 통해 설문조사에 동의한 유치원과 어린이집을 방문하여 연구 목적, 설문지 응답 방법, 연구 윤리 등을 설명한 후 설문에 동의한 분에 한하여 조사를 설문지를 배부하였으며, 응답이 끝난 후 회수하였다. 예비조사를 통해서 이해가 어려운 문항, 명확하지 않은 문항 등을 수정하였으며, 설문지는 전체 30문항으로 구성되었다.

#### 2.1.4. 최종 시안 구성

예비조사를 통해서 이해가 어려운 문항, 명확하지 않은 문항 등을 수정하였으며, 전체 32개의 문항의 최종 설문지를 구성하였다.

#### 2.1.5. 본조사

전문가 인터뷰와 예비조사를 통해 최종 수정된 설문지를 바탕으로 본조사를 통해 영유아 교사 이미지 척도를 개발하였다. 본조사는 2019년 7월 1일에서 7월 12일까지 이루어졌다. 전화를 통해 먼저 연구의 목적과 응답 방법, 연구 윤리 등에 대한 사전 동의를 얻은 후 유치원과 어린이집에 직접 방문하거나, 이메일을 사용하여 설문지를 전달하였다. 설문지의 응답이 끝난 다음 바로 수거하거나 경우에 따라서는 우편, 이메일을 통해 완성된 설문지를 회수하였다.

### 2.3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 사용하여 분석하였으며, 영유아 교사 이미지에 관한 문항들이 몇 개의 요인으로 설명되는지를 확인하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 척도의 신뢰도 검증을 위해서는 내일치도 계수인 Cronbach  $\alpha$  값을 통해 확인하였다.

### 3. 연구결과

본 연구에서는 영유아 교사 이미지 척도를 개발하기 위해서 선행연구를 고찰하였으며, 전문가 인터뷰를 실시하였고, 예비조사 과정을 거쳐 설문지의 최종 시안을 구성하여 3차에 걸쳐 탐색적 요인분석을 실시하였다.

#### 3.1. 탐색적 요인분석을 통한 문항 구성 결과

본 연구는 서울과 경기 지역의 유치원과 어린이집 영유아교사 230명의 설문지 응답 결과를

바탕으로 탐색적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석을 실시하기 전, 요인분석 가능 여부를 파악하기 위해서 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)와 Bartlett 값을 확인하였다. KMO 값은 .825로 적합하였고, Bartlett의 구형성 검증 통계치는 2603.590(df=276,  $p<.001$ )로 유의하게 나타나 교사이미지에 관한 24문항은 요인분석에 적합하다고 볼 수 있었다. 탐색적 요인분석에서 변수들의 구성요인 추출을 위해 주성분 분석을 사용하였고, 요인적재치의 단순화를 위해서 직각회전 베리맥스를 사용하였다. 또한 고유값은 1.0이상, 요인적재치는 .10이상이면 유의한 변수로 간주하였다. 또한 요인의 수는 지정하지 않았으며 고유값이 1.0이상의 요인으로 추출하였고, 요인 적재값은 .40이상으로 하였으며, 요인수는 요인별로는 3개 이상 묶이는 경우로 한정하였다.

1차 요인분석은 32문항으로 이루어졌으며, 고유값이 1.0인 이상인 요인은 8개로 나타났고, 8개의 요인의 총 설명력은 65.9%였다. 문항간의 상관을 분석한 결과 1번 문항(교사는 겸손해야 한다)과 31번 문항(교사는 의사결정에 있어서는 자기주장을 할 수 있어야 한다) 그리고 8번 문항(교사는 유아를 교육해야하므로 다양한 지식이 필요하다)의 값은 .230과 .237 그리고 .244이었다. 따라서 1번과 31번, 8번 문항은 전체 문항과의 상관성이 .30이하이므로 제외하였다.

2차 요인분석은 1차 분석에서 3개의 문항을 제외하였으므로 29개의 문항으로 실시하였다. 그 결과 요인의 고유값이 1.0이상인 것은 8개 요인이었고, 총 설명력은 67.1%이었다. 또한 8개 요인 중에서 5요인(24, 29), 6요인(32), 7요인(26, 28), 8요인(26)에 해당하는 5문항(24, 26, 28, 29, 32)은 요인으로 하기에는 적은 문항이기도 하였으며 내용상 중복내용이 있는 것으로 판단되어 요인분석에서 제외시켰다. 3차 요인분석은 1차에서 3개, 2차에서 5개의 문항을 제외하여 총 24개 문항으로 실시하였다. 고유값이 1.0이상인 것은 4개 요인으로 총 설명력은 55.168이었다. 교사 이미지 척도에 관한 탐색적 요인분석 결과는 표 1과 같다.

표 1) 탐색적 요인분석 결과

구분	문항	요인적재량			
		요인1	요인2	요인3	요인4
전문적 이미지	16. 유아에 대한 지식을 충분히 가지고 있다.	.731			
	13. 유아의 발달에 맞게 유아를 교육할 수 있다.	.697			
	18. 유아의 현재 수준을 평가할 수 있는 지식을 가지고 있다.	.673			
	30. 영유아를 교육하기 때문에 드러나진 않지만, 사회적 기여도가 크다.	.670			
	14. 음악, 미술, 문학 등 다양한 분야에 흥미와 재능을 가지고 있다.	.622			
	4. 유아와 함께 놀이하고 활동한다.	.577			
	20. 초등학교 교육과의 연계성을 고려해야 한다.	.481			
	25. 인간의 발달단계에 대한 폭넓은 지식을 가지고 있다.	.472			
교육적 이미지	19. 유아에 대한 다양한 경험을 가지고 있다.		.689		
	5. 정직하게 생활한다.		.683		
	12. 인내심을 가지고 영유아를 대한다.		.650		
	3. 매사에 적극적인 사고방식을 가지고 있다.		.632		
	6. 어린아이와 같이 순수한 마음을 가지고 있다.		.629		
	2. 영유아에게 밝고 명랑하게 대한다.		.607		
	15. 항상 적절한 교수 방법을 고민한다.		.431		
개인적 이미지	10. 대인관계가 원만하다.			.747	
	7. 삶에 대한 긍정적인 태도를 가지고 있다.			.732	
	9. 유아를 사랑한다.			.723	
	11. 매사에 성실하다.			.627	
교육역량 이미지	21. 상황에 따라 영유아에게 제2의 부모역할을 할 수 있다.				.715
	22. 전문가로서 성장하기 위해 워크샵, 연수 참여 등 지속적으로 연구해야 한다.				.689
	17. 교육과정을 운영에 있어서 부모를 참여시키는 능력이 있다.				.594
	27. 단순한 보호가 아닌 전문적 지식과 기술, 태도를 바탕으로 교육한다.				.578
	23. 효율적인 영유아 교육을 위해 충분한 시간을 할애 한다.				.519
고유치		7.874	2.482	1.514	1.056
설명변량		32.808	10.343	6.309	5.708
누적분량		32.808	43.151	49.460	55.168

### 3.2. 요인별 신뢰도 검증 결과

교사 이미지 척도에 관한 문항양호도 파악을 위해 기술통계를 실시하였으며, 평균, 표준편차, 문항과 전체 간의 상관, 문항 제거 시 내적 일치도, 요인별 내적 일치도를 산출하였다. 요인별 신뢰도 검증 결과에 대한 구체적인 내용은 표 2와 같다.

표 2 요인별 신뢰도 검증 결과

문항 번호	평균	표준 편차	문항 전체 간 상관	문항 제거 시 내적 일치도	요인별 내적 일치도
16	4.72	.52	.593**	.897	.815
13	4.67	.51	.534**	.898	
18	4.51	.66	.533**	.897	
30	4.63	.66	.488**	.889	
14	3.88	.88	.648**	.895	
4	4.64	.60	.555**	.900	
20	4.20	.80	.556**	.895	
25	4.49	.58	.620**	.892	
19	3.82	.94	.486**	.897	.815
5	4.00	.94	.374**	.901	
12	4.66	.58	.479**	.896	
3	4.10	.80	.543**	.896	
6	3.07	.98	.399**	.902	
2	3.91	.93	.469**	.904	
15	3.63	.88	.529**	.896	.727
10	4.33	.80	.353**	.900	
7	4.07	.93	.497**	.899	
11	4.39	.73	.582**	.893	
9	4.79	.50	.347**	.898	
21	4.25	.76	.400**	.900	.787
22	4.11	.80	.552**	.896	
17	4.17	.83	.653**	.894	
27	4.31	.72	.668**	.883	
23	4.09	.78	.718**	.892	
영유아 교사 이미지 척도 전체 신뢰도					.904

### 4. 결론

본 연구는 영유아 교사 이미지 척도를 개발하고 신뢰도를 검증하는 것이다. 이를 위해 선행 연구를 고찰을 바탕으로 전문가 인터뷰 인터뷰를 통해 영유아 교사 이미지 척도에 대한 설문지 초안을 작성하였으며, 이를 토대로 예비조

사를 실시하였다. 예비조사 결과를 바탕으로 수정 보완하여 최종 시안을 구성하였으며, 최종 시안을 통해 본조사가 이루어졌다. 본조사로 모아진 자료를 바탕으로 탐색적 요인분석을 실시하였다. 이러한 방법으로 영유아 교사 이미지 척도는 4개의 요인, 24개의 문항으로 추출되었으며, 신뢰도는 .904로 높은 수준으로 나타났다.

본 연구를 통해 개발된 영유아 교사 이미지 척도는 전문적 이미지, 교육적 이미지, 개인적 이미지, 개인역량 이미지로 하여 4개 요인으로도 추출되었다. 본 연구의 구성요인을 살펴보면 먼저 전문적 이미지의 경우 교사의 전문성 신장을 위해 강조되어야 하는 부분을 반영한 것이라 볼 수 있다. 그리고 교육적 이미지는 교사로서의 역할에 대하여 표출된 내용이며, 개인적 이미지는 영유아교사에 대한 긍정적인 자질을 판단할 수 있는 요인이다. 또한 개인역량 부분은 교사의 업무를 수행할 수 있는 개인적인 능력을 의미한다.

본 연구의 구성요인을 서현, 이승은(2013)의 연구의 구성요인과 비교해 보면, 전문적 이미지의 경우 유아 및 교육관련 전문지식, 전문성 함양 등에 관한 구성요인을 포함하고 있으며, 교육적 이미지는 교육적 사명감과 관련이 있다. 그리고 개인적 이미지는 인성적 특성과 관련 있다고 보여지며, 개인역량에 대한 부분이 추가된 척도라고 볼 수 있다. 또한 영유아 교사 이미지에서 공통적으로 나타나는 구성요인인 전문성에 대한 부분도 본 연구의 연구결과와 일치하고 있다고 볼 수 있다(류철선, 1998; 서현, 이승은, 2013; 조운주, 2007).

따라서 본 연구는 교사 이미지에 대한 다각적인 검증이 가능하며, 선행연구와의 차별성이 있다고 판단된다. 본 연구는 교사 이미지에 관한 기초자료로써 영유아 교사로 하여금 자기 자신의 영유아 교사로서의 이미지를 측정하여 영유아 교사로서의 자신을 파악하는데 도움을 줄 수 있을 뿐 아니라 영유아 교사 이미지 측정 도구로서 다양하게 활용될 수 있을 것이다. 하지만 본 연구는 특정 지역에서 수집된 230명의 한정된 자료를 바탕으로 연구가 이루어졌다는 한계점을 가지므로 후속연구를 통해 지역적인 확대와 충분한 연구자료를 통해 일반화를 위한 보완이 필요할 것으로 생각된다.

## 참고문헌

- 김보현.(2009). 여자 중,고등학생과 대학생들이 지각하는 체육교사 이미지 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정원, 조혜선.(2012). 보육실습 전·후 예비보육교사의 교사 이미지 변화: 교사-자화상 그리기와 심층면담을 통한 분석. 미래유아교육학회지, *vol19, No2*, 1-19.
- 김홍길.(2019). 예비유아교사의 전공만족도가 교사이미지에 미치는 영향:셀프리더십의 매개효과. 배재대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 류철선.(1996). 유치원 교사 이미지 평가 척도 개발. 아동학회지, *vol.19, No.1*, 183-92.
- 박혜훈.(2009). 예비유아교사의 영아교사에 대한 이미지 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 서현, 이승은.(2013). 예비유아교사들이 인식한 유아교사 이미지. 한국보육학회, *vol13, No3*, 223-240.
- 윤은자.(1995). 간호단위 관리자의 전문 간호 이미지 연구:Q-방법론적 접근. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이금란.(2000). 유치원 교사의 대함에 관한 연구: 인천광역시를 중심으로. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이준엽.(2004). 체육교사의 이미지가 체육수업만족도에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원:체육 및 여가교육전공 석사학위논문.
- 이정림.(2009). 학부모와 대학생의 유치원 교사 이미지 연구. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이춘자.(1997). 예비 유아교사가 본 유치원 교사의 이미지에 대한 분석. 한국영유아보육학, *vol.12*, 193-217.
- 조운주.(2007). 유아교사와 유아가 인식한 유아교사의 이미지 이해. 유아교육연구, *vol.27, No.3*, 315-336.
- 조형숙, 김정숙.(2011). 유치원 교사 이미지에 한 사회적 인식. 열린유아교육연구, *vol.16, No.4*, 407-428.
- 하은옥.(2007). 교육실습 전,후에 따른 예비유아교사의 교사 이미지 변화. 열린유아교육연구, *vol.12, No.3*, 19-42.
- Inbar, D. E.(1996). The free educational prison: Metaphors and images. Educational Research, *vol.33, No.1*, 77-92.
- Minor, L. C., Onwuegbuzie, A. J., Witcher, A. E., & James, T. L. (2002). Preservice teachers' educational beliefs and their perceptions of characteristics of effective teachers. The Journal of Educational Research, *vol96, No2*, 116-127.
- Berthelsen, D., & Brownlee, J. (2007). Working with toddlers in child care: Practitioner' beliefs about their role. Early Childhood Research Quarterly, *vol22, No3*, 347-362.

