

도시재생 사업의 주민의식 조사 분석을 통한 개선 방안에 관한 연구

A study on improvement solution through survey and
analysis of residents mind in urban regeneration projects

주저자

한양수(Han, Yang-su) hysddd@kduniv.ac.kr

경동대학교 토목공학과 교수

Professor, Kyungdong University

투고일	2020.10.22	심사일	2020.10.27	게재확정일	2020.10.28
-----	------------	-----	------------	-------	------------

이 논문은 2020년도 경동대학교 교내연구비에 의하여 수행 된 것임

도시재생 사업의 주민의식 조사 분석을 통한 개선 방안에 관한 연구

A study on improvement solution through survey and analysis of residents mind in urban regeneration projects

목 차

1. 서 론
 - 1-1. 연구의 배경 및 목적
 - 1-2. 연구의 범위와 방법
 2. 대상 사업 지구의 현황 분석
 - 2-1. 도시의 쇠퇴원인
 3. 도시재생 사업의 주민 의식 분석
 - 3-1. 대상 지역의 도시재생 사업의 주민의견 조사
 - 3-2. 주민 의식 분석
 4. 결론
- 참고문헌

Abstract

Urban regeneration projects the city because of the industrial structure of urban and regional change and urban expansion source is a relatively deterioration infrastructure and residential environments was a need for urban regeneration.

In this paper, an action matrix analysis was conducted on the areas that need to be improved intensively by surveying the importance and demands of providing physical environment improvement such as residential environment, convenience facilities, and social welfare services for residents of residential support type.

This paper evaluated the importance and satisfaction level to diagnose the areas that should be improved first for each influencing factor, and analyzed the satisfaction and importance of the residents according to the progress of each detailed project through the residents' consciousness survey in urban regeneration projects. I believe that urban regeneration projects will develop and be sustainable.

In order to successfully promote the regeneration project of urban regeneration, resident participation projects are necessary, and improvement items for each project element are needed by minimizing conflicts between residents, and efficient decisions will be made by confirming the satisfaction and importance of residents according to the improvements.

The purpose of this paper is to provide basic data for implementing urban regeneration by analyzing the importance and satisfaction of each project in implementing physical environment improvement projects and economic improvement projects in residential area projects among urban regeneration projects.

keyword

Urban Regeneration, Living Environment, Decline City, Resource Analysis, Urban Planning

논문요약

도시재생 사업은 도시나 지역의 산업구조가 변화하고 도시 확장으로 인하여 원 도심은 상대적으로 사회기반시설이나 주거지환경이 낙후되어 도시재생이 필요하게 되었다.

본 논문에서는 주거지 지원 형 주민을 대상으로 물리적 환경 개선인 주거환경, 생활편의시설, 복지서비스 제공의 중요도와 요구도를 설문 조사하여 중점적으로 개선해야 부분을 action matrix 분석을 실시하였다.

경제 환경 개선 부문에서는 공방관련 프로그램과 역사 활용자원 항목을 분석하였고 공동체 관련 사업에서는 공동체 관련 시설 및 프로그램과 마을 기록화사업 부분을 조사 및 분석을 실시하였다.

본 논문은 중요도와 만족도를 평가하여 영향요인 별 우선 개선해야할 부분을 진단하였다. 그리고 도시재생 사업에 있어 주민들의 의식조사를 통하여 각 세부사업 진행에 따른 주민의 만족도와 중요도를 분석함으로써 주민들이 주도하는 도시재생 사업이 발전되고 지속가능하리라 본다.

도시재생의 성공적이 재생사업을 추진하기 위하여 주민참여 사업이 필요하고 주민들 간의 갈등을 최소화하여 사업 요소별 개선 사항이 필요하고 개선사항에 따라 주민들의 만족도와 중요도를 확인함으로써 효율적인 의사결정될 것이다.

본 논문은 도시재생 사업 중 주거지 대상 지역 사업에 물리적 환경개선 사업, 경제적 개선사업을 시행하는데 있어 사업별 중요도와 만족도를 분석하여 영역별 개선부분을 확인함으로써 도시재생을 사업을 시행하는데 기초자료를 제공하는데 목적을 두고 있다

주제어

도시재생, 생활환경, 쇠퇴도시, 자원분석, 도시계획 수립

1. 서론

1-1. 연구의 배경 및 목적

우리나라는 산업화가 급속도로 진행하였고 빠른 도시화가 일어나 산업인구가 지나치게 도시에 집중되어 도시의 환경문제가 발생하고 세월이 지남에 따라 도시

의 노후화가 가속되고 있는 실정이다.

도시재생 사업은 도시나 지역의 산업구조가 변화하고 도시 확장으로 인하여 원 도심은 상대적으로 사회기반시설이나 주거지환경이 낙후되어 도시재생이 필요하게 되었다.

기존의 재건축, 재개발의 개념과는 달리 원도심의

공동화 현상을 막고 지역경제를 활성화시키기 위한 수단으로 도시재생을 시행하고 있으며 도시재생은 도시의 기반시설 등 물리적 환경개선과 더불어 사회·문화·경제적·환경적 측면에서 지역의 활성화 역량을 키워 원도심의 및 노후지역의 활력과 지역의 커뮤니티 활성화를 통하여 살기 좋은 도시를 건설하는 것이다.

도시재생 사업은 쇠퇴한 도시에 활력을 불어 넣는 사업으로 살기 좋은 도시로 만들려는 모든 사업을 의미하며, 도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법 제2조에서 인구의 감소, 산업구조의 변화, 도시의 무분별한 확장, 주거환경의 노후화 등으로 쇠퇴하는 도시를 지역 역량의 강화, 새로운 기능의 도입·창출 및 지역 자원의 활용을 통하여 경제적·사회적·물리적·환경적으로 활성화시키는 것으로 정의하고 있다¹⁾.

도시재생을 위한 국가차원에서 진행된 사업을 보면 1970년대에 주택개량사업, 주택재개발 사업, 도심개발 사업, 공장재개발사업을 진행하였으며 1980년대에 주거환경개선사업, 공동 주택 건설 사업을 진행하였으며, 2005년에 중반에 도시재정비 촉진을 위한 특별법이 제정되었다. 그리고 2013년에 도시재생활성화 및 지원에 관한 특별법이 제정되어 도시 활력 증진지역개발사업, 도시재생사업 등이 시작되었다. 그리고 빈집 및 소규모 주택정비에 관한 특별법에 가로주택정비사업, 빈집 정비 등을 실시하고 있다.

도시재생활성화 지역 지정요건은 인구감소, 사업체 감소, 노후주택 증가 중 2개 이상이 해당하는 경우 지정할 수 있으며 인구감소는 최근 30년간 인구가 가장 많았던 시기와 비교하여 20% 이상 감소한 지역, 그리고 최근 5년간 3년 이상 연속적으로 인구가 감소한 지역, 총 사업체 수 감소는 최근 10년간 전국 사업체 총 조사 결과에 따라 총 사업체 수가 가장 많았던 시기와 비교하여 5% 이상 감소한 지역, 노후주택의 증가는 전체 건축물 중 준공된 후 20년 이상 지난 건축물이 차지하는 비율이 50% 이상 지역을 말한다.

도시재생 사업을 보면 도시재생활성화 지역에서 도시재생 활성화 계획을 수립하고 지역발전 및 도시재생을 위하여 추진하는 사업, 주민 제안에 따라 해당 지역의 물리적·사회적·인적 자원을 활용함으로써 공동체를 활성화하는 사업, 빈집정비사업 및 소규모주택정비사업, 상권 활성화사업, 역세권개발사업, 경관사업, 그

밖에 도시재생에 필요한 사업으로 대통령령으로 정하는 사업이 포함되어 있다.

도시재생의 성공적이 재생사업을 추진하기 위하여 주민참여 사업이 필요하고 주민들 간의 갈등을 최소화하여 효율적인 의사결정이 필요한 실정이다.

본 논문은 도시재생 사업 중 주거지 대상 지역 사업에 물리적 환경개선 사업, 경제적 개선사업을 시행하는데 있어 주민의식을 조사하기 위하여 사업별 중요도와 만족도를 분석하여 도시재생을 시행하는데 기초자료를 제공하는데 그 목적을 두고 있다.

1-2. 연구의 범위와 방법

도시재생 사업의 주거지 지원 형 사업은 저층 단독 주택지역에서 소규모 주택 정비 사업을 통해 저층노후 주거 밀집지 및 뉴타운 등 정비사업 해제 지역에 대한 주택개량 사업을 지원하고 지자체 및 공공기관에서 마을 주차장, 어린이집 등 주민이 필요로 하는 생활편의 시설을 설치하여 공동체와 주민의 삶에 질을 제고하는데 목적을 두고 있다.

본 논문에서는 주거지 지원 형 주민을 대상으로 물리적 환경 개선인 주거환경, 생활편의시설, 복지서비스 제공의 중요도와 요구도를 설문하여 중점적으로 개선해야 부분을 action matrix분석을 실시하였다.

[그림 1]은 만족도와 중요도를 이용하여 개선 영역별 Action Matrix 분석 내용이다.



[그림 1] 만족도와 중요도를 이용한 Action Matrix분석

경제 환경 개선 부문에서는 공방관련 프로그램과 역사 활용자원 항목을 분석하였고 공동체 관련 사업에서는 공동체 관련 시설 및 프로그램과 마을 기록화사업 부분을 조사 및 분석을 실시하였다.

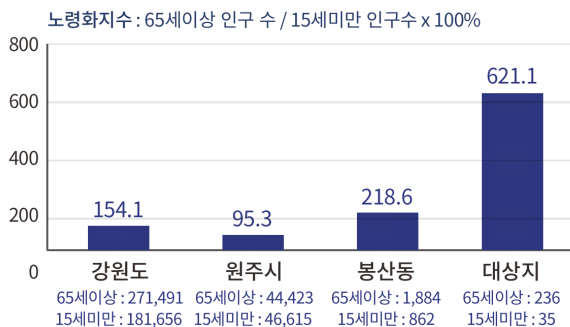
본 논문은 중요도와 만족도를 평가하여 영향요인 별 우선 개선해야할 부분을 진단하였다. 평가요인으로 중점개선 영역은 중요하다고 생각하고 있지만 만족도가 떨어지는 영역으로 개선 시 유인 효과가 가장 높고 유지 및 강화영역은 중요도도 높고 만족도도 높은 영역으로 현 상태를 유지하지 못할 경우 불만도가 크게 증가하여 개선 시 유인효과가 없는 영역이다. 점진 개선 영역은 중요도도 낮고, 만족도도 낮은 영역으로 만족도와 중요도를 높여야 개선되는 영역이다 그리고 지속 관리 영역은 중요도는 낮으나 만족도가 높은 영역이다. 본 분석을 통하여 활성화 지역내 도시재생사업에 대한 주민 의식을 분석하여 도시재생의 기초자료를 제공 하는데 그 목적이 있다.

2. 대상 사업 지구의 현황 분석

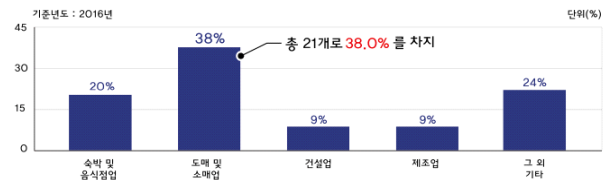
2-1. 도시의 쇠퇴원인

대상 사업지의 쇠퇴원인은 주요 공공기관이 이전과 도시 주변의 택지 개발로 인하여 인구 유출과 상권 붕괴가 가속하고 있으며 지역의 주거환경이 열악하고 사회기반시설이 노후화한 지역이다.

본 사업대상지역은 상황은 기초 기초생활수급권자가 다수 존재하며 노령화 지수가 621%에 달하고 있으며 연령별 인구구조는 전체인구 732명 대비 60세 이상인 여성은 192명으로 전체의 26.2%를 차지하고 남성은 128명으로 17.5%를 차지하고 있다. 그리고 60세 이상의 인구가 320명으로 전체의 43.7%로 경제활동인구보다 높은 비중을 차지하고 있다.



[그림 2] 대상사업지의 노령화 지수



[그림 3] 대상사업지의 산업체 구조 현황

도시재생 활성화 대상지에 총 55개의 사업체 중 도매 및 소매업이 21개 사업체로 38.0% 숙박 및 요식업 11개 사업체로 20.0%, 건설업 5개 9.0% 이다. 그리고 산업 경제 분야는 가장 사업체가 많았던 시기인 2009년 대비 5.0%감소하였다.



[그림 4] 대상사업지의 건축물 노후도

대상사업지의 노후년수는 전체 건축물 546개 중 10년 미만 14개 2.6%, 10년~20년 33개 6.0%, 20~30년 76개 13.9%, 30년~40년 167개 30.6%, 40년 이상 160개 29.3%를 차지하고 있다. 그리고 20년 이상 건축물이 전체의 73.8%를 차지하고 있어 주거 환경 개선이 필요한 지역이다²⁾.

3. 도시재생 사업의 주민 의식 분석

3-1. 대상 지역의 도시재생 사업 주민의견 조사

도시재생 사업의 주민의식을 조사하기 위하여 도시재생 교육에 참여하는 인원과 지역자치 구성원을 대상으로 설문지를 작성하여 조사하였다.

조사 대상인원은 총 54명으로 성별 구성원은 남자 40%, 여자 60%이며 조사사여 인원의 연령을 보면 50대와 40대가 대부분을 차지하고 있는 것으로 조사되었다.

도시재생 사업 관련 교육의 참여 횟수를 보면 15회가 가장 많은 42%를 차지하고 20회 이상은 41%로

조사되었다.

도시재생 관련 교육 관심도의 조사결과는 높음이 52%로 조사되었으며 도시재생 사업의 인지경로는 지인 소개와 블로그, 현수막 홍보로 각33%로 조사되었다.

<표 1> 조사대상자의 구성별 기초 현황

조사 항목	내 용
1. 조사 대상자	54 명
2. 성 별	① 남 (40%) ② 여 (60%)
3. 연 령	① 20대 (10%) ② 30대(19%) ③ 40대(26%) ④ 50대 (26%) ⑤ 60대 (19%)
4. 학 력	① 고졸 (19%) ② 대졸 (63%) ③ 대학원졸 (4%) ④ 박사(2%) ⑤ 기타 (12%) 대학생 외
5. 도시재생 사업의 인지경로	① 센터홈페이지 (16%) ② 지자체홈페이지 (7%) ③ SNS (11%) ④ 지인 소개 (33%) ⑤ 기타 (33%) 블로그, 현수막 등
6. 도시재생 사업 교육 참여	① 5회 (12%) ② 10회 (12%) ③ 15회 (42%) ④ 20회 이상 (41%) ⑤ 기타 (4%)
7. 도시재생 사업의 인지도	① 매우 낮음(15%) ② 낮음 (26%) ③ 보통 (37%) ④ 높음(18%) ⑤ 매우 높음(4%)
8. 도시재생 관련 교육관심도	① 매우 낮음 (0%) ② 낮음 (4%) ③ 보통 (30%) ④ 높음 (52%) ⑤ 매우 높음 (14%)

대상 사업지의 도시재생 사업의 중요도 및 필요성을 분석하기 위하여 물리적 환경개선 항목에는 주거환경개선, 생활편의시설, 복지서비스 제공을 위한 시설물을 대상으로 주거환경7개항목, 생활편의시설 4개 항목, 복지서비스제공 관련 세부항목을 3개항목으로 구분하여 설문조사를 하였다.

경제 환경개선 항목에는 공방관련 세부항목4개항목과 역사활용 자원 4개 세부 항목으로 설문조사를 실시하였으며, 공동체 관련 항목은 공동체 관련 시설 및 프로그램 6개 세부항목 과 마을 기록화사업 3개 항목으로 설문조사를 실시하였다.

<표 2> 대상 사업지의 사업별 만족도

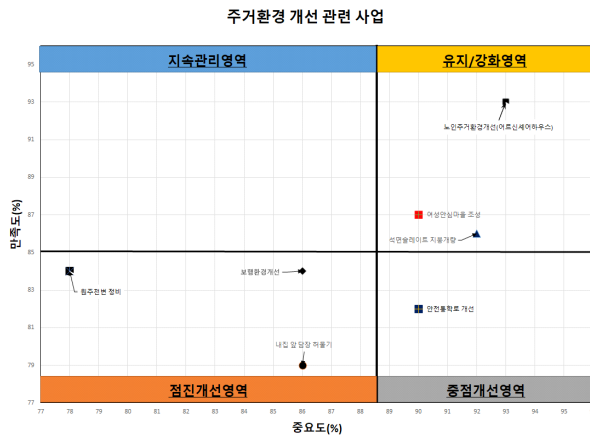
구분	항목	세부항목	만족도 평균(%)
물리적 환경 개선	주거환경개선	석면슬레이트 지붕개량 (집수리사업)	86
		내집 앞 담장 허물기	79

생활편의시설	보행환경개선	보행환경개선	84
		안전통학로 개선	82
		원주천변 정비	84
		여성안심마을 조성	87
		노인주거환경개선(어르신 세어하우스)	93
	생활편의시설	소공원 및 주차장	87
		재활용품 집하장 설치	84
		열린도시텃밭	78
		봉산천도시재생어울림센터	86
		생명모심커뮤니티케어센터	81
복지서비스 제공	우물한방찜질방 운영	79	
	맞춤형커뮤니티케어 프로그램 운영	84	
	공방	86	
경제 환경 개선	공방	캘리그래피 생활소품	86
		포토샵,일러스트를 이용한 공예	81
		레이저 커팅기를 이용한 공예	84
		도자기 공예 프로그램	85
		체형프로그램 운영	89
	역사 활용자원	역사발자취투어	80
		역사자원정비	77
		임윤지당 벽화	73
		우물터 재현	78
		공동체 관련 시설 및 프로그램	87
공동체 활성화	공동체 관련 시설 및 프로그램	마을관리협동조합	87
		도시재생현장지원센터	90
		우물마을 축제	85
		우물마을 주민학교	86
		주민공모사업	86
	마을기록화사업	향토사교육	83
		마을해설사 양성	86
	마을역사기록 전시 및 체험	87	

3-2. 주민 의식 분석

주민의식을 분석할 때 Action Matrix분석을 통해 만족도와 중요도를 이용하여 사업 분야에 따른 영향별 우선 개선영역을 진단하였다.

도시재생 사업 분야에 따라 중점개선 영역은 중요하다고 생각하지만 실제 만족도는 떨어지는 영역으로 개선시 효과가 가장 높은 영역이고, 유지·강화 영역은 중요도도 높고 만족도도 높은 영역으로 현 상태를 유지하지 못 할 경우 불만도가 크게 높아지는 부분으로 개선 시 유인효과가 낮은 영역, 감진개선 영역은 중요도도 낮고 만족도도 낮은 영역으로 만족도와 중요성 인식을 모두 높여야 개선이 되기 때문에 개선 노력이 많이 필요한 영역이다. 그리고 지속 관리 영역은 중요도는 낮으나 만족도가 높은 영역으로 현 상태를 유지하는 노력이 자원의 배분을 우선 개선 영역으로 돌리는 것이 필요하다.



[그림 5] 주거환경 개선 관련 사업의 개선영역 분포

주거환경과 관련된 사업의 주민의식 분포를 분석하기 위하여 4개 영역을 설정하여 만족도와 중요도를 분석하였다. 만족도의 평균은 85.0%로 조사되었으며 각 사업별 중요도는 87.9%로 조사되었다.

주거환경 개선 사업과 관련 하여 지속관리 개선 영역에 해당하는 사업은 없고 점진개선 영역에는 원주천변 정비 사업과 보행환경개선사업 그리고 내 집 앞 담장 허물기 사업이 해당하여 본 사업을 차별적 요일을 적용하여 개선할 필요가 있는 것으로 분석되었다.

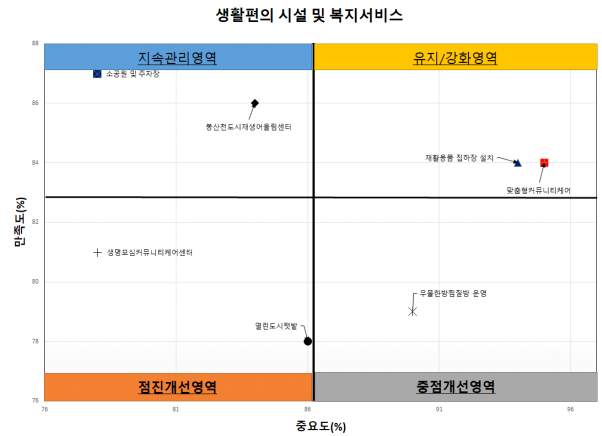
안전통학로 개선 사업은 주민들의 의식은 중점개선 영역으로 주민들이 중요하다고 생각하고 있지만 만족도가 떨어지는 영역이어서 안전 통학로와 관련 하여 요소별 개선을 할 경우 주민들의 체감하는 유인효과가 가장 클 것으로 분석되었다.

도시재생 활성화 사업 중 원주천변 정비 관련 사업은 주민들의 체감도와 만족도가 다른 사업에 비해 체감도가 떨어지고 보행환경 개선 및 내 집 앞 담장 허물기의 만족도가 상대적으로 떨어져 사업의 요소별 차별화 전략을 세워 개선할 필요가 있는 것으로 분석되었다.

내 집 앞 담장 허물기 사업은 주민들의 방법 관련 문제 발생 우려와 활성화 지역의 좁은 골목으로 인하여 상대적으로 사업의 만족도가 저조하고 중요도가 평균값 보다 적은 것으로 나타났다. 따라서 본 사업을 진행할 때 요소별로 주민들이 만족도를 높일 수 있는 요소를 고려할 필요가 있는 것으로 사료된다.

노인주거환경 개선 사업인 어르신세어하우스 설치

와 여성안심마을 조성사업, 그리고 석면슬레이트 지붕개량 사업은 활성화 사업을 유지하지 못할 경우 주민들의 불만도가 크게 향상 될 것으로 분석되었다.



[그림 6] 생활편의 시설 및 복지 서비스 관련 사업의 개선영역 분포

생활편의 시설의 경우 분석 항목이 7개로 구성되었으며 만족도 조사 평균값은 82.7%, 그리고 중요도는 86.4%로 조사되었다.

생활편의 시설 및 복지 관련 사업에 대해 본 사업 대상 지구의 주민들의 의식은 우물한방 찜질방 과 관련 하여서는 만족도가 상대적으로 떨어지고 중요도는 높은 것으로 조사되었다. 향후 사업을 진행하는데 있어 찜질방과 관련된 사업의 내용을 주민들에게 홍보하고 개선함으로써 주민들의 호응도를 개선할 수 있을 것으로 사료된다.

중요도는 낮고 만족도도 낮은 영역인 점진 개선 영역에 해당하는 사업은 열린 도시 텃밭과 생명모심커뮤니티케어센터 관련 사업으로 본 사업에 대하여는 사업 요소에 대한 차별화하여 개선할 필요가 있다.

유지-강화 영역에 해당하는 재활용품 집하장 설치와 맞춤형 커뮤니티케어 사업과 관련하여 현 사업의 내용을 지속적으로 유지하여 주민들의 만족도를 유지할 수 있는 것으로 분석되었다. 따라서 본 영역에 있는 사업을 유지하지 못할 경우 불만도가 크게 높아질 것으로 분석되었다.

소공원 및 주차장 사업과 도시재생어울림센터 사업은 만족도는 높으나 중요도와 관련하여 주민의식이 낮은 것으로 조사 되었다.



[그림 7] 경제환경 및 역사활용자원 개선영역 분포

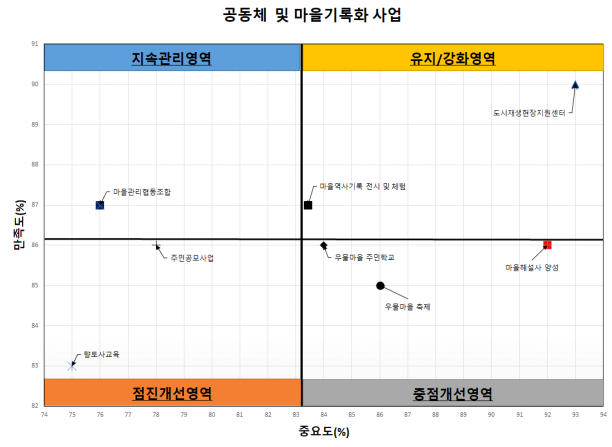
경제 환경 및 역사 활용자원 사업은 9개 항목으로 구성되어 있으며 본 사업 대상지구의 경제 활성화를 위한 도시재생의 공방관련 사업과 사업지구의 역사자원 활용을 위한 사업에 대해 만족도를 조사한 결과 평균 81.4%의 만족도를 보이고 중요도는 평균 84.2%로 조사되었다.

경제 환경과 역사 활용자원 개선 사업의 중점 개선 영역은 역사발자취투어, 포토샵, 일러스트를 이용한 공예 관련 사업, 역사자원 정비 관련 사업이 영역에 속한 것으로 조사되었다.

본 사업 대상지구의 도시재생 유형은 주거지 지원형으로 사업 대상 지구에 대부분 주거지만 존재하여 주민들의 경제활동에 많은 제약이 있는 것으로 보이며 향후 지속가능한 도시재생이 되려면 지역 주민들의 경제적 이익 수반되어야 공동체가 유지될 것으로 판단된다. 따라서 활성화 계획서 상의 공방관련 프로그램은 주민들에게 교육과 더불어 경제적 제생에 많은 기대를 갖고 있으며 만족도가 상대적으로 높은 것으로 분석되었다.

중점 개선 영역에 해당하는 본 사업의 요소를 자세히 분석하여 향후 교육과 더불어 하드웨어 등의 사업내용을 개선하여 진행할 필요가 있는 것으로 분석되었다.

임윤지당 벽화나 우물터 재현관련 사업은 주민들이 만족도와 중요도가 낮아 본 사업에 대해 주민들의 의식 수준을 높일 방안을 마련해야 될 것으로 분석되었다.



[그림 8] 공동체 및 마을 기록화 사업 개선영역 분포

마을 공동체 관련 사업은 5개항 그리고 마을 기록화 사업 및 교육은 3개 항목으로 구성되어 있으며 만족도의 평균은 86.3%, 중요도 평균은 83.4%로 조사되었다.

각 영역별 개선항목을 분석한 결과 중점개선 영역에는 우물마을 주민학교, 마을 해설사 양성교육, 우물마을 축제로 분석되었고, 마을관리 협동조합 관련 사업은 지속 관리 영역으로 분석되었다. 그리고 유지·강화 영역에는 마을역사기록 전시 및 체험, 도시재생현장지원센터로 분석되었고 주민공모사업과 향토사교육은 점진개선 영역으로 분석되었다.

향토사 교육사업의 경우 주민들의 만족도와 중요도가 가장 낮아 본 사업의 진행에 있어 중요도와 만족도를 높이는 많은 노력이 필요할 것으로 판단된다. 우물마을 주민학교, 마을 해설사 양성, 우물마을 축제 사업은 사업요소를 분석하여 개선할 경우 유인 효과가 가장 높을 것으로 분석되었다.

4. 결론

본 논문은 도시재생 사업에 있어 주민의견의 수렴과 더불어 사업내용에 대해 의사결정을 위하여 설문 조사를 통하여 action matrix 분석을 실시하여 주민들의 사업에 대한 만족도를 조사하였다.

본 연구 대상 지구에서 주거환경개선 사업에 대한 분석결과 주민들의 의사는 안전통화로 개선 사업이 중점개선영역으로 주민들이 중요하다고 생각하고 있

지만 만족도가 떨어지는 영역이어서 안전 통학로와 관련 하여 요소별 개선을 할 경우 주민들의 체감하는 유인효과가 가장 클 것으로 분석되었다. 그리고 생활편의 시설 및 복지 관련 사업의 중점 개선 영역은 우물한방 찜질방 과 관련 한 사업이 만족도가 상대적으로 떨어지고 중요도는 높은 것으로 조사되었다. 향후 사업을 진행하는데 있어 찜질방과 관련된 사업의 내용을 주민들에게 홍보하고 개선함으로써 주민들의 호응도를 개선할 수 있을 것으로 사료된다.

경제 환경과 역사 활용자원 개선 사업의 중점 개선 영역은 역사발자취투어, 포토샵, 일러스트를 이용한 공예 관련 사업, 역사자원 정비 관련 사업이 영역에 속하여 사업 진행에 있어 세부 사항에 대한 요소를 분석하여 개선할 필요가 있는 것으로 분석되었다.

공동체 및 마을 기록화 사업에서는 우물마을 주민 학교, 마을 해설사 양성교육, 우물마을 축제가 중점 영역으로 분석되어 이와 관련된 사업진행에 따른 세부 요소를 잘 반영하여 만족도를 높이는 것이 사업에 대한 주민의 호응도를 높일 수 있는 것으로 판단된다.

본 논문은 도시재생 사업에 있어 주민들의 의식조사를 통하여 각 세부사업 진행에 따른 주민의 만족도와 중요도를 분석함으로써 주민들이 주도하는 도시재생 사업이 발전되고 지속가능하리라 본다. 그리고 action matrix 분석은 주민들 간의 갈등을 극복하기 위한 효율적인 의사결정의 기본 자료를 제공하여 주민의 의견을 잘 반영할 수 있는 요소와 개선 영역에 따라 재화나 노력의 우선 수위를 정할 수 있는 방법 중 하나가 될 수 있을 것이다.

-
- 1) 도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법, 제1장.
 - 2) 봉산동 도시재생 활성화계획(안), 원주시, 2017.07, p4~10

참고문헌

- 강맹훈, 도시재생사업에 대한 추진 주체별 인식차이에 관한 연구: 한양대학교 박사학위 논문, 2017
- 고은정, 가로경관의 공간적 특성이 도시이미지 선호에 미치는 영향분석: 연세대학교 박사학위 논문, 2010
- 김강수, 공동주택 경관평가에 관한 연구: 전북대학교 석사학위 논문, 2018
- 김세희, 보행자의 가로 이미지에 의한 보행가로 경관 특성 분석: 한양대학교 석사학위 논문, 2007
- 김소은, 복합문화시설 외부공간 설계요소의 공공성 분석에 관한 연구국립아시아문화전당을 중심으로: 연세대학교 석사학위 논문, 2017
- 김태원, 서울 두드림 길의 경관 만족도와 지역 활성화와의 상관성 분석: 동대문역과 동대문 역사문화관 사이의 상업가로 구간을 중심으로: 한양대학교 석사학위 논문, 2015
- 김해진, 시각적 접근관점에서의 가로경관 특성분석에 관한 연구: 한양대학교 석사학위 논문, 2011
- 김흥순, 신사동 가로수 길과 삼청동 길의 활성화 요인 연구: 대한건축학회, 제26권 제5호, 2010
- 남지영, 지방중소도시 활성화를 위한 경관사업의 추진현황 및 특성에 관한 연구: 중앙대학교 석사학위 논문, 2011
- 박우림, 지구단위계획 수립에 있어서의 경관 계획 수법에 관한 연구: 중앙대학교 석사학위 논문, 2005
- 박정환, 모텔촌의 가로경관특성 분석: 서울대학교 석사학위 논문, 2017
- 박찬용, 도시경관계획을 위한 지표의 설정과 적용: 경북대학교 박사학위 논문, 2006
- 윤용건, 도시재생사업의 평가지표 개발에 관한 연구: 경일대학교 박사 학위 논문, 2011
- 윤장우 외, 도시이미지 형태유형요소에 따른 기성시가지의 경관특성 분석: 대한건축학회 제17권 제3호, 2001
- 정연준 외, ANP 분석을 활용한 도시재생 활성화지역 선정지표 개발: 한국도시설계학회

추계학술발표대회 논문집, 2017

- 정윤남, 거주자의 인지적 측면을 고려한
공동주택단지의 경관지표 개선방향에 관한 연구:
고려대학교 석사학위 논문, 2010
- 정태일, 지구단위계획상의 경관계획요소 특성 연구:
충남대학교 박사학위 논문, 2004
- 조민일, 주민참여형 도시재생사업의 주민만족도에
관한 연구 : 전남 목포시 도시재생사업을 중심으로.
목포대학교 석사학위 논문, 2017
- 이영은, 도시재생 뉴딜과 주거복지 실현: 국토,
제433호, p.24~29, 2017
- 김옥연, 도시재생 뉴딜사업의 현황과 과제 I :
한국주거학회, 제30호, p.1~6 ,2018
- 김상목, 황종술, 도시재생 활성화 및 지원에 관한
특별법의 문제점과 개선방안: 법학연구, 한국법학회,
제60집, 2015.
- 원주시, 봉산동 도시재생 활성화계획(안), 2017

