

국가정체성 확립을 위한 대학생의 안보의식 실태 및 고취방안에 관한 연구*

김용현**, 박영주***

연구는 북한과의 긴장이 고조되고 있는 시점에서 국가정체성을 다시금 확인하고 국민의 안보의식을 고취시키는 방안을 강구하기 위해서 대학생을 대상으로 안보의식 실태조사를 통하여 안보의식 영향요인을 파악하였다. 연구결과 대학생들은 우리나라의 전반적 안보상황이 불안하다고 인식하고 있었으며, 안보의식의 정도는 보통이상인 것으로 파악되었다. 그리고 안보교육의 필요성을 높이 인식하고 있음을 알 수 있었다. 반면 정부나 군에 대해서는 신뢰를 하지 못하고 있었으며, 국방정책도 잘 운영되고 있지 못하다고 생각하는 것을 알 수 있었다. 그러나 대학생들은 안보보도에 대해서는 관심을 가지고 청취를 하고 있었으며, 「민주주의」라는 국가정체성은 지켜야 한다고 생각하였다. 또한 남북의 평화에 있어서 국제협력이 중요함을 인식하였고, 미국 역시 중요한 영향력을 가지고 있다고 인식하였다. 국민안보의식의 영향요인과 관련하여서는 전반적 안보상황에 영향을 미치는 요인으로 교육필요성, 군과 정부에 대한 신뢰, 북한에 대한 긍정성 등으로 조사되었으며, 안보관심에 있어서는 교육필요성, 군과 정부에 대한 신뢰, 국민 자긍심, 북한 긍정성으로 나타났다. 따라서 이 연구에서는 이러한 연구결과를 토대로 안보의식을 제고하기 위한 방안으로 안보교육의 강화와 군 및 정부에 대한 신뢰성 향상, 안보에 대한 관심의 유도 등을 제시한다.

주제어: 국가정체성, 국민안보의식, 안보교육

1. 서론

최근 우리사회는 남북과의 긴장국면¹⁾과 북핵문제 그리고 천안함 사태를 비롯한 국·내외의 변화로

* 이 연구는 제 12회 국가보훈처 보훈학술논문공모에서 우수상을 수상한 논문임.

** 제1저자, *** 교신저자

1) 최근 남북관계는 극도의 긴장관계에 직면하였다. 천안함 침몰사건의 원인을 두고 한국과 북한을 시작으로 관련국의 조사결과가 상이하여 갈등이 불거졌으며, 한국은 한미연합해상훈련을 실시하였다. 그리고 북한은 이에 반발하여 한국 방향으로 기습적인 발사를 강행한 바 있다. 또한 북한은 북한의 배타적경제수역(EEZ) 밖에서 조업 중인 대승호를 연행하는 등 한국과 북한은 현재 극도의 긴장관계에 직면하였다(한국일보, 2010년 8월 9일, 북한 기습발사에 대응태세 강화; 국민일보, 2010년 8월 9일 북한 EEZ 바깥 조업 우리 어선 北에 나포).

인하여 국가의 안보역량을 강화해야 한다는 여론이 높다. 이에 대응하기 위해서 우리나라는 얼마 전 국가위기관리시스템을 전면적으로 재정비하여, 총체적인 위기관리에 대응하고 있다²⁾. 이러한 국가위기관리시스템의 변화는 비단 우리나라에만 국한된 것은 아니다. 일반적으로 많은 나라에서 국가의 위기상황에서는 대대적인 개혁을 시행한다. 일례로 2001년 9·11사태이후 미국에서는 국토안보부(U.S. Department of Homeland Security)를 중심으로 국가위기관리체제를 구축한 바 있다.

그러나 국가의 안보역량을 강화하기 위해서는 관리시스템의 변화도 중요하지만 이에 못지않게 느슨해진 국민의 안보의식을 제고하는 것이 시급하다. 사실 우리나라는 북한과 휴전상태에 있어 항시 전쟁이 발생할 수 있는 위협의 가능성은 존재해 왔다. 그러나 사실상 60여년 가까이 이렇다 할 전쟁이 없었고, 또한 국민의 정부, 참여 정부를 거치면서 북한과의 화해분위기, 평화통일에 대한 기대감에 편승하여 국민들은 물론이거니와 안보를 직접적으로 담당하는 군 역시 안일한 태도를 취했음은 부인할 수 없을 것이다. 그러나 최근 남북간의 긴장형성 및 그 결과에 따른 북한의 도발, 남북교류 중단 등 일련의 사건들을 보건데, 같은 민족이지만 서로 다른 정체를 가진 남과 북이 대치하고 있음을 상기하여야 한다. 따라서 국가의 안전을 담당하고 있는 군은 물론 국민 역시 국가의 안보에 많은 관심과 노력을 기울일 필요가 있다.

국·내외적으로 안보문제를 체제유지의 최전선에 내세웠던 권위주의 시대를 거쳐 민주화 시대가 도래함에 따라서 국민들의 안보에 대한 인식과 의사표명의 방법은 다양해지고 있다. 물론 안보정책 및 국가안보와 관련하여 국민들의 안보의식이 어느 정도 핵심적 영향을 미치는 변수가 될 지는 다소 논쟁의 여지는 있으나 시대적 환경변화 속에서 국민들의 안보의식의 수준이 어떠한가를 파악하는 것은 매우 중요한 학문적 연구대상이 되어 왔다(김기정, 2004: 45).

이러한 중요성으로 인하여 국민의 안보의식에 관한 실태조사 및 안보의식 제고방안에 관하여서는 충분히 논의되었다(국방대학교 안보문제연구소 2003; 김종영·황중호·이규용, 2008; 독고순·기노경·신동현·김윤정·홍숙지, 2007; 박균열, 2004; 박균열, 2008; 오혜섭·김형주, 2008; 이철상, 2005). 그러나 대부분 연구들은 안보의식 실태조사에 기초하여 일반적인 안보의식 제고방안을 강구한 것일 뿐 안보의식의 영향요인을 분석하여 체계적으로 파악한 연구는 거의 없다. 따라서 이 연구에서는 대학생의 안보의식의 실태를 살펴보고, 이러한 안보의식에 영향을 미치는 요인을 파악하여 영향요인에 따른 안보의식을 강화방안을 모색해 보고자 한다.

II. 이론적 배경

2) 이명박 대통령은 2010년 5월 9일 대통령 직속 국가안보총괄점검회의 의장에 이상우 국방선진화추진위원장을 내정하여 15명의 인선을 마무리 하였으며, 장관급으로 신설된 안보특보는 군사분야에서 대통령의 자문역할을 담당한다. 또한 국가위기관리센터는 안보특보 산하로 배치하여 위기상황 전파와 위기진단 및 기획 등의 기능을 담당한다(경향신문, 2010년 5월 10일 2면, 안보총괄회의 의장 이상우, 안보특보 이희원, 위기관리센터장 김진형).

1. 국가정체성과 국가안보

일반적으로 국가정체성은 한 개인이 국가와 민족이라는 집단에 속해 있다는 ‘소속감’, 국가의 체제가 존속하는데 필요한 기본적 요소로서 ‘국민적 일체감’, 혹은 ‘민족적 주체성’이라고 표현된다. 즉, 국가정체성은 심리적 요소로서 국가체제에 관계없이 개인이 심리적으로 국민의 일원으로서 유대감과 연대의식 및 자각을 지닐 때 형성된다고 할 수 있다. 대부분의 국민들은 조국을 자신의 일부분으로 동일시하며, 자기 조국에 대해 충성심을 가지고 있다. 이러한 충성심과 국민적 일체감은 한 국가의 국민을 다른 국가의 국민과 구별되게 하는 감정으로 이는 강력한 사회유대감의 기초라 할 수 있다(이강우, 2008: 120).

한 국가의 국가정체성을 확인하기 위해서는 그 국가가 가지고 있는 고유한 특성이 확인되어야 한다. 즉, 건국의 역사적 배경이 먼저 고려되어야 할 것이며, 그 바탕위에서 국가가 지향하는 기본적인 건국이념과 국가가 지향하는 목표 등을 고찰해 보는 것이 필요하다. 결국 국가정체성은 한마디로 정의한다면 “우리국가는 어떤 국가여야 하는가”에 대한 남다른 국민의식의 총화라고 할 수 있다(김동성, 2009: 7-8). 그러므로 우리나라의 국가정체성을 생각할 때에 가장 먼저 고려하여야 할 것은 우리나라는 “민주적 법치국가” 즉 민주주의를 추구한다는 점을 되새길 필요가 있다(이주천, 2008: 92).

한편, 국가의 안전은 그 구성원인 국민들의 복지의 기초가 된다. 이러한 국가의 안전을 보장해 주는 제반활동을 국가안보(National security)라고 한다. 일반적으로 “국가의 안전보장”이라고 풀이된다(박균열, 2004: 180). 국가안보는 국가가 정치적 실체로서 형성되기 시작한 이래 꾸준히 제기된 복잡한 문제이기에 국가안보의 분야는 종합적인 접근이 필요하다(McNamara 1968: 142-143). 즉, 국가안보는 국내외에서 발생할 수 있는 각종 군사적, 비군사적인 위협으로부터 나라의 평화와 독립을 수호하고, 국민의 안전과 생존을 유지하는 것으로 이해할 수 있다. 나아가 국가의 안보정책 기능은 한 국가의 가치를 보호하거나 증진하는데 관련된 국가의 정책이다(이영균, 2002: 49).

국가안보는 국가이익의 이념과 밀접하게 연관되어 있으며, 실제로 그로부터 발전된 개념이다. 그러나 국가안보는 국가이익의 개념과는 다른 측면을 내포하고 있다. 즉 국가이익은 보통 국가에게 이익을 가져오는 국가의 모든 정책과 활동의 총체를 의미한다. 반면 국가안보는 국가의 모든 활동을 체계적으로 결합시키는 기본원칙들에 대해 중점을 둔다. 또한 국가정책의 지표로서 국가이익은 주관적인 개념이며, 가치 내재적인 선택의 과정을 포함하기에 개념상 모호하고, 분석도구로서의 유용성이 결여되어 있다. 반면 국가안보는 국가적 가치와 연결되어 있지만 그러한 가치를 국가체제 안에서 정치적 과정에 의해 결정된 것으로 받아들이며, 그것을 보호하기 위한 수단에 관계된다. 결국 국가안보의 개념은 국가이익과 비교하면 보다 작은 가치 내재적 개념이다(신정현·백종천, 1984: 18-19).

결국 국가안보는 모든 형태의 외부침략과 적대적 영향력으로부터 국가목표를 달성하는데 추구하는 모든 가치를 보존하고 향상시키는 것이다. 이러한 국가안보의 정도를 결정짓는 기준은 한 국가가 가

지고 있는 유형적인 힘과 무형적인 힘의 총체로 이해할 수 있다. 따라서 모든 국가는 국가안보 속에서 국가이익을 추구하고, 국가이익을 추구하기 위하여 힘 또는 권력을 추구하는 것이 국제정치에 있어서 본질적인 것이다. 이점에서 국가안보란 국가의 생존과 번영을 위한 총체적인 요건이다(이영균, 2002: 49-50).

이와 같이 국가정체성과 국가안보를 정의할 때, 국가정체성과 국가안보는 매우 밀접한 관계에 있다. 냉전이 종식되기가 무섭게 동북아 국가들에서 국가정체성이 주요 문제가 되었던 것은 국가수준과 시민수준에서 자기 국가체제 존립의 정당성에 대한 그리고 각자 자기 국가의 정치성향에 대한 집합적 자아의식의 확립을 필요로 했기 때문이다. 그리고 각자 나름의 역사속에서 자기좌표에 대한 자아 인식, 국제사회 속에서 자기 위상과 역할에 대한 자아 인식의 긍정적 성격을 필요로 했기 때문이다. 이러한 긍정적 국가정체성은 안보정책의 수립과 집행에 있어서 국민다수의 합의와 선택이라는 정당화 기능을 제공함과 동시에 정책추진 동력원으로 작용하는 것이다(김동성, 2009: 7-8). 다시 말하면 국가정체성은 대외 안보정책을 비롯한 대내외 정책 수립에 있어 객관적, 합의적 기반을 제공한다. 국가정체성에 기반한 정책은 단순히 합리적 선택에 기반한 정책보다 더욱 강렬한 국민적 지지와 참여 속에서 수행될 수 있다. 즉 정책수행의 동력원으로 작동하게 되는 것이다. 국민적 합의와 지지로 추진되는 정책은 정책의 성공가능성을 높일 뿐만 아니라 해당 정권에 대한 정당화 수준을 높일 수 있어 정치안정화에도 크게 기여할 수 있다.

국가정체성은 국가정책적 차원에서만 의미를 가지는 것은 아니다. 국가정체성은 국가적 차원에서 형성되는 것이기보다는 국민적, 시민적 차원에서 갑론을박되면서 하나의 사회적 합의로 존재하는 것이기 때문에 일종의 사회행위규범으로 역할하게 된다. 결국 국민통합의 수준이 높을수록 국가정체성에 대한 국민적 사회적 합의수준은 높을 것이고 사회적 균열이 심할수록 국가정체성에 대한 합의는 낮은 곳에 머물 것이다(김동성, 1998: 16-17).

이러한 논의를 종합할 때 국가정체성과 국가안보는 서로간에 영향을 주고받는 관계로 볼 수 있다. 즉 국가정체성은 국가안보의 정책수립에 정당화 기능을 제공하기도 하고 또한 국가안보에 관한 국민적 생각이 결집되어서 국민통합이 형성될 때 국가정체성은 더욱 공고해지기도 하는 것이다.

2. 국민 안보의식

안보의식은 ‘안보’와 ‘의식’이 결합한 용어로서 일반적으로 두 가지 의미로 사용되고 있다. 첫째, 협의의 개념으로 안보가 중요하다고 생각하는 것이며, 그렇기 때문에 안보를 위한 정책을 지지하며, 요구되는 것에 적극적이고 또한 당연히 해야 한다고 여기는 태도를 의미한다. 일상생활 속에서 일반적으로 사용되고 있는 안보의식은 이러한 의미이다. 둘째, 광의의 개념으로 안보를 바라보는 시각 또는 안보와 관련된 정책이나 사안들에 대해 갖는 견해들을 통틀어 일컫는 것이다. 협의의 안보의식은 안보가 중요하다고 생각하는 한 가지 의미를 갖지만 광의의 안보의식은 안보를 바라보는 시각과 정책,

사안에 따라 다양하게 나타난다(김종영·황중호·이규용, 2008: 216-217).

국가안보에 관한 국민들의 전반적인 의식을 안보의식이라 할 때 최근의 안보의식은 다음과 같이 변화를 보이고 있다. 첫째, 최근의 안보의식은 군사적 측면에서의 의식만을 포함하는 것은 아니다. 즉 한국이 보유하고 있는 군사적인 측면에서의 의식뿐만 아니라 정치, 경제, 문화 등 사회전반적인 측면에서의 의식까지 포함시키려는 경향이 커지고 있다. 비군사적 위협요소의 중요성이 증가함에 따라 이에 대한 의식도 안보의식에 포함시키려는 경우가 많다. 이러한 움직임은 안보자재를 위기관리개념으로 보려는 시각이다. 둘째, 최근의 안보의 의식은 통일, 국제안보와 같은 국제정치의 요소를 포함하는 경우가 많다. 과거에는 주로 북한의 군사적 위협에 치중하여 안보를 고려하였으나 현실적으로 군사문제는 경제문제와 정치문제에 매우 밀접하게 연관되어 있다. 이러한 점을 고려하여 안보의식의 개념은 국가를 둘러싼 군사적 혹은 비군사적 위협요소에 관한 국민들의 의식으로 정의할 수 있다(김종영·황중호·이규용, 2008: 218-219).

3. 선행연구검토

국민의 안보의식에 관한 선행연구는 분단의 역사를 경험하고 있는 우리의 현실을 고려하여 시기별로 꾸준히 수행되고 있다(이영균, 2002; 김기정, 2004; 정현영, 2007; 독고순·기노경·신동현·김윤정·홍숙지, 2007; 오해섭·김형주·김남정, 2008). 전반적인 안보상황에 관한 연구결과를 종합하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 국민안보의식 실태조사

연도	연구자	연구내용
2000	국방대학교	한국의 국가안보상황에 대한 질문에서 안정적이라고 응답한 경우는 36.4%, 매우 안정적이라고 응답한 경우는 2.7%로 나타났다.
2002	국방대학교	한국의 국가안보상황에 대한 질문에서 안정적이라고 응답한 경우는 20.25%, 매우 안정적이라고 응답한 경우는 2.13%로 나타났다.
2003	국방대학교	한국의 국가안보상황에 대한 질문에서 안정적이라고 응답한 경우는 13.7%, 매우 안정적이라고 응답한 경우는 0.6%로 나타났다.
2007	정현영	서울 소재 대학생을 대상으로 한 조사에서 한국의 전반적 안보상황에 대한 질문을 한 결과 안정적이라고 응답한 경우는 26.0%, 매우 안정적이라고 응답한 경우는 3.2%로 나타났다.
2007	한국국방연구원	한국의 국가안보상황에 대한 질문에서 안정적이라고 응답한 경우는 44.1%, 매우 안정적이라고 응답한 경우는 2.2%로 나타났다. 또한 국민의 안보의식 수준에 대한 질문결과 안보의식 수준이 낮다고 응답한 경우는 61.8%(매우 낮다 6.5%, 낮은 편이다 55.3%)로 조사되었다.
2008	오해섭, 김형주, 김남정	청소년을 대상으로 안보의식과 관련하여 '북한의 핵을 우리가 흡수하거나 우리에게는 쓰지 않을 것'으로 인식하고 있는 경우가 전체의 49%, 또한 74.6%의 응답자가 북한이 보낸 간첩이 있다고 생각하지만 직접 신고하겠다는 응답은 12.7%로 나타났다.

※ 자료: 김기정(2004: 65)의 재구성; 정현영(2007: 122); 독고순·기노경·신동현·김윤정·홍숙지(2007: 26-29); 오해섭·김형주·김남정(2008: 109).

국방대학교에서 국민을 대상으로 전반적 안보상황에 대해서 질문한 결과 2000년에 비하여 2002년, 2003년의 경우 안정적이라고 응답한 비율이 낮아짐을 알 수 있다. 즉 국민들은 한국의 안보상황에 대하여 불안감이 증대되고 있는 실정임을 반영한다. 또한 대학생을 대상으로 조사한 2007년의 정현영의 연구에서도 이와 유사하게 안정적이라고 인식하는 경우가 전체적으로 29.2%에 불과하여 불안감을 가지고 있음을 알 수 있다.

또한 2007년 한국국방연구원의 조사에 따르면, 국가안보상황에 대한 질문에서 안정적인 경우가 46.3%로 다른 해에 비하여 증가하였지만 국민의 안보의식 수준에 있어서는 낮다(61.8%)고 인식하였다. 한편, 청소년을 대상으로 2008년 오해섭·김형주·김남정의 연구에서는 전반적인 안보상황에 대해서는 조사하지 않았으나 안보의식과 관련하여 ‘북한의 핵을 우리가 흡수하거나 우리에게는 쓰지 않을 것’으로 인식하고 있는 경우가 전체의 49%, 또한 74.6%의 응답자가 북한이 보낸 간첩이 있다고 생각하지만 직접 신고하겠다는 응답은 12.7%에 불과하여 국가안보의식 제고의 필요성을 제기하였다.

한편, 안보의식 영향요인에 관한 연구들은 일정한 분석틀을 갖추고 연구를 하기 보다는 안보의식 실태조사에 부수하여 안보에 위협이 된다고 생각하는 것이 무엇인가라는 인식조사가 이루어졌다(이영균, 2002; 김기정, 2004; 정현영, 2007; 독고순·기노경·신동현·김윤정·홍숙지, 2007; 오해섭·김형주·김남정, 2008). 따라서 이 연구는 안보의식에 영향을 미치는 요인이라고 선행연구들에서 밝혀진 내용을 종합적으로 재정리하여 검증하고자 하였다.

안보의식에 영향을 미치는 요인으로써 이영균(2002)은 전투력 강화, 경제성장, 안보교육 강화, 대통령의 안보관, 지도층 인사의 안보관, 강대국의 자국이익 추구자세, 북한의 도발적인 행동, 북한의 군사력 그리고 주변국의 군사력에 대한 중요성을 살핀바 있다. 연구결과 안보의식에 중요한 영향을 미친다고 50%이상의 조사자들이 응답한 것으로는 전투력 강화, 경제성장, 안보교육 강화, 북한의 도발적인 행동, 북한의 군사력 그리고 주변국의 군사력으로 조사되었다. 특히, 경제성장의 경우 조사자의 84.0%가 중요한 영향을 미치는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다(이영균, 2002: 61). 그러나 이 연구는 개별 변수들을 영향관계는 구분하지 않고, 각 문항의 빈도를 파악한 것에 그치고 있다.

한편, 국방대학교(2003)에서 조사한 연구에 따르면, 안보위협을 줄이는 방안에 대해서 국민들의 인식조사를 실시한 결과 북한과의 교류확대가 33.7%로 나타나 가장 높았으며, 우리나라의 군사력 증강은 26.3%, 일본, 중국, 러시아 등 주변국과의 국제공조는 18.7%, 한미협력체제의 강화 16.3% 순으로 나타났다(국방대학교, 2003: 23). 그러나 이 연구에서는 질문문항들이 군에 초점을 맞추어 진행하였다는 한계가 있다.

이외에도 간접적으로 서운석(2009: 108)의 연구에서 국민의 전쟁참여 의지에 대한 국가별 영향요인 분석에서의 틀을 참고하였다. 서운석은 전쟁참여 의지에 대한 영향요인으로 가정의 중요성인식, 행복인식, 건강상태 인식, 삶에 대한 만족도, 일상생활에 있어 선택 가능성 정도, 가정경제 상태 만족도, 정치에 대한 관심도, 군대 신뢰정도, 민주주의 중요성 인식, 국가에 대한 자부심, 학력수준 등을 제시하였다.

연구결과 한국 국민의 전쟁참여 의지에 영향요인은 정치관심도, 군신뢰 정도, 국가에 대한 자부심, 학력수준이 전쟁참여 의지에 유의미한 영향력을 미치고 있는 것으로 조사되었다. 즉, 이들 4개의 변수의 인식수준이 높아질수록 전쟁참여 의지에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났고, 상대적인 중요성은 군신뢰가 가장 중요한 영향을 미치고 있으며, 정치관심도가 그 다음 수준으로 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 조사되었다(서운석, 2009: 120-121). 비록 전쟁참여 의지가 안보의식과 동일한 것은 아니지만 전쟁이 발생했을 때 참여의지가 강하다는 것은 국민들이 국가의 안전을 수호하고자 하는 의지가 강한 것으로 볼 수 있으며 이는 곧 안보의식 수준이 높다는 것으로 파악할 수 있다.

이와 같은 선행연구들을 종합한다면, 안보의식에 영향을 미치는 요인들은 전투력 강화, 경제성장, 안보교육 강화, 북한의 도발적 행동, 북한의 군사력 그리고 주변국의 군사력, 북한과의 교류확대, 주변국과의 국제공조, 한미협력체제의 강화 등인 것으로 요약할 수 있다. 따라서 이 연구에서는 대학생의 안보의식에 관하여 선행연구를 종합하여 <표 2>와 같이 구성하였다.

<표 2> 설문지의 구성

변수	구분		항목	문항
종속변수	안보의식		전반적 안보상황인식의 정도	5
			안보관심의 정도	3
독립변수	국내적 변수	개인	생활만족의 정도	4
			교육필요성의 인식정도	2
		국가	군·정부기관 신뢰정도	7
			정치 및 안보보도에 대한 관심도	3
			대한민국 국민으로서의 자긍심의 정도	2
			민주주의의 중요성 인식정도	3
	국제적 변수	국제협력	국제협력의 중요성 인식정도	4
			미국의 중요성 인식정도	3
		북한위협	북한에 대한 긍정성의 정도	5

III. 연구설계

1. 표본설계

국가정체성에 대한 국민적 합의수준은 국민통합의 수준에 따라 결정된다. 따라서 이연구는 국가안보에 대한 국민통합의 수준을 파악하는 방법의 일환으로써 국민의 안보의식을 전반적으로 점검하고자 한다. 이를 위해서 국내의 대학생을 연구대상으로 하였다. 왜냐하면 이들의 확고한 안보의식이 국가발전과 체제수호 및 통일을 달성을 위한 핵심적 요인이라 할 수 있기 때문이다(정현영, 2007: 112). 따라

서 2010년 6월 1일부터 6월 15일 까지 약 2주간 실시되었으며, 지역별 특성이 고루 파악되도록 하기 위하여 서울·경기, 대구·경북, 대전·충남, 부산·경남, 강원도 소재의 대학교 및 대학의 재학생을 대상으로 조사하였다. 표집방법은 비확률표본추출법의 편의추출법(convenience sampling)을 활용하여 총 450부의 설문지를 배포하였다³⁾.

설문지 수거결과 총 425부의 표집을 확보하였으나 그 중에서 인구조사학적 변인을 기입하지 않은 설문지, 불성실한 답안 등을 제외하고 총 412부의 설문지를 분석대상으로 하였다. 이 연구에서 사용한 분석방법은 안보의식의 실태를 파악하기 위해서 빈도분석 및 평균분석을 활용하였으며 안보의식에 영향을 미치는 요인을 설명하기 위해서 회귀분석을 사용하였다. 분석도구로는 SPSS 15.0을 활용하였다.

2. 조사대상자의 일반적 특성

이 연구의 조사대상자는 <표 3>과 같다.

<표 3> 조사대상자의 일반적 특성

구분	내용	빈도	퍼센트(%)	구분	내용	빈도	퍼센트(%)	
성	남성	240	58.3	학년	1학년	205	49.8	
	여성	172	41.7		2학년	99	24.0	
	계	412	100.0		3학년	71	17.2	
					4학년	37	9.0	
					계	412	100.0	
거주지역	부산경남	99	24.0	경제상태	상	6	1.5	
	대구경북	122	29.6		중상	34	8.3	
	대전충남	92	22.3		중	273	66.3	
	강원도	53	12.9		중하	75	18.2	
	서울경기	46	11.2		하	24	5.8	
	계	412	100.0		계		412	100.0

남성은 240명으로 58.3%, 여성은 172명으로 41.7%로 조사되어 비교적 성별 비율은 고르게 분포하였다. 학년별로는 1학년의 경우 49.8%, 2학년의 경우 24.0%, 3학년은 17.2%, 4학년은 9.0%로 나타났다. 조사대상자가 1학년과 2학년에 편중된 것은 전문대학의 경우 보통 2년제로 운영되며, 대학교의 경우 4년제로 운영되지만 대학교 4학년의 경우 취업 등으로 인하여 조사에 응하기 어려운 현실이 반영된 것으로 보인다.

3) 여론조사 반응의 편향성을 최소화하기 위해서는 자연적인 인구분포를 고려하여 전국 단위의 표본추출을 해야 하겠지만 이 연구는 안보의식의 실태와 그 영향요인을 개괄적으로 도출하는데 목적을 두고 있으므로 대도시와 지방도시의 비율을 고려하여 대학생들 조사를 하였다.

거주지역에 있어서는 부산경남의 경우 24.0%, 대구경북의 경우 29.6%, 대전충남의 경우 22.3%, 강원도의 경우 12.9%, 서울경기 지역의 경우 11.2% 등으로 나타나 비교적 전국적으로 비율을 고루 분포하여 조사하였음을 알 수 있다. 경제상태에 있어서는 중류층이 66.3%로 가장 높았으며, 그 뒤로 중하의 경우 18.2%, 중상이 8.3% 등으로 분포하여 전반적으로 중류층의 표본이 많이 선정되었음을 알 수 있다. 이는 대학교육을 받는 가정의 대부분이 중류층임이 반영된 것이다.

3. 타당도와 신뢰도 검증

국가정체성 확립을 위한 국민의 안보의식에 영향을 미치는 요인이 무엇인가를 파악하기 위하여 이 연구에서는 국내적 변수의 경우 개인적 측면과 국가적 측면으로 구분하였으며, 국제적 변수는 국제협력과 북한위협으로 구분하였다.

세부항목으로 개인적 측면은 생활만족의 정도와 교육필요성의 인식정도를 측정하였다. 그리고 국가적 측면에서는 군과 정부기관에 대한 신뢰정도, 정치 및 안보보도에 대한 관심도, 대한민국 국민으로서의 자긍심의 정도, 민주주의 중요성 인식정도를 개념화하여 측정하였다.

한편 국제협력의 경우에는 국제협력의 중요성 인식정도와 미국의 중요성 인식정도를 구분하여 항목화 하였으며, 북한에 대한 긍정성의 정도를 항목으로 구성하였다. 이러한 각 항목을 조작적 정의를 거쳐 설문문항을 작성하였으며 질문의도에 따라 일부 문항을 역으로 코딩하였다⁴⁾.

작성된 조사문항의 타당성 검증을 위하여 요인분석을 하였으며, 개념의 신뢰성을 파악하기 위하여 cronbach's alpha 계수를 살펴보았다. 요인분석과 신뢰도 분석결과 같은 요인으로 통합되지 않거나 신뢰도가 낮은 일부 항목은 제외하였다.

요인분석과 신뢰도 분석결과는 <표 4>와 같다. 요인추출방법으로는 주요인 분석, 요인회전방법으로는 카이저 정규화를 이용하는 배리맥스 직각회전법을 사용하였다. 요인분석결과 각 항목의 요인적재량은 .481~.874로 나타났다. 요인적재량이 대부분 .5를 초과하고 있으므로 요인적재량의 유의도는 타당한 것으로 판단된다. 그리고 신뢰도 분석결과 cronbach's alpha 계수가 .629~.894로 .6을 초과하고 있어 각 변수들의 신뢰도 역시 확보된 것으로 보인다.

4) 설문문항을 분명히 제시하기 위하여 조사문항의 구성에 있어 실제의 설문문항을 제시하였다. 그러나 분석에 있어 개념의 해석을 위해서는 그 의도에 따라 일부 문항을 반대로 코딩하였다. 따라서 <표 4>에서 (역)이라는 표시가 있는 것은 코딩시에 반대(1->5, 5->1)로 코딩을 한 것이다. 이를 통하여 점수가 높을수록 안보상황이 안정적이며, 북한에 대해서 긍정적으로 인식하고 있음을 나타낸다.

<표 4> 타당도와 신뢰도 검증

변수	항목	내용	타당도	Eigen-value	분산기여율	신뢰도
종속 변수	전반적 안보상황 인식의 정도	전쟁도발가능성(역)	.815	2.100	26.255	.638
		전쟁발생가능성(역)	.738			
		안보위협증가(역)	.559			
		핵무기보유(역)	.545			
		안보상황 안정적	.499			
	안보관심의 정도	안보문제 관심	.832	1.865	23.312	.629
안보의식 수준이 높다		.825				
전쟁발생 적극참여		.597				
독립 변수	생활만족의 정도	삶 만족	.874	2.663	8.071	.796
		생활행복	.851			
		건강 만족	.707			
		경제상태 풍족	.607			
	교육필요성의 인식정도	안보대비 훈련 필요	.838	1.635	4.956	.711
		안보교육 필요	.806			
	군·정부기관 신뢰정도	군대 잘 운영됨	.757	3.685	11.167	.831
		군대신뢰	.754			
		국방력 높다	.751			
		정부신뢰	.676			
		국방정책 잘 운영	.675			
		정부는 국민의 안전수호	.648			
		군사력우위	.562			
	정치 및 안보보도에 대한 관심도	국회보도 청취함	.879	2.242	6.794	.795
		정치관심	.868			
		안보보도 청취함	.679			
	국민으로서의 자긍심의 정도	국민에 만족	.835	1.901	5.761	.894
		대한민국이 자랑스럽다	.820			
	민주주의의 중요성 인식정도	민주주의 추구	.811	2.271	6.882	.702
		민주주의 중요	.762			
		자유민주주의 우월	.559			
	국제협력의 중요성 인식정도	국제사회협력	.791	2.663	8.068	.797
		주변국협력	.788			
		국제협력은 통일에 도움	.681			
		주변국은 통일에 도움	.538			
	미국의 중요성 인식정도	미국은 안보에 도움	.861	2.473	7.494	.860
		주한미군은 도움	.812			
		미국협력은 지속필요성	.798			
북한에 대한 긍정성의 정도	북한은 화해협력의 대상	.800	2.483	7.524	.705	
	포용정책유지	.765				
	테러지원국(역)	.722				
	남북관계 긍정적	.552				
	사이버테러 가능성(역)	.481				

IV. 연구결과 및 논의

1. 국민안보의식의 실태분석

1) 안보의식에 대한 인식

대학생들의 전반적인 안보의식에 관한 인식조사 결과는 <표 5>와 같다. 안보의식은 2항목으로 구분하여 조사하였다. 첫째, 전쟁발생 및 전쟁도발 가능성과 북한의 위협 등으로부터 초래될 수 있는 우리나라의 전반적인 안보상황에 대한 인식부분이다. 둘째, 스스로 판단하기에 안보의식의 수준과 안보 문제에 대한 관심의 정도, 그리고 적극적인 참전의지로 대표될 수 있는 전반적 안보관심의 정도가 그것이다.

<표 5> 안보의식 인식조사

구분	내용	최소	최대	평균	표준편차
전반적 안보상황 인식의 정도	안보상황인식(요인값)	-2.27	3.93	.00	1.00
	전쟁도발가능성(역)	1.00	5.00	2.06	.92
	전쟁발생가능성(역)	1.00	5.00	2.35	.99
	안보위협증가(역)	1.00	5.00	2.28	.76
	핵무기보유(역)	1.00	5.00	1.90	.87
	안보상황 안정적	1.00	5.00	2.50	.87
안보관심의 정도	안보의식수준(요인값)	-2.82	2.81	.00	1.00
	안보문제 관심	1.00	5.00	3.23	.96
	안보의식 수준이 높다	1.00	5.00	3.00	.91
	전쟁발생 적극참여	1.00	5.00	3.14	1.22

※ (N=412)

전반적인 안보상황의 인식에 있어서는 다섯 문항 모두 보통이하로 조사되어 안보상황이 불안정하다고 인식함을 알 수 있었다. 특히 북한의 핵무기 보유와 우리나라에서 전쟁발생 가능성을 높이 인식하는 것을 볼 때⁵⁾, 우리나라의 안보상황을 매우 우려하고 있음을 알 수 있다. 그리고 대학생들 안보관

5) 개념의 의미를 기준으로 점수가 높을수록 우리나라의 안보상황이 안정적임을 나타내기 위하여 (역)이라는 표시가 있는 문항의 경우 1->5, 5->1로 역코딩한 것이다. 따라서 북한의 핵무기 보유(역)이 1.90으로 되어 있는 것은 북한이 핵무기를 보유하고 있다고 인식하는 것이 4.1정도로 보통이상으로 높이 인식하고 있다는 것을 의미하는 것이다. 또한 이와 마찬가지로 전쟁발생 가능성 역시 3.94로 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.

의 관심의 수준은 보통이상으로 조사되었다. 즉 “안보문제에 관심을 가지고 있다”고 응답한 경우 3.23으로 조사되었으며, “전쟁이 발생하면 적극적으로 참여할 의지가 있다”는 3.14로 조사되어 대학생들은 국가의 문제에 적극적으로 참여할 의지는 보통이상인 것으로 나타났다.

2) 국내적 변수에 대한 인식

(1) 개인적 상황에 대한 인식조사

대학생의 개인적 상황에 대해서 느끼는 인식의 정도는 <표 6>과 같다. 즉, 자신의 생활에 대해서 행복을 느끼는 정도는 3.42로 보통이상으로 조사되었으며, 삶에 대한 만족도는 3.39로 조사되었다. 그리고 건강에 대한 만족도 역시 3.89로 높았다. 그러나 경제적 상황에 있어서는 2.94로 보통이하로 조사되어 풍족하지 못하다고 인식하고 있음을 알 수 있다. 그리고 안보와 관련한 교육의 필요성에 있어서는 안보관련 교육이 필요하다고 인식하고 있는 정도가 3.85로 조사되어 보통이상으로 높음을 알 수 있다. 이와 더불어 국가안보를 위해 비상사태에 대비한 훈련이 필요하다고 인식하고 있는 경우도 3.70으로 높음을 알 수 있다.

사실상 우리나라의 안보교육은 대학생의 경우 특별히 실시되고 있는 것이 없으며, 초·중·고등학교의 경우에도 시대적 변화속에서 약화되어 온 것이 사실이다. 교과서를 중심으로 초등학교의 경우 도덕과에서 안보교육은 4차 교육과정기(1982년-1988년)부터 급격히 약화되었으며 현재에 이르러서는 거의 미미한 수준이다. 또한 중·고등학교의 경우에는 도덕이나 국민윤리에서 다루어지는데, 그 내용은 주로 건전한 국가관과 애국심, 민주주의 이념과 생활양식, 공산주의 이념과 체제에 대한 비판, 북한 체제의 문제점과 비참한 현실상 등이 중심을 이루었다. 그러나 이러한 안보교육 관련 게재수 역시 줄어들고 있다(김종영·황중호·이규용, 2008, p. 230). 이러한 현실에서 대학생들은 안보교육의 필요성을 느끼고 있음을 알 수 있다. 더욱이 오늘날과 같이 북한과의 긴장이 조성되고 있는 상황에서는 안보에 관한 교육훈련의 필요성을 느끼는 것이다.

<표 6> 생활만족 및 교육필요성의 인식

구분	내용	최소	최대	평균	표준편차
생활만족의 정도	생활만족및행복	-3.05	2.79	.00	1.00
	생활행복	1.00	5.00	3.42	.89
	삶 만족	1.00	5.00	3.39	.93
	건강	1.00	5.00	3.89	.84
	경제상태 풍족	1.00	5.00	2.94	.81
교육필요성의 인식정도	교육필요성	-2.87	2.73	.00	1.00
	안보교육필요	1.00	5.00	3.85	.85
	안보대비훈련필요	1.00	5.00	3.70	.92

※ (N=412)

(2) 국내적 상황에 대한 인식조사

국내적 상황에 대한 인식은 <표 7>과 같이 군·정부기관에 대한 신뢰의 정도, 정치 및 안보보도에 대한 관심의 정도, 국민으로서의 자긍심의 정도, 민주주의 중요성의 인식정도 등 4개 항목으로 구분하여 조사하였다.

<표 7> 국내적 상황에 대한 인식조사

구분	내용	최소	최대	평균	표준편차
군·정부기관 신뢰정도	군정부신뢰성	-2.93	3.21	.00	1.00
	국방정책잘운영	1.00	5.00	2.54	.81
	군대신뢰	1.00	5.00	2.97	.95
	군사력우위	1.00	5.00	3.24	1.17
	군대잘운영됨	1.00	5.00	2.82	.89
	국방력높다	1.00	5.00	3.08	.90
	정부신뢰	1.00	5.00	2.53	.96
정치 및 안보보도에 관한 관심정도	정부국민의 안전수호	1.00	5.00	2.82	.92
	안보보도관심	-2.38	2.66	.00	1.00
	안보보도칭취	1.00	5.00	3.22	.98
	정치관심	1.00	5.00	2.91	1.01
국민으로서의 자긍심	국회보도칭취	1.00	5.00	2.83	1.00
	국민자긍심	-3.72	2.46	.00	1.00
	대한민국자랑스럽다	1.00	5.00	3.80	.83
민주주의 중요성 인식정도	국민에 만족	1.00	5.00	3.83	.82
	민주주의 중요성	-2.71	2.44	.00	1.00
	민주주의 중요	1.00	5.00	4.24	.69
	민주주의 추구	1.00	5.00	4.25	.72
	자유민주주의 우월	1.00	5.00	3.84	1.07

※ (N=412)

군·정부기관에 대한 신뢰에 있어서는 “정부가 국방정책을 잘 운영하고 있다고 생각한다”의 경우 2.54로 보통이하로 조사되었다. 그리고 “한국의 군대는 믿을 수 있다”에 있어서도 2.97로 보통이하로 조사되었다. 그리고 “군대가 잘 운영되고 있다”의 경우도 2.82, “정부를 신뢰할 수 있다”의 경우 2.53, “정부는 국민의 안전수호에 노력한다”의 경우도 2.82로 조사되어 보통이하의 수준임을 알 수 있다. 이는 최근 천안함과 관련하여 군대에 대한 불신과 정부에 대한 불신이 반영된 것으로 보인다. 사실 뉴스보도나 신문 등 매스컴에 보도되고 있는 군 관련 기사를 보면 군에 대한 비난이 대부분으로 군에 대한 불신이 심화된다. 군대는 정직하고 신뢰할 만한 조직이어야 함에도 불구하고 해병대 대령이 운

전병을 성추행 한 사건과, 공군 중령이 여중생을 성추행 사건등이 보도가 되면서 군에 대한 신뢰가 더욱 떨어지고, 질타의 대상이 된 것이 사실이다⁶⁾. 이러한 일련의 사건들로 인해서 국민들로 하여금 군과 정부에 대해서 부정적일 수 밖에 없다. 따라서 군은 스스로 자성노력을 통하여 국민들로부터 신뢰받는 조직으로 거듭나기 위한 노력을 기울여야 할 것이다.

한편, “북한보다 우리의 군사력이 높다”의 경우 3.24, “우리의 국방력은 높다”에 있어서는 3.08로 조사되어 대학생들은 북한보다 우리의 군사력을 우위로 평가하였다. 이는 우리의 경제능력과 과학기술 수준이 북한 보다는 우위에 있다는 인식이 반영된 것으로 보인다. 그러나 실질적으로 남북한의 군사력 현황을 살펴보면, 지상군과, 해군, 공군을 모두 합한 경우 한국은 69만 여명이고, 북한 110만 여명으로 우리보다 우위에 있다(김현기, 2010: 83). 또한 주요전략의 경우에도 지상군, 해군, 공군 등에서 보유하고 있는 전력의 한국보다 우위에 있는 것으로 나타나 대학생들의 인식과 현실은 차이가 있음을 알 수 있다.

정치 및 안보보도에 관한 관심의 정도와 관련하여 전반적으로 보통 수준으로 나타났다. 즉, “안보보도를 청취한다”에 있어서는 3.22로 보통이상으로 나타났으나 정치에 관심이 있거나 국회관련 보도를 청취하는 경우는 보통이하로 조사되었다. 이는 국가의 안보를 걱정하기는 하지만 정치에는 무관심한 대학생들의 인식을 반영하는 것이다. 국민으로서의 자긍심은 “대한민국이 자랑스럽다”는 3.80, “대한민국 국민인 것에 만족한다”의 경우는 3.83으로 자긍심의 정도는 보통이상으로 나타났다. 또한 민주주의 중요성 인식에 있어서는 전반적으로 보통이상으로 높음을 알 수 있다. “민주주의가 중요하다”는 4.24, “민주주의를 추구해야 한다”는 4.25, “자유민주주의가 공산주의에 비해 우월하다”는 3.84로 전반적으로 높은 것으로 나타났다. 이것은 전세계적으로 공산주의에 비하여 자유민주주의를 추구하는 나라의 성장이 확인한 현실이 반영된 것으로 보인다.

3) 국제적 상황에 대한 인식

국내적 상황에 대한 인식은 <표 8>과 같이 국제협력의 중요성에 대한 인식의 정도, 미국 중요성에 대한 인식, 그리고 북한에 대한 긍정성의 정도 등 3개 항목으로 구분하여 조사하였다.

국제협력의 중요성에 있어서는 전반적으로 국제사회의 협력이 남북의 평화를 위해 중요하다고 인식하고 있는 정도가 보통이상으로 나타났다. 그러나 “주변국이 남북통일에 도움이 된다”의 경우 2.82로 보통이하로 인식함을 알 수 있다. 일반적으로는 각 나라는 실리주의에 입각하여, 자국의 이익을 추구한다. 따라서 대학생들은 주변국이 자국의 이익을 우선적으로 생각하기에 실리에 따라 남북의 통일의 결과, 그것이 자국에 미칠 영향에 따라서 통일에 관하여 조건적으로 반응할 것이라는 인식이 반영된

6) 2010년 7월 23일 한국일보는 공군 중령이 영내 관사놀이터에서 여중생 두 명을 성추행 한 혐의로 구속돼 군 검찰에 송치되었다고 보고했다. 이에 앞서 2010년 7월 16일에는 운전병을 성추행 한 혐의로 보직 해임된 해병대 오모 대령에 대한 진정사건 조사를 마친바 있다(한국일보, 2010년 7월 24일, 군 기강 영망, 잇단 성추행 혐의로 명예 먹칠).

결과로 보인다.

한편 미국의 중요성에 있어서는 “주한미군이 국가안보에 도움이 된다”의 경우 3.41, “미국은 우리나라의 안보에 도움이 된다”의 경우 3.54, “미국과의 협력은 지속되어야 한다”의 경우 3.75로 나타났다. 즉, 대학생들은 미국이 우리나라의 안보에 중요하다고 인식함을 알 수 있다. 북한에 대한 긍정성에 정도에 있어서는 “북한은 화해와 협력의 대상이다”의 경우 3.07로 보통이상으로 나타났다. 그러나 “북한에 대한 포용정책이 유지되어야 한다”에 있어서는 2.69로 나타나 무조건적 포용정책에 있어서는 불만이 있음을 알 수 있다. 그리고 “향후 남북관계가 긍정적이다”에 있어서도 2.64로 조사되어 부정적임을 알 수 있다. 한편, 북한의 사이버 테러의 가능성을 보통 이상으로 높게 보았으며, “북한을 테러지원국으로 분류해야 한다.”에 있어서도 역시 보통이상으로 나타나 북한에 대한 부정적인 측면이 강함을 알 수 있었다.

<표 8> 국제적 상황에 대한 인식

구분	내용	최소	최대	평균	표준편차
국제협력의 중요성 인식정도	국제협력중요성	-4.01	2.11	.00	1.00
	주변국협력	1.00	5.00	3.84	.89
	국제사회협력	1.00	5.00	3.83	.90
	주변국통일도움	1.00	5.00	2.82	.98
	국제협력통일도움	1.00	5.00	3.26	.95
미국 중요성 인식정도	미국중요성	-3.25	2.32	.00	1.00
	주한미군 도움	1.00	5.00	3.41	1.00
	미국안보도움	1.00	5.00	3.54	.93
	미국협력지속	1.00	5.00	3.75	.86
북한에 대한 긍정성의 정도	북한긍정성	-2.84	2.78	.00	1.00
	북한화해협력대상	1.00	5.00	3.07	1.04
	포용정책유지	1.00	5.00	2.69	1.00
	사이버테러가능성(역)	1.00	5.00	2.70	1.08
	테러지원국(역)	1.00	5.00	2.52	.95
	남북관계긍정적	1.00	5.00	2.64	.93

※ (N=412)

3. 국민안보의식의 영향요인

1) 변수간의 상관관계 분석

독립변수와 종속변수간의 상관관계를 확인하기 위하여 상관관계 분석을 실시한 결과는 <표 9>와 같다. 유의수준 .05에서 유의미한 변수간의 관계를 살펴본 결과 생활만족의 경우 교육의 필요성, 군 및 정부 신뢰, 정치·안보 보도 관심, 민주주의 중요성, 국제협력의 중요성 인식, 미국중요성, 그리고 안

보관심의 수준의 정도 등과 유의미한 정(+)적 상관관계를 나타내고 있었다. 이는 개인의 생활에 있어서의 만족이 전제되어야 자신을 둘러싼 환경에 관심을 가질 수 있다는 일반론적 생각을 반영한다.

<표 9> 상관관계 분석

구분	생활만족	교육 필요성	군정부 신뢰	정치안보보도 관심	국민 자긍심	민주주의 중요성	국제협력	미국 중요성	북한 긍정성	전반적 안보	안보 의식
생활 만족	1										
교육 필요성	.188***	1									
군정부 신뢰	.289***	.115*	1								
정치안보보도 관심	.170**	.295***	.198** *	1							
국민 자긍심	.330***	.228***	.372** *	.144**	1						
민주주의 중요성	.195***	.255***	.203** *	.259** *	.335***	1					
국제협력	.121*	.117*	.167**	.145**	.216***	.346***	1				
미국 중요성	.124*	.185**	.277**	.233**	.169**	.268**	.416**	1			
북한 긍정성	-.023	-.086	.086	-.035	.007	-.067	.025	-.210***	1		
전반적 안보상황	.048	-.199** *	.170**	-.036	-.003	-.094	-.012	-.088	.391***	1	
전반적 안보 의식	.277***	.358***	.309** *	.520** *	.220***	.183***	.132**	.207***	-.134**	-.037	1

※ (N=412) * : <.05, ** : <.01, *** : <.001

한편 교육의 필요성의 경우 군정부에 대한 신뢰, 정치·안보보도 관심, 국민 자긍심, 민주주의 중요성, 국제협력의 중요성 인식, 미국중요성 및 안보관심과 유의미한 정적 상관관계를 나타내고 있었다. 그러나 교육의 필요성과 전반적 안보상황에 있어서는 부(-)적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 교육의 필요성을 인식할수록 우리나라의 전반적 안보상황이 불안정하다고 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

군 및 정부 신뢰의 정도는 정치·안보 보도에 대한 관심, 국민자긍심, 민주주의 중요성 인식, 국제협

력의 중요성 인식, 미국중요성, 전반적 안보상황, 그리고 안보관심과 정적 상관관계를 나타내고 있었다. 따라서 군대나 정부에 대해서 신뢰를 가질수록 정치와 안보보도에 대해서도 관심을 가지며, 국민으로서의 자긍심이 높고, 민주주의의 중요성을 인식함을 알 수 있다. 또한 군이나 정부에 대해서 신뢰가 있는 대학생일수록 전반적인 안보상황을 안정적이라고 느끼며, 안보의식이 높다는 것을 의미한다.

정치·안보보도 관심의 정도는 국민자긍심, 민주주의 중요성 인식, 국제협력, 미국중요성의 인식, 안보의식과 유의미한 정적 상관관계로 나타났다. 그리고 국민자긍심은 민주주의 중요성, 국제협력의 필요성, 미국중요성, 그리고 안보의식과 유의미한 정적 상관관계로 나타났다. 민주주의 중요성은 국제협력의 필요성과 미국의 중요성 그리고 안보의식과 유의미한 정적 상관관계를 나타냈다. 한편, 미국 중요성은 북한 긍정성과는 유의미한 부적 상관관계를 나타내고 있었는데, 미국이 우리나라의 안보에 중요하다고 생각할수록 북한에 대해서는 부정적인 인식을 가지고 있음을 알 수 있다. 그리고 북한긍정성의 경우 전반적 안보상황에 대한 인식과는 정적 상관관계를 안보의식과는 부적 상관관계를 나타내고 있었다. 즉, 북한에 대해서 긍정적인 인식을 가지고 있을수록 우리나라의 안보상황이 안정적이라고 인식하고 있었고, 북한에 대해서 긍정적인 사람일수록 안보의식은 상대적으로 낮은 것으로 볼 수 있다.

이와같은 상관관계 분석결과는 다른 변수를 통제하지 않은 상태에서 단일 변수간의 관계만을 본 것이므로 다른 변수와의 영향력을 포함한 명확한 인과관계를 파악하기 위해서는 회귀분석이 필요하다.

2) 전반적 안보상황 인식의 영향요인

안보상황의 인식에 영향을 미치는 요인을 살펴보기 위해서 다중회귀분석을 한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 안보상황 인식의 영향요인

구분	모형1		모형2		모형3		모형4		모형5		
	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β	
상수	.189 (.268)		.104 (.267)		.199 (.265)		.131 (.246)		-.002 (.248)		
인구사회학 특성	성	.025 (.101)	.013	.052 (.103)	.026	.112 (.106)	.055	.148 (.095)	.073	.166 (.099)	.082
	학년	.027 (.049)	.027	.040 (.050)	.040	.034 (.050)	.035	.036 (.046)	.036	.079 (.046)	.089
	경제수준	-.079 (.071)	-.057	-.065 (.070)	-.047	-.103 (.069)	-.074	-.089 (.064)	-.064	-.076 (.067)	-.055
개인적 특성	생활만족	-.002 (.051)	-.002							-.066 (.046)	-.006
	교육필요	-.182*** (.049)	-.182							-.177*** (.045)	-.177

<표 10> 안보상황 인식의 영향요인(계속)

구분		모형1		모형2		모형3		모형4		모형5	
		B	β	B	β	B	β	B	β	B	β
국내적 상황	군·정부 신뢰			.145** (.050)	.145					.140** (.045)	.140
	안보보도관심			-.045 (.050)	-.045					-.059 (.046)	-.059
	국민 자긍심			-.019 (.049)	-.019					-.018 (.044)	-.018
	민주주의중요 성			-.055 (.050)	-.055					-.060 (.045)	-.060
국제적 상황	국제협력중요 성					-.078 (.050)	-.078			-.082 (.045)	-.082
	미국 중요성					-.060 (.052)	-.060			-.069 (.047)	-.069
북한 위협	북한 긍정성							.384*** (.046)	.384	.386*** (.045)	.386
N		412		412		412		412		412	
R2		.039		.032		.015		.151		.219	

※ ()은 표준오차 * : <.05, ** : <.01, *** : <.001

독립변수의 다중공선성 문제를 확인하기 위해 VIF값을 살펴본 결과 10이하로 다중공선성 문제는 발생하지 않았다. <모형 1>에서 교육의 필요성은 -.182로 유의미한 영향관계를 나타내고 있었으며, <모형 5>에서와 같이 모든 요인을 통제한 결과에서도 -.177로 유의미한 관계를 나타내고 있었다. 교육의 필요성을 인식하고 있다는 것은 다시 말하면 안보교육이 부족하다고 인식함을 의미한다. 따라서 교육의 필요성과 전반적 안보상황에서 나타나는 부의 관계는 안보교육이 부족하다고 인식할수록 우리나라의 전반적 안보상황이 안정적이지 못하고 불안하다고 느끼는 것으로 해석할 수 있다. 즉, 안보교육이 체계적으로 실시될 필요성을 느끼고 국가안보를 위해 비상사태를 대비한 훈련이 필요하다고 느끼는 학생일수록, 우리나라의 전반적 안보상황이 불안하다고 보고 있는 것이다. 따라서 이러한 불안을 해소하기 위해서는 대학생이 가지고 있는 안보에 관한 교육수요를 충족시켜줄 필요성이 있다. 사실 우리나라의 안보교육 및 안보역량강화 훈련은 시대적 변화를 거치면서, 약화되어 온 것이 사실이다. 따라서 국가안보에 관한 교과내용을 초·중·고등학교 과정에서 충분히 수록할 필요성이 제기된다. 또한 적어도 년 1회 국가안보관련 참여활동, 예를 들어 순국지사와 관련된 박물관, 유적지 등을 답사하는 것도 좋은 교육이 될 것으로 본다.

이외에도 국가안보역량을 강화하기 위해서 군사력 및 국민의 안보대비 훈련을 실시할 필요성도 있다. <표 7>에서 살펴본 바와 같이 국민들이 생각하는 국방력은 북한에 비해 높다고 인식하나 실질적으로 객관적인 국방력은 우리나라가 북한에 비하여 열악하다는 것은 매우 우려스러운 일이다. 물론 북한과 우리나라는 한민족이고 장기적으로 같은 길을 걸어야 하는 동포임에는 틀림없지만, 정체가 다

르고 휴전중임을 고려하여 언제 발생할지 모르는 전쟁에 대비하여 항상 경계의 태세는 갖추어야 할 것이다. 따라서 비상사태 발생 시 대응요령이나 대응훈련을 학교에서 특강 형식으로 적어도 년 1회 실시할 것을 제안한다.

군 및 정부에 대한 신뢰성은 <모형 2>에서 국내적 상황 변수만을 원인으로 분석하였을 경우 .145로 유의미한 관계가 있었고, <모형 5>와 같이 모든 요인을 통제하였을 경우에도 .140으로 유의미한 관계가 있음을 알 수 있다. 즉, 군정부에 대해서 신뢰를 할수록 우리나라의 전반적 안보상황이 안정적이라고 인식하는 것이다. 따라서 군과 정부는 국민들에게 신뢰감을 줄 수 있는 정책을 펼치고, 스스로 신뢰받는 군과 정부가 되어야 할 필요성이 제기된다. 최근 매스컴에서 보도되고 있는 군대 성추행 사건, 언론에 따라 좌지우지되는 안보관련 보도 등 군 관련 내용은 군의 기강이 상당히 해이해졌음을 보여주고 있다. 이러한 상황에서 국민들은 군을 신뢰하기가 상당히 어렵다. 따라서 군은 스스로 두 번 다시 군에서 발생하는 성추행이나 폭행과 같은 불미스러운 일이 발생하지 않도록 자정할 필요성이 제기되며, 국가안보라는 미명 하에 철저히 외부와는 차단된 고립된 자세를 유지하는 것은 지양하여야 한다.

한편 북한긍정성의 경우에는 <모형 4>와 <모형 5>에서와 같이 유의미한 관계를 나타내고 있었다. 즉, 북한에 대해서 긍정적인 인식을 가지고 있을수록 우리나라의 안보를 안정적으로 인식하고 있었다. 전체 요인을 모두 통제한 <모형 5>의 경우 우리나라의 전반적 안보상황에 영향을 미치는 요인들은 R2가 .219로 약 21%를 설명함을 알 수 있다.

3) 전반적 안보관심의 영향요인

안보관심의 정도에 영향을 미치는 요인을 살펴보기 위해서 회귀분석을 한 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 안보관심의 영향요인

구분	모형1		모형2		모형3		모형4		모형5		
	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β	
상수	.228 (.247)		.232 (.224)		.311 (.250)		.329 (.250)		.128 (.217)		
인구사회학적특성	성	.556*** (.093)	.279	.364*** (.086)	.180	.539*** (.100)	.266	.499 (.096)	.246	.394*** (.087)	.195
	학년	.102* (.045)	.102	.068 (.042)	.068	.122* (.047)	.123	.114 (.047)	.115	.045 (.041)	.045
	경제수준	-.234*** (.065)	-.169	-.179** (.059)	-.129	-.267*** (.065)	-.193	-.261 (.047)	-.068	-.138 (.058)	-.100
개인적특성	생활만족	.105* (.047)	.105							.129* (.041)	.129
	교육필요	.240*** (.045)	.240							.230*** (.039)	.230

<표 11> 안보관심의 영향요인(계속)

구분		모형1		모형2		모형3		모형4		모형5	
		B	β	B	β	B	β	B	β	B	β
국내적상황	군·정부 신뢰			.244*** (.042)	.244					.243*** (.040)	.243
	안보보도관심			.381*** (.042)	.381					.387*** (.040)	.387
	국민 자긍심			.089* (.041)	.089					.089* (.039)	.089
	민주주의중요성			.032 (.042)	.032					.026 (.039)	.026
국제적상황	국제협력중요성					.034 (.047)	.034			.053 (.039)	.053
	미국 중요성					-.057 (.049)	-.057			-.016 (.041)	-.016
북한 위협	북한 긍정성							-.068 (.047)	-.068	-.077* (.039)	-.077
N		412		412		412		412		412	
R2		.187		.321		.124		.124		.398	

※ ()은 표준오차 * : <.05, ** : <.01, *** : <.001

독립변수의 다중공선성 문제를 확인하기 위해 VIF값을 살펴본 결과 10이하로 다중공선성 문제는 발생하지 않았다.

생활만족의 경우 안보의식에 유의미한 영향력을 미치고 있고, 이는 모든 요인을 통제한 <모형 5>에서도 유의미한 영향이 있는 것으로 나타났다. 즉, 자신의 생활에 만족하는 대학생일수록 안보의식의 수준도 높다고 인식함을 알 수 있다. 일반적으로 가정생활이나 자신의 삶, 그리고 건강에 만족하지 않을 경우에는 그보다 넓은 범위의 국가의 안보에 대해서 생각할 여유가 없다는 점을 고려한다면, 국가 안보 의식제고를 위해서 우선적으로 개인의 생활이나 삶에 있어서 만족을 느끼는 것이 중요함을 알 수 있다.

그리고 교육의 필요성을 느낄수록 안보관심의 수준이 높은 것(.230)으로 나타났다. 이것은 안보교육이 부족함을 느끼고, 그에 대한 교육훈련의 필요성 느끼는 학생들은 안보관심이 높은 것이다. 교육의 필요성의 경우, 전반적 안보상황에 있어서는 부의 관계가, 그리고 안보관심에 있어서는 정의 관계가 나타났다. 이것은 전반적 안보상황은 우리나라의 안보상황에 대한 평가이고, 안보관심은 본인의 안보관심의 정도나 태도를 측정하였기에 이러한 결과가 나타난 것이다. 즉, 교육이 부족하여 필요하다고 느끼는 스스로 학생은 국가안보를 걱정하며, 많은 관심을 가지고 있는 경우가 많기에 이러한 부분을 측정할 안보관심 역시 높은 것으로 판단된다.

군·정부에 대한 신뢰의 정도와 안보관심의 관계는 .243으로 군이나 정부에 대해서 신뢰할수록 안보의식이 높은 것을 알 수 있다. 한편 안보에 대한 관심에 있어서는 안보관련 국회의 보도나 정치에 관

심이 높은 학생일수록 안보관심도 높음을 알 수 있다. 따라서 지속적으로 이러한 관심을 유도할 수 있는 정책적 방안이 요구된다. 그리고 국민 자긍심은 대한민국의 국민으로서 만족하고 자랑스러워하는 정도로 축약할 수 있으며 자긍심이 높을수록 안보관심이 높은 것(.089)으로 조사되었다. 또한 북한 긍정성에 있어서는 북한 긍정성이 낮을수록 안보관심이 높은 것을 알 수 있다. 즉, 북한을 화해와 협력의 대상이 아니고, 무조건적인 포용정책을 펼 것이 아니라 대한민국에 위협을 끼칠 수 있는 나라라는 인식이 있을수록 그에 대응하는 태세를 갖추어야 한다는 안보관심 역시 높다는 것으로 평가할 수 있다.

전체 요인을 모두 통제한 <모형 5>의 경우 우리나라의 전반적 안보상황에 영향을 미치는 요인들은 R²가 .398로 약 39%를 설명함을 알 수 있다.

4. 국민안보의식 고취방안

1) 국민안보교육의 강화

전통적인 국가안보는 외부침략에 대응하기 위한 군사중심의 안보개념이었다. 그러나 안보연구의 영역이 확대됨에 따라 비군사적인 위협요소에 대한 관심과 필요성이 증대되었다. 동시에 전통적 안보영역이었던 군사적 분야에서도 비군사적 성격의 임무가 부가되고 있다. 따라서 현대적 안보는 매우 포괄적이라고 할 수 있으며, 이러한 변화된 안보개념을 능동적으로 수용할 필요성이 제기된다. 또한 교육현장에서도 교육과정의 근저에서부터 실제 교육의 시행에 이르기까지 세심한 배려가 요구된다(박균열, 2004: 179).

한 국가의 안전은 그 구성원인 국민들의 복지의 기초가 된다. 이러한 국가의 안전을 보장해 주는 제반활동을 국가안보라고 한다. 이러한 국가의 안전을 보장하는 일은 과거에서부터 오늘날에 이르기까지 끊임없이 국가의 중요한 관심사였다. 따라서 국가의 안전보장이 학교교육에서 어떻게 구현되어야 하는 문제는 매우 중요한 일 중의 하나이다. 왜냐하면 학생들은 차후 그 나라를 이끌어갈 중요한 인적 자산이기 때문이다. 그럼에도 불구하고 현재 우리나라 국가교육과정의 기본철학과 도덕교육에서 국가안보가 차지하는 비중과 중요도는 그 필요성에 비해 상당히 낮게 편성되고 운영되어 매우 우려스럽다(박균열, 2004: 180). 이러한 현실에서 대학생들은 안보교육의 부족함을 느끼고 안보교육과 대응훈련에 대한 필요성을 3.85로 높이 인식하고 있다는 점은 다행스런 일이다(<표 6> 참조).

사실 우리의 안보교육은 탈냉전의 국제환경과 남북관계의 유동적 상황 그리고 국내의 정치사회적 여건의 변화와 통일열망의 급속한 확산에 영향을 받는 가운데 분명한 논리와 확고한 정책을 갖추지 못한 채 약화되어왔다. 대표적으로 각급 학교나 기관, 단체에서 시행하던 안보교육을 위한 교과과정까지 폐지하였던 것이다(김중영·황중호·이규웅, 2008: 228-229). 뿐만 아니라 우리의 안보교육은 방법적 측면에서도 문제점을 지니고 있다. 우선 안보교육의 국가독점 또는 국가주도형 안보교육의 접근방

식이다. 이러한 안보교육은 이미 국민들에 의해 공감을 얻지 못하고 있으며, 국민의 자발적 안보에의 참여를 배제함으로써 소외와 좌절을 낳게 함은 물론 안보와 관련한 국민의 자율성과 자생적 안보의식의 성장을 저해한다(김종영·황중호·이규웅, 2008: 231). 물론 초·중·고등학교 교과과정에서도 안보관련 내용은 다루어야 한다. 그리고 이에 그칠 것이 아니라 다양한 교육자료를 활용함은 물론 안보관련 현장답사, 외부 안보관련 전문가 특강 실시 등 안보교육훈련 방법의 변화를 추구할 필요성이 있다.

2) 군정부에 대한 신뢰성 향상

천안함 사태를 통해 군과 정치권, 언론은 스스로 신뢰를 실추시켰다. 천안함 사태를 둘러싼 군의 허둥지둥함, 시스템의 불비 등은 국민의 안위와 국가안보를 책임지고 있는 군에 대한 혁신과 개혁이 필요하다는 짐을 확인시켜주었으며, 군에 대한 신뢰의 쇠락을 야기하기도 했다(김재범·문성철, 2010: 133-134).

국민들의 불신을 가져온 군의 문제점을 요약하면, 첫째 위기관리능력의 부재를 들 수 있다. 천안함 사태는 영해에서 발생한 사건이다. 원인이 무엇이든 간에 일차적인 책임은 군에 있다. 하지만 발생이 후에 어떻게 대처하는가에 따라 여론은 전혀 다른 방향으로 전개될 수 있었으며, 국론이나 여론의 분열없이 위기를 극복할 수도 있었다. 그러나 군이 보여준 태도와 자세는 초반에는 허둥대는 모습이 역력했으며, 이후 모습도 주체적이지 못했다. 군 지도부의 초동대처와 상황과악 및 사태 장악능력이 떨어지는 모습이 언론보도를 통해 알려지면서 국민들로 하여금 불안감을 가지게 한 것이다.

둘째, 통제 및 비밀주의 전략의 실패이다. 수습과정에서 군이 전통적으로 활용해 온 비밀주의, 정보통제 전략은 실효성이 떨어졌다. 첫 상황발생 이후부터 언론과 국민에게 초미의 관심사를 갖게 한 천안함 사태를 정보통제 전략이나 비밀주의 전략으로 대처하는 것은 큰 효과를 발휘하기 어렵다. 오히려 그러한 전략은 군의 폐쇄성을 부각시켜 여론의 호응도 받지 못할뿐더러 의혹의 시선을 확산시킬 가능성이 있었다. 특히 군은 사태 발생 초반 상황과 사태 자체를 장악하지 못했기 때문에 상황을 왜곡하거나 오관이 이뤄지기 않도록 보다 적극적인 커뮤니케이션 전략을 구사했었어야 했다.

셋째, 사후약방문식 대처이다. 언론이 확인되지 않은 기사(북한의 인간어뢰, 스텔스 기능을 갖춘 잠수정, 서방제 무기 수입 등)을 보도하는 황색 저널리즘에 대응해 정부나 군 당국은 보도된 내용에 대해 사후 대처하는 방식이 주를 이뤘다. 하지만 이러한 방식은 실효성을 갖기 어렵고 설득력도 떨어진 것이다(김재범·문성철, 2010: 138-139).

이와 같이 천안함 사태에 대응하는 것에 있어서도 언론과의 커뮤니케이션의 부재라는 문제가 제기되었듯이 군은 언론과 긍정적 관계를 유지할 필요성이 있다. 경찰에서도 과거 언론과의 관계에서 있어서 폐쇄적 태도를 견지하였으나 최근 언론보도 대응 및 언론과의 관계 개선을 위한 매뉴얼 등을 발간하고 경찰공무원에게 인터뷰 요령 등을 교육하는 것은 군에 시사하는 바가 크다 할 것이다. 이외에도 군은 실추된 이미지 개선을 위하여 자성노력에 기울여 국민들의 신뢰에 부응할 수 있어야 한다.

3) 안보에 대한 관심의 유도

현대사회에 있어서 매스미디어는 정보의 전달수단 뿐만 아니라 의견의 표현수단은 물론 타인의 의견을 경청하는 수단으로서 그리고 토의의 광장으로서 여론형성에 가장 중요한 역할을 수행하고 있다. 이러한 효과를 가지고 있는 매스미디어를 이용하여 여론을 선도함에 있어 여론이 결정되기에 앞서 충분히 자유로운 그리고 공개적이고 공정한 토의가 이루어지고, 그 대상이 되는 사상에 관해 충분한 정보의 제공이 이루어진다면 완전한 민주주의의 제도하에서도 국가가 의도한 방향으로 여론을 이끌어 나갈 수 있는 것이다.

또한 정부는 자유민주주의와 북한 사회주의 체제에 관한 비교를 객관적인 시각에서 북한의 실상에 관한 바로알기 홍보 교육을 통하여 국민에게 현실을 올바르게 가르쳐야 한다. 이전까지와는 달리 공산주의에 관한 문건이나 이상으로서의 공산주의와 현실로서의 공산주의 체제간에 엄청난 괴리가 있다는 점을 국민들에게 바르게 알릴 필요가 있다. 그리고 현장체험학습으로서의 답사 및 기행은 범국민적인 안보의식을 확산시키는데 큰 효과를 발휘하며, 청소년과 일반 시민들의 관심과 참여를 이끌어내기에 용이하고 지역주민들의 관심과 참여를 이끌어내기에 용이하고 지역주민들 내에서 안보의식 확산 분위기 조성의 효과를 얻을 수 있다. 답사기행장소는 교육대상에 따라 선정하여야 하며, 제3땅굴 및 DMZ, 6·25전쟁 전적비, 전쟁기념관 등과 같이 분단의 상처와 전쟁의 아픔을 담고있는 곳이나 도라산역, 통일전망대 등과 같이 평화통일을 기념할 수 있는 곳으로 선정하면 될 것이다.

이외에도 군부대에서는 일반 국민을 대상으로 해병대 극기훈련 등 군 부대별 실정에 부합하는 다양한 안보체험 프로그램을 확대운용할 필요성이 있다. 그리고 이와같이 현장체험과 관련된 군부대 및 행정기관은 시설명칭을 안보의식을 고취시킬 수 있는 의사나 열사의 기념관 등으로 변경하거나 적절한 공간을 활용하여 독립유공자, 전쟁영웅, 6·25전사자, 지역을 빛낸 얼굴 등의 사진을 게재하는 것도 검토의 필요성이 있다(김종영·황중호·이규웅, 2008: 237-238).

V. 결론

남북이 대치되어 있는 상황에서 우리나라는 어떤 나라보다도 국가의 안보를 튼튼히 할 필요성이 있다. 더욱이 북한과 긴장관계가 지속되고 있는 불안정한 현 상황에서 국민들의 안보의식을 점검해 볼 필요성이 있다. 따라서 이 연구에서는 대학생을 중심으로 안보의식 실태조사를 통하여 안보의식의 제고방안을 살펴보았다.

안보의식 연구결과 우리나라의 전반적 안보상황이 불안정하다고 인식하고 있었으며, 국민들의 안보 관심 정도는 보통이상인 것으로 파악되었다. 그리고 안보교육의 필요성을 높히 인식하고 있음을 알

수 있었다. 반면 국민들은 정부나 군에 대해서 신뢰를 하지 못하고 있었으며, 국방정책에 대해서도 잘 운영되고 있지 않다고 생각하는 것을 알 수 있었다. 그러나 안보보도에 대해서는 관심을 가지고 청취를 하고 있었으며, 민주주의 역시 지켜져야 한다고 인식하였다. 또한 남북의 평화에 있어서 국제협력이 중요함을 인식하였고, 미국 역시 중요한 영향력을 가지고 있다고 인식하였다.

국민안보의식의 영향요인과 관련하여서는 전반적 안보상황에 영향을 미치는 요인으로 교육필요성, 군과 정부에 대한 신뢰, 북한에 대한 긍정성 등으로 조사되었으며, 안보의식에 있어서는 교육필요성, 군과 정부에 대한 신뢰, 국민 자긍심, 북한 긍정성으로 나타났다.

따라서 이러한 연구결과를 종합하여 국민들의 안보의식을 높이기 위해서는 국민안보교육을 강화할 필요성이 있다. 이를 위해서 다양한 교육자료를 활용하고, 안보관련 현장답사를 계획하는 등 안보교육 방법과 관련한 변화를 추구하여야 한다. 또한 군과 정부에 대한 신뢰성을 향상시키기 위해서 군은 언론과 적극적인 커뮤니케이션 전략을 구사하여야 할 것이며 스스로 자성 노력을 기울여야 할 것이다.

또한 안보에 대한 관심을 유도하기 위해서 군은 다양한 채널을 통하여 국민들과 소통하는 것도 중요하다.

참고문헌

- 국방대학교 안보문제연구소. 2003. 범국민안보의식조사(일반국민). 서울: 안보문제연구소.
- 김강령. 2009. 전시작전통제권 전환과 한국의 안보과제. 전략논단. 10: 186-207.
- 김계수. 2004. AMOS 구조방정식 모형분석. 서울: 한나래.
- 김기정. 2004. 국민 안보의식 변화와 한반도 평화. 통일연구회의 총서. 04-07: 43-88.
- 김동성. 1998. 한·중·일의 신 국가정체성과 동북아 안보. 전략연구. 13: 6-63.
- 김동성. 2009. 동북아 안보질서의 형성과 민족주의. 국가전략. 15(4): 5-31.
- 김연식. 2008. 다원적 민주주의 사회에 국가정체성과 보훈. 서울: 국가보훈처.
- 김은정 · 박양규 · 박중재. 2001. SPSS 통계분석 10. 서울: 21세기사.
- 김재범 · 문성철. 2010. 천안함 사태 언론보도 진단과 개선방안. 한국논단. 249: 128-141.
- 김재천. 2009. 오바마 행정부의 출범과 미국의 대 한반도 안보정책 함의. 서울대학교 미국학 연구소 미국학. 32(2): 145-167.
- 김종영 · 황중호 · 이규웅. 2008. 국민 안보의식 제고방안. 전략논단. 9: 214-243.
- 김현기. 2010. 북한의 군사전략과 군사력. 전략논단. 11: 176-193.
- 독고순 · 기노경 · 신동현 · 김윤정 · 홍숙지. 2007. 국방에 대한 국민의식조사. 서울: 한국국방연구원.
- 박균열. 2004. 국가안보의식과 도덕교육. 초등도덕교육. 14: 179-211.
- 박균열. 2008. 학생들의 안보의식연구: 도덕 교과를 중심으로. 국방연구. 51(3): 173-195.

- 서운석. 2009. 국민의 전쟁참여 의지에 대한 국가별 영향요인 분석. 정책연구. 여름: 107-143.
- 신정현·백종천. 1984. 국가안보론. 서울: 일신사.
- 오해섭·김형주. 2008. 청소년의 국가관·안보의식 함양을 위한 정책대안 연구. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 윤이숙. 2009. 환경적 쟁점과 한국의 안보. 국방연구. 52(1): 75-96.
- 이강우. 2008. 축구를 통해 본 한국국가의 정체성 형성. 한국체육철학회지. 16(3): 117-130.
- 이영균. 2002. 입대전 신세대의 국가안보에 관한 인지분석. 한구정책과학회보. 6(1): 47-74.
- 이영우. 2009. 우리나라 경찰기관 개선론 연구. 청주대학교 대학원 박사학위논문.
- 이인호. 2010. 최근 한반도 정세와 남북한 관계 전망. 국가안보전략연구소. 연구활동 기고문: 1-5.
- 이추천. 2008. 무너진 국가정체성을 되살려야 한다. 한국논단. 229: 90-111.
- 이중수. 2009. 이명박 정권은 안보교육을 정상화해야 한다. 한국논단. 234: 192-194.
- 이철상. 2005. 역사의식, 그리고 국가 안보의식. 군사논단. 41: 128-148.
- 정민현. 2007. 한국 국민의 정체성 형성에 관한 연구. 동국대학교 대학원. 석사학위논문.
- 정현영. 2007. 탈냉전 이후 안보환경의 변화에 따른 신세대 안보인식의 특성. 국제관계연구. 12(2): 112-139.
- 정호영. 2001. 민족정체성 형성에 관한 정치사회적 연구. 고려대 대학원 박사학위논문.
- 국민일보. 2010년 8월 9일. 북한 EEZ 바깥 조업 우리 어선 北에 나포.
- 박영환. 2010. 05. 10. 안보총괄회의 의장 이상우·안보특보 이희원·위기관리센터장 김진형. 경향신문 40판.
- 한국일보. 2010년 7월 24일. 군 기강 엉망, 잇단 성추행 혐의로 명예 먹칠.
- 한국일보. 2010년 8월 9일. 북한 기습발사에 대응태세 강화.
- McNamara, Robert S. 1968. *The Essence of Security*. New York Harper & Row.
- Bermudez, Joseph S. 2001. *The Armed Forces of North Korea*. London: I.B. Tauris.

金湧炫: 영남이공대학 부사관경찰경호계열 경찰경호전공 교수로 재직 중이다. 주요연구 및 관심분야는 경찰학, 경호학, 범죄학이며, 현재 한국경찰학회 영남지역 회장, 한국치안행정학회 부회장으로 활동 중이다. 최근 발표논문으로는 “경찰교육훈련의 개선방안에 관한 연구”(2010), “DNA신원확인정보의 이용 및 보호에 관한 법률에 대한 비판적 검토”(2010), “도박문제에 대한치료, 감독기관 활동의 활성화에 관한 연구”(2010) 등이 있다 (kim0921@ync.ac.kr).

朴英珠: 계명대학교에서 “경찰공무원의 직무만족이 조직몰입에 미치는 영향에 관한 연구-수사경찰과 일반경찰의 비교를 중심으로”로 경찰학박사 학위를 취득하였으며(2007. 12), 현재 영남이공대학 부사관경찰경호계열 경찰경호전공 교수로 재직중이다. 주요연구 및 관심분야는 경찰학, 범죄학이며, 현재 한국공안행정학회 이사로 활동 중이다. 최근 발표논문으로는 “환경설계를 통한 범죄예방의 효과에 관한 연구(2010)”, “여성경찰 임용의 실태 및 문제

집에 관한 고찰(2010)”, “마약류 등 유해약물의 형사사법비용에 관한 연구(2010)” 등이 있다(pyj78@hanmail.net).

투 고 일: 2011년 1월 3일

수 정 일: 2011년 2월 20일

게재확정일: 2011년 2월 21일

The Survey on College Students' Security Consciousness and the Methods for the Establishment of National Identity

Yong Hyun Kim, Young Ju Park

These days, when the tension between North Korea and our country is increasing, I came to know some factors influencing college students' security consciousness through this survey aimed at the college students. This survey's aim is to review the national identity and to inspire the nation's security consciousness. Through this survey, I came to know that college students recognize our country's security is unstable and that their security consciousness is more than normal. They also recognize that security education is necessary. On the other hand, they don't put their confidence in our government and its military and they think that our government's defence policies don't work well. However, they are interested in security reports and they think that national identity referred to Democracy must be protected. Also, they have recognized the international cooperation in peace between South and North, and United States plays a important role in it. With respect to the factors influencing national security consciousness, the factors on overall security circumstance are necessity of security education, the confidence of our government and its military, positive attitude toward North Korea. Accordingly, in this survey I suggest that the security education should be enhanced, the confidence of our government and its military be improved and they be made to take an interest in security.

Key words: national identity, national security consciousness, security education