

# 소방조직의 지식관리시스템 영향요인 분석

채 진, 우성천

소방조직은 화재의 예방·경계·진압이라는 화재중심에서 사회가 발전하면서 구조·구급활동으로 그 업무의 영역을 넓혀갔으며, 최근에는 재난관리의 업무를 소방조직에서 집행하고 있어 소방조직은 급변하는 환경에 적응하면서 발전해왔다. 소방행정의 복잡화 및 전문화에 따른 내부 지식의 축적, 다양한 소방수요에 맞는 새로운 지식의 창출과 지식학습에 대한 필요성이 크게 증가하고 있다. 그러나 지식정보의 중요성에 대한 인식이 부족하여 소방조직구성원의 자발적인 의지에 의한 지식정보 공유 및 활용, 학습활동이 제대로 이루어지지 않고 있다. 본 연구의 목적은 소방조직의 지식관리시스템에 영향을 미치는 주요 요인을 도출하여 소방지식관리시스템의 개선방안을 제언 하는데 있다. 소방조직의 지식관리시스템에 영향을 미치는 요인으로 지식활용, 지식공유, 지식의 신뢰성, 지식관리시스템의 접근성을 도출하였다.

**주제어:** 소방조직, 지식관리, 지식활용, 지식공유, 지식관리시스템

## 1. 서론

소방의 개념은 어느 하나의 일률적·확정적 개념이 아니고 시대의 흐름과 사회적 변화에 따라 다양한 개념으로 변천하여 왔다고 할 수 있다. 초창기 “소방(消防)”이라는 용어의 등장은 사회적 소방수요의 증가와 소방조직의 발달로 화재의 예방·경계·진압이라는 “개념”으로 확대되었고, 1958년 소방법이 제정된 때에는 화재뿐만 아니라 풍·수·설해까지 포함한 자연재해의 예방과 대비라는 것까지 포함한 개념이었다. 오늘날은 화재뿐만 아니라 재난·재해 등 국민생활에 있어 각종 위험으로부터의 안전과 대 국민 소방서비스를 제공하는 과거 어느 때보다 확장된 개념인 “소방”으로 인식되고 있다. 하지만 오늘날 소방의 개념을 명확하게 정의하라고 한다면 소방기본법 제1조의 목적에 비추어볼 때 “공공의 안녕질서 유지와 복리증진을 위한 수단으로서 행하는 화재의 예방·경계·진압 및 재난·재해 등 각종 위급한 상황에 있어서의 구조·구급활동”을 소방의 개념이라 정의할 수 있다.

이처럼 소방조직은 화재의 예방·경계·진압이라는 화재중심에서 사회가 발전하면서 구조·구급활동으로 그 업무의 영역을 넓혀갔으며, 최근에는 재난관리의 업무를 소방조직에서 집행하고 있어 소방조직은 급변하는 환경에 적응하면서 발전해왔다. 현대조직은 급격한 환경으로부터 조직을 생존·성

장·발전시키기 위해서 단순히 환경에 적응하는 수준을 넘어 그 변화를 선도하는 창조적인 조직이 되어야 할 것이다. 급격하게 변화하는 환경 속에서 생존하기 위한 조직의 지속적인 생존전략의 모색이 환경에 대한 적응 노력뿐만 아니라, 환경을 스스로 변화시킬 수 있는 적극적인 대응책이 중요하게 부각되고 있다. 이러한 맥락에서 최근 조직관리 관련 연구들은 급속하게 변화하는 조직 환경에 대한 대응 차원에서 창의적이고 혁신적인 조직 운영을 강조하는 행정지식정보관리에 주목하고 있다.

소방조직에도 소방행정의 복잡화 및 전문화에 따른 내부 지식의 축적, 다양한 소방수요에 맞는 새로운 지식의 창출과 지식학습에 대한 필요성이 크게 증가하고 있다. 따라서 소방조직 구성원들이 공유하고, 공동으로 활용할 수 있도록 하는 소방지식관리시스템이 소방방재청을 중심으로 2005년 8월 29일 개통 되어 운영되고 있다. 그러나 지식정보의 중요성에 대한 인식이 부족하여 소방조직구성원의 자발적인 의지에 의한 지식정보 공유 및 활용이, 그리고 학습활동이 제대로 이루어지지 않고 있으며, 거의 형식적으로 운영되고 있다.

따라서 본 연구는 지식관리시스템의 이론적 검토, 소방지식관리시스템의 실태분석, 선행연구 분석 등을 통해 변수를 추출하여 연구모형을 설계하고, 실증분석을 통해 소방지식관리시스템에 영향을 미치는 주요 요인을 도출하여 소방지식관리시스템 개선방안을 제언하는데 목적이 있다.

## II. 이론적 논의와 실태분석

### 1. 지식관리의 의의

지식에 대한 개념은 학자들마다 관점과 시각이 다양하기 때문에 합의된 개념정의를 도출하기는 어렵다. 지식에 대한 정의는 시대와 상황에 따라 적절하게 개념을 정립하여 사용하여왔다. Krogh(1998)는 지식을 분명하고 쉽게 코드화되어 다른 사람에게 이전될 수 있는 형태의 지식으로 정의하였다. 또한 Nonaka(1994)는 지식을 정당하고 진실한 체험과 경험, 신념에 의해 얻어진 숙련(Skill)이라고 정의하였다. 한편, Alavi & Leidner(2001)는 지식을 효과적인 활동을 위해 개체의 능력을 증대시킬 수 있는 검증된 믿음으로 정의하였다. 공희경(2004)은 조직구성원들의 경험을 통해 축적된 의사결정에 활용할 수 있는 검증된 정보라고 정의하였다. 따라서 지식은 조직구성원의 인지적 경험을 통해 조직차원에서 가치 있는 형태로 창조된 것으로 정의 될 수 있다.

이러한 지식을 소방조직에 활용할 수 있도록 관리하는 것은 매우 중요하며, 지식의 관리를 통하여 소방조직의 핵심가치 창출, 핵심역량 강화, 경쟁우위를 확보하는 것은 급변하는 환경 속에서 소방조직의 생존과 발전에 기여할 것이다.

지식관리란 조직, 구성원, 문화, 인프라 등 조직을 이루는 모든 구성요소에 작용하는 원리이며, 지식이 생성되고 전파되어 가치를 창출하고 다시 새로운 지식을 창출하는 역할을 수행하며, 이렇게 생성,

전과, 창출되는 지식의 관리까지 포함한다고 볼 수 있다. 또한 조직내부 및 외부에서 발생하는 경험 및 의사결정을 통하여 가치를 창출하거나 향상시키는 일련의 활동으로 정의할 수 있다(Ruggles, 1998: 80-89). 이는 조직내에 산재된 지식이나 새롭게 창출해야 할 지식의 영역을 규명, 창출하고, 이를 필요로 하는 사람이 적시에, 적소에 활용함으로써 업무성과를 극대화시키고, 조직의 경쟁력을 제고 시키는 활동이 바로 지식관리라고 볼 수 있다.

최근 지식관리의 필요성이 증가하고 있는데, 이순철(1999)은 다음과 같이 공공부문에서 지식관리의 필요성을 제시하고 있다. 첫째, 유형자산의 한계로 인하여 지식과 같은 무형자산이 가지는 가치가 더욱 중시되었기 때문이다. 둘째, 구조조정으로 인하여 공공부문의 직업안정성 저하 등으로 인하여 우수한 공무원이 민간기업 등으로 이직하면서 이들의 지식을 내부에 흡수·보존해야 한다는 취지하에서 그 필요성이 강조되고 있다. 셋째, 급격한 환경변화로 인한 문제의 해결능력과 지식의 공간적 제약으로 인한 비효율성을 극복하여 개인의 지식을 조직 전체가 공유해야 한다는 인식 때문이다. 넷째, 정보기술에 대한 투지와 경쟁력을 확보하기 위한 수단에서 지식관리를 위한 인프라가 구축되었기 때문에 이를 조직 내·외부에서 활용할 수 있기 때문이다. 다섯째, 행정환경의 변화로 새롭게 제기되고 있는 행정서비스 수요에 대한 합리적이고 현실적인 충족문제와 공공기관에서 창출한 지식을 다른 기관이나 기업이 이를 벤치마킹하여 활용하거나 확대하여 새로운 지식을 창출함으로써 중복투자를 방지할 수 있다는 점이다. 여섯째, 정보통신의 발달로 인한 경쟁상대의 다양화, 지리적 위치의 장점이 유지될 수 없기 때문에 경쟁력 위위의 확보를 위해 핵심역량을 창출하고 서비스의 부가가치를 높여야 한다는 인식 때문이다. 일곱째, 지식공무원 상호간의 공동 작업이 행정서비스의 효율성과 효과성을 확보할 수 있게 되었다는 점과 행정서비스 혁신에 관한 다양한 기법들로 인하여 성과에 대한 엄격한 측정이 요구되었기 때문에 그 필요성이 점진적으로 증대되었다.

## 2 지식관리시스템의 의의

조직은 구성원에게 언제 어디서나 자신이 필요로 하는 지식을 획득·공유·활용할 수 있는 환경을 제공해 주어야 한다. 지식관리에 대한 기관장의 관심과 지원, 지식 친화적 조직문화 조성, 구성원들의 지식활동에 대한 인센티브(incentive), 효과적인 지식활동 지원을 위한 기술적 지원 등은 구성원들의 지식관리 활동을 촉진시키기 위해 필요한 핵심기반이라 할 수 있다.

Rao & Osei-Bryson(2007)은 지식관리시스템에 대해 많은 조직들은 구성원들의 지적자산을 통합하기 위하여 지식관리시스템을 구축하고, 의사결정을 합리적으로 이루어지도록 지원하여 경쟁우위를 달성할 수 있도록 조직학습능력 증진에 중점을 둔다고 밝히고 있다. Murray & Lone(2002)는 정보시스템은 많은 양의 데이터를 신속하게 처리하는 반복적이고 일상적인 자료를 처리하여 보고서를 제공하는 기능중심의 시스템인 반면, 지식관리시스템은 컴퓨터상에 저장된 데이터나 정보뿐만 아니라 다양한 형태로 조직 내에 산재되어 있는 지식을 효율적으로 저장하여 관리할 수 있게 해주는 통합된 개념

의 정보시스템이라고 설명하였다.

지식관리시스템이란 정보기술을 이용하여 개인이나 조직차원의 지식관리 프로세스를 지원하는 시스템으로 정의할 수 있다. 즉 지식관리에 대한 정의는 학문분야에 따라 다양하지만 일반적으로 조직구성원의 머리 내에 존재하던 지식을 컴퓨팅 환경에서 공유될 수 있는 형태 즉, 전자문서, 이미지 등으로 전환되고 이를 통합하여 모든 조직의 구성원이 쉽게 검색하여 공유할 수 있도록 함으로써 전체조직의 지식정도를 높이고, 이들 지식을 재활용하여 더욱 많은 지식과 부가가치를 창출할 수 있도록 지원하여 주는 시스템이다.

조직의 효과적인 지식관리를 위한 전략적 도구로서의 지식관리시스템은 다음과 같은 기술적인 요소를 갖추어야 한다. 첫째, 조직 내·외부 정보시스템들의 데이터, 둘째, 정보와 지식의 상호연계, 셋째, 지식의 저장과 관리를 위한 지식베이스, 넷째, 개인·조직 간의 지식교류를 위한 통신채널, 다섯째, 사용자의 다양한 지식활용 및 표현을 위해 각종 분석 및 프레젠테이션 도구들과의 통합, 여섯째, 사용자의 시스템 활용성을 제고하기 위한 GUI(Graphical User Interface)기능 등이다.

### 3. 소방조직의 지식관리시스템 실태분석

소방조직의 지식정보시스템은 소방방재청의 “지식정보센터”와 경기도 소방재난본부의 “119지식정보”를 중심으로 살펴보겠다.

첫째, 소방방재청의 지식정보시스템은 다양한 소방·방재 지식들을 국민에게 제공하기 위하여 소방방재청 지식관리시스템과 온라인 연계 운영되는 소방방재 지식제공 시스템이다. 소방방재청의 지식정보시스템의 소방·방재 지식 분류는 재난예방, 소방대응 등 소방방재청의 주요업무 기능별 및 매뉴얼, 노하우·사례 등 해당 지식의 유형에 따라 분류하였다.

구체적인 내용을 살펴보면 첫째, 재난예방은 재난예방기획, 민방위제도 운영, 인적 재난관리, 위험물 안전 관리, 안전문화운동 등이다. 둘째, 소방대응은 소방정책 기획, 소방제도 및 화재예방, 화재방호 관리, 구조구급 관리, 소방시설 장비관리, 항공안전 관리 등이다. 셋째, 복구지원은 방재정책 기획, 피해복구 지원, 재해경감, 기후변화 대응, 재해보험 관리 등이다. 넷째, 재난상황은 재난상황관리, 중앙 119상황관리 등이다. 다섯째, 안전교육은 교육기획, 교육운영 등이다. 여섯째, 연구개발은 연구개발, 시험평가 등이다. 일곱째, 행정지원은 정보통신, 법무, 국제협력, 홍보, 처리과공통 등이다. 여덟째, 학문 지식은 소방학, 방재학 등이다.



<그림 1> 소방방재청의 지식관리 시스템

둘째, 경기소방 119지식정보시스템의 지식 분류는 행정기획, 현장대응, 지식뱅크, 열린 지식SOS, 위크스마트 제안 등 해당 지식의 유형에 따라 분류하였다.

구체적인 내용을 살펴보면 첫째, 행정기획은 정보통신, 화재조사, 인사, 예산, 행정 등이다. 둘째, 현장대응은 소방전술, 현장대응, 문화재 매뉴얼, 산불진압작전도, 표준작전절차, 초고층 매뉴얼, 안전관리, 노하우 등이다. 셋째, 열린 지식SOS, 넷째, 위크스마트 제안은 개선해주세요, 창의 아이디어 등이다. 별도의 배너로는 근무교대 표준매뉴얼 영상, 소방 체력향상 프로그램, 소방업무수행을 위한 현장활동 표준기법, 안전한국 실현의 지름길 안전관리 소방영상 등이다. 또한 이달의 지식과 이주의 지식을 추천배너로 활용하고 있다.

소방조직의 지식관리시스템을 소방방재청의 “지식정보센터”와 경기소방재난본부의 “119지식정보”를 중심으로 살펴보았다. 소방조직의 지식관리시스템의 자발적인 의지에 의해 지식정보가 공유되고 활용하는 것 보다는 운영자 중심의 지식제공이 되고 있다.



〈그림 2〉 경기도소방재난본부의 지식관리 시스템

#### 4. 선행연구 검토

지식관리시스템에 대한 연구는 1990년 후반에 시작되어 초기에는 시스템 도입의 필요성과 외국의 사례를 소개하는 내용이었다. 2000년부터 시스템의 구체적인 내용과 운영방법에 대한 연구가 진행되었으며, 점차 사용자에 대한 인식 연구가 진행되어 지식관리시스템에 영향을 미치는 요인이 무엇인지에 대한 연구가 주류를 이루고 있다. 따라서 본 연구에서도 소방조직에 지식관리시스템의 도입이 2005년부터 도입·운영하고 있어 사용자 즉, 소방공무원의 지식관리시스템 인식에 대한 연구가 필요하다.

이종영·임규건(2006)은 군 조직에서의 지식경영 활성화에 관한 연구에서 공군의 지식관리시스템을 진단하였다. 군 조직의 특성 중 지식공유에 영향을 미치는 강점으로 군 조직의 업무특성인 공식화, 조직문화의 신뢰성, 지휘부의 의지를 도출하였으며, 지식공유를 위해서는 지휘부의 의지가 가장 중요하다는 사실을 입증하였다.

이홍재·차용진(2007)은 조직문화가 지식관리에 미치는 영향에 관한 연구에서 공무원을 대상으로 한 실증분석을 통해 지식관리 활동에 영향을 미치는 조직문화 요인을 분석하고 지식관리 활성화를 위

한 조직문화 관리 방안을 제시하였다. 연구 결과 의사소통 개방성은 지식축적 및 지식공유 활동, 자율성은 지식축적 활동, 학습지향성은 지식축적, 공유, 활용 활동, 신뢰는 지식 창출 활동에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김민철·김동욱(2007)은 공공기관의 지식관리시스템 성공요인에 관한 실증적 연구에서 광역자치단체의 사례연구를 통해 부서원들의 지식관리시스템의 사용정도를 파악하고 지식관리시스템의 개선 및 계속적인 활용을 하는데 효과적인 영향요인을 분석하였다. 지식공유가 지식창조보다 최종 성과인 지식관리 효과에 더 강한 영향을 미치는 것을 실증적인 분석에서 발견하였다.

김구(2007)는 정부지식관리시스템에 대한 사용자 만족의 척도개발에 관한 연구에서 척도로 제시한 것은 지식내용 품질, 지식의 정확성, 지식이 업무와의 적합성, 지식의 최신성, 지식의 완전성, 지식의 유용성, 시스템과 업무상황과의 연계성, 편의성, 접근성, 반응성(신속성) 등이다.

이홍재(2010)는 공공부문 정보시스템 성과의 영향요인 연구에서 공기업의 지식관리시스템을 실증적으로 분석하였다. 연구변수로는 리더십, 지식품질, 지식관리시스템의 품질, 사용자 만족도, 지식관리시스템 이용, 업무성과 등이다. 연구결과로는 기관장의 리더십이 중요하고, 지식관리시스템의 성과를 향상시키기 위해서는 지식품질의 관리가 성행되어야 한다. 또한 지식관리시스템의 품질 향상을 위해서는 사용자중심의 지식관리시스템 구현, 업무프로세스와 유기적 연계, 조직 내·외부 정보시스템과 연계 등이 이루어져야 한다.

구병관·이선규(2010)는 공공부문의 지식관리시스템 활용에 미치는 영향 요인과 성과에 관한 연구에서 지식관리시스템에 미치는 영향요인으로 조직특성, 지식정보특성, 전략특성을 도출하였다. 첫째, 조직특성의 하위 변수 중 교육 훈련, 조직의 유연성, 신뢰 요인이 지식관리시스템 활용도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 둘째, 지식정보특성의 하위 변수 중 지식의 적합성, 지식의 제공 정도가 지식관리시스템 활용도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 셋째, 전략특성의 하위 변수 중 비전과 전략, 전담인력 지원이 지식관리시스템 활용도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

강문상 외(2011)는 지식관리시스템 사용의 개인적 영향요인과 성과에 관한 연구에서 지식관리시스템의 유용성에 영향을 미치는 요인으로 외향성, 친화성, 성실성, 주관적 규범이며, 사용자의 성격요인의 고려가 필요하다고 하였다. 또한 지식관리시스템의 사용은 개인적 자발적 참여가 개인성과와의 관계분성이 중요하다고 하였다. 한편 지식관리시스템의 사용이 개인의 의사결정 및 문제해결에 도움이 된다고 하였다.

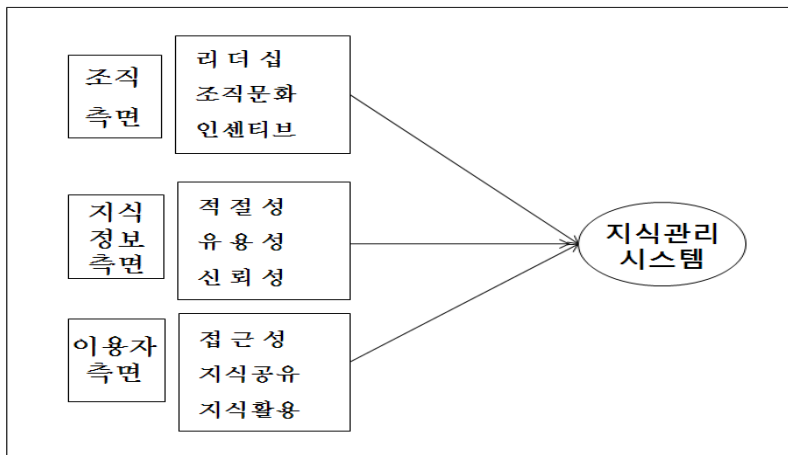
선행연구의 분석은 본 연구의 변수추출에 근거가 되며, 변수선정에 객관적인 자료로 활용할 수 있다. 선행연구에서 공공기관의 지식관리시스템에 대한 다양한 연구가 진행되었지만 소방조직에 대한 연구는 거의 전무한 상태이다. 따라서 소방조직의 지식관리시스템 사례를 분석하고, 선행연구를 참조하여 소방조직의 지식관리시스템에 영향을 미치는 요인이 무엇인지 분석하여 소방조직의 지식관리시스템의 정책적 제언을 할 것이다.

### III. 연구의 설계

#### 1. 연구의 분석틀

본 연구는 소방조직의 지식관리시스템에 대한 이론적 논의, 실태분석, 선행연구에 근거하여 연구모형을 설정하였다(<그림 3> 참조). 선행연구에서 주로 논의 되는 요인을 중심으로 연구의 모형을 설정하였다. 이러한 주요 요소들을 종합하여 변수를 선정하고 분석의 틀을 구성하였다. 본 연구는 소방조직의 지식관리시스템에 있어 조직 측면, 지식 정보 측면, 이용자 측면이 소방조직의 지식관리시스템에 어떤 영향을 주는지 확인하려는 목적을 가지고 있다.

연구목적을 달성하기 위한 조직적 측면 변수는 최고관리자의 리더십, 조직문화, 인센티브제도로 구성 하였으며, 지식 정보 측면 변수는 적절성, 유용성, 신뢰성 등으로 구성 하였으며, 이용자 측면으로 접근성, 지식공유, 지식활용 등으로 구성하였다(<그림 1> 참조).



<그림 1> 연구의 분석틀

#### 2. 변수의 선정

본 연구에서는 소방조직의 지식관리시스템에 영향을 미치는 독립변수를 객관성 있게 추출하기 위하여 아래 <표 1>에서 정리한 선행연구를 기초로 선정하였다. 본 연구에서 소방조직의 지식관리 시스템에 영향을 미치는 주요 요인을 조직 측면, 지식 정보 측면, 이용자 측면으로 구분하여 도출하였다.

본 연구의 종속변수는 소방조직 지식관리시스템이다. 소방조직의 지식관리시스템은 정보통신기술을 활용하여 조직 구성원이나 조직 차원의 지식을 획득·공유·활용하는 지식관리 프로세스를 지원하는 시스템이다. 이러한 소방조직의 지식관리 시스템을 구성하는데 다양한 요인들이 영향을 미칠 수 있다.

독립변수는 조직 측면으로 리더십, 조직문화, 인센티브 제도이고, 지식정보 측면으로 적절성, 유용성, 신뢰성이며, 이용자 측면으로 접근성, 지식공유, 지식활용이다. 첫째, 최고관리자의 리더십은 소방조직 지식관리시스템의 정책을 추진하고 제약요인을 제거할 수 있을 뿐만 아니라 조직 내 가치체계와 행태의 변화에 중추적인 역할을 할 수 있다. 둘째, 조직문화는 조직구성원에게 행동의 지침을 제공해주는 신념, 원칙, 습관, 가치체계, 행동규범이라 할 수 있다. 셋째, 인센티브 제도는 지식관리시스템의 지식을 공정하게 평가하고, 평가에 대한 보상이 이루어지는 제도를 말한다. 넷째, 적절성은 소방조직의 지식관리시스템의 지식이 소방조직에 알맞은 내용인지에 대한 것이다. 다섯째, 유용성은 소방조직의 지식관리시스템의 지식이 소방조직에 객관적으로 쓸모가 있는 정보인지에 대한 것이다. 여섯째, 신뢰성은 지식관리시스템의 지식이 믿을 수 있고 만족할만한 정보인지에 대한 것이다. 일곱째, 접근성은 조직구성원이 지식관리시스템을 자유롭게, 장애 없이 이용할 수 있는 것을 말한다. 여덟째, 지식공유는 조직 구성원이나 조직 차원의 지식을 서로 주고받는 것을 의미한다. 아홉째, 지식활용은 조직구성원이 지식관리시스템의 지식을 활용하여 조직의 성과를 향상시켜주는 것이다.

〈표 1〉 변수선택에 이용된 선행연구

변 수	참고자료
리더십	구병관·이선규(2010), 이홍재(2010), 김민철·김동욱(2007), 탁주악·황하진(2008), 제갈돈 외 2(2009), 이종영·임규건(2006)
조직문화	제갈돈 외 2(2009), 한세억(2003), 이홍재·차용진(2007), 이종영·임규건(2006), 정영수·서유경(2005), 김민철·김동욱(2007)
인센티브	정영수·서유경(2005), 박동진·배동록(2008), 김민철·김동욱(2007), 탁주악·황하진(2008), 유희람·이병기(2004)
적절성	구병관·이선규(2010), 김민철·김동욱(2007), 김구(2007), 제갈돈 외 2(2009), 박동진·배동록(2008), 이종영·임규건(2006)
유용성	구병관·이선규(2010), 박동진·배동록(2008), 이홍재(2010), 김구(2007), 제갈돈 외 2(2009), 강문상 외2(2011)
신뢰성	구병관·이선규(2010), 탁주악·황하진(2008), 탁주악·황하진(2008), 김구(2007), 이종영·임규건(2006)
접근성	김민철·김동욱(2007), 김구(2007), 제갈돈 외 2(2009), 정영수·서유경(2005)
지식공유	김민철·김동욱(2007), 탁주악·황하진(2008), 김구(2007), 제갈돈 외 2(2009), 한세억(2003)
지식활용	구병관·이선규(2010), 박동진·배동록(2008), 김민철·김동욱(2007), 이홍재(2010), 김구(2007), 제갈돈 외 2(2009), 한세억(2003)

### 3. 조사 설계

본 연구는 경기소방 119지식정보 시스템을 사용하고 있는 경기도내 소방서를 선정하고, 이를 방문하여 소방공무원 250명을 대상으로 총 250부의 설문조사를 실시하였다. 이것은 2011년 8월 20일에서 9월 15일까지 26일 동안 이루어졌으며, 방문조사를 실시하였다. 회수된 질문지는 230명의 것이었으나, 5명의 설문지 실증분석에 부적합하다고 판단되어 최종 225부를 표본으로 선택하였다. 실증분석은 통계 패키지 프로그램인 SPSS Windows 12.0을 이용하여 분석하였다. 자료의 구체적인 분석내용 및 방법

은 빈도분석(Frequencies Analysis), 다중회귀분석(Regression Analysis)이다.

#### 4. 측정변수의 요인 분석

요인분석은 이론적 논의를 바탕으로 설정하였던 변수들 간의 상관관계를 이용하여 유사한 요인이 그룹화 되어 묶였다는 것으로 요인들이 등간척도로 만들어졌다는 것을 의미한다. 요인분석결과 조직적 측면, 지식정보적 측면, 이용자 측면 모두 하나로 묶이는 것을 알 수 있다. 요인분석 결과 KMO척도 측도는 0.897로 높게 나타났으며 Bartlett구성형 검증에서 유의확률 0.000으로 0.1%내에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다(<표 2> 참조).

<표 2> 요인분석

성분 \ 요인	요인1	요인2	요인3
신뢰성	.830	.339	.152
유용성	.766	.117	.387
적절성	.762	.279	.270
인센티브	.197	.859	.180
조직문화	.199	.843	.237
리더십	.390	.684	.291
지식활용	.181	.319	.820
지식공유	.427	.184	.740
접근성	.515	.308	.543
KMO 측도 : 0.897 p=0.000 Bartlett : 1126.209			

### IV. 연구의 결과 분석

#### 1. 인구사회학적 배경

분석결과를 해석하기에 앞서 응답자의 개인적 특성을 먼저 검토하고 분석결과를 해석하고자 한다. 그 이유는 응답자의 개인적 특성을 파악함으로써 설문지의 응답이 어떤 영향을 끼쳤는지를 유추할 수 있기 때문이다(<표 3> 참조).

본 연구는 경기소방 119지식정보 시스템을 사용하고 있는 경기도내 소방서에 근무하는 소방공무원을 대상으로 소방기관의 지식관리시스템에 관한 연구로 한정하였다.

우선 성별에 대한 분포를 살펴보면 남자 199명(88.4%)으로 여자 26명(11.6%)보다 압도적으로 많았다. 이는 소방업무 특성상 강인한 체력을 요구하는 재난현장에서 활동하는 주 담당자가 남자공무원으로 구성되었기 때문이며 최근에는 여성 진급대원이 꾸준히 증가하고 있는 추세이다. 연령별로는 30대

가 120명(53.3%)으로 가장 많았으며, 다음으로는 40대가 69명(30.7%)으로 나타났다.

한편, 재직기간은 5-10년이 96명(42.7%)으로 가장 많은 응답분포를 보였으며, 다음으로는 5년 미만 이 40명(17.8%)으로 나타났다. 계급별로는 소방교가 71명(31.6%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 소방장이 63명(28.0%), 소방사가 62명(27.6%), 소방위가 22명(9.8%) 순으로 나타났다. 근무형태는 외근 이 159명(70.7%)으로 많았으며, 다음으로는 외근이 66명(29.3%)으로 나타났다.

<표 3> 응답자의 인구사회학적 배경

내용	분류	응답자수(명)	비율(%)
성별	① 남자	199	88.4
	② 여자	26	11.6
	합계	225	100.0
나이	① 20대	15	6.7
	② 30대	120	53.3
	③ 40대	69	30.7
	④ 50대 이상	21	9.3
재직 기간	① 5년 미만	40	17.8
	② 5-10년 미만	96	42.7
	③ 10-15년 미만	30	13.3
	④ 15-20년 미만	34	15.1
	⑤ 20년 이상	25	11.1
계급	① 소방사	62	27.6
	② 소방교	71	31.6
	③ 소방장	63	28.0
	④ 소방위	22	9.8
	⑤ 소방경	6	2.7
	⑥ 소방령 이상	1	.4
근무 형태	① 내근	66	29.3
	② 외근	159	70.7

## 2. 지식관리시스템의 응답분포 분석

### 1) 지식관리시스템의 조직 측면

지식관리시스템의 조직측면 즉, 최고관리자의 리더십, 조직문화, 인센티브에 대한 응답자의 인식분 포를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 지식관리시스템의 활성화를 위해서 최고관리자의 적절한 리더십 발휘에 대한 질문에서 '보통 이다'가 104명(46.2%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그렇지 않다'가 57명(25.3%)으로 나타났다. 평균은 3.00으로 지식관리시스템의 활성화를 위해서 최고관리자의 리더십에 대해 소방공무원은 유보 적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다(<표 4> 참조). 이는 소방조직이 전통적인 계급구조 하에서 폐쇄적인 조직환경으로 인한 것이라 볼 수 있는데, 급속하게 변화하는 소방행정 환경을 인식하고 소

방조직의 지식을 구성원이 공유하여 국민의 생명과 안전을 책임지는 조직으로 자리매김하여야 할 것이다.

둘째, 지식관리 시스템을 활용하는데 있어 조직구성원의 다양성과 창의성을 인정하는 분위기 조성 에 대한 질문에서 '보통이다'가 115명(51.1%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그렇지 않다'가 56명 (24.9%)으로 나타났다. 평균은 2.96으로 지식관리 시스템을 활용하는데 있어 조직구성원의 다양성과 창의성을 인정하는 분위기에 대해 소방공무원은 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다(<표 4> 참조). 이는 소방조직이 수직적인 의사소통에서 비롯된 것이라고 미루어 짐작할 수 있는데, 일방적인 지시나 전달의 방식에서 조직구성원 간의 상호 소통하는 조직문화 조성에 관심을 기울여야 할 것이다.

셋째, 지식관리 시스템의 지식정보가 공정한 평가가 이루어지고, 평가에 따라 인센티브 제도에 대한 질문에서 '보통이다'가 117명(52.0%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그렇지 않다'가 54명(24.0%)으 로 나타났다. 평균은 2.93으로 지식관리 시스템의 지식정보가 공정한 평가와 평가에 따른 인센티브에 대해 소방공무원은 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다(<표 4> 참조). 이는 지식정보 평가를 다양한 인사가 참여하지 않고 시스템을 관리하는 상급부서에서 일방적인 평가와 결과의 통보와 평가 결과에 대한 인센티브가 지극히 적기 때문인 것으로 미루어 짐작할 수 있다. 따라서 평가과정에 다양 한 인사가 참여하는 위원회형식의 평가가 이루어져야 할 것이고, 평가결과에 대한 현실적인 보상 제 도를 도입하여야 할 것이다.

<표 4> 지식관리시스템의 조직 요인 분석

변수	분류	빈도	비율(%)	평균	표준편차
최고 관리자 리더십	① 전혀 그렇지 않다	7	3.1	3.00	.899
	② 그렇지 않다	57	25.3		
	③ 보통이다	104	46.2		
	④ 그렇다	44	19.6		
	⑤ 매우 그렇다	13	5.8		
조직 문화	① 전혀 그렇지 않다	5	2.2	2.96	.830
	② 그렇지 않다	56	24.9		
	③ 보통이다	115	51.1		
	④ 그렇다	38	16.9		
	⑤ 매우 그렇다	10	4.4		
인센티브	① 전혀 그렇지 않다	9	4.0	2.93	.863
	② 그렇지 않다	54	24.0		
	③ 보통이다	117	52.0		
	④ 그렇다	34	15.1		
	⑤ 매우 그렇다	11	4.9		

2) 지식관리시스템의 지식정보 측면

지식관리시스템의 지식정보 측면 즉, 지식정보의 적절성, 지식정보의 유용성, 지식정보의 신뢰성에 대한 응답자의 인식분포를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 지식관리시스템의 지식정보가 소방조직과 밀접하게 관련이 있고, 정보의 내용이 시의 적절하게 게시되어 개인과 소방조직 발전에 기여하는지에 대한 질문에서 '보통이다'가 118명(52.4%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그렇다'가 61명(27.1%)으로 나타났다. 평균은 3.21로 지식관리시스템의 지식정보가 소방조직과 밀접하게 관련이 있고, 정보의 내용이 시의 적절하게 게시되어 개인과 소방조직 발전에 기여한 것에 대해 소방공무원은 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다(<표 5> 참조).

둘째, 지식관리시스템의 지식정보가 소방조직에 객관적으로 쓸모가 있는지에 대한 질문에서 '보통이다'가 114명(50.7%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그렇다'가 77명(34.2%)으로 나타났다. 평균은 3.37로 지식관리시스템의 지식정보가 객관적으로 쓸모가 있는 것으로 응답하여 소방공무원은 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다(<표 5> 참조).

셋째, 지식관리시스템의 지식정보가 믿을 수 있으며, 지식의 품질에 대한 질문에서 '보통이다'가 127명(56.4%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그렇다'가 60명(26.7%)으로 나타났다. 평균은 3.27로 지식관리시스템의 지식정보가 믿을 수 있으며, 지식의 품질에 대해 소방공무원은 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다(<표 5> 참조).

<표 5> 지식관리시스템의 지식정보 요인 분석

변수	분류	빈도	비율(%)	평균	표준편차
적절성	① 전혀 그렇지 않다	1	.4	3.21	.771
	② 그렇지 않다	34	15.1		
	③ 보통이다	118	52.4		
	④ 그렇다	61	27.1		
	⑤ 매우 그렇다	11	4.9		
유용성	① 전혀 그렇지 않다	1	.4	3.37	.746
	② 그렇지 않다	19	8.4		
	③ 보통이다	114	50.7		
	④ 그렇다	77	34.2		
	⑤ 매우 그렇다	14	6.2		
신뢰성	① 전혀 그렇지 않다	1	.4	3.27	.744
	② 그렇지 않다	24	10.7		
	③ 보통이다	127	56.4		
	④ 그렇다	60	26.7		
	⑤ 매우 그렇다	13	5.8		

### 3) 지식관리시스템의 이용자 측면

지식관리시스템의 이용자 측면 즉, 접근성, 지식공유, 지식활용에 대한 응답자의 인식분포를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 지식관리시스템의 지식정보를 누구나 쉽게 이용할 수 있으며, 지식의 저장, 검색, 전달하는 속도 등에 대한 질문에서 '보통이다'가 123명(54.7%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그렇다'가 46명

(20.4%)으로 나타났다. 평균은 3.10으로 지식관리시스템의 접근성에 대해 소방공무원은 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다(<표 6> 참조).

둘째, 지식관리시스템의 지식정보는 조직 구성원간의 지식공유에 대한 질문에서 '보통이다'가 111명(49.3%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그렇다'가 66명(29.3%)으로 나타났다. 평균은 3.21로 조직 구성원간의 지식공유에 대해 소방공무원은 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다(<표 6> 참조).

셋째, 지식관리시스템의 지식정보를 자주 활용하고 있으며, 업무수행에 도우에 대한 질문에서 '보통이다'가 123명(54.7%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그렇지 않다'가 49명(21.8%)으로 나타났다. 평균은 3.01로 지식관리시스템의 지식활용에 대해 소방공무원은 대체로 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다(<표 6> 참조).

<표 6> 지식관리시스템의 사용자 요인 분석

변수	분류	빈도	비율(%)	평균	표준편차
접근성	① 전혀 그렇지 않다	1	.4	3.10	.779
	② 그렇지 않다	44	19.6		
	③ 보통이다	123	54.7		
	④ 그렇다	46	20.4		
	⑤ 매우 그렇다	11	4.9		
지식 공유	① 전혀 그렇지 않다	1	.4	3.21	.783
	② 그렇지 않다	37	16.4		
	③ 보통이다	111	49.3		
	④ 그렇다	66	29.3		
	⑤ 매우 그렇다	10	4.4		
지식 활용	① 전혀 그렇지 않다	4	1.8	3.01	.802
	② 그렇지 않다	49	21.8		
	③ 보통이다	123	54.7		
	④ 그렇다	39	17.3		
	⑤ 매우 그렇다	10	4.4		

### 3. 재난관리 협력체계 다중회귀 분석

소방조직의 지식관리시스템에 대해 영향을 미치는 관계를 알아보기 위하여 각 독립변수들의 영향력을 검토하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. <표 7>은 9개의 독립변수와 관계의 소방조직의 지식관리시스템에 대한 회귀분석의 결과로, 각 독립변수가 관계의 소방조직의 지식관리시스템에 직접적인 영향을 미치는 정도와 방향을 알 수 있다.

회귀모형의 결정계수(R<sup>2</sup>)는 회귀분석이 종속변수를 얼마나 잘 설명하는지를 나타내주는데, <표 7>에서 R<sup>2</sup>=0.684로 전체 분산 중에서 약 68.4%를 설명해 주고 있다. 수정된 R<sup>2</sup>값은 조정된 상관관계를 의미하며, 수정된 R<sup>2</sup>=0.670으로 나타났다.

한편, 표준화된 회귀계수(Beta)를 비교해 볼 때 지식활용이 가장 영향력 있는 변수이며, 그 다음으로는 지식의 신뢰성, 지식공유, 지식관리시스템의 접근성 순으로 소방조직의 지식관리시스템에 영향력이 있는 변수로 나타났다. 그러나 최고관리자의 리더십, 조직문화, 인센티브, 지식의 적절성, 지식의 유용성은 유의도 0.05보다 크기 때문에 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다(<표 7> 참조).

<표 7> 변수의 다중 회귀분석

변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	.048	.157		.308	.759
리더십	.076	.049	.090	1.541	.125
조직문화	-.032	.054	-.035	-.595	.553
인센티브	-.047	.050	-.054	-.942	.347
적절성	.021	.057	.021	.366	.715
유용성	.054	.059	.054	.923	.357
신뢰성	.230	.063	.228	3.665	.000
접근성	.144	.056	.149	2.571	.011
지식공유	.201	.055	.210	3.672	.000
지식활용	.325	.049	.347	6.571	.000
R2=0.684 수정된 R2=0.670 F=51.414 유의확률=.000 Durbin-Watson=2.219					

소방조직의 지식관리시스템에 대한 영향을 미치는 요인에 대한 회귀분석결과 <표 8>의 회귀모형에서 F값은 145.133이고, 유의확률은 0.000으로 유의수준 1%에서 아주 유의미하여 모형의 타당성이 있다고 할 수 있다. 회귀모형의 결정계수(R2)는 0.664로 전체 분산 중에서 약 66.4%를 설명해 주고 있다.

또한 조직 요인은 유의도가 0.05보다 크기 때문에 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 지식정보 요인, 이용자 요인은 유의도가 0.05보다 작아 지식관리시스템에 중요한 영향을 준다고 해석할 수 있다(<표 8> 참조).

한편, 표준화된 회귀계수(Beta)를 비교해 볼 때 이용자 요인이 가장 영향력 있는 변수이며, 그 다음으로 지식정보 요인으로 소방조직의 지식관리시스템에 영향력이 있는 변수로 나타났다(<표 8> 참조).

<표 8> 요인의 다중 회귀분석

변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	.018	.156		.113	.910
조직요인	.011	.052	.011	.214	.831
지식정보요인	.296	.067	.260	4.436	.000
이용자요인	.673	.068	.600	9.917	.000
R2=0.664 수정된 R2=0.660 F=145.133 유의확률=.000 Durbin-Watson=2.159					

## V. 결론

본 연구는 소방조직의 지식관리시스템을 분석하였다. 소방조직의 지식관리시스템에 대한 각 독립변수들의 영향을 검증해 보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 지식활용이 가장 영향력 있는 변수이며, 그 다음으로는 지식의 신뢰성, 지식공유, 지식관리시스템의 접근성 순으로 소방조직의 지식관리시스템에 영향력이 있는 변수로 나타났다. 이는 소방조직의 지식관리시스템이 활성화되기 위해서는 지식관리시스템의 지식정보를 자주 활용하여 소방업무수행에 도움이 될 수 있어야 하고, 지식정보가 믿을 수 있으며, 지식의 품질이 우수해야 할 것이다. 또한 지식정보는 조직 구성원간의 지식공유를 자유롭게 할 수 있어야 하고, 지식관리시스템의 지식정보를 누구나 쉽게 이용할 수 있으며, 지식의 저장, 검색, 전달하는 속도 등 이용에 애로점이 없어야 할 것이다.

보다 구체적으로 소방조직의 지식관리시스템에 영향을 미치는 요인들을 중심으로 어떤 정책적 함의를 가질 수 있는 지에 대해 논의해 보도록 한다.

첫째, 소방조직의 지식관리 시스템이 활성화되기 위해서는 조직구성원이 지식정보를 자주 활용하여 소방업무수행에 도움을 받을 수 있어야 할 것이다. 지식정보를 활용하여 소방업무수행에 도움을 받기 위해서는 지식정보가 실질적으로 업무에 도움이 되는 지식정보 게시되어야 한다. 또한 지식정보 제공자에 대한 실질적이고 구체적인 보상 제도를 통해 지식정보 제공자에 대해 인센티브를 부여하여야 할 것이다.

둘째, 지식관리 시스템의 지식정보는 믿을 수 있으며, 지식의 품질이 우수해야 자주 활용하게 될 것이다. 지식의 품질을 높이기 위해서는 각 소방서 단위의 지식정보위원회 등을 조직하여 지식정보에 대해 정기적으로 토론을 한다면 지식의 품질이 높아질 것으로 기대된다.

셋째, 지식관리 시스템의 지식정보는 조직 구성원간의 지식공유를 자유롭게 할 수 있는 조직분위기가 무엇보다 중요하다. 지식관리 시스템의 지식정보를 제공하는데 있어 조직구성원의 다양성과 창의성을 인정하는 조직분위기가 조성되어야 할 것이다.

넷째, 지식관리 시스템의 지식정보를 누구나 쉽게 이용할 수 있어야 하며, 지식의 저장, 검색, 전달하는 속도 등에 애로사항을 제거해야 접근성을 향상시켜야 할 것이다.

끝으로, 본 연구에서 경기도 소방공무원을 대상으로 연구한 내용으로 일반화하는 것은 다소 무리가 있다. 따라서 향후 이와 같은 한계를 참조하여 좀 더 폭넓고 다양한 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

강문상·정윤·강성배. 2011. 지식관리시스템 사용의 개인적 영향요인과 성과에 관한 연구. 인터넷전자상거래연구. 11(1): 55-82.

- 공희경. 2004. 지식공유 영향요인이 지식관리시스템 성과에 미치는 영향. 전남대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 구병관 · 이선규. 2010. 공공부문의 지식관리시스템 활용에 미치는 영향 요인과 성과에 관한 연구. 한국산학기술학회논문지. 11(6): 1978-1990.
- 김민철 · 김동욱. 2007. 공공기관의 지식관리시스템 성공요인에 관한 실증적 연구: J 광역자치단체 사례를 중심으로. 한국정책과학학회보. 11(2): 1-28.
- 김 구. 2007. 정부지식관리시스템에 대한 사용자만족의 척도개발에 관한 연구. 한국행정학회 2007년도 추계학술대회 발표논문집(上). 1-17.
- 김성희. 1999. 지식관리시스템의 단계별 분석 및 구축방안에 관한 연구. 정보관리학회지. 16(2): 165-182.
- 김영길. 1998. 지식관리시스템(KMS)의 아키텍처 및 구현전략. 정보처리학회지. 5(6): 3-9.
- 박동진 · 배동록. 2008. 공공기관에서의 지식관리시스템 수용의 영향요인과 저항의 조절효과. 정보시스템연구. 17(2): 73-94.
- 유홍림 · 이병기. 2004. 정부조직의 지식관리(KM) 활용에 미치는 영향요인에 관한 실증적 연구. 한국행정학회보. 38(1): 23-44.
- 이순철. 1999. 사례로 본 지식경영의 이해. 삼성경제연구소.
- 이영중 · 임규진. 2006. 군 조직에서의 지식경영 활성화에 관한 연구: 공군 지식관리시스템 중심. 한국지능정보시스템학회 2006년 추계학술대회 논문집. 281-290.
- 이홍재 · 차용진. 2007. 조직문화가 지식관리에 미치는 영향에 관한 연구: 중앙행정기관 공무원들의 인식을 중심으로. 한국정책과학학회보. 11(1): 105-128.
- 이홍재. 2010. 공공부문 정보시스템 성과의 영향요인 연구: 공기업 지식관리시스템(KMS)을 중심으로. 한국정책학회보. 19(2): 275-305.
- 이환범 · 이수창. 2007. 정부조직 운영성과 개선을 위한 학습조직화 방안 연구. 한국정책과학학회보. 11(1): 209-228.
- 제갈돈 · 박동진 · 빅토리아. 2009. 중앙행정기관 지식관리시스템에서 직무관련 지식공유에 영향을 미치는 요인. 한국행정학회보. 43(1): 247-272.
- 정영수 · 서유경. 2005. 공공기관의 지식관리시스템 구현방안에 관한 연구. 경영경제연구. 28(1): 159-176.
- 탁주익 · 황하진. 2008. 군 지식관리시스템 활성화 방안에 관한 사례연구. 인터넷전자상거래연구. 8(1): 137-156.
- 한세익. 2003. 지식관리시스템의 구축과 효율적 운용방안. 서울행정학회 2003년 정보화정책세미나자료. 216-236.
- Alavi, M. and E. Leidner. 2001. Knowledge Management and Knowledge Management System:

- Conceptual Foundations and Research Issue. *MIS Quarterly*. 25(1): 1-81.
- Krogh, G. 1998. Care in Knowledge Creation. *California Management Review*. 40(3): 133-153.
- Murry, E. J. and Lorne O., 2002. Organizational Memory/Knowledge Effects on Productivity, a Longitudinal Study. *Proceeding of the 35th Hawaii International Conference on System Sciences*.
- Nonaka, I., 1994. A Dynamic Theory of Organizational Knowledge Creation. *Organization Science*. 5(1): 14-37.
- Rao, L. and Osei-Bryson, K.-M., 2007. Toward Defining Dimensions of Knowledge Systems Quality. *Journal Expert Systems with Applications: An International Journal*. 33(2): 361-378.
- Ruggles, R., 1998. The State of the Notion: Knowledge Management in Practice. *California Management Review*. 40(3): 80-89.

---

**蔡 鎮**: 현직 소방공무원으로 서울시립대학교에서 박사학위를 취득하고(논문: 소방행정에 있어 재난관리 효과성에 영향요인에 관한 연구, 2009), 현재 목원대학교 소방안전관리학과와 산업정보대학원에서 소방학과 재난관리론 등을 강의를 하고 있으며, 국가위기관리학회 섭외이사, 한국정책개발학회 연구위원, 한국행정학회 정회원, 한국화재소방학회 정회원으로 활동하고 있다. 주 관심분야는 재난관리정책, 소방행정 분야이며, 특히 유비쿼터스 등 정보통신기술을 활용한 재난관리 효과성을 분석하는데 주력하고 있다. 주요 논문으로는 “노인요양시설의 소방안전 개선방안에 관한 연구”(2011), “소방공무원의 내부청렴도에 관한 질적 연구”(2011), “유비쿼터스 119시스템 실태분석과 개선방안”(2011) 등이 있다(koreal19@gg.go.kr).

**禹性天**: 강원대학교 소방방재학부 부교수로 재직중이며 주요관심분야는 소방행정, 재난관리, 소방관계법규, 소방학 등이다. 최근 주요저서 및 논문으로는 소방행정학(2010), 재난관리론(2010, 공저), 소방관계법규(2011, 공저)와 소방공무원 멘토링기능이 직무역량에 미치는 영향(2011), 노인요양시설의 소방안전 개선방안에 관한 연구(2011) 등이 있다(scwoo@kangwon.ac.kr).

투 고 일: 2011년 12월 28일

수 정 일: 2012년 01월 23일

게재확정일: 2012년 02월 15일

## An Analysis of the Factors Affecting the Fire Fighting Organization of Knowledge Management System

Jin Chae, Seong Cheon Woo

The organization of fire prevention, border, and the fire fighters, while the evolution of society from the center of the structure, expanding the area of emergency services went into action. In recent years, the task of disaster management in the organization is in charge of fire fighting. Fire organizations adapt to rapidly changing business environment has evolved. Fire Administration in accordance with the sophistication and specialization of internal knowledge accumulation, and various fire fighting demands the creation of new knowledge that meets the need for knowledge and learning have increased significantly. However, Knowledge and information due to lack of awareness about the importance of voluntary fire fighting organization by the member's information sharing and utilization of knowledge, learning activities are not sufficient. The purpose of this study in the fire organization's knowledge management system to derive the main factors affecting the fire of knowledge management systems is to suggestions for improvements. Fire the organization's knowledge management system, knowledge of factors affecting the utilization of knowledge, credibility, knowledge sharing, knowledge management systems devised in the accessibility.

**Key words:** fire organization, knowledge management, utilization of knowledge, knowledge sharing, knowledge management system