

국제인질테러사건의 현황 및 분석

- 러시아 사례를 중심으로 -

이중화

국제인질테러사건은 다른 테러유형과 달리 해당 국가 정부의 준비와 능력에 따라서 피해규모가 결정되는 특징을 갖는다. 특히 2002년과 2004년에 모스크바 극장과 베슬란 학교에서 체첸테러범에 의하여 발생한 인질테러사건을 협상장애요인, 협상가능요인, 협상과정에서의 문제점이라는 세 가지 지표를 통하여 분석하여 러시아 정부의 대테러 대응 준비상황과 협상 및 위기관리능력을 세밀하게 분석하였다. 이러한 분석을 통하여 기존에 통상적으로 국내에서 발생하는 자살, 가정폭력, 인질강도에 의한 위기상황과는 다른 협상정책이 필요함을 알 수 있다. 기존의 위기협상은 위기자를 포위와 통제를 통하여 감정적인 신뢰를 형성하고 시간지연을 통한 인간의 본능적 욕구에 기반한다. 이에 반해 국제인질테러상황은 창의적인 협상능력을 필요로 하는 국제인질테러사건의 분석은 우리정부의 위기관리능력과 테러인질상황에서 협상능력과 정책에 철저한 대비와 유연한 인질협상, 그리고 전문협상인력의 필요성에 대한 교훈을 주고 있다.

주제어: 국제인질테러사건, 인질협상, 전문협상가

1. 문제의 제기

국제인질테러사건은 폭파, 암살, 대량살상무기와 같은 다른 테러유형과 비교하여 정부의 사전 준비, 대처능력에 따라서 결과가 크게 달라진다는 특성을 가지고 있다. 대량살상무기에 의한 대규모 테러는 사전예방이 중요하지만 일단 발생하면 정부는 사후의 손실을 최소화하기 위한 인력과 물자의 동원을 통하여 대비할 뿐이지만, 인질테러 사건의 경우에는 정부의 대응정책, 준비성, 전문성에 의하여 희생자가 없을 수도 있고, 최악의 경우에는 정부의 진압작전에 의하여 무고한 인질이 다수 희생하는 참사로 발전할 수 있다. 인질 외의 테러 유형에 의한 희생자가 전적으로 테러범에 의한 결과였다면, 인질테러의 경우에는 해당 정부가 일정 부분 비극적인 결과에 책임을 질 수 있는 요소가 존재하는 것이다. 특히 인질테러는 당장 현장에서 경찰과 대치하고 있는 상황이어서 합리적인 의사결정이나 정보수집을 할 수 있는 시간적인 제약으로 사전에 준비된 대응정책이나 전문가가 없다면, 사후에 예상하지 못한 대규모의 사상자가 발생할 수 있다. 이러한 결과는 정부의 무능력으로 무고한 희생자가 발생하였다는

국내외의 비난여론으로 정부의 입지가 상당히 축소될 수 있는 위험성이 높다.

선행연구를 살펴보면 윤민우(2007)는 국제인질테러사건의 이해와 정부의 대응방안에 대한 제언을 하였고, 유상수(2007)는 국제인질테러에 대응하는 발전방안을 도출하였고, 이종화(2011)는 테러리즘에 의한 인질상황에서의 협상기법에 대한 연구를 하였다. 이 외의 인질협상과 관련된 대부분의 국내 논문은 주로 경찰이 인질상황이 벌어지는 현장을 포위하고, 통제할 수 있는 인질강도, 자살시도자 또는 정신이상자에 의한 위기협상에 관한 연구이다.

우리정부가 인질협상의 당사자로 개입한 사례는 2007년 아프가니스탄에서 한국인 23명을 인질로 납치한 무장 세력과 우리정부와의 인질협상을 통하여 살해된 2명을 제외한 21명이 석방되었으나, 이는 경찰이 인질의 위치를 모르는 상태에서 협상을 진행하는 납치사건으로 인질상황과는 다르다.

따라서 본 논문에서는 이러한 국제인질테러의 특성과 위험성을 인식하고, 우리 정부의 인질테러에 대한 사전 준비, 대응정책에 기여하고자 러시아의 대표적인 인질테러 사건인 2002년 모스크바 극장 인질사건과 2004년 베슬란 학교 인질사건을 사건개요, 인질테러의 목적, 협상장애요인, 협상가능요인, 협상과정의 문제점 등 5개의 지표로 두 사건을 분석하고자 한다. 러시아 국가의 특성상 정부의 공식적인 자료가 인질테러 희생자와 그 가족, 그리고 전문가들 사이에서도 신빙성이 의심받고 있어 신문, 영상자료를 통하여 분석하였다. 하지만 제한된 자료 때문에 아직도 의견을 달리하는 부분에 대하여는 양측의 견해를 모두 피력하였다. 그리고 사례분석을 통하여 실질적인 대테러 인질협상 정책의 발전에 도움이 되는 방향으로 접근하고자 하였다. 한편으로 개개의 인질테러사건이 쉽게 일반화 시킬 수 없는 한계와 자료의 제한으로 인하여 방법론적 한계가 있을 수 있다.

II. 모스크바 극장 인질사건

1. 사건 개요)

2002년 10월 23일 21시 15분 두 대의 밴 차량이 모스크바 시내 메리니코바 거리에 위치한 뒤브로브카(Dubrovka) 극장에 무장한 남녀가 내리고, 30분 후에 러시아에서 유명한 뮤지컬 “Nord-ost” 공연에 침입하면서 979명의 인질을 잡고, 58시간 동안 대치하면서 129명의 사망자를 발생시킨 인질테러사건이 시작되었다. 모스크바 극장 인질테러는 고도로 훈련되고 체첸의 분리 독립을 원하는 이슬람 원리주의자들에 의하여, 비이슬람교도나 적대 세력인 러시아에 대한 무차별 살상을 주장하고, 자살을 승배하는 전형적인 뉴테러리즘의 유형이라고 할 수 있다. 사전에 치밀하게 설계된 계획에 의하여 테러범들은 적대국가의 수도에 위치한 극장을 점거하고 다수의 무고한 시민들을 인질로 잡고 극장 내부에 저격수를 배치하고, 부비트랩과, 극장 내부의 인질범과 인질 모두를 살상할 수 있는 두 개의 대형 폭

1) 사건의 시간대별 전개는 BBC, CNN, 등의 매체와 Wikipedia 자료를 활용하여 저자가 작성하였다.

탄을 설치하는 등 아주 전문적이고 지능적인 행태를 보여주었다는 면에서 뉴테러리즘에 의한 전형적인 인질테러의 좋은 사례라고 할 수 있다.

1) 인질사건의 시간대별 전개과정

첫째 날 (2002. 10. 23. 21:15-24:00)

2002년 10월 23일 21:15 두 대의 밴 차량에서 내린 마스크를 한 남녀 무장 괴한이 뮤지컬 공연 무대를 점거하였다. 특수효과가 많은 뮤지컬이어서 관객들은 처음에는 공연의 일부로 오해하였으나, 무장 괴한들이 총을 허공에 난사하면서 실제 상황으로 인식하였고, 테러범은 “휴대폰을 꺼내서 친구나 가족에게 인질로 잡혀있다고 얘기하라”고 명령하였다. 테러범들은 바로 부비트랩을 설치하고, 러시아의 구출작전에 대비하여 극장 내부의 30 여 곳에 폭탄을 설치하고, 약 110 파운드의 대형 TNT폭탄을 거리를 두고 2 개의 장소에 배치하였다. 그리고 19명의 여자 테러범들은 약 1.75-45 파운드의 자살폭탄용 벨트를 착용하였다. 극장 점거 30분 후에 러시아 대통령 푸틴에게 보고되었고, 1 시간 후에 경찰과 연방보안국(FSB)이 극장 주변을 완전히 포위하였고, 2 대의 장갑차, 20 대의 경찰차, 5 대의 소방차와 구급차가 배치되었다. 지휘본부는 극장 옆의 보훈병원에 설치되고, 러시아 연방보안국(FSB)의 부국장인 블라디미르 프로니체프(Vladimir Pronichev)가 모든 지휘를 맡게 되었다. 극장 내에서는 12 살 미만의 어린이 20명과 임산부를 포함한 30여명의 인질을 모이게 하고는 석방하였다.

둘째 날 (2002. 10. 24)

▶ 00:00 자정이 바로 지난 후에 러시아의 체첸지역 국회의원 아슬란벡 아스라카노프(Aslanbek Aslakhonov)가 처음으로 테러범과 접촉하였다고 발표하였다. 인질중의 한 명이 러시아 NTV에 전화를 하여 인질범과의 인터뷰를 요청하였다. 아스라카노프도 테러범과 언론간의 접촉 사실을 인정하자 테러범들은 아무 조건 없이 17명의 인질을 석방하였다.

▶ 01:00 극장 점거 4시간 후에 처음으로 러시아 정부의 인질테러 사건에 대한 공식 선언이 발표되었다. 첫째, 테러범이 인질을 살해하지 않는 한 구출작전을 하지 않을 것이며, 둘째 인질들을 즉시 석방한다면 제 3국으로의 망명을 인정하고, 셋째 사태해결을 위한 몸값지불은 없다는 내용이었다.

▶ 04:00 러시아 정부와의 협상에 상관없이 계속해서 인질들을 석방하였고, 약 100 여명의 인질들이 04:00까지 석방되었다. 갑자기 여자 1명이 러시아 경찰의 포위망을 뚫고 극장 내부로 진입하자, 테러범들은 러시아 경찰로 생각하고 여자²⁾를 사살하였고, 첫 번째 희생자로 기록된다. 테러범은 최초의 공식 요구로 7일 내에 체첸 내에서의 러시아 철군을 선언한다.

2) 여자는 Olga Romanova로 극장 내 판매점의 직원으로 극장 내부에 거주하였다.

- ▶ 5:00 외국인 인질들은 09:00에 석방될 것이라고 테러범에게 듣는다.
- ▶ 06:00 테러범은 술에 취한 경찰관 한 명이 극장에 접근하여 사살했다고 발표한다. 러시아 정부는 이러한 사실을 즉시 부인하였다.³⁾
- ▶ 08:00-09:00 미국, 영국, 독일 등 76명의 외국인 인질을 각국의 외교관에게 직접 석방하겠다는 계획은 지체된다.
- ▶ 10:00 테러범들은 국제적십자와 국경없는의사회와의 대화 주선을 요구하고, 언론인 안나 폴리포브스카야 (Anna Politkovskaya), 정치인 이리나 카카마다(Irina Khakamada)와 그리고리 야브린스키 (Grigory Yavlinsky)를 협상자로 요구한다.
- ▶ 13:00 유명 대중 가수인 이오시프 코브존(Iosif Kobzon)과 적십자 의사들이 극장 안으로 들어간다. 15분간 극장에 머물면서 테러범의 요구 사항을 듣고, 여자 1명과 어린이 3명과 함께 나온다.
- ▶ 15:00 코브존은 이리나 카카마다(Irina Khakamada)와 함께 다시 극장 내부로 들어가 더 많은 인질들의 석방을 위해서 테러범과 협상해보지만 실패하고 극장을 나온다.
- ▶ 18:35 갑자기 극장 내에서 총성이 들렸지만, 인질들을 처형하는 것은 아닌 것으로 판명된다.

셋째 날 (2002. 10. 25)

- ▶ 02:00 의사 로살(Leonid Roshal)이 치료와 의약품 제공을 위하여 극장 안으로 들어간다.
- ▶ 03:00 의사 로살은 NTV의 기자들과 함께 들어간다. 테러범은 NTV 기자와의 대화에서 인터뷰가 방송된다면 어린이들을 석방하겠다고 선언한다. 인터뷰 종료 한 시간 후에 7 명의 인질을 조건 없이 석방한다.
- ▶ 12:00 8명의 어린이들이 적십자 직원과 함께 석방된다.
- ▶ 15:00 안나 폴리포브스카야 (Anna Politkovskaya)가 극장 안으로 들어가 첫째 푸틴 러시아 대통령의 체첸 종전에 대한 공식 선언, 둘째 가시적인 철군 조치라는 테러범들의 요구사항을 전달받는다.
- ▶ 21:00 다수의 체첸에 우호적인 인사가 테러범과 접촉하면서 더 많은 인질의 석방을 위하여 노력하였으나 실패하였다.
- ▶ 23:30 신원미상의 남자가 극장 현관으로 들어간다. 테러범들은 러시아 경찰로 생각하고 많은 인질범 앞에서 사살한다. 사살 직후에 갑자기 남성 인질 한 명이 자살폭탄을 착용한 여성 테러범에게 달려들자, 현장에서 사살한다. 테러범들은 지휘본부에 전화해서 엠블런스를 요청한다.

넷째 날 (2002. 10. 26)

3) 사건 종료 1년 후에, 사살된 사람은 러시아 연방보안국의 소령으로 개인적인 소신에 의하여 어린이를 대신하여 인질로 들어가겠다는 의도로 접근하였다고 러시아 정부가 인정하였다.

▶ 05:15 가스가 환기구를 통하여 극장 내부로 살포된다. 05:35경 러시아 연방보안국(FSB) 세 팀이 구출작전 개시.

▶ 07:20 극장 전체가 연방보안국에 의하여 통제되고, 구출작전이 종료된다.

2) 모스크바 인질테러의 목표

인질사건의 평화적인 해결을 위한 협상을 위하여 테러행위의 배후에 숨겨진 동기와 목표를 이해하는 것이 도움이 된다. 인질협상에서 테러범이 주장하는 명시적인 요구와 실제로 테러범이 원하는 사안은 다를 수 있다. 인질테러의 동기와 목표에 대한 분석을 통하여 실제로 테러범이 원하는 사안을 폭 넓게 인식할 필요가 있는 것이다. 실질적인 요구에 대한 인식은 테러범의 요구에 대하여 다양한 대책을 수립할 수 있으므로 성공적인 협상을 위하여 반드시 필요하다.

3) 장소의 선택

모스크바 중심가에 위치한 뒤브로프카(Dubrovka) 극장을 인질테러의 대상으로 선택한 이유를 추론한다면, 첫째는 대상국가의 수도에 위치한 다중운집 시설에 대한 테러는 상대국가의 중심지를 언제든 공격할 수 있는 능력을 과시할 수 있고, 둘째로 극장의 뮤지컬 공연 중에 접거한 것은 관객들이 중·상류층에 속하여 인질로서의 가치를 극대화 시킬 수 있으며, 셋째로 체첸에서는 수많은 무고한 인명이 살상당하고 있는데 러시아의 수도에서는 희희 낙낙하고 있다는 대비를 체첸사람에게 시사할 수 있기 때문이라고 볼 수 있다.

4) 시기의 선택

2001년에 푸틴 러시아 대통령은 체첸에서의 승리를 선언하였고, 러시아 미디어는 전쟁 종식 후의 안전한 러시아를 집중적으로 보도하고 있었기 때문에, 테러를 통하여 러시아의 이러한 인식을 전면적으로 파괴할 수 있는 아주 적절한 시기였다. 또한 테러와의 전쟁을 수행하고 있던 미국과 러시아는 동맹을 맺으면서 체첸문제가 세계의 시선에서 멀어져 가고 있는 시기여서, 과감한 테러를 통하여 다시 체첸문제를 국제사회에 재인식시킬 필요가 있었다.

5) 전술

인질테러에 자살폭탄테러를 겸비한 것은 아주 중요한 의미가 있다. 인질테러의 가장 중요한 목적은 대중매체의 관심을 통하여 테러단체의 목적과 동기를 전 세계에 알리는 것이다. 자살폭탄테러는 이러

한 미디어의 주목에 체첸의 현실적 괴로움으로 인하여 차라리 죽음이 더 낫다는 인상을 줄 수 있으며, 자살폭탄벨트를 여성이 차고 있을 경우에는 더 큰 동정심을 유발시킬 수 있는 것이다. 자살폭탄테러는 체첸사회 내부에서도 러시아에 대항하기 위하여 목숨도 버릴 수 있는 전의를 보여줄 수 있는 장점도 가지고 있다.

모스크바 극장 인질테러는 체첸의 기준에서 판단할 때 약 2-3개월간의 준비기간이 필요했을 것으로 판단된다. 인질테러에 필요한 무기는 오작동을 피하기 위하여 대부분 신제품을 구입하였는데, 15저의 반자동 AKMS740, 3,000 개의 탄창, 11개의 권총, 114개 수류탄의 구입비용만 약 미화 \$ 60,000 달러가 소요되었을 것으로 추정된다(Adam Dolnik · Richard Pilch, 2003). 하지만 극장 내에 설치되었던 대부분의 폭탄이 구출작전이 개시된 후에 충분한 시간이 있었음에도 폭발하지 않은 것은 기폭장치에 문제가 있었던 것으로 추정된다. 테러범은 고도로 훈련되어 극장 내부를 구역을 나누고 각각의 구역에 조를 편성하여 정기적으로 교대하였으며, 인질을 석방할 때 마다 정보 누설에 대비하여 설치된 폭탄의 위치를 변경하였다.

2. 협상장애요인

1) 사전에 치밀하게 계획된 인질상황

사전 계획에 의하여 장소를 선정하고 인질상황에 필요한 물품을 준비하고, 협상에서 예상되는 전개 과정에 대한 대비는 협상을 통한 사태해결이라는 측면에서 즉흥적으로 발생한 인질상황과 비교하면 상당히 장기간의 시간이 필요하다. 협상팀이 준비된 인질테러범에게 제시할 수 있는 카드가 아주 제한적이어서 테러범에게 영향력을 발휘할 수 있는 상황까지는 상당한 시간이 필요하게 된다. 특히 다수의 인질범이 존재하면 협상관과의 개인적인 라포(Rapport) 형성이 곤란하고, 자신들의 협상대표를 교체하여 쉽게 이미 형성된 라포 또한 쉽게 소멸시킬 수 있다. 그룹 내에서 행동할 때는 다른 동료들을 의식하여 인질을 살상하는 데 있어서도 과감하게 잔인한 행위를 자행할 수 있기 때문에 협상의 장애요인이 된다.

2) 고도로 훈련되고 냉철한 인질 테러범

구출작전에 대비하여 테러범들이 벌인 안전장치와 냉정하게 인질을 살상할 수 있는 훈련된 테러범의 존재는 협상의 진행을 어렵게 만든다. 인질상황 초기에 인질들을 성별이나 국적별로 지역을 구분하여 관리하는 것은 구출작전 시에는 여러 장소에서 동시에 작전이 전개되어야 한다는 부담을 주고, 테러범이 아무런 망설임 없이 인질을 살상할 수 있는 러시아 성인남자와 같은 선별된 집단을 만들었다는 면에서 해결을 방해할 수 있다.

3) 테러범의 요구의 불변

일반적인 위기협상의 경우에는 인질범이 최초로 상당히 과감한 요구사항을 내걸지만 시간이 경과함에 따라서 배고픔, 갈증, 수면욕구와 같은 생리적인 욕구에 의하여 자신들의 요구사항을 줄이거나 수위를 낮추게 된다. 하지만 시간이 경과해도 인질범의 요구가 줄거나 낮아지지 않는다면 협상의 여지는 상당히 축소될 수밖에 없다. 테러범의 수가 다수일 경우에는 협상대표의 교체나 동료들의 격려와 지지를 통해서 협상력에서 우월한 기분을 느낄 수도 있어서 협상의 진행에 방해가 된다. 특히 자신들의 요구사항을 언론을 통하여 공표하였을 때는 시간이 경과함에 따라서 수위를 낮춘다면 자신들이 약점이나 실패로 비추어 질 수 있어서 강경하게 최초의 요구사항을 유지하게 되어 평화적인 협상을 통해 해결하기가 더욱 어렵게 된다.

4) 자살폭탄테러 선언

일반적인 위기협상에서는 인질범의 생존본능을 전제로 위기상황을 평화적으로 해결하는 과정이라고 할 수 있는데, 인질범이 생존보다는 대의를 위한 죽음을 원한다면 협상이 어려워질 수밖에 없다. 구출작전을 위한 특공대의 출현도 생존 본능이 없는 인질범에게는 위협이 되지 못하여 협상에 응할 수밖에 없는 환경을 조성할 수 가 없게 된다. 인질상황에서 자살폭탄테러의 우선순위는 자살이며, 다음으로는 가능하면 많은 인질들의 살상이기 때문에 처음부터 협상을 통한 평화적 사태해결의 가능성은 상당히 부족할 수밖에 없다.

3. 협상가능요인

1) 스톡홀름 신드롬 발생

모스크바 극장 인질상황에서 테러범이 인질에 대하여 폭력을 행사하거나 해를 입히지 않으면서⁴⁾ 자연스럽게 스톡홀름 신드롬이 발생하기 시작하게 된다. 인질에게 극장 내의 바를 통하여 스낵이나 먹거리를 제공하였고⁵⁾, 심지어는 테러범은 구출작전이 시작되면 살아남는 방법에 대하여 설명해 주기 까지 하였다. 테러범들의 인질에 대한 호의는 체첸의 아름다움을 설명하고, 일부 인질을 초대하기 까지 하였다. 스톡홀름 신드롬의 발생은 인질에 대한 살상을 억제하여 협상을 통한 평화적인 해결을 가능하게 해준다.

4) http://www.nord-ost.org/today/interview-with-former-nord-ost-hostage-svetlana-gubareva_en.html (2012. 9. 5. 최종검색).

5) www.geocities.com/svetlana.gubareva/02.html(2012. 9. 5. 최종검색).

2) 인질의 실패가 없고, 독자적인 인질 석방

58시간의 인질상황을 통하여 살해된 사람은 총 3명으로 이들은 인질이 아니라 외부에서 극장 내부로 임의로 들어오려는 사람들이었다. 살해된 3명은 테러범의 입장에서는 모두 러시아 연방보안국(FSB)의 스파이로 보일 여지가 충분히 있었다. 따라서 인질을 시한과 필요에 의하여 냉철하게 살해하지 않았으며 러시아 정부의 협상에 의한 요구가 아니라 테러범의 독자적인 판단에 의하여 자신들이 인정한 인물이나 적십자 직원을 통하여 석방하였다. 인질의 석방은 차후의 협상에서도 러시아 정부가 요구하면 쉽게 인질 석방이 가능하다는 표시로 해석될 수 있고, 이는 협상의 의사가 있는 것으로 유추할 수 있다.

3) 요구시한 경과의 용인

테러범이 요구하는 시한이 아무런 불상사 없이 경과하였다면 이는 차후에도 다른 시한의 경과에도 협상의 여지가 있음을 나타낸다고 할 수 있다. 체첸 테러범들은 여러 가지 시한의 경과에도 불구하고 인질에게 살상을 가하는 행동을 하지 않았고, 자신들이 처벌하기로 한 행위에 대하여도 관용을 베푸는 호의를 보였다(Speckhard, Tarabrina, *et. al.*, 2004).⁶⁾

4. 협상과정에 노출된 문제점

1) 통신수단

모스크바 극장 인질테러 상황의 가장 큰 협상과정의 문제점은 테러범과 현장지휘본부와의 직접적인 통신수단의 부재라고 할 수 있다. 협상을 위한 의사소통의 기본은 양 당사자들 간의 대화할 수 있는 직접적인 소통수단이 존재해야 한다. 직접적인 통신수단은 양 당사자 간의 오해를 줄여서, 혹시 발생할 수 있는 참사를 예방하는데 기여할 수 있는 것이다. 모스크바 극장 인질테러 상황에서의 주요 통신수단은 테러범과 그들이 지명한 유명인사들 간의 대면협상과 인질의 휴대폰이었다. 테러범은 간접적으로 자신들의 요구사항을 기자, 대중매체와의 인터뷰, 사전에 촬영된 비디오테이프, 인질을 통하여 전달하였다. 러시아 정부도 극장 내부에서 라디오와 TV를 수신한다는 가정 하에 테러범에게 전달하는 내용을 공개 성명서를 통하여 간접적으로 의사를 전달하였다. 직접적인 대화에서는 생생하게 느낄 수 있는 새로운 상황의 전개를 간접적인 통신수단의 활용 상황에서는 전혀 인식할 수 없다는 치명적인 단점을 가지고 있다. 그래서 테러범이 요구하는 사항에 대하여 정부협상팀은 즉각적으로 대응할 수 없고, 협상의 좋은 기회를 잃어버리게 된다.

6) 테러범들은 인질 중에 경찰관을 색출하던 중 경찰간부를 발견하였으나 살해하지 않았다.

대면협상을 한 사람들은 기자, 의사, 정치인, 가수 등 위기협상전문가가 아니어서 협상 도중에 할 말, 피해야 할 표현, 금기 행위 등에 대한 사전 지식이 없어서 효과적인 협상이 실제적으로 이루어졌나 하는 의문이 생긴다. 그리고 극장 내부의 테러범과 현장 지휘본부간의 전화가 설치가 안 된 점은 의문으로 남는다.

2) 시간의 활용

위기협상에서 시간은 협상팀에게 유리하게 작용한다. 시간이 경과하면서 테러범과 인질 간에 스톱홀름 신드롬이 발생하고, 테러범이 체력적으로 정신적으로 지쳐가고, 구출작전에 대비한 특공대도 충분한 정보수집과 사전 예행연습을 통하여 작전시의 피해를 최소화할 수 있다. 하지만 모스크바 극장 인질상황에서는 정반대로 러시아 정부가 시간에 쫓기는 듯한 태도를 보였고, 자체적으로 정한 시한에 맞추어 사태를 해결하려는 자세를 보였다. 이렇게 사태 해결의 자체시한을 정하면 인질상황에 관련된 모든 인력에게 부담이 되며, 특히 협상팀에게는 과하게 작용하여 상황을 크게 악화시킬 수 있다.

3) 의도하지 않은 테러범의 자극

NTV에 방송된 테러범과의 인터뷰가 대화는 소리가 들리지 않게 하고 자막처리를 하게 하여 테러범을 자극하게 하여 더 이상의 인질의 석방을 막아버리는 실수를 하게 된다. 러시아 정부는 최초의 공식발표에서 테러범의 안전을 제안하여 자살테러를 통하여 자신들의 강력한 의지를 천명하려는 테러범들의 의지를 무시하게 되고, 둘째 날에는 제 3국으로의 망명을 제안하여 테러범들을 흥분시키게 된다. 특히 몇몇 러시아 정치인들이 자발적으로 인질 교환의 대상이 되겠다는 제안을 하였지만, 이는 그 동안 발생한 스톱홀름 신드롬을 사라지게 하는 실수를 하게 한다. 결국 테러범이 인질의 교환을 거부하여 실제로 이루어지지는 않았지만, 이러한 소동이 인질협상에 전혀 도움이 되지 않고, 오히려 테러범의 신경을 자극하게 되는 부정적인 영향을 끼치게 되는 것이다.

4) 테러범의 요구에 대한 경직된 반응

테러범의 명시적 요구는 체첸에서의 종전과 7일내에 러시아 군의 철수라고 볼 수 있으며, 이러한 요구에 러시아 정부는 정치적인 이유에 의해서 철군은 수용이 불가능한 요구라는 성명을 발표한다. 하지만 체첸에서의 종전과 러시아 군대의 철수는 명시적인 요구이며, 실질적인 요구는 체첸에서의 평화, 러시아 군의 소탕작전의 중지, 체첸내의 인권향상 등의 관련 문제로 협상을 통하여 전환하거나 대체방안을 논의할 여지가 있는 것이다.

협상을 통하여 명시적 요구에 반영된 실질적 요구사항과 테러의 목적과 동기를 알아내서, 명시적

요구를 충족시키지는 못하지만 실질적 요구에는 어느 정도 부합되는 대안을 제시할 수 있는 가능성이 있다. 실제로 테러범이 지명한 협상인사들도 체첸에 주둔하고 있는 5만 군대를 7일 내에 완전 철수 하기는 물리적으로 불가능함을 언급하였다. 종전과 철수 요구는 일부 지역에서 7일내의 철수와 대규모 살상 공격무기의 사용정지 등 체첸국민을 만족시킬 수 있는 대안을 생각해 볼 수 있다.

III. 베슬란 학교 인질테러사건

1. 사건 개요

2004년 9월 1일에 발생한 베슬란 학교 인질 사건 3일 동안 1100명의 인질들 중 380명이 죽은 사건이다. 이 사건은 9월 1일, 잉구시인들과 체첸 이슬람 반군들이 1100명의 사람들(777명이 어린이들)을 북오세티야(러시아연방의 북코카서스 지역 자치 공화국) 베슬란 제 1학교에서 인질로 삼으면서 시작되었다. 리야두스 살린킨(Riyadus-Slikhin:RAS)이라는 단체가 인질극을 주도하였고, 체첸 분리주의자들의 지도자인 샤밀 바사예프의 지시를 따랐다. 3일 간의 교착상태가 지속되자, 러시아 연방보안국 병력이 건물을 기습했고, 탱크로 입구를 만들기 위해서 체육관에 몇 차례 포격을 가했다. 적어도 334명의 인질들이 죽었고, 이중 어린 아이들은 186명이었으며 수백 명이 부상 및 실종되었다. 러시아 특수부대는 21명을 잃었다.

1) 인질사건의 시간대별 전개과정

첫째 날 (2004. 09. 01)

▶ 09:00 잉구세티아 자치공화국의 베슬란의 제 1 학교에 한 무리의 테러범들이 진입하면서 개학식에 참석한 학생과 부모 등 약 1,200명을 인질로 잡고 학교를 점거하였다. 처음에는 각 교실에 분산 수용하다가, 전부 체육관으로 불러 집단 수용하고, 학교 빌딩 곳곳에 127 개의 수제 폭탄을 설치하였다.

▶ 10:00 테러범은 인질들에게 자신들의 계획, 규칙을 알려주었는데, 그 중 하나가 오직 러시아어만 사용하라는 명령이었다. 인질 중의 한 명이 테러범의 명령을 오세티야 말로 통역해주자, 현장에서 사살한다. 체육관 내부는 항상 7명의 테러범이 24시간 인질을 감시하고, 출입구 2 곳은 자살폭탄을 착용한 여자 테러범이 인질들의 화장실 출입을 감시하였다. 다른 테러범들은 학교 전체에 분산되어 배치되었다. 인질사태의 최초의 대응은 무장한 학부모와 테러범간의 총격전으로 시작되었다. 하지만 테러범이 한 사람의 테러범이 사망하면 10 명의 인질을 살해하겠다고 위협하자 총격전은 중지되었다.

▶ 10:30 경찰과 군인이 배치되어 학교 주변을 포위하였다. 현장지휘본부가 근처의 제 8기술학교에

설치되고, 북오세티야 대통령에 의하여 지휘를 받게 된다.

▶ 12:00 모스크바에서 날아온 러시아 연방보안국 (FSB)에서 현장 지휘를 맡게 된다. 최초의 전화 대화는 지역 연방보안국 협상관 비탈리 잔지오노프 (Vitalii Zangionov)가 의료지원과 기자와의 인터뷰를 거론하였으나 거절당한다. 테러범은 푸틴 대통령의 체첸문제 특별보좌관 아슬란벡 아스라카노프 (Aslanbek Aslakhonov)와의 면담을 요구한다. 정부당국은 인질들의 명단을 작성하고, 공개적으로 120명의 인질이 억류되어 있다고 발표한다.

테러범들은 정부당국에 잉구시아 대통령과의 면담, 그리고 1명의 테러범이 사망하면 50명의 인질을, 부상당하면 20명의 인질을 살해할 것이며, 5명의 테러범이 사망하면 건물 전체를 폭파시키고, 전등이 1분이라도 꺼지면 10명의 인질을 살해할 것이라고 요구한다. 인질 중에 성인남자를 선발하여 2층에서 총으로 살해하고, 창밖으로 시체를 던져 버린다.

▶ 16:00 테러범 간에 다툼이 일어나서 자살폭탄이 폭발하여 5-6명이 사망한다. 인질상황이 발생하면서부터 총 21명의 사망자가 발생한다.

▶ 19:00 소아과 의사인 레오니드 로샬(Leonid Roshal)⁷⁾이 개인적으로 협상을 자처하며 항공편으로 베슬란에 도착하였으나 테러범은 면담 거절한다.

둘째 날 (2004. 09. 02)

▶ 오전 테러범들 중 한명의 부인을 현장에 불러 테러범에게 어린이를 석방해 줄 것을 요청한다. 방송은 계속해서 인질의 숫자를 354명으로 발표하자 테러범들은 흥분하기 시작한다. 인질의 숫자를 354명으로 축소하여 발표하는 것은 협상을 하지 않고, 무력에 의한 구출작전을 정당화하기 위한 술수라고 판단한 것이다.

▶ 12:00 인질 숫자의 축소발표는 테러범을 흥분하게 하여 인질들에게 물 공급을 중단한다. 이때부터 인질들은 음식, 물 부족으로 환경이 극도로 악화되기 시작한다.

▶ 14:00 테러범들은 갑자기 표정들이 환해지면서 협상을 위해서 거물급 인사⁸⁾가 오고 있다고 한다. 아우세프는 인질들을 보고, 테러범과 면담을 하면서 살해된 21구의 시체 처리와 어린이들의 석방을 요구한다. 테러범은 9월 4일 오전까지 체첸에서의 러시아군 철수, 푸틴대통령의 사임, 인질들은 테러범의 요구가 실현될 때 까지 단식투쟁을 한다는 3가지 요구사항을 발표하고 러시아 정부의 반응을 기다린다는 기한을 설정한다. 아우세프는 26명의 인질과 함께 나온다.

푸틴대통령의 체첸문제 특별보좌관 아스라카노프(Aslakhonov)가 테러범과의 통화를 통하여 베슬란에 갈 예정이라는 사실을 통고하고, 다음날 15:00시에 공식협상을 시작하겠다고 발표한다. 아우세프는 전 체첸분리주의 정부의 대통령 아슬란 마스카도프(Aslan Maskhadov)⁹⁾의 협상참여를 제의한다.

7) 2002년 모스크바 극장 인질테러 당시에 협상인사로 참여하였다.

8) 루스란 아우세프(Ruslan Aushev): 아프가니스탄 전쟁영웅이며, 전 잉구쉬 자치공화국 대통령이다.

9) 체첸 분리주의자로서 체 1차 체첸전쟁의 승리를 지휘하였고, 1997년에 체첸자치공화국 대통령으로 선출되어

셋째 날 (2004. 09. 03)

- ▶ 오전 마스카도프는 협상을 위해서 베슬란에 갈 용의가 있다는 메시지를 보낸다.
- ▶ 12:00 오세티아의 대통령실은 마스카도프가 베슬란에 곧 도착할 것이며, 학교에서 테러범과 협상하고, 첫날 사살된 시체도 회수될 것이라고 발표한다.
- ▶ 13:00 시체회수를 위한 트럭이 도착하자, 총성이 들리고, 잠시 후에 2번의 강력한 폭탄이 폭발하면서 체육관 지붕에서 화재가 발생한다. 러시아 연방보안국과 구출작전으로 인질사태 종료.

2. 베슬란 학교 인질테러의 목표

1) 2002년 모스크바 극장 인질테러의 교훈

2002년 체첸테러범에 의해서 발생한 모스크바 극장 인질테러는 러시아 정부의 미숙한 구출작전으로 129명의 인질 사망이라는 참사에도 불구하고 러시아 정부가 정치적으로 흔들리지 않은 사실을 교훈삼아 어린이를 포함한 대규모 인질테러만이 러시아 정부로 하여금 구출작전보다는 협상을 하게 만들 수 있다는 전략에서 인질테러가 기획되었다고 할 수 있다. 인질테러 내내 테러범들은 러시아 정부의 인질숫자 축소에 아주 민감한 반응을 보이고 이를 구출작전을 하려는 의도로 파악하고 있는 사실이 증거라 할 수 있다.

2) 전략적 고려

대규모의 인질을 억류하고, 학교 내부에 다량의 폭탄과 부비트랩을 설치하고, 가스 마스크를 착용하고, 가스 살포에 대비하여 건물의 창문을 부수는 등 러시아 정부의 구출작전이 거의 불가능할 정도의 사전 준비를 통하여 기획된 인질테러라고 할 수 있다. 특히 인질테러를 통하여 러시아 정부가 테러범의 요구를 수용한다면 자신들이 승리이며, 구출작전을 통하여 다수의 희생자가 발생하여도 역시 러시아 정부의 실패로 인식되어 테러범의 입장에서는 아무것도 잃을 것이 없는 게임이 된다.

3) 인질테러와 자살폭탄테러

인질테러의 목적은 위에서와 같이 광범위한 언론의 조명을 목적으로 하고 있다. 협상과정에서 계속해서 죽음에 대한 두려움이 없음을 천명하는 것은 첫째로 상대방으로 하여금 자신들의 강력한 의지를

체첸에서 광범위한 지지를 받고 있다. 러시아 정부의 입장에서는 체첸의 안정을 위해서는 기피인물로 간주하고 있다.

인식시키기도, 둘째로 자신들의 조직인 RAS의 선명성을 내외에 부각시킬 수 있다. 그리고 자살폭탄테러와 인질테러는 항상 대중매체의 중요 관심거리로 전 세계에 체첸 문제를 알릴 수 있는 좋은 기회이기도 하다. 더욱이 여성 테러범이 자살폭탄을 착용하고 있는 이미지는 체첸의 열악한 상황이 여성까지도 이런 극단적인 선택을 하게 만들었다는 인상을 국제적으로 심을 수 있는 계기가 될 수 있는 것이다.

3. 협상장애요인

1) 사전에 치밀하게 기획된 인질테러

위에서 언급한 것과 같이 사전에 계획된 인질테러의 경우에는 여러 가지 요인에 의하여 협상에 상당한 장기간의 시간과 노력이 소요될 수밖에 없다. 협상과정에서 발생할 수 있는 전개과정의 변수에 대하여 정신적으로나 물리적으로나 대비하고 있다면 협상이나 구출작전 모두 정부입장에서는 어려운 선택이 될 수밖에 없다.

2) 고도로 훈련되고 냉철한 테러범

러시아 정부의 구출작전에 대비하여 사전에 계획에 따라서 곳곳에 부비트랩과 폭탄을 설치하고, 24시간 교대로 구역을 분담하여 인질을 감시하고, 건물 옥상에 외부의 침입을 관찰하는 저격수를 배치하는 등의 행위는 훈련된 테러범만이 할 수 있다. 또한 사건 초기에 건장한 성인 남자를 별도의 장소에 분리해서 억류하는 것은 구출작전을 어렵게 만들고, 최악의 경우에는 어린아이나 여자와 분리되어 주저 없이 건장한 성인 러시아 남자를 살해할 수 있는 여건을 만들어 준다. 다수의 테러범은 협상관과의 개인적인 라포형성이 어렵고, 설령 라포가 형성되어도 쉽게 테러범의 협상대표를 교체하여 이를 소멸시킬 수 있다. 위기협상에 대한 이론을 사전에 알고 있는 테러범들은 자신들의 협상대표에게도 최고 결정권자가 아닌 협상전문이라는 임무를 부여하여 어떠한 합의도 사후에 거절될 수 있는 여지를 남겨둔다.

3) 초기 단계에서의 인질 사살

인질상황 초기 단계에 테러범에 의하여 선별된 남자들의 사살은 협상이라는 측면에서 협상보다는 구출작전으로 모든 대응정책을 바꿔게 하는 강력한 요인이다. 정부입장에서는 구출작전을 감행하더라도 인질살해를 방패삼아서 작전실패에 대한 비난에서 자유로울 수 있기 때문에 협상보다는 무력작전을 선호하는 엄청난 유혹에 빠지지 않을 수 없다.

4) 시간의 경과에도 변하지 않은 요구사항

일반적인 위기협상은 시간의 경과에 따라서 배고픔, 추위, 갈증 등인질범의 본능적인 욕구가 자신들의 요구사항을 변경하거나 수위를 낮추어 협상을 가능하게 한다. 하지만 시간이 경과해도 이러한 요구사항에 변화를 보이지 않으면 협상에 의한 사태해결 가능성은 상당히 어렵게 된다. 특히 외부의 테러단체 지도자와 자유롭게 통신을 통하여 지침을 받는다면 현장을 점거하고, 협상을 하고 있는 테러범들이 자의적으로 요구사항을 변경하기가 어렵게 된다. 사건 초기에 요구사항이 대중매체를 통하여 외부에 공개되었다면 요구사항의 변경이나 수위조절은 자신들이 약점을 나타낸다고 간주되어 요구사항을 변경하기가 쉽지 않다.

5) 논란이 된 테러범의 마약복용

인질상황에서 테러범이 마약을 복용하였다면 이들의 행동은 예측불가능하게 되어 협상이 거의 불가능하게 된다. 베슬란 학교 인질테러 이후에 검시를 통한 수사보고서는 31명의 테러범 중에서 21명의 사체에서 마약이 검출되었다고 발표하였다(Nick Paton Walsh, 2005). 하지만 베슬란 사태의 인질과 희생자 가족은 이러한 마약복용에 대하여 부정적인 견해를 갖고 있다(MosNews, New Drugs used by Beslan Terrorists Puzzle Russian Experts, 2004. 10. 19).

6) 순교에 대한 강력한 의지의 표현

테러범이 인질테러 과정에서 반복적으로 순교에 대한 의지를 밝히고 죽음을 불사하는 의지를 과시한다면 협상 여지는 상당히 축소된다. 일반적인 위기협상에서는 인질범의 생존욕구를 자극하여 스스로 투항하도록 유도할 수 있지만, 자살테러의 경우에는 생존욕구를 자극할 수 없으며, 다수의 테러범이 있을 경우에는 동지의식이 생존에 대한 여지를 드러낼 수 없게 된다.

3. 협상가능요인

1) 시한의 경과와 경고 무시에 대한 묵인

인질상황 첫날 테러범은 전등이 꺼지거나 통신이 두절되면 20명의 인질을 살해하겠다고 위협했으나 테러범의 휴대전화가 가끔 불통되고, 전등이 꺼지는 사고가 발생했음에도 인질을 살해하지는 않았다.

2) 인질의 석방

둘째 날 테러범과 협상한 아우세프와 함께 아이와 엄마를 석방한 것은 사후의 협상과정에도 인질석방을 요구할 수 있는 좋은 구실로 활용할 수 있다.

4. 위기협상과정에서 노출된 문제점

1) 협상을 총괄하는 컨트롤의 부재

푸틴 대통령은 체첸에 대한 강력한 대처로 당선되었기 때문에 체첸 테러범의 요구를 수용할 수 없는 정치적 입지로 러시아에서는 기피인물인 마스카도프(Maskhadov)가 테러범의 요구에 의하여 협상에 참여하는 상황이 달갑지 않았으며, 현장에서는 정치적인 요구사항에 대한 협상은 제외하고 인질의 건강을 고려한 협상에만 집중하게 되어 테러범의 협상이 두 방향으로 전개되어 혼란을 일으켰다고 할 수 있다.

2) 테러범의 요구에 대한 경직된 반응

위에서와 같이 테러범의 명시적인 요구인 체첸에서의 러시아 군 철수와 종전에 대하여 물리적인 한계를 이유로 협상을 진행하여 체첸에서의 평화, 일부 군의 철수, 대량살상무기의 사용금지 등 테러범의 실질적인 요구를 반영할 수 있는 차선책을 논의할 여지가 러시아 정부의 정치적인 입장고수에 의하여 전혀 진전을 보지 못하였다.

3) 신뢰의 결여

일반적인 위기협상에서의 FBI 가이드라인은 협상관은 거짓말을 하지 말아야 한다고 한다. 이는 인질범과 협상관과의 관계에 신뢰가 형성되지 않으면 협상 자체가 불가능하기 때문이다. 과거 러시아 정부의 체첸관련 테러사건에서 정부의 공식적인 발표와 실제 행동에 기만을 부린 과거의 사례는 테러범에게 러시아 정부의 성명, 협상, 약속에 대한 기본적인 신뢰를 쌓기가 힘들 정도로 러시아 정부의 협상에 대한 지식이나 전문성이 결여되어 있다.

IV. 국제인질테러사건의 분석에 따른 대책

러시아에서 발생한 인질테러는 모두 비극적인 참사로 상황이 종료되었다. 뉴테러리즘에 의한 인질테러가 국내에서 발생하였을 때는 러시아의 두 사례에서 분석된 자료가 반영되어 긍정적인 인질사태

의 해결을 위하여 위에서 드러난 문제점을 중심으로 대책을 제시해 보고자 한다.

1. 대규모 인질상황을 총괄하는 지휘본부의 중요성

러시아에서 대규모 희생자를 발생시킨 두 인질테러 사례의 분석에 의하면 인질테러상황을 총괄하는 지휘본부가 설치되지 못하거나 제 역할을 수행하지 못하고 음성적인 기관간의 권력관계에 의하여 테러사태에 대응하여 결과적으로 비극적인 결과가 발생했다고 할 수 있다. 베슬란 학교 인질테러의 경우에도 현지 경찰의 지휘본부와 러시아 연방보안국의 지휘본부가 별개로 존재하여 두 개의 컨트롤타워가 대외적으로 존재하여 정책과 언론 대응에 실수를 하였다. 특히 인질 숫자의 축소 보도는 치명적인 실책으로 총괄 지휘본부의 부재가 원인이라고 할 수 있다.

2. 테러범과 현장지휘본부를 연결하는 확고한 통신수단이 협상의 성공확률을 높인다.

테러범과 지휘본부를 연결하는 확고한 통신수단의 설치하는 협상 과정에서 발생할 수 있는 오해를 줄이고, 긴급 상황의 경우에도 서로의 진의를 확인할 수 있어서 비극적인 결과를 예방하는데 커다란 역할을 할 수 있다. 이러한 테러범과의 확고한 통신수단의 존재는 테러범과 지휘본부와의 라포형성에도 기여하고, 인질상황 전체를 총괄하는 지휘본부의 역할에도 정치적인 고려나 기관간의 권력싸움에서 벗어나 협상에 관한 실질적인 권한을 자연스럽게 갖게 될 것이다.

3. 일반적인 위기협상과는 다른 유연한 정책고려

뉴테러리즘에 의한 인질테러는 통상적으로 대규모의 인질과 정치적인 요구가 등장하게 된다. 일반적인 위기협상과는 달리 테러범과 협상관과의 라포형성이나, 시간의 경과에 따른 요구사항의 변경, 인질범의 생존본능에 기초한 협상동기를 기대할 수 없기 때문에 다른 접근 방법이 요구된다. 특히 테러범의 명시적 요구에 대하여 정치적인 입지가 지나치게 고려되어, 경직된 자세를 견지하면 테러범의 실질적인 요구를 탐색할 수 있는 기회조차 잃어버리게 된다. 따라서 무고한 인질의 생명을 위하여 유연한 협상자세가 필요하다.

4. 전문적인 협상팀의 구성

러시아 사례의 공통점을 전문적으로 협상교육을 받은 협상팀이 위기협상을 주도하지 않고, 테러범의 요구에 의하여 정치인, 언론인이 협상을 주도하고, 정부 또한 정치인에 협상을 전담하게 하여 협상에 대한 기본적인 지식부족으로 불필요하게 테러범을 자극하거나 인질의 생명보다는 자신의 정치적

입지를 고려한 협상으로 전체 위기협상에 치명적인 손해를 입히게 된다.

따라서 기본적으로 대규모 인질테러라 하더라도 협상의 주도권은 전문적인 위기협상팀에 맡기고, 정치적인 고려는 팀에 지침을 주는 정도로 조화를 이루어야 효과적인 위기협상이 이루어 질 수 있을 것이다.

V. 결론

뉴테러리즘이라는 새로운 위협에 효과적으로 대응하여 가능하면 사전에 예방을 하고, 발생한 테러 행위에 대하여는 최소한의 피해로 해결하고자 노력하고, 준비해야 한다. 다른 테러유형에 비하여 인질 테러는 언론의 주목을 가장 큰 목적으로 하고, 테러의 피해에 상대정부의 과실도 일정부분 책임 지을 수 있는 테러행위라고 할 수 있다. 러시아에서 발생한 2002년 모스크바 극장 테러와 2004년의 베슬란 학교 인질테러는 대규모 인질을 억류하고, 정치적인 요구를 하는 훈련된 무장테러범에 의하여 자행된 전형적인 뉴테러리즘의 예라고 할 수 있다. 하지만 인질테러에 대응한 러시아 정부의 태도는 부족한 준비, 통합적인 지휘체제의 부재, 전문적 협상팀의 배제 등 많은 문제점을 노출하면서 결과적으로 대규모 참사로 사건을 종결하게 되었다. 특히 인질상황에서 요구조건을 내걸고 협상을 원하는 테러범들에게 비전문가인 정치인들을 내세워서 협상을 주도하게 하고, 전문 협상관의 개입 없이 현장에서 벌어진 인질테러에 대처하는 러시아의 대응체계는 2002년이나 2004년이나 크게 달라진 것이 없는 것으로 보여진다.

이러한 러시아 사례연구를 교훈으로 발생가능성은 적더라도 대규모 인질테러에 대비한 적절한 대책을 세워야 할 것이다. 특히 우리 정부는 대규모 국제인질테러에 대한 경험이 전무하고, 대형테러사건 발생을 총괄하는 통합지휘에 대한 합의가 미약하며, 국제인질사건의 협상경험이 풍부한 협상전문가가 극히 적고, 강대국에 비하여 외국정부에 대한 영향력과 자원이 제한적인 국내 상황을 고찰하면 러시아 사례는 우리에게 국제인질테러사건에 대한 소중한 자료로 활용될 수 있을 것이다.

참고문헌

- 유상수. 2007. 국제인질테러의 효과적 대응방안에 대한 연구. 국방대학교 석사학위논문.
- 윤민우. 2007. 테러리즘, 국제범죄, 인질사건의 이해와 정부의 대응. 대테러연구. 30: 25-51.
- 이중화. 2011. 뉴테러리즘에 의한 인질사건의 협상기법에 관한 연구. 한국경찰연구. 10(2): 199-220.
- Adam Dolnik, Richard Pilch. 2003. The Moscow Theater Hostage Crisis: The Perpetrators, their Tactics, and the Russian Response. *International Negotiation*. 8(3): 577-611.

- Anne Speckhard, Nadejda Tarabrina, Valery Krasnov and Khapta Akhmedova. 2004, Research Note: Observations of Suicidal Terrorists in Action. *Terrorism and Political Violence*. 16(2): 305-327.
- John Dunlop. 2006. *The 2002 Dubrovka and 2004 Beslan Hostage Crisis: A critique of Russian Counter-Terrorism*. Ibidem,
- Frederick Lanceley. 2003. *On-Scene Guide for Crisis Negotiators*. 2nd ed. CRC Press.
- Michael McMains, Wayman Mullins. 2010. *Crisis Negotiations: Managing Critical Incidents and Hostage Situations in Law Enforcement and Corrections*. 4th ed. LexisNexis.
- Nick Paton Walsh, 2005. 2. 26. *Mystery still shrouds Beslan Six Months on: Theories and Rumours Fuel Relatives' Doubt and Anger*. The Guradian.
- Thomas Strentz. 2006. *Psychological Aspects of Crisis Negotiation*, Taylor & Francis.

李鐘和: 프랑스 파리 10대학에서 정치학 석사졸업, 프랑스 리옹 2대학 행정학 박사과정을 수료하고 현재 국립경찰대학 경찰학과 교수로 재직 중이다. 관심분야는 위기협상, 외사경찰, 테러리즘이며, 경찰대학교 위기협상연구센터 센터장을 겸임하고 있다. 최근에 발표한 논문으로는 위기협상활성화방안(2009), 국제성 범죄증가와 환경요인분석과 사례(2004), 국제범죄의 개념과 현황(2003) 등이 있고, 저서로는 경찰학개론(2012), 비교경찰론(2012), 경찰외사론(2012) 등이 있다(chonghwaleefr@hanmail.net).

투 고 일: 2012년 07월 18일

수 정 일: 2012년 08월 12일

게재확정일: 2012년 08월 18일

The Analysis of International Hostage Negotiation

– Russian Cases –

Chong Hwa Lee

The hostage negotiation has been considered as different as the other kind of terrorism. Because, compared to other activities such as bombing, assassination, the harmful effects of the hostage situation by terrorists can be reduced according to the preparedness of a government. The plan against hostage situation and the expert hostage negotiator seem critical after the analysis of two international hostage situations in Russia. In 2002, Moscow theater, and in 2004, Beslan school hostage incidents showed the government's critical roles against the international hostage situations. Two incidents was analysed through the criteria like negotiable and non-negotiable aspects. The case analysis of two Russian international hostage incidents provides the following suggestions. The commanding center which can controls all the government resources is necessary for coordinated response against the international hostage incidents. The well-established communication between the hostage takers and the commanding center can enhance the peaceful resolution. The communication to the hostage takers must reach through the commanding center on the scene to avoid inconsistency. The flexible policy against demands of hostage takers is required, quite different to crisis negotiation. The ransom, the release of political prisoners, etc. might be negotiable in case of international hostage situation. Finally, the only expert negotiators must negotiate with the terrorists. The politicians, journalists, and the religious people can make the situation worse. In conclusion, the government well preparedness can reduce the disaster of international hostage incidents.

Key words: international hostage situation, hostage negotiation, expert negotiator