한국위기관리논집 제8권 제5호 2012. 10 185~202쪽

공경호원의 경호기법의 선택유형

김화수, 조성구, 김동제

이 연구는 공경호원의 경호기법 선택유형에 대하여 탐색적으로 살펴보는데 그 목적이 있다. 이 연구를 수행하기 위하여 공경호기관에서 5년 이상의 경호전담 근무경험이 있거나, 현재 경호를 전담하고 있는 대통령실 경호처 경호공무원, 경찰특공대(SWAT), 22 경찰경호대, 서울지방경찰청 전직대통령 경호대, 국무총리 경호대, 국회의장 경호대, 신변보호대, 외빈경호대에 근무하고 있는 공경호원 총 50명을 질적 연구방법 중 반구조화된 심층면담 기법을 사용하여 면담조사를 실시하였고, 그 결과를 비수량데이터 분석 소프트웨어 프로그램인 NVivo 8을 활용하여 분석하였다. 연구결과, 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형을 살펴보면 공경호원의 오랜 경험에 의한 선택 39(31.7%), 경호매뉴얼에 의한 선택 26(21.2%), 경호행사 계획에 의한 선택 17(13.8%), 주변상황에 의한 선택 9(7.3%), 경호 CP에 의한 선택 7(5.6%), 과거 사례에 의한 선택 6(4.8%), 법과 원칙에 의한 선택 5(4.0%), 경호교본의 의한 선택 5(4.0%), 상급자에 의한 선택 5(4.0%), 개인의 성향에 의한 선택 4(3.2%) 순으로 나타났으며, 공경호원의 경호기법의 선택유형 중 경호대상자에 의한 경호기법의 선택유형을 살펴보면 경호대상자의 중요도에 의한 선택 32(54.2%), 경호대상자의 심리에 의한 선택 18(30.5%), 경호행사의 적합도에 의한 선택 9(15.2%) 순으로 범주화되었다.

주제어: 경호, 공경호, 경호기법, 질적연구, NVivo 8.

Ⅰ. 서론

우리나라 공경호의 태동을 살펴보면 과거 외부의 적으로부터 전쟁이나 사회질서를 유지하기 위하여 군사조직을 만들었고, 또한 내부의 적으로부터 왕과 같은 국가 주요인물의 신변을 보호하기 위하여 측근에 친위대를 설치하고 왕실의 경비와 시위를 담당하게 된 것이 시초였다. 당시에는 왕의 경호만을 위한 독립기관은 없었고 군사와 사법이 함께 통합되어 있었으며 왕실과 국가기관을 경비하고 순찰함으로써 검문·검색과 국가기관 내 불법행위에 대한 질서유지와 처벌의 임무가 부여되어 공경호의 역할을 하여 왔다(허홍, 1998: 6).

그로부터 오늘날의 경호에 이르기까지 많은 발전을 해 왔으며, 특히 우리나라는 2012년 3월 26일부터 3일간 서울에서 진행된 2012 핵안보정상회의를 성황리에 끝마친 바 있다. 이것은 국내·외 산업계 인사 및 민간기구 전문가 회의를 통하여 국제적 핵안보 증진을 이끌어 내기 위한 것으로 이 행사의

준비를 위하여 가장 중요하게 다루어져야 하는 것 중 하나는 회의에 참석한 각국 정상의 경호였다.

국가적 차원에서 이루어지는 각종 행사의 성공적 개최와 완벽한 경호활동은 국가전체의 이미지 개선을 통하여 막대한 국가적 이익에 부합되게 발전되어 왔다. 우리나라의 경우 대표적인 공경호 기관으로 대통령실 경호처와 경찰을 들 수 있다(정태황, 2004: 26).

국가정상의 경호는 국가적으로 비중 있게 다루어져야 한다. 국가정상의 경호를 담당하는 공경호원은 성공적인 경호를 위하여 적절한 경호기법의 선택을 하여야 한다.

또한 최근 들어 다변화된 사회구조와 환경은 높은 국가적 치안공급을 요구하고 있으며, 이에 따라 공경호대상자의 위협도 다양화되고 있는 실정이다. 이는 공경호에 있어 경호대상자의 절대적 안전에 위협적인 요인이 되고 있다. 따라서 완벽한 경호를 위해 경호기법 선택유형에 대한 연구가 필요한 시점이다.

공경호원의 경호기법 선택 유형을 대상으로 한 연구는 아직 수행된 적이 없었음으로 탐색적 연구의 성격을 강하게 가지고 있었다. 이 연구의 특성을 고려하여 질적 연구방법의 반구조화된 면담기법을 사용하였으며 전사 작업 이후 NVivo 8을 활용하여 분석하였다. 이러한 연구목적에 근거한 연구질문(Research Questions)은 다음과 같다.

연구질문 : 공경호원은 어떻게 경호기법을 설정하고 있는가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 공경호의 개념

「대통령 등의 경호에 관한 법률」 제 2조에서는 경호의 개념을 “경호대상자의 생명과 재산을 보호하기 위하여 신체에 가하여지는 위해를 방지 또는 제거하고, 특정한 지역을 경계·순찰 및 방비하는 등의 모든 안전 활동”으로 정의하고 있다.

현대적 경호라는 개념이 도입되고 경호임무를 수행하는 전문적인 경호기관이 대두되기 시작한 것은 1900년대를 기준으로 삼고 있다. 그 시기 이전에도 각 국가별로 고유형태의 경호제도가 있었으나 전문적인 경호조직에 의한 것이라기보다는 기존 공안기관의 활용이나 특수기관에 부수적으로 경호임무를 부여하거나 필요시 임시적 조치에 의해 경호임무를 수행해 왔다(이상철, 2003: 13).

경호는 주도면밀한 위해나 우발적인 범행의 기회를 차단하여 위해 성공을 불가능하게 하기 위한 노력이라고 할 수 있으며, 오히려 범행의 기회를 완전히 차단하는 것보다 범행의 발생 기회를 최소화하기 위한 최대한의 노력 제공이라고 할 수 있다. 경호는 집단 대 집단의 싸움을 통해 상대방에게서 승리를 얻어내는 전쟁의 개념과는 다르다. 공경호를 수행함에 있어서 단 한 번의 실수는 경호대상자를

잃는 결과를 초래하고 국가의 존립은 물론 국민들에게까지 치명적인 피해를 입힌다. 따라서 국가 작용의 공경호 임무와 역할은 그 무엇보다 중요하다 할 것이다.

2. 공경호원

공경호의 경호작용 주체는 국가기관으로 대통령실 경호처와 경찰을 의미하며, 이러한 공경호의 목적을 달성하기 위하여 적극적으로 일정한 경호작용의 당사자로서 주도적으로 실시하는 경호의 주체를 공경호원이라고 한다(임준태, 2009: 55).

3. 공경호대상자

공경호의 대상은 그 중요도에 따라서 요인의 등급을 나누어 규정하고 있다. 국내 요인은 갑・을・병호로 나눈다. 갑호는 대통령, 대통령당선인, 퇴임후 10년 이내의 대통령, 을호는 퇴임후 10년 이후의 대통령, 국회의장, 국무총리, 헌법재판소장이다. 그리고 병호는 경찰청장이 경호가 필요하다고 인정한 때 경찰책임 하에 경호를 실시하고 있다.[1)]

국외 요인의 경우 경호처장은 “방한하는 외국의 국가원수 또는 행정수반과 그 배우자”, “그 밖에 처장이 경호가 필요하다고 인정하는 국내외 요인”의 경호임무를 수행하기 위하여 해당 경호대상자의 지위와 경호위해요소, 해당 국가의 정치상황, 국제적 상징성, 상호주의 측면, 적대국가 유무 등 국제적 관계를 고려하여 경호등급을 구분하여 운영하고 있다.

경호등급을 구분하여 운영하는 경우에는 외교통상부장관, 국가정보원장 및 경찰청장과 미리 협의하여야 하고, 경호등급과 관련하여 필요한 사항은 대통령실장과 협의하여 처장이 따로 정한다.

외빈의 등급을 A-F등급으로 나누고 A, B, C, D등급의 외빈은 대통령실 경호처가 맡고, E, F 등급의 외빈은 서울지방경찰청 외빈경호대에서 전담하고 있다.

4. 공경호기법

공경호기법은 경호임무를 수행하는데 필요한 다양한 기술을 말한다. 경호에 적용되는 기법은 경호대상자에게 제공되는 상황 및 여건에 따라 다르다(이상철, 2006: 3). 경호하는 방식이나 구성은 대부분 보안사항으로 되어 있으나, 이 논문에서는 선발경호와 수행경호, 근접경호 활동의 원칙, 즉각 조치의 원칙 등 일반적으로 알려진 공경호의 원칙을 의미한다.

1) 「경호규칙(경찰청훈령 제426호)」

Ⅲ. 연구방법

1. 컴퓨터 소프트웨어를 활용한 질적자료 분석

최근 질적 연구분석의 방법으로 소프트웨어를 활용하는 연구방법이 증가하고 있으며, 이것은 연구자에게 자료의 분석을 도와주는 매체로서 역할이 증대되고 있다. 우리나라의 경우 이 연구 분야에 대한 소개가 충분히 이루어지지 않고 있는 실정이이며, 특히 1990년대 이후 질적 연구의 소프트웨어의 사용에 대한 다양한 논의들이 사회과학분야에서 이루어져 왔다(Bryman & Burgess, 1994: Bull, 1992: Burroughs-Lange& Lange, 1993: Coffey & Atkinson, 1996: Coffey, Holbrook& Atkinson, 1996:Dey, 1993: Glesne & Peshkin, 1992: Hesse-Biber, 1995: Lee & Fielding, 1991: Mason, 1996: Miles & Huberman, 1994: Miles & Weitzman, 1996: Richards, 1994: Silverman, 1993: Wiley, Frank & Cook-Gumperz, 1996: 김영천·김진희, 2008: 2 재인용).

이 연구의 가장 큰 특징은 비 수량 데이터인 질적 자료를 컴퓨터 프로그램을 활용하여 분석하고 범주화 하였다는 것이다. 연구의 방법인 질적 연구는 공경호 현장 종사자들이 경험하고 느끼는 바를 반영할 수 있다는 점에서 현장 종사자들이 인식하고 경험한 공경호원의 경호대상자 심리상태 인지와 경호기법 선택을 도출하기에 적절한 연구방법이라고 할 수 있다. 이 과정에서 자료입력 및 분석방법으로 활용된 컴퓨터 프로그램은 근거이론에 기반을 두고 개발된 NVivo 8이다. 이 프로그램은 범주화 및 조직화가 쉽지 않은 비 수량적 데이터 분석을 위해 개발된 시스템으로서 자료와 색인체계 및 이론적 작업 기능을 갖추고 있다.

2. NVivo 8

컴퓨터 프로그램을 이용한 질적 자료분석은 자료에 대한 접근성 향상, 분석에 소요되는 시간의 절약, 자료를 조직하고 구조화하는 체계 제공 등을 통해 질적분석을 좀 더 용이하게 할 수 있다는 것이다. 뿐만 아니라 자료와의 조화로운 거리감, 자료 분석의 정교성, 분석과정의 신축성 및 수정 가능성, 자료의 통합성, 자료에 대한 통찰성 및 감사가능성(Auditability)의 향상, 그리고 자료 전파 및 분석과정의 공유 등을 통해 연구의 타당도와 신뢰도를 증가시키는 효과가 있다(최명민·현진희, 2005: 7). 또한 최근에는 연구자가 지정한 범주가 얼마나 타당성이 있는지의 여부를 연구 참여자가 아닌 객관적인 지표로 검증하려는 시도들이 있는데, NVivo 8에서는 프로그램 내에서 이를 가능하게 하는 방법을 제시한다는 장점도 있다(박종원, 2009: 101). 그러나 소프트웨어의 분석이 근거자료 확보의 엄정성을 확보해 준다고 하더라도 범주는 결국 연구자의 판단에 의거하여 형성된다(조성구·이주락, 2011: 9-10). 이 프로그램은 근거이론에 기반을 두고 개발된 프로그램으로서[2], 연구 참여자와의 면담내용에 의해

2) Nvivo가 근거이론에 기반을 두고 있다는 의미는 연구자의 관점이 아닌 최대한 원자료에 의해 실제현상을 설

자료의 범주화와 조직화가 효율적이고 자료와 색인체계 및 이론적 작업 기능을 갖추고 있다.

이 연구는 인터뷰의 다음 전사 작업을 마친 후 이 프로그램의 분석단계에 따라 프로젝트를 만들고 전사된 녹취록을 프로그램 안에서 불러들여 자료를 읽어가며 의미 있는 단어나 구, 문장, 문단 또는 아이디어를 노드(Node)[3]로 범주화하였다. 데이터를 분석하며 기존 노드에 해당되는 자료는 기존 노드로 범주화하였으며 데이터에 적합한 노드가 없으면 새로운 노드를 만들어 데이터를 범주화하였다. 이렇게 도출된 연구결과는 연구 참여자를 대상으로 확인하는 작업을 거쳤으며, 범주화에 대한 확인은 연구 참여자 선정에 참여했던 전문가들의 재검토하는 과정을 수행함으로써 연구의 타당성을 높이고자 하였다.

또 분석과정에서 변경이 필요한 것은 수정하였고 메모가 필요한 경우에는 내용을 메모기능을 활용하여 메모로 저장하였다. 그리고 하위노드(Child node)와 상위노드(Parent node)를 단계적으로 형성해 감으로써 노드들 간의 관계를 구조화해 갔으며 하위범주에서부터 상위범주까지의 관계를 분석하고 데이터 구조를 다듬는 과정을 반복하였다. 이렇게 얻은 자료와 아이디어, 그리고 저장한 정보들을 활용하여 Show & Assay도구를 통해 문서, 노드, 속성들 간의 관계를 살펴봄으로써 최종적인 모델을 도출하였다.

3. 연구참여자

연구 참여자는 공경호기관의 근접수행경호 전담부서에서 현재 직무를 수행하고 있는 참여자를 포함하여 5년 이상의 직무경험자를 대상으로 했으며, 국내 공경호기관의 근접수행 경호를 전담하고 있는 대통령실 경호처와 서울지방경찰청의 7개 부서를 참여 대상기관으로 하였다.

연구 참여자는 모두 공경호기관의 오랜 직무 경험자이거나 현재 근접수행 경호임무를 전담하고 있는 공경호원으로서 공경호원이란 신분적 제한으로 면담에 대한 답변이 제한적일 수밖에 없었다. 공경호기관의 직무상 신분의 제한적 여건을 극복하고자 질문지를 활용한 심층면담의 효과 및 시사점을 추가로 확인하는 탐색적 연구를 하였다.

이 연구의 참여자는 의도적 표집(Purposive Sampling)에 의해 선정하였다. 이것은 질적 연구의 표집 방법 중 하나로서 연구자가 연구하고자 하는 주제에 대해 풍부하고도 심도 있는 자료를 제공해 줄 수 있는 대상을 선정하는 방법으로 알려져 있다(Padgett, 2001). 다음 <표 1>에서는 연구 참여자의 인구사회학적 특성을 표로 정리 한 것이다.

명할 수 있도록 원자료로부터 상위범주로 가는 open-coding의 기제를 정교화하고 있다는 의미이며, 특정 학자에 의해 개발된 근거이론의 일정한 방식에 의거하고 있다는 의미는 아니다.

3) 노드는 아이디어나 범주를 저장하는 공간으로서 Nvivo에서는 프로젝트를 수행하는 과정에서 언제라도 만들거나 변경이 가능하기 때문에 아이디어를 저장하는 것이 자유롭다. 노드에는 어느 곳에도 분류되지 않는 생각을 모아두는 자유노드, 도서관 목록처럼 범주와 하위범주를 접근이 용이하게 분류하는 tree노드, 그리고 각 사례에 관한 자료를 저장해 두는 사례노드 및 사례유형노드의 세 가지 유형이 있다.

<표 1> 연구 참여자의 구성

기관	대통령실 경호처		서울지방경찰청					
	경호처	22경찰 경호대	전직 대통령	국무 총리	국회 의장	신변 보호대	외빈 경호대	경찰특공대 (SWAT)
인원	5	12	3	4	3	4	4	15
연령	36-48	34-48	30-48	36-44	34-43	33-45	29-45	35-49
학력	학사-석사	고졸-석사	고졸-학사	고졸-학사	전대-학사	고졸-학사	학사-석사	고졸-석사
경력	5-22	5-7	5-6	5-6	5-7	5-7	5-7	5-7
계급	7급-5급	경장-경감	경장-경위	경사-경위	경사-경감	경사-경위	경장-경위	경장-경감

4. 연구기간

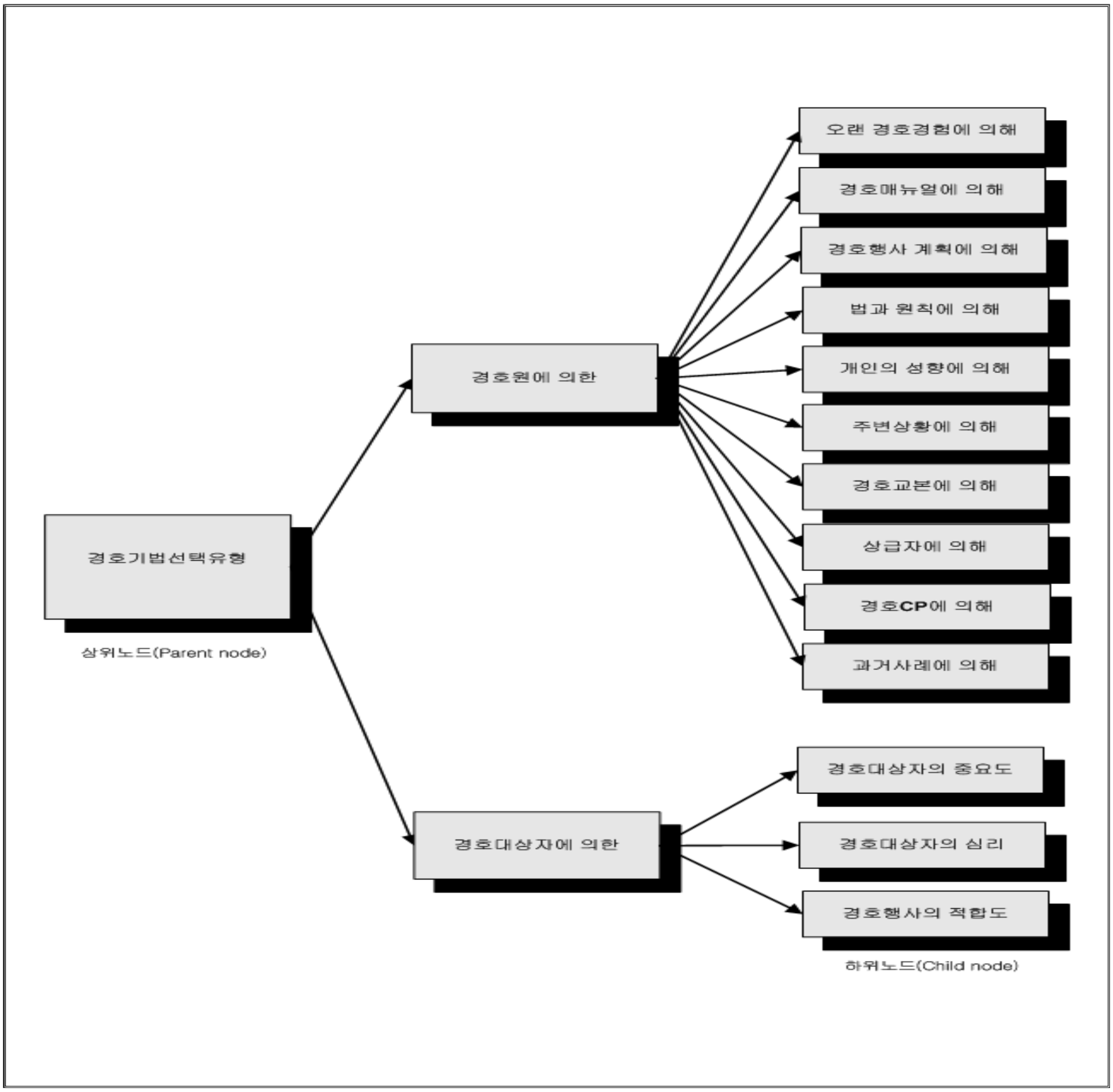
연구자 참여자는 공경호에 관련하여 풍부하고 깊이 있는 자료를 제공해 줄 수 있는 대상으로서 충분한 실무경력을 경험해 본 공경호 종사자를 표집기준으로 정하였다. 여기에서 충분한 실무경력으로 선정한 기준은 경력 5년 이상이었다. 이는 일반적으로 공경호 분야를 이해하는데 최소한의 시간이 5년이라고 판단하였기 때문이다. 연구의 기간은 2011년 2월부터 2012년 5월까지 약 14개월간 수도권에서 근무하고 있는 공경호원을 면담하였다. 다음 <표 2>는 이 연구의 기간을 표로 나타낸 것이다.

<표 2> 연구기간

연구 단계		연구일정															
		2011											2012				
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5
연구설계																	
문헌고찰																	
자문회의	1차																
	2차																
	3차																
자료 수집 분석	현황 조사																
	예비 면담																
	본 면담																
	자료 분석																
분석결과 해석																	
논문작성																	

Ⅳ. 연구결과 및 논의

다음은 <그림 1>은 공경호원의 경호기법 선택유형을 범주화한 상위노드와 하위노드의 속성의 관계를 구조화한 모형이다. 연구 참여자들은 공경호원의 경호기법 선택유형으로 여러 가지를 언급하였는데, 그 중 경호원에 의한 설정은 오랜 경험에 의한 설정, 경호매뉴얼에 의한 설정, 행사계획에 의한 설정, 법과 원칙에 의한 설정, 개인의 성향에 의한 설정, 주변상황에 의한 설정, 경호교본에 의한 설정, 상급자에 의한 설정, 경호 CP에 의한 설정, 과거 사례를 통한 설정으로 나누어 졌으며, 경호대상자에 의한 설정으로 경호대상자의 중요성, 경호행사의 적합도, 경호대상자의 심리로 범주화되었다.

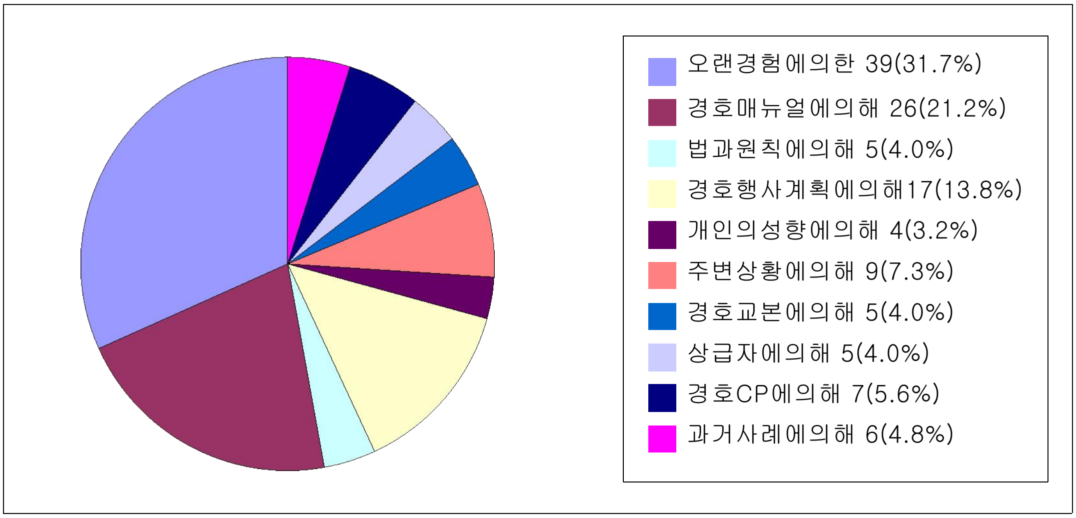


<그림 1> 경호기법의 선택유형

1. 경호원에 의한 범주

다음 <표 3>은 공경호원의 경호기법의 선택유형 중 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형의 코딩된 노드의 빈도를 표로 나타낸 것이다.

<표 3> 경호원에 의한 경호기법의 선택유형



공경호원에 의한 경호기법의 선택유형을 살펴보면 공경호원의 오랜 경험에 의한 선택 39(31.7%), 경호매뉴얼에 의한 선택 26 (21.2%), 경호행사 계획에 의한 선택 17(13.8%), 주변상황에 의한 선택 9(7.3%), 경호 CP에 의한 선택 7(5.6%), 과거 사례에 의한 선택 6(4.8%), 법과 원칙에 의한 선택 5(4.0%), 경호교본의 의한 선택 5(4.0%), 상급자에 의한 선택 5(4.0%), 개인의 성향에 의한 선택 4(3.2%) 순으로 범주화되었다. 다음은 공경호원의 경호기법의 선택유형 중 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 공경호원의 오랜 경험에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체의견 중 비교적 경호기법 선택에 대하여 잘 표현된 하위노드이다.

- 현재 서울청 보안○○의 경우 신변보호○○에 의해 실시하고 있으나 어떤 지침보다는 경호실, 22경찰경호대, 101경비단, 경찰특공대에서 경험을 토대로 근무를 실시하고 있는 실정이지요.(S-34)[4]

- 공경호원의 경호기법은 교본에 정해진 것이지만 실질적인 경호기법을 정하기 위해서는 다양한 경호행사와 경호 노하우에서 나온다고 생각해요.(R-12)

---

4) (S-34)에서 S는 연구 참여자의 코딩부호이며, 34는 전사된 내용의 노드부호임.

• 처음 경호행사를 하는 공경호원은 경호교육에서 배운 대로 할 수밖에 없습니다. 그렇게 시간이 지나면서 공경호원 나름대로의 노하우에 의해 새로운 경호기법도 만들고 다양한 경호행사를 통해 경호원 개개인의 기법도 새로워지고 경호대상자의 기준에 맞는 경호기법이 만들어 진다고 생각해요. 또 오랜 경호경험과 노하우가 바로 경호기법의 모델이라고 생각하는데요.(V-54)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 가장 높은 비중을 차지하는 것이 “오랜 경험에 의한 선택”이라고 하였다. 이것은 다양한 경험을 통하여 새로운 경호기법의 선택과 새로운 경호기법을 만들어 낸다고 하였다. 다음은 경호 매뉴얼에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 경호기법 선택에 대하여 비교적 잘 표현된 대표적인 하위노드이다.

• 기존의 경호매뉴얼 및 경호기법에 맞추어 경호기법이 선택되어 지고 있다고 생각해요.(E-98)

• 경호규칙, 대통령 경호처 경호종합훈련장의 각종 상황매뉴얼, 각종 위해사례, 선발경호이론, 수행경호이론, 기동경호이론, 대테러 전술이론, 수행경호, 기동경호 등 메뉴얼화되어 기법이 이루어지고 있죠.(A-24)

• 경호실무 매뉴얼에 의하죠. 상황에 맞고 현장에 맞는 매뉴얼은 없지만 그래도 매뉴얼에 입각한 경호기법이 있어요.(S-2)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 “경호 매뉴얼에 의한 선택”이 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 이것은 공경호는 비중 있는 경호교육으로 경호매뉴얼과 경호이론이 정립되었기 때문이라고 하였다. 경호 행사 계획에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 비중이 높은 하위노드이다.

• 공경호의 모든 경호행사는 경호대상자의 안전 확보와 원활한 행사 진행을 위해 사전 조율 및 세부적 지침에 의해 모든 것이 계획된 상태에서 진행되지요. 그러하기 때문에 경호기법 또한 행사 시스템에 의해 결정된다고 보는데요.(D-24)

• 경호행사의 특성상 발생 가능한 모든 우발상황을 예측하기는 불가능하므로 크게는 행사 방해 행위와 위해 상황으로 나누고 행사 방해 행위 시 1차 설득과 2차적 제지 및 격리라는 기본적 가정을 염두에 두고 행사에 임하고 있고 위해상황 발생하면 최근접 근무자의 자기희생의 원칙에 따라 경고, 방호, 대피라는 경호원의 가장 기본적 임무를 수행해요. 결국은 행사에 따라 결정되는 거 맞아요.(Z-76)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 경호행사 계획에 의한 선택 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 이것은 공경호는 모든 행사가 사전 조율이 이루어진 상태에서 세부지침을 가지고 움직이기 때문에 경호기법 또한 경호행사 계획에 의해 결정되는 것이라고 하였다. 다음은 법과 원칙에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 잘 표현된 하위노드이다.

- 현재 공경호는 법과 원칙에 의해 이루어지죠. 따라서 모든 공경호의 행위는 법과 원칙 위에서 이루어져야 해요. 현장에서 법률에 위배되는 행위를 해야 할 경우라면 사후 판단을 받아야 할 것으로 생각해요. 그래서 위법행위가 적절했는지 아니면 부적절했는지를 나중에 판단되어야 할 것이지요. 그러나 무엇보다도 중요한 것은 소기의 목적달성 즉 경호대상자를 지키는 것은 아무리 강조해도 지나치지 않을 것으로 생각해요.(C-42)

- 공경호는 원칙에 입각해서 실시해야 하며 현장에 맞는 선택은 법적 테두리 안에서 이루어져야 해요. 즉 법적인 행위가 이루어져야 하는 거죠. 이는 사후 문제 발생시에 원칙에 입각하였을 경우와 원칙을 지키지 않았을 경우 결과는 매우 달라지지요.(R-65)

- 대통령 행사의 경우 자대에 마련된 경호관련 원칙이 존재하여 그 원칙대로 경호를 하고 있어요. 관련 법규로는 「대통령등경호에관한법률」제 5조 제3항에서 정해놓았죠. 하지만 세부적인 경호활동은 자체적으로 원칙을 제작하여 각 포인트별 행동요령 또는 착안점, 유의사항을 연구·배포하여 활용하고 있어요.(V-33)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 법과 원칙에 의한 선택의 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 공경호원이 임무 수행을 위하여 법률에 위배되는 행동을 하였더라도 사후 책임을 져야 하는 것과 공경호에서는 자체적인 원칙을 가지고 있기 때문이라고 하였다. 다음은 개인의 성향에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 잘 표현된 대표적인 하위노드이다.

- 언제나 원칙적인 경호기법은 정해져 있으나 근접경호관의 개인적인 경호마인드에 따라서 변경될 수 있는 부분이 있죠, 고정적인 경호 원칙에 대한 교육이 필요하며, 이러한 부분이 개인적인 성향에 따라 변경이 발생할 수 있는 경호공백에 대한 충분한 동의와 이해가 필요하다 하겠어요. 앞서도 말하였듯이 근접경호관과 경호대상자의 경호를 대하는 성향에 따라서 경호기법은 달라질 수 있어요.(T-33)

• 촉수거리의 원칙 또는 자연 방벽효과 등을 생각하며 근무하겠으나 위협의 정도와 경호대상자의 프라이버시 보장 등에 따라서 이는 언제나 달라진다. 이러한 부분을 결정하는 것은 근접경호관의 판단에 따른 것이며, 이 판단은 전적으로 개인적인 경호마인드에 따라 상이하며 경호대상자의 경호마인드에 따라서도 달라질 수 있는 것이지요.(G-82)

• 근접경호관은 행사의 목적, 취지 등을 생각하지 않을 수 없으므로 개인의 프라이버시 보장을 위하여 일정구역 안에서 근접이 아닌 원거리 동향관찰 근무로 전환할 수 있으며 이는 전적으로 개인적인 상황 판단에 따르는 것이지요. 그리고 당연히 현장 상황에 맞게 경호관의 주관적 판단을 허용하고 있지요. 다만 그에 따른 책임은 해당 경호원이 지고 있어요.(L-6)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 개인의 성향에 의한 선택의 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 또 공경호 현장에 근접경호에 의해 경호기법이 달라지고 주관적인 판단을 허용하고 있다고 하였다. 그러나 그에 따른 책임 또한 현장 경호원이 지고 있다고 말하였다. 다음은 주변상황에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 비중이 높은 하위노드이다.

• 기존의 경호매뉴얼 및 경호기법에 정보 상황이라고 해서 행사장 주변 시위군중의 상황을 참고하여 경호기법이 결정되어 이루어졌다고 생각해요. 경호는 경호여건과 정보 상황의 지역특성과 시민성향 등을 판단하여 적절한 기법을 선택하고 있다고 보며 이러한 것들을 종합하여 경호기법이 결정되고 있어요.(U-30)

• 지금까지의 경호기법 설정은 특히 외부요인에 초점을 맞춘 것이었어요. 지난 해 10월 보수단체 대표를 암살하려 한 혐의로 구속된 탈북자 안모씨가 대북 전단을 살포해 기소됨에 따라 북한 정찰총국의 독총 및 독침이 공개된 적이 있어요. 이것은 VIP 행사에도 직접적인 영향을 미쳐 MD를 통과하는 모든 참석자의 볼펜이나 만년필을 검색한 경우가 있지요. 물론 외부적인 요인을 고려하여 행사를 치러야 해요.(K-55)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 주변 상황에 의한 선택의 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 이것은 주변 군중의 성향, 지역특성, 정보수집과 같은 종합적인 판단에 의해 경호기법이 선택된다고 하였다. 다음은 경호교본에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 잘 표현된 하위노드이다.

• 경호기법은 교본이라고 생각합니다. 현장은 상황에 따라 계속적으로 변화고 있기 때문이지요. 그

러나 100% 교본에 의해 이루어지기는 다소 문제가 있다고 생각해요. 그렇다고 해서 경호의 교본을 몰라도 된다는 소리는 아닙니다. 중요하죠!(I-3)

• 모든 경호근무자들은 경호기법에 관하여 강의와 교본을 통해서 여러 가지 경호기법을 학습되죠. 현장 경호근무자들에 따라 적용하는 경호기법도 이런 교본을 토대로 만들어지는 것 같아요.(B-9)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 "경호교본 의한 선택"이 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 경호교본이 경호기법 설정에 기본적인 역할을 하고 이에 경험을 더하여 새로운 경호기법이 설정된다고 하였다. 다음은 상급자에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 잘 표현된 대표적인 하위노드이다.

• 경호기법의 선택은 상급자에 의해 행사장에 맞게 이루어지고 있어요. 선배들로부터 교육받은 다이아몬드형, 박스형 등 이루어지고 있으며 차량 형태 또한 선배들로부터 교육받은 형태를 이용하고 있어요.(O-20)

• 공경호원 경호기법 설정에 큰 무리가 없다고 생각하며, 경호대상자의 경호수행에도 큰 문제가 없으나, 상급자에 대한 심리나 눈치를 너무 많이 보는 것 같아요.(P-5)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 상급자 의한 선택이 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 이것은 상급자로부터 경호교육을 받고 있고 경호 수행단계에서도 상급자의 눈치를 보고 있기 때문이라고 하였다. 다음은 경호 CP에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 잘 표현된 하위노드이다.

• 사실상 경호 CP의 통제와 간섭이 많으므로 매뉴얼과 경호지침에 의한 경우보다 경호 CP의 판단이 많이 영향을 미치고 있다고 생각해요. 결국, 스스로 판단하고 조치하면 여러 가지 후한이 두려워 사사건건 경호 CP의 눈치를 보며 행동과 판단하는 경향이 있는 거죠.(Q-93)

• 차이가 많아요. 사람에 따라 성향과 성장배경, 그리고 교육수준 등에 의해 상당한 차이를 보이지요. 경호는 정답이 없어요. 가장 적합한 조치라도 상황에 따라서는 가장 잘못된 조치가 될 수도 있거든요. 경호기법이 상당히 달라집니다. 인원 및 장비투입, 기간, 정보획득 등 상당히 달라질 수밖에 없어요. 그렇기 때문에 순간순간 경호 CP에 의해 결정된다고 봐요.(Y-2)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 경호 CP에 의한 선택이 높은 비중을

차지하고 있다고 하였다. 경호업무는 유동성이 심하기 때문에 현장의 경호 CP의 역할이 크고 경호 CP의 명령에 따라 공경호원들은 움직여야 한다고 하였다. 또 공경호원들은 경호 CP의 눈치를 살피는 현장이 벌어진다고 하였다. 다음은 과거 사례에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 비중이 높은 하위노드이다.

- 공경호원들은 경호기법을 설정할 때 지난 사례를 살펴보는 경우가 많아요. 또 수없이 많은 경호행사 사례의 잘된 점과 잘못된 점 등의 사례집 연구가 지속적으로 필요하며 가장 중요한 것은 순간적인 자기 판단을 신뢰할 수 있도록 스스로 많은 연구와 자기계발이 필요하다고 봐요.(W-88)

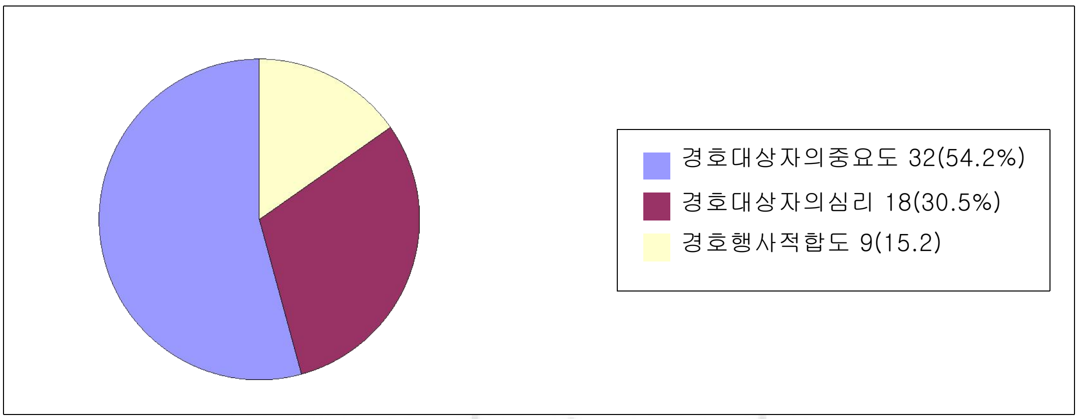
- 경호사례에 따라서 경호기법이 달라질 수 있다. 가령 선거 유세장에서 피습을 받은 박근혜 前 대표의 경우 경호위해 경험을 바탕으로 항시 경호의 중요성을 알고 근접경호에 호의적인 대상자가 될 수 있으며 이와는 반대로 국민과의 접촉을 중시하고 경호위해 경험이 없는 대상자는 근접경호의 접근에 회의적인 입장을 가질 수 있는 것이에요.(N-87)

연구 참여자들은 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형으로 경호사례에 의한 선택이 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 이것은 공경호원이 맡은 임무의 과거사례를 참고적으로 활용하고 있으며 경호대상자 의 테러 경험에 유무와 성향에 따라서 경호기법을 설정한다고 하였다.

2. 경호대상자에 의한 범주

다음 <표 4>은 공경호원의 경호기법의 선택유형 중 경호대상자에 의한 경호기법의 선택유형의 코딩된 노드의 빈도를 표로 나타낸 것이다.

<표 4> 경호대상자에 의한 경호기법 선택유형



공경호원의 경호기법의 선택유형 중 경호대상자에 의한 경호기법의 선택유형을 살펴보면 경호대상자의 중요도에 의한 선택 32(54.2%), 경호대상자의 심리에 의한 선택 18(30.5%), 경호행사의 적합도에 의한 선택 9(15.2%) 순으로 범주화되었다. 다음은 공경호원의 경호기법의 선택유형 중 경호대상자에 의한 경호기법의 선택유형으로 경호대상자의 중요성에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체의견 중 비교적 경호기법 선택에 대하여 대표적인 하위노드이다.

- 경호대상자의 모든 언행은 정치적 이해관계로 표현되는 만큼 경호대상자의 의지 및 심리적 상태를 거스를 수는 없으므로 순간적 선택에 의해 가장 이상적인 경호기법을 구축해야 해요.(E-73)

- 애초 경호계획 수립이 경호대상자의 최근 심리상태를 고려하여 행사의 방향을 설정해야 하며, 임무수행 시에도 경호대상자의 심리상태는 고려 대상이긴 하지만 경호대상자의 안전 확보는 국가 안보와 직결되는 문제인 만큼 우선순위가 발생하는 것은 당연한 것이지요.(R-9)

- 경호기법은 경호대상자에 대한 의전과 안전을 동시에 고려한 계획이지만 그 두 가지 개념에 충돌이 발생할 시 가장 우선적으로 고려되어야 할 사항은 경호대상자의 중요도 이지요.(F-11)

연구 참여자들은 경호대상자에 의한 경호기법의 선택유형으로 경호대상자의 중요도가 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 공경호에서 경호대상자는 국가 안보와 직결되는 요인이기 때문에 경호기법 또한 그에 부합되는 경호기법을 선택하게 된다고 하였다. 다음은 경호대상자의 심리에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 잘 표현된 하위노드이다.

- 요즘 경호기법은 외부의 테러에 대비하기 보다는 경호대상자의 심리를 거슬리지 않는 즉, 의전에 가까운 경호를 할 수도 있어요. 경호기법 설정에 있어서 경호대상자의 심리 상태는 당연히 고려대상이 되어야 하며, 특히 노무현 前 대통령의 서거 상황을 보았을 때 그 당시 노 前 대통령의 심리상태는 경호임무 수행 시 반드시 반영되었어야 돼요.(Y-99)

- 경호대상자의 심리상태를 파악하는 게 경호원이 알아두어야 할 또 하나의 중요한 사명이라 생각해요. 경호대상자의 심리상태가 경호기법 선택에 당연히 미쳐야 한다고 생각해왔으며 오히려 미치지 않는다면 잘못된 경호라고 생각해요.(U-1)

- 경호 대상자의 심리상태는 경호기법 설정에 있어서 매우 중요한 요소 중에 하나라고 생각해요. 노무현 前 대통령의 경호 실패에서 보았듯이 사고당시 대통령의 심리상태를 어느 정도 파악만 하였더

라도 그러한 불상사는 예방할 수 있었으리라 생각해요.(I-11)

연구 참여자들은 경호대상자에 의한 경호기법의 선택유형으로 경호대상자의 심리가 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 경호대상자의 심리상태가 경호기법에 영향을 미치고 있으며 영향을 미치지 않는다면 오히려 경호에 문제점을 제기하여야 한다고 하였다. 그리고 그 대표적인 사례로 노무현 前대통령 서거 사건을 예로 들었다. 다음은 행사장 적합도에 의한 선택이며 제시된 하위노드는 연구 참여자의 전체 의견 중 비교적 경호기법에 대하여 비중이 높은 하위노드이다.

- 공경호기법의 경우 도보대형 종류가 여러 가지가 있지만 경호대상자가 참석자 중 가까이하고자 하는 사람이 있어도 만나기 어려운 부분이 있지요. 안전도 중요하지만 행사장 성격에 맞게 유연한 경호기법 설정이 필요하지요.(S-112)

- 예를 들면 MD를 기준으로 안전구역으로 설정하여 모든 행사장 출입자는 비표를 패용하고, 안전구역 밖으로 나가게 되면 비표를 회수하는 것이 원칙이지요. 하지만, 그 참석자가 VIP를 영접해야 하는 경우, 또는 행사장이 분리되어 있어서 두 개의 행사장을 동시에 출입해야 하는 소수의 인원에 한하여 제한적으로 비표 회수를 하지 않아요. 이처럼 경호행사장에 따라서 경호기법도 달라지는 것 같아요.(J-43)

연구 참여자들은 경호대상자에 의한 경호기법의 선택유형으로 경호행사의 적합도가 높은 비중을 차지하고 있다고 하였다. 이것은 경호행사장의 상황에 따라서 경호기법이 달라지고 또 선택된다고 하였다.

Ⅴ. 논의 및 제언

이 연구는 공경호원의 경호기법 선택 방법 유형에 대하여 알아보고자 하였다. 연구의 방법에서 언급한 바와 같이 선행연구가 없는 탐색적 성격을 강하게 가지고 있었으며, 공경호원의 경호기법 설정 유형에 관한 연구 질문의 결과는 아래와 같이 분석되었다.

연구결과, 공경호원에 의한 경호기법의 선택유형을 살펴보면 공경호원의 오랜 경험에 의한 선택 39(31.7%), 경호 매뉴얼에 의한 선택 26(21.2%), 경호행사 계획에 의한 선택 17(13.8%), 주변상황에 의한 선택 9(7.3%), 경호 CP에 의한 선택 7(5.6%), 과거 사례에 의한 선택 6(4.8%), 법과 원칙에 의한 선택 5(4.0%), 경호교본의 의한 선택 5(4.0%), 상급자에 의한 선택 5(4.0%), 개인의 성향에 의한 선택 4(3.2%) 순으로 나타났으며, 경호대상자에 의한 경호기법의 선택유형을 살펴보면 경호대상자의 중요도에 의한 선택 32(54.2%), 경호대상자의 심리에 의한 선택 18(30.5%), 경호행사의 적합도에 의한 선

택 9(15.2%) 순으로 범주화되었다.

이 연구는 공경호원의 경호기법 설정에 있어 경호대상자의 심리상태 인지의 필요성과 중요성을 제고함으로써, 질적 연구의 실증적 데이터를 분석한 결과로 공경호기법에 대해 제시하고 있다.

첫째, 무엇보다 공경호원의 경호기법 설정에 있어 경호대상자의 심리상태가 우선되는 인식전환이 필요하다. 외부의 위해요인으로부터 방어개념이 아니라, 경호대상자의 심리상태에 따른 예방경호가 우선시 되어야 할 것이다.

둘째, 공경호원의 현장판단이 존중될 수 있는 현장 경호매뉴얼 등 시스템의 제도적 보완이 필요하다. 현장 경호시스템 체제를 확고히 함으로써, 경호상황에서 주체적인 입장이 되어 경호대상자에게 자유롭게 건의할 수 있고, 공경호원의 전문성과 노하우를 계속 축적해 갈 수 있을 것이다.

셋째, 심리상태 인지에 대한 전문능력 개발을 위한 교육시스템이 강화되어야 한다. 경호대상자의 심리상태 인지가 경호의 성공과 실패에 큰 비중을 차지한다고 분석된 반면, 교육기관에서의 심리학과 같은 심리상태 인지와 관련한 교육은 미비하다는 연구 분석으로 볼 때, 교육시스템의 강화와 함께 전문기관과의 협력도 필요하다.

이 연구는 공경호원의 경호기법 선택의 이론적 근거를 마련함과 동시에 공경호에 대하여 실증적으로 살펴봄으로써 공경호원의 효과적인 경호기법 선택에 기여할 것으로 생각하며, 앞으로의 후속적인 연구에서는 공경호원의 선발기준 및 경호 관련학과의 교과목 개선 등 교육과정에 있어서도 새로운 변화를 가져왔으면 하는 바람이다.

참고문헌

김영천·김진희. 2008. 질적 연구에서의 자료분석-소프웨어 접근의 이해-교류. 인류연구. 11(1): 1-35.

박종원. 2009. 현장 연구자를 위한 질적데이터의 과학적 관리와 분석 NVivo 8 프로그램의 활용. 서울: 형설출판사.

이상철. 2003. 경호심리학. 서울: 홍경.

이상철. 2006. 경호현장운용론. 용인: 도서출판 원.

임준태. 2009. 비교경호제도론. 서울: 백산출판사.

정태황. 2004. 경호실무론. 서울: 백산출판사.

조성구·이주락. 2011. 민간조사학과 개설의 필요성과 성장방향에 대한 질적연구. 한국경호경비학회지. 28: 118-205.

최명민·현진희. 2005. 의료사회복사자의 소진에 관한 질적 연구. 한국사회복지행정학. 8(1): 1-38.

허홍. 1998. 요인경호에 관한 연구. 성균관대학교 석사학위논문.

Bryman, A., & Burgess, R. 1994. *Analysing Qualitative Data*. London: Routledge.

Burroughs-Lange, S., & Lange, J. 1993. *Denuded Data! Ground theory Using the NUDIST Computer Analysis Program*. In Researching the Challenge to Teacher Self-Efficacy Posed at the AERA Annual Meeting.

Coffey, A., & Atkinson, P. 1996. *Maring Sense of Qualitative Date*. London: SAGE Publication.

Glesne, C., & Peshkin, A. 1992. *Becoming Qualitative Researchers: An introduction*. White Plains, NY: Longman.

Holbrook, A., & Butcher, L. 1996. *Uses of Nudist Software in Educational Research: The Literature, the Hard Questions and some Specific Research Applications*. Paper Presented at the ERA and AARE Conference, Singapore. 25-29 November.

Hesse-Biber, S. 1995. Unleashing Frankenstein's Monster? The Use of Computer in Qualitative Research. In R. G. Burgess (Ed.). *Studies in Qualitative Methodology*. 5: 25-42. London: JM Press.

Lee, R., & Fielding, N. 1991. Computing for Qualitative Research: Options, Problems and Potential. In N. G. Fielding & R. M. Lee (Eds). Using Computer in Qualitative Research (pp. 1-13). Thousand Oaks, CA: Sage.

Padgett, D. K.(2001). Qualitative Method in Social Work Research: Challenges and Rewards.

Miles, M., & Weitzman, E. (1996). The state of qualitative date analysis software: What do we need? Current Sociology, 44, 206-224.

Wiley, S. Frank, C., & Cook-Gumperz, J. (1996). Twenty-frist century tools qualitative data analysis. paper presented at the meet of the AERA. New York.

金華洙: 경기대학교에서 경호안전학 박사학위를 받았으며, 서울지방경찰청 경감으로 재직하고 있다. 현재 한국사회안전학회 이사, 경찰상담심리연구회 대표 등으로 활동 중이며(2012.9), 주요 논문으로는 “공경호원의 경호대상자 심리상태 인지(2012)”, “공경호원의 심리와 경호기법 조사(2012)” 등이 있다(knpkhs@naver.com.).

趙晟求: 경기대학교에서 경호안전학 박사학위를 받았으며, 경운대학교 경호학부 교수로 재직하고 있다. 현재 한국치안행정학회 사무국장, 한국민간경비학회 이사 등으로 활동 중이며(2012.9), 주요 논문으로는 “정치인 경호제도의 문제점 및 개선방안(2010)”, “대규모행사장 민간경비운영의 발전방안”(2011)”, “민간경호원의 여가활동 참여유형 및 여가 제약이 삶의 질에 미치는 영향(2011)”, “민간경호원칙 설정의 필요성에 대한 질적연구(2011)”, “선거후보자 경호경비대책의 발전방안(2012)” 등이 있다(jsg1952@hanmail.net).

金東濟: 성균관대학교 이학 박사학위를 취득하였으며, 현재 경운대학교 경호학부 교수로 재직하고 있다. 현재 한국경호경비학회 부회장 등으로 활동하고 있다. 주요논문으로는 “테러유형에 따른 경호대응방안에 관한 연구(2005)”, “한국 민간경호시스템의 효율적 운영방안(2006)”, “시스템경비산업의 문제점 및 개선방안(2008)”, “중국보

안서비스의 발달과 과제(2011)", "민간경호시장의 문제점에 따른 인력풀제도 도입의 필요성(2012)" 등이 있으며, 최근 단행본으로 "탐정학(2011)", "안전관리학(2012)" 등이 있다(djkim@ikw.ac.kr).

투 고 일: 2012년 09월 13일
수 정 일: 2012년 09월 25일
게재확정일: 2012년 10월 15일

A Study on the Public Security Service Techniques of Select the Type

Hwa Su Kim, Sung Gu Jo, Dong je Kim

The study of the Public Security Service techniques of select the type is aimed to examine exploratory. To perform the research, 50 people who have at least 5 years of security guard experience at public security service, current security guards at presidential security service, police force security in S.W.A.T,(Special Weapons Attack Team) in 22nd security team, formal police officers at Seoul Metropolitan Police Agency, security guards in prime minister security team, security guards in National Assembly Speaker security team, personal security guards, or security guards from security team of foreign affairs were selected. Semi- in-depth interview out of qualitative methods was applied in this study. NVivo 8 software program has been applied to analyze non-quantitative data. First, public security guards tend to select their technique depending on their experience 39(31.7%), security manual 26(21.2%), security event planning 17(13.8%), circumstances 9(7.3%), CP of security 7(5.6%), case study 6(4.8%), law and principle 5(4.0%), security handbook 5(4.0%), their supervisor 5(4.0%), or individual propensity 4(3.2%). Also, the types of security technique selected by consideration of security subjects are the following; selection by importance of the security subjects 32(54.2%), selection by psychological state of security subjects 18(30.5%), the fitness of security events 9(15.2%).

Key words: security, public security service, security techniques, qualitative research, NVivo 8