

## 다문화사회 진입에 따른 경찰의 지역맞춤형 치안서비스\*

조호대

우리나라에서도 1990년대부터 ‘다문화사회’라는 용어가 등장하면서 사회적인 현상으로 받아들여지고 있다. 다문화사회가 도래하면서 기존의 문화와 갈등이 발생하기도하고, 이로 인한 문제가 증가하고 있는 실정이다. 경찰의 경우 외국인 범죄와 관련하여 다문화 사회에 대응하고 있다. 다문화 사회와 관련하여 외국인 거주 지역에 대한 범죄예방활동을 중점적으로 실시하고 있으며, 각 언어권에 해당하는 외사요원을 채용하는 등의 노력을 지속적으로 실시하고 있다. 그러나 다문화 가구와 외국인 밀집지역에 대한 특성을 고려하지 못하고 경찰청별, 지방경찰청별, 경찰서별로 보편적인 치안활동을 전개하고 있다고 볼 수 있다. 이에 본 연구에서는 다문화 사회로의 진입에 따른 경찰의 지역맞춤형 치안서비스 제공 방안에 대하여 논의를 진행하였다. 지역맞춤형 치안서비스 방안은 다음과 같다. 첫째, 경찰 인력의 재조정이다. 즉, 실제 인구수를 고려하여 경찰 인력을 배치시키고 조정할 필요가 있는 것이다. 둘째, 다문화 가구 밀집 지역을 관리함에 있어서 거주자 중심으로 운용되어야 한다. 셋째, 다문화 구성원들을 대상으로 한 조직범죄 등이 지속적으로 증가하고 있는 것을 감안하여 범죄 전담 부서의 편성이다. 넷째, 다문화 구성원들과 원활하게 소통하고 이를 통한 신속적절한 대응을 위해 다문화 관련 핫라인 서비스가 구비되어야 한다. 따라서 다문화 사회에서 제기되는 다양한 현상들을 이제는 우리 사회의 전반적인 현상이라는 폭넓은 관점으로 바라보며, 그 특성을 파악하여 적극적으로 대응해야 할 것이다.

**주제어:** 다문화 사회, 외국인 범죄, 외국인 밀집지역, 치안서비스, 경찰

### 1. 서론

문화란 한 집단이 보편적으로 가지고 있는 가치관과 행동양식의 표현으로 개념을 정리할 수 있으며, 한 사회의 구성원들의 신념, 도덕, 윤리, 관습, 법 등을 모두 포함하는 개념이다. 따라서 문화라는 개념은 본질적으로 개념적인 모호성을 가지고 있으며, 다문화라는 개념 역시 정의가 쉽지 않기 때문에 용어를 사용하는 사람·분야·학과·국가에 따라서 다양하다(이용승, 2004: 181).

우리나라에서도 1990년대부터 ‘다문화사회’라는 용어가 등장하면서 사회적인 현상으로 받아들여지고 있다. 다문화사회가 도래하면서 기존의 문화와 갈등이 발생하기도하고, 이로 인한 문제가 증가하고 있

\* 본 연구는 순천향대학교 학술연구비의 일부 지원으로 수행하였음.

는 실정이다.

경찰의 경우 외국인 범죄와 관련하여 다문화 사회에 대응하고 있다. 경찰에서는 다문화 사회와 관련하여 외국인 거주 지역에 대한 범죄예방활동을 중점적으로 실시하고 있으며, 각 언어권에 해당하는 외사요원을 채용하는 등의 노력을 지속적으로 실시하고 있다.

그러나 다문화 가구와 외국인 밀집지역에 대한 특성을 고려하지 못하고 경찰청별, 지방경찰청별, 경찰서별로 보편적인 치안활동을 전개하고 있다고 볼 수 있다. 범죄다발지역에 대한 수치적인 구분이나 외국인 거주인구수를 기준으로 다문화 사회에 대응하는 것은 단기적인 실효를 거둘 수 있겠으나, 지속적으로 발생하는 문제를 해결하는 것에는 그 한계가 있다고 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 통계청 및 경찰청에서 제시한 공식적인 자료를 토대로 외국인 인구 및 지역별 분포와 국적별 외국인 현황을 우선 살펴보고자 한다. 또한 외국인이 밀집하여 거주하고 있는 지역을 확인한 후, 외국인의 범죄 발생 현황에 대해 검토한다. 그리고 현재 경찰에서 실시하고 있는 외국인 관련 관리 실태를 분석하여 경찰의 활동이 적절한지를 검토하고자 한다.

이를 통해서 다문화 사회에 대한 경찰의 지역 맞춤형 치안서비스 방안을 제시하고자 한다. 단순히 경찰관서별로 구분하여 다문화 사회에 대응하는 것이 아니라, 지역적 특성 및 외국인 거주자의 국적별 특성을 고려하여 경찰력이 관련 문제점에 효과적으로 대응할 수 있는 방안을 제시하는데 목적이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 다문화의 개념

다문화란 단일문화와 대비되는 개념으로서, 동일한 혈통과 문화를 추구하던 단일문화에 다른 문화들이 통합되어 여러 문화가 공존하는 상태를 말한다(우중현, 2008: 4). 또한 성별·종교·직업·계층·인종 등에서 비롯되는 각 사회집단들의 고유한 문화적 특성이 다양하게 존재하고 있는 상태를 의미하는 용어이다(정하성 외, 2007: 42). 즉, 오늘날 다문화란 국가나 인종·민족 등의 차원에서 국한하는 것이 아니라 사회 내의 소외계층이나 소수 민족을 포함하여, 세대 간 갈등과 성역할과 같은 미시적인 문제를 내포하는 매우 광범위한 주제로서 이해되는 것이다(이용승, 2004: 177-205).

### 2. 다문화사회의 개념

우리나라에서 다문화라는 용어는 1990년대 중·후반부터 정부 정책과 이주 노동운동 단체에서 사용하기 시작하였으며, 그 후 '다문화'를 둘러싼 담론이 급격하게 확산되면서 용어가 다소 차이를 보이며

나타나고 있다(유용식 외, 2009: 447). 경찰에서는 외국인 관련 범죄와 범죄의 피해를 의미하는 용어로 사용하고 있다.

다문화란 동일한 혈통과 문화를 추구하던 단일문화에 다른 문화들이 통합되어 여러 문화가 공존하는 상태를 의미하며, 따라서 다문화 사회는 세계화와 국제화로 인하여 국가 간의 인구 이동이 빈번해지면서 기존 사회에 서로 다른 이질적인 문화가 새로이 유입되는 과정이 진행된다. 다문화사회는 이로 인해서 두 가지 이상의 문화가 공존하면서 새로운 변화가 발생하는 사회를 의미하는 개념이다.

다문화 사회는 두 가지 형태로 분류될 수 있다. 첫째는 영국이나 독일, 프랑스, 한국 등과 같은 비교적 동질적인 문화를 가졌던 국가들이 자본과 노동의 세계화에 따른 이주 노동자와 이질 문화, 새로운 종교의 유입과 함께 다문화 사회가 형성된 형태이다. 둘째는 미국과 캐나다가 해당되는 것으로서, 건국 초기부터 다양한 인종과 문화로 구성된 이민자의 나라인 형태이다(김명대, 2010: 49-50).

### III. 외국인 범죄 및 다문화 경찰활동 현황

#### 1. 외국인 현황

##### 1) 외국인 인구

2010년 통계청에서 주관으로 ‘인구주택 총조사’가 실시되었다. 조사 기준시점 현재 대한민국 영토 내에 상주하는 모든 내·외국인에 대한 조사가 진행된 것으로 지방자치단체 및 외교통상부, 법무부, 국방부, 경찰청, 해양경찰청, 소방방재청 등 6개 중앙행정기관이 참여하여 집계되었다. 전수조사가 진행된 것으로 외국인에 해당하는 현황을 살펴보고자 한다.

<표 1> 시도별 외국인 인구

(단위: 천명, %)

시도	2005년(A)		2010년(B)		증감(B-A)	
	인구	구성비	인구	구성비	인구	증감률
전국	238	100.0	590	100.0	352	148.2
남자	158	66.6	326	55.3	168	106.1
여자	79	33.4	263	44.7	184	232.4
서울	58	24.3	163	27.6	105	182.6
부산	11	4.6	22	3.7	11	97.2
대구	9	3.6	15	2.5	6	71.7
인천	14	5.7	30	5.2	17	124.1
광주	4	1.7	10	1.6	6	135.8
대전	4	1.8	12	2.0	7	171.8
울산	4	1.8	11	1.8	7	156.8

<표 1> 시도별 외국인 인구(계속)

(단위: 천명, %)

시 도	2005년(A)		2010년(B)		증감(B-A)	
		구성비		구성비		증감률
경 기	74	31.3	183	31.1	109	146.5
강 원	4	1.6	8	1.3	4	107.5
충 북	7	2.8	16	2.7	10	145.8
충 남	10	4.2	28	4.7	17	173.2
전 북	5	2.2	11	1.9	6	117.7
전 남	5	2.0	13	2.2	8	174.5
경 북	13	5.4	25	4.2	12	90.9
경 남	15	6.5	41	6.9	25	164.2
제 주	1	0.5	3	0.6	2	190.9

※ 자료: 2010 인구주택총조사 전수집계결과(인구부문), 2011: 30.

조사된 전체 외국인은 59만 명으로 총 인구의 1.2%를 차지하고 있다. 조사 시점을 기준으로 2005년 238,000명에서 148.2%가 증가한 것으로 나타났다. 지역별로 보면 경기도에 거주하는 외국인이 31.1%로 가장 많아 나타났으며, 서울(27.6%), 경남(6.9%), 인천(5.2%) 순으로 나타났다. 대부분의 지역에서 인구수가 크게 증가하였고, 전체 조사 외국인이 서울, 경기, 인천 지역에 63.9% 집중하여 거주하고 있는 것으로 나타났다.

2) 시군구별 외국인 인구

<표 2> 외국인 인구 상위 시군구 현황

(단위: 천명, %)

순 위	시군구명	외국인 인구		순 위	시군구명	외국인 인구	
			구성비				구성비
	전국	590	100.0	6	경기 시흥시	14	2.3
1	경기 안산시	30	5.0	7	경기 성남시	14	2.3
2	서울 영등포구	22	3.7	8	서울 금천구	12	2.0
3	경기 수원시	18	3.0	9	경기 부천시	11	1.8
4	서울 구로구	16	2.7	10	경남 창원시	11	1.8
5	경기 화성시	15	2.5	11	경남 김해시	10	1.7

※ 자료: 2010 인구주택총조사 전수집계결과(인구부문), 2011: 31.

외국인의 인구수가 높게 나타난 지역의 시군구별 현상을 살펴보면, 경기도 안산시가 5.0%로 가장 많이 거주하고 있었으며, 서울 영등포구(3.7%), 경기도 수원시(3.0%) 순으로 나타났다.

3) 국적별 외국인 인구

<표 3> 주요 국적별 외국인 현황

(단위: 천명, %)

국 적	외국인		여성비율
		구성비	
계	590	100.0	44.7
중국(한국계)	206	35.0	48.9
중국	93	15.8	53.6
베트남	59	10.1	47.9
미국	42	7.1	45.1
필리핀	25	4.2	40.4
인도네시아	17	2.9	11.2
일본	17	2.9	69.2
태국	16	2.7	24.6
몽골	14	2.4	43.5
우즈베키스탄	11	1.9	23.4
대만	11	1.9	47.3
기타	78	13.2	30.4

※ 자료: 2010 인구주택총조사 전수집계결과(인구부문), 2011: 32.

국적별 분포를 살펴보면 중국(한국계)이 35.0%고 가장 많이 나타났고, 중국 15.8%, 베트남 10.1% 순으로 나타났다. 여성의 경우 일본 69.2%, 중국 53.6% 순으로 나타났고, 반면에 남성의 경우 인도네시아 88.8%, 우즈베키스탄 76.6% 순으로 나타났다.

2. 다문화 관련 현황

<표 4> 다문화가구 및 가구원 현황

행정구역별	다문화가구 (가구)	다문화가구원-계 (명)	다문화가구원-남자 (명)	다문화가구원-여자 (명)
전국	386,977	939,379	499,018	440,361
서울특별시	115,043	254,288	123,774	130,514
부산광역시	14,550	36,921	19,803	17,118
대구광역시	9,759	24,415	12,934	11,481
인천광역시	19,388	49,351	27,757	21,594
광주광역시	5,353	14,538	7,739	6,799
대전광역시	6,839	17,615	8,889	8,726
울산광역시	7,023	16,868	9,543	7,325
경기도	118,455	271,007	148,179	122,828

행정구역별	다문화가구 (가구)	다문화가구원-계 (명)	다문화가구원-남자 (명)	다문화가구원-여자 (명)
강원도	6,675	20,139	10,191	9,948
충청북도	10,010	26,794	14,913	11,881
충청남도	16,091	43,301	24,385	18,916
전라북도	8,834	27,370	14,073	13,297
전라남도	9,366	30,811	16,391	14,420
경상북도	14,960	40,900	22,246	18,654
경상남도	22,044	57,286	34,106	23,180
제주특별자치도	2,587	7,775	4,095	3,680

※ 자료: 통계청 조사관리국 인구총조사과, KOSIS, 재구성.

다문화가구는 전국적으로 386,977가구로 조사되었다. 경기도가 118,455가구로 가장 높게 나타났고, 서울(115,043), 경상남도(22,044) 순으로 나타났다.

다문화가구원의 현황에서도 경기도(271,007), 서울(254,288), 경상남도(57,286) 순으로 나타났다.

### 3. 외국인 범죄 현황

#### 1) 내·외국인별 범죄자 현황

<표 5> 내·외국인별 범죄자 현황(2007년~2010년)

(단위: 명)

죄종별	내외국인별 (1)	내외국인별 (2)	2007년	2008년	2009년	2010년
계	소계	소계	2,109,545	2,333,120	2,333,715	1,986,319
	한국인	소계	2,094,248	2,311,750	2,309,830	1,963,076
	외국인	소계	10,073	15,122	15,268	14,621
		미국인	836	874	1,205	1,509
		중국인	9,094	14,130	13,919	13,003
		일본인	143	118	144	109
형법범	소계	소계	1,031,351	1,064,775	1,164,800	1,034,457
	한국인	소계	1,020,065	1,049,526	1,149,776	1,019,838
	외국인	소계	7,814	11,628	9,948	9,461
		미국인	498	541	776	893
		중국인	7,241	11,016	9,079	8,510
		일본인	75	71	93	58
특별법범	소계	소계	1,078,194	1,268,345	1,168,915	951,862
	한국인	소계	1,074,183	1,262,224	1,160,054	943,238
	외국인	소계	2,259	3,494	5,320	5,160
		미국인	338	333	429	616
		중국인	1,853	3,114	4,840	4,493
		일본인	68	47	51	51

※ 자료: 경찰청 수사국 수사과, KOSIS, 재구성.

범죄자의 내·외국인별 현황을 살펴보면 <표 5>와 같다. 전체적인 범죄자 수는 2007년 2,109,545명, 2008년 2,333,120명, 2009년 2,333,715명, 2010년 1,986,319명이다.

국적별로 살펴보았을 때, 가장 많은 빈도를 나타내고 있는 국적은 중국인, 미국인, 일본인이다. 따라서 이들의 현황을 살펴보면 매년 중국인의 범죄 발생 건수가 가장 높게 나타난다. 2007년에는 9,094명, 2008년 14,130명, 2009년 13,919명, 2010년 13,003명이다.

또한 외국인의 경우, 범죄자 수가 2007년 조사 시기를 기준으로 지속적인 증가를 보이고 있다.

2) 외국인 피의자 검거 현황

<표 6> 연도별·죄종별 외국인 검거 현황

(단위: 명)

연도\구분	계	살인	강도	강간	절도	폭력범	지능범	마약류	기타
'08년	20,623	85	133	114	1,343	4,940	7,472	694	5,842
'09년	23,344	103	260	126	2,001	5,322	4,792	778	9,962
'10년	22,543	83	221	156	1,741	5,885	4,487	720	9,250
'11년 6월	13,777	48	92	158	828	3,745	1,887	101	6,918

※ 자료: 경찰청 외사수사과, 국회 제출 자료(2011).

2011년 6월 현재, 외국인의 범죄 발생으로 인한 검거는 지속적으로 증가하고 있는 추세이다. 살인·강도·강간·절도 등 대부분의 범죄에 있어서 그 빈도가 증가하고 있다.

<표 7> 지방경찰청별 외국인 검거 현황

(단위: 명)

구분\기간	계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	본청
08년	20,623	6284	1062	655	1952	258	260	338	5748	375	337	482	408	309	655	1291	109	100
09년	23,344	7739	1178	865	1253	198	294	393	7937	266	303	411	223	379	650	1051	90	114
10년	22,543	6995	1108	635	1112	243	325	416	7116	314	546	625	364	436	791	1378	113	26
11년 6월	13,777	5295	539	342	672	93	121	211	4125	120	257	372	185	197	340	838	65	5

※ 자료: 경찰청 외사수사과, 국회 제출 자료(2011).

또한 지방경찰청별로 외국인 검거 현황을 살펴보면 종합적인 수치는 지속적인 증가를 나타내고 있

다. 경기지방경찰청과 서울지방경찰청이 높은 빈도를 나타내고 있으며, 대부분의 지방경찰청에서 검거 인원이 증가하고 있음을 알 수 있다.

### 3) 지방경찰청별 범죄다발지역 현황

<표 8> 지방경찰청별 범죄다발지역 상위 5개 지역 거주 외국인 수

순 위	1	2	3	4	5
서 울	중부(6,421)	용산(12,989)	영등포(37,504)	금천(21,352)	구로(29,470)
부 산	강서(3,702)	동부(1,405)	해운대(2,767)	부산진(2,471)	사하(4,061)
대 구	성서(4,486)	동부(1,433)	달성(2,293)	서부(2,002)	북부(3,969)
인 천	서부(10,249)	남동(11,637)	중부(5,167)	남부(6,736)	부평(3,969)
광 주	광산(5,099)	북부(3,466)	서부(1,204)	동부(1,185)	남부(1,014)
대 전	둔산(5,291)	중부(1,513)	동부(3,129)	대덕(2,048)	서부(2,460)
울 산	남부(3,659)	울주(5,077)	중부(3,378)	동부(3,210)	.
경 기	안산단원 (28,610)	광주(12,590)	화성서부(15,981)	평택(14,449)	화성동부(13,647)
강 원	춘천(2,697)	강릉(1,682)	원주(2,400)	동해(577)	속초(971)
충 북	흥덕(4,971)	상당(3,632)	음성(4,636)	진천(2,849)	제천(1,520)
충 남	천안서북(5,458)	아산(7,585)	당진(2,980)	서산(2,836)	보령(1,185)
전 북	군산(3,302)	익산(3,553)	전주완산(2,041)	김제(1,205)	전주덕진(498)
전 남	목포(2,457)	영암(4,509)	여수(2,078)	순천(1,615)	광양(1,109)
경 북	경산(6,331)	경주(4,964)	구미(4,786)	칠곡(2,945)	영천(1,859)
경 남	김해서부(7,845)	창원중부(3,793)	김해중부(4,806)	양산(3,721)	창원서부(2,422)
제 주	서부(1,777)	동부(1,816)	서귀포(1,522)	.	.

※ 자료: 경찰청 외사수사계, 국회제출자료(2010).

지방경찰청별로 범죄다발지역을 선정하여 상위 5개 지역을 살펴본 현황이다. 경기 지역의 경우 안산지역에 매우 높은 수치를 나타내고 있으며, 그 외의 지역에서도 타 지방경찰청보다 높게 나타나고 있음을 알 수 있다.

또한 지방경찰청에 따라서 상위 5개 지역을 선정하여 본 결과 두드러진 특징은 우선 순위 상에는 포함이 되지만 지역별로 그 거주자의 수는 매우 큰 차이를 나타내고 있다는 것이다.

### 4) 외국인 밀집지역 관리



경찰청에서는 2006년부터 2009년까지 외국인 밀집지역을 선정하여 집중적인 관리를 시행한 바 있다. 이는 경찰서 관할 구역 내에 체류외국인이 1,000명 이상 거주시에 ‘외국인 밀집지역’으로 선정하여 별도의 관리를 하는 것이다. 2006년부터 2007년까지는 104개, 2008년 114개, 2009년 166개의 밀집지역이 선정되어 관리되었다.

이후 2009년 8월부터 기존 경찰서 단위 밀집지역 기준을 세분화하여 지구대 관할 내 등록외국인 1천명 이상, 외국인 비율 5% 이상 지역을 ‘외국인 밀집지역’으로 선정하였다.

<표 9> 외국인 밀집 지역의 관리

구분	기준	현황	비율
초고밀도 외국인 밀집지역	등록외국인 4천명 이상, 외국인 비율 10% 이상	13개 지구대(파출소) 10개 경찰서	20%
고밀도 외국인 밀집지역	등록외국인 2천명 이상, 외국인 비율 5% 이상	32개 지구대(파출소) 21개 경찰서	40%
일반 외국인 밀집지역	등록외국인 1천명 이상, 외국인 비율 5% 이상	30개 지구대(파출소) 23개 경찰서	40%

※ 자료: 경찰청 외사기획과, 국회제출자료(2010).

#### IV. 지역맞춤형 치안서비스 방안

##### 1. 경찰 인력의 재조정

앞서 외국인 범죄 다발 지역을 지방경찰청별로 구분하여 본 결과, 1순위부터 5순위에 해당하는 수치가 지역별로 많은 차이를 나타내고 있음을 볼 수 있었다. 즉, 1순위에 해당하는 수치를 비교해 보면, 경기지방경찰청의 경우 안산 단원경찰서는 28,610명이 거주하고 있다. 반면에 제주 지역의 서부경찰서는 1,777명이며, 전남 지역의 목포경찰서는 2,457명이다. 같은 순위 상에 존재하지만 실제 거주하는 인원은 현저한 차이를 나타내고 있다는 것이다.

<표 10> 지방경찰청별 외사경찰 인력현황

(정원/현원)

구 분	'06년	'07년	'08년	'09년	'10년	'11. 7월	
계(명)	1,033 / 1,092	1,134 / 1,133	1,111 / 1,088	1,118 / 1,120	1,123/1,135	1,095/1,085	
경찰청	94 / 85	93 / 89	84 / 82	84 / 81	78/83	69/73	
지방청	소 계	939 / 1,007	1,041 / 1,044	1,027 / 1,006	1,034 / 1,039	1,045/1,052	1,026/1,012
	서울	287 / 302	288 / 289	278 / 267	278 / 272	275/272	275/268
	부산	125 / 131	128 / 131	120 / 119	119 / 119	117/119	116/114
	대구	43 / 46	65 / 53	65 / 62	65 / 63	66/67	66/64
	인천	134 / 138	133 / 132	131 / 130	131 / 132	130/128	105/99
	광주	-	16 / 19	15 / 17	15 / 16	15/15	15/15
	대전	-	19 / 22	22 / 22	22 / 23	21/23	21/20
	울산	14 / 15	16 / 17	16 / 15	17 / 16	17/16	17/17
	경기	77 / 99	110 / 113	126 / 117	130 / 136	151/152	153/154
	강원	23 / 22	28 / 26	26 / 26	26 / 26	26/25	26/25
	충북	23 / 29	31 / 31	31 / 30	31 / 30	28/27	31/31
	충남	39 / 45	31 / 29	30 / 31	30 / 32	30/32	32/34
	전북	33 / 35	33 / 36	32 / 32	32 / 33	32/32	32/32
	전남	23 / 36	17 / 21	17 / 19	19 / 23	21/24	21/23
	경북	36 / 37	36 / 36	34 / 33	34 / 34	33/33	33/33
	경남	44 / 39	52 / 52	49 / 53	46 / 51	49/52	49/49
	제주	38 / 33	38 / 37	35 / 33	35 / 33	34/35	34/34
외국어 가능자	34.3 %	34.9 %	35.3 %	30.1%	40.5%	53.6%	

※ 자료: 경찰청 외사기획과, 국회제출자료(2012).

이는 다문화사회에 대응하기 위한 경찰력에 시사 하는 바가 크다고 볼 수 있다. 즉, 외사 인력을 배치함에 있어서 지방경찰청별 정원 조정에 입각하여 구분하는 것이 아니라 실제 그 지역의 외국인 거주자의 수를 고려하고, 지역적 특성을 고려하여 경찰력을 재조정할 필요가 있는 것이다.

## 2. 거주자 중심으로의 다문화 가구 밀집 지역 관리

다문화 가구가 밀집한 지역을 보다 세부적으로 구분하여 관리할 필요가 있다. 경찰에서는 등록외국인의 수와 외국인 비율 5%로 선정하여 외국인 밀집지역을 개편하여 관리를 강화하고는 있다. 그러나 단순히 인원이나 비율을 기준으로 지역을 선정하여 관리하는 것에는 다소 문제가 있다고 본다.

75개 지구대 및 파출소를 선정하여 운용하는 것 외에도 124개 경찰서에 '외국인 산재지역', 77개 경

찰서에 ‘일반 지역’으로 구분하여 단계별 관리를 하고 있다(경찰청, 2010국회제출자료). 그러나 지역 거주자 중심으로 관리 활동을 전개할 필요가 있다.

즉, 그 지역 거주 외국인의 국적이나 생계활동, 교육 정도를 파악하여 경찰활동을 전개해야 할 것이다. 앞서 현황에서 진술한 바와 같이 범죄다발지역은 그 지역별로 특성과 범죄 발생 실태가 상이하다.

<표 11> 지방경찰청별 범죄발생 상위 5개 지역의 특성

지방경찰청	경찰서	지역적 특성
서울	중 부	남산을지로 등 외국인 다수 관광유통지역
	용 산	미군기지 및 이태원 인근 외국인 상대 업소 다수 밀집지역
	영등포	구로·금천 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
	금 천	구로·금천 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
	구 로	구로·금천 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
경기	안산단원	안산·화성일대 공장 노동자 다수 거주 지역, 원곡동 국경 없는 거리 內 외국인 상대 업소 다수 밀집지역
	광 주	지역관할이 넓고 인근 남양주 공단 근로자 다수 거주
	화성서부	안산·화성일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
	평 택	미군기지 및 미군기지 인근 외국인 상대 업소 다수 밀집지역
	화성동부	안산·화성일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
인천	서 부	목재단지 공단 등 외국인 노동자 다수 거주 지역
	남 동	남동공단 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
	중 부	차이나타운 관할 등 중국인 다수 밀집지역
	남 부	주안공단 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
	부 평	부평역 일대 유흥가 밀집지역, 외국인 다수 유통지역
경남	김해서부	내삼공단 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
	창원중부	창원공단 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
	김해중부	외국인 상대 업소 다수 밀집지역
	양 산	소주공단 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
	창원서부	창원공단 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
부산	강 서	신평·장림공단 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역
	동 부	부산역 인근 외국인 상대 업소(텍사스촌) 다수 밀집지역
	해운대	해운대 해수욕장 등 주요 외국인 관광지 관할 지역
	부산진	부산 중심지로 내·외국인 유통인구 최다 지역
	사 하	신평·장림공단 일대 공장 외국인 노동자 다수 거주 지역

※ 자료: 경찰청 외사수사계, 국회제출자료(2010).

### 3. 다문화가구 범죄 전담 부서 편성

다문화사회에 대응하기 위하여 무엇보다 중요한 것은 그들이 안정적인 생활을 영위할 수 있도록 환경을 조성하는 것이다. 이를 위해서 외국인 범죄 예방활동이 적극적으로 수행되어야 하는 바, 전담부서가 편성되어 운용되어야 한다. 구체적인 활동으로는 첫째, 외국인 밀집지역과 범죄 다발 지역에 대하여 체류인원 및 외국인 출입 유흥업소, 외국인 동호회 등의 공동 모임에 대한 자료 구축이다. 둘째, 구축된 자료를 토대로 외국인 폭력 조직의 관리가 강화되어야 한다. 최근 들어서 한국 내 거주하고 있는 자국민들을 대상으로 한 폭력 조직의 활동이 지속적으로 문제가 되고 있다. 이와 관련하여 법무부·검찰 및 관련 기관과의 협조가 필수적이다. 따라서 이에 대한 조기 차단 노력부터 범죄가 발생 시 대응까지 할 수 있는 전담부서가 편성되어야 한다.

### 4. 다문화 관련 핫라인 서비스 구비

급증하는 외사치안 수요에 경찰이 효과적으로 대응하기 위해서 경찰에서는 다양한 노력을 전개하고 있다. 경찰교육원에 외사요원의 기본 실무지식을 습득할 수 있는 ‘외사요원 양성과정’ 및 ‘외사정보 실무과정’ 및 경찰수사연수원에서는 ‘국제범죄 수사과정’ 등을 개설하여 운영하고 있다(경찰청, 2011: 347).

그러나 외사 환경은 급격하고 다양하게 변화하고 있다. 이를 위해서 다문화 구성원과 지속적인 소통이 필요하다. 따라서 다문화 관련 핫라인 서비스가 구축되어야 한다. 상담 및 신고 전용 번호의 도입, 인터넷 게시판을 활용한 질의와 응답, SNS 서비스를 통하여 다문화 구성원이 편하고 신속하게 상담할 수 있도록 준비되어야 한다. 이를 토대로 범죄와 관련한 정보를 수집할 수 있으며, 다문화 관련 문제를 조속히 처리할 수 있을 것이다.

## V. 결론

다문화는 이제 우리사회에서 생소한 용어가 아니다. 이미 우리 주변에는 다양한 국적의 외국인이 활동하고 있다. 이들은 현재 우리 사회의 한 구성원으로서 역할을 하고 있다. 이들이 안전한 생활을 영위할 수 있도록 경찰활동을 전개해야 하는 것도 이제는 경찰의 임무 중에 하나라고 볼 수 있다.

그 동안 다문화 사회에 대한 다양한 연구와 조사가 진행되어왔다. 최근 통계청에서 실시한 인구주택 총조사에서 신뢰할 수 있는 외국인 및 다문화가구에 대한 조사가 이루어졌다. 이 조사를 통해 전체 외국인은 총 인구의 1.2%를 차지하고 있음을 알 수 있었다. 또한 과거보다 지속적으로 그 비율이

증가하고 있음을 알 수 있다. 과거에 단순히 농업·공업지역에 집중하여 나타나던 분포가 이제는 전국적으로 확대되어 나타나고 있다. 이제 일괄적으로 다문화 사회에 대응하는 경찰활동에서 탈피해야 할 시기인 것이다.

이에 본 연구에서는 다문화 사회로의 진입에 따른 경찰의 지역맞춤형 치안서비스 제공 방안에 대하여 논의를 진행하였다. 2010년 통계청의 자료를 토대로 시도별 외국인 인구수 및 분포가 상위에 속하는 지역을 살펴보았다. 또한 외국인의 국적별 현황을 살펴보고, 다문화 가구의 지역별 현황을 검토하였다. 외국인 범죄자 현황은 지속적으로 증가하고 있음을 확인하고, 지방경찰청별 범죄다발지역에 대해 그 실태 및 외국인에 대한 밀집지역의 선정과 관리에 대한 경찰활동을 살펴보았다.

이를 토대로 제시할 수 있는 지역맞춤형 치안서비스 방안은 다음과 같다. 첫째, 경찰 인력의 재조정이다. 지방경찰청별로 구분하여 외국인 거주인구 수를 살펴보면 동 순위일지라도 인구 수치는 많은 차이를 나타내고 있었다. 즉, 실제 인구수를 고려하여 경찰 인력을 배치시키고 조정할 필요가 있는 것이다. 둘째, 다문화 가구 밀집 지역을 관리함에 있어서 거주자 중심으로 운용되어야 한다. 지역적 특성은 관광지역·외국인 상대 업소 밀집지역·외국인 노동자 다수 거주지역 등 다양하게 나타난다고 볼 수 있기 때문에 이러한 특성을 고려하여 활동이 전개되어야 한다. 셋째, 다문화 구성원들을 대상으로 한 조직범죄 등이 지속적으로 증가하고 있는 것을 감안하여 범죄 전담 부서의 편성이다. 넷째, 다문화 구성원들과 원활하게 소통하고 이를 통한 신속·적절한 대응을 위해 다문화 관련 핫라인 서비스가 구비되어야 한다. 따라서 다문화 사회에서 제기되는 다양한 현상들을 이제는 우리 사회의 전반적인 현상이라는 폭넓은 관점으로 바라보며, 그 특성을 파악하여 적극적으로 대응해야 할 것이다.

## 참고문헌

- 경찰청. 2010. 외사수사계 국회제출자료.  
 경찰청. 2010. 외사기획과 국회제출자료.  
 경찰청. 2011. 2011 경찰백서.  
 경찰청. 2011. 외사수사과 국회제출자료.  
 경찰청. 2012. 외사기획과 국회제출자료.  
 김명대. 2010. 다문화사회의 경찰활동을 위한 교육훈련 개선방안에 관한 연구. 원광대학교 대학원. 박사학위논문.  
 우중현. 2008. 다문화사회 도래에 따른 국민의식 제고방안. 다문화사회진입에 따른 이민정책 우수논문 자료집. 출입국외국인정책본부.  
 유용식·손호중. 2009. 다문화 사회 대응정책 우선순위에 관한 연구. 사회복지정책. 36(2): 447-470.  
 이용승. 2004. 호주의 다문화주의. 고려대학교 동아시아연구. 8: 177-205.

정하성·우룡. 2007. 다문화가정 청소년의 사회적응 실태 및 사회적응 프로그램 개발방안. 한국청소년 정책연구원.

통계청. 2011. 2010인구주택총조사. 전수집계결과.

<http://kosis.kr/wnsearch/totalSearch.jsp>

<http://www.police.go.kr/assembly/index.jsp>

---

**趙晔昊**: 동국대학교에서 경찰학 박사학위를 취득하고(논문: 재난관리상 경찰의 역할에 관한 연구), 현재 순천향대학교 경찰행정학과 부교수로 재직 중이다. 주요 관심분야는 경찰인사, 재난관리, 위기관리, 경찰운용, 경찰조직 등이며 한국경찰학회 편집위원장으로 활동 중이다. 주요 논문으로는 “수사경찰의 멘토링이 직무태도에 미치는 영향에 관한 연구(2011)”, “사회안전을 위한 CCTV 활용의 문제점과 개선방안(2010)”, “우리나라 경찰의 잠재청렴도 향상방안(2009)”, “우리나라 테러방지관련법에 관한 연구(2007)” 등이 있다.(jhd30@sch.ac.kr)

투 고 일: 2012년 09월 11일

수 정 일: 2012년 09월 27일

게재확정일: 2012년 10월 18일

## Integration Wireless Network Construction Plan for Crisis-Intervention Capacity Strengthening

Min Sang Cho, Ho Dae Jo

Modern society is danger society which structural danger and indwelled danger increase being advanced. Society is changed informationization, network developing and society structural danger is increasing as a result. It is serious that peoples who face in emergency depart in the circumstance, or such emergency is settled fast. This study examined American system that is examining Korea's system construction present condition to present integration Wireless network construction plan that is essential in crisis-intervention and operate advancement system in related field. In the case of Korea, various disaster management system was constructed. The United States of America readies national communication system separately with system constructing at institution, and program such as ordinary times Operated GETS was operated for emergency. Therefore, capacity strengthening plan that respond emergency is as following. First, integrated operation institution has to be created so relevant organization's business repetition or confusion of command system is not caused. Second, public relation of system connected with disaster should be emphasized. Third, capacity strengthening must take advantage of a Mobile technology actively.

**Key words:** crisis management, integration wireless network, disaster management system, police, The fire service