

위기상황에 노출된 청소년의 사회·정서문제 감소를 위한 삶의 목표의 조절효과

– 휴대전화 의존을 중심으로 –

The Moderating Effects of Life-Goals for reducing Socio-Emotional Problems
of Youth in Crisis Situation

– Focusing on Mobile Phone Dependency –

Hyounju Baek*, Soyoung Hwang, Yanghee Lee**

Department of Child Psychology and education, Sungkyunkwan University,
25-2, Sungkyunkwan-ro, Jongno-gu, Seoul, Korea

Abstract

The purpose of this study was to examine the moderating effects of life-goals between mobile phone dependency and social emotional problems of youth in crisis situation. The data for the 9th grade students (N=2,259) from the nationally representative Korea Child and Youth Panel Study were analyzed using hierarchical regression models. The results of this study are as follows. First, mobile phone dependency had a significant effect on social emotional problems (Attention, aggression, depression) in youth. Second, the moderating effect of life-goals on the relationship between mobile phone dependency and social emotional problems was significant. Furthermore, the simple main effect analysis shows that the group of high life-goals are less influenced than that of low life-goals in terms of an effect of mobile phone dependency on socio-emotional problems, which indicates that life-goals could minimize negative effects of mobile phone dependency on social emotional problems in youth. Therefore, this study implies that the establishment of life-goals could be essential in intervention and prevention for mobile phone dependency affecting socio-emotional problems of youth.

* The 1st author. Tel. +82-2-760-0719. E-mail. reading1@naver.com

** Corresponding author. Tel. +82-2-760-0528. E-mail. leeyh@skku.edu

Submission & Publication Process

Received: Jul. 17, 2015 / Revised: Aug. 23, 2015 / Accepted: Aug. 27, 2015

Key words: mobile phone, youth, life-goals, moderating effects

국문초록

본 연구는 청소년의 휴대전화 의존으로 인한 위기 상황 가운데 사회·정서문제에 초점을 두고, 이를 조절하는 변인으로 청소년이 가지는 삶의 목표의 영향을 알아보는 데 목적을 두었다. 이를 위해 한국아동청소년패널조사의 중1 패널 3차년도(2012년), 중학교 3학년 2,259명 자료를 활용하여 위계적 회귀분석으로 분석하였다. 연구결과, 첫째, 휴대전화 의존은 주의집중, 공격성, 우울의 사회·정서문제를 유의미하게 설명하는 것으로 나타났다. 둘째, 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향에서 삶의 목표는 통계적으로 유의미한 조절효과를 나타내었다. 조절변인인 삶의 목표를 상, 하 두 집단으로 나누어 단순 주효과 분석을 실시한 결과, 삶의 목표가 높은 집단은 낮은 집단에 비해 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향에서 상대적으로 낮게 나타났다. 이러한 결과는 청소년의 삶의 목표는 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 부정적 영향을 다소 완화할 수 있음을 의미한다. 따라서 본 연구는 청소년의 휴대전화 의존과 사회·정서문제를 위한 개입 및 예방에 있어 삶의 목표 설정의 중요성을 시사한다.

주제어: 휴대전화, 청소년, 삶의 목표, 조절효과

1. 서론

현대사회 문명의 발달을 누리게 하는 도구 중 하나인 휴대전화는 아동·청소년의 일상생활에도 지나친 영향을 끼치고 있어, 이에 대한 심각한 위기상황이 예측되고 있다. 2013년 청소년 매체 이용 실태 조사에 따르면, 청소년 10명 가운데 9명이, 초등학교 6학년 전후로는 대부분의 학생들이 휴대전화를 소유하고 있으며, 2010년 6%에 불과했던 청소년의 스마트폰 소지율은 3년 사이 13배가량 대폭 증가하여 청소년 10명 중 8명이 스마트폰을 소지하고 있는 것으로 나타났다(Ministry of Gender Equality & Family, 2013).

청소년의 높은 스마트폰 점유율은 스마트폰 사용으로 인한 여러 위험요소로 이어져 이들의 생활에 부정적인 영향을 끼치고 있다. 그 중 가장 심각성이 우려되는 것은 청소년의 스마트폰 중독률인데, 2011년 11.4%, 2012년 18.4%, 2013년 25.5%로 큰 폭으로 상승세를 보이고 있으며, 이는 성인의 두 배 높은 수치이다(National Information Society Agency, 2014). 뿐만 아니라 자주 휴대전화가 울린다는 착각을 하는 편이라는 응답이 전체의 6.2%, 휴대전화 없으면 불안하다는 응답이 17.3%, 전화가 오지 않았는데도 지속적으로 전화를 확인한다는 응답이 21.9%에 달하는 등 청소년들은 휴대전화에 대한 강한 의존상태를 보이는 것으로 나타났다(National Information Society Agency, 2014).

휴대전화 사용에서 가장 심각한 단계는 중독수준이나, 더 많은 수의 청소년들이 휴대전화 의존상태의 위험에 놓여 있어, 이에 대한 개입과 예방적 차원의 관심은 더 시급히 필요한

실정이다. 청소년들의 휴대전화 의존은 신속한 정보 접근과 공유, 또래와의 관계 및 소통, 신변의 안전 확보 등의 휴대전화가 가지는 긍정적 기능보다(Sung, 2008; Lim & Han, 2012), 청소년의 정신건강에 영향 끼치는 부정적 기능의 우려를 높이고 있기 때문에 심각하다. 더불어 청소년의 휴대전화 사용은 이들 간의 문화적 의미를 지니고 있다(Kim, 2013). 청소년들은 또래와의 강한 정서적 유대관계를 중요시 하는 발달단계로 또래와의 상호작용이 두드러지고(Kim, 2013), 휴대전화 사용을 통해 사회적 관계 유지 및 또래 동조성을 나타내고자 하는 욕구를 충족하는 것으로 보아(Sung, 2008; Lee, Lee, & Shin, 2009), 이를 반영한 개입이 요구된다.

선행연구들은 휴대전화 의존이나 중독에 영향을 주는 관련 변인들의 탐색을 통해 청소년에게 미치는 부정적인 영향이 심각함을 밝히고 있다. 특히 청소년의 휴대전화 의존 현상은 이들의 사회·정서발달과 관련된 요인에 영향을 미치고 있는 것으로 보고되고 있는데, 이를 개인적, 사회적, 가정적 요인으로 나누어 살펴보면 다음과 같다. 휴대전화 의존과 관련된 개인적 변인들로는 주의집중, 공격성, 우울, 사회적 위축, 고립감, 강박, 충동성, 낮은 자아개념, 낮은 자아존중감 등이 밝혀졌고(Kang & Shin, 2014; Kim & Han, 2004; Jang & Cho, 2011; Heo, 2013; Bianchi & Phillips, 2005; Cholz, 2010; Martinotti, et al., 2011), 사회적 변인들로는 또래 소외, 또래 동조, 불안한 애착관계, 대인관계에서의 고립, 학교 부적응 및 학업 성취 저하 등이 밝혀졌다(Park & Koo, 2012; Hall & Baym, 2012; Walsh, et al., 2011). 가정변인으로는 강압적 양육태도 등의 부정적 양육태도와 학대 등이 휴대전화 의존과 높은 상관성이 있는 것으로 나타났다(Kim, Bae, & Hyun, 2007; Chang, Song, & Cho, 2012; Jang & Choi, 2010). 이 가운데 주의집중 문제는 휴대전화 의존에서 고위험군을 구별하는 요인으로 보고되고 있으며(Kim, Bae, & Hyun, 2007), 학업에 지장을 주고(Jang & Oh, 2009), 이로 인한 학교생활 부적응까지 이어질 수 있는 의미 있는 요인이다. 또한 공격성은 또래 관계 문제나 학교 폭력 등으로 이어질 수 있는 중요한 요인으로, 미디어 중독과 관련된 주요 변인으로 밝혀진 바 있으나(Kim & Han, 2004; Yoon & Park, 2005), 휴대전화 의존과 관련된 연구는 부족한 실정이다. 미디어 매체 중독과 높은 상관을 보이는 또 다른 변인인 우울은(Young & Rogers, 1998) 휴대전화 중독 및 의존을 예측하는 변인으로 주목받고 있고(Koo, 2010; Lee, 2008; Jang & Cho, 2011), 자살생각을 매개하는 주요요인이라는 점(Youn & Cho, 2014)에서 휴대전화 의존과의 관계에서 조절 가능한 변인과의 탐색이 중요하다. 따라서 본 연구에서는 시급한 개입이 요구되는 청소년의 휴대전화 의존에 의한 위기에 관심을 두고, 휴대전화 의존으로 인한 사회·정서문제, 즉 주의집중, 공격성, 우울을 주요 변인으로 다루었다.

최근 들어 청소년 휴대전화 의존을 위한 예방 개입의 중요성을 바탕으로 휴대전화 의존을 줄일 수 있는 조절변인에 대한 연구가 주목받고 있다. 그러나 휴대전화 의존을 조절하는 변인으로 자기조절능력(Lim & Park, 2010; Heo, 2013), 가족기능(Park & Koo, 2012), 부모감독

(Cho, 2013) 등이 주를 이루고 있어, 보다 다양한 변인에 관한 연구가 필요한 실정이다. 청소년에게 있어 삶의 목표는 삶의 방향성을 제시해주고, 잠재능력을 개발하는 역할을 한다(Jeon & Kim, 2014). 삶의 목표가 있는 경우 목표를 달성하기 위해 삶을 설계하게 되고(Lim, 2013), 현재 삶과 불일치하는 부분을 감소시키기 위해 자신의 행동을 계획하게 된다(Emmons, 1986). 즉, 청소년이 삶의 목표를 갖게 되면 목표를 향한 삶의 동기가 생기고, 행동을 통제하는 힘을 발휘할 수 있다. 행동통제는 자신의 행동에 대한 결과를 예측하고 이를 조절할 수 있는 힘이 있다는 것이다. 따라서 청소년이 삶의 목표를 가질 경우, 자신의 행동 통제력을 통해 휴대전화 의존에 의한 부정적 영향을 조절할 수 있을지에 대해 알아볼 필요가 있다.

휴대전화 의존에 관한 선행연구는 관련 변인을 탐색하거나 휴대전화 의존에 영향을 주는 예측변인에 관한 연구가 이루어졌을 뿐, 휴대전화 의존이 청소년에게 미치는 영향을 살펴본 연구는 상대적으로 적다. 뿐만 아니라 청소년의 휴대전화 의존과 이에 영향을 받을 사회·정서문제의 관계에서 이를 중재할 수 있는 조절변인에 관한 연구는 매우 부족한 실정이므로 휴대전화 의존과 사회·정서문제의 관계에서 중요한 조절변인으로 삶의 목표의 영향을 탐색해볼 필요가 있다.

본 연구는 청소년의 휴대전화 의존과 사회·정서문제의 심각한 위기상황을 분석하기 위하여 휴대전화 의존상태가 사회·정서문제에 끼치는 영향을 알아보고, 이를 조절하는 변인으로써 삶의 목표의 영향을 분석하는 것이 목적이다. 본 연구에서의 휴대전화 의존은 한국아동·청소년정책패널조사에서 사용한 척도를 근거로 휴대전화 사용에 많은 시간을 보내고, 사용하지 못할 때나 휴대하고 있지 않을 때 불안, 초조, 고립감 및 심한 불편감을 느끼는 심리적인 상태로 정의하고, 이것이 영향을 미칠 사회·정서문제는 주의집중, 공격성, 우울로 선정하였다. 이를 토대로 본 연구는 한국아동·청소년정책패널조사의 자료를 활용하여 청소년의 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향 및 이들 간의 관계에서 삶의 목표의 조절효과를 살펴보았다. 청소년의 휴대전화 의존이 주의집중과 공격성, 우울에 미치는 영향을 살펴봄으로써 부정적 영향에 대해 설명할 수 있을 것이다. 그리고 휴대전화 의존과 사회·정서문제 간의 관계에서 삶의 목표가 가지는 역할을 밝혀냄으로써, 청소년의 휴대전화 의존의 부정적 영향을 중재할 다양한 개입과 예방에 활용할 수 있는 기초 자료를 제시할 수 있을 것으로 기대한다.

이러한 연구의 필요성 및 목적에 따라 본 연구의 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 청소년의 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째, 청소년의 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향에서 삶의 목표의 조절효과는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 한국아동·청소년패널조사(Korea Children and Youth Panel Survey: KCYPS)의 중1 패널 3차년도(2012년) 자료를 사용하였다. 이 자료는 다단계층화표집방법을 사용하여 전국단위 학교와 학급을 추출한 후 진행된 조사이다. 본 연구의 최종 연구 대상은 3차년도 대상자인 중학교 3학년 전체이며, 표본 수 2,351명 가운데 응답을 하지 않았거나 불성실한 응답 92명을 제외한 2,259명이다.

연구대상의 인구사회학적 특성을 살펴보면, 남학생은 1,140명(48.5%), 여학생은 1,119명(47.6%)의 분포를 보였다. 부의 최종학력은 고졸 837명(40.8%), 대졸 828명(40.3%), 전문대졸 208명(10.1%) 순으로 나타났고, 모의 최종학력은 고졸 1,133명(54.3%), 대졸 639명(30.6%), 전문대졸 211명(10.1%) 순으로 나타났다.

2. 측정도구

1) 휴대전화 의존

휴대전화 의존은 Lee 외(2002)의 연구에서 사용한 측정도구를 사용하였다. 휴대전화 의존을 알아보기 위한 문항은 ‘점점 더 많은 시간을 휴대전화를 사용하며 보내게 된다.’, ‘휴대전화를 가지고 나가지 않으면 불안하다.’, ‘휴대전화로 한참 동안 아무에게서도 연락이 오지 않으면 불안하다.’, ‘휴대전화로 이것저것 하다 보면 시간 가는 줄 모른다.’, ‘혼자 있을 때 휴대전화가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다.’, ‘휴대전화가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 든다.’, ‘휴대전화가 없으면 불편해서 살 수 없다.’ 등 7문항이며 각 문항은 ‘매우 그렇다’(1점)에서 ‘전혀 그렇지 않다’(4점)까지 리커트 척도로 측정하였다. 본 연구의 분석을 위해 전 문항을 역코딩하였으며, 점수가 높을수록 의존도가 높은 것을 의미한다. 본 연구의 신뢰도 계수는 .90이었다.

2) 삶의 목표

삶의 목표는 미국교육종단연구(NELS: U.S. Department of Education)의 문항을 한국청소년정책연구원에서 한국 청소년에게 맞도록 수정, 보완한 것으로 총 15문항이 사용되었다. 청소년의 삶의 목표를 알아보기 위해 ‘새로운 아이디어를 내고 창조적인 생각과 행동을 하는

것이 중요하다.', '부유하게 살고 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다.', '안전한 동네에서 사는 것이 중요하다.', '많은 여가 시간을 갖고 자신을 즐기는 것이 중요하다.', '다른 사람을 돕는 것이 중요하다.', '자신의 분야에서 성공해서 다른 사람에게 인정을 받는 것이 중요하다.', '모험심과 새로운 도전을 하는 것이 중요하다.', '비난받을 만한 일을 하지 않고 바른 길을 걷는 것이 중요하다.', '환경을 보호하는 것이 중요하다.', '행복한 가정생활을 하는 것이 중요하다.', '좋은 친구들과 친밀한 관계를 유지하는 것이 중요하다.', '부모님, 친척들과 친밀한 관계를 유지하는 것이 중요하다.', '사회적, 경제적 불평등을 바로 잡는 것이 중요하다.', '좋은 부모가 되는 것이 중요하다.', '좋은 대학에 가는 것이 중요하다.' 등이 사용되었다. 각 문항은 '매우 그렇다'(1점)에서 '전혀 그렇지 않다'(4점)까지 리커트 척도로 측정하였다. 본 연구의 분석을 위해 전 문항을 역코딩하였으며, 점수가 높을수록 삶의 목표가 높은 것을 의미한다. 본 연구의 신뢰도 계수는 .86이었다.

3) 사회·정서문제

본 연구의 사회·정서문제는 선행연구를 토대로 주의집중, 공격성, 우울로 정의하였다. 이는 청소년의 휴대전화 중독 및 의존과 상관이 높은 것으로 밝혀진 변인들이다(Kang & Shin, 2014; Ko, 2012; Sung, 2006; Jeon & Jang, 2014).

주의집중 곤란은 Jo, Lim(2003)의 척도를 한국청소년정책연구원에서 수정하여 사용한 것이다. 청소년의 주의집중 곤란을 측정하기 위하여 사용한 문항의 내용은 '칭찬을 받거나 벌을 받아도 금장 다시 주의가 산만해 진다.', '문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다.', '오랫동안 집중해야 하는 과제는 하고 싶지 않다.', '연필이나 지우개 등, 학용품을 잘 잃어버린다.', '주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다.', '공부할 때 차분하게 앉아 있기 힘들다.', '글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다.'로, 총 7문항이다. 각 문항은 '매우 그렇다'(1점)에서 '전혀 그렇지 않다'(4점)까지 리커트 척도로 측정하였다. 본 연구의 분석을 위해 전 문항을 역코딩하였으며, 점수가 높을수록 주의집중 곤란의 정도가 높은 것을 의미한다. 본 연구의 신뢰도 계수는 .83이었다.

공격성은 Jo, Lim(2003)의 척도를 한국청소년정책연구원에서 수정하여 사용하였다. 청소년의 공격성을 알아보기 위한 문항은 '작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다.', '남이 하는 일을 방해할 때가 있다.', '내가 원하는 것을 못 하게 하면 따지거나 덤빈다.', '별 것 아닌 일로 싸우곤 한다.', '하루 종일 화가 날 때가 있다.', '아무 이유 없이 울 때가 있다.'의 내용이며, 총 6문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 '매우 그렇다'(1점)에서 '전혀 그렇지 않다'(4점)까지 리커트 척도로 측정하였다. 본 연구의 분석을 위해 전 문항을 역코딩하였으며, 점수가 높을수록 공격성이 높은 것을 의미한다. 본 연구의 신뢰도 계수는 .81이었다.

청소년의 우울을 측정하기 위해 간이정신진단검사(Kim, Kim, & Won, 1984)의 우울 척도 문항 중

10문항이 사용되었다. 문항의 내용은 ‘기운이 별로 없다.’, ‘불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다.’, ‘걱정이 많다.’, ‘죽고 싶은 생각이 든다.’, ‘울기를 잘한다.’, ‘어떤 일이 잘못 되었을 때 나 때문이라는 생각을 자주 한다.’, ‘외롭다.’, ‘모든 일에 관심과 흥미가 없다.’, ‘장래가 희망적이지 않은 것 같다.’, ‘모든 일이 힘들다.’이다. 각 문항은 ‘매우 그렇다’(1점)에서 ‘전혀 그렇지 않다’(4점)까지 리커트 척도로 측정하였다. 본 연구의 분석을 위해 전 문항을 역코딩하였으며, 점수가 높을수록 우울 정도가 높은 것을 의미한다. 본 연구의 신뢰도 계수는 .91이었다.

3. 분석방법

본 연구는 SPSS 21.0을 사용하여 분석하였으며, 다음과 같은 분석과정에 따라 결과를 도출하였다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도, 백분율을 산출하였으며, 각 검사도구의 신뢰도 검증을 위해 내적합치도 지수인 Cronbach's α 를 산출하고, 각 변인의 기본적 특성 파악을 위해 평균과 표준편차를 산출하였다.

둘째, 청소년의 휴대전화 의존, 삶의 목표와 사회·정서문제의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관분석을 실시하였다.

셋째, 청소년의 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향이 삶의 목표에 따라 달라지는지를 알아보기 위하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 구체적으로 상호작용 항이 포함된 회귀분석에서의 다중공선성 문제를 해결하기 위해 변수들의 평균 중심화(Mean Centering)를 실시하고, 휴대전화 의존과 삶의 목표의 상호작용 변수를 포함시켜 위계적 회귀분석을 실시하였다. 그 결과 상호작용 효과가 유의하게 나타났기에 삶의 목표를 평균과 표준편차의 점수분포에 따라 상, 하 두 집단으로 구분한 후 집단별로 상관계수를 비교하였다.

III. 연구결과

1. 주요변인들의 평균과 표준편차

연구대상이 응답한 휴대전화 의존, 삶의 목표, 사회·정서문제의 평균과 표준편차는 <Table 1>과 같다. 청소년들은 휴대전화 의존에 대해 평균 16.85(SD 5.08)를 나타내었다. 삶의 목표의 평균은 48.01(SD 5.88), 사회·정서문제의 평균은 50.22(SD 11.27)로 나타내었다.

<Table 1> Means and Standard Deviations of the Variables

Variables	M	SD
Mobile Phone Dependency	16.85	5.08
Life-Goals	48.01	5.83
Social Emotional Problems	50.22	11.27

2. 주요변인들의 상관분석

휴대전화 의존, 삶의 목표, 사회·정서문제 간의 상관은 <Table 2>와 같다. 휴대전화 의존과 사회·정서문제 간에는 유의미한 정적 상관이 나타났다($r=.35, p<.01$). 삶의 목표와 휴대전화 의존 간에는 유의미한 상관이 나타나지 않았고, 삶의 목표와 사회·정서문제($r=-.16, p<.01$)간에는 유의미한 부적 상관이 나타났다.

<Table 2> Correlation between the Variables

	Mobile Phone Dependency	Life-Goals	Social Emotional Problems
Mobile Phone Dependency	1.00		
Life-Goals	-.04	1.00	
Social Emotional Problems	.35**	-.16**	1.00

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

3. 휴대전화 의존과 사회·정서문제의 관계에서 삶의 목표의 조절효과

휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향에서 삶의 목표의 조절효과를 검증하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다. 구체적으로, 휴대전화와 삶의 목표를 곁한 상호작용 변수를 사용하여 분석하였고, 상호작용 항이 포함된 회귀분석에서의 다중공선성 문제가 발생할 수 있으므로 이를 고려하기 위해 변수들의 평균중심화(Mean Centering)를 실시한 후 분석을 실시하였다.

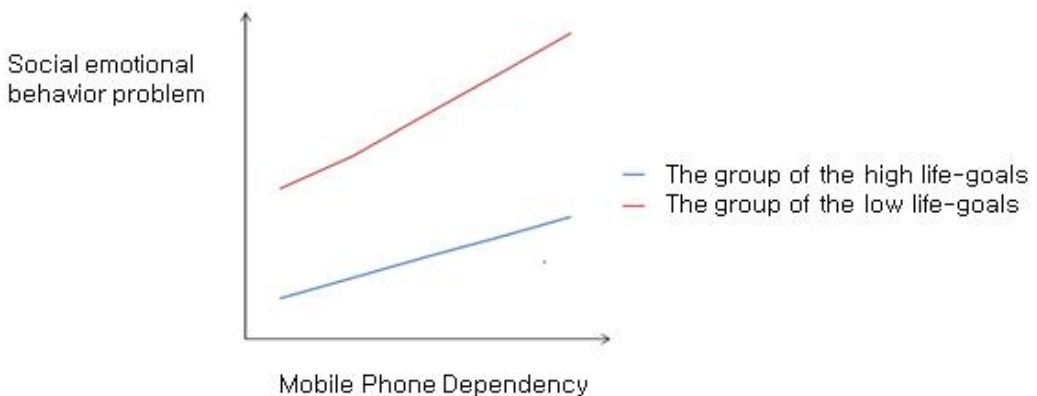
모델 1은 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향을 분석하였고, 모델 2는 삶의 목표와 휴대전화 의존을 곁한 상호작용 항을 투입하여 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향에서 삶의 목표의 조절효과를 분석하였다. 그 결과는 <Table 3>과 같다.

<Table 3> Moderating Effects of Life-Goals between Mobile Phone Dependency and Social Emotional Problems

Model	Predictor	B	S.E	β	t	R ² (adj-R ²)	Δ R ²	F
1	Mobile Phone Dependency (A)	-.76	.04	0.35	17.18***	.145 (.144)	.022	179.832***
	Life-Goals (B)	-.29	.04	-.15	-7.40***			
2	(A)	-.75	.05	0.34	16.72***	.147 (.146)	.003	122.457***
	(B)	-.30	.04	-.15	-7.64***			
	(A)*(B)	-.02	.01	0.05	-2.60***			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

모델 1의 경우, 휴대전화 의존이 사회·정서문제를 14.5% 설명하는 것으로 나타났으며 통계적으로 유의미하였다. 또한 삶의 목표의 조절효과를 알아보기 위하여 상호작용 항을 추가한 모델 2의 설명력도 14.7%로 통계적으로 유의미하였다. 증가된 설명력은 0.2%로 큰 차이는 보이지 않았으나, $p < .01$ 수준에서 통계적으로 유의미한 결과였다. 이는 휴대전화 의존과 삶의 목표의 상호작용을 통한 조절효과가 사회·정서문제에 통계적으로 유의미한 영향을 주는 것으로, 휴대전화 의존이 높다 하더라도 분명한 삶의 목표를 통해 사회·정서문제 감소에 영향을 줄 수 있다는 것이다. 이를 보다 구체적으로 확인하기 위하여 Aiken & West(1991)가 제안한 방법대로, 조절변인을 평균 \pm 1SD 집단으로 나누어 단순 주효과 검증을 통한 유의성 검증을 실시하였다. 그 결과는 <Figure 1>과 같다.



<Figure 1> Moderating Effects of Life-Goals between Mobile Phone Dependency and Social Emotional Problems in Youth

구체적으로 살펴보면, 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 영향에서 삶의 목표가 높은 집단($\beta = .39, t=8.89, p<.001$)은 낮은 집단($\beta = .26, t=4.78, p<.001$)에 비해 상대적으로 낮게 나타났다. 즉, 삶의 목표가 높을수록 휴대전화 의존에도 불구하고 사회·정서문제를 다소 완화할 수 있음을 시사한다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 한국아동·청소년패널조사의 자료를 사용하여 중학교 3학년 전체를 대상으로, 청소년의 휴대전화 의존으로 인한 위기 가운데 사회·정서문제와의 관계 및 그 둘 간의 관계에서 삶의 목표가 미치는 조절효과를 살펴보았다. 본 연구의 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다. 첫째, 청소년의 휴대전화 의존은 사회·정서문제와 통계적으로 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 청소년의 휴대전화 의존이 높을수록 사회·정서문제의 위험성이 높아진다는 것을 의미한다. 이는 초기 청소년의 휴대전화 의존도와 주의집중, 공격성, 신체화 증상, 사회적 위축, 우울을 중심으로 본 정서문제 간의 관계를 확인한 You(2014)의 결과를 뒷받침한다. 중학생의 휴대전화 사용에 대해 가족과 사용, 친구와 사용, 게임이나 오락의 용도로 나누어 사회적 위축과의 관계를 본 연구결과, 휴대전화 의존은 휴대전화 사용 용도와 사회적 위축 간의 관계에서 매개적 역할을 한다고 보고하였다(Song, Kwon, & Kim, 2014). 중학생의 경우 휴대전화 사용 용도에 따라 정서문제를 야기할 수 있는데, 이 때 휴대전화 의존은 사회적 위축을 더 증가시킬 수 있음이 밝혀져 본 연구의 결과를 지지한다. 이와 같이 청소년의 휴대전화 의존은 청소년기 사회·정서문제와 관련성이 높으며, 청소년기 위기의 한 요인으로 작용하고 있다. 현재 청소년 또래집단의 사회문화적 특성을 고려할 때 청소년기 휴대폰 사용은 보편적으로 의존성이 높게 나타나고 있으므로 이에 대한 대처가 빠르게 진행되어야 할 것이다.

둘째, 삶의 목표는 사회·정서문제와 통계적으로 유의미한 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 삶의 목표가 높은 청소년들은 사회·정서문제의 위험성이 적을 수 있음을 시사하며 이는 청소년기 위기 개입의 중요한 요인으로 삶의 목표를 다루어야 함을 의미한다. 청소년의 피학대 경험, 자살노출이 자살생각에 미치는 영향에서 목표불안정성이 이들 간의 관계를 매개하는 것으로 나타난 연구결과(Kim & Lee, 2011)는 목표안정성이 있는 경우 피학대 경험 및 자살노출에도 자살생각을 감소시킬 수 있음을 시사하고 있으며, 이는 청소년기 위기 중재에 삶의 목표가 중요하다는 본 연구의 결과를 지지한다. 그리고 높은 자아존중감 및 긍정적 자아개념을 가진 청소년은 삶의 가치를 긍정적으로 인식하고 안정적인 삶의 목표를 가지고 있으며(Lim, 2014), 청소년의 자아존중감을 비롯한 긍정적 자아개념과 관련된 심리사회적 특성변인은 이들의 사회·정서적 문제나 적응, 일탈행동에 영향을 미치는 것으로 나타난 연구결과(Kim, Kong, & Kim, 2000)를 볼 때, 삶의 목표를 가진 청소년은 자신의 삶의 가치를 긍정적으로 인식하고 있고, 이는 사회·정서적 문제나 일탈행동 감소 및 적응력 증가에 영향을 미칠 수 있음을 시사한다.

셋째, 휴대전화 의존으로 인한 청소년의 사회·정서문제에 있어 삶의 목표는 조절효과를 나타내었다. 이는 휴대전화 의존에도 불구하고 청소년의 사회·정서문제의 위기에서 삶의 목표가 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 의미한다. 즉, 청소년들의 휴대전화 사용은 매우 보편적인 것이 되어 있고 이것이 주는 부정적인 영향의 심각성이 계속적으로 우려되고 있는 가운데, 이들 간의 관계에서 부정적 영향을 감소시킬 수 있는 요인으로 삶의 목표가 확인된 것이다. 이 결과는 한 개인의 목표가 현재 삶과 목표 간의 불일치를 감소시키기 위해서 자신의 행동을 계획하게 한다는 것을 통해 설명될 수 있다 (Emmons, 1986). 청소년의 행동 통제는 삶의 목표와 긍정적인 상관관계를 나타내며, 청소년이 가지는 삶의 목표는 활동만족도에 직접적으로, 자아정체감과 행동통제를 통해 간접적으로 영향을 미친다는 Jeon, Kim(2014)의 연구 결과와 유사한 의미를 가진다. 또 부모의 동기부여 언어 사용은 청소년 자녀의 목표지향성을 높여 청소년의 건강한 인터넷 이용을 촉진할 뿐 아니라 과도한 이용을 낮출 수 있다는 Oh, Na(2009)의 연구결과와도 그 맥을 같이 한다. 따라서 본 연구의 결과는 휴대전화 의존으로 인한 청소년기 발달의 위기 상황에서 청소년들에게 보다 분명한 삶의 목표를 세우도록 돕는다면, 사회·정서문제인 주의집중, 공격성, 우울을 조절하고 감소시킬 수 있음을 시사한다.

본 연구는 청소년의 휴대전화 의존이 사회·정서문제에 미치는 부정적 영향을 조절하는 변인으로써 삶의 목표를 밝혀냈다는 점에서 의의가 있다. 그러나 아동·청소년패널 자료를 사용하였기 때문에 각각의 변인들의 문항수가 충분하지 않았다는 한계가 있다. 또한 사회·정서문제를 주의집중, 공격성, 우울의 변인으로 한정했기 때문에 보다 다양한 변인들을 사용하여 청소년의 휴대전화 의존이 영향을 주는 사회·정서 관련 변인을 탐색해 볼 필요가 있겠다. 따라서 추후 연구에서는 사회·정서문제의 변인을 보다 다양하게 설정하고, 측정 문항의 수를 늘려 측정의 신뢰도와 타당도를 높이는 것이 필요하다. 그리고 본 연구에서 사용된 삶의 목표를 내적, 외적 동기 문항으로 구분하여 각각의 영향력에 대한 구체적인 차이를 밝히는 연구도 필요하겠다. 뿐만 아니라 휴대전화 의존으로 인해 유발하는 청소년기의 사회·정서적 위기 상황에서 휴대전화 사용의 부정적 영향력 감소를 돕는 다른 조절 변인들을 탐색하는 다양한 연구가 이루어지길 바란다.

References

- Aiken, L. S. and West, S. G. 1991. *Multiple Regression: Testing and Interpreting Interactions*. Newbury Park, CA: Sage.
- Bianchi, A. and Phillips, J. G. 2005. Psychological Predictors of Problems Mobile Phone Use. *Cyberpsychology & Behavior*. 8(1): 39-51.
- Chang, S., Song, S., and Cho, M. 2012. The Effects of Perceived Positive Parenting Attitude on Mobile Phone Dependency: The Mediating Roles of Self-Esteem and Attachment to Peer. *Korean Journal of Youth Studies*. 19(5): 161-187.

- Cho, Y. 2013. Moderating Effects of Parental Monitoring in the Relationship between Children's Dependency on Mobile Phones and Control of Learning Behavior. *Journal of the Korean Home Economics Association*. 51(2): 253-261.
- Choliz, M. 2010. Mobile Phone Addiction: A Point of Issue. *Addiction*. 105(2): 373-374.
- Emmons, R. A. 1986. *Striving and Feeling: Personal Goals and Subjective Well-being*. P. M. Gollwitzer & J. A. Bargh(Eds.), *The Psychology of Action: Linking Cognition and Motivation to Behavior*. New York: Guilford.
- Hall, J. A. and Baym. N. K. 2012. Calling and Texting (too much): Mobile Maintenance Expectation, (over) Dependence, Entrapment, and Friendship Satisfaction. *New Media & Society*. 14(2): 316-331.
- Heo, G. 2013. A Study on the Structural Relationship among Cell Phone Dependency, Self-Control Ability, and Attention with Higher-Order Latent Growth Modeling. *The Journal of Educational Information and Media*. 19(4): 861-879.
- Jang, E. and Choi, Y. 2010. Cellular Phone Use among Middle and High School Students. *Journal of Korean Family Therapy*. 18(2): 193-212.
- Jang, S. and Cho, K. 2011. Effects of Depression Scale, Interaction Anxiety and School Adjustment on Cellular Phone Addiction of Teenagers. *Journal of Contents*. 10(11): 285-294.
- Jang, S. and Oh, E. 2009. The Relationship among Cellular Phone Addiction, Depression, Anxiety, and School Life Satisfaction Perceived by Students. *Journal of Korea Society for Fisheries and Marine Sciences Education*. 21(2): 259-268.
- Jeon, H. S. and Jang, S. O. 2014. A Study on the Influence of Depression and Stress on Smartphone Addiction among University Students: focused on Moderating Effect of Gender. *Korean Journal of Youth Studies*. 21(8): 103-129.
- Jeon, M. and Kim, T. 2014. The Effect of Life-goal of Youth on Satisfaction of Youth Activity: A Mediating Effect of Self-identity and Behavior Control. *Youth Facilities and Environment*. 12(3): 137-146.
- Jo, B. and Lim, K. 2003. Development and Validation of Emotional or Behavioral Problems Scale. *The Korean Journal of Counseling and Psychotherapy*. 15(4): 729-746.
- Kang, B. G. and Shin, H. J. 2014. Risk and Protective Factors Affecting Mobile Phone Addiction in Adolescence: With a Special Focus on the Comparison by Gender. *Korean Journal of Youth Studies*. 21(8): 213-241.
- Kim, H. 2013. The Difference of Psychological Characteristics According to Cell Phone Dependency and Use Purpose in Cell Phone Users of Adolescents. *Journal of Korea Society for*

- Fisheries and Marine Sciences Education*. 25(1): 87-101.
- Kim, H., Bae, S., and Hyun, M. 2007. Predicting Mobile Phone Addiction in Adolescents. *The Korean Journal of Health Psychology*. 12(2): 383-393.
- Kim, J. and Han, J. 2004. A Study on Characteristics of Internet Addicts Sub-Groups. *The Korean Journal of Counseling and Psychotherapy*. 13(2): 207-219.
- Kim, K., Kim, J., and Won, H. 1984. *Korean Manual of Symptom Checklist*. Seoul: 중앙적성연구소.
- Kim, M. and Lee, E. 2011. The Influence of Abused Childhood Experiences, Exposure to Suicide and Exposure to Suicide News on Suicidal Thought among Adolescents: The Mediating Role of Goal Instability. *Korean Journal of Youth Studies*. 18(12): 403-429.
- Kim, S., Kong, S., and Kim, M. 2000. Drug Abuse State and Psychological Variables in Adolescence. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*. 9(3): 344-356.
- Ko, C. 2012. The Effects of Addictive Cell-phone Use of Adolescence on Mental Health. *Youth Culture Publishes Forum* 30: 8-36.
- Koo, H. 2010. Cell Phone Addiction in High School Students and Its Predictors. *Child Health Nursing Research*. 16(3): 203-210.
- Lee, H. 2008. Exploration the Predicting Variables Affecting the Addictive Mobile Phone Use. *Korean Journal of Social and Personality Psychology*. 22(1): 144-157.
- Lee, S., Kim, H., Na, E., Lee, S., Kim, S., Bae, J., Choi, B., and Yang, J. 2002. *Study on the Effects of Mobile Phone Use in Adolescence*. Seoul: Samsung Life Public Welfare Foundation.
- Lee, Y., Lee, S., and Shin, H. 2009. The Effects of Personal, Familial, School Environmental Variables on Mobile Phone Addiction by Adolescent. *Journal of Korean Home Economics Education Association*. 21(3): 29-43.
- Lim, A. and Park, G. 2010. The Moderating Effects in Self-regulation in terms of the Influence of Juvenile's Need for Affiliation upon the Risk in of Mobile Phone Addiction. *Journal of Student Guidance and Counseling*. 28: 5-24.
- Lim, S. 2013. *Relationship between Life Goal and Problem Drinking among college students*. Unpublished master's Thesis, Ajou University, Korea.
- Lim, S. A. 2014. Group Comparison Analysis of Wrongdoing and Normal Adolescents: Effects of Positive Parenting Attitude on Self-esteem and School Adjustment.

Korean Journal of Youth Studies. 21(9): 79-100.

- Lim, S. S. and Han, S. C. 2012. Study on Parental Monitoring of Everyday life of Adolescent Children with the Use of Cell Phone. *Journal of Future Oriented Youth Society*. 9(1): 89-109.
- Martinotti, G., Villella, C., Thiene, D. Di., Nicola, M. D., Bria, P., Conte, G., Cassano, M., Petruccelli, F., Corvasce, N., Janiri, L., and Torre, G. L. 2011. Problematic Mobile Phone Use in Adolescence: A Cross-Sectional Study. *Journal of Public Health*. 19(6): 545-551.
- Ministry of Gender Equality & Family. 2013. *2013 Survey of youth media usage*. Seoul: Ministry of Gender Equality & Family.
- National Information Society Agency. 2014. *2013 A Survey on Internet Addiction*. Seoul: Ministry of Science, ICT and Future Planning · National Information Society Agency.
- Oh, S. and Na, E. 2009. Influence of Parents' Motivational Language on Adolescents' Internet Use: Mediation of Adolescents' Goal Orientation. *The Korean Society for Journalism & Communication Studies*. 53(2): 117-139.
- Park, M. and Koo, J. 2012. The Relationship between the Middle School Students' Stress from Studying and the Cellular Phone Addiction: With Focus on the Moderating Effects of Family Function. *Korean Journal of Counseling*. 13(4): 2001-2015.
- Song, I. H., Kwon, S. W., and Kim, S. G. 2014. Analysis of the Mediating Effect of Mobile Phone Dependency in the Relationship between Mobile Phone Use Purpose and Social Withdrawal among Adolescents. *Korean Journal of Youth Studies*. 21(8): 185-211.
- Sung, Y. 2008. Adolescents' Mobile Phone Use Behavior. *Youth Facility and Environment*. 6(2): 29-43.
- Sung, Y. 2006. Mobile Phone Dependency and Social Delinquency among Korean Adolescents. *Studies on Korean Youth*. 17(2): 291-321.
- Walsh, S. P., White, K. M., Cox, S., and Young, R. McD. 2011. Keeping in Constant Touch: The Predictors of Young Australians's Mobile Phone Involvement. *Computers in Human Behavior*. 27: 333-342.
- Yoon, H. M. and Park, S. Y. 2005. Variables as related to Internet Usage, Aggression and Internet Addiction of Adolescent. *Human Ecology Research institute*. 4: 1-18.
- You, H. 2014. The Structural Relationship among Experience of Abuse for Early Adolescent, Emotional/Behavioral Problems, and Mobile Phone Dependency.

Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction. 14(12): 21-44.

Youn, T. and Cho, Y. 2014. Longitudinal Mediated Effects of Self-esteem and Depression on the Relation between Parent-Child Attachment and Suicidal Ideation. *The Korean Journal of Developmental Psychology*. 27(3): 61-87.

Young, K. S. and Rogers, R. C. 1998. The Relationship Between Depression and Internet Addiction. *Cyberpsychology & Behavior*. 1(1): 25-28.

Korean References translated from the English

강방글, 신혜정. 2014. 청소년의 휴대전화 의존도에 영향을 미치는 위험요인과 보호요인: 성별 비교를 중심으로. *청소년학연구*. 21(8): 213-241.

고충숙. 2012. 청소년의 휴대폰 중독적 사용이 정신건강에 미치는 영향. *청소년문화포럼*. 30: 8-36.

구현영. 2010. 고등학생의 휴대전화 중독과 예측요인. *아동간호학회지*. 16(3): 203-210.

김광일, 김재환, 원호택. 1984. 간이 정신진단검사 실시 요강. 서울: 중앙적성연구소.

김미경, 이은희. 2011. 청소년의 피학대 경험, 자살노출 및 자살보도 노출이 자살생각에 미치는 영향: 목표불안정성의 매개역할. *청소년학연구*. 18(12): 403-429.

김소야자, 공성숙, 김명아. 2000. 청소년의 약물남용 실태와 심리적 변인에 관한 연구: 서울지역 일 고등학교를 중심으로. *정신간호학회지*. 9(3): 344-356.

김종범, 한중철. 2004. 인터넷 중독 하위 집단의 특성 연구: 자존감, 공격성, 외로움, 우울을 중심으로. *한국심리학회지: 상담 및 심리치료*. 13(2): 207-219.

김현숙. 2013. 청소년의 휴대전화 의존도 및 이용 목적에 따른 심리적 특성. *수산해양교육연구*. 25(1): 87-101.

김혜수, 배성만, 현명호. 2007. 휴대전화 중독 경향성 청소년의 심리, 사회 환경적 특성: 공격성, 충동성, 우울, 부모-자녀관계, 주의집중문제를 중심으로. *한국심리학회지*. 12(2): 383-393.

박미숙, 구자경. 2012. 중학생의 학업스트레스와 휴대폰중독의 관계: 가족기능의 조절효과를 중심으로. *상담학연구*. 13(4): 2001-2015.

성윤숙. 2008. 청소년의 휴대전화 이용행태에 관한 연구. *청소년시설환경*. 6(2): 29-43.

성윤숙. 2006. 청소년의 휴대전화 의존 및 문제행동에 관한 연구. *한국청소년연구*. 17(2): 291-321.

송인한, 권세원, 김성은. 2014. 청소년의 휴대전화 사용 용도와 사회적 위축간의 관계에서 휴대전화 의존도가 가지는 매개효과 분석. *청소년학연구*. 21(8): 185-211.

여성가족부. 2013. 2013년 청소년 매체 이용 실태 조사. 서울: 여성가족부.

오상화, 나은영. 2009. 청소년의 인터넷 이용에 미치는 부모의 동기부여 언어사용의 영향과 목표지향성의 매개 역할. *한국언론학보*. 53(2): 117-139.

- 유현주. 2014. 초기 청소년의 학대경험, 정서문제, 휴대전화의존도의 구조적 관계. 학습자중심교과교육연구. 14(12): 21-44.
- 윤태희, 조영일. 2014. 부모-자녀 애착이 자살생각에 미치는 영향에서 자아존중감과 우울의 중단적 매개효과 연구. 한국심리학회지: 발달. 27(3): 61-87.
- 윤현민, 박성연. 2005. 남녀 청소년의 인터넷 이용, 공격성 및 인터넷 중독과 관련된 변인들. 인간생활환경연구소 논집. 4: 1-18.
- 이시영, 김학수, 나은영, 이세용, 김선남, 배진환, 최병목, 양지윤. 2002. 청소년의 휴대전화 사용과 그 영향에 관한 연구. 서울: 삼성생명공익재단 사회정신건강연구소.
- 이연미, 이선정, 신호식. 2009. 청소년의 휴대폰 중독에 영향을 미치는 개인, 가족, 학교환경 변인. 한국가정교육학회지. 21(3): 29-43.
- 이해경. 2008. 휴대폰의 중독적 사용을 예측하는 변인들의 탐색. 한국심리학회지. 22(1): 144-157.
- 임선아. 2014. 부모의 긍정적 양육태도가 자녀의 자존감을 매개하여 학교생활적응에 미치는 영향: 비행경험 청소년과 일반청소년 비교. 청소년학연구. 21(9): 79-100.
- 임수경. 2013. 대학생에서의 삶의 목표와 문제, 음주간의 관계. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 임순선 · 한상철. 2012. 부모의 휴대폰 사용을 통한 청소년 자녀의 생활모니터링 연구. 미래청소년학회지. 9(1): 89-109.
- 임애라, 박기환. 2010. 친애육구가 청소년의 휴대폰 중독 위험성에 미치는 영향에 대한 자기조절능력의 중재효과. 가톨릭대학교 성심교정 학생생활상담. 28: 5-24.
- 장석진, 송소원, 조민아. 2012. 긍정적 부모양육태도가 중학생의 휴대전화의존에 미치는 영향: 자존감과 또래애착의 매개효과 검증. 청소년학연구. 19(5): 161-187.
- 장성화, 오은정. 2009. 학생들의 휴대폰 중독과 우울, 불안, 학교생활만족도와와의 관계. 수산해양교육연구. 21(2): 259-268.
- 장성화, 조경덕. 2011. 청소년의 우울, 대인불안, 학교적응이 휴대전화 중독에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지. 10(11): 285-294.
- 장은영, 최연실. 2010. 중·고생 휴대전화 고의존군과 저의존군에서의 사회인구학적 변인, 학교생활 변인, 가족기능의 차이. 한국가족치료학회지. 18(2): 193-212.
- 전명순, 김태균. 2014. 청소년의 삶의 목표가 청소년활동만족도에 미치는 영향: 자아정체감, 행동통제 매개효과. 청소년시설환경. 12(3): 137-146.
- 전호선, 장승욱. 2014. 스트레스와 우울이 대학생 스마트폰 중독에 미치는 영향: 성별 조절효과를 중심으로. 청소년학 연구. 21(8): 103-129.
- 조봉환, 임경희. 2003. 아동의 정서, 행동문제 자기보고형 평정척도 개발 및 타당화 연구, 한국임상심리학회지 상담 및 심리치료. 15(4): 729-746.
- 조윤주. 2013. 아동의 휴대전화 의존과 학습행동 통제 간의 관계에서 부모감독의 조절효과. 대한가

정학회지. 51(2): 253-261.

한국정보화진흥원. 2014. 2013년 인터넷중독 실태조사. 서울: 미래창조과학부·한국정보화진흥원.

허균. 2013. 고차잠재성장모형을 적용한 휴대폰 의존도 변화와 자기조절능력 및 주의집중의 구조 관계 연구. 교육정보미디어연구. 19(4): 861-879.

백현주: 성균관대학교 아동청소년학 전공 박사과정에 재학 중이다. 부모교육과 아동·청소년의 신경심리 및 건강한 미디어 환경을 위한 1차 예방에 관심이 있다(reading1@naver.com).

황소영: 성균관대학교 아동청소년학 전공 박사과정을 수료했다. 폭력 및 학대, 미디어 등 아동의 유해한 환경에 대한 개입 및 예방, 부모교육, 아동인권 등에 관심을 두고 있다(younga@skku.edu).

이양희: 성균관대학교 아동청소년학과 교수로 재직 중이다. 관심분야는 아동청소년 상담 및 임상, 아동인권, 아동 미디어 폭력 등이다. 주요논문으로 “Feasibility of conducting international comparison of child maltreatment: Using ISPCAN Child Abuse Screening Tool(2014)”, “A new age for child protection-General comment 13: Why it is important, how it was constructed, and what it intends?(2011)” 등이 있다(leeyh@skku.edu).