



Enhancing the Capacity of Public Officials in Response to the Disaster Management System Reform in Korea

- Focusing on Disaster Management Education and Training of National HRD Institute -

Woo Ri Shin[#], Seong Cho, Hyoung Kee Kang⁺

Department of Public Administration, Chungbuk National University, Chungdae-ro 1, Seowon-Gu, Cheongju, Chungbuk, 28644, Korea

Abstract

This study analyzes specialized education programs on disaster safety at the National Human Resources Development Institute to understand how those programs have been executed to reinforce civil servants' disaster management competency after the national disaster management system reform. This study found that the Ministry of Public Safety and Security was aware of the need of reinforcing civil servants' disaster management competency but several problems were found on the education and training programs such as limited legal system, lack of professional curriculum and time for education, and inadequate design of the programs. Therefore, in order to increase the disaster management capacity of public officials, it is critical to improve education and training programs through enhancing the expertise of educational institutions including contents and specifying the legal and institutional grounds for the programs.

Key words: disaster management system, disaster management competency, education and training

1. 서론

전 세계적으로 끊임없이 일어나는 다양한 재난은 점점 더 어려운 난제가 되고 있다. 위협과 불확실성을 내재적 속성으로 하는 재난의 관리는 거의 모든 사람들은 정부가 즉시 대응해야 하는 공공문제로 인식하고 있다 (Schneider, 1955). 재난은 단순히 인적·물적 피해뿐만 아니라 공공보건안전망(Domino, *et. al.*, 2003) 그리고 사회 및 정치 전반(Pelling, 2003: 38-44)에도 장·단기

적인 영향을 미치기 때문에, 재난에 대한 효과적인 관리체계가 중요한 것이다(Kim & Choi, 2008).

우리나라에서 지난해부터 발생한 세월호 침몰사고, 경주 마우나 리조트 붕괴사고, 판교 환풍구 사고, 메르스 사태 등의 재난은 우리나라의 재난관리시스템의 총체적인 난맥상을 드러낸 것이라고 볼 수 있다. 이러한 재난들을 통해 국민들은 국가를 신뢰할 수 없게 되었다. 대한민국 헌법 제34조 제6항에서 '국가는 재해를 예방하고 그 위험으로부터 국민을 보호하기 위하여 노력하여야 한다'

[#] The 1st author: Woo Ri Shin, Tel. +82-43-261-2196, e-mail, swrqz@hanmail.net

⁺ Corresponding author: Hyoung Kee Kang, Tel. +82-43-261-2196, e-mail, kanghk@chungbuk.ac.kr

고 명시하고 있는 것처럼, 국민은 세금을 내며 국가가 국민들의 생명과 재산을 보호해 줄 것이라고 믿는다. 그러나 이번 사태를 통해 국가는 그 의무를 하지 못한 것이 되었고 언론과 국민의 비난의 대상이 되었다.

2014년 11월, 세월호 참사를 뼈아픈 교훈으로 삼아 재난현장의 자연재난과 사회재난으로 분산된 대응 체계를 통합하는 강력한 재난안전 컨트롤타워의 필요성을 인식한 결과로 국민안전처를 출범하였다. 국민안전처는 기존 안전행정부의 재난안전 총괄부서와 소방방재청, 해양경찰청을 합쳐서 국무총리 직속기관으로, 국민의 안전과 국가적 재난관리를 위한 재난안전 총괄기관으로서, 체계적인 재난안전관리시스템 구축을 통하여 안전사고 예방과 재난 시 종합적이고 신속한 대응 및 수습체계를 마련하기 위하여 신설한 안전 전문 부처이다.

그러나 조직의 신설만으로 재난관리의 실효성을 거둘 수 있다고 장담할 수는 없다. 재난관리에 있어서 관계 공무원의 책임의식과 전문성, 안전의식 및 교육훈련 등을 통한 재난관리 역량강화를 통해 재난관리 공무원의 전문성을 제고하는 것이 중요한 것이다. 재난관리아말로 현장성이 중요하며, 특히 현장에서 근무하는 공무원의 역량이 무엇보다 중요하다.

이처럼 재난관리에 대한 중요성이 부각됨에 따라 학계에서도 재난관리에 대한 관심과 연구가 활발히 이루어지고 있다. 그러나 재난관리체계에 대한 연구는 다양하게 이루어지고 있으나(Kim, 2010; Cho, 2010; Kwon, 2012; Shin, 2014), 재난관리역량 강화에 초점을 맞춘 연구는 아직 미미한 실정이다. 또한, 재난관리역량에 대한 연구(Kim, 2015; Park, 2009; Soeng, 2013; Woo, 2011; Lee 2011; Lim, 2010, Choi 2014)도 지방자치단체의 재난관리체계, 재난지휘체계, 재난관리 공무원들의 인식조사 등으로 제한적이다.

이에 본 연구에서는 국가공무원인재개발원의 재난관리교육훈련과정을 중심으로 재난관리 시스템의 재편에 따른 재난관리 교육과정을 살펴보고, 문제점 및 개선과제를 도출하고자 한다.

II. 이론적 논의

1. 재난관리역량의 의의

다양한 재난이 증가함에 따라 재난관리(emergency management)에 대한 논의도 점점 증가하고 있다. 재난은 갑작스럽게 막대한 인적·물적 피해는 물론 심리적 피해도 가져오기 때문에 재난의 예방 및 발생 후의 피해를 최소화하기 위한 총체적인 관리의 필요성이 점점 부각되고 있기 때문이다. 따라서 본 연구에서는 재난관리역량을 정의하기 위하여 재난관리에 대하여 정의를 한 후 재난관리역량에 대하여 정의하고자 한다.

대부분의 연구들은 예방·대비·대응·복구 단계별 활동을 공통적으로 포함하여 재난관리를 정의하고 있다(Bae & Joo, 2011; Henstra, 2010; Petak, 1985; Waugh Jr. & Hy, 1990). 1979년 미국 주지사협회(NGA: National Governors' Association)에서 처음으로 위의 네 가지의 단계별 활동을 제안하고, 이들을 모두 고려한 접근법을 포괄적 재난관리(CEM: Comprehensive Emergency Management)로 정의하였다(Donahue & Joyce, 2001: 730).

단계별 활동의 의미를 각각 살펴보면, 예방(mitigation)은 재난 발생 전 장기적 관점에서 재난의 위험을 억제하거나 감소시키는 활동이며, 대비(preparedness)는 “재난이 발생하기 전 단기적 관점에서 다양한 조직과 지역사회가 재난에 효과적으로 대응하기 위한 준비성(readiness)을 향상시키는 활동”이라고 할 수 있다(Donahue & Joyce, 2001: 730). 대응(response)은 재난이 발생했을 때 인명과 재산피해를 최소화하기 위하여 재난대응 계획을 즉시 집행하는 활동으로, 여기에는 제2의 재난피해 감소는(Bae & Joo, 2011: 67) 물론, 효율적인 복구를 준비하는 내용까지도 포함한다(Kim & Moon, 2015). 복구(recovery)는 재난의 발생 후 단기, 중기, 장기적 관점에서 재난발생 이전의 정상상태로 회복하기 위한 활동이다(DHS, 2011).

우리나라 ‘재난 및 안전관리 기본법’ 제3조 제3항에서는 재난관리를 “재난의 예방·대비·대응·복구를

위하여 행하는 모든 활동”이라고 정의하고 있으며, 제5항에서 재난관리업무를 하는 ‘재난관리책임기관’으로 중앙행정기관 및 지방자치단체, 지방행정기관·공공기관·공공단체(공공기관 및 공공단체의 지부 등 지방조직을 포함한다) 및 재난관리의 대상이 되는 중요시설의 관리기관 등으로서 대통령령으로 정하는 기관으로 명시하고 있으며, 재난이나 그 밖의 각종 사고에 대하여 그 유형별로 예방·대비·대응·복구 등의 업무를 주관하여 수행하도록 대통령령으로 정하는 관계 중앙행정기관을 “재난관리주관기관”이라고 정의하고 있다.

따라서 재난관리란 각종의 재난을 관리하는 것으로, 재난의 완화(mitigation), 준비계획(preparedness), 응급대응(response), 복구(recovery)에 관한 정책의 개발과 집행과정을 총칭하는 것으로 정의할 수 있다 (Petak, 1985: 3; Lee, 1998: 231).

역량이란 capacity, capability, competency로 일반적으로 혼용하여 사용하고 있으나 연구자들이 주로 사용하는 의미는 capacity는 어떠한 문제를 해결하기 위한 조직의 노하우 또는 자원기준 관점에서 어떤 조직이 이용할 수 있는 특성이며, 개인·조직·제도·환경을 포함하는 가장 넓은 의미로 쓰이며, capability는 조직이나 개인이 가져야 하는 역량을 뜻한다. competency는 개별적인 지식, 스킬, 태도요인의 조합을 말하며, 대부분 높은 성과 창출을 위한 개인적인 행동적 역량과 동기 부여를 일컫는 경우에 쓰인다. 다양한 선행연구에 비추어 볼 때 역량은 크게 개인의 역량과 조직의 역량으로 나누어 볼 수 있으며(Suh, *et. al.*, 2012; Chung & Kim, 2011; CaDRi, 2011; NIDM, 2013; NPG, 2007), 개인적 역량은 competency, 조직 및 정부차원의 역량은 capability, 환경적 역량은 capacity로 정리할 수 있다(National Disaster Management Institute, 2013).

따라서 본 연구에서는 재난관리역량을 “재난의 예방·대비·대응·복구를 위하여 행하는 모든 활동에 해당하는 임무를 완수할 수 있는 능력”이라고 정의하고자 한다.

2. 공무원의 재난관리역량강화를 위한 교육훈련의 중요성

우리나라에서는 「재난 및 안전관리 기본법」을 통하여 공무원의 재난관리 역량을 강화하기 위한 교육의 중요성을 명시하고 있다. 제26조의2에서 재난관리책임기관의 장은 소관 관리대상의 업무의 분야에서 재난 발생을 사전에 방지하기 위하여 재난 발생에 대비한 교육·훈련과 재난관리에방에 관한 홍보를 하도록 명시하고 있으며, 제29조의2에서 재난안전분야 종사자 교육에 관한 법령을 따로 두어 재난관리책임기관에서 재난 및 안전관리업무를 담당하는 공무원이나 직원은 국민안전처장관이 실시하는 전문교육을 총리령으로 정하는 바에 따라 정기적으로 또는 수시로 받아야 한다고 명시하고 있다.

CaDRi(2011)는 역량의 강화를 위하여 정규 교육이나 훈련, 경험을 통한 학습, 코칭과 멘토링, 네트워크, 실행공동체 등이 요구된다고 하였고, NIDM¹⁾(2013)은 Human Resource and Capacity Development Plan for Disaster Management and Risk Reduction in India를 통하여 구체적인 재난관리역량에 대한 연구를 기술하였다. NIDM(2013)의 연구에서는 재난관리역량을 지속가능한 개발단계를 조성하기 위해 재난위험과 충격을 줄이고, 삶과 행동에 예방·안전 문화를 심어주고, 좋은 건강과 안전한 환경에서 사람의 권리를 유지하는 것을 목표로 하여, 이를 통해 위험과 관련한 리스크를 이해하고, 재난 후 복원력의 유지 및 리스크의 준비를 위한 독립성의 개발이라고 보았다. 이러한 재난관리역량을 강화하기 위해서는 인적자원의 개발, 법률 프레임워크, 제도의 개발, 적절한 정책 등이 함께 이루어져야 한다고 주장한다. 특히, 재난관리와 관련한 역량 개발에서는 다양한 훈련 속에서 재난관리와 관련한 진단, 정책, 계획, 감독, 평가, 현장단계에서 지식과 기술을 함께 교육하여 인재를 양성해야 함을 주장하고 있다.

공무원의 역량강화와 교육훈련에 관련된 선행연구(Park & Kim, 2014; Joung, 2009; Kim, 2011)에서 교육훈련의 내용설계, 교육훈련의 방법, 교강사의 자

1) National Institute of Disaster Management

질, 조직환경 요인 등이 교육효과성에 유의미한 영향을 미치는 것을 검증하였다. 교육훈련의 내용설계는 교육의 내용, 방법, 강사 등 전반적인 것을 의미하며, 피교육자의 직무와 적합한 내용으로 교육내용을 설계하는 것이 중요하다. 교육훈련의 방법은 교육내용과 대상에 맞게 세미나, 워크숍, 이론, 실제훈련 등 다양한 교육훈련법으로 구분되었는지를 말하며, 교강사의 자질이란 교육 훈련의 내용을 전달하는 강사의 전문성을 말한다 (Goldstein, 1993).

3. 재난관리역량에 관한 선행연구

재난관리의 중요성에 대한 인식 증가에 따라 재난관리자의 역량의 중요성도 함께 증가함에 따라 재난관리역량과 관련한 다양한 연구들이 이루어지고 있다.

Kim(2015)는 정부의 재난안전관리역량 제고를 위하여 지방자치단체 공무원의 재난안전관리역량이 가장 중요하다고 보았다. 재난안전관리역량의 제고를 위해서는 정부의 기능 및 조직개편, 대응시스템의 개선뿐만 아니라 인적차원의 역량제고가 병행되어야 한다고 주장하며, 이를 위해서는 교육훈련이 활성화 되어야 함을 강조하였다. Kim(2015)는 국가재난관리 및 지방자치단체의 재난관리체계에 대한 중요성은 점점 확대되고 있음에도 불구하고 체계적인 대응과 장기적인 사후복구로 재발방지에 힘쓰기보다 위기를 모면하기 위한 미숙한 대응과 미흡한 사후복구적인 형태를 보이고 있어, 지방자치단체의 재난대응역량 제고를 위하여 재난관리계획차원에서는 재난요소분석과 재난관리프로그램, 체계적상황관리 차원에서는 재난건전성 모니터링, 상호협력체계, 의사소통체계와 정보관리, 효율적자원관리 차원에서는 자원활용 및 모니터링, 자원비축을 재난대응역량에 영향을 미치는 요인에 보았다.

Park(2009)는 허베이 스피리트호 사건을 중심으로 재난관리체계를 완화단계, 예방단계, 대응단계, 복구단계로 나누어 해양오염재난체계를 재난과정 시각에서 평가하였다. 재난관리 담당인력과 조직 및 그 운영을 뒷받침하는 법·제도의 정비가 시급하며, 매뉴얼과 교육프

로그램을 실제 상황에 적용할 수 있도록 정비하고 개편하는 것이 중요하며, 해양재난관리의 거버넌스 체계를 구축하는 것이 중요하다고 하였으며, 특히 해양오염사례분석에서 주는 가장 중요한 시사점으로 재난 시 지휘보고체계의 현장화가 우선 검토되어야 한다는 것과 대규모 재난 시 이를 방지할 수 있는 장비와 전문인력 그리고 현실성 있는 교육훈련이 중요하다는 점을 들고 있다.

Soeng(2013)은 재난현장지휘관을 대상으로 설문조사를 실시하여 재난현장지휘관에게 필요한 8가지의 역량인 직관력, 상황판단력, 의사결정능력, 책임감, 전문성, 자원관리능력, 언론대응능력, 현장장악력을 도출하고, 이를 토대로 의사결정 역량강화를 위한 교육과정을 제시하였다.

Woo(2011)는 재난현장 대응과정에서 현장관리체계의 일원화의 중요성을 제시하였으며, Lim(2010)은 재난과 관련된 각종 정책은 중앙부처와 지방자치단체가 효율적으로 추진할 수 있도록 역할을 분담하는 제도 정비가 필요하며, 민간의 자율·자발적 참여방안을 우리나라 실정에 맞게 재정비하고, 민간조직의 구성과 육성 및 운영단계로 구분하여 지원방안을 강구해야 함을 제시하였다.

National Disaster Management Institute(2013)에서는 재난관리에서 역량이란 재난의 예방, 대비, 대응, 복구 등 4단계의 국면에 따라 모든 재난을 포괄적으로 적절하게 관리하기 위해 요구되는 능력이라고 정의하면서, 재난관리역량을 구성하는 요소로 법제도 역량(지방자치단체의 재난관리 업무 수행을 위한 훈련, 조례 등의 적시성), 인적역량(재난관리 분야 업무 수행인원, 담당 공무원의 전문성, 전문가 인력풀 보유 여부), 재정역량(대응복구장비, 구호물자 구입, 재난관리 업무 수행을 위한 충분한 예산 보유 여부), 관리운영 및 기술역량(재난관리 분야 정보시스템, 기술적 기기 운용 및 사전재해 영향성 검토 등 기술적 역량과 일반적인 조직 운영 능력), 협업역량(지방자치단체의 재난관리 부서와 타 부서, 외부 유관기관들과의 협력 및 교류)를 제시하였다.

Lee(2008)는 재난관리 담당공무원의 전문성을 위하여 교육훈련기회의 확대 및 교육훈련프로그램의 증진이 필요함을 주장하였고, Kwon(2012)역시 다양한 재난상황에서 신속하게 대응을 하기 위해서는 반복적인 교육훈련을 받은 재난관리 전문인력의 필요성을 강조하며, 재난관리 전문인력을 양성하기 위하여 교육훈련 프로그램을 강화해야 함을 주장하였다.

해외의 재난관리역량에 관한 연구를 살펴보면, 미국 국토안보부 NPG(National Preparedness Guideline) (U.S. Department of Homeland Security, 2007)는 재난관리역량을 일반적인 업무, 예방 업무, 보호 업무, 대응 업무, 복구 업무로 나누어 각각의 분야에서 요구되는 역량을 제시하고 있으며, 미국 Morton County의 Emergency Management(2012)는 재난관리자의 역할이나 역량을 행정, 관리, 개인 간의 관계, 네트워크, 공공정책, 지식과 기술이라고 제시하였다.

Wayne(2001; 2003; 2005; 2008), FEMA의 Higher Education Program은 재난관리자의 변화와 역할에서 재난관리자는 재난을 관리하기 위해 대인적 관계와 기술(Interpersonal Relations/Skills), 네트워크(Networking), 행정 및 관리(Administration & Management), 정치적 선두 기능(Political Forefront Function), 시민보호전문가(Civil Defense Professional), 지식과 기술(Knowledge & Skills), 기술적 능력(Technical Ability), 의사소통(Communication), 개인적 자질(Individual Qualities), 공공정책(Public Policy)에 관한 역량이 요구된다고 하였으며, FEMA (2012)는 재난관리 역할과 책임에서 행정 및 관리(Administration & Management), 의사소통(Communication), 대인적 관계(Interpersonal Relations), 네트워크(Networking), 지식과 기술(Knowledge & Skills), 공공정책(Public Policy), 정치적 선두 기능(Political Forefront Function), 시민보호(Civil Defense), 지역사회참여(Community Engagement)등의 역할과 역량이 필요하다고 하였다.

선행연구에서 살펴본 것과 같이 재난관리역량에 관한 중요성 및 역량강화를 위한 노력의 필요성이 높게

인식되고 있고, 그에 대한 연구도 다양하게 진행되고 있다. 그러나 재난관리역량을 강화하기 위한 노력이 어떻게 진행되고 있는지에 대한 연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 우리나라의 재난 및 안전관리 기본법 제3조에서 명시하고 있는 재난관리책임기관의 업무 수행자인 공무원들의 재난관리 역량을 강화하기 위한 방안을 공무원 교육훈련 중심으로 살펴보고자 한다. 특히 국민안전처의 신설을 전후로 재난관리 역량 강화를 위한 교육훈련 과정을 살펴보고 시사점을 제시하고자 한다.

4. 연구방법 및 분석의 틀

본 연구는 국가시스템의 재편과 공무원의 역량이 함께 증가할 때, 새정부의 국정목표인 ‘안전한 사회’의 실현이 가능하다고 보고, 특히 국민의 안전과 국가적 재난관리를 위한 재난안전 총괄기관인 국민안전처의 신설됨에 따라 공무원의 재난관리역량을 강화하기 위한 교육훈련에 어떤 변화가 이루어졌으며, 교육훈련이 어떻게 진행되고 있는지 알아보하고자 하였다. 본 연구에서 진행한 이론적 논의와 선행연구의 검토를 바탕으로 도출한 재난관리역량강화에 유의미한 영향을 미치는 요인으로 법·제도요인, 교육기관의 전문성, 교육과정의 전문성, 교육시간, 교육대상을 선정하고, 우리나라의 공무원 교육기관인 국가공무원인재개발원의 교육훈련 프로그램을 중심으로, 박근혜정부를 시간적 범위로 하여 국민안전처의 신설 전인 2013년부터 신설이 결정된 시기인 2014년, 신설 후인 2015년까지 재난관리역량을 위한 교육프로그램을 살펴보고자 한다.

본 연구에서 국가공무원인재개발원의 교육과정을 연구대상으로 선정한 이유는 다음과 같다. 국가공무원 인재개발원은 공무원 인재개발법에 명시된 공무원 교육훈련기관으로서, 국정운영의 방향과 국정철학의 공유·확산을 위한 교육과 국정과제를 수행역량강화를 위한 교육과정을 운영하여 안정적인 국정운영을 지원하는 것을 목적으로 하는 기관이다. 따라서 국정운영의 변화에 따라 그 운영에 필요한 공무원의 역량을 강화하

기 위한 교육과정이 운영되고 있는지 살펴보는 것은 의미가 있다고 할 수 있다.

위와 같은 맥락에서 본 연구의 분석 모형은 다음과 같다.

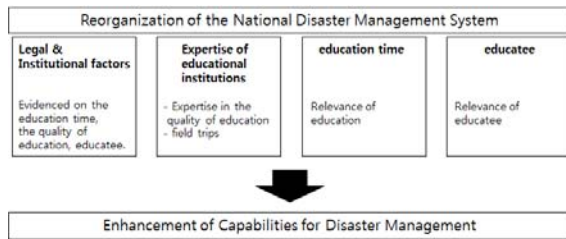


Figure 1. Analysis framework

III. 재난관리역량 강화를 위한 공무원 교육훈련 분석

본 연구에서는 공무원의 재난관리역량강화를 위한 법·제도적 요인을 살펴본 후, 국민안전처의 신설 전(2013년~2014년)과 신설 후(2015년)의 국가공무원인 재개발원의 교육과정을 교육기관의 전문성, 교육과정의 전문성, 교육시간, 교육대상으로 나누어 살펴보고자 한다.

1. 법·제도적 요인

1) 법령체계

우리나라에서는 「재난 및 안전관리 기본법」에서 재난관리역량 강화를 위한 교육훈련을 실시하도록 명시하고 있다. 먼저 제25조의2에서 재난관리책임기관의 장의 재난예방조치로서 재난 발생에 대비한 교육·훈련과 재난관리에방에 관한 홍보를 하도록 하고 있으며, 제29조의2로 재난안전분야 종사자 교육에 관한 법령을 통하여 재난관리책임기관에서 재난 및 안전관리업무를 담당하는 공무원이나 직원은 국민안전처장관이 실시하는 전문교육을 총리령으로 정하는 바에 따라 정기적으로 또는 수시로 받아야 하며, 국민안전처장관은 필요하다고 인정하면 대통령령으로 정하는 전문인력 및 시설 기준을 갖춘 교육기관으로 하여금 전문교육을 대행하

게 할 수 있으며, 정당한 사유 없이 전문교육을 받지 아니한 자에 대하여 소속 재난관리책임기관의 장에게 징계할 것을 요구할 수 있도록 하고 있다. 또한, 제55조 제3항에서는 긴급구조업무와 재난관리책임기관의 재난관리업무에 종사하는 사람은 대통령령으로 정하는 바에 따라 긴급구조에 관한 교육을 받아야 한다고 명시하고 있고, 제66조의6에서는 국가 및 지방자치단체가 안전교육 전문인력의 육성 및 교육훈련에 관한 사항에 대하여 시책을 수립·추진할 수 있도록 하고 있다.

그러나 법령체계에서는 재난 발생에 대비한 교육훈련의 실시에 대하여 전문교육을 받아야 한다는 거시적 차원의 내용만 명시되어있다. 즉, 재난관리역량을 강화하기위한 전문교육을 어떤 기관에서 운영하여야 하는지, 또한 재난 및 안전관리업무를 담당하는 공무원이나 직원을 교육대상자로 한정하고 있어, 다양한 분야의 공무원의 협업이 필요한 재난관리분야의 특성을 볼 때 법령체계가 모호하며 적시성이 떨어진다고 할 수 있다.

2) 우리나라의 재난관리체계

재난관리체계(Disaster Management System)는 재난관리를 담당하는 조직들로 구성된 체제(May, 1985: 40-41; Comfort, 1988: 344-349; Lee & Kim, 2008: 16; Cho, 2010: 11)로 재난을 예방하고, 그 위험으로부터 국민의 생명과 재산을 보호하고 재난의 조기수습대응 체계를 구축해 재난발생시 상호 관련된 기관들끼리 협조와 조정을 통하여 신속한 초동대처로 각종 피해의 최소화를 궁극적인 목표로 하고 있다(Lee, et. al., 2006: 223).

우리나라의 재난관리체계는 1948년 11월 내무부 치안국 소방과 신설을 시작으로, 2004년 6월 행정자치부 소속 외청으로 소방방재청 신설, 행정자치부 안전정책관을 신설하고, 2013년 안전행정부 안전관리본부로 확대 개편되었던 것이 2014년 4월 세월호 참사를 계기로 국민의 안전과 국가적 재난관리를 위한 재난안전 총괄기관으로서, 체계적인 재난안전관리시스템 구축을 통하여 안전사고 예방과 재난 시 종합적이고 신속한 대응

및 수습체계를 마련하기 위하여 2014년 11월 정부조직법 개정을 통하여 총리실 직속 안전 전문 부처인 국민안전처가 출범하게 되었다.

국민안전처는 1차관, 2본부, 4실, 2조정관, 19국(관), 62과(담당관, 특수재난실 14개 담당관 제외), 12 소속기관(1차)로 구성되어있으며, 차관급인 중앙소방본부와 해양경비안전본부, 안전행정부의 안전관리기능과 소방방재청의 방재기능을 이어받은 ‘안전정책실’과 ‘재난관리실’, 항공·에너지·화학·가스·통신 등 분야별 특수 재난에 대응하는 ‘특수재난실’로 나누어진다. 중앙소방본부와 해양경비본부는 각각 소방총감과 치안총감이 차관급 본부장을 받아 인사와 예산의 독자성을 행사하며, 재난관리의 현장대응기능을 강화하기 위하여 육상의 119 수도권지대를 ‘수도권 119특수구조대’로, 해상의 남해해양특수구조단을 ‘중앙해양특수구조단’으로 각각 확대하였다. 정원은 1만 45명으로, 중앙행정기관 중 본부 정원 기준으로 경찰청에 이어 두 번째로 큰 규모이며, 총 정원 기준으로는 경찰청, 미래부, 법무부, 국세청에 이어 다섯 번째에 해당한다.

국민안전처는 「안전한 나라 행복한 국민」을 비전으로, 5대 전략(5CS: Command, Capability, Culture, Continuity, Creativity)으로 ① 재난안전 컨트롤 기능 강화(Command, Control, Support, Coordination), ② 현장의 재난대응 역량강화(Capability), ③ 생활 속 안전문화 확산(Culture), ④ 재난안전 예방 인프라 확충(Continuity), ⑤ 분야별 창조적인 안전관리(Capability)를 제시하고 있다.

특히, 현장의 재난대응역량을 강조하며, 재난관리책임기관 관리자의 교육기관 마련, 재난대응 훈련설계 및 평가지침의 마련, 공공기관의 재난안전 전문인력 양성 및 확충, 교육훈련 역량 강화 등을 세부과제로 제시하여 교육훈련을 통하여 현장대응역량 및 책임성을 강화하고자 하고 있다(Ministry of Public Safety and Security(<http://www.mpss.go.kr/>)).

2. 국가공무원인재개발원 교육훈련과정

1) 교육기관

국가공무원인재개발원은 「공무원 인재개발법」 제3조에 명시된 인사혁신처장 소속의 원장을 정무직(政務職)으로 하는 기관이다. 국가공무원교육원은 1949년 3월 국립공무원훈련원으로 개설된 국가인재개발기관으로, 1961년 10월 중앙공무원교육원으로 확대·개편되어, 2016년 1월 1일 국가공무원인재개발원으로 명칭을 변경하였다. 국가공무원인재개발원은 국가공무원 교육훈련의 실시, 각급 공무원 교육훈련기관 지원 및 협력, 교과와 교재 및 교육기법의 연구·개발·보급, 외국 공무원 교육훈련 및 국제협력기능의 수행을 그 목적으로 하고 있다. 또한 공무원교육훈련법시행령 제8조 제2항에서 5급 신규관리자(5급 공채자·승진후보자·경채자 등)는 국가공무원인재개발원에서 기본교육과정을 수료하도록 명시하고 있다.

국가공무원인재개발원은 교육과정을 특별교육, 기본교육, 전문교육, 외국공무원교육, 스마트교육으로 크게 다섯 가지로 구분하여, 전문교육은 국정시책과정, 창조·감성과정, 실용·직무과정, 글로벌역량강화과정으로 나누고, 스마트교육은 정보화, 사이버 교육으로 나누어 교육과정을 운영하고 있다. 본 연구에서는 국민 안전을 국정과제로 천명한 현 정부에서 국정시책과정에서 어떤 방식으로 교육과정을 운영하는지 살펴본다.

2) 교육과정의 전문성

(1) 2013년 교육과정(국민안전처 신설 전)

2013년은 박근혜 정부 출범 첫 해로, 새 정부의 국정철학 및 주요 국정과제를 공직사회에 신속히 전파·공유하여 성공적인 국정운영의 기틀을 다지기 위하여 전 교육과정에서 박근혜 정부의 국정철학 및 주요 국정과제를 집중적으로 다뤘다. 주요 국정과제인 국민안전에 대한 전파 및 공유를 위하여 전문교육부문의 국정시책과정에서 「국민안전정책과정」을 개설하였다.

2013년 국민안전정책과정의 교육목표는 새정부의 국정목표인 ‘안전한 사회’에 대한 이해 및 인식의 제고,

정부 안전정책·신기술 및 새로운 정보의 공직사회 확산 및 전파, 창조경제 추진전략의 내재화를 통한 기관별 실천방안의 마련을 지원하는 것으로, 교육내용으로는 국민안전이해, 국민안전심화학습, 국민안전실천 세 분야로 나누어 교육을 진행하였다.

국민안전이해 분야의 교과목으로는 입교식 및 과정안내, 국민안전 개념의 종합적 이해를 편성하였으며, 안전한 사회 정책 방향, 기초 및 추진전략 이해를 그 내용으로 하고 있다.

국민안전 심화학습 분야는 폭력안전(성·가정·학교 폭력)으로부터 안전한 사회 구현, 자연재난 관리체계구축, 사회적 재난, 식품안전 주요 정책방향, 국민안전 우수사례 현장학습을 교과목(서울시 보라매안전체협관)으로 구성하였으며, 국민안전실천 분야에서는 국민의 안전, 스토리로 확산하라 라는 교과목을 통하여 안전한 사회 구현을 위한 과제를 그 내용으로 하였으며, 국민안전 추진전략 방안에 대하여 분임토의를 하고 발표 및 강평하는 시간을 그 내용으로 하고 있다. 그 내용을 정리하면 다음 <Table 1>과 같다.

<Table 1>과 같이 교과목 편성이 일회성 강의를 중심으로 편성이 되어있으며, 그 내용 역시 기본적인 개념을 설명하는데 그치고 있다. 즉, 역량강화를 위한 개념교육(초급), 심화교육(중급), 이론을 바탕으로 한 실습교육(고급)으로 교육이 진행되는 것이 아니라, 개념 설명을 위한 단기적 교육으로 편성되어있으며, 실제 교육생이 참여하는 교육은 4시간 과목으로 편성된 서울시 보라매안전체험관 현장학습교육에 그치고 있어 전문성

이 결여되어 있다고 볼 수 있다. 또한, 2시간으로 편성된 분임토의 시간에는 분임토의, 발표, 강평까지 포함되어 유의미한 토론이 진행되기에는 부족한 시간이라고 볼 수 있다.

(2) 2014년 교육과정(국민안전처 신설)

세월호 참사 및 국민안전처의 신설이 있었던 2014년에는 3급 이상 국장급 공무원을 대상으로 한 1년 장기과정인 ‘고위정책과정’에서 “세월호 사고에서 나타난 국가재난 대응체계의 문제점과 개선방안”을 주제로 한 강의를 편성하였으며(2시간), 중앙행정기관 과장을 대상으로 한 역량향상과정인 ‘글로벌창조 아카데미’에서는 “재난안전선진화” 강의를(3시간) 편성하였다. 또한, 5급 공개경쟁채용시험 및 민간경력일괄채용시험 합격자로서 신규 임용 예정자를 대상으로 한 ‘신입관리자과정’에서는 “재난안전관리의 이해(2시간)”, “재난안전체험실습(7시간)”을 편성하여 운영하였다.

그러나 안전 및 재난과 관련된 전문 강좌로는 2013년과 동일한 「국민안전정책과정」하나만이 개설되었으며, 교육목표 역시 2013년과 동일하였다. 2014년 국민안전정책과정의 교육내용으로는 국민안전이해, 국민안전전문지식, 국민안전실천 세 분야로 나누어 교육을 진행하였다.

국민안전이해 분야는 과정안내 및 아이스브레이킹, 국민안전과 공직자의 역할을 교과목으로 하고 있고, 국민안전 전문지식 분야는 재난 및 안전관리 기본법의 이해, 통합적 재난관리 행정, 국민안전 사고 및 대응사례, 재난관

Table 1. 2013 Public safety policy process

field	courses	Time		
		Total	lecture	practice
public safety	○ Orientation	1H		1
	○ understanding public safety	2H	2	
enrichment program : public safety	○ safety from the violence	2H	2	
	○ Development of Natural Disasters Management System	2H	2	
	○ Social disasters	2H	2	
	○ best practice in food safety : field trips	2H	2	
	○ best practice in public safety : field trips	4H		4
	○ spread of public safety	3H	3	
practice : public safety	○ a debate on strategy for public safety	2H		2
	Totla	20H		

Table 2. 2014 Public safety policy process

field	courses	Time		
		Total	lecture	practice
understanding public safety	○ Orientation and Ice breaking	1H		1
	○ The role of public officials and public safety	2H	2	
expertise in public safety	○ understanding disaster and Framework Act on the Safety Management	3H	3	
	○ Disaster Management System	2H	2	
	○ A case study on safety accident and	2H	2	
	○ Role and mission of disaster management agency	3H		3
	○ field trips-Boramae safety experience center	4H		4
Strategies of public safety	○ a debate on strategy for public safety	4H		4
Total		21H		

리 책임기관의 임무와 역할, 현장학습(보라매 안전체험관)을 교과목으로 하고 있으며, 국민안전 실천전략에서는 국민안전 분임토론 및 발표를 교과목으로 하고 있다.

2013년의 교육과정과 비교하면, 재난관리에 관한 교과목의 증설을 통하여 재난관리역량을 강화하려는 움직임이 보인다. 그러나 여전히 교육내용이 개념을 설명하는 강의 중심의 일회성 교육에 그치고 있다. 타 과정에서 재난에 관한 기본적인 이론을 설명하는 교과목을 편성하고, 본 과정에서도 국민안전 전문지식 분야에 재난관리에 관한 교과목을 증설하기는 하였으나, 재난관리에 대한 체계적 이론교육 후 이론에 맞는 실습교육은 이루어지지 않고 있다. 특히, 2014년은 세월호 참사 후 공무원의 현장대응능력의 강화, 부서 및 기관간의 협업 능력 등 재난관리역량의 강화를 위한 노력이 강조된 해였고, 본 교육이 이러한 필요성이 공감된 후인 12월에 진행되었다는 점에 비추어 볼 때, 공무원의 재난관리역량을 강화하기 위한 교육내용이라고 보기에 그 전문성이 매우 부족하다.

(3) 2015년 교육과정(국민안전처 신설 후)

2015년의 안전 및 재난과 관련된 전문강좌는 2013년, 2014년과 동일하게 「국민안전정책과정」을 개설되었다. 교육은 목표는 2013년, 2014년에서 안전인식의 제고 및 정부의 정책을 전파하는 것에서 국민안전을 위한 국가의 공공정책과 공직자의 역할을 이해하고, 재난관리자로서의 각종 재난 대비 대응 역량을 갖춘 인재를 양성한다는 것으로 재난상황발생 시 재난관리능력을 갖추 수 있도록 그 역량을 강조하는 것을 목표로 바뀌었다.

그러나 <Table 3>에서 보는 것처럼, 교육의 목표가 재난대비대응역량을 갖춘 인재를 양성하는 것으로 바뀌었음에도 불구하고, 교육내용은 2014년과 동일하게 운영되고 있다. 즉, 2015년 교육과정 단발성 강의중심의 교육으로 이루어졌다.

이는 현장의 재난대응역량을 강조하여 공공기관의 재난안전 전문인력을 양성하겠다는 국민안전처의 의지 및 국정과제와 관련한 교육을 통하여 안정적인 국정운영을 지원하고자 하는 국가공무원인재개발원의 목적과도 부합하지 않으며, 목적을 달성하기 위한 전문성 역

Table 3. 2015 Public safety policy process

courses	Time		
	Total	lecture	practice
○ Orientation and Ice breaking	1H		1
○ The role of public officials and public safety	2H	2	
○ A case study on safety accident and	3H	3	
○ Disaster prevention and crisis management	2H	2	
○ Understanding disaster and Framework Act on the Safety Management	2H	2	
○ Role and mission of disaster management agency	4H		4
○ field trips-safety experience center	4H		4
○ a debate on strategy for public safety	3H		3
Total	21H		

Table 4. A training period

	2013	2014	2015
Total Time	20H	21H	21H
A training period	group 1: 7. 9. ~ 7. 11. group 2: 11. 25~ 11. 27.	12. 8. ~ 12. 10.	12. 7. ~ 12. 9.

시 결여되어 있다고 할 수 있다.

3) 교육시간

국가공무원인재개발원에서 진행한 국민안전정책과정의 교육기간 및 시간은 다음 <Table 4>와 같다.

앞서 살펴본 바와 같이, 국민안전처의 신설 전과 후 모두 재난안전 전문교육과정으로는 ‘국민안전정책과정’만을 3일간(비숙박)의 교육과정으로 편성하여 단발성 교육으로 진행하였다.

안전관리에 대한 강조가 이루어진 국민안전처의 신설 후의 교육운영시간 또한 20시간에서 21시간으로 단 한 시간 밖에 증가하지 않았다. 그러나 2013년에는 2기의 교육이 진행되었던 것에 반해, 2014년과 2015년 모두 한 기수의 교육만이 이루어져 오히려 총 교육시간은 감소하였다. 이는 국민안전을 위한 재난의 이해 및 각종 재난의 예방 및 대응의 방법, 재난대처 사례, 이론에 부합하는 체험학습 등을 통하여 체계적이고 전문적인 재난관리역량을 강화하기에도 부족한 시간이며, 재난 안전에 대한 국정운영 방향을 전파하고자 하는 교육이라고 보기에 매우 제한적이다. 따라서 재난안전관리에 대한 전반적인 중요성의 인식 및 전문적인 재난관리역량을 강화하기 위해서는 일회성 교육이 아닌 장기적 교육을 통하여 체계적이고 맞춤형 교육이 요구된다.

4) 교육대상

2013년에는 각급 행정기관의 6급 공무원, 2014년에는 6급 이상, 4급 이하 공무원 및 공공기관 차장급 이하의 공무원을 대상으로 하였고, 2015년에는 4급 이하 공무원 및 공공기관 차관급 이하의 공무원을 대상으로 교육을 진행하였다. 이들은 일선현장에서 정책을 집행하는 공무원이라기보다는 일선현장에서 재난현장의 지휘·통솔의 역할을 맡아야 하는 공무원이다. 피교육자의

특성을 고려하여 볼 때, 두 가지 문제점을 들 수 있다. 첫째, 교육대상에서 실제 현장에서 업무를 집행하게 되는 일선공무원이 배제되어 있다는 점이다. 재난현장 대응과정에서 무엇보다 중요한 것은 현장담당자의 전문성과 대응성이다. 따라서 6급 이상의 관리직 공무원 뿐만 아니라, 일선담당자의 교육을 통한 재난관리역량강화가 요구된다.

둘째, 피교육자의 특성과 교육내용이 부합하지 않는다는 점이다. 앞서 살펴본 선행연구들에서 직관력, 상황판단력, 의사결정능력, 책임감 등을 재난현장지휘자에게 요구되는 역량으로 제시하였다. 그러나 위에서 살펴본 바와 같이 현재 국가공무원인재개발원에서 진행하고 있는 교육은 피교육자의 특성을 고려하지 않은 개념적 이론강의에 그치고 있어, 피교육자의 특성에 맞춘 역량을 강화할 수 있는 교육과정의 재편이 요구된다.

IV. 문제점 및 개선방안

분초를 다투는 재난안전분야의 예방 및 대응의 관리역량 제고를 위해서는 무엇보다도 현장성이 가장 중요하다. 즉, 정부가 주장하는 현장중심의 재난안전관리를 위해서는 공무원의 재난안전관리역량의 강화가 선행되어야 하는 것이다. 따라서 본 연구는 이에 초점을 두고 재난안전분야와 관련된 공무원 교육과정을 살펴보았다. 특히 국민의 안전과 국가적 재난관리를 위한 재난안전총괄기관인 국민안전처의 신설을 통하여 공무원의 전문성 강화 및 재난 시 종합적이고 신속한 대응 및 수습체계의 마련을 주장함에 따라, 재난관리시스템의 재편과 함께 공무원의 재난관리 역량강화를 위한 노력을 알아보고자 국가공무원인재개발원의 재난안전분야의 전문교육과정을 국민안전처의 신설 전과 후로 나누어 법·제도요인, 기관의 전문성, 교육시간, 교육과정의 전문성,

교육대상을 요인으로 하여 교육과정을 분석하였다.

분석 결과, 법령체계에서 재난관리역량의 강화를 위한 교육의 필요성은 명시하고 있으나, 세부적인 내용을 명시하고 있지 않고 있으며, 국민안전처 역시 현장의 대응역량을 강조하고, 이를 위하여 재난관리책임기관 관리자의 교육기관 미련, 재난대응 훈련설계 및 재난안전 전문인력의 양성 및 확충, 교육훈련역량의 강화 등을 제시하고 있으나 구체적인 운영방안이 제시되지 않고 있다. 국민안전처의 신설 후의 재난관리역량에 강화에 대한 필요성이 크게 증가하였으나, 교육과정을 비교해 볼 때 재난관리역량 강화를 위한 교육과정은 국민안전처 신설 전과 후 모두 국민안전정책과정 한 강좌만이 운영되고 있었으며, 교육내용 또한 큰 변화가 없이 유지되고 있었다.

교육내용면에서 현장 대응성의 강화를 강조하는 교육 목표를 달성하기에 이론위주의 교육으로 치중되어 있으며, 교과목 편성 또한 기본개념-사례분석 및 심화과정-실천방안 모색-실습으로 이어지는 체계적인 교육이 아닌, 기본개념만을 설명한 후 짧게 편성된 체험 학습으로 이루어져 있어, 현장에 대한 이해를 바탕으로 교육이 이루어 질 수 없어 전문적 역량을 강화하는데 한계가 있다고 할 수 있다.

또한, 교육과정에서 일선현장에서 재난관리업무를 집행하는 담당공무원에 대한 교육이 배제되어 있어 현장 대응력을 높이기 위한 교육으로는 한계가 있으며, 현재 피교육자의 특성을 고려하여 볼 때도 현재 교육을 받고 있는 교육생들에게 요구되는 역량을 높이기 위한 교육내용과도 부합하지 않는다.

교육시간 역시 짧은 교육시간으로 구성된 일회성 교육으로 이루어졌으며, 그 내용도 이론 강의 위주로 구성되어 있어 실천 대응 능력을 향상시키기에는 무리가 있다.

이상의 문제점을 바탕으로 공무원의 재난관리역량을 강화하기 위한 방안으로는 첫째, 법제도 측면에서 재난관리분야의 교육훈련을 필수적으로 강제하는 규정을 제정해야 한다. 재난안전관리 역량강화를 위한 교육

훈련의 필요성은 강조되고 있으나, 실제 업무담당자들이 교육훈련에 참여함에 있어 업무적·환경적 요소로 인해 자발적 참여는 어려운 실정이다. 따라서 재난관리 분야 담당공무원의 교육훈련 필수 이수시간 혹은 최소 이수시간이라도 법적조항으로 강제하여 재난안전교육을 통한 역량을 강화할 수 있도록 하는 것이 요구된다.

둘째, 장기교육과정으로 편성하여 전문적 인력을 양성 및 확충해야 한다. 현재의 재난관리분야 교육으로는 전문적인 현장대응능력을 강화하는데 한계가 있다. 따라서 일회성의 교육에 그치는 것이 아니라, 재난 및 안전관리에 대한 기초교육을 바탕으로 전문 심화과정, 교육생간 토론 등을 통하여 실천방안을 모색 및 협업능력을 모색하고, 이를 바탕으로 모의연습 및 훈련을 진행하여 실제 재난이 발생했을 때 신속하고 전문적인 능력을 발휘할 수 있도록 교육이 이루어져야 한다.

셋째, 교육대상별 교육을 실시해야 한다. 재난 및 안전에 관련된 업무는 빠르고 신속하게 진행되어야 하며, 현장대응성이 강조된다. 이에 관리직 공무원에게는 재난안전분야에 대한 인식 제고를 통하여 재난안전분야를 정책 우선순위로 실현할 수 있도록 하며, 재난안전분야 담당 인력이 적극적으로 교육훈련에 참여할 수 있도록 할 수 있을 것이다. 재난안전분야 담당자는 지식, 기술 등 전문성 강화 위주의 교육훈련 및 조직 내 다양한 부서 및 타 기관과의 교육훈련을 통하여 협업역량을 강화시킬 수 있는 교육이 필요하다.

넷째, 전문성 확보를 위한 방안으로 외부전문가 채용 및 공무원의 장기근무 등을 들 수 있다. 현행의 순환보직 체계로는 전문성을 확보하는데 한계가 있으며, 특히 재난안전관리와 같이 국민의 안전과 직결되고 그 사항이 시급한 분야에서는 업무담당자의 능력이 강조된다. 따라서 외부전문가의 채용을 통한 전문성 확보 및 장기근무 체제를 통한 재난관리 전문인력의 양성이 필요하다.

V. 결론

본 연구는 재난관리스ystems의 재편에 따라서 공무원

의 재난관리 역량강화를 위한 노력이 어떻게 진행되고 있는지를 살펴보기 위하여 국가공무원인재개발원의 재난안전분야와 관련된 공무원 교육과정을 살펴보았다. 본 연구가 갖는 정책적 함의는 재난안전관리역량의 제고를 위해서는 정부의 시스템의 재편 및 시스템의 개선뿐만 아니라 인적차원의 역량 강화가 함께 병행되어야 한다는 점이다. 즉, 재난현장에 참여하는 다양한 기관 및 중앙부처·지방자치단체의 공무원들이 현장 대응력을 높일 수 있도록 시대별·재난유형의 변화에 따라 맞춤형 교육이 실시되어야 한다는 것이다.

이를 위해서는 일회성 교육으로 그치는 것이 아니라, 재난안전관리 분야의 이론적 강의가 선행된 후 장기적인 실습 및 현장체험 강의를 이루어져야 한다. 강의 대상자들 또한 다양한 기관의 공무원들로 구성하여 이들이 장기간 함께 교육을 함으로써 기관 간 협업 분위기를 조성하게 하여야 할 것이다.

이러한 연구결과의 함의에도 불구하고 본 연구의 한계는 다음과 같다. 국가공무원교육원의 교육과정을 국민안전처의 신설 전과 후로 나누어 살펴보았으나, 교육기관이 국가공무원교육원으로 한정되어있어 타 기관에서 이루어지는 재난안전교육과정의 변화까지 폭넓게 반영하는데 한계가 있었다. 또한 세부적인 교육내용, 만족도 등을 종합적으로 반영하지 못하여 이에 대한 내용을 구체적으로 제시하지 못했다는 한계가 있다. 따라서 향후 연구에서는 기존의 재난관리 교육훈련의 내용과 성과를 구체적으로 분석하고, 앞으로 공무원의 재난관리역량을 강화하기 위한 교육훈련의 적정 모델을 확립하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

감사의 글

이 논문은 2013년도 충북대학교 학술연구지원사업의 연구비 지원에 의하여 연구되었음(This work was supported by the research grant of Chungbuk National University in 2013).

References

- Bae, Eong Hwan and Kyung Il Joo. 2011. Redesigning Disaster Management Organization: Analysis on the Hebei Spirit Oil Spill Accident. *Korean Journal of Public Administration*. 20(3): 63-96.
- CaDRi. 2011. Basics of Capacity Development for Disaster Risk Reduction. Geneva: UNISDR.
- Central Officials Training Institute. 2014. Annals of 2014. Gwacheon: Central Officials Training Institute.
- Central Officials Training Institute. 2015. Annals of 2015. Gwacheon: Central Officials Training Institute.
- Central Officials Training Institute. 2015. 2015 COTT's Educational Programs in 2015. Gwacheon: Central Officials Training Institute.
- Cho, Jong Mook. 2010. Analyzing the Cooperative Relationship among the Agencies for Disaster Management. Department of Public Administration Graduate School of Chungbuk National University, Doctor's Thesis.
- Cho, Seong Je. 2010. The Study on the Improvement of the Law and System about Emergency-safety Management. *Korean Review of Crisis & Emergency Management*. 6(2): 1-18.
- Chung, Dong Seop and Ki Myung Kim. 2011. Impact of Organizational Capability, Service Orientation and Organizational Structure on the Business Performance-Focused on Funeral Service Industry. *Business Management Review*. 44(1): 215-238.
- Choi, U Jin. 2014. Effective National Disaster Preparedness. Response System and Study on Strengthening Human Disaster Response Capacity of Local Government. Gachon University, Master's Thesis.
- Comfort, L. K. 1988. *Managing Disaster: Strategies and Policy Perspectives*. Durham, NC: Duke University Press.
- DHS. 2011. *National Preparedness Goal*. 1st (ed.).
- Domino, Marisa E., B. Fried, M. Moon, J. Olinick, and J. Yoon. 2003. Disasters and the Public Safety Net. *American Journal of Public Health*. 93(7): 1122-1127.
- Donahue, A. K. and P. G. Joyce. 2001. A Framework for Analyzing Emergency Management with an Application to Federal

- Budgeting. *Public Administration Review*. 61(6): 728-740.
- FEMA. 2012. *Emergency Management: Setting the Scene*. The Emergency Manager. (website: http://training.fema.gov/em-web/downloads/is1_Unit1.pdf)
- Goldstein, I. L. 1993. *Training in Organizations: Needs Assessment, Development, and Evaluation*. 3rd (ed.). Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Henstra, D. 2010. Evaluating Local Government Emergency Management Programs: What Framework Should Public Managers Adopt? *Public Administration Review*. 70(2): 236-246.
- Joung, Bong Ju. 2009. An Empirical Study on Effecting the Characteristic of Education Training Program to Efficiency of Education Training through Education Training : Based on the Small and Medium Enterprise Employees. Pukyong National University, Master's Thesis.
- Kim, Gyeong Ho. 2010. A Study on the Effective Operation of Disaster Management Plan. Yeungnam University, Doctor's Thesis.
- Kim, Jin Young. 2011. Study on the Factors Affecting the Effectiveness of Education Training. Kangwon National University, Masters's Thesis.
- Kim, Roe ho. 2015. A Study on the Enhancement of Disaster and Safety Management Competency for Public Employees in Local Government. Konkuk University, Masters's Thesis.
- Kim, Seok Kon and Young Hun Choi. 2008. Organizational Resource and Inter-organizational Cooperation in Local Disaster Management: Based on Fire Fighters Perceptions. *The Korean Journal of Local Government Studies*. 12(1): 131-150.
- Kim, Young ju and Myung Jae Moon. 2015. A Study of the Effect of Various Modes of Collaboration on Organizational Effectiveness in Emergency Management. *Korea Journal of Public Administration*. 53(3): 83-116.
- Kwon, Geon Ju. 2012. Analysis on the Disaster Management System Status of Local Governments and Improvement: Approach Focusing on Cities, Provinces and Boroughs. *Korean Review of Crisis & Emergency Management*. 8(5): 15-32.
- Lee, Byeong Gi and Geon Wi Kim. 2008. *A Study on the Development of Emergency Management System in Korea Local Government*. Seoul: Korea Research Institute for Local Administration.
- Lee, Chung Hwan. 2011. A Study on the Application of Disaster Management System for Business Area. Seoul National University of Science and Technology Masters's Thesis.
- Lee, Jae Eun. 1998. An Analysis of the Organizational and Legal Systems-Directions for the Improvements in the Responding Functions of Crisis Management in Korea. *The Korea Association for Policy Studies*. 7(2): 229-252.
- Lee, Jae Eun, et. al. 2006. *Disastronomy*. Seoul: Daeyoungmunhwa-Sa.
- Lee, Ju Ho. 2015. A Study on How to Reinforce Fire Officers' Job Competency through Analyzing Difference between Importance and Achievement 'Focusing on Fire Officers in the Seoul/Gyeonggi-do Area'. *Korean Review of Crisis & Emergency Management*. 11(10): 133-150.
- Lim, Jae Moon. 2010. A Study on Local Governments' Policies for Strengthening of Autonomous Disaster Management Capacity: Focused on the Case of Ansan City C.A.I.N.D. Hanyang University, Masters's Thesis.
- May, P. J. 1985. FEMA's Role in Emergency Management: Examining Recent Experience. *Public Administration Review*. 45(Special Issue): 40-48.
- Morton County Emergency Management. 2012. *The Role of the Emergency Manager*. (website: <http://www.co.morton.nd.us>)
- National Disaster Management Institute. 2013. *A Study on Improving Disaster Management Training & Exercise by Assessing Disaster Management Capacity in Local Governments*. Ministry of Security and Public Administration.
- National Institute of Disaster Management. 2013. *Human Resource and Capacity Development Plan for Disaster Management and Risk Reduction in India*. New Delhi: Government of India.
- Park, Sung Joo. 2009. Evaluation of the Marine Pollution Disaster Management System in Korea: The Case of the MT HEBEI SPIRIT Oil Spill Accident. Incheon University, Doctor's Thesis.
- Park, Ji Hwan and Youn Hee Kim. 2014. A Study on the Influential Factors for Effectiveness of Disaster And Safety Training

- and Exercise in Local Government. *Korean Review of Crisis & Emergency Management*. 10(2): 45-62.
- Pelling, M. 2003. *The Vulnerability of Cities: Natural Disasters and Social Resilience*. London: Earthscan Publications Ltd.
- Petak, W. J. 1985. Emergency Management: A Challenge for Public Administration. *Public Administration Review*. 45(Special Issue): 3-7.
- Schneider, Sandra K. 1995. *Flirting with Disaster: Public Management in Crisis Situations*. N.Y.: M. E. Sharpe.
- Shin, Yong Sik. 2014. A Study on Reform of the Disaster Management System after Sewol Ferry Disaster. *Korean Review of Crisis & Emergency Management*. 10(8): 29-50.
- Soeng, Ho Seon. 2013. The Study on the Reinforcement of the Incident Commander's Decision Making Abilities. Kangwon National University, Masters's Thesis.
- Suh, In Duk, et. al. 2012. Effects of Capabilities and Network on Performance in Venture Firms: Moderating Effects of Environmental Dynamism. *Journal of Entrepreneurship and Venture Studies*. 15(1): 23-41.
- U. S. Department of Homeland Security. 2007. *Target Capabilities List: A Companion to the National Preparedness Guidelines*. Washington DC: U. S. Department of Homeland Security.
- Waugh Jr., W. L. and R. J. Hy. 1990. Introduction to Emergency Management. *Handbook of Emergency Management*. CT: Greenwood Press.
- Wayne, Blanchard B. 2001. *FEMA's Higher Education Program. The Evolving Roles of Emergency Managers*.
- Wayne, Blanchard B. 2003. *FEMA's Higher Education Program. The Evolving Roles of Emergency Managers*.
- Wayne, Blanchard B. 2005. *FEMA's Higher Education Program. The Evolving Roles of Emergency Managers*.
- Wayne, Blanchard B. 2008. *FEMA's Higher Education Program. The Evolving Roles of Emergency Managers*.
- Woo, Jae Bong. 2011. A Study on the Measures to Strengthen Command Competency at the Disaster Field. Kangwon National University, Masters's Thesis.
- Korean References Translated from the English*
- 권건주. 2012. 한국 지방정부 재난관리체제 실태분석 및 개선 방안: 시·군·구를 중심으로. 한국위기관리논집. 8(5): 15-32.
- 김경호. 2010. 우리나라 재난관리체계의 효율적 운영방안에 관한 연구. 영남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김퇴호. 2015. 지방자치단체 공무원의 재난안전관리 역량강화 방안 연구. 건국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김석근, 최영훈. 2008. 지방자치단체 재난관리의 자원보유 인식과 협력에 관한 연구: 소방공무원의 인식을 중심으로 지방정부연구. 12(1): 131-150.
- 김영주, 문명재. 2015. 재난관리 조직의 협력수준과 조직효율성에 관한 연구. 행정논총. 53(3): 83-116.
- 김진영. 2011. 교육훈련 효과성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 강원도내 국립대학 행정직원의 인식을 중심으로 강원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성준. 2009. 우리나라의 재난관리 체계에 대한 평가 연구: 허베이 스피리트호 해양오염 사례를 중심으로. 인천대학교 대학원 박사학위논문.
- 박지환, 김윤희. 2014. 지방자치단체의 재난안전분야의 교육 훈련 효과성에 관한 영향요인 연구. 한국위기관리논집. 10(2): 45-62.
- 배응환, 주경일. 2011. 재난관리조직의 재설계 : 허베이 스피리트호 기름유출사고에 대한 분석. 한국행정연구. 20(3): 63-96.
- 서인택, 류동우, 박태경. 2012. 조직역량과 전략적 네트워크가 경영성과에 미치는 영향: 환경동태성의 조절효과. 기업가정신과 벤처연구. 15(1): 23-41.
- 성호선. 2013. 재난현장 지휘관의 의사결정 역량 강화방안에 관한 연구. 강원대학교 대학원 석사학위논문.
- 신용식. 2014. 세월호 여객선 재난 이후 재난관리시스템 개선에 관한 연구. 한국위기관리논집. 10(8): 29-50.
- 우재봉. 2011. 재난현장의 지휘역량 강화방안에 관한 연구. 강원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이병기, 김건위. 2008. 지방자치단체 재난관리체계의 개선방안. 한국지방행정연구원.
- 이재은. 1998. 우리나라 위기관리 대응기능 개선방안에 관한 연구: 위기관리조직과 법규분석을 통해. 한국정책학회보. 7(2): 229-252.
- 이재은 외. 2006. 재난관리론. 서울: 대영문화사.
- 이충환. 2011. 재난재난관리시스템의 기업적용에 관한 연구. 서울과학기술대학교 대학원 석사학위논문.

- 임재문. 2010. 민간 재난관리 역량강화를 위한 지방자치단체의 지원방안에 관한 연구: 안산시 지역자율방재단 운영사례를 중심으로. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 정동섭, 김기명. 2011. 조직역량과 서비스 지향성, 조직구조가 경영성과에 미치는 영향: 장례 예식산업을 중심으로. 경영경제. 44(1): 215-238.
- 정봉주. 2009. 교육훈련프로그램 특성이 교육훈련을 통하여 교육훈련의 효과성에 미치는 영향에 대한 연구. 중소기업 중사자를 중심으로. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 조성제. 2010. 재난 및 안전관리와 관련한 법·제도 개선에 관한 연구. 한국위기관리논집. 6(2): 1-18.
- 조종묵. 2010. 한국의 재난관리 참여기관 협력체계 분석. 충북대학교 대학원 박사학위논문.
- 최우진. 2014. 효과적인 국가재난 대비·대응 체제하 지방자치단체의 인적재난 대응역량 강화에 관한 연구. 가천대학교 대학원 석사학위논문.
- 국립재난안전연구원. 2013. 재난관리 역량 진단을 통한 교육·훈련 개선 방안. 안전행정부.
- 중앙공무원교육원. 2014. 2014 연보. 과천: 중앙공무원교육원.
- 중앙공무원교육원. 2015. 2015 연보. 과천: 중앙공무원교육원.
- 중앙공무원교육원. 2015. 2015 교육운영계획. 과천: 중앙공무원교육원.

Received: Jan. 12, 2015 / Revised: Feb. 16, 2015 / Accepted: Feb. 24, 2015

재난관리시스템 재편에 따른 공무원 역량강화에 관한 연구

- 국가공무원인재개발원 재난관리교육을 중심으로 -

국문초록 본 연구에서는 재난관리시스템 재편에 따라 공무원의 재난관리역량강화를 위한 교육과정이 어떻게 이루어지고 있는지를 살펴보기 위하여 국가공무원인재개발원의 재난안전에 관한 전문교육을 중심으로 분석하였다. 분석결과 재난관리시스템인 국민안전처의 후 공무원의 재난관리역량 강화에 대한 필요성과 이를 위한 교육훈련의 중요성은 인식되고 있으나, 교육훈련부분에서 재난관리역량을 강화하기 위한 법령체계의 한계, 교육내용의 전문성 부족 및 교육시간의 부족, 피교육자 요구역량과 부적합한 교육훈련과정의 설계 등이 문제점으로 나타났다. 따라서 공무원의 재난관리역량의 강화를 위해서는 교육기관의 전문성, 교육내용의 전문성, 장기적 교육훈련과정 구성, 피교육자의 요구역량의 도출을 통한 교육 등을 통하여 현장중심의 재난대응역량을 강화하기 위한 교육훈련 부문을 강화하는 것이 필요하다. 또한 원활한 교육훈련을 위하여 명확한 법·제도상의 명시도 함께 이루어져야 할 것이다.

주제어 : 재난관리시스템, 재난관리역량, 교육훈련

-
- Profiles **Woo Ri Shin** : She is a doctoral course student in the Department of Public Administration at Chungbuk National University in Korea. Research interests include public officials' education, organization theories(swrqz@hanmail.net).
- Seong Cho** : She is a Ph.D. Student in Department of Public Administration at Chungbuk National University (cksaint@chungbuk.ac.kr).
- Hyoung Kee Kang** : He received his B.A., M.A., Ph.D. from Konkuk University, Korea in 1984. He is a Professor of the Department of Public Administration at Chungbuk National University, in which he has taught since 1984. His interesting subject and area of research and education is local autonomy, Local Politics and local development. He has published 111 articles in journals and written 18 books, including 9 co-author books(kanghk@chungbuk.ac.kr).