



Assessing Local Child Care Centers in Daejeon Serving Children with Disabilities: Implications for Children's Response to Crisis in Developmental Stage

- Focused on the Dae Jeon Area -

Sun Hwa Jung⁺

The Department of Social Welfare, Daejeon Health Sciences College, 21 Cungjang-ro Dong-gu, Daejeon, Korea

Abstract

The aim of this study is to assess the local child care centers in Daejeon in terms of how they serve children with disabilities to cope with crisis in developmental stage. The results are as follows: First, 47 children at 33 centers were diagnosed with disabilities in the Daejeon area and the most frequent type of disability among them was intellectual disability, while 140 children at 67 centers were classified as borderline disability and a majority of them had learning disorder. Second, most of the local child care centers were not equipped with necessary facilities to serve children with disabilities. Third, most staff in local child care centers felt that they would need more professional knowledge on disability and learning about emotional response to children with disability. Finally, staff at local child care center were willing to accept children with disabilities despite physical hardship and personnel constraints.

Key words: local child care center, children with disabilities, facilities of children with disabilities, coping crisis in developmental stage

1. 서론

우리나라의 장애학생 교육은 분리된 장소에서 교육을 받는 것 보다 한 개인으로서의 존엄한 가치를 가지고 그들도 전 생활영역에서 자기 또래의 아동과 함께 완전 통합이 되어 교육을 받을 권리(Jeon, 2002)가 있는 방향으로 나아가고 있다. 이러한 현상 중 하나로 장애아동 보호자들은 방과후 보호·교육기관을 선택함에 있어 장애아동의 거주지에서 근접한 지역아동센터를 이용하고자 하는 수요가 점차 증가하고 있는 추세이다. 통합교육

에 대한 정책방향은 강조되고 있으나 물리적 환경조성이 미흡하고 종사자의 장애학생에 대한 관심과 이해가 부족하여 일반학생들과 학부모의 편견 등 복합적인 문제점들이 지적되고 있다(Lee, 2005; Lee, 2010).

이런 현실은 지역아동센터 이용 장애아동이 극복하여야 하는 심리·사회적 발달단계에서 여러 가지 어려운 역경을 경험할 가능성이 높아지는 것이다. 이런 역경에 따른 위기를 대처하기 위해서 최우선적으로 해야 하는 일은 그 지역의 지역아동센터를 이용하고 있는 장애아동에 대한 현황으로 장애 아동의 수치와 장애 유형

⁺ Corresponding author: Sun Hwa Jung, Tel. +82-42-670-9265, e-mail: jsh@hit.ac.kr

및 장애아동을 지도하는데 있어서 어려움을 파악하는 것이다.

또한, 장애 아동의 생활안전¹⁾에 필수적인 장애인편 의시설 구축현황에 대한 조사는 장애아동의 심리·사회적 발달을 위한 기본적인 요건이자 물리적 접근권²⁾을 보장하는 차원에서도 매우 중요하다(Du, 2010).

이런 물리적 환경을 토대로 장애아동 관련 종사자들은 장애관련 전문지식을 습득하고 현장에서 적절하게 적용해야 한다. 이에 지역아동센터에 근무하는 종사자들의 전문지식 유무를 파악하는 일은 매우 중요하다. 이와 더불어 비장애아동들이 장애를 지닌 동료를 이해하고 관계를 맺는 기술을 사용할 수 있는 지도가 이루어져야 한다. Shin, *et. al.*(2014: 112-113)는 장애인의 낙인감에 영향을 미치는 요인으로 비장애인의 태도를 들 수 있으며 낙인감을 낮추기 위한 지지적 사회환경이 조성되어야 한다고 하였다. 이처럼 장애에 대한 편견과 오해 그리고 차별의 장벽을 극복하기 위해서는 비장애 아동과의 긍정적인 또래관계가 중요하다.

장애아동 또한 헌법에 보장된 인간다운 생활을 할 권리가 있으며 그 기본권을 약속하는 지원의 일환으로 지역사회 기반 서비스를 보다 질적으로 강화해야 하고 발달보장의 권리 평등을 통한 사회통합이 이루어져야 한다(Rim, *et. al.*, 2013). 이에 종사자들이 갖는 장애 아동에 대한 수용적 태도는 장애아동이 지역의 접근성이 유리한 지역아동센터를 이용하는데 수월하게하고, 지역아동센터가 장애아동의 심리·사회적 발달을 도모하는 의미 있는 보호·교육의 장이 될 수 있을 것이다.

따라서 이 논문을 연구하는 목적은 대전지역의 지역아동센터를 이용하는 장애아동 및 경계선 장애아동에 대한 현황 및 교육에 관한 전반적인 실태조사를 바탕으로 장애아동의 성장에 필요한 물리적 환경, 교육적 환경과 종사자들의 태도가 무엇인지를 찾고자하는데 있

다. 이를 위해서 지역아동센터를 이용하는 장애아동의 심리·사회적 발달 단계에 따른 위기에 대처할 수 있는 방안을 제시하기 위한 4가지 영역을 조사하였다. 즉, 지역아동센터 이용 장애아동의 현황 파악, 지역아동센터의 물리적 환경 및 교육적 환경 그리고 장애아동에 대한 종사자들의 태도 등이다. 본 연구의 의의는 현재 까지 지역아동센터를 이용하고 있는 장애아동의 실태에 관한 조사가 이루어진 적이 드물며 선행 연구도 부재한 시점에서 대전지역의 지역아동센터 이용 장애아동에 대한 실태조사는 이 분야를 연구하는데 참고논문이 될 수 있다고 생각한다.

연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터 이용 장애아동의 일반적인 현황은 어떠한가?

둘째, 지역아동센터 이용 장애아동의 발달 단계에 필요한 물리적 환경은 적절하게 구비되었는가? 셋째, 지역아동센터 이용 장애아동의 발달 단계에 맞는 심리·사회·교육적 환경은 적절한가?

넷째, 장애아동이 지역아동센터를 이용함에 있어서 종사자의 수용태도는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 지역아동센터

아동복지법 제52조를 근거하여 지역아동센터란 방과후 돌봄이 필요한 지역사회 아동의 건전육성을 위하여 종합적인 복지서비스를 제공하는 목적을 두고 운영하는 기관이다. 지역아동센터는 지역사회 내 만 18세 미만 아동의 거주지에서 접근성이 용이한 곳으로 가정에서 부모에 의한 보호와 양육이 적절히 행해지기 어려운 상황에 있는 경우 하루 8시간 동안 보호·교육을 하는 곳이다.

1) 생활안전은 이재은 & 유현정(2007: 5-6)의 국민생활안전을 말하며 아동이나 노인, 장애인, 저소득층 등 신체적 기능이 완전하지 못하거나 경제적 능력이 떨어지며 안전사고 노출 빈도가 높고 안전사고 대처능력이 일반 성인보다 현저히 떨어지는 취약소비자에게 발생하는 생활안전 위기를 국민생활안전 위기의 주요내용 중 한 영역으로 확보되어야 한다고 제안하였다.

2) 접근권이란 장애인이 사회 전 분야에 걸쳐 기회의 균등과 적극적 사회 참여를 목적으로 교육, 노동, 문화생활을 향유할 수 있는 근본적 권리를 말하며 이동권과 시설이용권, 정보접근권 등 세 가지 권리가 있다.

지원 내역으로는 ① 아동보호 실현(아동 권리보장과 안전한 보호, 급식 등 지원), ② 교육적 기능(아동의 학습능력 제고, 학교 부적응 해소, 일상생활 지도, 학교생활 유지 및 적응력 강화), ③ 정서적 지원(아동의 심리 정서적 안정 및 건강한 신체발달 기능 강화), ④ 문화서비스 및 지역사회연계 등의 기능을 제공하고 있다.

아동 이용등록 우선순위는 ① 국민기초생활보장 수급권자 가정아동, ② 차상위 계층 가정아동, 보호대상 조손, 다문화, 장애, 한부모 가정아동, ③ 기타 지역사회에서 보호와 지원이 필요하다고 판단하는 아동 순으로 장애아동을 포함하여 취약계층이 우선권을 가지고 지역 아동센터 신고정원의 60% 이상 우선보호아동 비율을 유지하여 이용하도록 하고 있다(Kang, *et. al.*, 2010).

2. 지역아동센터와 장애아동

장애아동 교육의 최종 목표는 일반화에 있으며 본인의 거주지 내에서 교육, 문화, 기타의 서비스를 받을 수 있는 보통의 삶이 가능한 정상화³⁾를 실현하는데 있다(Lumer, 2001). 이를 실현시키기 위해서 지역사회 비장애아동 뿐 아니라 장애아동 역시 거주지에서 지리적 접근이 용이한 지역아동센터를 이용해야 한다.

장애아동 부모들은 비장애아동과 장애아동이 같은 공간에서 모델학습의 기회를 제공하는 장애 교육 및 보호의 기관으로 선호하고 있다. 그의 필수적인 요소는 비장애아동이 장애아동을 친구로 받아들일 수 있는 교육적 지도이다. Cho(2003)의 또래놀이가 장애아동의 친구관계에 미치는 효과에 대한 연구는 지적장애가 심한 장애아동, 주의집중과 듣기능력이 부족한 장애아동 및 조음에 문제가 있는 장애아동에게 또래놀이는 친구관계의 상호작용을 증가시키는데 효과가 있다고 하였다. 이처럼 이 같은 교류를 통하여 사회적 약자를 배려하고 자신과 서로 다른 점이 있는 아동들을 수용하는 방법을 스스로 익히게 되는 등 장애아동에 대한 수용태도는 더 높아진다(Gweon, 2008).

이런 교육의 결과로 Ban(2007)은 통합교육 경험을 통한 장애아동의 학교생활 변화 연구에서 친구들과 함께 하는 시간이 많아지면 즐거움과 만족감을 느끼게 되고 교사의 관심과 칭찬으로 자신감을 얻음으로 자아존중감이 높았으며, 무관심하던 비장애아동들이 먼저 와서 말을 걸기도 하고 함께 대화도 나누며 의사소통의 기회를 늘려갔다고 보고하였다.

3. 발달 단계적 위기

사회·문화적 환경이 인간의 성격발달에 큰 영향을 미친다고 주장한 Erikson은 심리사회 이론(psychosocial theory)에서 인생 생활주기를 심리사회적 자아발달의 8단계로 제시하였다. Erikson에 의하면 인간은 각 발달단계마다 심리적 위기를 경험하고 각각의 발달 단계에서 개인에게 부과된 생리적 성숙과 사회적 요구로부터 발생된 인생의 전환점을 위기라 하며 그 위기를 어떤 형식으로 해결하는지에 따라 긍정적 혹은 부정적으로 방향이 결정된다고 하였다(Erikson, 1982).

지역아동센터의 주 이용 대상인 만 18세 미만의 아동 및 청소년은 Erikson의 심리사회적 자아발달 8단계 중 아동기와 청소년기에 속한다. 아동기에는 생활의 중심이 가정에서 학교로 옮겨감에 따라 학교생활 및 집단에서의 또래관계를 통하여 사회에서 필요한 유용한 기술이나 지식을 익히게 되고, 이 과정에서 성취감, 타인의 인정 등이 근면성을 획득하도록 한다. 그러나 성취기회 박탈, 좌절경험, 귀찮은 존재로 취급 받는 등의 경험은 열등감을 갖게 한다(Lee, 2011).

또한 청소년기에는 정체감이 확립되는 시기로 신체적 성숙이 이루어진다. 이시기에는 일관된 나를 주변에서 인정해 주지 않을 때에 그리고 가치를 인정받지 못할 때에 즉, 부정적인 사회·환경의 영향으로 정체감의 위기를 맞게 된다. 이런 면에서 Beller(1968)는 사회·정서적 발달의 요인으로 교사와의 관계, 또래와의 관계 그리고 학업관계의 중요성을 강조한 것이다. 이에 장애

3) 정상화(normalization)는 Wolfensberger(1972)로부터 출발하였으며 정상화의 목표는 모든 장애인들이 정상적으로 건전하게 사회에 참여하고 적응할 수 있는 기회와 방법을 극대화시키는데 있다.

아동들의 발달 단계적 위기대처 능력을 향상시켜 줄 수 있는 바람직한 관계의 기술은 아동기 및 청소년기에 반드시 습득되어야 할 요소이다(Tausch & Tausch, 1990).

4. 장애아동을 위한 물리적 환경

장애아동에게 필요한 장애인 편의시설 제공 등의 물리적 환경은 사회적 합의를 통한 적절한 지원이 있어야 하며 장애아동이 지역아동센터를 이용함으로써 교육의 일반화를 꾀하고 향후 성인이 되어 정상화를 실현하는데 매우 유용하다 할 수 있다.

Chun(2000)은 아동간의 상호작용과 물리적인 환경이 아동의 사회·정서발달에 영향을 미친다고 하였으며 Choi(2010)의 연구에 의하면 지역아동센터의 물리적 환경요인 중 공간과 시설 설비가 이용 아동의 사회·정서적 발달의 하위변수인 안정감에 영향을 미친다고 하였다. 특히 신체적 장애로 휠체어를 사용하거나 보행보조기구를 사용하는 아동들에게는 생활공간이 확보되어야 하며 장애인용 화장실 등이 필요함은 물론 장애인 생활안전의 기본 요소인 장애인편의시설이 구축되지 않으면 생명에 위협을 초래하는 사고에 노출될 수도 있다(Du, 2010).

Kong(2013)은 장애인에게도 편리한 장벽 없는 건축(Barrier free⁴) 인증 도입의 필요성을 제기하며 인터넷과 환경 전반에 걸쳐서 생활하기 편하고 안전하며 섬세한 배려를 갖는 장애물 없는 환경을 만드는 것이 중요하다고 하였다. 이처럼 지역아동센터를 이용하는 장애아동들의 물리적 환경 개선을 위해서는 환경적 배려가 확산되어야 하며 그로인하여 자립과 삶의 질이 증진되고 사회적 비용을 절감할 수 있다.

물리적 환경에 대한 사회심리학 및 환경심리학적 관점에서 Kang(2012)은 아동에게 해당되는 환경 심리적 요구가 충족되지 않을 때 아동은 공격과 위협, 공포, 과제수행 능력 저하, 스트레스 상승 등의 부정적 영향을

받게 되므로 지역아동센터는 아동발달심리에 큰 영향을 주는 환경 심리적 요구가 충분히 반영되어야 한다고 주장하였다.

5. 장애유형과 장애 경계선급

장애인복지법 제 32조(장애인등록)의 규정에 의하여 장애인으로 등록할 수 있는 장애 유형은 15가지로 분류된다. 그 중 아동들에게 나타나는 장애유형은 신체적 장애에 속하는 지체장애, 뇌변병장애, 시각장애, 언어장애가 있으며 정신적 장애로 분류되는 지적장애와 발달(자폐성)장애 등이 있다. 장애가 발견되면 의사의 장애인진단서를 토대로 장애인 등록을 하고 각종 서비스를 수혜 받을 수 있게 된다. 이런 장애아동 가운데 휠체어 등의 보조기구를 사용해야 하는 경우가 있고 같은 공간에 있는 친구들에게 도움을 받아야 일상생활이 가능한 경우도 있다.

한편, 장애인복지법상 장애범주에 속하지 않거나 장애 정도가 경도이기 때문에 특수 교육적 서비스 등 공적 서비스를 지원 받을 수 없는 경우를 장애 경계선급 혹은 장애 의심아동이라 칭한다. 그 유형으로는 학습장애, 정서장애, 주의력결핍장애 등이 있으며 이들은 교사의 주의를 필요로 하는 경우로 특별한 학습지도방법, 또래 관계 지도방법 등의 방안이 모색되어야 한다(Klein, 1973).

III. 연구설계

1. 연구대상

연구 대상은 대전시 지역아동센터에 근무하는 센터장 110명과 종사자 122명 등 총 232명이었다. 구성원의 특성은 여성이 197명으로 전체 응답자의 84.9%를 차지하였고, 현재 기관에서 근무기간 5년 이상 그리고 사회복지 기관에서 총 근무 경력 9년 이상이 가장 많았다.

4) barrier free는 1974년 국제연합 장애인생활환경전문가회의에서 '장벽 없는 건축 설계(barrier free design)'에 관한 보고서가 나오면서 건축학 분야에서 사용되기 시작한 개념으로 일본·스웨덴·미국 등 선진국을 중심으로 휠체어를 탄 고령자나 장애인들도 일반인과 다름없이 편하게 살 수 있게 하자는 뜻에서 주택이나 공공시설을 지을 때 문턱을 없애자는 운동이다(네이버 지식백과, 두산백과).

Table 1. Target for investigation

Characteristics	category	Low (n)	component ratio(%)	Characteristics	category	Low (n)	component ratio(%)
gender	men	35	15.1	position	Management	110	47.4
	women	197	84.9		practician	122	52.6
education level	a high-school graduate	3	1.3	working years in present job	below 1 year	38	16.4
	an Associate of Arts	66	28.4		1-2 year	37	15.9
	bachelor degree	87	37.5	3-4 year	51	22.0	
	master degree	76	32.8	5 year or more	106	45.7	
Total working years	1-2 year(s)	50	21.6	region	Dong-gu	33	14.2
	3-4 years	42	18.1		Daeduk-gu	55	23.7
	5-6 years	36	15.5		Jung-gu	68	29.3
	7-8 years	43	18.5		Ser-gu	36	15.5
	9 years or more	61	26.3		Yuseong-gu	40	17.2

2. 연구도구

본 연구에서 사용한 측정도구는 지역아동센터 이용 장애 아동의 발달적 위기대처 방안모색에 필요한 실태조사를 하기 위한 목적으로 설문지를 사용하였다. 본 설문지는 Kang(2010), Park(2002), Cho(2004)의 선행연구를 참고하여 연구자가 현장의 경험을 바탕으로 연구 목적에 맞게 재구성하였다. 설문유형은 총 4영역으로 나누어졌고 총 42개의 문항으로 구성하였다. 첫째, 지역아동센터 이용 장애아동 현황에 관한 질문으로 장애유형과 경계선급 장애 유형, 지도상의 어려움 등으로 16개의 문항으로 구성하였다. 둘째, 장애아동이 지역아동센터 이용에 관한 질문지로 장애아동이 지역아동센터를 이용하고자하는 문의 횟수, 수용여건 및 수용의지, 장애아동이 지역아동센터를 이용하고자 한다면 이에 관한 찬반, 이에 따른 문제점, 필요한 지원 등으로 9개의 문항으로 구성하였다. 셋째, 장애관련 지식에 관한 설문지이다. 장애아동을 다루는데 필요한 전문지식, 전문지식의 필요성, 전문지식 교육수혜 의향 등 10개의 문항으로 구성하였다. 넷째, 아동 편의시설에 대하여 장애 아동에 필요한 요소가 구비되어 있는지에 관한 내용으로 7개의 문항으로 구성하였다.

3. 연구절차

우선, 본 설문지의 구성타당도와 내적신뢰도를 높이고자 장애아동 치료 및 상담전문가 2인과 특수학교학급교사 중 통합교육전문가 2인, 특수교육학 전문가 2인을 통해 설문지의 내용이 본 연구에 적합한지에 대해 의뢰하였다. 그 결과 조사목적에 적절하지 않거나 질문의 내용이

모호한 문항 8개를 수정하거나 삭제하였다. 그 후에 예비조사는 2015년 11월 1일부터 11월 15일까지 대전의 5개구에서 센터장 5명과 종사자 5명을 대상으로 면접과 설문을 실시하였다. 이것을 토대로 완성된 설문지는 11월 20일부터 12월 15일까지 대전에 소재하고 있는 지역아동센터 148곳에 센터장 1인과 종사자 1인을 대상으로 5개구의 센터 지회장에게 이메일 발송하였으며 각 구의 센터 종사자 월례 회의시 1차 회수를 하였다. 그 이후에 2차 설문을 발송하여 회수한 결과 센터장 응답 112부와 종사자 응답 125부를 취합하였다. 코딩을 하는 과정에서 부실한 답변과 불명확한 5부를 제외하고 최종적으로 센터장 응답 110부와 종사자 응답 122부를 분석하였다.

4. 자료분석 방법

본 연구에서 장애아동의 현황은 빈도분석과 교차분석을 통해 실시하였다. 시설에 관한 부분은 교차분석을 실시하였고, 장애아동에 관한 교육적 환경은 다변량 분산분석을 사용했다. 이러한 자료를 분석하기 위해서 SPSS 19.0을 사용하여 통계 처리하였다.

IV. 연구 결과

1. 장애아동에 대한 전반적인 현황

1) 지역별 장애 아동의 빈도와 장애유형 및 아동지도 현황

(1) 지역별 장애아동 빈도와 장애 유형

대전시 5개구 지역별 장애판정을 받은 아동에 대한

Table 2. Frequency and type of children with disability at each region

() : number of Center

	number of physical disabled Children	number of brain lesions Children	number of intellectual disabled Children	number of langage developmental disabled Children	number of total Children
Dong-gu			8(5)		8(5)
Daeduk-gu	3(2)	3(2)	8(6)	2(2)	16(12)
Jung-gu		1(1)	9(7)		10(8)
Ser-gu	2(1)	2(1)	5(3)	2(1)	11(6)
Yuseong-gu			2(2)		2(2)
Total	5(3)	6(4)	32(23)	4(3)	47(33)
<%>	<10,6>	<12,8>	<68,1>	<8,5>	<100>

빈도수와 장애유형을 빈도분석하였다. 지역별로 볼 때 전체 47명 장애아동가운데 대덕구가 16명(34%)으로 가장 많았고, 그 다음은 서구 11명(23.4%), 중구 10명(21.3%) 순이었다. 가장 적은 지역은 유성구로 2명(4.3%)이었다. 장애유형으로 보면 지적장애가 32명(68.1%)으로 가장 많았으며, 지체장애, 뇌변병장애 언어장애는 4-6명이고 비율은 10% 내외로 비슷한 수치였다.

(2) 장애 판정받은 아동에 대한 지도 현황

장애 판정을 받은 아동에 대한 지도는 빈도분석을 통해 조사하였다. 장애판정을 받은 아동에 대한 지도의 어려움은 67.7%로 높은 수치를 보여주고 있다. '어려움의 유형'으로 '학습지원'(32%)이 가장 크게 나타났고, 그 다음으로는 '전문가가 없어서'(24%), '정서적 대응'(20%)순이었다.

장애아동의 발달 촉진을 위해 프로그램이 실시되고 있는 경우에는 '학습지원 프로그램'(43.5%)과 '정서적 지원 프로그램'(39.1%)이 주류를 이루고 있었다. 프로

그램을 운영하지 못하는 경우에 그 이유로는 '경제적 이유'(40%), '전문가가 없어서'(40%), '프로그램 선택의 어려움'(20%)의 순이었다.

그리고 비장애아동이 장애아동과의 의사소통에서 잘되지 않는다는 응답(44.7%)이 잘되고 있다는 응답(19.1%)보다 2배 이상 높았다.

2) 지역별 장애 경계선급 아동의 빈도와 장애유형 및 아동지도 현황

(1) 지역별 장애 경계선급 아동 빈도와 장애 유형

지역별 장애 경계선급 아동의 빈도와 유형은 빈도분석으로 조사하였다. 지역별로 살펴보면 가장 많은 지역은 서구로 총140명 가운데 34.3%인 48명이고, 그 다음으로는 중구 34명(24.3%), 대덕구 24명(17.1%)이고, 가장 적은 지역은 동구로 13명(9.3%)이었다. 경계선급 장애유형을 살펴보면, 가장 높은 비율을 차지하는 유형은 전체 140명 가운데 학습 장애가 36.4%(51명)이고, 그 다음으로 주의력결핍장애(ADHD) 24.3%(34명), 정

Table 3. Education of children with disability

						frequency(%)
difficulty degree	negative	normal	positive			Total
	8(23,2)	3(9,1)	22(67,7)			33(100)
communicational level	negative	normal	positive			Total
	21(44,7)	17(36,2)	9(19,1)			47(100)
program type	emotional supports	support for teaching	supports for peer relation	for human rights		Total
	9(39,1)	10(43,5)	4(17,4)	0		23(100)
difficulty type	emotional action	coaching for peer relation	support for teaching	lifestyle coaching	but no expert	Total
	5(20)	2(8)	8(32)	4(16)	6(24)	25(100)
grounds of cant operation of program	economic grounds	narrowness of room	a shortage of time	choice difficulty for program	but no expert	Total
	4(40)	0	0	2(20)	4(40)	10(100)

Table 4. Frequency and type of borderline class children with disability

() : number of Center

	number of emotional disabled Children	number of learning disabled Children	number of intellectual disabled Children	number of ADHD Children	number of language developmental disabled Children	number of total Children
Dong-gu	2(1)	4(2)	5(3)	2(1)		13(7)
Daeduk-gu	2(2)	14(5)	3(1)	3(3)	2(1)	24(12)
Jung-gu	10(4)	10(6)	2(1)	11(5)	1(1)	34(17)
Ser-gu	9(4)	19(7)	8(4)	11(4)	1(1)	48(20)
Yuseong-gu	5(2)	4(2)	2(2)	7(3)	3(2)	21(11)
Total < % >	28(13) <20>	51(22) <36.4>	20(11) <14.3>	34(16) <24.3>	7(5) <5>	140(67) <100>

Table 5. Borderline class children with disability

						frequency(%)
difficulty degree	negative	normal	positive			Total
	3(8.8)	1(2.9)	30(88.2)			33(100)
communicational level	negative	normal	positive			Total
	19(40.4)	17(36.1)	10(21.2)			47(100)
program type	emotional supports	support for teaching	supports for peer relation	for human rights		Total
	15(62.5)	6(25)	1(4.2)	2(8.3)		24(100)
difficulty type	emotional action	coaching for peer relation	support for teaching	lifestyle coaching	but no expert	Total
	9(30)	2(6.7)	11(36.7)	1(3.3)	7(23.3)	30(100)
grounds of cant operation of program	economic grounds	narrowness of room	a shortage of time	choice difficulty for program	but no expert	Total
	1(11.1)	0	1(11.1)	5(55.5)	2(22.3)	9(100)

서장에 20%(28명), 지적장애 14.3%(20명), 언어장애 5%(7명) 순이었다.

(2) 장애 경계선급 아동에 대한 지도 현황

장애 경계선급 아동을 지도하는데 어려움 정도가 88.2%이고, 의사소통의 어려움은 40%라고 응답하였다. 지도하는데 어려운 점은 학습지원이 36.7%로 가장 많이 차지하였다. 그 다음으로 '정서적 대응'(30%), '전문가가 없어서'(23.3%) 순이었다. 실시하고 있는 프로그램은 주로 '정서적 지지 프로그램'(62.5%)과 '학습지원 프로그램'(25%)이었다. 프로그램을 실시하지 못하는 경우 그 이유로는 '프로그램 선택의 어려움'(55.5%)이 가장 높았다.

2. 장애 아동의 위기극복을 위한 물리적 환경

지역아동센터의 편의시설을 분석하는데 장애아동이 있는 센터와 장애아동이 없는 센터로 구분하여 교차분석을 실시하였다. 전체적으로 볼 때 휠체어를 사용하는 장애아동의 접근성과 여유 공간 확보만이 P<.05 수준으로 유의미한 차이를 보이고 나머지는 통계적 차이가 없었다. 구체적으로 신체 발달에 맞는 의자와 책상 그리고 휠체어는 90% 이상이 구비되어 있지 않았으며, 전용화장실은 장애아동의 유무와 상관없이 97% 이상이 설치되지 않았다. 다만 언제든지 사용할 수 있는 차량은 40% 내외로 구비되어 있고, 휴식 공간은 50% 이상 구비되었다.

Table 6. Situation of facilities for the disabled children

	Center with disabled Children			Center with not disabled Children			Chi-square
	A(%)	B(%)	C(%)	A(%)	B(%)	C(%)	
chair, table	32(68.1)	8(17)	7(14.9)	57(83.8)	5(7.4)	6(8.8)	.129
wheelchair satisfy	40(85.1)	5(10.6)	2(4.3)	64(94)	2(3)	2(3)	.213
wheelchair access	30(63.9)	8(17)	9(19.1)	53(77.9)	2(3)	13(19.1)	.029*
wheelchair space	29(61.8)	9(19.1)	9(19.1)	56(82.4)	3(4.4)	9(13.2)	.018*
toilet facilities	42(89.4)	4(8.5)	1(2.1)	65(95.6)	1(1.4)	2(3)	.187
vehicle satisfy	21(44.5)	6(12.9)	20(42.6)	40(58.8)	4(5.9)	24(35.3)	.229
recovery room	14(29.8)	8(17)	25(53.2)	26(38.2)	9(13.2)	33(48.6)	.619

* .05<p A: not satisfy, B: necessary but not satisfy, C: satisfy

Table 7. Descriptive statistics of educational circumstance

Characteristics	Centers disability nothing/something	N	mean	standard deviation	F	p
expert knowledge	disability nothing Management	68	2.66	.75	.973	.407
	disability something Management	47	2.74	.87		
	disability nothing practician	64	2.72	.67		
	disability something practician	53	2.89	.77		
	Total	232	2.74	.76		
educational necessity	disability nothing Management	68	3.90	.85	.063	.979
	disability something Management	47	3.91	.83		
	disability nothing practician	64	3.89	.76		
	disability something practician	53	3.85	.74		
	Total	232	3.89	.79		
intention higher education	disability nothing Management	68	3.47	.91	1.475	.222
	disability something Management	47	3.74	.92		
	disability nothing practician	64	3.61	.87		
	disability something practician	53	3.77	.85		
	Total	232	3.63	.89		

3. 장애아동의 발달 단계에 맞는 심리·사회·교육적 환경

심리·사회·교육적 환경의 영역은 장애관련 전문 지식, 장애관련 교육수혜의 필요성 및 교육수혜 의향 등 3가지 영역을 장애아동이 있는 센터의 센터장과 종사자, 장애아동이 없는 센터의 센터장과 종사자 등 총 4그룹으로 나누어 분산분석을 실시하였다. 장애아동 관련 전문 지식에 있어서 센터장의 평균(2.7점)보다 종사자의 평균(2.8점)이 높으며, 장애아동이 있는 센터의 평균(2.81)이 장애아동이 없는 센터의 평균(2.69)에 비하여 매우 높다. 4개의 그룹간의 평균의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

장애관련 교육수혜의 필요성에 있어서 센터장과 종사자간의 평균의 차이(.13)가 미비하고, 장애아동이 있는 센터와 장애아동이 없는 센터간의 평균차이(.15)도

미비하다. 4그룹간의 평균의 차는 통계적으로 유의하지 않게 나타났다.

교육수혜 의향에서 센터장과 종사자간을 비교하면, 센터장의 평균은 5점 척도로 3.6점이고, 종사자의 평균은 3.69점으로 그 차이는 미비하나, 장애아동이 있는 센터의 평균(3.76점)과 장애아동이 없는 센터의 평균(3.54점)을 비교하면 그 차이는 높았다. 하지만 4그룹간의 평균 차는 없었다.

장애관련 전문지식과 장애관련 교육수혜의 필요성 및 교육수혜 의향과의 관계를 평균 순으로 나열하면 장애관련 교육수혜의 필요성, 장애관련 교육수혜 의향, 장애관련 전문지식 순이었다.

4. 장애아동 수용에 대한 종사자의 태도

1) 장애아동이 있는 센터와 장애아동이 없는

센터간의 비교

장애아동이 없는 센터와 장애아동이 있는 센터간의 장애아동이 이용하는 문의의 유무에 있어서 교차분석을 한 결과 $P < .05$ 수준에서 통계적으로 유의하였다. 장애아동이 없는 센터에서 이용문의가 없는 경우가 50%가 넘고, 2회 이하 까지 90%가 넘을 정도로 이용 문의가 적다. 상대적으로 장애아동이 있는 센터는 이용문의가 없는 경우가 31%, 1-2회는 36.2%, 3-4회는 27.7%이고, 5-6회와 7회 이상까지도 문의가 있었다.

2) 장애아동 있는 센터와 장애아동이 없는

센터의 수용여건과 수용의지 비교

장애아동을 수용하는데 있어서 장애아동이 없는 센터와 장애아동이 있는 센터간의 수용여건과 수용 의지에 대한 평균의 차를 알아보기 위해 T 검정으로 분석하였다. 장애아동을 수용하는 것에 대한 수용 여건과 수용 의지는 통계적으로 유의하지 않았다. 다만 수용여건과 수용의지의 평균을 비교하면 수용여건은 5점 척도로 평균 2.73 인 반면에 수용의지의 평균은 3.29로 나타났다. 특히, 수용의지에 있어서 장애아동이 없는 센터보

다는 장애아동이 있는 센터가 평균이 높았다.

3) 장애아동이 지역아동센터 이용에 관한

종사자들의 찬성과 반대이유

장애아동이 지역아동센터를 이용하는데 찬성과 반대 이유를 빈도분석 하였다. 장애아동이 지역아동센터를 이용하는데 찬성이유의 합계에서 ‘장애아동도 이용할 권리가 있어서’가 48.4%로 가장 높았다. 그 다음은 ‘지역사회복지 차원에서’(17.7%), ‘당연한 일이기 때문에’(16.1%), ‘통합교육의 장점이 있어서’(12.9%), ‘장애아동의 입장을 이해해서’(4.8%) 순이었다. 센터장과 종사자 비교에서 1순위는 두 집단이 동일하게 ‘장애아동의 권리가 있어서’로 답변했고, 2순위에서는 센터장은 ‘지역사회복지차원에서’이고, 종사자는 ‘당연한 일이니 까’로 답변했다.

장애아동이 지역아동센터를 이용하는데 반대 이유의 두 집단 합계에서 1순위는 ‘물리적 환경이 적절치 않아서’(36.4%)였고, 2순위는 ‘장애아동 케어의 인력부족으로’(34.8%)였으며, 나머지는 ‘전문가가 없어서’(13.6%), ‘이용아동들과의 적응문제가 염려되어서’(9.1%), ‘장애아동 지도에 대해서 잘 몰라서’(6.1%)였다.

Table 8. Inquire number of local center usefulness

	Amount of usage inquirement					Total (%)	chi-square
	None(%)	1 to 2 times (%)	3 to 4 times (%)	5 to 6 times (%)	over 7 times (%)		
Center with not disabled Children	35(51.5)	27(39.7)	6(8.8)	0	0	68(100)	11.38*
Center with disabled Children	18(31)	21(36.2)	16(27.7)	1(1.7)	2(3.4)	58(100)	

* $P < .05$

Table 9. Acceptance condition and acceptance will

		n	mean	standard deviation	t	p
Acceptance condition	Center with not disabled Children	68	2.74	1.0	.062	.950
	Center with disabled Children	47	2.72	1.0		
	mean of two group		2.73	1.00		
Acceptance will	Center with not disabled Children	68	3.22	.94	-.73	.469
	Center with disabled Children	47	3.36	1.13		
	mean of two group		3.29	1.03		

Table 10. Favor and oppose ground about local center usefulness

		Welfare dimension (%)	Rightful dimension(%)	Educational dimension(%)	Parent consideration(%)	Matter of course (%)	Total(%)
Approval reason	Management	8	14	4	1	2	29
	practician	3	16	4	2	8	33
	Total	11(17.8)	30(47.4)	8(13.9)	3(4.8)	10(16.1)	62(100)
		Environmenta l dimension(%)	Guiding dimension(%)	Shortage of human resource(%)	Adaptation problem(%)	Absence of experts(%)	Total(%)
Objection Reason	Management	10	1	8	3	5	27
	practician	14	3	15	3	4	39
	Total	24(36.4)	4(6.1)	23(34.8)	6(9.1)	9(13.6)	66(100)

Table 11. Problem and need factor of local center usefulness

		supports for peer relation (%)	Behavior guidance (%)	support for teaching (%)	Convenient facilities (%)	expert knowledge (%)	Total (%)
Problem	Management	12	30	5	50	13	110
	practician	17	31	5	52	17	122
	Total	29(12.5)	61(26.3)	10(4.3)	102(44)	30(12.9)	232(100)
		Human support (%)	Emotional program (%)	Teaching program (%)	Secure convenient facilities (%)	Expert knowledge education support(%)	Total (%)
need factor	Management	62	7	2	32	7	110
	practician	55	10	3	42	12	122
	Total	117(50.4)	17(7.3)	5(2.2)	74(31.9)	19(8.2)	232(100)

4) 장애아동이 지역아동센터 이용에 대한 문제점과 필요한 요소

장애아동이 지역아동센터를 이용할 때 지역아동센터의 문제점으로 센터장과 종사자 두 집단의 합계에서 1순위는 ‘편의시설 미비’(44%)였고, 그 다음은 ‘장애로 인한 행동지도문제 대응’(26.3%), ‘장애에 관한 전문지식이 없어서’(12.9%), ‘또래관계 문제대응’(12.5%), ‘학습적 지원문제 대응’(4.3%)순이었다.

장애아동이 지역아동센터를 이용할 때 필요한 지원을 묻는 질문에 센터장과 종사자 두 집단의 합계가 가장 높은 응답은 ‘인력지원’(50.4%)이었고, 그 다음은 ‘편의시설 확보 지원’(31.9%)이었으며, 나머지 순위는 ‘장애에 관한 전문지식 교육지원’(8.2%), ‘정서적 프로그램 지원’(7.3%), ‘학습 프로그램지원’(2.2%)이었다.

V. 결론

본 연구는 대전시내에 있는 지역아동센터 이용 장애아동의 발달 단계적 위기대처 방안모색을 위해 센터장

과 종사자 232명을 대상으로 실시한 실태조사이다. 이는 장애아동이 발달 단계에서 경험하는 위기를 적절하게 극복할 수 있도록 심리·사회·환경적 대처 방안을 모색하기 위해서 4가지의 측면 즉, 첫째, 지역아동센터 이용 장애아동에 대한 일반적 현황, 둘째, 지역아동센터 이용 장애아동 발달 단계적 위기 극복을 위한 물리적 환경, 셋째, 지역아동센터 이용 장애아동의 발달 단계에 맞는 심리·사회·교육적 환경, 마지막으로 지역 내 장애아동 수용에 대한 종사자의 태도이다.

연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 서술하고자 한다.

첫째, 지역아동센터를 이용하는 장애아동 현황으로는 장애 판정받은 아동 수는 33센터에서 47명이고 경계선급 장애아동 수는 67센터에서 140명이다. 대전의 지역아동센터를 이용하는 판정받은 장애아동 47명은 예상보다 높은 수치이다. 특수학교 1학급의 장애아동 수는 약 6명 정도이며 학급당 특수교사 1명과 특수교육실무원 1명이 배치되어있는 점과 비교하여 매우 의미 있는 조사결과이다. 특수학교를 이용하는 장애학생은 대

부분 중증장애임을 감안하더라도 28인 정원 지역아동 센터에 2명의 사회복지사가 장애아동 1명과 그 외 27명의 아동을 보호·교육한다는 조건은 매우 심각하여 대책이 시급함을 시사하고 있다.

장애유형의 현황으로는 장애판정 받은 아동들의 장애유형에서 '지적장애'가 그리고 장애 경계선급 아동은 '학습장애'가 가장 많다. 여기서 주목해야할 점은 장애 경계선급 아동 현황에서 집계된 학습장애에 대한 선별검사가 필요하며 지역아동센터 내에서 해결할 적절한 지도방법의 대책이 필요하다고 여겨진다.

지역아동센터 종사자들은 장애 판정을 받은 아동과 장애 경계선급 아동을 지도하는데 있어서 어려움이 많고, 의사소통이 쉽지 않다고 응답하였다. 어려움의 유형으로는 '학습지원', '전문가가 없어서'와 '정서적 대응' 순으로 답변했다. 진행하고 있는 프로그램으로는 '학습지원프로그램'과 '정서적 대응프로그램' 등이며, 프로그램을 운영하지 못하는 경우에 그 이유는 '전문가의 부재'가 한 원인으로 집계되었다. 이러한 결과는 장애아동의 지도에 있어서 교육적 환경의 변화와 인적지원을 위해서 정책적인 방안이 논의 되어져야 함을 시사하고 있다.

둘째, 지역아동센터 이용 장애아동의 발달 단계에 필요한 물리적 환경은 장애아동이 있는 센터와 장애아동이 없는 센터의 상황이 비슷하다. 장애아동이 생활하는데 최소한으로 구비되어야 할 의자와 책상, 휠체어, 전용화장실 등의 비율이 최소 20% 정도로 심각한 수준이다. 차량구비와 휴식공간은 35-50% 정도로 상대적으로 높은 비율이다. 이는 장애 아동을 수용할만한 여건이 되지 않을 뿐 아니라 장애 아동이 있는 센터의 아동들은 많은 어려움 속에서 생활하고 있으며 안전사고 노출 빈도 또한 높아 생활안전 위기에 놓여 있다고 볼 수 있다. 이는 발달 단계적 위기를 극복하는데 저해요소로 작용하고 있다는 점에서 매우 중요한 영역으로 다루어야 하고 이를 지원할 수 있는 정책이 마련되어야 한다.

셋째, 심리·사회·교육적 환경에서 장애아동 지도에 필요한 전문 지식부분은 전반적으로 보강할 수준으로 나타났고, 정서적 대응 역시 어렵다고 인식하고 있

다. 또한 해당 아동들은 센터 내 또래 아동들과 의사소통이 어려운 것으로 나타났다. 이는 장애아동의 발달 단계적 위기 극복을 위한 심리사회적 저해 요인이 자리하고 있음을 알 수 있다.

교육의 필요성은 다 같이 공감하나 교육받을 의향이 있어서는 상대적으로 낮다. 이는 전문지식의 부족한 부분을 보충하기 위해서는 연수와 교육의 기회를 주어야 할 뿐만 아니라 교육 참여를 독려하기 위하여 대체인력 지원이 필요하다는 것을 보여주고 있다.

교육을 받을 의향이 있어서 장애아동이 있는 센터가 장애아동이 없는 센터보다 평균적으로 매우 높았다. 이 부분이 주는 의미는 장애아동에 대한 경험이 많을수록 전문지식을 습득하고자 하는 의지가 높을 수 있다고 추론할 때, 장애아동이 있는 센터에서 근무하는 종사자에게 교육의 기회를 우선적으로 제공하기 위한 추가적 심층 분석이 필요함을 시사하고 있다.

넷째, 장애 아동에 대한 종사자들의 태도에 있어서 장애아동을 수용할 수 있는 여건(2.73점)은 열악하나 수용하고자 하는 의지(3.29점)가 높다는 점은 고무적이다. 하지만 장애아동의 지역아동센터이용을 반대하는 이유가 물리적 환경과 인적 환경이라는 점을 감안한다면 이 부분에 대한 해결책이 지역아동센터를 이용하고자 하는 장애아동의 발달 단계적 위기대처 방안임을 알려주고 있다.

더불어 장애아동을 수용함에 있어서 편의시설 미비와 행동지도문제 대응이 가장 큰 문제점으로 지적됐으며 인력지원(50.4%)과 편의시설 확보(31.9%)의 지원이 가장 필요함을 알 수 있었다. 이 결과는 앞 문제들의 분석에서 확실해진 내용을 뒷받침하고 있으며 장애아동을 수용하여야하는 지역아동센터가 그 책임을 다 하도록 시설 보강 및 인력지원이 시급하다.

이런 결과로 볼 때 지역아동센터를 이용하는 장애아동의 건강한 심리·사회적 발달에 필요한 시설적 환경과 교육적 환경 개선이 시급하며, 이를 현실화시키기 위해서는 지역아동센터 종사자 및 장애아동 전문가의 의견수렴이 절실함은 물론 사회적 합의에 따른 정책적

지원이 요구되는 바이다.

본 연구의 주제는 대전지역 지역아동센터의 이용 장애아동에 대한 전반적인 실태조사이다. 본 연구의 의의는 선행연구를 찾을 수 없는 현실점에서 얼마나 많은 장애아동이 지역아동센터를 이용하고 있으며 더불어 지역아동센터에서 장애유무를 의심하고 있는 장애 경계선급 아동은 얼마나 많은지에 대한 조사라는 점이다. 이에 앞으로 본 연구의 내용을 참조하여 전국단위의 후속연구가 있어야 함은 물론 지역아동센터를 이용하고자하는 장애아동들의 발달을 저해하는 요인들을 개선할 수 있는 지원정책이 시급하다고 사료되는 바이다.

감사의 글

이 논문은 2014학년도 대전보건대학교 교내연구비에 의해 연구되었음.

References

- Ban, Ji Hyun. 2007. A Change of Children with Disabilities School Life through Experiencing Inclusion. Graduate School Cheongju National University of Education. Master's Thesis.
- Lumer, Beatrix. 2001. *Integration Behinder ter Kinder: Erfahrungen: Reflexionen: Anlegungen*. Berlin: Cornelsen Scriptor
- Beller, E. K. 1968. *Use of Multiple Criteria to Evaluate Effects of Early Education Intervention On Subsequent School Performance*. The American Educational Research Association. Chicago Sons.
- Cho, Dayeon. 2003. The Effects of Play Activities with Peers without Disabilities on Social Development of Children with Disabilities. Major in Elementary Special Education Graduate School of Special Education Kong Ju National University. Master's Thesis.
- Cho, Ju Hyun. 2004. Study on the Current Situations and Improvement Measures of the Daycare for Infants and Preschoolers with Disabilities. Department of Social Welfare Graduate School of Public Administration, University of Incheon.
- Choi, Chee Sik. 2000. The Social Adaptive Skills of the Special Class Student for the Integrated Education in the Elementary School. Graduate School of Special Education Yongin University. Master's Thesis.
- Choi, Yun Mi. 2010. Impact of Environmental Factors at the Community Center for Children on the Social and Emotional Development of Children. Department of Social Welfare Graduate School Kyungsung University. Master's Thesis.
- Chun, Wun Suk. 2000. Comparative Study of Children's Social & Emotional Development Level by Types of Educare Facilities. Department of Public Administration Graduate School of Sejong University. Master's Thesis.
- Du, O Kun. 2010. Life Security Issue Study of the Disabled. *Korean Review of Crisis & Emergency Management*. 10(3): 95-118
- Erikson, E. H. 1982. *The Life Cycle Completed*. N.Y.: Norton.
- Klein, G. 1973. Die Soziale Benachteiligung der Lernbehinderten im Vergleich zu den Hauptschuelern. G. Heese, A. Reinartz, (Hrsg.): *Aktuelle Probleme der Lernbehindertenpaedogik*. Berlin.
- Gweon, Eun-Ae. 2008. A Study on the Acceptance Attitude of Non-handicapped Children to the Handicapped according to Inclusion Education at Elementary Schools. Department of Social Welfare Graduate School of Policy, Chosun University. Master's Thesis.
- Jeon, Yun Soog. 2002. The Accepting Attitude toward the Handicapped in Special Class of the Non-handicapped Children in Inclusive Class. Department of Educational Information Technology, Graduate School of Kyonggi University. Master's Thesis.
- Kang, Sung Kook. 2002. A Study to Improve the Caring Facilities for Children with Disorders-in the Case of Mapo-gu. Department of City and Local Administration Graduate School Policy Studies Korea University.
- Kang, Ji Sun. 2012. The Correlation between Environmental Psychological Factors and Spatial Functions in Community Children Centers: Focused on The Facilities for Primary Schoolers in Seoul. Major in Interior Design Graduate School of Design. Konkuk University. Master's Thesis.
- Kang, Mung Soon and Kyung Rim Lee, Seoung Kyung Kim, Ik Jung Chung, Young Sook Park. 2010. *Local Child Care Center Understand Reality*. Seoul: Hakji-Sa.

- Kong, Jin Yong. 2013. The Safety Incidents Survey of Mobility Assistive Device Users. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science*. 52(2): 1-16.
- Lee, Jae Eun and Hyun Jung Yoo. 2007. Creating the New Field of the National Crisis and Emergency Management and Its Operating Strategy: Classification and Management Plan of the National Living Safety Crises. *Korean Review of Crisis & Emergency Management*. 3(2): 1-18.
- Lee, Sun Kung. 2005. Study on Activation about Inclusive Education of the Handicapped student. Department of Educational Administration. Graduate School Korea University. Master's Thesis.
- Lee, Kun Hong. 2011. *Human Behavior & the Social Environment*. Seoul: Kongdongchoi.
- Lee, Hyun Soo. 2010. Improvements of Danger Factors in The Disabled Education Right. *Korean Review of Crisis & Emergency Management*. 3(2): 1-18.
- Park, Min Soo. 2002. A Demonstrative Study on the Satisfaction of Disabled Children Welfare Centers. Major in Social Welfare Graduate School of Law and Public Administration Dankook University.
- Rim, Choung Ho, Yeung Mi Lee and Eun Mi Lee. 2013. *Social Welfare with People with Disabilities*. Seoul: Hakji-Sa
- Shin, Eun Kyoung, Sun Ja Tak and Hyung Ik Shin. 2014. The Effects of Functioning and Social Barriers on Perceived Stigma of the Disabled: Using WHODAS- II. *Korean Review of Crisis & Emergency Management*. 10(3): 95-118.
- Tausch & Tausch. 1990. *Kooperative Beratung und Gesprächsführung*. Deutschland: Herbe Verlag
- 2014 Local Child Care Center Operation Manual.
<http://www.mw.go.kr>
- Korean References Translated from the English*
- 강성국. 2010. 장애아동 보육실태 및 개선방안에 관한 연구. 고려대학교 정책대학원 석사학위논문.
- 강명순, 이경림, 김성경, 정익중, 박영숙. 2010. 지역아동센터의 이해와 실제. 서울: 학지사.
- 강지선. 2012. 지역아동센터의 공간적 기능과 환경심리 요소의 연관성. 건국대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 공진용. 2013. 장애인 이동보조기기 안전사고 실태조사. 특수교육재활과학연구. 52(2): 1-16.
- 권은애. 2008. 초등학교 통합교육에 따른 비장애아동의 장애아동에 대한 수용태도 연구. 조선대학교 정책대학원 석사학위논문
- 두요근. 2010. 장애인의 생활안전 문제연구. 한국위기관리논집. 6(3): 206-222.
- 박민수. 2002. 장애아동 복지시설의 만족도에 관한 실증연구. 단국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 반지현. 2007. 통합교육 경험을 통한 장애아동의 학교생활 변화. 청주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신은경, 탁순자, 신형익. 2014. 장애인의 생활기능과 사회적 장벽이 낙인감에 미치는 영향: WHODAS-II 활용. 한국위기관리논집. 10(3): 95-118.
- 이근홍. 2011. 인간행동과 사회환경. 서울: 공동체.
- 이선경. 2005. 장애학생 통합교육 활성화에 대한 인식 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이재은, 유현정. 2007. 국가위기관리의 새로운 영역 설정과 추진 전략. 한국위기관리논집. 3(2): 1-18.
- 이현수. 2010. 장애인 교육권의 위험요인에 따른 개선 방안. 한국위기관리논집. 6(3): 242-256.
- 조다연. 2003. 일반아동과의 또래놀이 활동이 장애아동의 사회성 향상에 미치는 효과. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 조주현. 2004. 장애 영유아 보육현황과 개선방안에 관한 연구. 인천대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 임종호, 이영미, 이은미. 2013. 장애인복지론. 서울: 학지사.
- 전연숙. 2002. 초등학교 특수학급 아동에 대한 수용태도에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최치식. 2000. 초등학교 통합교육에 요구되는 특수학급 아동의 사회적 적응기술. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최윤미. 2010. 지역아동센터 환경요인이 이용 아동의 사회·정서적 발달에 미치는 영향. 경성대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 천은석. 2000. 보육시설 유형별 아동의 사회·정서적 발달 정도에 대한 비교연구. 세종대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 2014년 지역아동센터 운영 매뉴얼. <http://www.mw.go.kr>
[네이버 지식백과] 배리어 프리 [barrier free] (두산백과).

지역아동센터 이용 장애아동의 발달 단계적 위기대처 방안 모색을 위한 실태조사

- 대전 지역을 중심으로 -

국문초록 본 연구의 목적은 대전시내 지역아동센터를 이용하고 있는 장애아동들의 발달 단계적 위기에 대처할 수 있는 방안 모색을 위한 실태조사에 있다. 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 지역아동센터 이용 장애아동의 일반적인 현황으로 대전시내에는 장애판정 받은 아동이 33개 센터에 47명 그리고 장애 경계선급 아동은 67개 센터에 140명 있다. 또한 장애유형 현황으로 장애판정 받은 아동 중에는 지적장애가 그리고 장애 경계선급 아동 중에는 학습장애가 가장 많다. 둘째, 물리적 환경에서 대부분의 지역아동센터 내에 장애아동을 위한 편의시설이 제대로 구비되지 않은 것으로 나타났다. 셋째, 심리·사회·교육적 환경에서 종사자들은 장애관련 전문지식의 보강이 필요하고 정서적 대응이 가장 어렵다고 인식하고 있었으며 장애아동 및 장애 경계선급 아동들은 센터 내 또래들과 의사소통이 어려운 것으로 나타났다. 마지막으로 장애아동의 지역아동센터 이용에 대한 종사자 수용적 태도에 있어서 여건은 열악한 물리적 환경과 인력부족의 이유로 원만하지 않지만 수용하고자 하는 의지는 높은 것으로 나타났다.

주제어 : 지역아동센터, 장애아동, 장애 경계선급 아동, 물리적 환경, 발달 단계적 위기대처

Profiles **Sun Hwa Jung** : She has been in the process of a master's degree in graduate school of social-and behavioral science from Eberhard-Karls-University of Tübingen, Germany. She is professor of the department of social welfare in Daejeon Health Sciences College. Main research field is Crisis in Developmental of Children with Disabilities, human rights of Children with Disabilities, living safety crisis for Children with Disabilities, Development of the field curriculum and etc. Shes major writings are "The consideration about what they should be of German junior colleges according to the reforms in the education system in Europe"(2009), "A Study on the Effect of Empowerment and Customer Orientation on the Relationships between Working Environment and Service Quality of Care Provider"(2014) and etc(jsh@hit.ac.kr).