

## Strengthening Military Environmental Education for Environmental Security

Hyo-Sun Park<sup>+</sup>

Division of Military Studies, Cheongju University, 298-Daeseong-ro, Sangdang-gu, Cheongju, Korea

### Abstract

This study examines the actual conditions of military environmental education and analyzes its impact on environmental perceptions of military officers, in order to provide guidance on how to improve military environmental education in view of environmental security in Korea. The results are as follow. First, it is critical to determine the goals of environmental education for which the detailed enforcement regulations should be prepared. Second, the military environmental education should be expanded and developed. Third, the education system should be strengthened for training environmental experts. Forth, the military environmental day for each military unit should be established and consolidated to settle environmental safety culture. Fifth, various environmental activities in connection with experts and the environmental organizations should be widely promoted.

**Key words:** environmental security, environmental policy, environmental education, national security

### 1. 서론

환경안보에 대한 중요성이 인식되면서 환경에 관련된 문제점을 발견하고, 이를 해결하기 위하여 환경에 관한 지식, 태도, 기능을 육성함으로써 스스로 환경의 질을 관리할 수 있는 능력을 함양하는 환경교육에 대한 관심이 증가되고 있다. 환경교육은 인간, 인간의 문화, 그리고 인간의 생물·물리적인 주변환경 간의 상호관련성을 이해하고 올바르게 인식하는데 필요한 기능과 태도들을 개발시키기 위하여 가치를 인식하고 개념들을 명료화하는 과정이다. 또한 환경교육은 환경의 질에 관련된 문제들에 대한 행동규범을 결정하고 수립하는

실행과정을 동시에 수반한다(Park, *et. al.*, 2008).

환경이라고 하면 인간이나 동식물 따위의 생존과 생활에 미치는 자연적 조건이나 상태를 의미하지만, 인간의 생존이나 가치형성에 영향을 미치는 외부 요소를 환경으로 볼 때에는 자연환경과 사회 환경으로 나누기도 한다(Chung, 2002). 자연환경은 기후, 산천, 부존자원 등과 같은 인간 삶의 물적 조건을 형성하는 것들을 의미하며, 사회 환경은 인간의 의식이나 행동에 영향을 미치는 사회의 역사적 배경이나 관습, 가치체계, 제도, 전통, 법률, 시대적 조류 등을 지칭한다. 이러한 자연환경과 사회 환경의 영향 속에서 인간이 생존하고 발전해 왔음은 주지의 사실이다. 때로는 환경의 변화가 인간생

<sup>+</sup> Corresponding author: Hyo-Sun Park, Tel. +82-43-229-7952, Fax. +82-43-229-7950, e-mail. [phs6166@cju.ac.kr](mailto:phs6166@cju.ac.kr)

활을 변화시키기도 하였고, 인간생활의 변화와 발전이 환경의 변화를 가져오기도 하면서 환경과 불가분의 관계를 맺어왔다. 하지만 자연이라는 거대한 환경은 인간이 변화를 요구하기 보다는 자연과 환경의 일환으로서 인간이 그 속에 존재해 왔고, 오히려 자연환경이 인간의 생존을 좌지우지할 정도로 막대한 영향을 미쳐왔다. 어떻게 보면 인간의 역사는 자연환경과의 투쟁의 산물이라고 할 정도로 자연이 인간사에 미친 영향은 실로 대단하다.

그래서인지 몰라도 자연환경에 대해서 예측하고 극복이 가능하다고 생각하게 된 산업화 이후 수세기동안 인간들은 자연환경을 정복하여 자연의 위협으로부터 안정된 생활이 유지되기를 추구해 왔다. 이렇듯 인간은 의식주 등과 같은 기본 생리적 욕구가 충족되면 현재의 상태가 안정적으로 지속되고 외부의 위협으로부터 안전을 보장받기 원한다는 매슬로우(Maslow)의 견해를 통해서도 이해할 수 있다(Ko, *et. al.*, 2014: 111). 이러한 맥락에서 인간은 과거에 비해 자연환경을 보다 쉽게 다룰 수 있다고 생각하게 되었고, 실제 많은 부분에서 인위적인 조작이 이루어지게 되었다. 하지만 물질문명을 급속히 발전시킨 산업화는 자연환경에 대해서 무분별한 개발과 생태계 파괴를 수반하게 되었고 이로 인해 인간생활의 안정성도 해치게 되었다. 대기의 오염은 각종 기관지 계통의 질병과 도시생활을 열악하게 만들었으며, 산천과 바다의 오염은 인간의 삶의 질을 떨어뜨림은 물론, 엘니뇨와 지구 온난화를 유발하여 이상기후로 인한 환경재앙을 가져와 인간의 생존마저 위협하고 있는 실정이다.<sup>1)</sup>

따라서 세계 각 국은 환경 특히, 자연환경의 파괴를

인간의 생존과 직결되는 문제로 인식하게 되었고, 이제는 환경을 안보의 측면에서 바라보게 되었다.<sup>2)</sup> 개별국가 차원에서는 자연환경을 파괴하는 환경오염이나 공해를 추방하고, 쾌적한 자연환경을 유지하기 위한 각종 법규 즉, 공해방지법이나 환경보존법 등을 제정하여 시행하고 있으며, 각종 시민단체 등이 나서서 환경오염을 줄이기 위한 다양한 활동을 전개하고 있다. 또한 세계적인 차원에서도 그린피스 등 민간의 환경운동을 비롯해 세계 환경포럼, 기후협약과 같은 국제적 환경관련 협약과 기구들이 속속 생겨나고 있다. 자연환경 보전을 위한 이러한 노력들은 안전을 추구하는 인간의 욕구와도 부합하는 행위로서 환경안보라는 측면에서 매우 긍정적이라 말할 수 있다. 하지만, 이러한 노력에도 불구하고 인간이 처한 환경안보는 매우 취약하여, 환경오염으로 인해 유발되는 각종 재해와 질병, 해충의 급속한 확산은 인간의 생존마저 위협하기에 충분한 것이다. 지진이나 해일, 태풍과 같이 인간에게 있어서 불가항력적인 환경안보는 고사하고 하천과 바다의 오염에 따른 부영양화나 녹조 현상과 같은 수질오염은 먹는 물의 부족과 양식 산업의 붕괴를 야기하고 있다. 우리나라의 경우 2007년 12월 7일 충청남도 태안지역에서 발생한 허베이 스피릿 호 원유유출 사고가 그 좋은 예라 할 수 있다 (SegyellBo, 2007.12.7).

따라서 이러한 환경오염과 파괴로 인해 발생하는 각종 재난과 재해로부터 인간의 안전을 유지하기 위해서는 현재보다 적극적인 오염방지시스템을 구축하고 제도적 측면에서도 다양한 노력이 전개되어야 하며, 동시에 일반시민들의 환경보존을 위한 다양한 활동과 노력이 함께 전개되어야 할 것이다.

1) 미국의 경제전문 CNBC 방송에 따르면 2015년 5월 20일 미국의 오바마 대통령은 코네티컷 주 뉴런던에 있는 미 해양경비사관학교 졸업식 연설에서 “지구온난화에 의한 기후변화가 미국 안보에 위협이 되고 있다”며 기후변화로 인해 미군의 작전과 훈련, 군 시설의 확보와 방어 방식이 바뀔 정도로 환경의 변화는 미국의 안보마저 위협할 것이라고 강조했다. 이것은 그만큼 지구 온난화로 인한 기후 등 환경의 변화가 심각한 상태에 이르렀음을 강조한 것으로 이제 환경오염으로 인한 환경변화는 인간생존의 재앙으로 다가오고 있다. [출처 : 파이낸셜뉴스(<http://www.fnnews.com/news>), 오바마 美 대통령 “지구온난화로 인한 기후변화...美 안보 위협”, 2015. 5. 21자 보도.]

2) 세계 각국은 환경문제를 안보라는 측면에서 바라보면서 이를 해결하기 위해 유엔을 통해서 협력하고 공동대처해 나가기 시작하였다. 이러한 노력의 일환으로 탄생한 것이 유엔 기후변화협약이며, 올해는 2020년 만료되는 교토의정서를 대체할 새로운 협약을 체결해야 하는 매우 중요한 회의가 열린다. [출처 : 경향신문, “유엔 기후변화협약회의, 인류의 명운 걸렸다”, 2015. 11. 29자 보도.]

그러나 선행연구(Jin, 2005 ; Hong, 2009 ; Joe, 2010 ; Lee, 2013)에 의하면 학교에서의 교육과 사회적 차원의 많은 노력에 의해 국민들의 환경의식과 실천의 지가 과거에 비해 많이 개선되었지만, 아직도 많은 부분에서 개선의 노력이 요구되고 있는 실정이다. 따라서 보다 체계적이고 적극적인 환경관련 교육이 시행되어야 하며 다양한 캠페인도 지속되어야 할 것이다. 특히, 징병제를 택하고 있는 우리나라의 특성을 고려하여 군 입대 장병을 대상으로 하는 환경교육을 강화함으로써, 국민들의 환경안보 의식을 개선해 나갈 필요가 있다.

과거 이명박 정부 시절, 군에서는 친환경 녹색군 건설을 목표로 환경관련 활동을 강화하고, 각종 군내 환경오염에 대처하기 위해 환경전담부대를 만드는 등 환경안보 차원에서 진일보한 모습을 보여준 전례가 있다. 또한 모든 양성 및 보수교육기관에서는 교육생을 대상으로 의무적으로 환경관련 교육을 실시하여 장병들이 환경에 대한 안보인식을 전환할 수 있도록 교육에도 힘을 써왔다.

사실 군에서 환경안보는 국가안보의 한 부분으로 바라보아야 한다. 환경으로부터 오는 위협은 안보적 위협만큼이나 국가의 안전에 중대한 영향을 미치기 때문에, 환경도 안보의 일환으로 보고 이를 지키기 위한 다양한 활동을 전개해야 한다. 이는 환경복지를 추구하는 현 정부의 정책적 목표와도 일치하기 때문에 정부의 정책 구현이라는 측면에서도 이루어져야 한다.

따라서 이 연구에서는 이러한 점을 고려하여 군의 환경관련 교육 실태를 살펴보고 그것이 군 장병들의 환경의식에 미치는 영향을 분석하여 환경안보라는 측면에서 군의 환경교육 발전방안을 제시하고자 한다. 이를 위해 채택한 연구방법은 기존 자료조사를 토대로 한 문헌연구와 관련 실태분석이며, 아울러 T-test를 통해 환경교육을 전·후한 장병들의 환경의식 변화를 측정하였다.

## II. 환경안보와 환경의식의 고찰

### 1. 환경문제와 환경안보

#### 1) 환경문제의 심화

일반적으로 환경이란 자연의 상태인 자연환경과 인간이나 동식물 따위의 생존이나 생활에 영향을 미치는 자연적 조건이나 상태를 의미하기 때문에 인간은 환경을 떠나서 생존할 수 없으며, 환경의 변화에 민감할 수밖에 없다(Kim & Kwon, 2009).

현재 우리가 살고 있는 지구의 환경은 인간 물질문명의 발달과 더불어 초래된 산업화의 영향으로 여러 가지 문제를 야기하고 있으며, 이러한 문제들은 인간의 생존 즉, 안전문제와 매우 민감하게 반응하고 있다. 최근 언론을 통해 보도된 ‘사이언스 어드밴시스’ 최신호(6. 19. 자)에 실린 연구결과는 환경문제가 인간을 포함한 지구 생명체에 얼마나 큰 영향을 미치는지 잘 보여주고 있다(SegyellBo, 2015.6.21). 이 연구에서 미국의 스탠퍼드대와 프린스턴대, UC버클리대 및 멕시코 국립자치대(NAU) 등 국제 공동연구진은 20세기 척추동물들의 멸종률이 6600만 년 전 ‘공룡 대멸종’ 이후 가장 높은 것으로 나타났다고 하였으며, 그 이유는 인간의 주거지와 농경지의 개발, 무분별한 벌채에 있다고 하였다. 또한 인구 증가에 따른 지구 멸망 가능성을 다룬 ‘인구 폭탄’의 공동저자인 제라르도 세발로스 교수는 “아무리 보수적으로 잡아도 20세기 동물 멸종률은 공룡 멸종 이후 평균보다 110배 더 빠르다”며 “지구는 이미 6번째 동물 대멸종 시기에 접어들었으며 멸종 대상은 인간도 예외는 아니다”고 경고할 정도로 환경문제는 인간생활은 물론 자연생태계에 치명적인 문제를 야기하고 있다.

특히, 지구환경문제의 대표 격인 지구온난화 문제는 특단의 조치가 없는 한 앞으로 더욱 심화될 전망이다. 미국 국립해양대기청(NOAA)에 의하면 주요 온실가스인 이산화탄소(CO<sub>2</sub>) 농도는 산업혁명 전 약 280ppm에서 2001년 기준 약 368ppm으로 증가되었고, 2015년 3월 400ppm을 돌파하면서 사상 최고치를 기록하였다

(Yonhapnews, 2015.5.7). 또한 과거 100년 동안 지구상의 평균온도는 0.3~0.6°C 상승하였으며 기후변화로 지구 곳곳에서 대홍수, 가뭄, 폭설 등 기상재해가 발생하고 있다.

또한 세계자연연구소(WRI, 2015)도 해양오염, 산림 파괴, 그리고 사막화 현상 등으로 매년 열대우림 생물의 0.5% 정도가 멸종하고 있으며, 2100년에는 전체생물의 33%가 멸종될 것이라고 경고하면서 범지구적으로 대기 중의 CO<sub>2</sub>양은 연간 40억 톤씩 증가하고 있으며, 이 중 약 30%는 열대우림의 손실에 의해 발생하는 것으로 추정하였다. 아울러, 강 유역에 거주하는 10명중 4명은 물 부족을 경험하고 있으며 지구상에 있는 물중 겨우 1%만이 인간이 쓸 수 있는 깨끗한 물이라고 보고하고 현재의 추세가 계속될 경우 2025년까지 세계인구의 절반정도가 물 부족 상태에 직면할 것으로 예측하였다.

이와 같이 현대사회가 봉착한 환경위기는 개별국가의 일방적인 행위나 수단으로 극복하기에는 한계점이 있다. 이로 인해 당면한 환경위협은 새로운 안보 개념을 구상토록 했다. 즉 기존의 국민국가를 중심으로 군사적 수단을 통해 통제 또는 규제라는 점에서 인식되던 안보 개념은 인간중심의 생존에 대한 위협과 세계적 차원의 환경위기에 따른 해결방안의 모색이라는 새로운 환경안보 개념이 등장하였다(Choi, 2004). 이러한 환경안보의 개념은 전통적 안보의 개념과는 다소 차이가 있음을 제기할 수도 있으나, 환경적 위협 및 환경적 기원을 가진 위협으로부터 국가에 의한 국민들의 보호라는 차원에서 환경은 안보의 중요한 부분임에는 틀림없다(Lee, 2002).

이상의 현상들을 종합해 볼 때, 인간 물질문명 발달과 함께 촉발된 환경오염은 환경문제를 야기하였고, 이는 인간의 생존에 직간접적으로 악영향을 미치고 있다. 따라서 환경으로부터 인간생활의 보전을 추구하는 환경안보라는 측면에서 볼 때, 환경문제는 인간생존에 있어서 매우 심각한 위협으로 다가오고 있는 실정이다.

## 2) 환경안보를 위한 대책

2015년 우리나라는 ‘메르스’라는 거대한 공포로 인

해 온 국민이 불안에 떨었던 기억이 있다. 2015년 6월 말 기준으로 대형마트의 매출액이 9% 가까이 감소하고, 중국인을 중심으로 12만 명 이상의 관광객이 한국 방문을 취소하는 등 국가 경제가 어려워지기도 했다. 심지어 2015년도에 3%대에 이를 것으로 예상되었던 GDP의 성장률이 2%대로 추락할 것이라는 경고도 나왔다. 중동 호흡기 증후군이라 불리는 ‘메르스’는 중동지역에서 낙타 등의 동물과의 접촉을 통해서 발병하는 것으로 알려져 있다. 중동지역에서 유행하던 질병이 우리나라에 큰 타격을 줄 정도로 퍼지게 된 것은 메르스에 걸린 환자에 대한 초기방역 실패에 기인하고 있는 것으로 알려져 있으며, 특히, 초기 정부와 의료진의 체계적이지 못하고 안일한 대책이 질병의 확산을 가져온 것으로 평가되고 있다(Kim, 2015). 만일 최초 환자의 발견과 격리가 보다 적극적이고 규모 있게 실시되었다면 현재와 같은 대란은 발생하지 않았을 것으로 보인다.

이와 같이 최근에 발생하고 있는 질병이나 여타의 문제들은 아주 사소한 문제들이 국가 전체를 흔들 정도로 파급효과가 커지고 있는데 환경문제들도 이와 같은 양상을 보이고 있다. 이를 테면 중국의 경제성장으로 인해 발생한 동부해안지대의 대기오염물은 편서풍을 타고 한국과 일본 등 동아시아 국가의 대기오염에 직간접적인 오염을 야기하고 있으며, 봄철 대규모 호흡기 질환을 야기하고 있다. 또한 중국의 해양오염과 어민들의 무분별한 어류 남획은 중국해 인근의 어획고 감소로 이어지고 불법조업을 야기하여 우리나라와 마찰을 빚고 있다. 심지어는 중국을 벗어나 주변국에 합법 또는 불법으로 조업하는 중국 어선들의 싸늘이 조업은 주변국의 수산자원 감소에 영향을 미치고 있다.

이와 같이 환경문제는 개별국가의 문제로 끝나지 않고 주변국의 환경과 자원에도 영향을 미치며 국제분쟁으로 비화하는 경향이 있으며, 장기적으로 볼 때 인류 전체의 생존문제에 연결될 정도로 심각성이 날로 더해가고 있다.

특히, 환경 중에서도 기후와 관련된 문제는 그 심각성을 날로 더해가고 있다. 기후변화에 관한 정부간

널인 IPCC<sup>3)</sup>에 따르면 지구의 온도가 2°C만 오르게 되어도 열대지방의 농작물이 크게 감소해 5억 명의 사람들이 굶주릴 위기에 처하고 최대 6,000만 명이 말라리아에 걸릴 수 있다고 보고하였다. 또한 북극지방에서는 빙하와 얼음이 녹아버려 북극곰 같은 생물이 멸종하고, 33%에 달하는 생물이 멸종 위기에 처하게 된다. 이 뿐 아니라, 전 세계의 해수면이 빠르게 상승할 것이다. 해수면이 1m 높아질 경우 네덜란드는 국토의 6%, 방글라데시는 국토의 17.5%가 물속에 잠길 것이라고 한다(The Ministry of the environment, 2015). 이는 지난 친 산업화에 따른 부작용으로 이산화탄소를 비롯한 온실가스의 배출이 지구의 안전 즉, 환경안보라는 측면에서 인간의 생존에 얼마나 큰 영향을 미치게 되는지를 잘 보여주고 있다.

따라서 국제사회는 환경, 특히 지구온난화에 따른 기상이변으로부터 인간의 안전을 지키고자 노력하게 되었고 그 대안으로 기후변화협약이 만들어지게 되었다. 지난 1979년 제1차 국제기후총회에서 세계 여러 나라를 대표하는 기후학자들이 한자리에 모여 기후변화 문제의 심각성을 논의한 이래, 세계기상기구(WMO)와 유엔환경계획(UNEP)은 기후변화가 전 세계 곳곳에 사는 사람들에게 어떤 영향을 미치는지에 대해 연구했고, 그 결과 지구환경에 대한 대응 방안을 마련하기 위해 정부 간 패널인 IPCC가 1988년 설립되었다. 이후 IPCC를 설립한 유엔은 온실가스의 증가로 지구가 온난화 되고 기상의 이변이 일어나자 이를 방지하기 위해 1992년 기후변화협약을 채택하였다. 하지만 2000년까지 선진국들의 온실가스를 90년 수준으로 감축하기로 했던 약속이 실행이 뒤따르지 못하자 협약 당사국들은 1997년 12월 일본교토에 모여 구체적인 교토의정서(온실가스 규제 규약<sup>4)</sup>)를 채택하고 2005년 발효시켰다. 주요 선진국들의 참여 보류로 어렵게 출범한 교토의정서는 미국, 중국 등 주요 이산화탄소 배출국들의 불참으로 반쪽에 머

물고 말았다는 평가를 받았다.

다행히 ‘신 기후체제’에 대한 협상타결 시한을 1년쯤 앞둔 2014년 12월 페루 리마에서 열린 당사국총회(COP20)에서는 국가별 온실가스 감축 기여방안의 제출 절차와 일정을 규정하고 기여방안에 반드시 포함돼야 할 정보 등에 대한 ‘리마 선언(Lima Call for Climate Action)’이 채택되었다. 이로써 2015년 11월 프랑스 파리에서 개최된 제21차 당사국총회(COP21)에서 신(新) 기후협상이 타결되기 위한 기반이 마련되었을 뿐 아니라, 2014년 IPCC 보고서 승인과 당사국총회 이후 형성된 ‘2020년 이후의 신 기후체제’에 따라 각국의 온실가스 감축 계획(INDC)이 하나 둘 구체화되고 있다. 특히, 교토의정서에 불참했던 미국이 지난 3월 31일, 러시아와 함께 온실가스 감축 계획을 발표함으로써 실효성을 담보하게 되었다. 세계 GDP의 52%를 차지하고 있는 유럽연합의 28개국과 스위스, 노르웨이, 멕시코, 미국, 러시아가 온실가스 감축에 적극적인 동참을 표명함으로써, 향후 관련 산업계가 새로운 국면으로 접어들 것으로 보인다. 개도국으로서 자율적 참여국가로 분류된 중국 역시 2014년 말 미국과 온실가스 감축 협약을 맺은 바 있어 사실상 거의 모든 국가들이 온실가스 감축에 참여할 전망이다. 미국과 중국간 협약에 따르면 중국은 2030년을 전후하여 온실가스 배출량은 더 이상 늘리지 않는 한편, 미국은 2025년까지 2005년 수준에서 26~28%의 온실가스를 감축할 예정이다.

한편 교토의정서를 비준하고 기후체제에 적극 참여 중인 우리정부도 2015년 6월 11일, 2020년 이후 ‘신 기후체제’와 관련한 ‘2030년 온실가스 장기감축목표’를 제시했다. 감축목표는 4가지 시나리오로 구성되어 있는데, 2030년 온실가스 배출전망치(BAU)를 기준으로 14.7%(1안), 19.2%(2안), 25.7%(3안), 31.3%(4안) 감소하는 것이다(www.ekn@ekn.kr, 2015.6.29). 어떤 안이 선정되더라도 우리 산업계와 환경에 미치는 영향

3) IPCC: 세계기상기구와 국제연합환경계획이 설립한 기후 변화에 관한 정부 간 패널. IPCC는 세계의 기후변화 현황과 미래의 모습을 예측하여 보고서를 발표하고 있으며, IPCC 보고서는 여러 나라가 환경정책을 수립하는 데 중요한 근거가 된다.

4) 교토의정서는 선진국들(선진38개국 : 미국, EU, 일본, 러시아, 뉴질랜드 등 )이 2008~2012년 동안 이산화탄소, 프레온 가스, 메탄 등 지구온난화를 유발하는 여섯 종류의 온실가스 배출량을 90년 보다 평균 5.2% 줄이는 내용을 담고 있다.

이 매우 클 수밖에 없다. 물론, 환경단체와 기구들은 이 도 부족하다고 하지만, 이미 경영계를 중심으로 국내 산업과 경제 전반에 미치는 영향이 크다고 반발기류가 확산되고 있다. 하지만 앞서 메르스사태 초기, 컨트롤 타워로서 정부가 제 기능을 수행 못해 국가적 혼란을 야기했던 사례에서 보듯이 국가의 적극적인 정보공개와 공청회 등을 통한 산업계에 대한 이해와 동참요구, 국민들에 대한 지지와 참여를 적극 호소해야 할 것이다. 메르스와 같은 전염병 대처가 국가안보라면 기후변화는 지구안보이기 때문이다.

최근 동북아 지역의 환경문제는 급속한 경제성장에 내재된 문제들과 더불어 동북아 국가들 간에 심각한 갈등과 안보의 위협적 요소로 부상되고 있다(Choi, 2004). 이에 녹색성장을 주창했던 이명박 정부와 달리 환경복지를 환경관련 아젠다로 선정하고 있는 박근혜 정부의 환경정책은 환경안보라는 측면에서 보다 적극성을 띠 수밖에 없다. 따라서 현 정부의 환경정책에 대해서도 보다 자세히 살펴보겠다.

## 2. 환경안보를 위한 정부환경정책

### 1) 환경정책의 변화

우리정부의 환경정책 흐름을 살펴보면, 제3·4공화국의 태동기, 전두환·노태우 정부의 정비기, 김영삼 정부의 확산기, 김대중 정부의 지속가능발전 관심기, 노무현 정부의 지속가능발전 진입기, 이명박 정부의 저탄소녹색성장기, 박근혜 정부의 환경복지기로 크게 대별된다(Moon, 2013: 673).

이러한 우리정부의 환경정책은 환경오염 발생과 국민여론이라는 현실적인 문제와도 직결되지만 국제적인 환경논의의 흐름과도 무관하지 않는 특징을 갖고 있으며, 주기적으로 수립되는 정부정책에 다양한 방법으로 제시되어 왔다. 예를 들어 1995년에 작성되어 2005년까지 시행된 '환경비전 21', 그 후속으로 수립된 '국가환경종합계획'과 같이 기간이 10년 이상 되는 장기계획, 5년을 주기로 수립되는 '환경보전중기보전계획', 매년 수립

되는 환경관련 연도예산 및 연두업무보고 등이 있다.

한편 정부는 1999년 이후 3차례에 걸친 '기후변화 대책'을 수립하여 추진하였으나 그 성과가 미흡하였다. 이에 이명박 정부시절인 2008년 9월 19일에 범정부적으로 환경정책, 산업정책, 국제협상 등을 포괄하는 '기후변화 대응 종합대책'을 수립하여 추진하게 되었다. 이 정책의 비전은 범지구적 기후변화 대응노력에 동참하여 저탄소 녹색사회를 구현하는데 있었다. 이에 따라 당시 정부는 환경정책의 목표를 ① 저탄소 녹색산업을 신 성장 동력으로 육성, ② 국민의 삶의 질 제고와 환경개선, ③ 기후변화 대처를 위한 국제사회 노력선도에 두었다. 추진기구로는 대통령 직속 '녹색성장위원회'와 관련 부서별 별도의 팀을 신설하여 국가적 사업으로 추진하였다.

주요 핵심과제는 푸른 한반도(Green Korea) 만들기, 깨끗하고 안전한 물 공급체계 구축, 환경성 질환 대응 및 화학물질 관리 선진화, 기후변화 대응역량 강화, 기상예보의 과학화 및 선진화 등이었다. 특히, 4대강 개발사업 등을 통해 친수공간 조성과 수자원의 확보를 통해 지속성장 가능한 환경을 조성하고자 정책을 추진하였다.

하지만, 이명박 정부에서 수행한 녹색성장 정책에 대해서는 공과가 존재한다. 먼저, 긍정적인 측면은 녹색성장 정책이 화석에너지 의존 경제구조 극복을 새로운 성장 동력으로 삼는 발전전략을 택하였고, 지속가능발전의 추상성과 광범위성을 정책실현 가능성 면에서 보완했다고 본다. 뿐만 아니라 녹색의제를 국정의 핵심과제로 격상시켰고, 녹색경제 분야의 국제위상을 확보했으며, 기후변화 대응기반을 조성하고 투자를 확대했다고 평가된다(Lee, 2013: 11 ; Moon, 2013: 677).

반면 부정적인 측면에서는 개발전략과 사업을 녹색으로 포장하여 환경의제를 상대적으로 위축시켰고 에너지수입 의존도는 2008년 96.4%에서 2010년 96.5%로 오히려 높아지고 온실가스배출량도 재임기간 중 지속적으로 증가하였다. 또한 국민적 공감대가 부족하였다. 특히 시민단체들은 이명박 정부의 녹색성장 정책 5년간 환경부는 4대강사업, 그린벨트해제, 전력수급계

획수립 등 경제정책과 국책사업을 정당화하면서 제자리에 있지 못했다고 비판받고 있다.

따라서 이명박 정부를 이어서 출범한 박근혜 정부는 환경 분야에 있어서 전 정부와의 차별성을 두는데 방점을 두었고, 이것은 사회적 약자에 대한 환경서비스를 강화하는 환경복지라는 형태로 나타나고 있다. 이러한 박근혜 정부의 환경정책에 대해서는 다음 항에서 구체적으로 살펴보겠다.

2) 현 정부의 환경정책

박근혜정부의 환경정책은 환경복지라는 슬로건을 중심으로 전개되고 있는데 환경 분야의 비전을 ‘고품질 환경복지 구현’에 두고 있다. 이를 달성하기 위한 주요 과제는 크게 깨끗하고 안심되는 환경과 미래가치를 창출하는 환경이라는 큰 카테고리 속에 6가지의 세부과제로 나누어서 추진되고 있다(The Ministry of the environment, 2015).

한편, 정부출범이후 추진된 그간의 정책에 대해서 환경부는 자체보고서(The Ministry of the environment, 2015)를 통해 그 성과를 다음과 같이 제시하고 있다. 첫째, 모든 국민에게 양질의 환경서비스를 제공하게 되었다. 즉, 좋은 물 달성 비율은 총인의 허용기준치 이내 달성비율이 정부출범이전인 2012년 76%에서 2014년 81%로 높아졌으며, 농어촌 상수도 보급률이 62%에 71%로 상승되었고, 미세먼지 예보 정확도도 73%에서 83%로 10%의 상승률을 보였다. 둘째, 화학물질 및 환경피해에 대한 안전망 확충으로서 화학물질 위해관리

체계의 선진화 및 화학사고 예방 대응역량이 확충되었으며, 환경오염피해 구제제도 법제화(2014년 12월)로 환경안보사회 기틀을 마련하게 되었다. 셋째, 지속가능사회로의 이행 기반 강화로서, 배출권거래제 시행을 완비하고, 제2차 자동차 온실가스 기준(2016년~2020년)을 확정하였으며, 대형폐가전 수거실적이 2.4배 증가하였으며, 강원도 홍천에 친환경에너지타운 건설 착공을 하였다. 넷째, 과학적 환경규제 시행으로 18조원에 달하는 기업투자 실현을 지원하게 되었다.

하지만, 이러한 성과에도 불구하고 분명히 정책적 한계가 존재하고 있었음을 시인하고 있다. 첫째, 국민의 기대수준에 미달하는 생활환경 서비스 제공으로서 서울의 연간 미세먼지 농도는  $44\mu\text{g}/\text{m}^3$ 로 WHO 권고기준( $20\mu\text{g}/\text{m}^3$ )의 2배를 상회하고 있으며, 여전히 국민의 68%가 “유해화학물질 유출”에 불안하다고 응답하고 있다.<sup>5)</sup> 둘째, 저탄소사회로의 속도감 있는 전환이 필요한 것으로 평가되었다. 이는 미·중 기후변화 공동선언(2014년 11월) 등 국제사회의 기후논의는 행동으로 전환되고 있는 중인데, 우리나라의 온실가스 배출량은 그 증가율이 GDP 성장률에 비해서는 둔화되고 있으나 여전히 증가추세가 지속되고 있다.

이와 같이 3년간의 정책평가를 토대로 2016년 정부의 환경정책은 혁신과제를 ‘경제와 함께 사는 환경혁신’으로 설정하고 핵심정책을 발표하였다. 환경부의 핵심정책은 ① 환경관리 과학화·선진화 ② 5대 환경난제 해결 착수 ③ 깨끗하고 안전한 환경서비스 제공 ④ 신기후체제를 성장기로 활용하는 등의 네 가지로, 환경부

Table 1. In 2015, the ministry of the environment is a major business initiative

Separator	Detail project
1. Clean and assured environment	① Life has never been the top priority of environmental issues solved
	② Expanding environmental services going
	③ Low-cost, high-efficiency, environmental management of transition
2. Future value-creating the environment	④ Greenhouse gas reductions through
	⑤ New environmental value creation
	⑥ Environment and industry, all smiling environmental regulatory reform

5) 2014년 11월에 이루어진 통계청 전국 사회조사에 따르면 “유해화학물질 유출”에 대해 68%에 달하는 국민이 불안하다고 응답하여 빈발하고 있는 유해화학물질 유출사고에 대해 심각하게 생각하고 있음을 알 수 있다. 실제 지난 2012년 9월 27일 발생한 “구미 불산 누출사고”의 경우 5명이 사망하고 1만 여명이 치료를 받아 정부가 특별재난지역으로 선포할 정도로 유해화학물질 유출 사고는 그 피해와 위험성이 매우 심각한 것으로 나타났다.

각각의 정책을 수행하기 위한 법·제도를 제시하였다(The Ministry of the environment, 2016).

현 정부가 제시하고 있는 ‘고품질 환경복지 실현’은 시대적 변화를 반영한 시의적절한 정책이라고 판단된다. 특히, 국민의 환경안보와 직결되는 화학물질사고에 대한 책임을 강화하고 지속가능한 환경서비스 제공 등은 꼭 필요한 정책과제라고 할 수 있다. 하지만, 최근 논란이 되고 있는 4대강 수질 오염문제와 같이 국민들의 생활과 직결되고 가시적으로 나타나는 문제들에 대해서는 단순히 문제없다 식으로 회피하기 보다는 국회와 대화를 하고, 국민들에게 정보를 제공하는 등 적극적인 소통을 통해 문제를 해결해 나가야 할 것으로 판단된다.

### 3. 환경의식과 환경교육

#### 1) 환경의식의 고찰

환경의식(Environmental Consciousness)의 개념은 환경 분야 연구자의 숫자만큼이나 다양하게 정의되고 있지만, 환경과 의식에 대한 공통의 견해를 토대로 정리해 볼 수는 있다. 일반적으로 환경이 자연의 상태 그대로인 자연환경과 인간을 둘러싸고 관계를 맺는 생활환경 전반을 의미하는 것이라면 환경의식은 이러한 영향에 대해 인간이 주체적으로 인식한 가운데 태도와 행동의 변화까지 담고 있는 상태라고 말할 수 있다. 의식이 “자신의 느낌, 생각 또는 태도에서 깨우쳐지는 일이라는 개념으로 인간의 제도, 사상, 가치현상과 같은 심리학적 대상에 의해 방향이 결정되는 감정적인 색조인 태도”라고 한다면(Hong, 1992) 환경의식은 개인이 느끼는 환경에 대한 심리적·감정적 태도의 정도라고 할 수 있다. 이러한 환경의식은 유사하게 사용되고 있는 환경인식(Environmental Awareness)과도 개념적 차이를 보이고 있다. 비록 두 개념이 혼용되어 사용되기도 하지만, 환경인식은 ‘인간의 생활환경이나 주변에 대한 옳고 그름을 판단하는 가치적인 개념’을 의미하는 것인데 반해, 환경의식은 환경인식의 범위를 포함하

여 ‘태도’와 ‘행동’의 개념을 포함하는 포괄적인 개념으로 사용되고 있다(Lee, 2009).

환경의식에 대해서 선행연구를 살펴보면, 외국의 학자인 Dunlap, *et. al.*,(2002: 487)은 ‘인간들이 환경문제를 인식하고 해결하려는 노력 또는 해결에 기여하고자 하는 정도’라고 했으며, Brand(1997: 207)는 ‘감성적인 관점과 인식을 갖고 바라보는 일반적인 환경쟁점에 대한 정신적 표현’이라고 했다. Sanchez, *et. al.*(2010: 738)은 ‘친환경행동(pro-environmental behavior)과 태도에 대한 특성’으로 이해하였다. 국내학자인 Choi(1994)는 ‘환경의 질 향상을 위해 일상생활 중에 일어나는 자원의 구매, 사용, 폐기의 생활관리 과정에서 환경문제를 배제하고, 생태적인 생활양식을 선택하며 또한 자발적으로 풍요로운 삶을 희생하여 절약하는 생활을 실천하며 인류의 지속적인 번영을 꾀하려는 생각’이라고 했으며, Lee(2008)는 ‘환경문제를 깊이 인식하고 지식을 갖추며, 일상생활에서 환경에 대한 감수성을 배양하고 환경문제를 해결하려는 태도를 지니며 행동으로 옮기는 것’이라고 했다. Lee(2009)는 ‘환경의식이란, 일상생활에서 느끼는 환경문제에 대해 바르게 인지하고 실천하는 정도’라고 하였다. 이와 같은 학자들의 견해를 통해 환경의식은 의식적인 면뿐 아니라 환경에 대한 인식과 태도, 행동 등을 포함하는 개념이라고 할 수 있다. 다시 말해 환경의식은 환경에 대한 관심과 태도는 물론, 행동과 관련된 포괄적인 의미로 정리할 수 있다. 따라서 선행연구를 고려해 볼 때, 환경의식은 ‘환경과 환경문제에 대해 바르게 인지한 가운데 환경문제를 올바르게 이해하고 이를 행동으로 해결할 수 있는 의지적인 사고와 태도’라고 정의할 수 있을 것이다.

한편 환경의식의 하위개념이라고 할 수 있는 척도들은 환경의식만큼이나 다양하게 정의되고 있다. 하지만, 한 가지 중요한 흐름은 환경의식을 설명함에 있어서 인구학적 변수들이 가지고 있는 제한적 설명력으로 인해 하위개념 또는 종속변수라고 할 수 있는 환경의식 척도에 대한 관심으로 이어졌다는 것이다. 이러한 측면에서 Dunlap & Van Liere(1978)은 환경의식 척도 개발에 있

Table 2. New environmental paradigm 12 item

New Environmental Paradigm
1. Human beings have the right to dominate nature.
2. Humans have a harmony with nature becomes more mainstream.
3. In the current district population is almost reached breaking point.
4. For the sake of human beings, plants mainly East Christian Council.
5. Humanity is seriously abusing the environment.
6. Balance of nature is very subtle, and easily can be outlawed should be treated carefully.
7. Human beings to meet human needs have the right to change the natural environment.
8. Consume a lot of resources for the development of the healthy economic development of the industry, or to suppress the growth rate, while in other industries, it is necessary to replace.
9. If you destroy the human nature senselessly can cause serious consequences.
10. Humans can take advantage of the natural environment on Earth is quite limited, so it is necessary to always control the use of resources.
11. The production of public consumption for industrial society in the future, environmental destruction or pollution cannot develop any longer because it may lead to a critical point.
12. The human desire to satisfy the need to conform to the natural environment.

※ Source : Dunlap, R. E. & Van Liere, K. D. (1978) ; Cho(2006) Re the quote.

어서 선구자적 위치를 갖고 있다. 이들은 환경의식의 포괄적 측정을 위해 NEP( New Environmental Paradigm) 척도를 제시하였는데, 이 척도는 <Table 2>와 같이 자연의 조화(balance of nature), 성장의 제한(Limits to Growth), 인간의 자연지배(Humans over Nature)등 3개의 영역으로 구별되는 12개의 환경의식수준 측정 문항으로 이루어져 있다(Cho, 2006: 재인용).

이후 환경의식의 하위개념은 다양하게 정리되고 척도가 개발되었는데, 국내학자를 중심으로 살펴보면 환경의식에 대한 하위개념을 살펴보면, Lim & Chung(1997)은 환경에 대한 인식과 태도, 구체적인 실천을 제시하였으며, Jo & Kim(2003)은 환경문제에 대한 관심과 평가, 환경문제 해결을 위한 실천의지를 제시하였다. Sung(2004)는 환경문제에 대한 관심도와 심각도 인식, 환경문제 해결을 위한 의지와 태도, 환경의식적 행동의 중요성을 제시하였다. 또한 Jo(2005)는 경제대 환경, 환경오염인식, 일상적 생활에서 실천, 경제적 측면에서 부담 실천 등을 제시하였으며, Ham(2008)의 경우에는 환경과 관련된 제분야 즉, 환경일반, 환경오염, 에너지절약, 수자원보호, 쓰레기 문제, 자연보호 분야에 대해 정서영역, 태도영역, 행동영역의 3가지 항목으로 나누어서 제시하였다. 특히, 군 환경대대의 환경의식에 대해서 연구한 Park(2013)은 이러한 환경의식의 하위개념을 군의 실정에 맞게 정리하여 제시하였다. 그는 “군 장병들의 환경의식은 사회적 기반에 근거한

개인적 요인과 더불어 조직문화를 바탕으로 한 군조직의 특성과 밀접한 관계가 있을 것으로 생각되며 동일한 군부대 장병들 사이에서도 부대 업무의 특성 등 부대 임무성격에 따른 다양한 변인에 의해 영향을 미칠 수 있을 것으로 판단된다.”고 하면서 환경의식의 하부영역에 대해 환경에 대한 ‘관심(concern), 태도(attitude), 행동(behavior)’항목으로 구분하였다. 본 연구에서는 이러한 Park(2013)의 개념을 따라 하위영역을 구분하여 그가 사용한 척도를 부대 실정에 맞게 일부 수정하여 사용하였다.

## 2) 환경교육과 환경의식의 관계

일반적으로 환경의식은 다양한 요인들에 의해서 영향을 받는다. 그 중에서도 주변 생활환경 즉 가족, 성별, 연령, 사회경제적 지위, 거주지 환경, 환경교육 등 사회인구학적인 변수에 따라 의식수준의 차이가 발생한다(Jo, 2005). 특히, 대중매체를 통한 영상이나 보도에 의해서 많은 영향을 받는 것으로 알려져 있다. 다만, 대중매체에서 일반 시청자를 대상으로 제작되는 영상자료나 보도는 환경문제에 대한 대중의 관심을 촉발하지만, 그 자체만으로는 대중적 인식수준을 벗어나지 못한다는 한계를 안고 있다. 그럼에도 불구하고 선행연구(Lee, 2002 ; Lee, et. al., 1996)에 의하면 대중매체에서 방영된 환경관련 영상자료는 환경관련 교육 시 매우 우수한 자료로 활용되고 있으며, 학생들에게 매우 신뢰

도 높은 자료로 인식되고 있다. 이는 방송이 주는 신뢰성과 학생들이 TV에 매우 친숙하기 때문이며, 동시에 방송을 통해 보는 환경관련 영상이 매우 실증적이고 현실적이어서 교육 자료로서 그 가치를 높이고 있기 때문이다.

이러한 측면에서 환경교육은 환경의식의 변화에 있어서 중요한 변수라고 할 수 있다. 일반적인 자료나 내용마저도 교육과 결합되었을 때 보다 높은 수준의 의식 변화를 유도해 내기 때문에 환경의식과 환경교육은 매우 밀접한 관계라고 할 수 있다. 일반적으로 환경교육은 환경과 환경문제에 대해서 탐구와 문제해결을 추구하는 교육이라고 할 수 있다. 환경교육이 중요한 것은 기성세대는 물론 미래세대인 청년과 학생들에게 환경에 대한 올바른 인식을 갖게 함으로써 현재 당면하고 있는 환경문제를 해결하고, 나아가 미래에 발생할 수 있는 환경문제를 미연에 방지하여 쾌적한 환경을 만들도록 하기 때문이다(Hungerford, *et. al.*, 2001; Lee, 2002; Lee, 2009). 따라서 환경교육은 환경의식에 많은 영향을 줄 수밖에 없는데, 이는 “환경인식이나 태도를 포함한 환경의식은 자연스럽게 환경 친화적으로 변화하는 것이 아니라, 환경과 관련된 문제를 느끼거나 환경교육을 받는 등의 계기가 주어졌을 때 이루어지는 것”이라는 Sung (2004)의 연구를 통해서도 잘 알 수 있다.

한편, 환경의식은 개인적인 차원의 사회인구학적 요인과 더불어 집단적인 차원이나 집단 속의 타인에 의해서 영향을 받는다(Park, 2013). “청소년들은 환경학습을 통해서 환경과 자신, 그리고 사회와의 상호관계를 되새겨 본다.”는 Oh(1998)의 연구와 “주부들의 환경의식은 가정 내의 의사소통이나 자녀에 대한 환경교육을 통해 다른 가족들의 가치관 및 태도에 영향을 미침은 물론 이들이 생활 속에서 실천하는 환경 친화적 행동은 다른 가족들에게 살아있는 교육이 된다.”라는 Choi (1994)의 연구가 이를 잘 알려준다.

따라서 일정한 기간 동안 정해진 규율 속에서 다양한 타인과 관계를 형성하며 집단생활을 하는 군 장병들에게 있어서 환경의식은 개인적인 차원의 요인 뿐 아니라

집단적인 차원의 요인에 의해서도 영향을 받는다고 할 수 있다. 이는 군 복무기간 단체생활을 하는 장병들의 특성을 고려했을 때 장병들의 환경에 대한 의식수준 향상을 위해서는 개인적인 차원에서의 접근보다는 조직적이고 집단적 차원에서의 접근이 수월할 것이라는 의미이기도 하다.

이상의 내용을 종합해 보았을 때, 군 장병들의 환경의식을 변화시켜 환경보존에 대한 실천력을 높임으로써 쾌적하고 안전한 환경관련 안전을 구현하기 위해서는 환경교육이 매우 중요하며, 동시에 군에서의 환경교육은 장병들의 환경의식 변화에 있어서 핵심적인 요소라 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 군 장병의 환경의식 변화에 있어서 핵심요소가 군 환경교육이라고 보고, 이 실태를 분석함은 물론, 나아갈 방향을 제시하고자 한다.

### III. 군 환경교육 실태분석

#### 1. 군 환경교육 목표

군 환경교육의 목표는 ‘쾌적한 병영 생활환경을 조성하고 지역 환경보전활동을 지원하며 전역 후에도 환경친화적인 생활관을 지속적으로 실천할 수 있는 시민을 양성’하는 것이다(Ministry of Defense, 2007). 이를 위하여 군에서는 환경인식교육, 환경전문교육, 환경위탁교육, 전문학위교육 등 다양한 교육과정을 운영해 왔다. 또한 환경교육은 교육대상자의 유형에 따라 환경관리자교육, 환경실무자교육, 시설운영요원교육, 부대원 일반교육으로 구분하고, 교육내용에 따라 환경전문교육(직무교육)과 환경인식교육(일반교육)으로 구분하여 신분별로 추진해 왔다. 환경전문교육은 양성교육, 보수교육, 집체교육 과정에 포함시켜 시행토록하며, 군 내부교육과 아울러 환경부 등에서 운영하는 외부 위탁교육으로서 환경의 전문적 관리 및 실무능력의 향상을 목표로 하고 있다. 그리고 일반장병들의 환경의식을 전환하고자 실시하는 환경인식 교육은 환경친화적 인식제고와 실천의 생활화, 군의 환경교육 도장화 실현 등의

Table 3. Army environmental awareness educational objectives

Identity	Educational Objectives
Non-commissioned officers, and soldiers	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Life and practice, awareness of environmental conservation</li> <li>- The problem for the preservation of the environment analysis and resolution skills</li> <li>※ Commander mental training hours, Hoon takes advantage of the opportunity for education, field trips and hands-on</li> </ul>
Cadet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aware of environmental issues, environmental ethics pipe sizing</li> <li>- National environmental policy and law awareness</li> <li>- Aware of the environmental impact of various military activities</li> </ul>
Lt., Capt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aware of the various environment-related laws and guidelines of the relevant disease</li> <li>- Prevention of environmental pollution related illness/coping skills</li> <li>- Aware of the environmental issues and eco-friendly business skills</li> </ul>
Maj, Lieutenant Colonel (Commander, Chief of staff)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- County environmental management policy and program understanding/awareness</li> <li>- Recognize the relationship between the troop command and environmental conservation activities</li> <li>- Part in understanding the environmental performance system</li> <li>- The soldiers are capable of injecting environmental mind</li> </ul>
Colonel or higher (Commander)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Troops conducting environmental conservation activities with integrated skills</li> <li>- Decision making and military operations to recognize its impact on the environment</li> <li>- The chiefs and soldiers formed a mindset/environment for practical skills</li> </ul>

※ Source : Army Headquarters(2015), 2015 school year training plan, Army Training command corps.

관점에서 추진해 왔으며, 이를 정리하면 <Table 3>과 같다.

## 2. 군 환경교육 실태분석

군 환경교육은 대부분의 남성들이 국방의무를 수행한다는 점에서 환경지킴이 양성의 요람으로서의 역할을 충분히 한다고 본다. 또한 군에서의 환경교육은 학교교육과 사회환경교육의 연결고리의 장으로 볼 수 있다. 따라서 군에서 실시되고 있는 환경교육은 국민들의 환경의식을 긍정적인 방향으로 변화시키는데 있어서 매우 중요한 위치를 차지하고 있다. 하지만, 현재 군의 환경교육은 환경이 강조되고 있는 최근의 사회 동향에 비추어 미약해 보이며, 심지어 친환경 녹색군 건설을 주창하였던 지난 정부시절에 비해 여러 면에서 퇴보한 경향마저 보이고 있다.

군의 환경교육 실태를 일반부대와 학교기관으로 나누어서 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 야전부대의 환경교육

현재 야전부대에서 실시하고 있는 환경교육은 형식적인 측면이 있다. 과거에는 매월 마지막 주 금요일을 국토대청결의 날로 정하여 주변지역에 대한 환경정화 활동을 실시하고, 부대별로 지휘관시간을 활용하여 관

련 교육을 실시해 왔다. 그러나 최근에 들어서는 정례적인 활동으로서 국토대청결의 날은 유명무실해졌으며, 주요 계기(환경의 날, 봄철, 가을)에 실시하는 ‘클린데이’ 등이 그 명맥을 유지하고 있을 뿐이다. 또한 환경 관련 교육은 매년 환경의 날을 즈음하여 국방일보를 통해서 제공되는 정신교육자료가 유일하며, 이것은 주간 정신교육시 시사안보교육으로 1시간 정도 교육으로 종료되고 있는 실정이다.

물론, 일부부대의 경우 지휘관의 관심과 관계 참모의 적극적인 활동을 통해 환경교육도 강화되고 다양한 환경활동을 전개하여 대통령부대표창을 받을 정도로 환경교육 및 활동이 활성화되는 곳도 있다. 정부와 군에서도 매년 환경관련 우수부대 선발 및 포상을 통해 이를 활성화하고 있기도 하다.

하지만, 이는 지극히 일부 관심이 높고 여건이 형성된 부대에 한정되어 있을 뿐 일반적이지 못하다. 특히 야전부대의 교육은 지휘관 및 초빙강사에 의한 수시교육으로 편성하고, 간부교육을 통해 정 장병의 참여마인드를 확산한다는 계획이었다(Army Headquarters, 2015). 따라서 일반부대 환경교육은 다소 유명무실화하였으며 형식적인 측면이 강하여 장병들의 환경의식을 전환하기에는 역부족인 것으로 판단된다.

2) 학교기관에서의 환경교육

2007년도 기준 학교기관의 교육시간 편성 실태는 <Table 4>와 같다. 이에 의하면 초군 및 고군을 포함하여 모든 보수교육과정에 환경관련 교육을 최소 0.5시간에서 많게는 16시간까지 반영하여 실시하고 있음을 알 수 있다. 이러한 노력의 결과 군내에서 간부들의 환경관련 인식이 많이 좋아지고 활성화 되는 결과가 나타나기도 하였다.

하지만, 2015년 현재 군내 보수교육기관에서는 야전 및 정책관련 업무분야에서 환경을 직접적으로 다루는 공병, 군수, 화학 등의 병과를 제외하고는 환경관련 교육이 중단된 실정이다(Army Headquarters, 2015). 이는 환경관련 인식은 야전부대에서 실시하면 되지 군이 병과학교에서까지 실시할 필요가 없으며, 일반인들의 환경관련 인식이 많이 향상되었기 때문에 중단한 것으로 판단된다. 특히, 최근 초·중·고교에서는 환경관련 과목이 신설되어 수학기에 걸쳐서 구체적으로 이론과 체험학습을 진행하고 있기 때문에 군에서 실시하지 않아도 충분하다고 판단한 것으로 보인다.

이러한 영향으로 인해 현재, 군에서 병사들의 환경교육을 직접 담당할 초급간부들의 환경인식이 영관급 및 상사 이상 간부에 비해 저조한 것으로 알려지고 있다. 따라서 초급간부들의 환경인식 향상을 위한 환경교육은 반드시 필요하다. 이는 현재 환경교육을 실시하고 있는 육군종합군수학교에 환경관련 교육과정에 입교한

간부들의 교육 전·후 환경관련 인식 조사결과에도 잘 나타나고 있다. 이와 관련하여서는 다음 장에서 별도로 통계결과를 통해 제시하도록 하겠다.

3) 환경전담인력 대상 교육

그동안 군에서 환경전담인력을 대상으로 하는 교육은 군수병과 보수교육과 특기병 양성교육, 군무원보수교육으로 구분되어 실시되어 왔으며, 육군종합군수학교와 육군공병학교에서 그 임무를 분담하여 실시해 왔다(Army Headquarters, 2008).

먼저, 육군종합군수학교에서는 환경관리와 야전군수 두 개 과정에서 환경전문교육을 실시하고 있다. 환경관리과정은 일반부대의 환경전담요원이 주 대상이며, 야전군수는 군단 및 사단급 이하제대의 군수참모 및 소령, 위관, 부사관을 주 대상으로 하고 있다. 교육기간 및 내용을 보면 환경관리과정은 총 2주 교육기간 중 76시간 동안 환경보존이라는 과목 명칭으로 교육을 진행하고 있으며, 야전군수과정도 환경보존이라는 명칭으로 6시간 동안 교육을 받고 있다. 세부내용은 <Table 5>에서와 같다.

다음으로 육군공병학교의 환경시설관리병 교육과 군무원 환경관리자 교육은 오수시설 민간위탁교육이 전군으로 확대됨에 따라 그 필요성이 감소되어 폐지 및 통합되었다. 즉, 환경시설관리병 교육은 폐지되었고 군무원 환경관리자 교육은 육군종합군수학교 환경관리과정으로 통합되어 실시되고 있다.

Table 4. The army organized the survey of environmental education classes time (2007)

	Sep	Infantry	Artillery	Mechanized Troops	Administration	Chemical	Communication
Officer	OAC	1H	1H	1H	0	4H	5H
	OBC	1H	1H	1H	0,7H	4H	1H
	Sep	Miner	Aviation	Information	Air Defense	logistic	
	OAC	16H	2H	2H	1H	2H	
	OBC	8~12H	-	0	0,5H	2H	
Sgt	Sep	Sergeant	Artillery	Mechanized troops	Administration	Chemical	communication
	Ad	1H	1H	1H	0	4H	3H
	Int	0	1H	1H	0,42H	4H	3H
	Sep	Miner	Aviation	Information	Air Defense	logistic	
	Ad	16~24H	2H	3H	0,5H	2H	
	Int	8~20H	1H	2H	1H	2H	

※ Source : Army Headquarters(2015), 2015 school year training plan, Army Training command corps.

Table 5. Status of the environmental sector workforce education

Curriculum	Place	Target	Term	Times	The Main Educational Content
Environment Management	logistic school	The Corps level troops	2W	2	- Environmental policy/promotion direction - Environmental conservation activities in the various fields of theoretical education and practice
Field logistic	logistic school	Division level troop	2W	31	- Environment General (environmental change and response) - Army environmental policy - Environment-related budgeting and management - Environmental conservation activities in the various fields of education and training

※ Source : Army logistic school(2015).

따라서 군에서 학교기관을 통한 전문적인 환경교육은 육군종합군수학교에서 전담하여 실시한다고 볼 수 있으며, 군 자체 전담요원 양성교육은 시대적 변화에 의해 최소화 되고 있음을 알 수 있다.

### 3. 군 환경교육을 통한 환경의식의 변화 측정

#### 1) 연구방법 및 측정도구

본 연구에서는 환경교육을 전·후로 한 환경의식의

변화량 측정을 통해 군 환경교육의 효과를 측정하였다. 이에 따라 본 연구에서는 환경의식을 ‘환경과 환경문제에 대해 바르게 인지한 가운데 환경문제를 올바르게 이해하고 이를 행동으로 해결할 수 있는 의지적인 사고와 태도’라고 정의하였으며, 그 하위 개념은 군 환경관련 연구를 실시한 Park(2013)의 개념에 따라 “관심, 태도, 행동”으로 구분하여 정의하였다.

이러한 이론에 기초하여 설문지를 제작하여 육군종합군수학교의 야전군수과정에 입교한 대위급 실무장교

Table 6. Questionnaire items rated reliability

	Question Content	Reliability
1	The result is called a disaster when humans interfere with nature can occur.	.817
2	Economic growth can aggravate environmental problems.	.824
3	Due to the size of the recovery force of nature that humans can be used as many times as necessary.	.838
4	Science and technology development can solve the environmental problems.	.825
5	Human beings have the right to transform nature to meet the needs of their own.	.826
6	The Earth is like a ship in space and resources are limited.	.821
7	If you do not preserve the ecological nature would put this on the side.	.823
8	Nature is capable of purifying yourself because you don't have to worry about.	.834
9	Humans are trying to dominate nature for survival.	.829
10	Economic development and environmental protection are more than the first.	.831
11	The army also must conduct environmental education.	.822
12	In order to reduce environmental pollution will be your personal sacrifice and service.	.819
13	Pollution affects my personal life.	.818
14	The consumption of products that cause pollution when it is convenient for life will continue to use.	.831
15	I am uncomfortable because of the smaller impact on nature, it is not necessary to try.	.843
16	Environment if you are willing to help solve your problem I've had with my habits.	.818
17	Environmental issues, talk about family and friends and are willing to give a break to say.	.818
18	Troops are working to save energy from seeing the soldiers feel better.	.822
19	Due to the fault of other people to look at the environment pollution will be angry.	.828
20	Field training: be sure your trash encountering separation.	.821
21	Media interest about this content when it comes to environmental issues.	.805
22	Do not use lights or within a bag tap water is a must.	.825
23	Try not to leave food when you dine in an effort.	.816
24	Keep water when showering or brushing your teeth, do not turn.	.825
25	Environmental issues, talk about family and friends has never been so divided.	.806
26	Try not to use one-time items as much as possible.	.816
27	Vacations to go is trying to act to reduce the environmental pollution.	.809
28	I tried to act to preserve the environment.	.808
29	Participate in the activities of the environmental camp or other environment related.	.816
30	Sign-in for the development of environmental protection and the environment, will attend the meeting, and so on.	.813

61명)을 대상으로 2회에 걸쳐 조사를 실시하였으며, 여기에 사용된 설문지는 Park(2013)이 군 장병을 대상으로 연구하기 위해 제작한 설문지를 연구대상의 특성에 맞게 부분 수정하여 사용하였다. 본 연구에서 사용한 측정방법은 대응표본에 대한 비교검정을 위해 T-test를 사용하였다. 측정도구 즉, 설문지의 신뢰도는 cronbach a 계수가 .827로 매우 높게 나왔으며, 세 부문항별 신뢰도는 <Table 6>과 같다.

2) 측정결과 및 해석

군에서의 환경교육을 전후로 한 환경의식의 변화량 측정을 통해 군 환경교육의 효과를 측정하고자 한 본 연구에서는 육군종합군수학교의 야전군수과정 위관반에 입교한 교육생들의 입교 전·후의 환경의식 변화를 보기위해 대응표본에 대한 T-test를 실시하였다.

그 결과 <Table 7>의 대응표본통계량에서 보는 바와 같이 입교전후 평균의 변화량은 .386으로서 교육 후 환경의식이 증가되는 결과를 가져왔다.

실질적인 변화량을 확인하기 위해 대응표본 검정을 실시한 결과에 따르면 <Table 8>의 대응표본 검정결과에서 보는 바와 같이 t값이 -4.185이며, 유의확률은 .000으로 0.01보다 작아 매우 유의미한 결과가 도출되었다. 이것은 환경교육을 받은 것이 받지 않은 것보다 환경에 대해서 보다 많은 생각을 하고 중요시 여긴다는 것을 의미한다. 즉, 환경의식의 세 가지 하위영역인 환

경에 대한 관심, 태도, 행동 영역에서 유의미한 변화를 가져왔으며, 이는 환경이라는 측면에서 매우 긍정적인 변화를 의미하는 것이다.

따라서 위 실험 통계결과를 기초로 해서 볼 때 군에서 환경교육을 실시해야 하는 이유는 명확해진다고 할 수 있다.

아무리 기본적으로 환경에 대해 긍정적인 마인드를 갖고 있을 지라도 체계적이고 논리적이며 주기적인 교육을 받은 것과 받지 않은 것은 매우 큰 차이가 있음이 이를 잘 증명한다고 할 수 있다.

4. 시사점

군 환경교육 실태를 분석하고 실험연구를 통해 환경교육의 효과를 분석해 본 결과 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 군 환경교육 목표를 설정하고 이 목표 달성을 위한 세부 시행지침이 마련되어야 한다. 사회적으로 환경에 대한 관심이 높아지고 다양한 활동이 활발히 전개되고 있는 현 시점을 고려해 볼 때, 군의 환경교육은 과거에 비해 강화되면 강화되어야지 약화되어서는 안 된다. 그러나 현재 군의 환경교육은 유명무실화하여 이의 개선이 시급한 실정이다. 따라서 환경안보를 강화하고자 하는 사회적 변화에 부응하기위해서라도 군 환경교육 목표를 설정하고 이를 위한 다양한 지침들이 재정비되어야 할 것이다.

Table 7. The corresponding sample statistic

		Average	N	Standard Deviation	The Average Of The Standard Deviation
Response 1	Before class	3.1758	61	.34072	.06120
	After class	3.5623	61	.36002	.06466

Table 8. The corresponding sample validation results

		Corresponding Difference					T	Degrees Of Freedom	Note That The Probability
		Average	Standard Deviation	The Average Of The Error	95% Confidence Interval				
					Mini	Max			
Response 1	Before class - After class	-.38645	.51417	.09235	-.57505	-.19785	-4.185	30	.000

6) 연구대상은 야전군수과정 15-2기 31명과 15-3기 30명으로서 계급은 대위 36명, 대위(진) 12명, 중위 13명이며, 이들은 환경을 포함한 군수업무를 수행하고 있거나 수행할 예정인원이다.

둘째, 군 환경교육을 전장병을 대상으로 확대하고 교육체계를 신분별, 직무별, 부대유형에 맞게 수립하여 각각의 수준과 역할에 맞는 교육을 시행해야 할 것이다. 특히, 환경교육을 전후한 환경의식의 변화를 살펴 본 실험 연구에서도 밝혀진 바와 같이 환경교육은 장병들의 환경의식을 변화시키는 것으로 나타났다. 따라서 신병은 신병에 맞게, 간부는 간부에 맞게, 그리고 전문가 집단은 그에 맞는 교육목표와 방법, 내용을 세우고 체계적으로 교육하여 전 장병이 환경 전문가로서 그 소임을 다하도록 해야 할 것이다.

셋째, 환경 전문가 육성을 위한 교육체계를 강화해야 한다. 특히, 장교 및 부사관 양성과 보수과정에 환경관련 교육을 과거와 같이 최소 4시간에서 6시간까지 확대해야 한다. 이를 통해 전 간부를 야전에서 환경의식의 함양과 변화를 주도할 전문가로 육성해야 한다. 우리 군은 적의 침입으로부터 국가를 지키는 역할 뿐 아니라, 환경을 포함한 각종 위협으로부터 국가와 국민의 생명과 재산을 지켜야 한다. 다시 말해 환경도 안보로 바라보고 이로부터 국가를 지키는 전문가로 군 간부들을 키우나가야 한다는 것이다.

넷째, 유명무실해진 환경관련 활동을 강화하고 이를 통해서 환경안보 문화를 정착시키기 위해 부대 환경의 날을 제정 및 강화해야 한다. 이를테면 유명무실해지거나 실시하지 않고 있는 국토대청결의 날을 부대 환경의 날로 지정하고 이날 다양한 환경교육과 환경정화활동을 실시하도록 제도화해야 한다.

다섯째, 군의 환경활동 및 교육을 각급 부대 단독으로 시행하기 보다는 전문가 또는 환경단체들과 연계하여 시행함으로써 그들이 갖고 있는 다양한 정보와 환경관련 노하우를 전수받아야 할 것이다. 그리고 이를 통해 군 장병들의 환경의식을 보다 실증적으로 강화할 필요가 있으며, 동시에 군이 환경에 대해 많은 노력을 하고 있음을 대외적으로 부각시켜 군의 위상 제고에도 기여할 수 있어야 할 것이다.

#### IV. 결론 및 제언

국가안보 측면에서 군의 역할은 내외부의 위협으로부터 국가와 국민의 생명과 재산을 보호하는데 있다. 따라서 군은 적정한 수준의 무력을 보유한 가운데 직간접적인 침략이나 위협에 대비하고 있다. 전통적 측면에서 군이 대비해야 하는 위협은 군사적 위협에 국한되었다. 하지만, 현대사회 특히, 21세기 들어서 군에 부여되는 안보위협에 대한 대비요소는 군사적 요소뿐 아니라, 비군사적 요소인 영토와 역사분쟁은 물론 테러, 해적, 사이버전을 포함하고 나아가 환경적인 요소까지 포함하고 있다.

이러한 의미에서 군은 환경에 대해서 안보적 측면에서 접근해야 하며, 환경으로부터 발생하는 위협으로부터 국가안보의 보전 즉 환경안보의 확보라는 중요한 임무를 수행해야 한다. 이에 따라서 군은 각종 환경위협 요소로부터 환경안보를 확보할 수 있는 역량을 갖추기 위해서라도 장병들에 대한 환경의식의 변화를 끊임없이 추구해야 하며, 이를 위한 환경교육에 남다른 열정을 기울여야 한다.

하지만, 본 연구에서 살펴 본 바와 같이 현재 군의 환경안보를 위한 노력과 교육은 과거에 비해서 퇴보하고 있으며, 오히려 환경대대에 모든 환경 처리를 맡기면 된다는 모습마저 보이고 있다.

따라서 본 연구에서 살펴 본 바와 같이 조기에 국방환경목표를 새롭게 수립하고 이를 달성할 수 있도록 세부 시행지침이 마련되어야 한다. 특히, 전 장병을 대상으로 하는 환경교육을 다시금 시작하고 간부들에 대해서는 양성 및 보수교육기간을 이용하여 환경교관으로서 소양을 갖추 수 있도록 환경관련 전문교육을 적극 시행해야 할 것이다. 또한 환경의 날과 같이 유명무실해진 환경관련 활동을 강화하고 이를 통해서 환경안보 문화를 정착시켜야 하며, 각종 환경관련 사회단체 및 전문가와 연계하여 장병교육과 환경안보관련 활동을 적극 시행해 나가야 할 것이다.

끝으로 군은 환경안보가 국가안보 수호라는 군 본연

의 임무임을 명심하고 이를 위한 환경관련 정책과 제도를 정비하여 군에서 환경교육과 환경관련 활동이 활성화 되도록 노력해야 할 것을 제언하는 바이다.

## 감사의 글

이 논문은 2016학년도 청주대학교 교내연구비에 의해 연구되었음.

## References

- Army Headquarters. 2015. *Army Environmental Vision 2025*.
- Army Headquarters. 2015. *2015 School Training Plan*. Army Training Command Corps.
- Brand. 1997. Environmental Consciousness and Behavior: The Greening of Lifestyles. *The International Handbook of Environmental Sociology*. edited by Michael Redclift and Graham Woodgate. Northampton, Mass: Edward Elgar Publishing Limited: 204-217.
- Cho, Jin Hee. 2006. Tourist's Tourism Attitude, Tourism Motivation and Environmental Concern for the Sustainable Ecotourism. Ph. D. dissertation. Keimyung University.
- Choi, Nam Sook. 1994. A Study on Life Style and Environmental Behavior of Seoullite Housewives. *Environmental Education*. 7(1): 18-29.
- Choi, Byung Doo. 2004. International Environmental Security and limitations of North-East Asian Countries. *Journal of the Korean Geographical Society*. 39(6): 933-954.
- Choi, Hye Sook, Kew Cheol Shim, Keum Hyun So, and Sung Hee Yeu. 2007. A Survey of the Environmental Worldviews of Middle School Students. *Environmental Education*. 20(3): 105-112.
- Chung, Dae Yeon. 2002. *Environmental Sociology*. Seoul: Akanet.
- Dunlap, et al. 2002. Environmental Concern: Conceptual and Measurement Issues, in Riely E. Dunlap & William Michelson. *Handbook of Environmental Sociology*. Westwood Press. 482-524.
- Dunlap, R. E. and K. D. Van Liere. 1978. The New Environmental Paradigm. *Journal of Environmental Education*, 9(4): 10-19.
- Financial news. 2015. 5.21.
- Ham, Gui Ja. 2008. Effects on Environmental Awareness by Using Environmental Class with Context: Focused on the Third Grade. Master's thesis. Seoul National University.
- Hong, Ewen Hye. 2009. A Study of the Environmental Education Improvement by Investigating Consciousness of Environment Problems: A Case Study of High School. Master's thesis. Sookmyung Women's University.
- Hong, Ki Nam. 1992. Living Environmental Issues Study in Consumer Consciousness and Behavior of the Housewives. Master's thesis. Chonnam University.
- Hungerford, H. R., W. J. Bluhm, T. L. Volk, and J. M. Ramsey. 2001. *Essential Reading in Environmental Education*. Stipes Publishing L. L. C.
- Jin, Joon Soo. 2005. (A) Study on the Recognition of Environmental Contamination by Workers in Companies Implementing ISO 14000(Environment Management System) and Those not Implementation ISO 14000. Master's thesis. Yonsei University.
- Jo, Mi Hung. 2010. A Study of Social Service Organizations' Perceptions and Responses to Environmental Changes. Master's thesis. YonSei University.
- Jo, Young Gae. 2002. A Discussion for Setting the Direction of Ecological Environmental Ethics Education for Overcoming Ecological Environmental Crisis. *Korean Educational Institute Education Educational Philosophy Research*. 27: 109-128.
- Jo, Yoon Ae and Kyung Hwan Kim. 2003. Empirical Analysis = Environmental Consciousness in Korea. *Resources and Environmental Economics Review*. 12(1): 177-205.
- Jo, Yoon Ae. 2005. The Effects of Demographic Variables on Environmental Concern Scales. *Journal of Environmental Policy and Administration*. 13(1): 39-69.
- Kim, Kwang Ryul and Moon Sun Kwon. 2009. *Humans and the Environment*. Seoul: Dong Hwa Technology.
- Kim, Young Ran. 2010. The Effects of Environmental Value Viewpoint and LOHAS Cognition on the Intention to Confirm the Quality of Agricultural Products through Rural Tourism. Master's thesis. SeJong University.
- Kim, Chun Soo. 2015. Analysis and de lege ferenda of the Acts Related with Spread of MERS in Korea in the Year 2015: Focused on the Controversial Clauses of Medical Service

- Act and Infectious Disease Control and Prevention Act. *The Korean Society of Law and Medicine Semiannual*. 16(2): 197-225.
- Ko, Sung Jin, Hyo Sun Park, and Son Hweon Choi. 2014. *Theory and Practice of Military Education*. Gyeonggi: Book Korea.
- Kyunghyang Shinmun. 2015. 11. 29.
- Lee, Byung Wook. 2013. Korea's Future Environmental Policy Directions and Challenges. The 6th Environmental Leaders' Forum. Korea Environmental Hallymwon.
- Lee, Mi Na. 2009. A Study on the Influence of Adult's Environmental Consciousness on Participation in Environmental Education. Master's thesis. Sook Meong University.
- Lee, Chang Hoon. 2013. The National Environment, Expression. The 1st Environmental Policy Forum Seminar 2013. Korea Environment Institute of Policy Evaluation.
- Lee, Jae Young, In Ho Kim, and Sun Kyung Lee. 1996. A Survey on the Application Possibility of Mass Media for Environmental Education. *Environmental Education*. 9: 30-33.
- Lee, Kwang Mi. 2008. A Study on the Environmental Consciousness of Elementary School Teachers and Students. Master's thesis. Seoul University of Education.
- Lee, Yoon OK. 2002. Effect of Audio-visual Materials Applied Environmental Education Program on the Elementary Students' Perceptions and Attitudes toward Environment. Master's thesis. Seoul University of Education.
- Lee, Geun. 2002. Regional Environmental Security Complex Approach to Environmental Security in East Asia. UNU Seminar on *Thinking Outside the Security Box: Non-traditional Security in Asia: Governance, Globalization and the Environment*(15, March, 2002).
- Lim, Hyun Sul and Hae Kwan Chung. 1997. A Study on the Environmental Consciousness among Freshmen in a University. *Korean Public Health Research*. 46(1): 202-211.
- Ministry of Defense. 2007. *Army Environmental Working Manual*.
- Moon, Tae Hoon. 2013. New Government's task for Environmental Policy and Future Development Direction of Korean Environmental Policy. *Korean Society and Public Administration*. 24(2): 673-701.
- Oh, Hae Sup. 1998. (A) Study on the Environmenally Responsible Behavior of Adolescents. Ph. D dissertation. Seoul National University.
- Park, Si Hyun. 2013. Analysis the Factors Affecting the Environmental Consciousness of the Environmental Task Forces Soldiers. Master's thesis. Seoul National University.
- Park, Tae Hoon, Wan Ho Chung, Seok Jin Choi, Dong Heung Choi, Dong Yeub Lee, and Gyeong Im No. 2008. *Introduction to Environmental Education*. Seoul: Education in History of Science.
- Sanchez Manuel Jiménez. 2010. Defining and Measuring Environmental Consciousness. *Revista Internacional Sociologia(RIS)*, 68(3): 731-755.
- Segye Il Bo. 2007. 12. 7.
- Sung, Young Ae. 2004. A Study on the Environmental Consciousness and Behavior of the Consumers in Incheon Area. *Korean Home Management Association*. 23(3): 35-51.
- The Ministry of the Environment. 2013. *Preparing the Future Happiness of People to Complete the Environment and Welfare*.
- The Ministry of the Environment. Blog. 2015.
- World Resource Institute(WRI). Blog. 2015.
- Worldwatch Institute. 2001. *Global Environmental Report 2001*. Seoul: Doyosae.
- www.ekn.kr. 2015. 6. 29.
- Yonhapnews. 2015. 5. 7.

#### Korean References Translated from the English

- 경향신문. 2015. 11. 29. “유엔 기후변화협약회의, 인류의 명운 걸렸다”.
- 고성진, 박효선, 최손환. 2014. 군사교육학의 이론과 실제. 경기: 북코리아.
- 국방부. 2007. 군 환경실무편람.
- 김광렬, 권문선. 2009. 인간과 환경. 서울: 동화기술.
- 김영란. 2010. 환경가치관과 로하스 인식이 농촌관광을 통한 농산물 품질 확인 의사에 미치는 영향. 세종대학교 석사 학위논문.
- 김천수. 2015. 중동호흡기증후군 2015년 사태와 관련된 의료법령의 분석과 입법론: ‘의료법’ 및 ‘감염병의 예방 및 관리에 관한 법률’의 쟁점조항을 중심으로. 의료법학. 16(2):

- 197-225.
- 문태훈. 2013. 새정부 환경정책의 과제와 환경정책의 발전방향. 한국사회와 행정연구. 24(2): 673-701.
- 박시현. 2013. 환경전담부대 소속 장병의 환경의식에 영향을 미치는 요인 분석. 서울대학교 환경대학원 석사논문.
- 박태윤, 정완호, 최석진, 최돈형, 이동엽, 노경임. 2008. 환경교육학개론. 서울: 교육과학사.
- 성영애. 2004. 인천지역 성인소비자의 환경의식과 환경의식적 행동에 관한 연구. 한국가정관리학회지. 23(3): 35-51.
- 세계일보. 2007. 12. 7. 태안 앞바다 기름유출사고 최악 해양오염 우려.
- \_\_\_\_\_. 2015. 6. 21. 지구 6번째 동물 대멸종 시기 진입, “인간도 포함될 수 있어”.
- 세계자원연구소. 2015. World Resource Institute(WRI).
- 연합뉴스. 2015. 5. 7. ‘지구 이산화탄소 농도 사상 최고치 기록…400ppm 돌파’.
- 오해섭. 1998. 청소년의 환경 책임성 행동에 관한 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 월드워치. 2001. 지구환경보고서 2001. 서울: 도요새.
- 육군본부. 2015. 육군 환경비전 2025.
- \_\_\_\_\_. 2015. 2015년 학교교육계획. 교육사랑부.
- 에너지경제신문. 2015. 6. 29. ‘메르스 사태’에서 우리나라 ‘기후변화 대응’을 읽다.
- 이광미. 2008. 초등학교 교사와 환경의식에 관한 연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미나. 2009. 성인학습자들의 환경의식이 환경교육 참여에 미치는 영향에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 이병욱. 2013. 대한민국의 미래 환경정책 방향과 과제. 제6차 환경리더스포럼. 한국환경한림원.
- 이윤욱. 2002. 영상매체를 이용한 환경교육이 환경의식 및 태도에 미치는 영향. 서울교육대학교 석사학위논문.
- 이재영, 김인호, 이선경. 1996. 대중매체의 환경교육적 활용가능성에 대한 고찰. 환경교육. 9: 30-33.
- 이창훈. 2013. 국민환경의식조사. 2013년 환경정책포럼 제1차 세미나. 한국환경정책평가연구원.
- 임현술, 정해관. 1997. 대학교 신입생의 환경의식에 관한 조사. 대한보건협회지. 46(1): 202-211.
- 정대연. 2002. 환경사회학. 서울: 아카넷.
- 조미형. 2010. 환경변화에 대한 사회복지기관의 인식과 대응에 관한 연구. 연세대학교 사회복지대학원 박사학위논문.
- 조용개. 2002. 생태주의적 환경윤리교육의 방향 설정을 위한 논의. 교육사 교육철학. 27: 109-128.
- 조운애. 2005. 환경의식 척도와 인구학적 변수의 영향. 환경정책. 13(1): 39-69.
- 조운애, 김경환. 2003. 국민환경의식에 대한 실증적 분석. 자원·환경경제연구. 12(1): 177-205.
- 조진희. 2006. 지속가능한 생태관광을 위한 관광객의 관광태도, 관광동기 및 환경의식. 계명대학교 박사학위논문.
- 진준수. 2005. 환경경영시스템(ISO 14000) 운영기업과 비운영기업 근로자의 환경오염인식에 대한 연구. 연세대학교 보건대학원 석사학위논문.
- 최남숙. 1994. 서울시 주부들의 생활양식과 환경보전행동에 관한 연구. 환경교육. 7(1): 18-29.
- 최병두. 2004. 국제 환경안보와 동북아 국가들의 한계. 대한지리학회지. 39(6): 933-954.
- 최혜숙, 심규철, 소금현, 여성희. 2007. 중학생들의 환경관에 대한 조사 연구. 환경교육. 20(3): 105-112.
- 파이낸셜뉴스. 2015. 5. 21. 오바마 美 대통령 “지구온난화로 인한 기후변화...美 안보 위협”.
- 함귀자. 2008. 맥락제공 환경수업이 환경의식에 미치는 효과. 서울교육대학교 석사학위논문.
- 홍기남. 1992. 생활환경문제에 대한 주부의 소비자 의식과 행동에 관한 연구. 전남대학교 석사학위논문.
- 환경부. 2013. 미래를 준비하고 국민행복을 완성하는 환경복지 실현.
- \_\_\_\_\_. 2015. 1. 22. 2015년 주요업무추진계획.
- \_\_\_\_\_. 2016. 1. 26. 2016년 주요업무추진계획.
- 환경부 블로그(에너지 특, 아토미). 2015. 기후변화에 대한 국제적 대응, 어디까지 왔나.
- 홍은혜. 2009. 환경문제 인식조사와 환경교육활성화 방안 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

Received: May. 16, 2016 / Revised: Jun. 22, 2016 / Accepted: Jun. 25, 2016

## 환경안보를 위한 군 환경교육 강화 방안

국문초록 국가가 위기에 처했을 때 위기관리를 통해 국가의 안전을 보장해야하는 것이 군의 임무라면, 군에서는 환경도 국가안보의 한 부분으로 바라보아야 한다. 이 연구는 군의 환경관련 교육 실태를 살펴보고 그것이 환경담당관들의 환경의식에 미치는 영향을 분석하여 환경안보라는 측면에서 군의 환경교육 발전방안을 제시하였다. 이를 위한 연구방법은 문헌연구와 실태분석을 기초 연구방법으로 적용하였으며, T-test를 통해 환경교육을 전·후한 장병들의 환경의식 변화를 측정하였다. 연구결과는 첫째, 군 환경교육 목표를 설정하고 이 목표 달성을 위한 세부 시행지침이 마련되어야 하며, 둘째, 군 환경교육을 확대해야 한다. 셋째, 환경 전문가 육성을 위한 교육체계를 강화해야 한다. 넷째, 환경안보문화를 정착시키기 위해 부대 환경의 날을 제정 및 강화해야 한다. 다섯째, 전문가 및 환경단체들과 연계한 환경활동을 강화해야 한다.

주제어 : 환경안보, 환경정책, 환경교육, 국가안보

Profiles **Hyo-Sun Park** : Chung-Ang University received Ph. D. from HRD policy and Currently a Professor of military study in Cheongju University. Major writings and papers include “The army Life-long education”, “Army human resources development”, “A study on the military human resource development decision-making process”, “Review of the experience of military service recognized measures for them”, “Strengthening the military and related school security education” etc. Interests include military human resources development, lifelong learning, such as national security and crisis management, is an ex-support education (phs6166@cju.ac.kr).