Crisisonomy Vol.12 No.12, 23-35
ISSN 2466-1198 (Print) ISSN 2466-1201 (Online) http://dx.doi.org/10.14251/crisisonomy.2016.12.12.23
© 2016 Crisis and Emergency Management : Theory and Praxis. All rights reserved.

Crisisonomy

An Input-Output Analysis of Financial Industry in China

- Focusing on 2008 Financial Crisis -

Jung Seok Choi[1#], Joon Hwan Choi[2*]

[1] Sun Moon University, Kalsan-ri, Tangjeong-myoon, Asan, Chungnam, Korea
[2] Gangneung-Wonju National University, 7 Jukheon-gil, Gangneung-si, Gangwon-do, Korea

Abstract

This study looking at the results are as follows. First, Looking at the Impact Factor of China's financial industry, 2007 was a water production and supply manufacturing is 1.170069, electricity production and supply manufacturing is 1.115053, communications equipment, computers and other electronic equipment manufacturing industry is 1.080031, that distributed from 1.080031 to 1.170069. A general increase in the change in the width of the impact factor compared to 2007. Second Looking at the sensitive Factor of China's financial industry, 2007 was the financial industry is 1.957427, rental service industry is 1.359269, paper and printing supplies manufacturers munbang is 1.261815, that distributed from 1.261815 to 1.957427. Whereas in 2012, it can be seen that the overall sensitivity factor also increases the width change compared to 2007.

Key words: China, Finance Industry, Impact Factor, Sensitive Factor

Ⅰ. 문제제기

1978년 개혁개방 이후 중국은 연평균 8% 이상의 고성장을 이룩한 배경으로는 무엇보다 중국 금융산업의 빠른 성장을 들 수 있다. 비록 선진국과 비교하면 많은 분야에서 부족하지만 자금중개 기능을 통하여 실물경제를 지원하고, 고부가가치를 창출하고 있다. 이러한 부분들은 국민경제에 미치는 영향이 매우 긍정적이기 때문에 한 국가의 국가경쟁력을 좌우하여, 중국이 향후 대외경제위기를 극복하고 경제성장을 위해서는 금융산업의 발전이 중요하다고 볼 수 있다.

중국 금융시장에서 은행의 금융시스템이 가장 큰 특징이라고 볼 수 있다. 중국 경제성장률에서 은행 자산의 비중은 200%를 넘을 뿐만 아니라, 전체 금융자산에서도 80% 이상이 은행자산으로 구성되어 있다. 특히 전체 은행 총자산의 1/3 이상을 차지하는 국유상업은행의 경우, 중국 후이진(Huijin)회사의 정부지분이 과반수이상을 차지하는 등 많은 비중을 차지하고 있다. 2015년 6월 세계은행 통계자료에 의하면, 시가총액 기준 10대 은행 중 중국계은행이 4개를 차지하고 있는데, 중국 공

The 1st author: Jung Seok Choi, Tel. +82-41-530-8430, e-mail. ayuwa@daum.net
+ Corresponding author: Joon Hwan Choi, Tel. +82-33-640-2169, e-mail. choi0362@hanmail.net

www.kci.go.kr

상은행(세계 1위), 중국 건설은행(세계 2위), 중국 농업은행(세계 3위), 중국은행(세계 4위) 순으로 모두 국유 상업은행들이 차지하고 있다[1]. 〈Table 1〉에서 볼 수 있듯이 특히 중국계 은행들만이 자산총액이 다른 나라은행에 비해 증가하고 있음을 알 수 있었다. 이처럼 전 세계에서 중국 금융시장의 빠른 성장은 중국에 진출한 한국의 금융기업들에도 새로운 수익창출 시장으로서 의미가 있다고 볼 수 있다.

이러한 변화는 2001년 WTO가입을 기점으로 시작되었는데, 중국의 금융대국화가 가시화되면서 국제금융시장에 대한 중국의 영향력이 빠르게 진행되고 있는 상황이다. 이와 더불어 중국 위안화의 국제화로 인해 무역결제가 빠른 속도로 진행되고 있어, 중국 금융시장이 세계의 주목을 받으며 위안화의 국제화 추이에 관심을 가지고 있다. 위안화 무역결제 허용대상 지역 및 기업의 확대상황을 시기 순으로 알아보면 다음과 같다. 2009년 4월 상하이, 광저우, 선전, 주하이, 둥관 등 5개 시범도시 소재 기업을 대상으로 위안화 무역결제를 부분적으로 허용한 데 이어 7월에는 이들 5개의 시범도시와 광시(广西), 윈난(云南)지역 중국기업에게도 아세안 국가들과의 무역거래에 위안화 결제를 확대 허용하기 시작하였다. 또한 2010년 6월 위안화의 무역결제도시를 기존 5개시에서 20개 성시로 확대하였을 뿐만 아니라, 대상지역에 대한 제한도 철폐하여 모든 국가를 상대로 위안화 무역결제를 허용하였다. 더 나아가 2011년 3월 위안화 무역결제지역을 중국 전 지역으로 확장하였으며, 2010년 12월 위안화 무역결제 허용수출기업을 365개에서 67,359개로 대폭 확대하고, 2012년 3월에는 드디어 중국의 모든 수출기업에게 위안화 무역결제를 허용하는 등 위안화의 국제화에 중국정부가 노력을 하고 있는 상황이다.

더불어 중국정부는 금융시장의 활발한 운영을 위해 2014년 3월 전인대(全人大)에서 리커창(李克强)총리는 금융개혁의 첫 번째 목표로 금리자유화와 금리결정 자율권확대를 제시하였다. 동시에 위안화 환율의 변동성 확대와 위안화 자본계정의 자유화도 조속히 추진하겠다고 강조하였다[2]. 또한 2016년 8월 16일 국무원상무회의에서 선강통(深港通, 선전·홍콩 증시 간 교차 매매)실시방안이 비준되어 2016년 말 시행할 예정이라고 발표하였다[3]. 선강통은 2014년 11월 상하이와 홍콩 시장 교차 거래를 허용한 후강통(沪港通, 상하이·홍콩 증시 간 교차매매)에 이은 중국의 두 번째 증시 개방 조치로서, 홍콩증권거래소의 리샤오지아(李小加)이사장은 선강통에 쿼터 제한을 두지 않기로 했으며, 동시에 기존 실시하고 있는 후강통에 대한 쿼터 역시 폐지하기로 했다. 다만 하루 쿼터 제한은 유지하기로 하였고, 후강통의 경우 현재 홍콩 주식에 대한 하루 투자 한도는 1조7000억 원 가량, 상하이 증시에 대한 한도는 2조

Table 1. The world's leading banks market capitalization ranking

Ranking	Bank	Nation	Market capitalization (unit: One million $)
1	ICBC	China	3,181(2014.3) → 3,616(2015.6)
2	China Construction	China	2,602(2014.3) → 2,939(2015.6)
3	Agricultural Bank	China	2,470(2014.3) → 2,816(2015.6)
4	Bank of China	China	2,435(2014.3) → 2,629(2015.6)
5	HSBC Holdings	UK	2,758(2014.3) → 2,571(2015.6)
6	JPMorgan Chase & Co	USA	2,476(2014.3) → 2,449(2015.6)
7	BNP Paribas	France	2,589(2014.3) → 2,400(2015.6)
8	Mitsubishi UFJ Financial Group	Japan	2,508(2014.3) → 2,323(2015.6)
9	Bank of America	US	2,149(2015.6)
10	Credit Agricole Group	France	2,346(2014.3) → 1,911(2015.6)

※ Source: Bank around the World(2015)

1) Bank around the World Statistics. http://www.relbanks.com/worlds-top-banks/assets

2) Jee, Man Soo. 2014. *2014 Direction of China's Financial Reform*. Korea Institute of Finance Financial Weekly Brief.

3) 国务院. 2016. 深港通实施方案. 中国政府网. http://funds.hexun.com/2016-08-17/185552709.html

www.kci.go.kr

1000억 원 가량으로, 선강통 역시 이와 같은 수준으로 운영될 것으로 밝혔다[4].

이처럼 선강통의 실시는 장기적으로 중국 금융시장의 국제화에 상징적 의미가 될 것으로 보인다. 리커창 총리는 후강통이 성공적으로 실시된 가운데 선강통을 출범시킴으로써 중국자본시장이 법제화, 시장화, 국제화의 방향으로 점진적으로 나아갈 것이라고 강조하였다. 또한 중국 증권감독관리위원회 대변인인 장샤오쥔(張曉軍) 역시 선강통은 앞으로 중국본토와 홍콩 주식시장을 상호 연계하여 투자의 범위와 한도를 확대시키고 다양한 역외 투자와 리스크 관리의 수요를 만족시켜, 외부자금을 A주 시장으로 끌어들이고 A주 시장 투자자의 구조를 개선시켜 경제구조의 전환과 업그레이드를 추진할 것으로 분석하여, 향후 중국의 금융시장은 세계에서 더욱 중요한 시장으로 발돋움할 것으로 예상하였다.

이에 중국 금융산업의 발전에 따라 중국의 전후방 산업에 미치는 직간접적인 영향 분석이 필요하여, 본 연구에서는 중국 서비스산업의 주축인 금융산업이 다른 산업에 미치는 영향을 2007년과 2012년 중국 투입산출표를 통해, 후방연관효과는 영향력계수(Index of the Power of Dispersion)를, 전방연관효과는 감응도계수(Index of the Sensitivity of Dispersion)를 이용하여 금융 산업과 관련 산업과의 각종파급효과를 분석하고자 한다.

본 논문의 구성은 Ⅰ장은 본 논문의 연구목적, 배경 등 문제제기를 하고, Ⅱ장에서는 최근 중국 금융산업의 이슈인 위안화의 국제화와 선강통의 실시 등 개괄적인 현황과 그 중요성에 대하여 언급한 후, 중국 금융산업에 대한 선행연구를 한국과 중국으로 나누어 고찰한다. Ⅲ장에서는 연구방법론인 산업연관분석 모형들을 제시하고, 2007년과 2012년 중국 금융산업에 대해 영향력계수와 감응도 계수를 활용하여 중국 금융산업의 경제적 효과를 비교분석한 후, 본 연구에 대한 결론과 시사점을 제시하고자 한다.

Ⅱ. 중국 금융산업과 선행연구

1. 중국 금융산업의 중요성

1) 위안화의 국제화

중국은 WTO가입 계기로 위안화의 국제화, 아시아인프라투자은행[5](Asian Infrastructure Investment Bank)등 중국 금융시장의 영역확장과 경쟁력 우위를 위해 꾸준히 개혁을 진행하고 있다.

위안화의 국제화는 1997년 이후 중국의 주변 국가를 중심으로 시작되었으며, 중국정부는 위안화의 국제화 실현 방안으로 지역별, 용도별, 기능별로 나누어 3단계의 국제화단계를 추진하고 있다. 구체적으로 살펴보면, 첫째 지역방면에서 보면, 주변국에서 시작하여 해당지역권을 통해 전 세계적으로 보급 통용되어야 한다. 둘째, 용도별로 보면, 통화결제, 투자통화, 보유통화 단계를 거쳐야 한다. 셋째, 기능별로 보면, 가치저장수단, 교환수단, 계산단위 등 3가지 기능을 수행해야 한다. 결론적으로, 위안화의 국제화 1단계는 교환수단 기능, 통화결제기능, 주변국기능 등 3가지를 만족시켜야 하며, 2단계는 계산단위, 투자통화, 지역권을 충족시키고, 3단계는 가치저장수단, 보유통화, 전 세계 통용 등이 되어야 진정한 위안화의 국제화를 실현시킬 수 있다.

향후 위안화가 국제통화로 부상한다면, 지역 내 위안화 활성화 등으로 중국 진출 한국 금융기업에게는 경쟁력 향상 등 긍정적 영향이 예상되는 반면 부정적인 영향으로는 중국경제의존도 심화에 따른 원화의 상대적 약

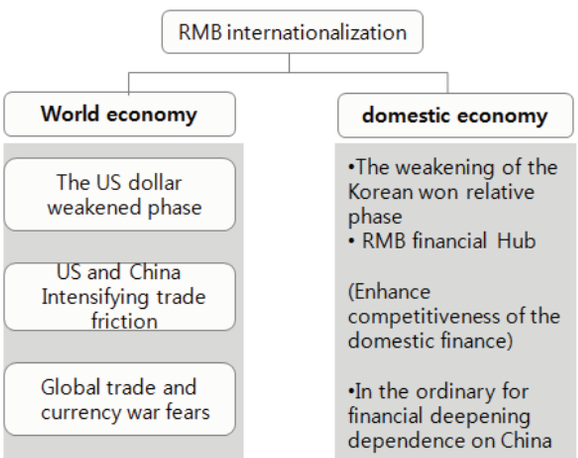
4) 中国证监会与香港证监会联合. 2016. 证监会 : 深港通将不再设总额度限制. http://news.sohu.com/20160816/n464527568.shtml

5) 아시아인프라투자은행은 세계은행과 아시아개발은행 (ADB)등에 경쟁하기 위해 중국 주도로 설립되는 은행으로 아시아지역 개발도상국의 인프라 구축을 목표로 한다. 2013년 10월 시진핑 중국 국가주석이 공식 제안해 2015년에는 회원국이 57개국으로 확대되었다. 초기회원국에는 G20국가 중 13개국이, G7국가 중 미국・일본・캐나다를 제외한 4개국이 포함됐다. 아시아에서는 중국과 한국을 비롯해 ・베트남・싱가포르・태국・필리핀・인도네시아・말레이시아 등 아세안(ASEAN) 회원국과 뉴질랜드, 호주 등이 참여했다. 매일경제용어사전.

www.kci.go.kr

화초래를 들 수 있다. 뿐만 아니라 미국의 달러 약화에 따른 미중 통상마찰 심화로 세계 무역질서의 악화 확산 등 세계경제에 미칠 부정적 영향 역시 걱정되는 상황이다. 구체적인 내용은 〈Table 2〉에 정리되어 있다.

Table 2. Impact on internationalization of the RMB in the world and the korea economy



※ Source: Han & Cheon(2014)

다만 중국정부의 위안화의 국제화 정책은 다른 금융개혁 조치와는 다르게 중국정부의 내부적인 정책의지보다는 외부여건에 좌우될 가능성이 크기 때문에 구체적으로 실행시기 및 기간을 판단하기는 무리가 있어 보인다. 반면 한국정부는 위안화 국제화의 과정에서 발생할 여러 외부요인에 주목하여 한국과 중국의 금융통상 분야에서 원-위안 직거래 시장 개설, 통화스와프 확대, 상호 협력관계 재구축 등 부정적 영향을 최소화하기 위한 대응전략이 필요해 보인다.

2) 선강통(深港通)의 실시

2016년 8월 16일 국무원상무회의에서 선강통(深港通, 선전·홍콩 증시 간 교차 매매)실시방안이 비준되었다[6]. 이는 2014년 11월 상하이와 홍콩 시장 교차 거래를 허용한 후강통(沪港通, 상하이·홍콩 증시 간 교차매매)에 이은 중국의 두 번째 증시 개방 조치로서, 대형주 위주의 후강통에 비해 개인투자자가 선호하는 중소형주에 대한 관심을 높일 수 있다는 점에서 의의가 있다고 볼 수 있다. 심천거래소의 특징은 성장 잠재력이 높은 신경제 업종(IT/헬스케어/신소비)과 민영 중소기업의 비중이 절대적이고, 상장기업의 평균 시가총액은 상해거래소보다는 적으나 회전률은 높은 편이다. 특히 단기 주가 고평가 논란에도 불구하고, 장기적으로 중국의 신경제 업종과 미래 산업에 투자할 수 있는 기회를 제공함으로서 상해거래소와 다른 점이 있다고 볼 수 있다.

〈Table 3〉의 선강통과 후강통 주요제도를 살펴보면, 첫째, 초기 선강통 투자대상은 심천 300지수 혹은 심천 1000지수 종목에 A-H 동시 상장 종목(심천 300지수 8개, 심천 1000지수 3개)이 포함된다. 심천거래소는 상해 대비 종목 수는 많지만 개별 기업의 시가총액은 작기

Table 3. China's Seongang tong and Hugang tong comparison

Difference	Shen-gang Tong	Hu-gang Tong
Media Services	Shenzhen Exchange, Hong Kong Exchange	Shanghai Exchange, Hong Kong Exchange
Investment Direction	Shanghai Hong Kong two-way	Shanghai Hong Kong two-way
Investment object	stock (Shenzhen300 or Shenzhen1000)	stock (SSE 180, SSE 380)
Currency	H stock : HK$/ A stock : Yuan	$
Approved limit	Cap limit, Daily limit manage Shen-gu Tong(A) : 300 billion yuan, RMB 10-13 billion per day	Cap limit, Daily limit management Hu-gu Tong(A) : 300 billion yuan, RMB 13 billion per day Gang-gu Tong(HK) : 250billion yuan, RMB 10.5 billion per day
Investors entry	Allow private investors to participate Institutional investor No entry condition	Allow private investors to participate Institutional investor No entry condition
International Funds Management	Transfer of reserve funds No safeguard deposit	Transfer of reserve funds No safeguard deposit

※ Source : Kim(2016)

6) 国务院. 2016. 深港通实施方案. 中国政府网. http://funds.hexun.com/2016-08-17/185552709.html

www.kci.go.kr

때문에, 초기 투자 범위는 후강통(상해-홍콩 시가총액 80% 비중) 대비 작을 수도 있다.

둘째, 선강통의 투자 자격은 후강통과 동일하고, 향후 두 제도 모두 자격기준을 완화해 나가는 방향으로 진행된다. 현재 후강통 제도에서 적용하는 50만 위안의 최소 투자금액 기준은 선강통 제도에서는 제도 활성화를 위해 10만 위안으로 하향 조정될 가능성이 높아 보인다. 한편, 주식 거래비용은 후강통과 동일하게 영업세와 소득세는 임시적으로 면제되고, 배당세와 인화세만 적용될 것으로 판단된다.

셋째, 투자한도의 경우 후강통과 마찬가지로 전체한도와 일일한도가 적용된다. 총 한도는 후강통과 같은 3,000억 위안, 일일한도는 약 110~130억 위안으로 제한될 것이다. 일일한도의 경우 후강통 대비 소폭 상향 조정 될 여지도 있다.

이처럼 선강통의 실시는 위안화의 국제화와 더불어 장기적으로 중국 금융시장의 국제화에 상징적 의미가 될 것으로 보인다. 중국 총리인 리커창은 후강통이 성공적으로 실시된 가운데 선강통을 출범 예정함으로서 중국자본시장이 법제화, 시장화, 국제화의 방향으로 점진적으로 나아갈 것이라고 강조하였다. 또한 중국 증권감독관리위원회 대변인인 장샤오쥔(張曉軍) 역시 선강통은 앞으로 중국본토와 홍콩 주식시장을 상호 연계하여 투자의 범위와 한도를 확대시키고 다양한 역외 투자와 리스크 관리의 수요를 만족시켜, 외부자금을 A주 시장으로 끌어들이고 A주 시장 투자자의 구조를 개선시켜 경제구조의 전환과 업그레이드를 추진할 것으로 분석하였다[7]. 선강통의 실시는 그동안 중국 시장에 접근 자체가 어려웠던 외국인 투자자들이 중국 시장에 대해서 문호를 개방하는 것으로, 향후 후강통과 더불어 중국을 대표하는 상해, 심천, 홍콩거래소를 포함한 중국의 금융시장은 G2국가에 걸맞은 중요한 시장으로 주목을 받을 뿐만 아니라 중장기적으로 중국 증시의 선진화와 구조개선의 계기가 될 것이다.

2. 선행연구

중국 금융산업의 투입산출에 대한 선행연구는 크게 한국과 중국의 선행연구로 구분하여 볼 수 있다. 우선 한국의 선행연구를 살펴보면, Ku(2012)는 중국의 금융시장 개방 후 존재하는 제도적 장벽이 무엇인지, 또한 이러한 제도적 장벽에 효율적으로 대응하기 위해서는 한국기업과 정부 차원에서 대응방안들이 무엇인지에 대해 분석하였다. 구체적으로 살펴보면 첫째, 은행에 대해서는 우선 한국계 은행의 현지 법인이 원하는 지역에 자유롭게 분행(지행)을 확대할 수 있도록 협조를 요청해야 하고, 둘째, 예대율 규제에 따른 대출제약을 완화하도록 요청하며, 취급업무의 인허가에 적극 협조를 요청할 필요가 있으며, 마지막으로 현지 은행의 지분 취득 제한을 완화하여 중국계 은행과의 협력을 제고할 수 있는 기반을 마련할 필요가 있다고 강조하였다.

Choi & Choi(2011)는 중국 금융산업의 전후방 연관효과를 분석하기 위하여 산업연관분석을 통해 금융산업과 관련된 기타 산업과의 영향력, 감응도계수를 분석하였다. 분석결과, 영향력계수와 감응도계수 모두 중국 정부의 내수확대정책에 영향을 받아 중국 금융산업의 영향력이 제조업에서 서비스 산업으로의 전환되고 있음을 알 수 있었다.

Yoo, *et. al.*(2008a)은 광고 산업을 중심에 놓고 산업연관분석을 통해 분석방법을 활용함으로서, 수요유도형 모형을 활용하여 취업유발효과, 부가가치 유발효과, 생산유발효과를, 공급유도형 모형을 활용하여 공급지장효과를, 레온티에프 가격모형을 통해서는 물가파급효과를 분석하였다.

Yoo, *et. al.*(2008b)은 수요 유도형 모형을 활용하여 방송 산업의 생산유발효과, 취업유발효과, 부가가치 유발효과를 분석한 후, 레온티에프 가격 모형과 공급유도형 모형을 활용하여 방송 산업의 물가파급효과 및 공급지장효과를 도출하였다. 그 결과 방송 산업의 1원 생산은 타 산업 생산의 0.7059원, 타 산업 부가가치의

7) 中国证监会与香港证监会联合. 2016. "证监会 : 深港通将不再设总额度限制". http://news.sohu.com/20160816/n464527568.shtml

www.kci.go.kr

0.3970원 만큼 유발하였고, 방송 산업에서 10억 원 생산의 가치는 타 산업에서 7,919명의 취업을 창출한 것과 같은 의미이다. 반면 방송 산업의 1원의 공급이 제대로 되지 않을 때, 관련 산업은 1.3083원 가치의 생산차질이 유발되어 공급지장효과가 매우 큰 것으로 분석되었다.

Kim & Kim(2002)는 전파 관련 기기 산업과 서비스를 전파산업으로 개념을 정하고, 동산업의 산업연관분석을 진행하였다. 2001년 국내 전파산업의 경제적 가치는 GDP비중의 3.7%, 경제성장 기여도가 12%, 2002년 수출액이 약 100억 달러에 이르는 핵심적인 산업이라고 할 수 있다. 다만 1995년부터 1998년까지 낮은 R&D 투자, 높은 수입의존도 등 생산파급효과가 낮았던 것으로 분석되었다. 이에 전파산업의 국내 생산유발효과의 극대화를 위하여 연구개발 투입 비중의 증가를 통한 중간재의 국산화 노력이 요망되며, 주파수의 분배 등 서비스 정책과의 연계를 통한 기기산업의 발전유도를 강조하였다.

다음으로 중국의 선행연구를 살펴보면, Wu(2009)는 1997년, 2000년, 2002년, 2005년의 중국통계국에서 발행되는 통계연감의 자료를 이용하여 각 산업 부문과의 영향력 및 감응도 계수의 분석을 진행하여 각 산업 간의 영향추이를 분석하여 거시경제 정책을 제안하였다.

Hao, *et. al.*(2011)은 2007년 중국 통계국에서 발행되는 통계연감 자료를 근거로 투입산출모형을 활용하여 전후방 산업의 미거시적 효과, 구조적효과, 파급효과 등 3분야의 정량분석을 진행하였다. 특히 135개 분류부문을 통해 유제품 산업의 전후방 관련수치를 계산하여 중국 유제품산업의 파급효과를 분석하였다.

Lee, *et. al.*(2011)은 2002년과 2007년 중국 통계국에서 발행되는 중국 투입산출표의 135부문수치를 정리하여 관광업과 기타 전후방 산업과의 영향도를 분석하였다. 중국 직접소비계수표와 완전소비계수표를 정리분석을 통하여 관광업과 관련 전후방 산업 간의 소비상황을 분석하였을 뿐만 아니라 관광산업의 영향력, 감응도계수 등 전후방 연관효과에 대해서도 분석하였다.

Dai(2011)은 2007년 중국 통계국에서 발행되는 신장(新疆) 투입산출표에 근거하여 신장 지역의 각 산업 간의 영향력, 감응도계수를 분석하였다. 분석 결과를 보면, 신강지역의 지리적 특성에 맞게 제조업의 비중이 크게 도출되었는데, 구체적으로 살펴보면, 설비제조업, 교통운송설비제조업, 통신설비제조업 등 순으로 지역 경제구조에 많은 부분을 차지하였다. 특히 분석결과를 토대로 각 산업 군들의 장단점을 분석하고, 관련 부문 간 협조를 통해 정책적 시사점을 제시하였다.

Jin(2011)은 2007년 중국 통계국에서 발행되는 하남성(河南省)의 144부문 투입산출표에 근거하여 지역경제를 구성하는 산업들을 1차, 2차, 3차 산업 그리고 별도로 물류업으로 분류하였다. 특히 하남성의 물류업이 전후방 연관 산업에 미치는 구체적인 영향력에 대하여 분석하였다.

Geng(2010)은 2007년 중국 통계국에서 발행되는 중국 투입산출표에 근거하여 중국 금융산업의 전체생산량을 도출하였고, 투입산출구조를 구체적으로 분석하여 전후방 연관 산업 간의 영향정도를 분석하였다. 분석결과, 중국 금융산업의 산업 특징과 발전추세 등 거시적인 부분에서 시사점을 도출하였다. 반면 거시적인 분석결과가 한계점으로도 들 수 있는데, 기타 관련부문의 분석에 있어 구체적인 산업분석이 아닌 개괄적으로 1차, 2차, 3차 산업으로 나누어 거시분석을 하여 구체적이지 못한 부분을 들 수 있다.

중국 금융산업의 투입산출과 관련된 국내문헌과 중국문헌을 살펴본 결과, 한국의 선행연구는 Choi & Choi(2011)의 연구를 제외하면 중국 금융산업과 관련하여 투입산출 자료가 거의 없을 정도로 부족하였고, 3차 서비스산업으로 분류되는 금융산업과 관련해서는 방송 산업, 전파 산업, 광고 산업에 대한 연구로 금융산업 자체 연구는 부재함을 알 수 있었다. 이에 반해 중국의 선행연구는 거시적인 분석뿐만 아니라 지역 투입산출표를 활용한 미시적인 분석까지 활발하게 연구되고 있음을 알 수 있었다. 이에 본 논문에서는 기존 선행연

www.kci.go.kr

구의 틀에서 벗어나 중국 금융산업을 2007년과 2012년 투입산출분석을 통한 비교연구를 진행한다는 점에서 논문의 차별성이 있다고 볼 수 있다.

Ⅲ. 연구방법 및 실증분석

1. 연구방법

본 연구에서 활용할 투입산출방법론은 레온티에프(W. Leontief)가 1936년 처음으로 제기한 모형이다[8]. 1931년부터 미국에서 투입산출표를 연구하기 위한 준비 작업에 착수하여, 1년 후인 1932에 미국의 1919년 투입산출표를 완성하였다. 1936년 8월, 「경제학과 통계평론」 논문집에 이후 투입산출분석의 효시가 되는 ≪美国经济体系中投入产出的数量关系≫의 논문을 발표하였다. 현재 세계 대부분의 국가와 지역에서 이 방법을 사용하여 자국의 투입산출표를 제작하고 있고, 세계 각국에서 산업부문의 투입산출분석을 진행하는데 가장 보편적인 방법론으로 알려지고 있다.

구체적으로 투입산출분석에서 영향력계수와 감응도계수를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 영향력계수(Index of the power of dispersion)는 어떤 산업부문의 생산에 대하여 최종수요가 1단위 발생할 때, 전 산업부문에 미치는 영향을 나타내는 계수이다. 즉 어느 한 산업이 다른 산업 생산물에 영향을 미치는 정도를 나타낸 것으로, 후방연쇄효과(backward linkage effect)라 하며, IF라고도 한다[9]. 영향력계수(F_j)의 계산공식은 다음과 같다.

$$F_j = \frac{\sum_{i=1}^{n} \overline{b_{ij}}}{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} \overline{b_{ij}}} \qquad (j = 1,\ 2,\ 3,\ \cdots\cdots)$$

F_j 〉1이면, j번째 부문의 생산이 기타 부문에서 생산된 파급정도에 대해 평균영향수치보다 많은 것을 뜻하고, F_j =1이면, j번째 부문의 생산이 기타 부문에서 생산된 파급정도에 대해 평균영향수치와 같은 것을 뜻하며, F_j 〈 1이면, j번째 부문의 생산이 기타 부문에서 생산된 파급정도에 대해 평균영향수치보다 적은 것을 뜻한다. 결론적으로 영향력계수가 클수록 해당 부문이 후방산업에 대해 영향을 많이 미친다고 볼 수 있다.

둘째, 감응도계수(Index of the sensitivity of dispersion)는 모든 산업부문에 대한 생산물의 최종수요가 한 단위씩 발생할 때, 어떤 산업이 받는 영향정도를 나타내는 계수로서 전방연쇄효과(forward linkage effect)로도 불리며, 그 산업의 생산유발계수의 행 합계를 전 산업평균으로 나누어 구할 수 있다. 일반적으로 철광석, 원유 등 원료제품과 같이 그 제품이 각 산업부문에 원료제품으로 널리 사용되는 산업일수록 감응도계수가 커진다. 감응도계수(E_i)의 계산공식은 다음과 같다.

$$E_i = \frac{\sum_{j=1}^{n} \overline{b_{ij}}}{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} \overline{b_{ij}}} \qquad (i = 1,\ 2,\ 3,\ \cdots\cdots)$$

E_i 〉 1이면, i번째 부문이 받은 감응정도가 평균 수준보다 높은 것을 뜻하고, E_i =1이면, i번째 부문이 받은 감응정도가 평균 수준과 같은 것을 뜻하며, E_i 〈 1이면, i번째 부문이 받은 감응정도가 평균 수준보다 낮은 것을 의미한다. 결론적으로 감응도계수가 클수록 다른 산업의 원료제품으로 많이 도용됨을 뜻하므로 여러 산업에 미치는 영향력이 크다고 볼 수 있다.

8) 그 역사적인 배경으로는 다음과 같다. 1929년에서 1933년 사이에 서방 세계에 이전에 없던 대공황이 초래되어, 당시 경제학자들은 대책마련에 분주하였는데, 그 중 레온티에프는 시대요구에 부흥하여 투입산출분석을 창시하게 된 것이다. 刘起运、陈璋. 2006. 投入产出分析. 第6页.

9) 1985년 허쉬만(A. Hirschman)경제학자가 산업간 연관효과를 분석하기 위하여 고안한 것으로, 여러 산업의 생산유발계수의 열 합계를 전체 산업평균으로 나누어 구할 수 있다. 이 계수가 크면 자체 산업의 생산량이 많았음을 뜻하므로, 타 산업에 미치는 영향이 크다고 볼 수 있다. 일반적으로 자동차, 석유화학, 철강 등과 같은 주도산업 군들이 계수가 커지게 된다.

www.kci.go.kr

2. 실증분석

1) 영향력계수의 분석

본 논문에 사용된 연구도구로는 중국 통계국에서 발표된 2012년 투입산출표 중 42개 부문의 생산유발계수표를 활용하였는데, 이를 금융산업과 관련이 깊은 (생산유발계수가 높음)19개 부문[10]을 재분류하여 영향력계수를 측정하였다. 이상 금융산업과 관련 깊은 12개 부문을 가지고, 영향력계수를 공식에 넣어 수치를 계산해보면 〈Table 4〉의 결과를 도출할 수 있다.

〈Table 4〉와 〈Table 5〉의 2007년과 2012년 중국 금융산업의 영향력계수의 결과를 비교해 보면, 2007년은 물 공급제조업이 1.170069, 전력생산 공급제조업이 1.115053, 통신설비 제조업· 컴퓨터 제조업·전자설비제조업이 1.080031로 1.080031-1.170069에 분포되어 있었고, 이에 반해 2012년은 전문설비제조업이 3.780887, 물 생산 및 공급업이 2.623895, 계량/계측기 제조업이 1.340107로 1.340107-3.780887에 분포되어 있어, 2007년에 비해 전반적으로 영향력계수의 변화 폭이 증가되었음을 알 수 있었다. 이는 중국 금융산업이 1단위를 추가 투입함에 따라 이들 부문이 2007년 1.080031-1.170069에서 2012년 1.340107-3.780887 단위가 증가한다는 의미로, 중국의 금융산업은 과거에 비해 중국경제 각 산업에 대한 영향력이 증가되었음을 알 수 있었다. 또한 이러한 분석결과는 중국 정부가

Table 4. 2012 Impact factor of chinese financial industry

	Impact Factor
17 Specialty Equipment Manufacturing	3.780887
27 Water production and supply	2.623895
21 Weighing / Measuring Equipment Manufacturing	1.340107
20 Telecommunication equipment and other electronic equipment manufacturing	1.293867
19 Electrical machinery and equipment manufacturing	1.252527
16 General Manufacturing	1.236126
24 Metal products, machinery repair services	1.235980
15 Metal product industry	1.221107
14 Metal smelting and rolling process	1.176323
28 Building	1.123992
26 Production and supply of natural gas	1.072297
25 Electricity, heating production and supply	1.049326
35 Leasing and Business Services	1.006274
36 Research / Experimental Development	0.985279
02 Coal mining app	0.950153
30 Transportation & Warehousing / Postal Service	0.924829
37 Hydropower / Environment / Utilities Management	0.882115
33 Financial business	0.670877
34 Real estate business	0.535869

※ Source : Of the total consumption coefficients of the 42 sectors in 2012 China's input table, 19 sectors with 0.1 or more were reclassified into. 国家统计局国民经济核算司. 2016. 2012年中国投入产出表. 北京: 中国统计出版社.

10) 생산유발계수 중, 금융산업과 관련계수가 0.1기준으로 그 이상인 19개 부문을 선정하였다. 02 석탄채굴업, 14 금속제련 및 압연가공업, 15 금속제품업, 16 일반제조업, 17 전문설비제조업, 19 전기기계 및 기자재 제조업, 20 통신설비 및 기타전자설비 제조업, 21 계량/계측기 제조업, 24 금속제품, 기계설비 수리서비스, 25 전력, 난방생산 및 공급, 26 천연가스 생산 및 공급, 27 물 생산 및 공급, 28 건축업, 30 교통운수 및 창고업/우편업, 33 금융업, 34 부동산업, 35 임대 및 비즈니스 서비스업, 36 연구/실험개발업, 37 수력/환경/공공설비 관리업 (자료출처: 중국 2012년 투입산출표의 42 부문 생산유발계수 중, 본인 재작성. 国家统计局国民经济核算司. 2016. 2012年投入产出表. 中国统计出版社.)

www.kci.go.kr

Table 5. 2007 Impact factor of chinese financial industry

	Impact Factor
Non-metallic minerals manufacturing	0.857659
Telecommunication equipment, computer and other electronic equipment manufacturing	1.080031
Manufacture of medical equipment and office equipment	0.760487
Electricity production and supply manufacturing industry	1.115053
Gas Production and Supply Manufacturing	0.775083
Water production and supply business	1.170069
Transportation & Warehousing	1.014726
Wholesale and Retail	0.838916
Financial business	1.062812
Rental service	1.041271
Repair, environmental and public facility management	0.828529
Education	0.785968

※ Source : Of the total consumption coefficients of the 42 sectors in 2007 China's input table, 12 sectors with 0.06 or more were reclassified into. 国家统计局国民经济核算司. 2009. 2007年中国投入产出表. 北京 : 中国统计出版社.

2000년대 중반부터 점진적으로 실시하고 있는 서부대개발, 중부굴기, 동북진흥 등 지역균형발전정책과 도시화를 포함한 내수확대정책에 힘입어 점차 중국 금융산업이 기존 제조업에서 탈피하여 제조업금융으로 2차 산업과 3차 산업이 연계하여 영향력이 배가 되었음으로 해석할 수 있다.

2) 감응도계수의 분석

중국통계국에서 발표된 2012년 투입산출표 중 42개 부문의 생산유발계수표를 활용하였는데, 이를 금융산업과 관련이 깊은 (생산유발계수가 높음)14개 부문[11]을 가지고, 다시 감응도 계수 공식에 수치를 넣어 계산한 결과 〈Table 6〉의 감응도계수 수치를 도출하였다.

〈Table 6〉와 〈Table 7〉의 2007년과 2012년 중국 금융산업의 감응도계수의 결과를 비교해 보면, 2007년은 금융 서비스업이 1.957427, 임대업이 1.359269, 제지 인쇄 제조업 및 문방용품 제조업이 1.261815로, 1.261815-1.957427에 분포되어 있었고, 이에 반해

Table 6. 2012 sensitive factor of chinese financial industry

	Sensitive Factor
12 Chemical industry	3.451570
14 Metal smelting and rolling process	2.891365
25 Electricity, heating production and supply	1.932049
01 Agriculture, forestry and fisheries	1.816505
29 Wholesale and retail	1.613322
33 Financial business	1.596233
30 Transportation & Warehousing / Postal Service	1.529516
11 Petroleum processing, refining / nuclear fuel processing	1.458722
06 Nonmetallic minerals and other mining	1.334023
35 Leasing and Business Services	1.099991
10 Paper, printing and cultural athletic goods manufacturing	0.973310
31 Accommodation and Catering	0.638243
34 Real estate business	0.604929
32 Information delivery, computer services and software industries	0.567153

※ Source : Of the total consumption coefficients of the 42 sectors in 2012 China's input table, 14 sectors of 0.03 or more were reclassified into. 国家统计局国民经济核算司(2016). 2012年中国投入产出表. 北京: 中国统计出版社.

11) 생산유발계수 중, 철강산업과 관련계수가 0.04기준으로 그 이상인 14개 부문을 선정하였다. 01 농림목업, 06 비금속 광물 및 기타채굴업, 10 제지, 인쇄 및 문화체육용품 제조업, 11 석유가공, 정제/핵연료 가공업, 12 화학공업, 14 금속제련 및 압연가공업, 25 전력, 난방생산 및 공급, 29 도소매업, 30 교통운수 및 창고업/우편업, 31 숙박 및 요식업, 32 정보전달, 컴퓨터 서비스 및 소프트웨어산업, 33 금융업, 34 부동산업, 35 임대 및 비즈니스 서비스업 (자료출처: 중국 2012년 투입산출표의 42개 부문 생산유발계수 중, 본인 재작성. 国家统计局国民经济核算司. 2016. 2012年投入产出表. 中国统计出版社.)

www.kci.go.kr

Table 7. 2007 sensitive factor of chinese financial industry

	Sensitive Factor
Agriculture, forestry and fisheries	0.665922
Food manufacturing and tobacco processing	0.701241
Paper printing and stationery manufacturing	1.261815
Petroleum processing and nuclear fuel processing	0.659405
Chemical industry	1.245159
Metal smelting and rolling process	0.719719
Telecommunication equipment, computer and other electronic equipment manufacturing	0.65784
Electricity production and supply manufacturing industry	0.919276
Transportation & Warehousing	0.947821
Computer service and software industry	0.739784
Accommodation and Catering	1.166883
Financial business	1.957427
Real estate business	0.770641
Rental service	1.359269

※ Source : Of the total consumption coefficients of the 42 sectors in China's 2007 input table, 14 sectors of 0.02 or more were reclassified into. 国家统计局国民经济核算司(2009),「2007年中国投入产出表」, 北京:中国统计出版社.

2012년은 화학공업이 3.451570, 금속제련 및 압연가공업이 2.891365, 전력/난방생산 및 공급이 1.932049로, 1.932049-3.451570에 분포되어 있어, 2007년에 비해 전반적으로 감응도계수 역시 변화 폭이 증가되었음을 알 수 있었다. 이는 중국 금융산업이 1단위를 추가 투입함에 따라 이들 부문이 2007년 1.261815-1.957427에서 2012년 1.932049-3.451570단위가 증가한다는 의미로, 중국의 금융산업은 과거에 비해 중국경제 각 산업으로부터 영향을 많이 받는 산업으로 분석되었다. 또한 이러한 분석결과는 중국 정부가 최근 실시하고 있는 도시화 및 일대일로 프로젝트를 위해 각종 인프라 및 고정설비작업에 기인했다고 볼 수 있다. 감응도 분석결과는 영향력 분석결과와 마찬가지로 중국 금융산업은 2007년에 비해 2012년에는 그 중요도가 배가 되었음을 알 수 있었다.

Ⅳ. 결 론

본 연구는 중국 금융산업의 발전에 따라 중국의 각 산업에 미치는 직접적이며 간접적인 영향에 대한 분석이 필요하여, 중국 서비스산업의 주축인 금융산업이 다른 산업에 미치는 영향을 2007년과 2012년 중국 투입산출표를 통해 영향력계수와 감응도계수를 이용하여 금융산업과 관련 산업과의 연관관계뿐만 아니라 파급효과 비교분석을 진행하였다. 그 결과를 살펴보면 다음과 같다.

중국 금융산업의 영향력 계수를 살펴보면, 2007년은 물 생산 및 공급제조업이 1.170069, 전력생산 및 공급제조업이 1.115053, 통신설비·컴퓨터 및 기타 전자설비제조업이 1.080031로 1.080031-1.170069에 분포되어 있었고, 이에 반해 2012년은 전문설비제조업이 3.780887, 물 생산 및 공급업이 2.623895, 계량/계측기 제조업이 1.340107로 1.340107-3.780887에 분포되어 있어, 2007년에 비해 전반적으로 영향력계수의 변화 폭이 증가되었음을 알 수 있었다. 이는 중국 금융산업이 1단위를 추가 투입함에 따라 이들 부문이 2007년 1.080031-1.170069에서 2012년 1.340107-3.780887단위가 증가한다는 의미로, 중국의 금융산업은 과거에 비해 중국경제 각 산업에 대한 영향력이 증가되었음을 알 수 있었다. 또한 이러한 분석결과는 중국 정부가 2000년대 중반부터 점진적으로 실시하고 있는 서부대개발, 중부굴기, 동북진흥 등 지역균형발전정책과 도시화를 포함한 내수확대정책에 힘입어 점차 중국 금융산업이 기존 제조업에서 탈피하여 제조업금융으로 2차 산업과 3차 산업이 연계하여 영향력이 배가 되었음으로 해석할 수 있다.

중국 금융산업의 감응도 계수를 살펴보면, 2007년은 금융업이 1.957427, 임대서비스업이 1.359269, 제지

www.kci.go.kr

인쇄 및 문방용품 제조업이 1.261815로, 1.261815-1.957427에 분포되어 있었고, 이에 반해 2012년은 화학공업이 3.451570, 금속제련 및 압연가공업이 2.891365, 전력/난방생산 및 공급이 1.932049로, 1.932049-3.451570에 분포되어 있어, 2007년에 비해 전반적으로 감응도계수 역시 변화 폭이 증가되었음을 알 수 있었다. 이는 중국 금융산업이 1단위를 추가 투입함에 따라 이들 부문이 2007년 1.261815-1.957427에서 2012년 1.932049-3.451570단위가 증가한다는 의미로, 중국의 금융산업은 과거에 비해 중국경제 각 산업으로부터 영향을 많이 받는 산업으로 분석되었다. 또한 이러한 분석결과는 중국 정부가 최근 실시하고 있는 도시화 및 일대일로 프로젝트를 위해 각종 인프라 및 고정설비작업에 기인했다고 볼 수 있다. 감응도 분석결과는 영향력 분석결과와 마찬가지로 중국 금융산업은 2007년에 비해 2012년에는 그 중요도가 배가 되었음을 알 수 있었다.

본 연구의 한계점은 중국통계자료의 늦은 발간을 들 수 있다. 특히 본 연구에서 활용된 2012년 산업연관표는 2016년에 발간이 되었기 때문에 시기적으로 2016년 중국 금융산업의 현황을 반영하지 못한 점을 들 수 있다. 최근 중국의 중요 금융정책을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 위안화의 국제화는 1997년 아시아 외환위기 이후 주변 중화권 국가를 중심으로 시작되었으며, 중국정부는 2001년 WTO가입을 계기로 2006년까지 5년 간 중국 금융시장의 완전 개방을 추진했으며, 금융위기 직후 2009년부터는 위안화의 국제화를 통해 자국통화의 기축통화 전략을 본격적으로 추진하고 있는 점을 들 수 있다.

둘째, 2016년 8월 16일 국무원상무회의에서 선강통(深港通)실시방안이 비준된 점을 들 수 있다. 이는 2014년 11월 상하이와 홍콩 시장 교차 거래를 허용한 후강통(沪港通)에 이은 중국의 두 번째 증시 개방 조치로서, 대형주 위주의 후강통에 비해 개인투자자가 선호하는 중소형주에 대한 관심을 높일 수 있다는 점에서 의미가 있다고 볼 수 있다.

중국 금융산업은 본 연구에서 분석된 2012년 산업연관표 계수와는 달리 최근 발표된 금융정책들이 발간예정인 2017년 산업연관표에 포함된다면, 2007년에 비해 2012년 분석결과에서 보듯이 중국 금융산업의 파급효과가 증가되었다면, 2017년에는 2012년에 비해 중국경제에서 차지하는 비중이 더욱 중요해질 것으로 예측된다. 또한 본 연구와 더불어 향후 발표될 산업연관표를 이용하여 과거 선행연구를 초석으로 삼아 중국 금융산업을 비교분석한다면, 학문뿐만 아니라 실무적으로 중국정부의 금융정책에 맞게 중국에 기 진출 한국 금융기업에게 많은 시사점과 긍정적 영향을 제공할 수 있을 것이라 생각한다.

References

Bank around the World Statistics.

China Securities Regulatory Commission and Hong Kong Securities Regulatory Commission. 2016. *SFC: Shenzhen and Hong Kong Will No Longer Set the Total Amount Limit.*

Choi, Jung Seok and Joon Hwan Choi. 2011. Analysis of Economic Effects of Chinese Financial Industry- Focusing on the 2007 China Industrial Input Table. *Chinese Studies*. 53: 1-20.

Dai, L. N. 2011. An Analysis of Xinjiang Industrial Correlation Degree Based on Input - Output Table. *Shandong Textile Economy*. 5: 33-35.

Geng, X. H. 2010. Analysis of China's Financial Industry Based on Input - Output Table: Structure and Relevance. *Shanghai Finance*. 7: 10-13.

Han, Jae Jin and Yong Chan Cheon. 2014. *RMB Internationalization Evaluation and Implications*. Hyundai Research Institute. 598: 1-48.

Hao, X. Y. and F. Gong. 2011. An Analysis of Dairy Industry Relevance in China- Based on China's Input - Output Table in. *Journal of Inner Mongolia University of Finance and Economics*. 2: 80-84.

Jee, Man Soo. 2014. 2014 Direction of China's Financial Reform. *Korea Institute of Finance Financial Weekly Brief*. 23(14):

www.kci.go.kr

8-9.

Jiang, S. J. 2005. *Research on Industrial Structure*. Beijing: China Economic Publishing House.

Jin, Z. 2011. Synergetic Development of Energy Industry and Logistics Industry: An Empirical Study Based on the Input and Output of Henan Province. *Statistics and Decision Making*. 4: 92-94.

Kim, Kyung Hwan. 2016. Shen Gang Tong's Age Coming Soon. *Hana Financial Investment*. 2016(6): 1-8.

Kim, Yong June and Jung Seok Choi. 2011. Impact Analysis of Distribution Industry in China. *International Area Studies*. 14(3): 99-118.

Kim, Yong Kyu and Taek Sik Kim. 2002. The Economic Weight of the Radio Industry and the Industry-related Effects. *Information and Communication Policy Research*. 9(2): 197-217.

Ku, Ki Bo. 2012. Institutional Barriers in Korea and the Countermeasures of China's Financial Markets. *Northeast Asian Economic Research*. 24(1): 107-131.

Li, H., H. Wang, and H. Shi. 2011. An Analysis of the Correlation between Tourism and Related Industries in China- An Analysis Based on Input - Output Table. *Modern Commerce and Industry*. 1: 121-122.

Liu, Q. Y. and Z. Chen. 2006. *Input - Output Analysis*.

National Bureau of Statistics. 2016. *2012 Input-Output Table*. Beijing: China Statistics Press.

The State Council. 2016. *Shenzhen-Hong Kong-implementation Program*. Chinese Government Network.

Wu, J. P. 2009. Analysis of Industry Correlation Degree Based on Input - Output Table. *China's Collective Economy*. 33: 82-83.

Yoo, Seung Hoon, Eung Soon Lim, and Se Ju Ku. 2008. Analysis of National Economic Effects of Advertising Industry. *Advertising Research*. 78: 189-214.

Yoo, Seung Hoon, Eung Soon Lim, and Se Ju Ku. 2008. Analysis of National Economic Impact of Broadcasting Industry Using Industry Association Analysis. *Broadcasting and Communication*. 9(1): 134-158.

Korean References Translated from the English

구기보. 2012. 중국 금융시장의 제도적 장벽과 우리나라의 대응방안. 동북아경제연구. 24(1): 107-131.

김경환. 2016. 선강통 시대 개막 임박. 하나금융투자. 2016(6): 1-8.

김용규, 김택식. 2002. 전파 산업의 경제적 비중과 산업연관효과. 정보통신정책연구. 9(2): 197-217.

김용준, 최정석. 2011. 중국 유통산업의 파급효과 분석. 국제지역연구. 14(3): 99-118.

유승훈, 임응순, 구세주. 2008. 광고산업의 국민경제적 산업파급효과 분석. 광고연구. 78: 189-214.

유승훈, 임응순, 구세주. 2008. 산업연관분석을 이용한 방송산업의 국민경제적 파급효과 분석. 방송과 커뮤니케이션. 9(1): 134-158.

지만수. 2014. 2014년 중국금융개혁의 방향. 한국금융연구원 주간 금융브리프. 23(14): 8-9.

최정석, 최준환. 2011. 중국 금융산업의 경제적 효과 분석 - 2007년 중국 산업연관표를 중심으로. 중국연구. 53: 1-20.

한재진, 천용찬. 2014. 위안화 국제화평가와 시사점. 현대경제연구원. 598: 1-48.

Received: Nov. 3, 2016 / Revised: Nov. 16, 2016 / Accepted: Dec. 1, 2016

www.kci.go.kr

중국 금융산업의 투입산출 비교분석

– 2008년 금융위기 전후를 중심으로 –

국문초록 본 연구의 연구결과를 살펴보면 다음과 같다. 중국 금융산업의 영향력 계수를 살펴보면, 2007년은 물 생산 및 공급제조업이 1.170069, 전력생산 및 공급제조업이 1.115053, 통신설비・컴퓨터 및 기타 전자설비제조업이 1.080031로 1.080031-1.170069에 분포되어 있었고, 이에 반해 2012년은 전문설비 제조업이 3.780887, 물 생산 및 공급업이 2.623895, 계량/계측기 제조업이 1.340107을 알 수 있었다. 종합적으로 2007년에 비해 전반적으로 감응도계수 역시 변화 폭이 증가되었음을 알 수 있었다. 중국 금융산업의 감응도 계수를 살펴보면, 2007년은 금융업이 1.957427, 임대서비스업이 1.359269, 제지인쇄 및 문방용품 제조업이 1.261815로, 1.261815-1.957427에 분포되어 있었고, 이에 반해 2012년은 화학공업이 3.451570, 금속제련 및 압연가공업이 2.891365, 전력/난방생산 및 공급이 1.932049을 알 수 있었다. 결론적으로 2007년에 비해 전반적으로 감응도계수 역시 변화 폭이 증가되었음을 알 수 있었다.

주제어 : 중국, 금융산업, 영향력계수, 감응도계수

Profiles **Jung Seok Choi** : He received his economics Ph.D. from Chinese Academy of Social Sciences (Thesis: Analysis of Korea-China Steel Industry Policy Contribution, 2008), and Currently he is serving as an assistant professor in Department of Chinese Language and Chinese at Sun Moon University. The main interests is China macro economy, China distributor, China industry. The main paper is “Analysis between China Economic Inequality(2015)”, “Studies on Growth of China’s Large Steel Companies Emerged Strategic(2015)”. Major writings include “Chinese Contemporary Consumer Culture and Market Culture(2010)”, “Change of Contemporary Chinese Culture(2011)”, “China Conventional Theory(2013)”(ayuwa@daum.net).

Joon Hwan Choi : He received his Ph.D. from ZheJiang University in China. He is a professor of the Department of Economics, Gangneung-Wonju National University, in which he taught since 2012. His interesting is Chinese Economy, Economic Growth and Development, Human Development Index. He has published various articles including, “Non-observed Finance and Economic Growth in China(2013)”, “China’s Economic Growth and Human Development Index(2014)”, “Analysis of Regional Economic Inequality in China(2015)”, “Observation of Chinese Port Environment Change(2016)”, etc(choi0362@hanmail.net).

www.kci.go.kr