



A Psychopathic Analysis of Death Incidents Occurred in a Military Base in Korea: Implications for Prevention

Hyo Sun Park^{1#}, Gyu Ho Jeon²⁺

¹ Department of Military Studies, Cheongju University, 298 Daesung-ro, Cheongwon-gu, Cheongju, Korea

² 137 Reserve Officers' Training Corps in Cheongju University, 298 Daesung-ro, Cheongwon-gu, Cheongju, Korea

Abstract

The purpose of this research is to suggest alternatives to prevent a psychopathic crime in a military base by analyzing death incidents occurred in military bases in Korea. Based on the two cases on the "Goseong killing spree incident" and "death incident of Pvt. First Class Yoon", this research analyzes their psychopathic features with emphasis on emotional, interpersonal, and behavioral perspectives. As the result of the research, some strategies to prevent a psychopathic crime are suggested. First, a new diagnostic test for early identification and isolation of psychopathic patients must be developed. Second, barracks counselors, military surgeons specialized in psychology, military school students, and field executives should have improved capabilities to discern psychopaths through a new method of personality test. Lastly, the military police in the investigation agency should train professional profilers who can accurately investigate a cause of incidents and provide a clear and reasonable explanation to the public.

Key words: psychopath, emotional interpersonal relationship, behavior pattern, personality test method

1. 서론

최근 범죄 관련 언론보도에서 '사이코패스' 범죄자를 지칭하거나 범행 수법에 대해 자세하게 알리는 경우가 부쩍 많아졌다. 특히 유영철(2004년 7월에 발생한 연쇄 살인사건)이나 강호순(2009년 1월에 발생한 연쇄 살인사건) 등의 연쇄살인범, 그리고 오원춘(2012년 4월에 발생한 수원 토막 살인사건)이나, 심기섭(2013년 7월에 10대 여성을 살해하고, 시신을 성폭행한 뒤 훼손

한 사건) 용인 엽기 살인사건은 범행 내용이 잔인하고 흉포하여 사이코패스 개념의 범죄로 언론 보도에 자주 등장하게 되었다.

한국 언론진흥재단 기사통합검색 시스템에 따르면, 2009년에서 2013년까지 5년 간 보도된 사이코패스 관련 뉴스 기사는 총 2,537건에 달하는 것으로 집계되어, 최근 10년 간 잔인하고 흉포한 사건관련기사의 약 87.3%를 차지할 정도로 급증하는 추세를 보이고 있다 (Park, 2013: 3). 특히 2018년 10월25일 발생한 '부산

The 1st author: Hyo Sun Park, Tel. +82-43-229-7952, Fax. +82-43-229-7950, e-mail. psh6166@cju.ac.kr

+ Corresponding author: Gyu Ho Jeon, Tel. +82-43-229-8830, e-mail. jgh137@naver.com

일가족 살인사건' 용의자는 치밀한 계획과 무자비한 범행을 고려할 때 정신적 문제일 가능성이 높을 것으로 예상된다(Chosun Ilbo, 2018.10.26.).

'사이코패스' 관련 언론 보도가 많이 증가함에도 불구하고, 육군에서 발생한 사건 수사를 보면 사이코패스형 범죄 가능성 보다는 부대관리 측면에서만 원인을 찾지 않았나 살펴볼 필요 있다. 임00병장 총기 난사사건¹⁾, 윤00일병 사망사건²⁾의 경우도 폭행 및 가혹행위로 인한 원인을 예단하기 보다는, 사고자의 성향에 기인한 것은 없었는지? 되돌아 봐야 한다. 또한 사이코패스형 범죄예방에 대한 연구가 군의 정책부서에서 심도 있게 다뤄져야 한다고 생각된다. 그동안 육군은 병영문화혁신을 위해 각고의 노력을 해왔지만, 사이코패스형 범죄 특징 관련 객관적이고 정확한 진단기준을 정립하지 못하였다. 또한 사고발생시 사고조사의 핵심역할을 수행하는 헌병수사관들은 사건발생시 사이코패스형 범죄특징을 인식한 가운데 사건의 본질에 접근했는지, 그렇지 못했다면 어떤 제한사항이 있는지를 분석할 필요가 있다. 반면에 일반사회에서는 2009년 강호순 연쇄살인 사건의 경우처럼 사이코패스 범죄와 프로파일러에 관한 고찰이 활발히 이루어지고 있다. 육군의 경우 각 계급별 교육과정인 초군반, 고군반, 합동대학 및 지휘자반 사고예방 교육과 인사참모부 및 상급부대로 하달된 공문에서도 사이코패스 관련된 자료는 찾아보기 힘들다(ROK Army Headquarters Major Accident Prevention Reference, 2018). 이는 곧 우리 육군이 이런 분야에 관심이 부족하다는 것을 알 수 있다.

군내 자살 및 총기사고 등으로 인해 소중한 생명을 잃는 안타까운 일이 발생하면 부대의 사기는 물론 한 가정의 파괴되고 나아가 집안의 대가 끊어지는 심각한 결과를 초래하게 된다. 사이코패스형 범죄가 군내에서 발생한다면 대량 인명손실을 초래할 개연성이 어느 집단보다 높다고 볼 수 있다. 이는 군에서 총기나 폭발물 등을 다루고 있어 한 번의 잘못으로 대량 살상이나 피해

를 볼 수 있기 때문이다. 따라서 군에서는 변화되는 병영 환경을 올바르게 인식하고 창의적이고 체계적인 부대관리와 더불어 사이코패스형 범죄예방을 위한 특단의 조치가 요구된다. 또한 군 수사기관인 헌병은 과학적 수사기법 발전과 사이코패스형 범죄에 대한 심도있는 연구를 통해 군 수사에 대한 국민들의 신뢰성을 제고시킬 필요성이 있다.

이 연구의 목적은 육군에서 발생한 00사단 임00병장 총기난사사건과, 00사단 윤일병 사망사건을 사이코패스형 범죄의 특징인 감정·대인관계 측면과 행동양식 측면으로 사이코패스 성향을 분석하여, 사이코패스들이 저지르는 범죄피해를 예방하기 위한 방안을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 사이코패스형 범죄와 특징

사이코패스(psychopaths)란 정신의학적 용어인 '반사회적 성격 장애'의 하위범주로서 정신을 뜻하는 사이코(Psyco)와 병적상태를 의미하는 패시(Pathy)를 결합하여 만든 용어이다(미국 정신의학회, 정신장애의 진단 및 통계편람, 2013. 5). 사이코패스는 자신의 행위가 옳은지 그른지를 판단하는 개념 자체가 없는 상태이며 반사회적인 범죄를 저지른 후 범행을 인지하는 소시오패스와는 구분된다. 흔히 사이코패스라 하면 세상을 떠들썩하게 했던 강호순과 유영철 등의 연쇄살인범을 떠올린다. 하지만 이는 사이코패스에 대한 단편적 개념에 지나지 않는다. 심리학자 로버트 D. 헤어박사에 따르면 뉴욕 인구의 2~3%는 사이코패스라고 단언 한다(Hare, 2005: 20). 사이코패스는 정도의 차이에 따라 극악무도한 연쇄살인범부터 타인의 물건을 훔치는 절도범과 평범해 보이는 직장인까지 다양한 유형의 형태로 우리 사회에 존재하고 있다. 또한 사이코패스는 정신분열환자와는 엄격히 구분된다. 사이코패스는 정신분열과는 달리 인식능력이 부족하거나 현실감각이 떨어지지 않

1) 2014년 6월, 강원도 고성군 00사단 GOP에서 임00병장이 총기난사로 5명 사망, 5명 부상 당한 사건이다.

2) 2014년 4월, 경기도 연천군 00사단 윤00일병이 선임병들에게 폭행 및 가혹행위를 당해 사망한 사건이다.

으며, 망상이나 환상, 부정적 스트레스 등 정신장애자에게 나타나는 것들도 경험하지 않는다. 이들의 행동은 자유로운 선택에 의한 결과인 것이다.

이러한 사이코패스들은 배려와 양보라는 사회적 규범을 모르거나 아예 무시하면서 극단적으로 자신의 쾌락과 이익만을 추구한다. 갑자기 이성을 잃어 흉악범죄를 저지르는 것이 아닌 피해자를 사전에 면밀히 관찰하고 범행을 계획한다. 어느 장소가 목격당하지 않고 도주하는 데 유리할지와 어떤 사람을 범행 대상으로 삼는 것이 저항을 적게 받을지를 치밀하게 계산 한 후 검거되어 재판에서 조차도 자신에게 유리한 판결로 이끌기 위한 거짓말을 한다. 이러한 특징은 감정·대인관계 측면과 행동양식 측면으로 나누어 살펴볼 수 있다.

1) 감정·대인관계 측면

사이코패스의 가장 큰 특징은 본인의 행위에 대해서 어떠한 양심의 가책을 느끼지 않는다는 것이다. 사이코패스에 관한 특징을 감정·대인관계 측면에서 기술하여 보면 첫째, 사이코패스는 재치 넘치고, 자기 자신을 포장하는 데 능숙하고 달변가일 확률이 높다. 강호순은 살해할 여성을 유인할 때 좋은 차와 단정한 옷을 입고 자신을 사업가라 말하면서 길을 묻는 방법을 사용하였다. 대부분의 여성은 그를 의심하지 않고 차에 동행하여 살해를 당했고 강호순의 이웃들은 강호순이 검거가 된 후에도 “나는 그를 믿는다. 얼마나 착하게 생겼는가?” 라고 말할 정도였다.

둘째, 자기중심적으로 사고하고 과장된 자존심과 자만심을 가지고 있다. 즉 자신을 특별한 인간이라고 여겨 권력을 갈망하고 타인을 통제하려고 한다. 타인이 자신과 의견이 다를 수 있다는 것을 이해하지 못하고 사회의 규범이나 법적인 문제가 발생하더라도 일시적 걸림돌이나 불운으로 치부하며 주변의 환경으로 탓을 하는 경우가 많다. 일례로 연쇄살인범 강호순은 교도소에서 자신의 지능지수가 상당히 높다고 자랑을 하였으며 수사 과정에서는 경찰의 잘못을 꼬집으면서 혼계를 했고, 고등학교 시절 벼락치기 공부로 반에서 4~6등을

했다고 자랑 하기도 했다. 그러나 강호순이 정신과 치료를 받은 기록에서 나타난 객관적 기록에 따르면 그의 IQ는 104로 측정되었으며 평균치 이하로 나타났다. 또 다른 연쇄살인범인 유영철도 자신의 지능을 IQ 140이라고 주장하며 오만한 태도를 보였으나, 학교생활기록부에 나타난 그의 IQ는 110~120으로 평균치 정도에 속하는 수준 이었다(Roland, 2010: 20).

셋째, 후회나 죄의식이 없으며 본인들의 행동으로 인한 상상초월의 결과에 대해 아무런 관심이 없다. 자신으로 인해 피해를 입은 사람들에게 대해 아무런 죄책감과 관심조차 없다. 연쇄살인범인 강호순의 경우 피해가족들의 고통에 대해 “그들이 고통 받으리라고는 생각하지도 못했다. 죽은 사람들에게 대해서도 요만큼의 양심의 가책도 느끼지 못했다”고 말했다. 오히려 “다음 생에 태어나서도 살인범이 되면 다시는 안 잡힐 것” 혹은 “살아 있었으면 다 죽었을 것”이라며 자기중심적 진술을 되풀이 했다. 또 다른 연쇄살인범인 정남규(2004년부터 2006년 까지 총 13명 살해, 20명에게 중상을 입힌 연쇄살인 사건)는 “피해자들에게 미안한 마음이 든 적이 전혀 없다”고 말했다. 그는 옥중에서 자살하는 순간까지 반성과 후회의 기미를 전혀 보이지 않았다. 사이코패스가 자기행동을 후회한다고 내뱉는 경우도 있지만 그것은 수감생활을 통해 후회가 중요한 단어임을 배운 후 사용하는 계산된 행동이다.

넷째, 다른 사람과 정서적으로 소통하는 공감능력이 부족하다. 그들은 머리로만 이해만 할 뿐 다른 사람의 입장이 되어 보는 것과 감정을 공감하는 것이 불가능하다. 앞서 언급했듯 다른 사람은 자신의 만족을 위해 이용하는 통제의 대상으로 바라 볼 뿐이다. 강호순은 네 차례나 결혼을 했는데 결혼을 한 이유에 대해서 “아이들을 키워줄 사람과 성관계를 할 사람이 필요했다”고 말했다. 인생의 동반자를 얻기 위한 것이 아닌 자신의 쾌락과 이익을 만족시킬 대상이 필요했다는 뜻이다 (Roland, 2010: 178).

다섯째, 거짓말과 속임수가 능하다. 사이코패스는 풍부한 상상력과 이기심으로 무장하여 거짓말이 드러

날 개연성이 있거나 알려진 후에도 당황하지 않는 모습을 보인다. 당황하거나 난처한 모습 없이 쉽게 말을 바꾸거나 사실을 재가공해 거짓말에 사실인양 꾸며 낸다. 연쇄살인범 유영철은 구속된 뒤 “여성들은 함부로 몸을 굴리는 일이 없고, 부유층은 각성했으면 좋겠다”라고 말하며 마치 사회정의를 실천하는 사도처럼 행세했다. 하지만 그의 범행 수법을 보면 여성들에 대한 교화 의식이나 부유층에 대한 응징은 자기합리화를 위한 거짓말에 지나지 않았다. 유영철은 출장마사지를 부르면서 아담한 체구에 마른 체구의 미인을 요구하며 성관계를 맺은 후 살해하였고 살해 한 뒤 시체를 열어섯 토막을 낸 뒤 땅에 묻었다. 이는 빨리 부패시켜 증거를 인멸하기 위한 계산된 행동이었으며 사회적 메시지를 전달하려면 오히려 범행과 시체를 공개 하는 게 마땅하다고 생각했다. 또한 그가 살해한 사람들은 70, 80대 힘없는 노인들과 서민들이었다는 것으로 볼 때 부유층에 대한 응징은 망상 속 허구에 불과하다(Roland, 2010: 73).

여섯째, 감정의 폭이나 깊이의 한계로 감수성이 부족하다. 내성적으로 소심해 보이다가 갑자기 과격하게 변하거나 천박해지는 감정을 표현하기 일쑤다. 그들은 감정상태의 미묘함을 정확하게 표현하지 못한다. 그렇기에 슬픔과 욕구불만, 사랑과 성적 자극, 노여움과 흥분을 구분하지 못하여 살인, 강간, 방화 등 강력범죄를 저지르는 데 아무런 죄책감을 느끼지 못하는 것이다. 강호순은 살해하기 전 상당 시간 대화를 나누면서 상대에게 구애하는 행위를 벌였다. 이러한 행위를 하여 상대가 자신을 신뢰한다는 생각이 들었을 때 살해를 저질렀다고 한다. 상대방이 배신했을 때 피해자가 당혹해하는 모습을 즐겼다고 그는 진술하였다.

유영철은 자신이 범행을 저지르던 중 가장 무서운 순간을 시체를 토막을 내고 있는 와중에 아들에게 전화를 받는 순간이었다고 한다. 그 이유는 본인의 전화 목소리를 듣고 “감기 아직 안 나았어요 아빠?” 라고 걱정하는 아들의 말이 “아빠, 전 모두 알고 있어요”라고 말하는 걸로 느껴져 등골이 오싹했다고 한다. 일반인들과는 다른 감정 상태를 보여주는 결정적인 모습이다.

2) 행동양식 측면

사이코패스의 또 다른 특징은 사회적 규범과 기대를 아무렇지도 않게 명백하게 위반한다. 이러한 것을 목적 없는 행동양식이라고 하는데 그 특징을 살펴보면 첫째, 사이코패스는 어떤 행동을 함에 있어 옳고 그름을 구분하거나, 결과의 타당성을 생각하지 않고 실행에 옮기는 충동적인 경향이 있다. “그냥 하고 싶어서 그랬다”는 것이 그들의 보편적인 대답이다.

연쇄살인범인 정남규는 살인을 하게 된 동기에 대해서 “마치 담배를 피우는 것처럼 죽이고 싶은 충동이 들었다. 담배는 끊을 수 있지만 살인은 끊을 수 없다”라고 말하기도 했다(Roland, 2010: 187). 둘째, 행동제어가 서투르다. 그들이 민감하게 반응하는 것은 모욕이나 경멸이다. 사람들은 대부분 공격적으로 대응하고 싶을 때도 자신의 행동을 강하게 억제하여 ‘참는다’. 그러나 사이코패스는 무시를 당하거나 화가 나거나 실망하면 즉시 폭력을 휘두르거나 협박하는 등 통제력이 약해서 미세한 자극으로도 폭발한다. 무시를 당하거나, 화가 나면 바로 폭행을 휘두르거나 협박을 일삼는 등 자신이 저지른 일에 대해 정복감을 느끼고 자랑스러워한다. 유영철은 학창시절부터 자신을 모욕하는 행동에 대해 극단적인 반응을 보여 왔으며, ‘체게바라의 혁명여행’을 본 따 제주도 일대를 여행하는 등 자신을 영웅이라 생각하는 과도한 자존감을 가졌다. 또한 자신의 범행의 대범함을 자랑스러워했다. 160cm 미만의 여성을 범행 대상으로 골랐던 것은 욕조에서 시신을 토막 내는 데 적합했기 때문이라고 하고 시신을 토막 낼 때에는 콜럼버스의 신대륙 발견을 예찬하는 노래를 틀어놓고 시를 쓰는 등 타인에 대한 완전한 정복을 즐겼다고 한다.

셋째, 언제나 방탕하거나 스틸 넘치는 생활을 하는 등 극도의 자극을 갈망한다. 이런 행동은 대부분 생활규범에 벗어나는 것이다. 그러다보니 일상의 단조로움을 견디지 못한다. 사이코패스는 일상에서 쉽게 지루해 하거나 오랫동안 집중하고 반복해 하는 일에 취약하다. 유영철은 전형적으로 강간범에서 연쇄살인범으로 쾌락의 추구가 변화된 형태이다. 이에 그치는 것이 아니라

유영철은 ‘경찰 게임’을 즐기는 쾌락을 추구하였다. 경찰 신분증을 위조하고 서울 남대문시장에서 수갑을 구입해 윤락단속을 나온 경찰처럼 행세를 하였으며 주택가 노인 살인 사건 때는 현금이나 저금통에 손대지 않아 원한관계에 의한 살인처럼 꾸몄고, 또 다른 사건에서는 금고 문을 곡괭이로 뜯어내려 한 흔적을 남겨 강도 살인으로 위장했다(Roland, 2010: 138). 넷째, 책임과 의무에 대한 개념이 없다. “앞으로는 속이지 않겠습니다.”라는 말은 공허한 메아리에 지나지 않으며 사람·조직·원칙에 약속을 지키지 않는다. 강호순은 자신이 낳은 자식들에게도 책임감을 느끼지 않았으며 구속수감 된 뒤 자기 아이들과 면회할 때 거의 눈을 마주치지도 않았으며 아이들이 어떻게 살아가는지조차 전혀 관심을 보이지 않았다. 또한 아이들에 향후 생활에 대해서도 “이왕 이렇게 됐으니 어쩔 수 없다”며 방관적 태도를 보였다고 한다.

다섯째, 대부분의 사이코패스는 어린 시절부터 심각한 문제행동을 보이기 시작한다. 거의 모두가 어렸을 때부터 거짓말, 도둑질, 기물파괴, 난동 등 광범위한 말썽을 부린다. 이러한 특징에 대한 대표적인 이론이 뉴질랜드 출신 정신과 의사 J. M. 맥도널드(1920-2007)가 1963년 미국 정신의학 저널에 발표한 맥도널드 3합 이론이다. 맥도널드는 정신병원 입원환자들을 정상인과 비교한 결과 나타난 특징을 분석하여 내린 결론에 따르면 청소년기에 동물학대, 방화, 야뇨증 등 세 가지를 모두 경험했다면 성인기에 반사회적 행동, 특히 연쇄살인을 할 개연성이 매우 높다는 사실을 처음으로 제기했다(Roland, 2010: 29). 이러한 세 가지 행동 중 하나라도 발견이 되면 무엇이 아이가 왜 자신의 충동을 억제하지 못했는지, 이 아이를 욕구 불만에 쌓이게 했는지 파악해 볼 필요가 있는 것이다.

여섯째, 사이코패스는 사회의 규칙이나 법규를 불합리하고 불편하며 자신의 행동이나 욕구를 억제하는 것으로 생각한다. 연령과 무관하게 자신만의 생각으로 규칙을 만든다. 이런 행동은 가족, 친구, 주변인, 동업자의 적극적인 협조 없이는 증명하거나 평가하기 어렵

다. 미국의 연쇄살인범인 케리 길모어는 자신은 살인의 권리가 있다고 믿었으며 심지어 ‘스스로 죽을 권리’, 즉 자살의 권리를 달라고 법원에 청원하기도 하였다(Gilmore, 2016: 7).³⁾ 극단적으로 이기적이면서, 자기 중심적인 사이코패스들은 자신만의 규칙 속에 사로잡혀 세상을 보는 것이다.

2. 사이코패스형 범죄의 원인과 식별

사이코패스형 범죄 원인으로서는 선천적인 요인, 즉 유전적 요인의 영향을 받는다는 이론도 있고, 유년기의 불안정한 사회 환경, 즉 환경적 요인이 중요한 영향을 미친다는 의견도 있다. 대부분의 논쟁과 마찬가지로 ‘진실’은 틀림없이 두 의견의 중간 어딘가에 있을 것이다. 즉 사이코패스적 태도와 행동은 유전적 요인과 환경적 요인의 결합된 결과이다(Hare, 2005: 260).

1) 원인

사이코패스형 범죄의 원인은 유전적 요인으로 중추신경계와 자율신경계의 이상에서 오는 것으로 보고 있다. 먼저 중추신경계의 요인으로는 뇌파의 이상으로 유년기에는 delta와 theta 리듬이, 성인기에는 alpha와 beta 리듬이 전형적으로 나타나는데 공격적 사이코패스의 65%가 비정상적인 뇌파를 보인다. 다음으로 뇌반구의 기능이상으로 좌뇌는 언어적 기능을 우뇌는 비언어적 기능을 담당한다. 정상적인 판단과 적절한 자기통제 및 감정의 자기규제를 위해서는 뇌반구가 균형이 이루어져야 한다. 그러나 사이코패스의 뇌반구는 비정상적인 균형을 보인다. 감정, 생각, 의도를 언어화하는데 심각한 비밀관성과 얼굴에 나타나는 감정의 표현을 정확히 읽지 못한다. 이는 좌뇌의 결합으로 좌뇌의 활성을 요구하는 일에 취약하며 우뇌의 결합으로 감정을 경험하는데 장애를 보인다. 또한 호르몬 분비 이상으로 인간에게는 몸속의 효소를 조절하는 MAO-A(monoamine oxidase A) 유전자가 있는데 염색체의 이상으로 이 유전자가 적을 경우 뇌 속의 신경전달 물질인 세로토닌이

3) 1976년 7월에 미국 유타주에서 케리 길모어가 주유소 종업원과 모텔 주인을 연이어 살해한 사건이다.

감소하는 현상이 발생한다. 이는 전두엽의 기능을 감소시키고 공격성을 증가시키는 중요한 요인이 된다 (Fallon, 2015: 100). 반면 효소수치가 높으면 폭력성을 잘 극복하고 정상적인 생활을 할 수 있다. 이 유전자는 반사회적 환경이 어떤 영향을 가져오는지 함께 결정짓는다(Markowitsch & Siefer, 2010: 176). 전두엽의 고유기능은 오랫동안 반사회적 행위와 강한 연관성을 갖는 것으로 밝혀져 왔다(Barratt, 1994; Elliot, 1978; Gorenstein, 1982; Moffit, 1993; Raine, 1978 & 2005). 전두엽은 예측, 고도의 인지적 기능, 의사결정, 충동규제, 행동통제, 뇌의 집행의 기능을 담당하는데 사이코패스는 이러한 집행기능의 결여로 잘못된 충동을 통제하는 것이 불가능하다. 이와 같이 뇌에 문제가 발생하면 보통 상태일 때 보다 사이코패스가 될 확률이 매우 높다.

다음으로 자율신경계는 민감한 부교감신경계와 둔감한 교감신경계로 이루어져 있다. 사이코패스는 스트레스 상황에서 말초신경계가 둔감하여 무 감정적이고 매우 담담하다. 그리고 거짓말을 쉽게 할 수 있는 능력을 가지고 있으며, 자책, 공감, 후회 등이 결여되어 있다. 사이코패스는 유전적 요인과 환경적 요인이 어떠한 상호작용을 하느냐에 따라 증상의 발현이 결정된다. 사이코패스는 유전적 요인이 매우 높더라도 성장환경이 올바른 경우 사이코패스의 발생 가능성이 낮아지는 반면 유전적 요인이 다소 낮더라도 불건전한 환경에서 성장할 경우 내부적으로 스스로 사이코패스 성향을 학습하게 되고 사이코패스 발생 가능성이 높아진다. 적절하지 않은 양육이나 어린 시절의 나쁜 기억이 사이코패스의 근본 원인은 아니지만 이것들은 분명 본성에 존재하는 사이코패스 발생에 중요한 역할을 한다는 것이다. 하지만 사회적 요인과 가정환경은 행동적 표현 방식 형성에 영향을 미칠 뿐, 양심 부재나 동정심 결여와 같은 사이코패스의 특성 자체를 바꾸지는 못한다. 최근 연구에 따르면 사이코패스는 유전적 요인, 즉 선천적 요인에 더 영향 받는다는 이론이 힘을 얻고 있는 추세이다.

2) 식별

사이코패스는 결코 쉽게 식별되지 않는다는 점에서 전문가들에 의한 진단기법이 적용되기 전까지 각고의 노력과 시간을 투자할 필요가 있다. 사이코패시 진단은 잘 훈련받은 전문가에 의해서만 가능하므로 어설피게 누군가를 사이코패스라고 판정하고 낙인찍는 일은 없어야겠다. 사이코패스 대한 치료나 대책을 논하기 위해서는 먼저 정확한 진단이 필수적이다. 우리나라에서도 이제 헤어 박사가 개발한 사이코패스 진단도구인 평가표(PCL-R)를 사용하는 전문가에 의한 정확한 평가가 가능해졌다(Hare, 2005: 6).

사이코패스를 진단하는 방법은 로버트 D. 헤어박사의 PCL-R(Psychopath Checklist-Revised)이라는 검사가 대표적이다. 1991년 헤어박사가 북미지역에서 PCL-R이라는 정신병질 측정도구를 출판하면서 활용되고 있는데, 이것은 2~3명의 전문가가 전과관련 자료들을 토대로 구조화된 인터뷰를 통해 대상자를 평가하는 도구로, 20개의 항목들에 대하여 0점에서 2점까지의 점수를 주도록 고안되어 있다. 일반적으로 이 척도에서 27점 이상을 기록하면 사이코패스로 진단 받는다(Dutton, 2013: 12). 연쇄 살인범인 유영철, 정남규는 3번에 걸친 검사결과 모두 30점을 넘는 높은 점수를 기록하였으며 강호순은 두 차례 검사 동안 27점, 28점으로 판정되었다. 자기중심적이며 감정적 공감, 죄의식, 양심의 가책 등이 부족한 정서적 특성은 사이코패스 진단 시 매우 중요한 항목이다. 따라서 사이코패스를 식별하기 위해서는 청소년 시절 성장과정을 예의 주시할 필요가 있다. 많은 학자들이 이 원인을 전뇌 기능장애의 일종이라고 주장한다. 행동조절에 전뇌가 결정적인 역할을 한다. 발병하게 된 원인이 선천적, 후천적 문제이든지 전뇌가 사이코패스의 행위를 제대로 통제하지 못한다든지 하는 것이 학계의 일리 있는 정설이다.

군에서는 부적응 장병을 조기 식별하기 위해 군 인성검사를 통해 복무 중 발생할 수 있는 어려움과 부적응을 조기에 식별 및 조치하고 사고 가능성이 있는 인원을 사전에 예측하여 효율적으로 관리한다(Ministry of National

Defense, 2018: 12). 그러나 군 인성검사는 병사 복무 적응도 검사와 관계유형 검사로 이루어져 사이코패스를 진단할 수 있는 과학적 식별 도구는 없는 상황이다. 그렇기에 현재의 군 인성검사 시스템에 사이코패스에 대한 인원이 식별 될 수 있도록 보완이 요구된다.

3. 사이코패스형 범죄의 유형과 주요 특징

사이코패스형 범죄의 유형에는 연쇄강간범, 연쇄살인범, 화이트칼라 사이코패스, 권력형 사이코패스, 여성 사이코패스, 아동 사이코패스 등이다. 이러한 범죄유형의 사례와 분석을 통한 특징을 알아보면 다음과 같다. 첫째, 연쇄강간범이다. 최근 뉴스에서도 성범죄자들이 전자발찌를 끊고 도주했다는 뉴스를 자주 접한다. 성범죄자가 출소한 뒤 다시 성범죄를 저지르는 비율은 8% 정도로, 다른 범죄를 포함하면 재범률은 50% 가까이 된다. 이는 다른 범죄에 비해 10% 정도가량 높은 수치이다.

많은 실증연구(Hare, 1966; Vitale, *et. al.*, 2005)들이 사이코패스는 범죄발생 가능성이 높고 재발위험성을 갖는다는 사실을 확인해주고 있다(Lee & Kim, 2009: 108). 사이코패스들의 재범률은 더욱 높다. 출소 뒤 80%가 다시 범죄를 저지르며, 특히 강력범죄를 저지르는 확률도 40%에 달하는 것으로 나타났다. 일반 범죄자의 재범률에 비해 8배나 높은 수치이다(Roland, 2010: 204). 연쇄강간범들은 자기 통제력과 성충동 조절 능력이 떨어진다. 뿐만 아니라 연쇄적 강간으로 더 이상의 성적 욕구가 해소 되지 않을 경우 연쇄 살인의 형태로 악화되기도 한다. 결국 이들을 체포한 뒤 치료가 필요한데 국내에는 제대로 된 교정시설과 인력이 크게 부족할 뿐 아니라 교육만으로 성범죄자를 완벽하게 교화할 수 있다고 보기는 어렵다. 따라서 외국처럼 성범죄자를 석방하기 전 판사와 정신과 전문의 등이 재범 가능성을 심사해야 한다는 여론도 제기되고 있다.

주요 사례는 1997년 성폭력 미수와 2001년 부녀자 감금 및 강간하여 교도소에서 8년간 복역하고 2009년 6월에 출소 하였다가 2010년 1월 20대 여성을 감금 및 강간 한 뒤 살해하고, 같은 해 2월 여중생을 납치·강간

후 살해한 사건이다. 이 사건을 분석해 보면 범인 김길태는 수차례의 강간혐의로 체포되었을 때 모든 범행을 전면 부인하였다. DNA라는 결정적 증거가 나왔음에도 불구하고 범행을 부인하고 여성 피해자에 대한 반성의 기미가 없으며 상대가 동의함에 그랬다고 계속 주장하였다. 이러한 태도를 볼 때 김길태는 정서적 반응을 잘 못하고 공감능력이 떨어지며 범행에 대한 죄의식을 가지지 않는 전형적인 사이코패스의 성향을 보여 왔다. 자기통제능력과 성충동 조절 능력이 떨어지고 타인의 고통에 무관심 하면서도 본인의 신변에 대한 걱정을 많이 하는 등 전형적인 연쇄강간범 사이코패스의 특징을 보여준다.

둘째, 연쇄살인범이다. 연쇄살인은 대표적인 사이코패스형 범죄이며 연쇄살인범은 대부분 사이코패스적 성향을 가진다(Lee, 2018: 23-35). 그들은 희생자에 대한 아무런 감정, 배려도 없고 희생자에 대한 양심의 가책을 전혀 느끼지 못하는 존재이다. 미국에서 발생한 연쇄살인범 90% 이상이 사이코패스라고 한다. 앞서 언급했던 유영철 사건, 강호순 사건, 화성연쇄살인 사건, 지존파 사건 등 우리나라 사례의 범죄자들에게서도 사이코패스 성향을 찾아 볼 수 있다. 정서적 결핍, 양심의 결여, 무책임감 등의 사이코패스의 특징이 연쇄살인을 가능하게 하는 요인이다. 만약 그들이 잔인한 살인을 저지르기 전에 양심의 가책을 느끼거나 피해자에 대한 감정적 반응이 있었다면 계속해서 살인을 하기는 힘들었을 것이다. 그들은 오히려 자신은 당연한 일을 했으며 발각되지 않았다면 계속해서 살인을 저질렀을 것이라고 말한다. 연쇄살인은 주로 면식이 없는 불특정 다수를 대상으로 삼으며, 연쇄살인범은 죽이는 기쁨을 가지고 희생자를 살인을 한다. 살인 그 자체가 목적이다.

이러한 연쇄살인범의 첫 번째 특징으로는 정서반응의 결핍이 있다. 사이코패스들은 긍정적 부정적 감정이 거의 없다. 자신에 대한 감정 변화가 적을 뿐만 아니라, 타인에 대한 감정도 무디다. 아무런 감정을 느끼지 못하기 때문에 피해자가 아무리 감정에 호소를 하여도 무감각한 것이다. 두 번째 특징은 치밀한 계획과 준비를

통해 살인이 이루어지기 때문에 범행사실 발각이 어렵다. 또한 그들은 겉으로 보기에는 보통사람들의 생활을 하는 것으로 보이며 범죄 사실이 밝혀져도 주변사람들은 상황을 잘 받아들이지 못한다. 강호순은 2005년 10월에 처갓집에 불을 질러 처와 장모를 살해하고 2006년부터 2008년까지 여성 8명을 연쇄살인 하였다. 강호순은 검거된 후에도 자신은 사이코패스라 자칭하며 죄책감은커녕 웃음을 지으며 수사관들을 대했다. 담당 수사관에 따르면 강호순은 희로애락 표현이 서툴고 특히 슬픔의 감정에 대해 무감각하고 자신이 왜 희생자나 희생자가족들 때문에 슬퍼해야하는지 모르겠다는 반응을 보였고 범행동기 대해서 단순한 성격 때문이라는 명확하지 않는 이유를 말했다. 특히 피해자들에 대해 자신의 차량을 탄 사람들이 잘못이지 자신에게는 아무런 잘못도 없다는 말을 하여 잘못을 피해여성들에게 돌리는 등 지극히 자기중심적 태도를 취했다.

셋째, 화이트칼라 사이코패스이다. 세계인구의 2~3%가 사이코패스이며 이들의 비율은 점차 증가하고 있다. 하지만 흉악하고 극단적인 연쇄살인이 화이트칼라 사이코패스로 드러나는 범죄자들은 많지 않은 것이 사실이다. 이는 사이코패스가 반드시 연쇄살인범이 되는 것은 아니라는 사실을 말해준다. 로버트 D. 헤어 박사는 사이코패스를 정장차림의 뱀(Snake In Suits)이라고 표현하는데 이는 우리들의 생활 속에서 늘 접할 수 있는 보통사람이라는 뜻이다. 연구 결과에 따르면 사이코패스가 매력을 느끼는 요소 중 하나가 현대적이고 개방적이며 유연한 조직체계를 갖춘 고위험·고수익 기업이다. 1980~90년대를 거치면서 거의 모든 기업의 조직형태가 수평적, 개인적 구조로 변하면서 구성원에 대한 조직적인 통제가 약해졌다. 사이코패스들은 이러한 기업문화의 변화에 따라 기업 조직 안에서 자신의 정체성을 쉽게 숨길 수 있게 되었고 돈과 명예 권력을 안전하게 손에 넣었다. 이는 속임수와 거짓말에 능하고 자신의 이익만을 생각하며, 죄의식을 느끼지 않는 사이코패스의 특징이, 강한 카리스마와 자기 확신을 가진 리더십으로 비춰지기 때문이다.

산업심리학자인 보드와 프리츠(Board & Fritzon)는 영국 최고경영자들의 인격적 특성을 분석한 연구논문에서 대부분이 사이코패스의 특성과 일치하며 임원 승진 대상자 중 3.5%가 사이코패스로 판정되었다고 한다 (Board & Fritzon, 2011: 12). 사이코패스들은 반사회적 행동으로 한 법률의 제재만 피한다면 오히려 사회 지도층을 형성할 수도 있다. 이들은 타인들이 어떻게 생각하고 반응하는지 관계없이 자신의 이득에 따라 부정을 저지른다. 자신의 경제력이나 권력 등의 우월성을 사용해 자신보다 약자에 있는 사람들에게 피해를 주고 착취하며 조종한다. 부패한 정치인, 부도덕한 사업가, 파렴치한 은행장, 주가 조작하는 금융인, 사이버 교주 등이 그 대표적인 예이다.

넷째, 사이코패스들은 자신의 권력을 이용해 많은 사람들을 휘두르고 희생시키는 독재자나 혁명가가 되기도 한다. 이들은 전쟁을 통한 학살과 합법적인 살인을 자행함으로써 개인이 아닌 인류 희생을 야기 시키기도 한다. 아돌프 히틀러(1889~1945)는 세계 2차 대전 중 홀로코스트라 일컬어지는 600만명 유대인 대학살과 1,000만 명의 슬라브인, 소련 포로 200만 명, 50만 명의 집시, 6,000여명의 어린이, 7만명의 장애인 및 노인을 학살하였다. 히틀러는 대량의 인류를 학살 했으면서도 달빛을 두려워하고 초조하면 새끼손가락을 빠는 등 일반들과는 다른 심리상태를 보였다. 수많은 기록에서 나타나듯 뛰어난 언변과 속임수로 민중을 선동하고 자신의 이념을 관철시켰다. 그는 또한 지독한 나르시스트로서 오직 자신만이 옳다는 신념을 지니고 있어서 모든 걸 다 아는 만물박사인 체하고, 어떤 문제이든 그것을 해결할 방도를 아는 사람은 자기밖에 없다는 뜻을 은근히 내비치거나 직접적으로 드러낸다(Kim, 2009: 138).

다섯째, 여성 사이코패스에 대한 연구는 여성범죄자를 포함해 별로 이루어진 것이 없다. 여성 사이코패스들은 남성 사이코패스들 보다 드문 것으로 알려지고 있다. 셸리킨 등에 의하면 교도소에 수감되어 있는 남성 사이코패스들은 25~30%인 반면 여성 사이코패스들은 15.5% 라고 보고하고 있다. 그들은 또 하나의 연구에서

78명의 여성 중 12.9%만이 사이코패스로 판명되었다고 한다. 또 미국 위스콘신에 있는 교도소에 수감되어 있는 528명의 여성 범죄자들은 연구한 결과 오직 9%만이 사이코패스들로 판명되었다고 보고하기도 했다 (Salekin, Rogers, & Sewell, 1997: 580). 연쇄살인범 제인토펜(1854~1938)은 매사추세츠 캠브리지 사립병원 간호사로 20여년에 걸쳐 100명 이상을 살해한 것으로 추정되지만 31명만 살해한 것으로 인정했다. 그녀는 자신이 돌보는 환자들을 대상으로 모르핀 등 치명적인 약물을 이용하여 보호하여할 할 환자를 되레 살해하였다. 그녀는 유아, 노인, 환자 등을 죽음으로 몰아 놓은 뒤 의료진과 가족들이 이들을 소생시키려고 정신없이 애쓰는 모습을 즐겼다고 한다. 연쇄살인 오랜 기간 동안 지속되었다는 측면과 살해의 목적이 없이 단지 즐기 위해 범행을 저질렀다는 점 그리고 범행 대상자를 선정할 때 친인척이 없는 환자를 선별하였다는 점 등 사이코패스적 특징이 나타난다.

여섯째, 아이는 생애 최초 9개월 동안 안전하게 보호 받지 못하면 경계하고 우울하며, 신뢰감을 갖지 못하고 반항적이며 분노를 잘하는 아이가 될 수 있다. 특히 행동억제의 부족 및 자극추구에 관계한 신경학적 성향이 있다면 중대한 단계에 직면해있다고 할 수 있다. 사이코패스 아동의 성장배경에서 공통적인 특징은 어릴 때 학대를 받거나 상실감을 둔 엄마, 아버지가 자주 바뀌거나 이사를 자주하는 경우 등 이러한 환경에서 자란 아이들은 장래의 위협에 대비하여 진단을 받아야한다 (Cho, 2008: 72). 어머니로부터 지속적인 가혹행위를 받아온 11세의 메리 벨이 네 살짜리 아이와 갓난아기를 살해 하고 갓난아이의 시체의 면도칼을 이용하여 M자의 자상을 새겼다. 그녀는 살해를 저지른 후 검거되기 전까지 피해자 부모님의 찾아가 부모님들이 힘들어 하는 모습을 즐겼으며 갓난아기를 교살 한 뒤에는 시체의 머리카락을 자르고 배에 M자를 새기며 성기의 껍질을 벗기는 등의 엽기적인 시체훼손을 자행하였다. 살해의 동기가 단순한 즐거움을 추구한다는 점, 충동적으로 동물을 학대하고 기물을 파손하는 행위를 한다는 점, 자

신의 행동에 후회를 하지 않고 감정도 드러내지 않았다. 재판을 할 때도 눈물을 흘리며 감정에 호소하는 다른 어린아이와는 대조적으로 어떠한 감정을 드러내지 않았으며 사람들에게 마음대로 바늘을 꼽을 수 있기 때문에 미래에 간호사가 되기를 희망한다는 점에서 타인의 고통에 무감각하고 감정이 메마른 사이코패스의 전형적인 모습을 보여 주고 있다.

이와 같이 사이코패스형 범죄의 주요 특징은 희생자에 대한 아무런 감정과 배려도 없고 양심의 가책을 전혀 느끼지 못한다. 또 사이코패스들은 살인을 게임 즐기듯 행하는 경향성이 강하다. 자신의 즐거움과 욕구를 만족시켜 준다면, 특별한 이유 없이 게임하는 것처럼 연속적으로 살인을 저지르는 것이다. 그렇기 때문에 연쇄살인에서는 범행동기를 특별하게 찾을 수 없다. 자신의 욕구충족을 위해 조건만 일치한다면 아무 관계 없는 사람들을 연속적으로 해친다. 이것이 사이코패스형 범죄의 특징이다.

III. 연구방법

1. 연구대상 및 분석절차

본 연구의 사례분석 대상은 육군에서 발생한 00사단 입00병장 총기난사 사건과 00사단 윤00일병 사망사건이다. 두 사건의 경우는 사회적 이슈가 된 육군 내 대형사고로서 다수의 국민들이 병영생활 개선을 요구하였다. 따라서 잠재적 사고유발자를 식별하여 사전에 범죄를 예방하기 위한 새로운 방식의 사고분석이 필요하다는 것이다. 따라서 본 연구에서는 두 사망사건을 사이코패스형 측면에서 분석해 보고자 한다. 연구의 진행절차는 두 사건의 사례를 사이코패스 평가표에서 제시하고 있는 주요특징을 기준으로 분석하여 제시하였다. 분석절차는 먼저 PCL-R (Psychopath Checklist-Revised) 체크리스트 (Table 1)를 기초로 하여 사건의 전반을 점수화하였다. 이어서 사이코패스의 주요특징을 비교하기 위한 분석준거를 기초로 구체적으로 사례를 분석하였다.

Table 1. PCL-R (Psychopath Checklist-Revised)

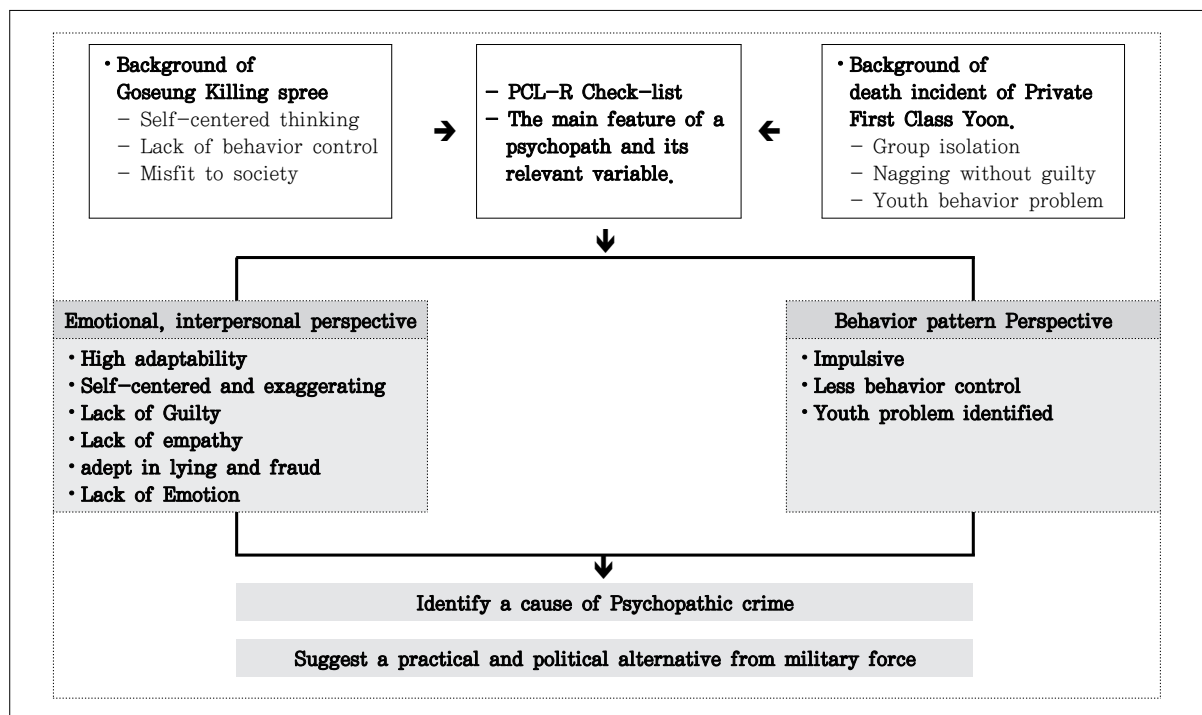
The Psychopath Checklist	Assessment		
Above 25pt: Psychopath 16~24pt: Risk of Becoming Psychopath 0~15pt: Normal	Agree (2pt)	Neutral Agree (1pt)	Disagree (0pt)
1. Glib and superficial charm			
2. Grandiose(exaggeratedly high) estimation of self			
3. Pathological lying			
4. Cunning / manipulative			
5. Lack of remorse or guilt			
6. Emotionally shallow			
7. Callous/ lack of empathy			
8. Failure to accept responsibility for own actions			
9. Need for stimulation/ proneness to boredom			
10. Parasitic lifestyle			
11. Poor behavioral controls			
12. Impulsivity Early behavioral problem			
13. Lack of realistic, long-term goal			
14. Impulsivity			
15. Irresponsibility			
16. Juvenile delinquency			
17. Revocation of conditional release			
18. Promiscuous sexual behavior			
19. Many short-term marital relationships			
20. Criminal versatility			

* Source: Hare, R. D.(2003).

2. 분석의 틀

사례분석을 위해 분석의 틀은 사이코패스의 주요 특징인 감정·대인적 측면과 행동양식 측면을 중심으로

각 변수와 관련된 범죄자의 인식과 행동양식을 세밀하게 고찰하여 분석하고자 한다. 첫째, 감정·대인관계 측면의 변수로는 임기응변, 자기중심적이며 과장이 심



* Source: Hare, R. D.(2003).

Figure 1. Frame of analysis

함, 후회나 죄 의식 결여, 공감 능력 부족, 거짓말과 속임수가 능함, 감수성 부족 중심으로 하였다. 둘째, 행동양식 측면의 변수로는 충동적, 행동제어가 서투름, 어린 시절 문제행동을 관련지어 분석하였다. 이를 토대로 군 사이코패스형 주요사건 분석의 틀을 제시하면 <Figure 1>과 같다.

IV. 사례분석 및 결과

00사단 임00병장 총기 난사 사건과 00사단 윤00일병 사망사건 사례를 사이코패스 주요 특징을 토대로 감정·대인관계와 행동양식 측면의 변수를 중심으로 분석하였으며, 사이코패스 평가표에서 제시하고 있는 주요특징을 기준으로 평가하여 사이코패스형 성향을 도출하였다.

1. 00사단, 임00병장 총기 난사 사건

2014년 6월, 강원도 고성군 00사단 GOP에서 임00병장이 GOP초소 근무 철수 후 수류탄 1발을 터뜨리고 실탄 10여발을 난사하여 5명 사망, 7명 부상을 입히고 도주하였다가 체포된 사건이다.

1) 감정·대인관계 측면에서 사이코패스 성향분석

(1) 임기응변에 능하다

임00병장은 도주 간 A연대 지역 차단선에서 차단진지를 점령한 병력들과 조우하자 태연하게 A연대 병사인 것처럼 행세를 하여 무사히 통과하였다. 일반인들은 절대로 이러한 대범한 행동을 하지 못한다. 자신을 죽이거나 생포하기 위해 작전 중인 병력들을 발견하였을 때 두려움과 공포로 인해 도주하거나 숨어버리는 것이 지금까지 무장탈영병 검거작전에서 나타나는 보편적인 양상이다.

(2) 자기중심적이며 과장이 심하다

임00병장이 실시한 군 신인성 검사 중 비교적 신뢰할 만한 최초의 검사(2013년 3월)에서 임00병장은 집단생활에서 자기주장이 강하고, 이기적인 태도를 보일 가능성이 있다고 판단되었다. 또한 임00병장은 00-0번 초소에서 방탄헬멧을 쓰지 않고 경계근무에 임한 것을 분대장(하사 김00)이 지적을 하자 잘못을 인정하지 않고 ‘머리가 간지러워서 그랬다’는 식의 변명을 하였다.

(3) 후회나 죄의식이 없다

임00병장은 사건 당일 00소초를 이탈하여 00소초인근 숲속에서 잠을 잤다고 진술하였다. 수류탄 투척과 조준사격을 통해 죽어가는 동료들을 보았으며 자신을 사살하기 위해 수천명의 병력들이 포위망을 구축하고 있는 상황에서 어떠한 PTSD(외상성 스트레스 장애)도 없이 숙면을 취한 것이다. 이후 현장 검증 시에도 임00병장은 담담하게 자신이 가한 엽기적인 살인 행위를 빠짐없이 연출하였다. 임00병장 사건 종료 후 13소초의 참혹한 현장을 보고 많은 병력들이 PTSD증상을 심하게 호소하여 치료를 받고 있는 것과는 상당히 대조적인 모습이다.

(4) 공감능력이 부족하다

임00병장이 마지막으로 조준사격하여 사살한 인원은 00소초에서 임00병장을 가장 잘 따르던 병사인 것으로 확인되었다. 사살되었던 최00일병은 00소초에서 수류탄 파편상을 입고 현장에 쓰러져 있었으며 이에 대해 조준사격으로 확인사살을 가한 것은 일반인으로는 결코 이해가 되지 않는 부분이다. 더욱이 최00일병이 소대에서 임00병장을 가장 잘 따르던 인원이었다는 점에서 임00병장은 타인과의 정서적 공감이 결여되어 있다는 것을 단적으로 보여준다.

(5) 거짓말과 속임수에 능하다

임00병장은 5번에 걸친 군 신인성 검사에서 전입 후 처음 실시한 검사를 제외하고는 전부 보통 수준으로 판명 받았다. 하지만 구체적인 검사결과를 면밀히 분석하여 보면 최초검사에서는 타당도 척도에서 부정왜곡 점수가 보통 이상으로 높게 나왔으나, 두 번째 검사에서는 긍정왜곡이 증가하였고, 세 번째 검사에서는 긍정왜곡이 증가하고 부정왜곡이 감소하여 보통의 판정을 받았다는 것이 전문가의 의견이다. 이는 임00병장이 군 신인성 검사에서 의도적으로 거짓답변을 하였을 가능성이 농후하다는 것을 보여준다. 또한 임00병장이 속한 C대대가 전방에 투입한 이후 매주 실시된 주 단위 설문조사에서 한 번도 사고유발 되는 자살우려자로 거론된 적이 없고 소대장의 관찰결과에도 어떠한 특이사항이 보고된 적 없는 보통 병사의 모습이였다.

(6) 감수성이 부족하다

임00병장의 중대장인 김00대위의 관찰결과에 따르면 임00병장은 슬프고 힘든 이야기를 하면서도 웃는 얼굴로 이야기를 하였다. 미묘한 감정 상태를 제대로 설명하지 못하고 슬픔과 욕구불만의 차이를 느끼지 못하는 모습이다.

2) 행동양식 측면에서 사이코패스 성향분석

(1) 충동적이며 행동의 타당성이 없다

임00병장이 변호사를 통해 언론에 보도된 동기는 부소초장(이00 중사)과 병사들이 자신을 조직적으로 왕따를 시켰기 때문이라고 말하였다. 하지만 정작 자신을 괴롭혔다고 지목한 이00중사는 그날 휴가 중이었으며 임00병장이 사살한 5명의 병사들 중 자신을 괴롭혔다고 지목한 인원은 단 한명에 지나지 않았다. 임00병장이 주장했던 살인의 동기와는 논리적으로 크게 모순을 보이는 부분이다.

(2) 행동제어가 서툴러 사소한 모욕과 경멸에 민감하게 반응하다

5부 합동조사 결과 및 수사결과에서도 00소초에서 구타 및 가혹행위, 어떠한 인격모독행위도 식별되지 않았다. 언론에서 거론되었던 임00병장을 모욕하는 순찰일지의 낙서는 임00병장 한사람만 지목하여 그려진 것이 아닌 소초원들의 모습이 그림으로 나타나 있었다.

일부 소초원들의 특징을 묘사하여 67개의 그림으로 그려져 있었으며 임00병장을 빗대어 표현한 그림은 16개로 확인되었다. 소초원들은 그림을 사소한 장난으로 생각한 반면, 임00병장에게는 심리적으로 자극을 주는 계기가 되어 폭발한 것으로 보인다. 추정전대 내면적으로 쌓여 온 사소한 분노들이 인내의 한계치를 넘는 순간 자행된 행동으로 판단된다.

(3) 유년기 시절 문제점이 식별된다

임00병장은 학창시절 왕따를 경험하고 고교시절 자신을 괴롭힌 인물들을 죽이겠다고 칼을 들고 나가는 것을 부모님이 제지했다고 한다. 이러한 부적응의 이유로 고등학교를 자퇴하고 검정고시로 고등학교를 졸업하였다. 유년시절의 단면을 보더라도 틀에 얽매인 조직생활에 적응하지 못하고 자신만의 규칙 속에서 성장하였음을 추정할 수 있다.

3) 사이코패스 평가표 분석 결과

임00병장 사건을 사이코패스 평가표에서 제시하고 있는 주요특징을 기준으로 평가한 결과는 Table 2와 같다. 결과치가 26점으로 나왔으며, 이를 보더라도 사이코패스형임을 알 수 있다.

Table 2. PCL-R (Psychopath Checklist-Revised)

The Psychopath Checklist	Assessment		
	Agree (2pt)	Neutral Agree (1pt)	Disagree (0pt)
Above 25pt: Psychopath 16~24pt: Risk of Becoming Psychopath 0~15pt: Normal			
1. Glib and superficial charm	✓		
2. Grandiose(exaggeratedly high) estimation of self	✓		
3. Pathological lying	✓		
4. Cunning / manipulative		✓	
5. Lack of remorse or guilt	✓		
6. Emotionally shallow		✓	
7. Callous/ lack of empathy	✓		
8. Failure to accept responsibility for own actions	✓		
9. Need for stimulation/ proneness to boredom		✓	
10. Parasitic lifestyle			✓
11. Poor behavioral controls	✓		
12. Impulsivity Early behavioral problem	✓		
13. Lack of realistic, long-term goal			✓
14. Impulsivity	✓		
15. Irresponsibility	✓		
16. Juvenile delinquency	✓		
17. Revocation of conditional release			✓
18. Promiscuous sexual behavior			✓
19. Many short-term marital relationships			✓
20. Criminal versatility		✓	

* Source: Hare, R. D.(2003).

2. 00사단, 윤00일병 사망 사건

2014년 4월, 경기도 연천군 00사단 윤00일병이 선임병들(이00병장 등 4명)에게 폭행 및 가혹행위를 당해 의식을 잃고 쓰러져 민간병원으로 후송했으나 기도폐쇄에 의한 뇌손상으로 사망한 사건이다.

1) 감정 · 대인관계면에서 사이코패스 성향분석

(1) 임기응변에 능하다

가해자인 이00병장은 사건 직후 목격자인 김00일병에게 아무것도 보지 못한 것으로 하라고 협박을 하고 사건을 냉동식으로 인한 질식사로 사망한 것으로 조작하려고 시도하였다. 또한 윤00일병이 뇌사상태에 빠져 병원으로 이송된 후에는 다른 가해자들에게 “뇌사상태

가 이어져서 이대로 윤00일병이 말을 하지 못하게 되면 가슴에 든 멍은 심폐소생술을 하다가 생긴 것이라고 말을 맞추자”고 하였으며 다른 가해자들이 사고 직후 “어떻게 하나” “이것은 살인이다”라며 당황한 행동을 보인 것과는 대조적으로 자신의 이익을 판단하여 사건 은폐를 계획하였다.

(2) 자기중심적이며 과장이 심하다

가해자인 이00병장은 윤00일병에게 자신의 아버지는 젊은 시절 깡패였고 자신의 말을 듣지 않으면 윤00일병 아버지의 사업을 망하게 하고, 어머니와 누나를 섬으로 팔아버리겠다고 협박하였다. 사실 확인 결과 이00병장의 아버지는 자영업에 종사하고 있었고 가족들과는 따로 살고 있었다.

이00병장의 친동생은 이00병장이 아버지에 대한 증오심을 가지고 있으며 병영생활지도기록부에 가장 존

경하는 인물로 어머니로 기록을 할 만큼 어머니에 대한 애정은 특별하다고 한다. 이00병장의 동창들은 학창시절에 이00병장은 실제로 싸움을 잘하는 아이는 아니었는데도 싸움에 능한척하고 다녔으며 자신의 아버지가 조폭이라며 허세를 부렸다고 한다.

(3) 후회나 죄의식이 없다

윤00일병은 자대 전입 후 약 2개월 동안 300여회의 폭행과 11여회의 가혹행위를 당했다. 그중 질문에 대답을 못했다는 이유로 치약을 삼키게 하고 바닥에 가래침을 뱉어 훑아 먹게 하는 등 일반인으로는 상상도 못하는 가혹행위를 가해자들로부터 강요당했다. 이00병장은 사고 당일에는 실신한 윤00일병에게 수액과 비타민 10cc 주사를 놓으며 폭행을 하였고 폭행을 당하여 오줌을 싸고 쓰러진 윤00일병을 보고 피병을 부린다고 가슴을 발로 차는 행위를 하였다.

(4) 공감능력이 부족하다

사건 당일 윤00일병은 오전 10시부터 호흡이 가빠지고 몸 상태가 온전치 않았다. 윤00일병의 호흡이 가빠지자 이00상병 등 다른 가해자들은 가슴 부위를 살펴보면 윤00일병이 숨도 헐떡이고 상태가 심한 것 같으니 진료를 받아봐야 하는 것 아니냐고 이00병장에게 물었으나 이00병장은 “큰일 났으면 벌써 큰일 났다”고 답하며 아무런 조치도 취하지 않았다. 타인의 정서에 대한 공감 능력이 부족하여 타인의 고통에 대해 무감각한 사이코패스적 성향을 보였다.

(5) 거짓말과 속임수가 능하다

이00병장 등 가해자들은 사고 직후 사건은폐를 위해 윤00일병이 냉동식을 먹다가 호흡곤란으로 쓰러졌다고 허위진술을 하였다. 이를 담당한 헌병 수사관이 작성한 최초보고서에는 가해자들의 허위진술을 식별하지 못하고 기도폐쇄에 의한 뇌손상으로 추정하여 적시하였고 여론으로부터 수사의 방향을 사건 초기부터 실제적 진실의 발견이 아닌 질식사로 몰아가는 듯한 기계적

수사를 하였다는 비판을 받았다.

(6) 감수성이 부족하다

이00병장의 후배는 이00병장이 언젠가는 후임병들에게 밥을 사주겠다고 다가왔는데, 후임병들이 “다른 선임병을 따라가서 밥을 얻어먹었다.”고 그러자 이00병장이 갑자기 울기 시작했다고 한다. 잔혹한 행위를 하는 것에는 아무런 죄책감을 느끼지 않는 반면 사소한 행위에는 큰 감정변화를 보이는 사이코패스적 특징이 나타나고 있다.

2) 행동양식 측면에서 사이코패스 성향분석

(1) 충동적이며 행동의 타당성이 없다.

이00병장의 후임병은 “이00병장이 간혹 자신이 하고 있는 행동과 결과에 대해 인지하지 못하고 미래의 행동도 계획하지 못하며 행동하는 순간에 자신이 관찰하는 모니터링 수준도 낮았다고 한다.” 이는 하루살이 인생을 살며 계획을 자주 바꾸거나, 앞으로의 삶에 대해 깊게 생각하거나 걱정하지 않는다고 주장하는 사이코패스의 성향의 한 부분이다.

(2) 행동제어가 서툴러 사소한 모욕과 경멸에 민감하게 반응하다

이00병장은 5부 합동조사 결과, “참을성이 없고, 성미가 급하며, 다혈질에 욕구불만인 특징을 보였다. 사소한 일에도 부적절하게 화를 내거나 공격적인 태도를 취하였다”고 한다. 추정컨대 극단적인 감정폭발이 빈번하고, 금세 아무 일도 없었다는 듯이 정상을 회복하는 행동을 한 것으로 판단된다.

(3) 유년기 시절 문제점이 식별된다.

이00병장은 학창시절 아버지의 부재로 인한 가정불화가 잦았으며, 학창시절 불량한 행동 등을 하였다고 한다. 이는 사이코패스가 아니더라도 가족해체, 학대 등을 경험한 아이들은 폭력적 행태로 나타날 수 있다고 판단된다.

Table 3. PCL-R (Psychopath Checklist-Revised)

The Psychopath Checklist	Assessment		
	Agree (2pt)	Neutral Agree (1pt)	Disagree (0pt)
Above 25pt: Psychopath 16~24pt: Risk of Becoming Psychopath 0~15pt: Normal			
1. Glib and superficial charm	✓		
2. Grandiose(exaggeratedly high) estimation of self	✓		
3. Pathological lying		✓	
4. Cunning / manipulative			✓
5. Lack of remorse or guilt	✓		
6. Emotionally shallow	✓		
7. Callous/ lack of empathy		✓	
8. Failure to accept responsibility for own actions		✓	
9. Need for stimulation/ proneness to boredom	✓		
10. Parasitic lifestyle			✓
11. Poor behavioral controls	✓		
12. Impulsivity Early behavioral problem			✓
13. Lack of realistic, long-term goal	✓		
14. Impulsivity	✓		
15. Irresponsibility	✓		
16. Juvenile delinquency		✓	
17. Revocation of conditional release	✓		
18. Promiscuous sexual behavior			✓
19. Many short-term marital relationships		✓	
20. Criminal versatility			✓

* Source: Hare, R. D.(2003).

3) 사이코패스 평가표 분석 결과

윤00일병 사건을 사이코패스 평가표에서 제시하고 있는 주요특징을 기준으로 평가한 결과는 Table 3과 같다. 결과치가 25점으로 나왔으며, 이를 보더라도 사이코패스형임을 알 수 있다.

3. 분석결과 및 시사점

그동안 육군에서 발생한 2가지의 사건을 사이코패스 주요 특징인 감정·대인관계와 행동양식 측면의 변수로 분석한 결과는 다음과 같다. 먼저, 감정·대인관계 측면의 변수 중 첫째, 사이코패스는 임기응변에 능하며 자신에게 유리한 황당한 이야기를 꾸며대기도 한다. 임00병장이 차단선에서 병력들과 조우하자 태연하게 A연대 병사인 것처럼 행세를 하며 통과한 점이나, 윤00일병 사망사건 가해자 이00병장이 ‘윤00일병이 뇌사상태에 빠져 말을 못하게 되면 가슴에 든 명은 심폐소생술하

다 생긴 것이다’라고 말을 맞추자고 한 것은 사이코패스의 중요한 특징이다.

둘째, 사이코패스는 자기중심적이며 과장이 심하다. 임00병장은 초소 경계근무시 방탄헬멧을 쓰지 않은 것을 지적하자 “머리가 간지러워 그랬다.”는 식의 변명을 하였고, 윤00일병 사건 가해자 이00병장은 윤00일병에게 자신의 아버지는 젊은 시절 깡패였고 자신의 말을 듣지 않으면 ‘어머니와 누나를 섬에 팔아버리겠다’고 협박하였다. 연쇄살인범 강호순도 교도소에서 자신의 지능지수가 상당히 높다고 자랑하였으며 수사과정에서도 경찰의 잘못을 꼬집으면서 훈계를 하는 등 과장된 자만심을 가지고 있었다. 이처럼 모순된 말들을 속사포처럼 쏟아놓는 것이 사이코패스의 특징이다.

셋째, 후회나 죄의식이 없으며 본인들의 행동으로 인한 상상초월의 결과에 대해 아무런 관심이 없다. 자신으로 인해 피해를 입은 사람들에 대해 아무런 죄책감과

관심조차 없다. 임00병장 자신이 가한 엽기적인 살인행위를 빠짐없이 태연하게 연출한 것과 윤00일병 사건 가해자 이00병장이 2개월 동안 300여회의 폭행과 11여회의 가혹행위를 하는 등 죄의식 없이 반복된 행동이 대표적인 사례이다.

넷째, 다른 사람과 정서적으로 소통하지 못하는 공감 능력이 부족하다. 임00병장이 소대에서 자신을 가장 잘 따랐던 최00일병을 조준사격으로 확인 사살한 것은 타인과의 공감이 결여 되어 있다는 것을 단적으로 보여준다. 또한 윤00일병이 호흡이 가빠지고 몸상태가 온전치 않은 것에 대해 이00병장은 “큰일 났으면 벌써 큰 일 났다.”고 답하면서 아무런 조치도 취하지 않은 것은 타인의 고통에 대해 무감각한 사이코패스의 특징이라 볼 수 있다.

다섯째, 거짓말과 속임수가 능하다. 임00병장은 5번에 걸친 군 신인성검사에서 전부 보통수준으로 판명 받았는데, 이는 의도적으로 거짓답변을 한 가능성이 농후하다. 윤00일병 사건 가해자 이00병장은 윤00일병이 냉동식을 먹다가 호흡곤란으로 쓰러졌다는 허위 진술을 하였으며, 헌병수사관도 초기수사과정에서 가해자들의 허위 진술을 식별하지 못하고 기도폐쇄에 의한 뇌손상으로 추정하여 적시하였다. 사이코패스는 풍부한 상상력과 이기심으로 무장하여 거짓말이 드러날 개연성이 있거나 알려진 후에도 당황하지 않는 모습을 보인다. 당황하거나 난처한 모습 없이 쉽게 말을 바꾸거나 사실을 재가공해 거짓말에 사실인양 꾸며 낸다.

여섯째, 감정의 폭이나 깊이의 한계로 감수성이 부족하다. 임00병장의 중대장인 김00대위의 관찰결과에 따르면 임00병장은 슬프고 힘든 이야기를 하면서도 웃는 얼굴로 이야기를 하였다. 윤00일병 사건의 이00병장의 후임병은 이00병장이 언젠가는 후임병들에게 밥을 사주겠다고 다가왔는데, 후임병들이 “다른 선임병을 따라가서 밥을 얻어먹었다.”고 그러자 이00병장이 갑자기 울기 시작했다고 한다. 이들은 미묘한 감정 상태를 제대로 설명하지 못한다. 그렇기에 사랑과 성적 자극, 노여움과 흥분, 슬픔과 욕구불만을 구분하지 못하여 살

인, 강간, 방화 등 강력범죄를 저지르는 데 아무런 죄책감을 느끼지 못하는 것이다.

다음은 행동양식 측면에서 분석한 결과이다. 첫째, 사이코패스는 어떤 행동을 함에 있어 옳고 그름을 구분하거나, 결과의 타당성을 생각하지 않고 실행에 옮기는 충동적인 경향이 있으며 행동의 타당성이 없다. 임00병장이 변호사를 통해 언론에 보도된 동기는 부소초장(이00중사)과 병사들이 자신을 조직적으로 왕따를 시켰기 때문이라고 말하였다. 하지만 정작 자신을 괴롭혔다고 지목한 이00중사는 그날 휴가 중이었다. 또한 윤00일병 사건시 이00병장의 후임병은 이00병장이 간혹 자신이 하고 있는 행동과 결과에 대해 인지하지 못하고 미래의 행동도 계획하지 못하며 행동하는 순간에 자신이 관찰하는 모니터링 수준도 낮았다고 한다. 사이코패스는 인생계획을 자주 바꾸거나, 앞으로의 삶에 대해 깊게 생각하거나 걱정하지 않는다.

둘째, 행동제어가 서투르다. 그들이 민감하게 반응하는 것은 모욕이나 경멸이다. 언론에서 거론되었던 임00병장을 모욕하는 순찰일지의 낙서는 임00병장 한사람만 지목하여 그려진 것이 아닌 소초원들의 모습이 그림으로 나타나 있었다. 일부 소초원들의 특징을 묘사하여 67개의 그림으로 그려져 있었으며 임00병장을 빗대어 표현한 그림은 16개로 확인되었다. 소초원들은 그림을 사소한 장난으로 생각한 반면, 임00병장에게는 심리적으로 자극을 주는 계기가 되어 폭발한 것으로 보인다. 또한 윤00일병 사건의 이00병장은 5부 합동조사 결과, “참을성이 없고, 성미가 급하며, 다혈질에 욕구불만인 특징을 보였다. 사소한 일에도 부적절하게 화를 내거나 공격적인 태도를 취하였다”고 한다. 사람들은 대부분 공격적으로 대응하고 싶을 때도 자신의 행동을 강하게 억제하여 ‘참는다’. 그러나 사이코패스는 무시를 당하거나 화가 나거나 실망하면 즉시 폭력을 휘두르거나 협박하는 등 통제력이 약해서 미세한 자극으로도 폭발한다.

셋째, 대부분의 사이코패스는 어린 시절부터 심각한 문제행동을 보이기 시작한다. 거의 모두가 어렸을 때부터 거짓말, 도둑질, 기물파괴, 난동 등 광범위한 말썽을

부린다. 임00병장은 학창시절 왕따를 경험하고 고교시절 자신을 괴롭힌 인물들을 죽이겠다고 칼을 들고 나가는 것을 부모님이 제지했다고 한다. 이00병장은 학창시절 아버지의 부재로 인한 가정불화가 잦았으며, 학창시절 불량한 행동 등을 하였다고 한다. 사이코패스가 아니더라도 가족해체, 폭력적인 이웃, 학대 등을 경험한 아이들은 사이코패스 성향을 보일 수 있다.

결국 본 연구에서와 같이 사이코패스의 주요특징인 감정·대인관계와 행동양식 측면이 반영된 사이코패스 진단기법 개발과 이와 병행하여 병력관리 관계자에 대한 식별능력 향상교육이 이루어져야 할 것이다. 현재 군에서 시행하고 있는 신인성검사방법의 제도적 보완이 필요하다. 또한 윤00일병 사건에서 헌병수사관들은 가해자들의 허위 진술을 식별하지 못하고 ‘기도폐쇄에 의한 뇌손상으로 추정’하여 적시하였는데, 이는 기계적인 수사기법의 한계를 노출시킨 것이다. 따라서 사건 발생시 전문 프로파일러가 투입된 공조수사 시스템을 조속히 갖추어야 할 것이다.

V. 군 내 사이코패스형 범죄 예방대책

본 연구결과를 통해서 실천적, 정책적 방안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 군내 사이코패스형 범죄에 효과적으로 대응하기 위하여 군 자체적으로도 사이코패스를 구분할 수 있는 측정모델과 기법을 만들어야 할 것이다. 현재 군에서 이용되고 있는 과학적 식별도구인 한국국방연구원(KIDA) 신인성검사는 도움·배려병사를 식별하거나 판단 시 유용하나, 영악한 사이코패스들을 KIDA 신인성검사로 식별하고 판단하는 것은 제한된다. 왜냐하면, 신인성검사, 도움·배려병사 선정 분류기준, 사고예방 기법 등 현재 군에서 적용하고 있는 병력관리와 관련된 대부분의 자료들은 자살사고 예방에 포커스가 맞추어져 있기 때문이다(Ministry of National Defense, 2018: 52.).

또한 민간에서 활용하고 있는 측정모델과 기법(PCL-R 체크리스트)은 장병들의 입대 전 이력 위주로

평가내용이 기술되어 있어, 신병교육간 건강, 적응 등 특이사항과 또는 군 생활 간 지휘관, 상담관, 동료들의 관찰 및 상담결과 등은 반영되지 않아 식별도구로서 활용에는 제한이 있다. 따라서 사이코패스들의 조기식별과 격리를 위해 새로운 진단기법의 개발은 필수불가결한 요소이다. KIDA나 육군사관학교 심리학 교수, 범죄심리학 전문가, 민간 프로파일러 등의 전문가에게 용역을 주어 이러한 유형의 인물들을 연구하고 사이코패스 진단기법을 개발해야 한다. 즉 사이코패스를 식별할 수 있는 식별도구를 개발해야 한다. 공감대가 형성된 진단기법이 개발된다면, 식별된 인원들을 사이코패스로 규명하지 않더라도 사고유발 위험 인물군으로 분류하여 밀착 관리하거나 심한 경우 현역복무부적합처리를 통해 대형 사고를 미연에 방지할 수 있다.

둘째, 병영생활 전문상담관, 정신과 군의관, 군사학교 교육생 및 야전 간부들에게 개발된 인성검사 진단기법 교육을 통해 사이코패스 식별능력을 길러줘야 한다. 각 군에서는 간부 양성교육이나 보수교육 과정에서 이러한 유형의 인물에 대한 교육으로 식별능력을 길러줘야 한다. 야전에서는 개발된 인성검사 진단기법에 대한 간부교육을 하고, 장병전입 시 세밀한 관찰 및 면담을 통해서 식별해야 한다. 또한 전문적인 진단은 병영생활 전문상담관이나 정신과 군의관을 통해서 결정하게 하면, 식별된 인원에 대해서 보다 심도 있는 처리가 이루어질 수 있을 것이다.

셋째, 수사기관인 헌병은 전문 프로파일러(범죄분석요원)를 양성해야 한다. 기계적인 수사 결과로는 수사에 대한 의혹만 증폭시킬 뿐이다. 만약 윤00일병 사건 수사 시 전문 프로파일러가 투입되었더라면 보다 정확하게 사건의 원인을 분석해서 국민들에게 납득 할 수 있도록 설명 했을 것이다. 불행하게도 우리 군에는 전문 프로파일러가 단 한명도 없다. 이제 이 분야에 대한 관심도 제고 시켜야 한다. 그러나 이러한 전문가의 양성은 또 다른 비용과 장기간의 시간을 요구한다. 그 기간 동안은 경찰과 협조를 통해 경찰청 내 프로파일러나 경찰대학의 범죄심리학자 등과 같은 전문가의 지원

을 요청해야 할 것이다.

넷째, 이러한 유형의 인물이 우리 군 내에 존재한다는 것을 인식하는 것이 중요하다. “내 부대는 없다”라는 생각은 자만심에 지나지 않는다. 내 부하들 또는 동료들이 이러한 유형의 시한폭탄 또는 지뢰들과 같이 생활하고 있다는 점을 인식하여야 하고 여기에 대한 경각심을 고취시켜야 한다.

군 내 사고발생시 치명적이고 국민의 분노를 사는 것은 임00병장, 윤00일병 사건과 같은 잔인하고 흉포한 살인사건이다. 학창시절 불명확한 이유로 자퇴한 인원들, 청소년기 반복적이거나 치명적인 사건사고를 일으킨 또는 시도한 경험이 있는 인원들, 감성이 메말라 있다고 생각하는 인원, 돈을 훔치거나 성추행을 하거나 인륜을 저버리고 부모를 구타한 경험이 있는 인원들, 가족을 상습적으로 구타하면서 양심이 없는 행동을 스스로없이 자행하는 인원들, 부대에 키우는 애완동물에게 말할 수 없는 고통을 가하는 인원들, 남의 고통을 이해하지 못하고 즐기는 인원들, 거짓말을 능수능란하게 하는 인원들 등 위에서 언급한 사이코패스의 특징을 가진 인원들을 식별해 내고 도움·배려병사 선정 목록에 추가해서 관리해야 하는 것이다. 핵심적인 사항은 감성이 결여되어 있고 공감능력이 없는 양심이 없는 인원들이다. 가장 가까이에서 관찰하는 초급지휘자들의 식별능력이 매우 중요하다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 군 내 사망사건을 사이코패스형 측면에서 살펴보고, 이러한 분석을 통해 사이코패스들이 저지르는 범죄피해를 군의 입장에서 감소시키기 위한 방안을 탐색하고자 하였다. 이를 위해 00사단 임00병장 총기난사사건과, 00사단 윤00일병 사망사건을 감정·대인관계 측면에서 사이코패스 성향, 행동양식 측면에서 사이코패스 성향을 살펴보았다. 연구결과 군에서 발생한 사망사건이 민간에서 발생한 사이코패스형 범죄와 특징 면에서 다수요인과 일치함을 알 수 있다. 사이코패

스는 범죄자나 엽기적이고 잔인한 살인마가 아니라, 자기중심적, 충동적이고, 무책임하며, 이기적인 사람들로써 본인의 행동이 다른 사람에게 끼친 피해를 인식하지 못하고 죄책감이나 후회도 느끼지 못하는 사람들이다. 그들이 다른 사람들과 맺는 감정·대인관계 등에 의해 영향 받기도 한다. 다시 말해 소질과 환경적인 요소를 모두 가지고 있는 것이다. 모든 사이코패스가 범죄자가 아닐지라도 그들의 지인을 포함한 어느 누구에게나 경제적, 정신적, 육체적 피해를 입히며, 양심의 가책도 느끼지 못한다.

사이코패스는 영악하다. 결코 쉽게 식별되지 않는다는 점에서 전문가들에 의한 진단기법이 개발되기 전까지 각고의 노력과 시간을 투자할 필요가 있다. 이러한 입체적 방법을 통해 식별된 사이코패스 성향이 농후한 병력들은 철저히 격리시켜야 한다. 사이코패스는 온갖 규정들로 묶여진 반복되는 지루한 일상을 싫어하고 자극적인 일상을 좋아한다는 점에 주목할 필요가 있다. 그들은 반성하지 아니하고 같은 유형의 잘못을 반복적으로 시행할 가능성이 농후하다. 일차적으로 총기류 및 실탄, 수류탄, 도검류, 휘발성 화재유발 도구, 도끼 및 곡괭이 등 위험성 도구가 산재되어 있는 곳에서 격리시키고 2차적으로 간부 및 인접 동료들에 의해 밀착 관리가 되어야 한다. 가장 확실한 방법은 현역복무부적합처리를 시키는 것이다. 그러나 그들은 매우 지능적이고 현역복무부적합처리 대상자들이 겪는 우울증, 자괴감, 조울증 등의 증상과는 거리가 멀다. 더욱이 과학적으로 식별할 수 있는 진단도구도 없는 상황이다. 그렇기에 기존에 현역복무부적합 대상에 사이코패스에 대한 인원이 적용 될 수 있도록 제도적 보완이 필요하다. 또한 그들을 대상으로 어설픈 지휘기법에 기대해서는 안된다. 우리가 취하는 감정적 지휘에 그들은 감동하지 않는다. 헌신적인 교육을 통해서 교정시켜 사회로 돌려보내겠다는 시도는 사치며 절망에 이르는 가장 빠른 지름길이다. 사이코패스 전문가들도 뾰족한 해법을 못 찾고 있는 실정이다. 그들은 자신을 무시하고 경멸하는 행동에 매우 민감하게 반응함을 주목할 필요가 있다. 만약

내 부대에 이런 유형의 인물이 식별 될 때는 가능한 자 존심을 건드리는 행위가 이루어지지 않도록 각별히 관리할 필요가 있다.

최근 발생하는 한국의 범죄는 이미 서구의 흉악한 패턴을 닮고 있다. 특히 이기적이고 반사회적인 성격장애로 인한 아동 성폭행이나, 부녀자 연쇄살인, 임00병장 총기난사 사건 같은 사이코패스 범죄는 예상보다 훨씬 빠른 속도로 증가하고 있다. 이러한 사이코패스 문제를 더 이상 먼 나라 이야기, 영화 속 이야기가 아닌 가면을 쓰고 우리 근처에 살고 있는 우리 이웃의 이야기임을 인식하고 그에 따라 사이코패스 범죄로부터 보호하려면 보다 많은 이들이 그것의 본질을 깨달을 필요가 있다. 사이코패스는 치료가 불가능한 질병에 가깝다. 이들의 정체를 밝혀내고 송고한 사명을 가지고 군 복무에 임하고 있는 대다수의 군인과 국민들로 부터 격리시켜야 한다.

본 연구는 00사단 임00병장 총기 난사 사건, 00사단 윤00일병 사망사건에 한정하여 분석함으로써 군에서의 모든 사건을 일반화 하는 데는 무리가 있다. 그럼에도 불구하고 군에서 발생한 주요사건을 단순히 부대관리 측면이 아닌 사이코패스형 범죄특징과 연계하여 분석했다는 데 의의가 있다. 나아가서 군 사고예방 대책 시 사이코패스형 범죄예방 분야에 관심과 제도적 보완이 뒤따라야만 사이코패스 희생자가 나타나지 않을 것이다.

References

- Cho, Eun Kyung and Soo Jung Lee(Psychological Test Institution). 2008. *Hare PCLR WP Vol 2 Expert Manual*. Seoul: Hakjisa.
- Cho, Sung. 2018. The Management Plan for Psychopath Crime. *Seminar of National Crisis and Emergency Management Research Institute, Chungbuk National University, Korea*. 2008(1): 71-72.
- Dutton, Kevin. 2013. *The Wisdom of Psychopaths*. Seoul: Future Window.
- Fallon, James. 2008. *The Psychopath Inside*. Seoul: The Quest.
- Hare, R. D, D. Clark, M. Grann, and D. Thornton. 2000. Psychopathy and the Predictive Validity of the PCL-R: An International Perspective. *Behavioral Sciences & the Law*. 18(5): 623-645.
- Kim, Tae Hyung. 2009. *Psychopath & Narcissist*. Seoul: Saechang Media.
- Kim, Yong Keun. 2014. A Study on the Police Countermeasures for Declining Victims by Psychopathic Offenders. *Victimology*. 14(2): 1-25.
- Kwon, Sung Hun. 2014. Study of Changes in Attitudes that Have Been Displayed during the Psychopath Yoo Young-chul. *Korean Criminal Psychology Review*. 10(2): 5-30.
- Lee, Soo Jung and Hae Jin Kim. 2009. Frontal Lobe Executive Function and Emotional Recognition Ability of Psychopathic Inmates. *The Korean Journal of Social and Personality Psychology*. 23(3): 107-121.
- Lee, Soo Jung. 2006. A Study on PCL-R Assessing Psychopathy. *The Korean Association of Police Science Review*. 12: 219-246.
- Lee, Soo Jung. 2010. *Brandnew Criminal Psychology*. Seoul: Hakjisa.
- Lee, Soo Jung. 2018. *Psychopath Lives Under the Shadow of Daily Life*. Seoul: Joong-Ang M&B.
- Markowitsch, J. Hans. and Siefer, Werner. 2010. *Tatort Gehirn (translated by Hyung Jong Kim)*. Seoul: Alma.
- Micheal Gilmore. 2016. *Shot in the Heart(translated by Been Lee)*. Paju: Bakha Publish.
- Ministry of National Defense. 2018 *Barrack Culture Innovation Guidebook*.
- Park, Ji Sun. 2014. People's Perception and Fear of Psychopaths. *Journal of Korean Criminological Association*. 8(2): 145-175.
- Park, Ji Sun and Joon Teak Cho. A Content Analysis of Media Reports on Psychopaths. *Korean Police Studies Review*. 12(4): 175-200.
- Robert D. Hare. 2005. *Without Conscience: The Disturbing World of the Psychopaths Among Us(translated by Eun Kyung Cho and Jeong Ha Hwang)*. Seoul: Bada Publish.
- Roland, Paul. 2008. *In the Minds of Murderers*. London: Arcturus Publishing.

Rotenberg, M. and B. L. Diamond. 1971. The Biblical Conception of Psychopathy: The Law of the Stubborn and Rebellious Son. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*. 7: 29-38.

Salekin, R. T, R. Rogers, and K. W. Sewell. 1997. Construct Validity of Psychopathy in Female Offender Sample: A Multitrait-multimethod Evaluation. *Journal of Abnormal Psychology*. 106(4): 576-661.

Shin, Dong Joon. 2011. Understanding Psychopath, The Modern 'Monster': Conceptual Problems, Theoretical Risks, and Sociological Implication. *Hyonsang-gwa-Insik*. 35(1-2): 147-173.

Korean References Translated from the English

국방부. 2018. 병영문화혁신 가이드북.

권성훈. 2014. 사이코패스 유명철 시의 의식변화 연구. *한국범죄심리연구*. 10(2): 5-30.

김용근. 2014. 사이코패시 범죄피해 감소를 위한 경찰의 대응에 관한 연구. *피해자학 연구*. 14(2): 1-25.

김태형. 2009. 사이코패스와 나르시스트. 서울: 세창미디어.

로버트 D. 헤어. 2005. 진단명: 사이코패스(조은경, 황정하 옮김). 서울: 바다출판사.

마이클 길모어. 2016. 내 심장을 향해 쏴라(이빈 옮김). 파주: 박하출판사.

박지선, 조준택. 2013. 내용분석을 통해 본 사이코패스 관련 언론보도 실태 및 추세. *한국경찰연구*. 12(4): 175-200.

박지선. 2014. 사이코패스에 관한 대중의 인식과 두려움. *한국범죄학*. 8(2): 145-175.

신동준. 2011. 현대 사회의 '괴물', 사이코패스 이해하기: 개념의 문제점과 이론적 위험성, 그리고 사회학적 함의. *현상과 인식*. 35(1-2): 147-173.

이수정, 김혜진. 2009. 사이코패스의 전두엽 집행기능 및 정서적 인식력 손상기전. *한국심리학회지 사회 및 성격*. 23(3): 107-121.

이수정. 2006. 사이코패스 감별도구인 PCL-R. *한국경찰학회보*. 12: 219-246.

이수정. 2010. 최신 범죄 심리학. 서울: 학지사.

이수정. 2018. 사이코패스는 일상의 그늘에 숨어 지낸다. 서울: 중앙M&B.

제임스 팰린. 2015. 괴물의 심연(김미선 옮김). 서울: 더퀘스트.

조성. 2008. 사이코패스 범죄에 대한 관리방안. *충북대학교 위기관리연구소 학술세미나*. 2008(1): 71-72.

조은경, 이수정(심리검사연구소). 2008. Hare PCL-R WP 2판 전문가 지침서. 서울: 학지사.

캐빈 더튼. 2013. 천재의 두 얼굴 사이코패스(차백만 옮김). 서울: 미래의 창.

폴 롤랜드. 2010. 이웃집 사이코패스(최수목 옮김). 서울: 동아일보사.

한스 J. 마르크비치, 베르너 지퍼. 2010. 범인은 바로 뇌다(김현정 옮김). 서울: 알파.

Received: Nov. 29, 2018 / Revised: Dec. 20, 2018 / Accepted: Dec. 26, 2018

군 내 사망사건에 대한 사이코패스형 측면 분석과 예방대책 연구

– 육군 병사 사건 중심으로 –

국문초록 이 연구의 목적은 군 내 사망사건을 사이코패스 특징과 연계 분석하여 병영 내에서 사이코패스들이 저지르는 범죄피해를 예방하기 위한 방안을 제시하고자 한다. 이를 위해 00사단 임00병장 총기 난사 사건, 00사단 윤00일병 사망사건을 감정·대인관계 측면, 행동 양식적 측면에서 사이코패스 성향을 분석하였다. 이 연구결과 예방대책으로는 첫째, 사이코 패스들의 조기식별과 격리를 위한 새로운 인성검사 진단기법이 개발되어야 한다. 둘째, 병영생활 전문상담관, 정신과 전문의 및 간부들에게 개발된 인성검사 진단기법 교육을 통해 사이코패스 식별능력을 길러줘야 한다. 셋째, 수사기관 현병은 전문프로파일러를 양성하여 사건발생시 원인을 면밀하게 분석하여 국민들이 납득 할 수 있도록 해야 한다.

주제어 : 사이코패스, 감정대인관계, 행동양식, 인성검사, 진단기법

Profiles

Hyo Sun Park : He received Ph. D from HRD policy, Chung-Ang University and now he is a Professor of military study in Cheongju University. His major writings and papers include “The army Life-long education”, “Army human resources development”, “A study on the military human resource development decision-making process”, “Review of the experience of military service recognized measures for them”, “Strengthening the military and related school security education” etc. His interests area include military human resources development, lifelong learning, such as national security and crisis management, is an ex-support education(phs6166@cju.ac.kr).

Gyu Ho Jeon : He received M. D. from Security policy, Korea National Defense University. Currently he is a Commander of 137 Reserve Officers’ Training Corps in Cheongju University(jgh137@naver.com).